



Møteprotokoll

Klageutvalget

Dato	Tid	Sted
13.12.2023	18:00 – 19:30	Asker rådhus

Møtet ble ledet av Lasse Narjord Thue.

Til stede:

Funksjon	Navn	Møtte for
Leder	Lasse Narjord Thue (V)	
Nestleder	Christoffer Pederssen (FrP)	
Utvalgsmedlem	Hans A. Hveem (H)	
Utvalgsmedlem	May Gerd Sæther Løken (A)	
Utvalgsmedlem	Anne-Britt Wengen (SV)	

Forfall:

Fra administrasjonen møtte:

Protokollfører	Trine Groven
----------------	--------------

Det var ingen merknader til innkallingen.

Saksliste

Side

Saker til behandling			
72/23	23/00075-65	Godkjenning av protokoll 08.11.2023	3
73/23	23/21771-1	Klage på avslag om søknad om startlån og tilskudd - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1	3
74/23	23/21688-1	Klage på avslag om søknad om startlån og tilskudd - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1	4
75/23	23/21788-1	Klage på avslag om kommunal utleiebolig - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1	5
76/23	23/21066-2	Klage på avslag om kommunal utleiebolig - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1	5
77/23	23/21789-1	Klage på avslag om parkeringstillatelse for forflytningshemmede - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1	6
78/23	23/21791-1	Klage over vedtak om plassering av avfallsbeholder	8
79/23	23/21794-1	Klage over avslag på tilskudd (Aktivitetspotten)	9

Saker til behandling

72/23 Godkjenning av protokoll 08.11.2023

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Klageutvalget	13.12.2023	72/23

Forslag til vedtak:

1. Protokollen fra klageutvalgets møte 8. november 2023 godkjennes slik den foreligger.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Protokollen fra klageutvalgets møte 8. november 2023 godkjennes slik den foreligger.

[Lagre vedtak]

73/23 Klage på avslag om søknad om startlån og tilskudd

Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Klageutvalget	13.12.2023	73/23

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer i saksframlegget punkt 5.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer i saksframlegget punkt 5.

[Lagre vedtak]

74/23 Klage på avslag om søknad om startlån og tilskudd

Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Klageutvalget	13.12.2023	74/23

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer i saksframlegget punkt 5.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer i saksframlegget punkt 5.

[Lagre vedtak]

75/23 Klage på avslag om kommunal utleiebolig

Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Klageutvalget	13.12.2023	75/23

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer i saksframlegget punkt 5.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer i saksframlegget punkt 5.

[Lagre vedtak]

76/23 Klage på avslag om kommunal utleiebolig

Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Behandlet av
1 Klageutvalget

Møtedato
13.12.2023

Saksnr.
76/23

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer i saksframlegget punkt 5.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer i saksframlegget punkt 5.

[Lagre vedtak]

77/23 Klage på avslag om parkeringstillatelse for forflytningshemmede

Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Behandlet av
1 Klageutvalget

Møtedato
13.12.2023

Saksnr.
77/23

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer i saksframlegget punkt 5.

Behandling

Christoffer Pederssen fremmet følgende alternative forslag:

Klagen tas til følge.

Utvalget begrunner sitt vedtak med følgende:

Forskrift om parkeringstillatelse for forflytningshemmede § 3 første ledd oppstiller to kumulative grunnvilkår som må være oppfylt for å innvilge parkeringstillatelse for forflytningshemmede. Det første vilkåret er at søkeren må ha en forflytningshemming. Det andre vilkåret er at søkeren må ha et særlig behov for parkeringslette. For passasjerer, som i dette tilfelle, gjelder et tredje tilleggsvilkår om at passasjerer har et behov for regelmessig hjelp av fører utenfor motorvogn.

Kommunedirektører v/ klageutvalgssekretariatet vurderer at vilkåret om forflytningshemming er oppfylt. Utvalget er enig i denne vurderingen, og viser for øvrig til begrunnelsen knyttet til dette vilkåret slik det fremkommer i saksfremlegget punkt 5.

Det neste vilkåret er at vedkommende har behov for parkeringslette. I søknaden opplyser søker at hun har flere faste fysikalske behandlinger i uken, herunder fysioterapi, massasje og fotpleie. Behandlingsstedene er alle lokalisert i nærheten av Asker sentrum. Utvalget vurderer at behovet for parkeringslette er særlig til stede i forbindelse med søkers faste helsemessige oppfølging. Dette er forhold som etter utvalgets oppfatning må tillegges særlig vekt i den konkrete, skønnsmessige vurderingen. At søkers helsemessige oppfølging er et moment som kan tillegges betydelig vekt i vurdering er også lagt til grunn i retningslinjer til forskriften, utgitt av Statens vegvesen. Se veilederen s. 20, pkt. 4.6.2. Klageutvalget konkluderer på denne bakgrunn med at vilkåret er oppfylt.

Det søkes i dette tilfellet om å få tildelt parkeringstillatelse som passasjer. Det oppstilles derfor videre et vilkår om at søker må ha behov for regelmessig tilsyn utenfor motorvognen. Hvorvidt vilkåret er oppfylt beror på en konkret, skønnsmessig vurdering. Basert på den innsendte dokumentasjonen, legger utvalget til grunn at søker i enkelte tilfeller vil kunne ivareta seg selv for kortere tidsperioder, i påvente av at bilen parkeres. Utvalget vurderer likevel, til tross for dette, at vilkåret om regelmessig tilsyn er oppfylt. Dette på bakgrunn av en konkret vurdering av de innsendte helseopplysninger, sammenholdt med de tilfellene det utløste parkeringsbehovet er størst. Erfaringsmessig kan det være krevende å finne parkering i Asker sentrum. Det er derfor påregnelig at tiden det tar for sjåføren å finne alminnelige parkeringsplass og komme tilbake til søkeren, overstiger den tidsperioden søkeren må antas å kunne ivareta seg selv og egne interesser. Tilsynsbehovet må derfor, etter utvalgets skjønn, vurderes å være tilstrekkelig stort.

Klageutvalget understreker at tildeling av parkeringsbevis skal foretas på bakgrunn av en helhetsvurdering. Forskriftens formål er å sikre at forflytningshemmede med reelt behov for parkeringslette skal få et tilgjengelig parkeringstilbud. I denne vurderingen er det også anledning til å vektlegge belastningen for ledsager, og den totale livssituasjonen. Selv om dette er forhold som må tillegges mindre vekt i vurdering, er det like fullt momenter som kan tillegges vekt. Dette er også uttalt i retningslinjene til forskriften utgitt av Statens vegvesen. Se veilederen s. 26 flg. Klageutvalget vurderer at den samlede livssituasjonen, og den ekstra belastningen som pålegges ledsager i dette tilfellet, trekker i retning av parkeringsbevis bør tildeles.

Ved votering ble innstillingen satt opp mot Pederssens forslag. Innstillingen fikk 1 stemme (Hveem), og falt.

Vedtak

1. Klagen tas til følge med den begrunnelse som fremkommer av forslaget slik det er fremsatt.

[Lagre vedtak]

78/23 Klage over vedtak om plassering av avfallsbeholder

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Klageutvalget	13.12.2023	78/23

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretærens forslag til vedtak:

1. Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som følger av saksframlegget punkt 5.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som følger av saksframlegget punkt 5.

[Lagre vedtak]

79/23 Klage over avslag på tilskudd (Aktivitetspotten)

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Klageutvalget	13.12.2023	79/23

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretærens forslag til vedtak:

1. Vedtaket oppheves og sendes tilbake til førsteinstansen. I den nye behandlingen må begrunnelsen for at søknaden ev. faller utenfor tilskuddsordningen utdypes.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Vedtaket oppheves og sendes tilbake til førsteinstansen. I den nye behandlingen må begrunnelsen for at søknaden ev. faller utenfor tilskuddsordningen utdypes.

[Lagre vedtak]



Saksframlegg

Arkivsak
23/00075-65

Saksbehandler
Ole Henrik Brevik
Førland

Behandles av
Klageutvalget

Møtedato
13.12.2023

Godkjenning av protokoll 08.11.2023

Forslag til vedtak:

Protokollen fra klageutvalgets møte 8. november 2023 godkjennes slik den foreligger.

Utkast til protokoll fra klageutvalgets møte 8. november 2023 følger vedlagt.

Vedlegg:

Protokoll 08.11.23.



Saksprotokoll

Arivsak
23/00075

Saksbehandler
Ole Henrik Brevik Førland

Behandlet av
1 Klageutvalget

Møtedato
13.12.2023

Saksnr.
72/23

Godkjenning av protokoll 08.11.2023

Klageutvalget har behandlet saken i møte 13.12.2023 sak 72/23

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Protokollen fra klageutvalgets møte 8. november 2023 godkjennes slik den foreligger.



Saksprotokoll

Arivsak
23/21791

Saksbehandler
Ole Henrik Brevik Førland

Behandlet av
1 Klageutvalget

Møtedato
13.12.2023

Saksnr.
78/23

Klage over vedtak om plassering av avfallsbeholder

Klageutvalget har behandlet saken i møte 13.12.2023 sak 78/23

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som følger av saksframlegget punkt 5.



Saksframlegg

Arkivsak
23/21794-1

Saksbehandler
Ole Henrik Brevik
Førland

Behandles av
Klageutvalget

Møtedato
13.12.2023

Klage over avslag på tilskudd (Aktivitetspotten)

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretærens forslag til vedtak:

Vedtaket oppheves og sendes tilbake til førsteinstansen. I den nye behandlingen må begrunnelsen for at søknaden ev. faller utenfor tilskuddsordningen utdypes.

1. Sammendrag og konklusjon

Saken gjelder klage over avslag på tilskudd fra aktivitetspotten, som er en tilskuddsordning som omfatter prosjekter- og aktiviteter, og deltakelse på kurs som kommer askersamfunnet til gode.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet anbefaler at vedtaket oppheves og tilbakesendes til førsteinstansen for ny behandling. Begrunnelse for at søknaden ev. faller utenfor tilskuddsordningen må utdypes nærmere.

2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger

Festus AS (heretter: klager) søkte 10. mars 2023 om kr 100 000 i tilskudd fra aktivitetspotten¹ (**vedlegg 1**). Søknaden gjaldt «Prosjekt Tur Retur Asker – sammen er vi mindre alene». Dette beskrives i søknaden som et lavterskeltilbud som fokuserer på å få voksne litt ensomme mennesker ut på tur, slik at de også kan skape nye bekjentskap. Aktiviteten består i å arrangere 3 bussturer og en overnattingstur, med 17 deltakere pr tur., ca 70 deltakere. Underskuddet, samt arbeidstid for turvenner, dekkes av søker. Søker opplyser at de allerede har

¹ Se en nærmere gjennomgang av tilskuddsordningen under punkt 4.

gjennomført 3 vellykkede pilotturer, der de har erfart at det er krevende å treffe målgruppen og at det er mange som har begrensede økonomiske midler til deltakelse.

Finansieringsbehov beskrives slik:

Buss/transport: 17.725,-
Beverting/Hotell: 99.450,-
Markedsføring: 11.450,-
Aktiviteter: 19.700,-
Diverse: 5.250,-
Totalt 153.575

Søker ser for seg en modell hvor gjestene betaler 1/3 av kostnaden, private sponsorer 1/3 og det offentlige (stat, fylke og kommune) resten.

Søknaden ble behandlet i kommunen etter følgende saksbehandlingsrutiner for ordningen:

1. Første innstilling fra Innbyggerdialog og frivillighet (som behandler søknader fra frivilligheten)
2. Felles innstilling fra en tverrfaglig saksbehandlergruppe (kultur, idrett og frivillighet)
3. Endelig vedtak i beslutningsutvalget for aktivitetspotten. (bestående av 3 virksomhetsledere fra Medborgerskap).

Vedtak om avslag ble sendt fra virksomhet Innbyggerdialog og frivillighet 25. september 2023 (**vedlegg 2**). Avslaget begrunnes slik:

«Vi viser til søknaden deres om tilskudd på Aktivitetspotten datert 10.3.2023. Prosjektet ble dessverre ikke prioritert, og søknaden deres om tilskudd er avslått.

Søknaden deres er vurdert etter retningslinjer for Aktivitetspotten:
<https://www.asker.kommune.no/frivillighet-og-innbyggersamarbeid/tilskuddsordninger>»

I e-post 13. oktober 2023 ble følgende begrunnelse for avslaget sendt (**vedlegg 3**):

- «1. Søknaden ble ikke prioritert. Kun 30% av søknadene til Aktivitetspotten får støtte
2. I henhold til praksis i ordningen, gis det ikke støtte til transport og overnattingsturer fra Aktivitetspotten
3. I henhold til praksis i ordningen, gis det ikke støtte ikke transport
4. Målgruppen for tiltaket vurderes å ligge til tjenesteområdet velferd og er dermed ikke tilskudds-berettiget i ordningen»

Avslaget ble påklaget 21. oktober 2023 (**vedlegg 3**). Klagen begrunnes slik:

- Vedtaket må anses ugyldig. Dette bygger først og fremst på at vedtaket ikke er begrunnet. Det er derfor ikke mulig å fastslå om feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold, jf. lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 41.
- Det vises i den forbindelse også til forvaltningslovens § 25 om innholdet i vedtakets begrunnelse.
- Videre viser klager til saksbehandlers forklaringer i den ettertidige eposten datert 13.10.23. Her kommenterer Festus forklaringene som ble gitt med:

“1. Søknaden ble ikke prioritert. Kun 30% av søknadene til Aktivitetspotten får støtte

Dette er en saksopplysning, ikke en del av en begrunnelse. Festus forstår selvsagt at det er begrenset med midler som er valgt prioritert til formålet, men dette gir ingen veiledning eller forståelse av hvilke kriterier kommunen bygger de faktiske tildelingene på. Det vil selvsagt være et visst element av skjønnsutøvelse i slike saker, med det er da desto viktigere at begrunnelsen kan etterprøves og gi tilstrekkelig sikkerhet for søkerne om at relevante hensyn er ivare tatt.

2. I henhold til praksis i ordningen, gis det ikke støtte til transport og overnattingsturer fra Aktivitetspotten

Henvisingen til «praksis i ordningen» er i meget begrenset grad etterprøvbart. Dette fremgår heller ikke av informasjonen gitt om ordningen, på kommunens hjemmeside. Festus har uansett ikke fremsatt en søknad utelukkende knyttet til slike utgifter. Vi har bedt om et bidrag til dekning av den totale utgiftspotten knyttet til arrangementene som settes opp under konseptet «Tur Retur»

3. I henhold til praksis i ordningen, gis det ikke støtte til transport

Dette er vel det samme som sies under pkt 2. Vi viser til merknadene ovenfor.

4. Målgruppen for tiltaket vurderes å ligge til tjenesteområdet velferd og er dermed ikke tilskudds-berettiget i ordningen

Dette er nær «synsing» som er vanskelig å etterprøve. Ut fra de kriterier kommunen selv angir på sin hjemmeside, forstår vi ikke hvorfor nettopp Tur Retur konseptet ikke kan sies å treffe midt i flere av de formål/virkninger som ønskes oppnådd. Det nevnes;

- fremme livskvalitet for alle.
- å stimulere innbyggerne til å delta i aktiviteter og arrangementer.
- å stimulere organisasjoner til å skape prosjekt og aktivitet.
- å gi innbyggerne et rikt tilbud av opplevelser

- Hvilke målgrupper som ligger under kommunens «tjenesteområde velferd» vites ikke, men målgruppen for vårt Tur Retur konsept er absolutt alle innbyggere i Asker kommune som ønsker, eller har behov for å treffe andre mennesker og oppleve noe sammen. Det favner alle aldersgrupper og er ment å stimulere til økt aktivitet og trivsel for de som deltar.”

- I tillegg nevner klager kommunens veiledningsplikt. Dersom søknaden på enkelte punkter ble vurdert å være mangelfull (...), ville den korrekte oppfølgingen vært å kontakte oss for å forklare eller be om ytterligere informasjon.

- Klager mener de feil som er begått må medføre at vedtaket er ugyldig. Kommunen bes derfor fatte et nytt vedtak i saken der saksbehandlingen og vedtakets innhold og begrunnelse gir mulighet til å etterprøve dette.

Innbyggerdialog og frivillighet oversendte klagesaken til klageutvalget 2. november 2023 (**vedlegg 4**).

I oversendelsen vises det til at søknaden ved en inkurie ikke ble vurdert etter søknadsfristen 1. mai, men tatt med til vurdering i neste runde 1. september. Dette er ifølge Innbyggerdialog og frivillighet uheldig, men har ikke hatt betydning for utfallet i saken. I tillegg nevnes at iht. retningslinjene må søknader over 100 000 regne med lengre saksbehandlingstid.

Som bakgrunn for saken fremheves bl.a. følgende:

«Rammen for Aktivitetspotten gir krevende prioriteringer

Rammen for Aktivitetspotten i 2023 er 4,4 millioner. Totalt i 2023 er det kommet 400 søknader for ca. 22,5 millioner og dette gir krevende prioriteringer.

Til søknadsfristen 1. september, kom det inn søknader til Aktivitetspotten på 3,9 millioner. Tilgjengelig beløp i Aktivitetspotten ble vurdert til i underkant av 900.000, -. Dette fordi det var ønskelig å holde igjen 200.000, - til siste søknadsrunde 1. november (det er kommet inn søknader for over 4 millioner til den siste søknadsrunden).

Det er et stort volum på innkomne søknader og rammene for Aktivitetspotten som gir krevende prioriteringer. Søknader som innvilges får i hovedsak kun støtte til en mindre andel av søknadssummen, estimert 33 %, og tildelingene ligger mellom 10 000-60 000 kr. Gjennomsnittet ligger på ca. 25 000 kr.

Fordelingen mellom de søkbare kommunale ordningene innen kultur, idrett og frivillighet:

Hodetilskudd	kr 4,3
Frivillighetspotten	kr 1,5

Aktivitetspotten	kr 4,4
Leietilskudd	kr 3,2
Privateide lokaler og anlegg	kr 3,8
Mindre investeringer anlegg	kr 1,8

I 2022 ble det behandlet 574 søknader innen disse ordningen. I 2023 er det behandlet over 800 søknader med en søknadssum på ca. 55,5 millioner hvor det er tildelt ca. 17 millioner. Det er en tydelig økning i antall søknader ettersom ordningene er mer kjent i frivilligheten.

Antall klager ligger på et lavt nivå. I 2023 er det behandlet 3 tidligere klager.

Da Asker kommune begynte å praktisere de nye ordningene, viste det seg raskt at det ble behov for å definere noen grenseoppganger mellom hva som kunne og ikke kunne regnes som tilskuddsberettiget i Aktivitetspotten:

- Grenseoppgang mellom andre tjenesteområder

I retningslinjene for Aktivitetspotten slås det fast at "foreninger som søker om midler til prosjekter som naturlig bør inngå i andre kommunale tjenesteområder enn Medborgerskaps budsjetter, vil ikke kunne få tilskudd". Det har vært behov for å gå opp en grenseoppgang mot andre tjenesteområder. Der andre tjenesteområder er inne som samarbeidspartner, gis det ikke tilskudd, da det er vurdert at det også burde vært økonomiske tilskudd fra det aktuelle tjenesteområdet til det felles prosjektet. Dette har blant annet ført til at aktiviteter som skjer på SFO, i SFO-tiden, ikke har fått tilskudd, selv om det er en frivillig forening som tilbyr aktiviteten. Andre kommuner har egne tilskuddsordninger innen området helse og velferd, enn så lenge har ikke Asker kommune dette.

- Grenseoppgang mellom drift av normal foreningsaktivitet og åpne aktiviteter til gode for alle

Prosjektgruppen har lagt vekt på å gå opp grensegang bl.a. for hva som er drift av normal foreningsaktivitet og hva som er åpne arrangementer/aktiviteter/prosjekter som kommer Askersamfunnet til gode. Normale driftsaktiviteter er ikke regnet som tilskuddsberettiget i Aktivitetspotten. Drift av foreningene støttes gjennom grunnmuren: hodestøtte for barn og unge, og frivillighetspakken, til alle foreninger som søker om det.

- Grenseoppgang turer anses som ordinære driftsaktiviteter og transportkostnader for enkelte dekkes ikke.

I Aktivitetspottens to første år er det også vurdert søknader om tur for kor, speider, idrettslag som skal på stevner mv. Det er etablert en praksis der "turer" for foreninger anses som ordinære driftsaktiviteter i foreningen, siden disse ikke kommer andre i Askersamfunnet til gode. I tillegg er det vurdert søknader om tilskudd til transport av brukere/gjester til arrangementer/konserter/samlinger. Det er at transport av brukere, er noe brukere må dekke selv, gjennom andre ordninger som TT-kort mv, det er ikke et offentlig ansvar å dekke transportkostnader for enkeltpersoner, selv om formålet er at deltakelse på sosiale samlinger.

Disse grenseoppgangene skal evalueres i 2024 med frivillige lag og foreninger innen kultur, idrett og frivillighet.

Prosjektgruppen er klar over at det er uheldig at det er etablert praksis for ordningen som ikke er reflektert i retningslinjer eller informasjon på hjemmesiden. Dette er noe vi håper vil bedres gjennom evaluering av tilskuddsordningene, ny tilskuddsportal, og mer informasjon på hjemmesiden om hvilke prosjekter som innvilges og avslås tilskudd.»

Opprettholdelsen av avslaget begrunnes slik:

«Søknaden er først tatt opp til ny vurdering for å se om søknaden likevel kunne vært vurdert som tilskuddsberettiget, eller om vedtaket burde fattes på nytt.

Vi ser at det er en saksbehandlingsfeil at vedtaket ikke er tydeligere begrunnet. Dette ble rettet opp i ettertid i informasjon til søker. Avslagsgrunnen er dermed kjent for søker på nåværende tidspunkt. Vi mener derfor at det i seg selv ikke er grunn til å ta saken opp til ny behandling. Vi påpeker samtidig at vi tar denne læringen på største alvor m.t.p å kvalitetssikre tydeligere begrunnelser ved senere saksbehandling av tilskudd.

Prosjektgruppen har også vurdert om avslaget ble fattet på feil grunnlag. Prosjektgruppen ser at det kan være krevende å definere grensegangen mellom "alle innbyggere i Asker" og "målgruppen som faller inn under velferds direktørområde". I dette tilfellet er imidlertid målet for prosjektet å "forebygge utenforskap og ensomhet hos godt voksne mennesker i Asker kommune". Selv om dette også angår medborgerskapsområdet, så faller hovedansvaret for denne gruppen innenfor velferd og temaplan Leve hele livet.

Dersom prosjektet var funnet tilskuddsberettiget, ville det vært til vurdering hvilke elementer i budsjettet som kunne gitt grunnlag for støtte. Etter gjeldende praksis er ikke tur og transportkostnader tilskuddsberettiget. Prosjektet ville dermed ikke vært tilskuddsberettiget til hele søknadssummen. Imidlertid kunne postene "aktiviteter", "markedsføring", og "diverse" gitt grunnlag for å vurdere et tilskudd. Aktivitetspotten har en begrenset ramme, med stadig flere søkere og gode prosjekter. Det er et ønske om å fordele

tilgjengelige tilskuddsmidler på mange gode, ulike og varierte tiltak. Gitt begrenset ramme i tilskuddsordningen er det ytterst få søkere som tildeles det beløpet de kunne vært tilskuddsberettiget til.

Vurdering av klagen:

Klagen er behandlet først av Innbyggerdialog og frivillighet, deretter tverrfaglig og har til slutt vært innom beslutningsutvalget for aktivitetspotten. (Bestående av 3 virksomhetsledere fra Medborgerskap).»

3. Formelle krav for klagebehandling

Innbyggerdialog og frivillighet sin avgjørelse er et enkeltvedtak med klageadgang til klageutvalget, jf. forvaltningsloven § 28 og retningslinjene for tilskuddsordningen.

Klagefristen på 3 uker er oppfylt, og klagen oppfyller øvrige krav til form og innhold, jf. forvaltningsloven §§ 29 og 32 første ledd.

Klagen skal derfor tas til behandling i klageutvalget.

4. Rettslig utgangspunkt

Tilskudd fra aktivitetspotten er regulert i interne retningslinjer for tilskuddsordningen (**vedlegg 5**). Retningslinjene er tilgjengelige på kommunens nettsider.

Formålet med tilskuddet er

- å støtte opp om realisering av kommunes temaplaner innenfor medborgerskap: «Temaplan for fysisk aktivitet, idrett og friluftsliv», «Temaplan for kultur» og «Temaplan for medborgerskap».
- å støtte opp under kommuneplanens arbeid med FNs bærekraftsmål, særlig: Samarbeide for å nå målene, Bærekraftige byer og samfunn, Fremme livskvalitet for alle.
- å stimulere innbyggerne til å delta i aktiviteter og arrangementer.
- å stimulere organisasjoner til å skape prosjekt og aktivitet.
- å gi innbyggerne et rikt tilbud av opplevelser.

Personer, organisasjoner, foreninger/lag, og andre aktører som driver arbeid innen kultur, lokalsamfunn, idrett, friluftsliv, sosialt- og humanitært arbeid i Asker kommune, kan søke om tilskudd fra aktivitetspotten til prosjekter- og aktiviteter, og deltakelse på kurs som kommer askersamfunnet til gode. Det kan søkes om tilskudd innenfor f.eks. dans, sang, musikk, kunst, litteratur, teater, kulturarv, museal virksomhet, kulturminner, idrett, friluftsliv, egenorganisert aktivitet, inkluderingsarbeid, møteplasser for aktivitet m.v. Også søkere utenfor kommunen kan innvilges tilskudd når aktiviteten det søkes om skjer innenfor kommunes grenser eller kommer innbyggerne i Asker til gode.

Det kan søkes om nødvendige midler for gjennomføring. Øvrig finansiering må synliggjøres i budsjettet, kommunen fullfinansierer normalt ikke prosjektet/aktiviteten.

Foreninger som søker om midler til prosjekter som naturlig bør inngå i andre kommunale tjenesteområder enn Medborgerskaps budsjetter, vil ikke kunne få tilskudd.

Søknadsfristen til tilskuddet er 1. januar, 1. mai, 1. september og 1. november.

5. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets vurdering

Saken gjelder klage over avslag på søknad om tilskudd fra aktivtetspotten til «Prosjekt Tur Retur Asker – sammen er vi mindre alene».

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet viser til at aktivtetspotten omfatter tilskudd til prosjekter, aktiviteter, arrangementer og deltakelse på kurs som gjennomføres i Asker, eller kommer deltakere i askerbaserte organisasjoner til gode. Søknader om tilskudd vurderes etter retningslinjer for aktivtetspotten.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet bemerker at det av retningslinjene bl.a. følger hva som er formålet med tilskuddet, hvem som er søknadsberettiget og hva det kan søkes om. Retningslinjene inneholder imidlertid ikke noen detaljerte beskrivelser av hvilke kriterier som må oppfylles for å være kvalifisert til å motta tilskudd. Dette innebærer at tildelingen av tilskudd beror på forvaltningens skjønn, og at de nærmere grenseoppganger for ordningen trekkes gjennom praksis. Det bemerkes videre at tildelinger må skje innfor et budsjett, og at det må foretas en prioritering av søknadene basert på tilgjengelig ramme, innhold i de øvrige søknadene og en faglig vurdering av innholdet søknadene. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet understreker at forvaltningen ved skønnsutøvingen er avskåret fra å legge vekt på utenforliggende hensyn, og å treffe avgjørelser som er vilkårlige, grovt urimelige eller som innebærer usaklig forskjellsbehandling.

Innbyggerdialog og frivillighet har vurdert at målet for det omsøkte prosjektet ikke er tilskuddsberettiget innenfor ordningen, ved at det ikke støtter opp om realisering av kommunes temaplaner innenfor medborgerskap. Etter Innbyggerdialog og frivillighet vurdering faller derimot hovedansvaret for denne gruppen innenfor velferd og temaplan Leve hele livet. Dersom prosjektet var funnet tilskuddsberettiget, ville det etter Innbyggerdialog og frivillighet sin vurdering uansett vært til vurdering hvilke elementer i budsjettet som kunne gitt grunnlag for støtte. Bl.a. er ikke tur- og transportkostnader tilskuddsberettiget. Det vises også til at aktivtetspotten har en begrenset ramme, med stadig flere søkere og gode prosjekter. Det er et ønske om å fordele tilgjengelige tilskuddsmidler på mange gode, ulike og varierte tiltak. Gitt begrenset ramme i tilskuddsordningen er det ytterst få søkere som tildeles det beløpet de kunne vært tilskuddsberettiget til.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets mener at Innbyggerdialog og frivillighet sin begrunnelse for avslaget er svært knapt. I det første vedtaket som ble sendt ut, ble ikke vedtaket begrunnet i det hele tatt. Det er gitt en kort begrunnelse i e-post 13. oktober 2023, samt i oversendelsesnotatet til klageutvalget. Det er imidlertid fortsatt noe uklart hvorfor det konkluderes med at hovedansvaret for målgruppen for prosjektet faller innenfor tjenesteområde velferd og temaplan Leve hele livet, og dermed ikke er tilskuddsberettiget innenfor aktivitetspotten.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet viser i denne sammenheng bl.a. til klagers anførsel om at målgruppen for konseptet «er absolutt alle innbyggere i Asker kommune som ønsker, eller har behov for å treffe andre mennesker og oppleve noe sammen. Det favner alle aldersgrupper og er ment å stimulere til økt aktivitet og trivsel for de som deltar.» Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet viser videre til at Innbyggerdialog og frivillighet uttrykker at «det kan være krevende å definere grensegangen mellom “alle innbyggere i Asker” og “målgruppen som faller inn under velferds direktørområde”.», uten at denne grenseoppgangen begrunnes noe nærmere, utover å henvise til at «selv om dette også angår medborgerskapsområdet, så faller hovedansvaret for denne gruppen innenfor velferd og temaplan Leve hele livet.»

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet merker seg at Innbyggerdialog og frivillighet vurderer at klager uansett ikke ville ha fått (fullt) tilskudd, bl.a. fordi tur- og transportkostnader ikke er tilskuddsberettiget, og fordi aktivitetspotten har en begrenset ramme. Dette begrunnes i praksis. Også her er begrunnelsen knapp. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet bemerker imidlertid at det ikke er nødvendig å ta stilling til dette, all den tid prosjektet vurderes å falle utenfor aktivitetspotten.

Etter kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets gjør den knappe begrunnelsen at det det ikke mulig å prøve vedtaket i klageomgangen. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet anbefaler på denne bakgrunn at vedtaket oppheves og tilbakesendes til førsteinstansen for ny behandling. Ev. begrunnelse for at søknaden faller utenfor tilskuddsordningen må ved nytt vedtak utdypes nærmere.

Vedlegg:

1. Søknad
2. Avslag
3. E-post
4. Klage
5. Oversendelse til klageutvalget
6. Retningslinjer for aktivitetspotten



Saksprotokoll

Arivsak
23/21794

Saksbehandler
Ole Henrik Brevik Førland

Behandlet av
1 Klageutvalget

Møtedato
13.12.2023

Saksnr.
79/23

Klage over avslag på tilskudd (Aktivitetspotten)

Klageutvalget har behandlet saken i møte 13.12.2023 sak 79/23

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Vedtaket oppheves og sendes tilbake til førsteinstansen. I den nye behandlingen må begrunnelsen for at søknaden ev. faller utenfor tilskuddsordningen utdypes.