



Møteprotokoll

Klageutvalget

Dato

22.06.2023

Tid

18:00 – 19:35

Sted

Asker rådhus

Møtet ble ledet av Lasse Narjord Thue.

Til stede:**Funksjon****Navn****Møtte for**

Utvalgsleder	Lasse Narjord Thue (V)	
Nestleder	Trygve Jørgen Lia (H)	
Utvalgsmedlem	May Gerd S. Løken (A)	
Utvalgsmedlem	Kristin Bjelke (MDG)	

Forfall:

Utvalgsmedlem Jon Gottfred Grette (Sp)

Fra administrasjonen møtte:

Protokollfører Trine Groven

Det var ingen merknader til innkallingen.

Saksliste

Side

Saker til behandling			
42/23	22/23801-15	Klage på vedtak om å nekte samtykke til flytting av avtalehjemmel - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1	3
43/23	23/00714-11	Klage på vedtak om å nekte samtykke til flytting av avtalehjemmel - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1	4
44/23	23/10853-1	Klage på avslag om søknad om startlån og tilskudd - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1	5
45/23	23/10988-1	Klage på avslag om søknad om startlån og tilskudd - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1	6
46/23	23/11161-1	Klage på avslag om søknad om startlån og tilskudd - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1	7
47/23	23/11170-1	Klage på avslag om søknad om startlån og tilskudd - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1	7
48/23	23/10068-2	Klage på vedtak om kommunal utleiebolig - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1	8
49/23	23/11233-1	Klage på vedtak om kommunal bolig - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1	9
50/23	23/11572-1	Klage på vedtak om vann- og avløpsgebyr	10

Saker til behandling

42/23 Klage på vedtak om å nekte samtykke til flytting av avtalehjemmel

Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Klageutvalget	04.05.2023	31/23
1 Klageutvalget	22.06.2023	42/23

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

1. Klagen av 11.01.23 tas ikke til følge. Vedtak av 22.12.22 om å nekte samtykke til flytting av avtalehjemmel fra Fusdal fysioterapi til Slemmestad Idrettspark opprettholdes med den begrunnelse som fremkommer av punkt 4.2.

Behandling

Lasse Thue fremmet følgende alternative forslag:

Klageutvalget viser til saksfremlegget med vedlegg i sin helhet og tar klagen til følge med følgende begrunnelse:

Klageutvalget vektlegger at ASA 4313 i punkt 11 har som hovedregel at kommunen ikke bør nekte samtykke til flytting.

Klageutvalget konkluderer med at redegjørelsen av ulempe for kommunens tjenestetilbud som en flytting vil medføre, herunder endring i antall hjemler knyttet til Asker sentrum versus Slemmestad, ikke dokumenterer negative konsekvenser for den tjenesten som tilbys brukerne i et omfang som tilsier at samtykke til flytting ikke bør gis.

Klageutvalget registrerer også at tjenestetilbud med gruppetimer som klager beskriver at ønskes opprettet i nye lokaler er tilsvarende det som Asker kommune beskriver som «høyt prioritert».

Thues forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Klageutvalget viser til saksfremlegget med vedlegg i sin helhet og tar klagen til følge med følgende begrunnelse:

Klageutvalget vektlegger at ASA 4313 i punkt 11 har som hovedregel at kommunen ikke bør nekte samtykke til flytting.

Klageutvalget konkluderer med at redegjørelsen av ulempe for kommunens tjenestetilbud som en flytting vil medføre, herunder endring i antall hjemler knyttet til Asker sentrum versus Slemmestad, ikke dokumenterer negative konsekvenser for den tjenesten som tilbys brukerne i et omfang som tilsier at samtykke til flytting ikke bør gis.

Klageutvalget registrerer også at tjenestetilbud med gruppetimer som klager beskriver at ønskes opprettet i nye lokaler er tilsvarende det som Asker kommune beskriver som «høyt prioritert».

[Lagre vedtak]

43/23 Klage på vedtak om å nekte samtykke til flytting av avtalehjemmel

Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Klageutvalget	04.05.2023	32/23
1 Klageutvalget	22.06.2023	43/23

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

1. Klagen av 10.01.23 tas ikke til følge. Vedtak av 22.12.22 om å nekte samtykke til flytting av avtalehjemmel fra Fusdal fysioterapi til Slemmestad Idrettspark opprettholdes med den begrunnelse som fremkommer av punkt 4.2.

Behandling

Lasse Thue fremmet følgende alternative forslag:

Klageutvalget viser til saksfremlegget med vedlegg i sin helhet og tar klagen til følge med følgende begrunnelse:

Klageutvalget vektlegger at ASA 4313 i punkt 11 har som hovedregel at kommunen ikke bør nekte samtykke til flytting.

Klageutvalget konkluderer med at redegjørelsen av ulempe for kommunens tjenestetilbud som en flytting vil medføre, herunder endring i antall hjemler knyttet til Asker sentrum versus Slemmestad, ikke dokumenterer negative konsekvenser for den tjenesten som tilbys brukerne i et omfang som tilsier at samtykke til flytting ikke bør gis.

Klageutvalget registrerer også at tjenestetilbud med gruppetimer som klager beskriver at ønskes opprettet i nye lokaler er tilsvarende det som Asker kommune beskriver som «høyt prioritert».

Thues forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Klageutvalget viser til saksfremlegget med vedlegg i sin helhet og tar klagen til følge med følgende begrunnelse:

Klageutvalget vektlegger at ASA 4313 i punkt 11 har som hovedregel at kommunen ikke bør nekte samtykke til flytting.

Klageutvalget konkluderer med at redegjørelsen av ulempe for kommunens tjenestetilbud som en flytting vil medføre, herunder endring i antall hjemler knyttet til Asker sentrum versus Slemmestad, ikke dokumenterer negative konsekvenser for den tjenesten som tilbys brukerne i et omfang som tilsier at samtykke til flytting ikke bør gis.

Klageutvalget registrerer også at tjenestetilbud med gruppetimer som klager beskriver at ønskes opprettet i nye lokaler er tilsvarende det som Asker kommune beskriver som «høyt prioritert».

[Lagre vedtak]

44/23 Klage på avslag om søknad om startlån og tilskudd

Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Behandlet av
1 Klageutvalget

Møtedato
22.06.2023

Saksnr.
44/23

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer i saksframlegget punkt 5.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer i saksframlegget punkt 5.

[Lagre vedtak]

45/23 Klage på avslag om søknad om startlån og tilskudd

Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Klageutvalget	22.06.2023	45/23

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer i saksframlegget punkt 5.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer i saksframlegget punkt 5.

[Lagre vedtak]

46/23 Klage på avslag om søknad om startlån og tilskudd

Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Behandlet av
1 Klageutvalget

Møtedato
22.06.2023

Saksnr.
46/23

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer i saksframlegget punkt 5.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer i saksframlegget punkt 5.

[Lagre vedtak]

47/23 Klage på avslag om søknad om startlån og tilskudd

Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Behandlet av
1 Klageutvalget

Møtedato
22.06.2023

Saksnr.
47/23

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer i saksframlegget punkt 5.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer i saksframlegget punkt 5.

[Lagre vedtak]

48/23 Klage på vedtak om kommunal utleiebolig

Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Behandlet av
1 Klageutvalget

Møtedato
22.06.2023

Saksnr.
48/23

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer i saksframlegget punkt 5.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer i saksframlegget punkt 5.

[Lagre vedtak]

49/23 Klage på vedtak om kommunal bolig

Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Klageutvalget	22.06.2023	49/23

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

Klagen tas til følge. Det foreligger tungtveiende sosiale forhold som tilsier at bytte av bolig kan innvilges. Klager settes ev. på venteliste frem til egnet leilighet ved Solgården boligsenter er ledig.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Klagen tas til følge. Det foreligger tungtveiende sosiale forhold som tilsier at bytte av bolig kan innvilges. Klager settes ev. på venteliste frem til egnet leilighet ved Solgården boligsenter er ledig.

[Lagre vedtak]

50/23 Klage på vedtak om vann- og avløpsgebyr

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Klageutvalget	22.06.2023	50/23

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer av saksframlegget punkt 5.

Behandling

Lasse Thue fremmet følgende forslag:

Klageutvalget utsetter klagebehandling. Klageutvalget legger til grunn at det er sannsynliggjort at det kan ha vært feil ved vannmåler til Reistadjordet 67 i 2021 og 2022. Vann og vannmiljø pålegges derfor å bekoste kontroll av vannmåler hos Justervesenet. Klagen fremmes til ny behandling når resultat av kontroll foreligger.

Thues forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Klageutvalget utsetter klagebehandling. Klageutvalget legger til grunn at det er sannsynliggjort at det kan ha vært feil ved vannmåler til Reistadjordet 67 i 2021 og 2022. Vann og vannmiljø pålegges derfor å bekoste kontroll av vannmåler hos Justervesenet.

Klagen fremmes til ny behandling når resultat av kontroll foreligger.

[Lagre vedtak]



Saksframlegg

Arkivsak
23/11572-1

Saksbehandler
Ole Henrik Brevik
Førland

Behandles av
Klageutvalget

Møtedato
22.06.2023

Klage på vedtak om vann- og avløpsgebyr

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer av saksframlegget punkt 5.

1. Sammendrag og konklusjon

Saken gjelder klage på vann- og avløpsgebyret for en bolig på Reistadjordet 67. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet anbefaler at klagen ikke tas til følge. Klager er fakturert for forbruk i henhold til forskrift om vann- og avløpsgebyr i Asker kommune.

2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger

Egil Magne Heistad (heretter klager) klager over fakturaer for vann- og avløpsgebyr for eiendommen Reistadjordet 67 for 2021 og 2022 (**vedlegg 1**).

Klager hadde kontakt med Vann og vannmiljø (VOV) per e-post i perioden 13. til 18. april 2023 vedrørende fakturaene for 2021 og 2022, som han mente var feilaktige (**vedlegg 2**). Han viste blant annet til en vannlekkasje som ble utbedret i 2020, som han mener Asker kommune er økonomisk ansvarlig for, at vannmåleren har stoppet, samt at det ble målt feil mengde vann i 2021, og at han derfor bestrider at det kan brukes samme forbruk i 2022. Klager viste videre til at han har arbeidssted i Bergen, og at eiendommen kun brukes som «hytte» til vanlig, med til sammen 10-15 netter i året. Klager viser også til at det riktignok er 1 person der større deler av året, men at det likevel er helt utenkelig at de har eller har hatt et vannforbruk tilsvarende det som er fakturert.

I svar fra VOV 25. april 2023 fremgår følgende (**vedlegg 3**):

«Forbruket for 2021 ble vannmåleren lest av den 20.12.2021 med et forbruk med 489 kbm.

Vi har fått inn den gamle vannmåleren som stoppet opp fra Drammen Rørservice, og fått lest av denne vannmåleren den 10.06.2022. Målerstanden var på 596 kbm. Dette blir et forbruk på 107 kbm ($596 - 489 = 107$ kbm).

Fra 20.12.2021 til 10.06.2022 er det 172 dager. En beregning av 107 kbm delt på 172 dager blir 0,622 liter/døgn. Fra 11.06.2022 til 31.12.2022 er 203 dager. $203 \text{ dager} \times 0,622 = \text{forbruk på } 126,26 \text{ kbm}$. $126,26 \text{ kbm} + 107 \text{ kbm} = \text{forbruket for 2022}$. Det blir totalt 233 kmb for 2022.

På bakgrunn av overnevnte beregning, krediterer vi fakturaen du har fått. Du vil få tilsendt en ny faktura for 2022. I og med at du har et høyt forbruk, kan det tyde på mulig vannlekkasje innvendig i huset dvs. etter vannmåleren.»

I e-post 28. april 2023 bestrider klager en avregning basert på et gjennomsnittlig forbruk på 622 liter per døgn (**vedlegg 4**). Klager mener at det er helt utenkelig at de har et slikt forbruk og uansett hva kommunen leser av på måleren. Klager viser til at det er Asker kommune som har installert måler og som må stå ansvarlig for å underbygge at dette kan være korrekt. Klager bemerker også at Asker kommune, i tillegg til å ha forårsaket at de fikk brudd på den utvendige vannledningen, nå påstår at de over 3-4 år har hatt en innvendigvannlekkasje på omlag en halv kubikk daglig, noe som man kunne forvente var synlig et eller annet sted.

VOV ba klager i brev 3. mai 2023 å bekrefte at saken skulle behandles som en klagesak (**vedlegg 5**).

I e-post 8. mai 2023 (**vedlegg 6**) skrev klager følgende:

«Den 13. april 2023 ble det satt inn ny vannmåler i Reistadjordet 67. Jeg vedlegger et bilde tatt i går som viser at vannforbruket fra 13. april til 7. mai var på samlet 2,148 kubikk. Det vil si at vi i denne perioden har hatt et vannforbruk på 86 liter per dag. Kommen har de siste årene fakturert oss for et forbruk på 680 liter per dag, og til og med antydnet at vi over flere år må ha hatt en innvendig lekkasje siden forbruket så høyt...

Vi forventer at fakturaene for foregående år blir kreditert med henvisning til at vannmåleren har vist feil forbruk. Det er ikke noe spesielt med forbruket vårt i denne perioden og vi forventer en kreditnota per år bakover på ca. 600 liter per dag.»

I brev fra VOV 11. mai 2023 ble det opplyst om følgende (**vedlegg 7**):

«Vi viser til din e-post av 08.05.2023. Du skriver at vannmåleren har vist feil forbruk i 2021 og 2022. Dersom du mener vannmåler målingene er feil, kan dere kreve test av vannmåleren. Viser testen ett avvik på mer enn 5% vil Asker kommune bekoste testen. Viser testen at vannmåler har mindre avvik enn 5% må abonnenten bekoste testen. Testen vil bli foretatt hos Justervesenet og koster Kr 8.212,50. Dette er i tråd med § 5-6 i Forskrift for vann- og avløpsgebyr, Asker Kommune.

Dersom du ønsker test av vannmåler, vil vi ha skriftlig tilbakemelding om dette snarest mulig. Dersom du ikke ønsker slik kontroll, så vil saken sendes til klageinstansen.»

Klager bekreftet i e-post 11. mai 2023 at klagen opprettholdes (**vedlegg 8**).

VOV oversendte saken til klageutvalget 30. mai 2023 (**vedlegg 9**). Opprettholdelsen av vedtaket begrunnes slik:

«Utgangspunktet er at abonnenten skal betale årlig forbruksgebyr for VA etter målt vannforbruk, jf. Forskrift for vann- og avløpsgebyr, Asker kommune, 4-3, 1.ledd:

§ 4-3. Forbruksgebyr basert på målt forbruk

Alle abonnenter skal som hovedregel betale årlig forbruksgebyr for vann- og/eller avløp etter målt vannforbruk i kubikkmeter (m³).

I tilfeller der det ikke er mulig å lese av vannmåler, i denne aktuelle saken hvor vannmåleren har stoppet, kan enten kommunen stipulere forbruket basert på BRA x 1,5 i henhold til § 4-4, eller etter fjorårets forbruk etter § 5-4 bokstav c) 2.pkt.:

§ 4-4. Forbruksgebyr basert på stipulert forbruk

Der det ikke er mulig å installere og lese av vannmåler kan kommunen fastsette et stipulert forbruk basert på bygningens bruksareal (BRA), se § 2-3 bokstav a, multiplisert med en omregningsfaktor. Faktoren fremgår av kommunestyrets årlige gebyrvedtak.

§ 5-4 bokstav c) 2.pkt.:

[...] Ved feil på vannmåleravlesing, som skyldes forhold på kommunens side, kan vannforbruket stipuleres på grunnlag av foregående års faktiske/rapporterte forbruk.

I tråd med forskriften, har altså Asker kommune fakturert for 2022 basert på forbruket i 2021. I 2023 ble det fakturert basert på forbruket i 2022 frem til vannmåler ble byttet.

Ifølge matrikkelen er BRA på bolig 315,8. Angitte BRA 315,8 x omregningsfaktor på 1,5 = 473,70 kbm. Hadde vi fakturert etter BRA x 1,5 hadde klager fått en enda høyere faktura. Nå har han altså fått en lavere faktura for 2022 på 233 kbm istedenfor 474 kbm (som vi etter forskriften også kunne ha fakturert etter).

For å dokumentere at hans forbruk har vært høyt over lengre tid, har vi lagt ved en årsoversikt fra 2011 frem til nå, som viser forbruk hvert år, se vedlegg. I tillegg har vi brukt mye tid på å få ut forbruksdata, som viser dagsforbruk fra den første fjernavleste vannmåleren fra 2021 og 2022, se vedlegg. Han hadde et høyt årsforbruk i 2021 på 490,061 kbm på den første fjernavleste vannmåleren (pluss 8 kbm på den gamle mekaniske vannmåleren). Forbruket i 2022 var på 106,815 kbm frem til 11.06.2022 da vannmåleren stoppet. Resten av året er stipulert på grunnlag av tidligere forbruk. På bakgrunn av dette, mener vi at VOV har fakturert han på riktig grunnlag.

I brev 11.05.2023 skrev vi til vedkommende at dersom han mener vannmåler målingene er feil, kan han kreve test av vannmåleren, i henhold til forskriftens § 5-6. Dersom testen viser ett avvik på mer enn 5% ville Asker kommune bekoste testen. Viser testen at vannmåler har mindre avvik enn 5%, opplyste vi at abonnenten må bekoste testen. Testen vil utføres av Justervesenet og koster Kr 8.212,50. Det ble opplyst at dersom han ikke ønsket en slik test, ville VOV sende klagen til klageinstansen. Siden han har fått mulighet til å kontrollere vannmåleren for avvik, og han ikke ønsket slik kontroll, sendes klagen nå til Klageutvalget ettersom VOV fastholder vår korrigerende faktura.

Konklusjon:

VOV opprettholder vårt vedtak om oppgjørskorreksjon på Reistadjordet 67, og oversender med dette klagen til Klageutvalget i Asker kommune for endelig behandling.»

3. Formelle krav for klagebehandling

Det følger ikke direkte av lokal forskrift for vann- og avløpsgebyrer, vass- og avløpsanleggslova, forurensningsloven eller forurensningsforskriften at det er klagerett på en faktura for vann- og avløpsgebyr. Det følger videre av kapittel 6 i lokal forskrift for vann- og avløpsgebyrer at «Vedtak om størrelsen på gebyret vedtas årlig av kommunestyret som forskrift, jf. forvaltningslovens kap. VII, og kan ikke påklages»

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet viser imidlertid til at det etter forvaltningsloven gis klagerett over alle «enkeltvedtak». Enkeltvedtak er i lovens § 2 bokstav a og b definert som «en avgjørelse som treffes under utøving av offentlig myndighet og som ... konkret er bestemmende for rettigheter ... til en eller flere bestemte personer». Spørsmålet er blir da om den gebyrfastsettingen som skjer i forbindelse med utstedelsen av vann- og avløpsgebyret, og når gebyret automatisk følger av en forskrift og ikke fastsettes individuelt, er et enkeltvedtak.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet mener på generelt grunnlag at det er klagerett på slike fakturaer. Det vises i denne sammenheng til at plikten til å betale gebyr ikke begynner å løpe før det foreligger en faktura eller annen melding fra forvaltningen om dette, og for borgeren er det da ganske likegyldig om gebyrfastsettelsen er basert på et generelt regelverk eller på en mer individualisert vurdering. Behovet for å kunne få kontrollert regelforståelse og de faktiske forutsetninger for avgjørelsen er åpenbart like stort der denne er en mekanisk regelanvendelse som der det utøves et mer konkret skjønn.

Selve nivået på gebyrene kan imidlertid ikke påklages, jf. kapittel 6 i lokal forskrift for vann- og avløpsgebyrer.

Det vises for øvrig til at VOV har innrømmet klagerett i saken.

Klagen er sendt innenfor fristen som ble satt av VOV, og klagen oppfyller øvrige krav til form og innhold, jf. forvaltningsloven §§ 29 og 32 første ledd.

Det anbefales på denne bakgrunn at klagen tas til behandling i klageutvalget.

4. Rettslig utgangspunkt

Vass- og avløpsanleggslova omhandler kommunale vann- og avløpsanlegg. Av § 3 fremgår hjemmelshavers betalingsplikt til kommunen for vann- og avløpsgebyr, og av §§ 4 og 5 fremgår det at gebyret skal deles opp i engangsgebyr for tilknytning og årlige gebyr. Gebyrberegningen skal følge regler fastsatt i lokal forskrift.

Asker kommunes forskrift om vann- og avløpsgebyrer §§ 4-3 jf. 2-1 oppstiller hovedreglene om gebyrlegging av forbruk og gebyrplikt (**vedlegg 10**). Alle abonnenter skal som hovedregel betale årlig forbruksgebyr for vann- og avløp etter målt vannforbruk. Plikten til å sørge for at kommunen har korrekte data om abonnementsforholdet hviler på abonnenten selv. Det faktureres a konto for forbruk fire ganger i året. Minst én gang pr. år skal det foretas avlesning av vannmåleren og stipulering av forbruk, jf. § 4-6 bokstav b.

I forskriften kapittel 5 oppstilles regler for vannmåler. I § 5-1 fremgår at alle abonnenter må ha vannmåler. Der det viser seg nødvendig, plikter abonnenten å legge til rette for fjernavlesning av vannmåler med en tilleggsinstallasjon, jf. § 5-4 bokstav a. Abonnent med mekanisk vannmåler uten sendesignal skal årlig lese av vannmåleren, og returnere data om forbruket til kommunen innen en på forhånd fastsatt frist, jf. bokstav b.

I tilfeller der det ikke er mulig å lese av vannmåler kan kommunen stipulere forbruket basert på BRA x 1,5 i henhold til § 4-4 og kommunestyrets gebyrvedtak¹, eller etter fjorårets forbruk i henhold til § 5-4 bokstav c) andre punktum.

¹ Se <https://www.asker.kommune.no/vann-og-avlop/priser-og-gebyrer/priser-og-beregninger/>

Dersom abonnent eller kommunen har mistanke om feil på vannmåleren kan vannmåler kontrolleres. Kontrollen skal foretas med måleutstyr og prosedyrer for måling som er akseptert av Justervesenet, jf. § 5-6. Dersom måleren ved kontroll viser mer enn 5 % for høyt forbruk, har abonnenten krav på tilbakebetaling for feilmåling. Ved mindre avvik enn fem prosent betaler abonnenten utgiftene dersom kontrollen er krevd av abonnenten.

5. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets vurdering

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet viser til at vass- avløpsanleggslova gir kommunene anledning til å pålegge eierne av alle eiendommer som er tilknyttet det kommunale vann- og avløpsnett å betale vann- og avløpsgebyr, jf. § 3 første ledd. Av forurensningsforskriften § 16-4 følger det at årsgebyret enten skal beregnes på grunnlag av vannforbruk, eller en todelt gebyrordning med en fast og en variabel del.

I Asker kommune er det gjennom forskrift for vann- og avløpsgebyrer vedtatt at vann- og avløpsgebyret inkluderer et abonnementsgebyr/fastledd og et variabelt beløp basert på forbruk. Plikten til å betale vann- og/eller avløpsgebyr gjelder for hjemmelshaver til eiendom som er tilknyttet, eller er pålagt å knytte seg til, kommunal vann- og/eller avløpsnett, direkte eller gjennom privat stikk-/fellesledning, jf. § 2-1. For fritidseiendom-/bolig gjelder tilsvarende regler som for bolig. Forbruket faktureres på bakgrunn av avlesning av vannmåleren, eller ved stipulering av forbruk, som enten baseres på $BRA \times 1,5$ eller på fjorårets forbruk jf. § 4-6 bokstav b og § 4-4 og § 5-4 bokstav c.

VOV har fakturert klager for et forbruk på 497 m³ i 2021 og for 233 m³ i 2022, basert på en beregning av forbruket (etter først å ha blitt fakturert for 482 m³). Klager mener at det fakturerte forbruket er feil både i 2021 og i 2022.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet viser til at det ble installert fjernavlest vannmåler for første gang på eiendommen 12. mars 2021. Vannmåleren ble lest av den 20. desember 2021, med et forbruk med 489 m³. Vannmåleren stoppet opp 11. juni 2022. VOV har innhentet den gamle fjernavleste vannmåleren som stoppet opp, og fått lest av denne vannmåleren 10. juni 2022. Målerstanden var da på 596 m³. VOV gjorde på denne bakgrunn en beregning av forbruket mellom avlesningene. Dette viste et forbruk på 107 m³ ($596 - 489 = 107$ m³). Fra 20. desember 2021 til 10. juni 2022 er det 172 dager. En beregning av 107 m³ delt på 172 dager blir 622 liter/døgn. Fra 11. juni 2022 til 31. desember 2022 er 203 dager. $203 \text{ dager} \times 622 \text{ liter} = \text{forbruk på } 126,26 \text{ m}^3$. $126,26 \text{ m}^3 + 107 \text{ m}^3 = \text{forbruket for } 2022$. Dette blir totalt 233 m³ for 2022.

Ny fjernavlest vannmåler ble installert 13. april 2023, og klager har dokumentert at vannforbruket fra 13. april til 7. mai 2023 var på samlet 2,148 m³, dvs. et vannforbruk på ca. 86 liter/døgn. Dersom dette forbruket legges til grunn som et gjennomsnitt, ville årsforbruket blitt ca. 30 m³ i året. Dette er vesentlig lavere enn forbruket som er fakturert for 2021 (497 m³) og 2022 (233 m³). Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet bemerker i denne sammenheng at det gjennomsnittlige

vannforbruket til én person er omtrent 180 liter per døgn, eller ca. 60 m³ i året.² Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet viser imidlertid til at måleravlesningene for årene 2014 til 2020 viste et forbruk på hhv. 442, 430, 450, 475, 395, 191 og 598 m³. Forbruket for 2021 for 2022 skiller seg ikke vesentlig fra dette.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet viser til at faktureringen for 2021 er i tråd med forskrift for vann- og avløpsgebyrer §§ 4-3 jf. 2-1, der det fremgår at avlesningene fra vannmåleren legges til grunn for fakturering av vann- og avløpsgebyrer. Når det gjelder faktureringen for 2022 ble det foretatt en beregning av forbruket på bakgrunn av målt forbruk mellom 20. desember 2021 og 10. juni 2022, da vannmåleren stoppet – og ikke på bakgrunn av BRA x 1,5 eller etter fjorårets forbruk, som kommunen i utgangspunktet kunne ha fakturert etter siden det ikke var mulig å lese av vannmåler, jf. § 4-6 bokstav b og § 4-4 og § 5-4 bokstav c.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet bemerker at vannmåler kan kreves kontrollert av Justervesenet ved mistanke om feil på vannmåleren, jf. § 5-6. Denne testen koster kr 8 212,50. Dersom måleren ved kontroll viser mer enn 5 % for høyt forbruk, har abonnenten krav på tilbakebetaling for feilmåling. Ved mindre avvik enn fem prosent betaler abonnenten utgiftene dersom kontrollen er krevd av abonnenten. Klager har ikke ønsket en slik kontroll av vannmåleren som stoppet opp.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet anbefaler på denne bakgrunn at klagen ikke tas til følge.

Vedlegg:

1. Fakturaer
2. E-postkorrespondanse mellom klager og VOV
3. Brev fra VOV
4. E-post fra klager
5. Brev fra VOV
6. E-post fra klager
7. Brev fra VOV
8. E-post fra klager
9. Oversendelse til klageutvalget
10. Forskrift om vann- og avløpsgebyrer

² Se <https://www.ssb.no/natur-og-miljo/vann-og-avlop/statistikk/kommunal-vannforsyning>



Saksprotokoll

Arivsak
23/11572

Saksbehandler
Ole Henrik Brevik Førland

Behandlet av
1 Klageutvalget

Møtedato
22.06.2023

Saksnr.
50/23

Klage på vedtak om vann- og avløpsgebyr

Klageutvalget har behandlet saken i møte 22.06.2023 sak 50/23

Behandling

Lasse Thue fremmet følgende forslag:

Klageutvalget utsetter klagebehandling. Klageutvalget legger til grunn at det er sannsynliggjort at det kan ha vært feil ved vannmåler til Reistadjordet 67 i 2021 og 2022. Vann og vannmiljø pålegges derfor å bekoste kontroll av vannmåler hos Justervesenet. Klagen fremmes til ny behandling når resultat av kontroll foreligger.

Thues forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Klageutvalget utsetter klagebehandling. Klageutvalget legger til grunn at det er sannsynliggjort at det kan ha vært feil ved vannmåler til Reistadjordet 67 i 2021 og 2022. Vann og vannmiljø pålegges derfor å bekoste kontroll av vannmåler hos Justervesenet.

Klagen fremmes til ny behandling når resultat av kontroll foreligger.