



Saksframlegg

Arkivsak
22/22456-1

Saksbehandler
Ellen Gangnæs

Behandles av
Utvalg for samfunnstjenester

Møtedato
19.01.2023

Godkjenning av protokoll fra møte i utvalg samfunnstjenester, 01.12.2022

Leders forslag til vedtak:

1. Protokollen fra møte i Utvalg for samfunnstjenester 01.12.2022 godkjennes slik den foreligger.

Elisabeth Holter-Schøyen
Leder i utvalg samfunnstjenester

Dokumentet er elektronisk godkjent.



Møteinnkalling

Utvalg	Dato	Sted
Utvalg for samfunnstjenester	19.01.2023 kl. 18:00	Asker rådhus

Merknad

Eventuelt forfall må meldes på e-post:

Politisk.sekretariat@asker.kommune.no

I forkant av møte vil det være Workshop kl. 16-17.30 Temaplan eiendom.

Tema:

- Avløpsløsning for Asker, Lier og Drammen
- Vannmålerprosjektet

Sakskart

Saker til behandling

1/23	22/22456-1	Godkjenning av protokoll fra møte i utvalg samfunnstjenester, 01.12.2022
2/23	22/23853-1	Klimastrategi for Drammen 2030 - høring
3/23	21/03135-3	Forprosjekt og intensjonsavtale med Viken om planlegging og bygging av idrettshaller - Røyken og Nesbru
4/23	22/19256-1	Ferdsløp på islagte vann i Asker
5/23	23/00136-1	Egenandel ved bruk av gjenvinningsstasjonene i Asker kommune

Referatsaker

Asker, 09.01.2023
Elisabeth Holter-Schøyen
Leder i utvalg



Møteprotokoll

Utvalg for samfunnstjenester

Dato	Tid	Sted
19.01.2023	18:00 – 21:37	Asker rådhus

Møtet ble ledet av Elisabeth Holter-Schøyen, V

Til stede:

Funksjon	Navn	Møtte for
Leder i utvalg	Elisabeth Holter-Schøyen (V)	
Varamedlem	Kjersti T. Omejer (H)	Heidi Sorknes (H)
Utvalgsmedlem	Stig Wettre-Johnsen (H)	
Utvalgsmedlem	Trond Jerve (H)	
Utvalgsmedlem	Inger Johanne Aaby (Sp)	
Utvalgsmedlem	Roar Arne Skryseth (H)	
Utvalgsmedlem	Kåre Johnny Møllerhagen (H)	
Utvalgsmedlem	Kirsti Kierulf (H)	
Utvalgsmedlem	Trude Nygård Evensen (A)	
Utvalgsmedlem	Svein Hillestad (Asker A)	
Utvalgsmedlem	Emelie Spjuth-Haldorsen (MDG)	
Utvalgsmedlem	Jon Gustav Kirkerud (MDG)	
Utvalgsmedlem	Espen Hansen Aspås (FrP)	

Forfall: 1

Nestleder Heidi Sorknes (H)

Møtet ble satt med 13 medlemmer til stede.

Det var ingen merknader til innkallingen eller habilitet.

Fra administrasjonen møte:

Direktør Ragnar Sand Fuglum

Protokollfører Ellen Gangnæs

Saksliste

Side

Saker til behandling

1/23	22/22456-1	Godkjennelse av protokoll fra møte i utvalg samfunnstjenester, 01.12.2022	2
2/23	22/23853-1	Klimastrategi for Drammen 2030 - høring	3
3/23	21/03135-3	Forprosjekt og intensjonsavtale med Viken om planlegging og bygging av idrettshaller - Røyken og Nesbru	5
4/23	22/19256-1	Ferdsl på islagte vann i Asker	6
5/23	23/00136-1	Egenandel ved bruk av gjenvinningsstasjonene i Asker kommune	7
6/23	22/21560-2	Dialogmøter 2023 - Hovedutvalg for Samfunnstjenester	9

Referatsaker

Saker til behandling

1/23 Godkjennelse av protokoll fra møte i utvalg samfunnstjenester, 01.12.2022

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for samfunnstjenester	19.01.2023	1/23

Leders forslag til vedtak:

1. Protokollen fra møte i Utvalg for samfunnstjenester 01.12.2022 godkjennes slik den foreligger.

Behandling

Trude Nygård Evensen, A påpekte at omforente forslag til punkt 1 i forslaget til sak 60/22 fremmet av Elisabeth Holter-Schøyen og Emelie Spjut var partiene H, SP, V, A og MDG med.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt med denne endringen.

Vedtak

1. Protokollen fra møte i Utvalg for samfunnstjenester 01.12.2022 godkjennes slik den foreligger, med denne endringen til sak 60/22.

[Lagre vedtak]

2/23 Klimastrategi for Drammen 2030 - høring

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for samfunnstjenester	19.01.2023	2/23

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Det avgis et høringssvar basert på saksframlegget og behandlingen av saken

Behandling

Saksbehandler Bjørn Erik Nordby besvarte spørsmål.

Høringsinnspill fremmet av Trond Jerve, H på vegne av H, V og SP:

Innspill til Asker Kommunes arbeid med høringsinnspill.

- Generelt veldig positivt at Drammen kommune fokuserer på tiltak utover egen virksomhet (første strategi) for nå å redusere samlede klimagassutslipp med spesifiserte 55 % innen 2030
- Kommunen oppfordres til å konkretisere tiltak for
 - Etablering av utslippsfri bilpark
 - Økt anvendelse av elektrisitet, biogass og hydrogen til varebiler, busser, ferger, taxi og båter
- Spesifisere samarbeidsformer og samarbeidstiltak med lokale, regionale og nasjonale aktører på prosjektnivå med tallfestede klimamålsetninger
- Analysere og kartlegge
 - mulighet for langsiktig reduksjon av klimagassutslipp fra skipstransport til/fra Drammen havn
 - mulighet for reduksjon av utslipp fra de ca. 1100 daglige tungtransporter til Holmen
- Konkretisere tiltak innen bygg- og anleggsvirksomhet med
 - Anbudsprosesser som legger økt vekt på miljø
 - Gjenbruk av bygg
 - Materialgjenvinning
 - Krav om at alle byggeplasser blir utslippsfrie
 - Økt bruk av utslippsfrie produkter (f.eks. kan det nå kjøpes utslippsfri asfalt)
- Kartlegge tiltak for reduserte utslipp som også har effekt på Askers egne direkte utslipp
 - Tungtransport av tømmer til utskipningshavnen i Tofte (betydelig andel av de ca. 3,5 mill. m³ tømmer som eksporteres)
 - Lastebiltransport av 120.000 biler som videre-distribueres fra Drammen bilhavn gjennom Asker
- Sikre at massetransport på E18 gjennom Asker til Drammen havn og andre områder i regionen bli utslippsfrie (ref. Gunnar Knutsen og deres biogass lastebiler for Oslo Vann og Avløp Holsfjorden prosjekt)
- Sikre at planlagt renseanlegg i Nordbykollen (hvor Asker blir medeier) planlegges, bygges og driftes med minimale klimagassutslipp.
- Bidra til at nytt regionsykehus minimaliserer klimagassutslipp

Forslaget til høringsinnspill fra Trond Jerve, H på vegne av H, V og SP ble enstemmig vedtatt.

Kommunedirektørens forslag i 1 punkt ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Det avgis et høringssvar basert på saksframlegget og behandlingen av saken

[Lagre vedtak]

3/23 Forprosjekt og intensjonsavtale med Viken om planlegging og bygging av idrettshaller - Røyken og Nesbru

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for medborgerskap	19.01.2023	3/23
2 Utvalg for samfunnstjenester	19.01.2023	3/23
3 Formannskapet	24.01.2023	

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Forprosjektet tas til orientering
2. Kommunedirektøren gis fullmakt til å forhandle og inngå kontrakt med entreprenør innenfor budsjetttramme på 138,4 mill. kroner pr. hall.
3. Kommunedirektøren gis fullmakt til å signere avtaler med Viken fylkeskommune om å bygge og drifte ny idrettshall i Røyken og på Nesbru

Behandling

Direktør Ragnar Sand Fuglum presenterte saken og besvarte spørsmål.

Oversendelsesforslag fremmet av Trude Nygård Evensen, A:

3. Kommunedirektøren gis fullmakt til å signere avtaler med Viken fylkeskommune om å bygge og drifte ny idrettshall i Røyken og på Nesbru, men med følgende endring i avtalesforslaget:

Pkt. 4 om bruksrett, første setning, endres til: Viken fylkeskommune har rett og plikt til å være leietaker av idrettshallen for en periode på 40 år fra det foreligger brukstillatelse på idrettshallen. Hallen leies primært ut til idrettsformål, men kan også nyttes til sosiale arrangementer som åpnes for alle elever på et trinn/en linje eller lignende.

Tilleggsforslag, punkt 4: For hver av idrettshallene vurderes også jordvarme som mulig energikilde

Oversendelsesforslaget fremmet av Trude Nygård Evensen blir oversendt uten realitetsbehandling.

Kommunedirektørens forslag i 3 punkter ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Forprosjektet tas til orientering
2. Kommunedirektøren gis fullmakt til å forhandle og inngå kontrakt med entreprenør innenfor budsjetttramme på 138,4 mill. kroner pr. hall.
3. Kommunedirektøren gis fullmakt til å signere avtaler med Viken fylkeskommune om å bygge og drifte ny idrettshall i Røyken og på Nesbru

[Lagre vedtak]

4/23 Ferdsl på islagte vann i Asker

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for samfunnstjenester	19.01.2023	4/23
2 Formannskapet	24.01.2023	

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Kommunedirektørens redegjørelse om ferdsel på islagte vann og sjøis tas til orientering.

2. I stedet for å etablere isoppsyn i kommunal regi, legger kommunen til rette for å at publikum kan finne oppdatert informasjon om iskvalitet og sikker isferdsel på kommunens nettside.

Behandling

Saksbehandler Per Steine besvarte spørsmål.

Kommunedirektørens forslag i 2 punkter ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Kommunedirektørens redegjørelse om ferdsel på islagte vann og sjøis tas til orientering.
2. I stedet for å etablere isoppsyn i kommunal regi, legger kommunen til rette for å at publikum kan finne oppdatert informasjon om iskvalitet og sikker isferdsel på kommunens nettside.

[Lagre vedtak]

5/23 Egenandel ved bruk av gjenvinningsstasjonene i Asker kommune

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for samfunnstjenester	19.01.2023	5/23
2 Formannskapet	24.01.2023	
3 Kommunestyret	31.01.2023	

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Brukerbetaling ved gjenvinningsstasjonene baseres på mengde; inntil videre etter vekt på Yggeset, og volum på Follestad.

2. Gebyrer for husholdningsavfall 2023 vedtas i henhold til tabell i vedlegg 1.
3. Gebyrordninger i tråd med nasjonale føringer («Pay-as-you-throw») på gjenvinningsstasjonene utredes videre.

Behandling

Saksbehandler Karl R. Persson og Gjert Anders Glesne besvarte spørsmål.

Innsendte spørsmål fra Elisabeth Holter-Schøyen, V og Espen Hansen Aspås, FrP til saken ble besvart under behandlingen av saken.

Forslag fremmet fra V, H og Sp ved Elisabeth Holter-Schøyen, V:

Nytt vedtakspunkt 1:

Det innføres ekspedisjonsgebyr/egenandel på Follestad.
Engangsgebyr/ekspedisjonsgebyr settes til kr 65 begge steder.

Det innføres ikke gebyr for avfall basert på vekt på Yggeset og volum på Follestad. Kommunedirektøren kommer tilbake med sak om gebyrer på gjenvinningsstasjonene etter likhetsprinsippet basert på vekt, når løsning er klart for dette.

Korrigert vedtakspunkt 2:

Øvrige gebyrer for husholdningsavfall vedtas i henhold til tabell 1.

Vedtaks punkt 3 som kommunedirektørens.

Forslag fremmet fra AP, MDG og FrP ved Trude Nygård Evensen, AP

1. Innbyggere i Asker skal ikke betale egenandel ved bruk av gjenvinningsstasjonene i Asker kommune.
2. Planlagt adgangskontroll iverksettes så raskt som mulig.
3. Reduksjon i pris ved hjemmekompostering skal også prisjusteres.

Forslag fremmet fra V, H og Sp ved Elisabeth Holter-Schøyen, V satt opp mot forslaget fremmet fra AP, MDG og FrP ved Trude Nygård Evensen, AP.

Forslaget fremmet av V, H, og SP ved Elisabeth Holter-Schøyen, V ble vedtatt mot 5 stemmer, Trude Nygård Evensen, A, Svein Hillestad, A, Emelie Spjut, MDG, Jon Gustav Kirkerud, MDG og Espen Hansen Aspås, FrP.

Vedtak

1. Det innføres ekspedisjonsgebyr/egenandel på Follestad.
Engangsgebyr/ekspedisjonsgebyr settes til kr 65 begge steder.

Det innføres ikke gebyr for avfall basert på vekt på Yggeset og volum på Follestad. Kommunedirektøren kommer tilbake med sak om gebyrer på gjenvinningsstasjonene etter likhetsprinsippet basert på vekt, når løsning er klart for dette.

2. Øvrige gebyrer for husholdningsavfall vedtas i henhold til tabell 1.
3. Gebyrordninger i tråd med nasjonale føringer («Pay-as-you-throw») på gjenvinningsstasjonene utredes videre.

[Lagre vedtak]

6/23 Dialogmøter 2023 - Hovedutvalg for Samfunnstjenester

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Dialogmøter gjennomføres i løpet av mars 2023, og følger agenda og plan for gjennomføring som skissert i denne saken.
2. Følgende temaer kan eventuelt settes på agendaen for hovedutvalgets dialogmøter i 2023: • Landbruk, klima og miljø • Kommunaltekniske tjenester
3. Dialogmøtene oppsummeres i hovedutvalgsmøtet i april, som grunnlag for behandling av sak om hovedutvalgets innspill og prioriteringer til kommunedirektørens videre arbeid med forslag til Handlingsprogram 2024- 2027

Behandlet av
1 Utvalg for samfunnstjenester

Møtedato
19.01.2023

Saksnr.
6/23

Behandling

Saksbehandler Alf Harald Holmboe besvarte spørsmål.

Trude Nygård Evensen, AP fremmet følgende alternative forslag til kommunedirektørens forslag i punkt 2:

Følgende temaer settes på agendaen for hovedutvalgets dialogmøter i 2023:
Landbruk, klima og miljø • Kommunaltekniske tjenester

Trude Nygård Evensen, AP forslag ble enstemmig vedtatt.

Kommunedirektørens forslag i punkt 1 og 3 ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Dialogmøter gjennomføres i løpet av mars 2023, og følger agenda og plan for gjennomføring som skissert i denne saken.
2. Følgende temaer settes på agendaen for hovedutvalgets dialogmøter i 2023:
Landbruk, klima og miljø • Kommunaltekniske tjenester
3. Dialogmøtene oppsummeres i hovedutvalgsmøtet i april, som grunnlag for behandling av sak om hovedutvalgets innspill og prioriteringer til kommunedirektørens videre arbeid med forslag til Handlingsprogram 2024-2027

[Lagre vedtak]

Referatsaker

- Presentasjon «Avløpsløsning for Asker, Lier og Drammen ved Per Øystein Funderud
- Presentasjon Vannmålerprosjektet ved Marie Johansen Bakke

Spørsmål fra Trude Nygård Evensen:

- Parkeringsstrategi, herav Holmsbu; Parkeringsstrategi for Asker kommune
 - Kysttitraseen ved Grundvik, Nærnes
 - Godkjenning av hogst
 - Adgang til å benytte idrettshaller til sosiale skolearrangementer
- Besvart av direktør Ragnar Sand Fuglum

Spørsmål om MyGame og Asker kommune sin praksis fra Trude Nygård Evensen,
A:

- Hva er status på saken i Asker kommune?
 - Ble installeringen politisk behandlet?
 - Er det andre haller i Asker kommune dette gjelder?
 - Er alle som har blitt filmet informert om denne praksisen? Hvilke muligheter finnes for å reservere seg?
 - Er dette i tråd med gjeldene GDPR-regelverk?
- Besvart av direktør Ragnar Sand Fuglum med notat fra kommunedirektøren

Spørsmål fra Roar Skryseth, H:

- Hva er status for arbeidet ned fornying av denne vannledningen (vannledningsnettet i Gjerdal)
 - Planer for en avløpsledning. Hva er status på dette arbeidet?
- Besvart til saken av Per Øystein Funderud

Spørsmål fra Inger Johanne Aaby, SP:

- Naturis-baner ikke ble brøytet/vannet ıla juleferien. Har banene blitt vedlikeholdt ihht. planen behandlet i juni?
 - Flere kommunale leiligheter har stått tomme i perioder i løpet av 2022 pga. manglende penger til nødvendig reparasjon og vedlikehold. Hvor stort er omfanget på dette?
 - Har alle skoler i Asker mulighet til å kildesortere søppel?
- Besvart av direktør Ragnar Sand Fuglum



Asker
kommune

Politisk tilleggsnotat

Vår referanse
22/22448-1

Vår saksbehandler
Ellen Gangnæs

Dato
05.12.2022

Referatsaker råd for personer med funksjonsnedsettelse
19.01.2023

Dokumentet er elektronisk godkjent.



Asker
kommune

Status vannmåleravlesning

Utvalg for samfunnstjenester

Marie Johansen Bakke

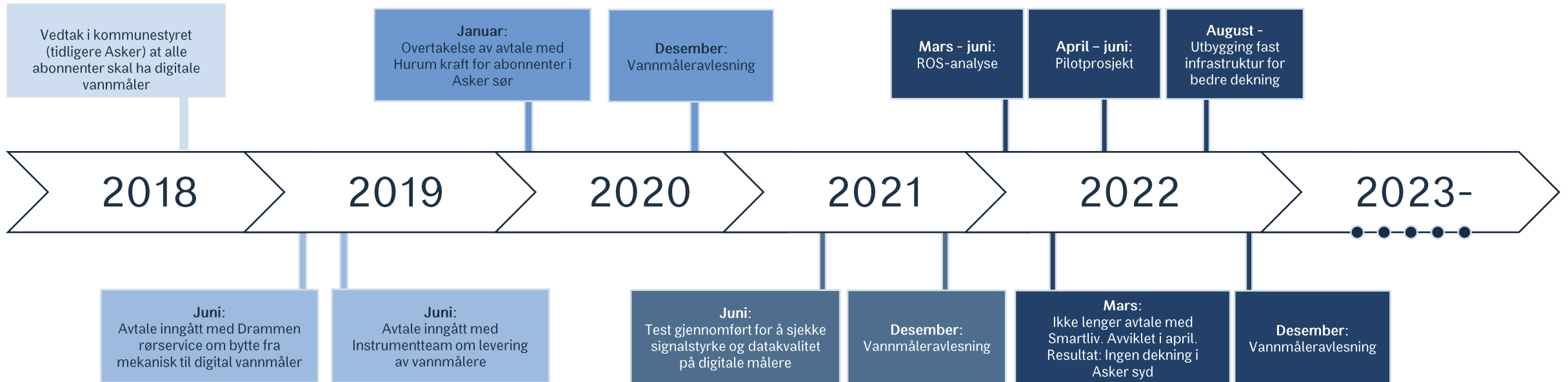
Prosjektleder hos Forvaltning og service, Vann og vannmiljø

Asker rådhus / 19.01.23

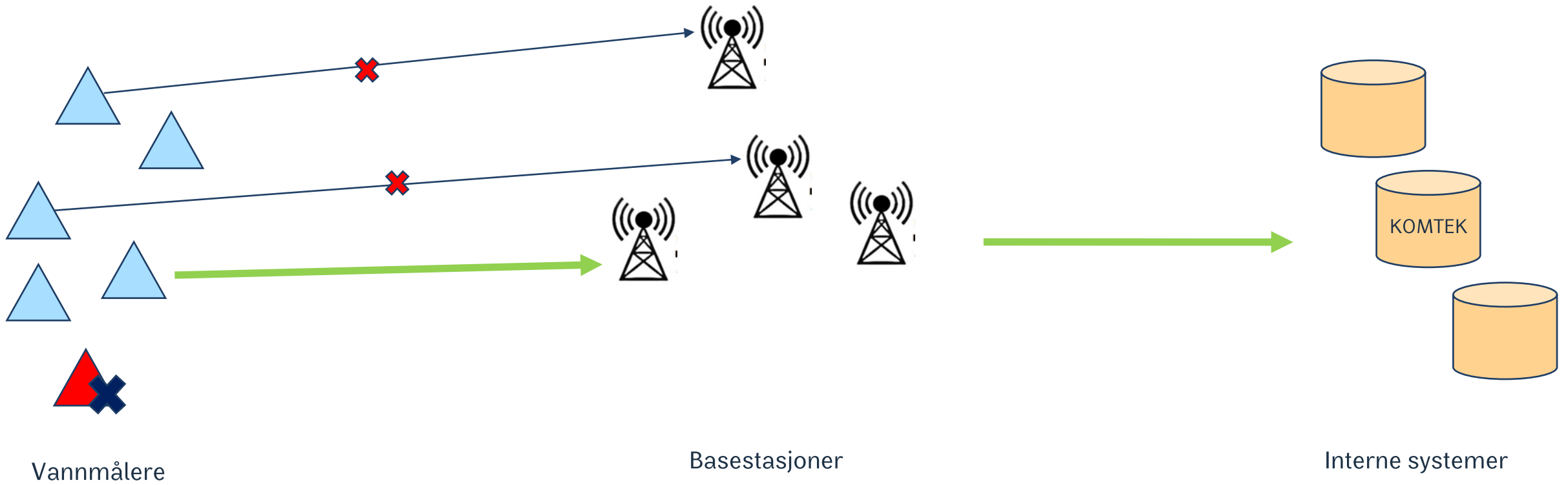
Agenda

- Tidslinje for vannmålerprosjektet
- Hvilke grep har vi tatt?
- Vannmåleravlesning 2022
- Veien videre

Vannmålere og milepæler

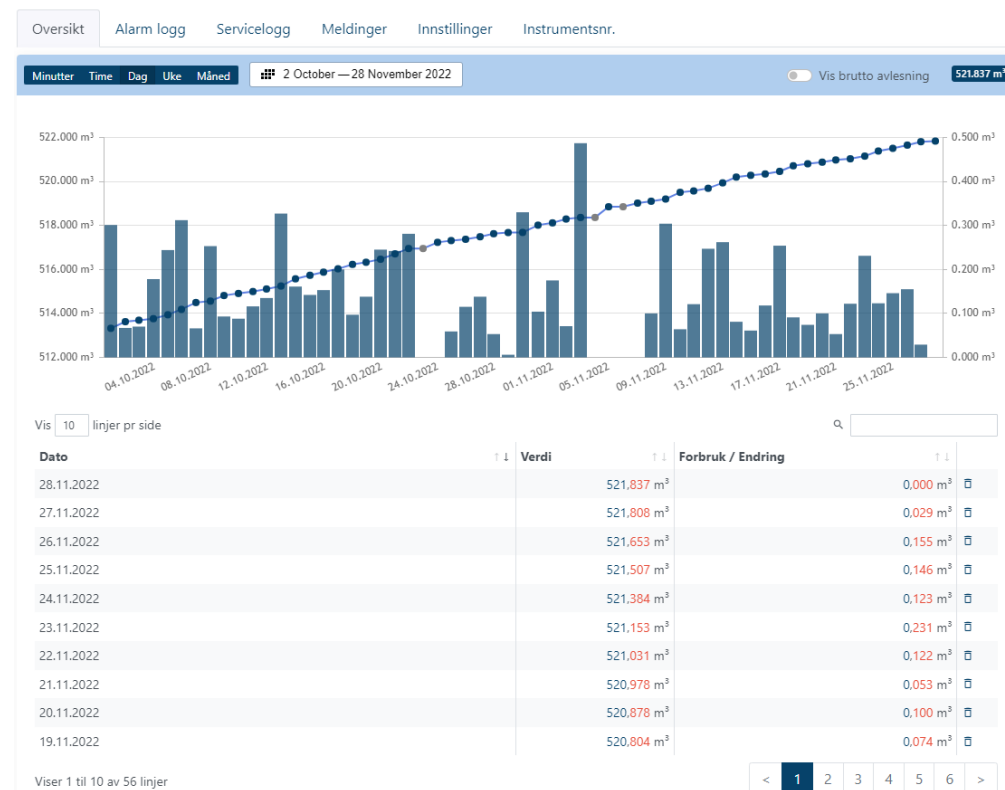


Utfordringer med å få inn data



Vi har tatt disse grepene

- Evaluert vannmåleravlesningen 2021
- Gjennomført ROS-analyse
- Avviklet Smartliv
- Etablert prosjektgruppe
- Kjørt pilotprosjekt i Sætre
- Tatt i bruk nye fagsystemer for bedre planlegging og oppfølging (Divako)
- Utført dekningsanalyser
- Montert fast infrastruktur for bedre dekning
- Ryddet i prosesser og datagrunnlag



Arbeid med fast infrastruktur

- Ønsker ikke å basere oss på drive-by
- Satt opp nye antenner/basestasjoner
- Forbedret eksisterende antenner
 - Montert rundtstrålende
 - Hevet antenner



MinEiendom

- I dag: Årsavlesninger og kontrollmålinger
- Innbyggere kan følge med på og bli bevisst på eget vannforbruk
- Ikke innført fordi vi ønsker like tjenester for alle kommunens innbyggere

Dagens løsning:

Vannmåler ➔

Gjelder [REDACTED]

Antall målere: 1

Forbruk siste periode: 113 kbm


Målepunkt	Måleradresse:	Plassering: Berederrom Samarbeid: Nei	Vannprosent: 100 Målepunkt-ID: 14369	Avleppsprosent: 100
Avlesninger siste fem år				
06.12.2022	Målernr: 00145412	Målerstand: 515 Type: Kontrollmåling	Forbruk: 8 kbm	Gått rundt: Nei
29.10.2022	Målernr: 00145412	Målerstand: 507 Type: Kontrollmåling	Forbruk: 36 kbm	Gått rundt: Nei
29.06.2022	Målernr: 00145412	Målerstand: 471 Type: Kontrollmåling	Forbruk: 56 kbm	Gått rundt: Nei
01.12.2021	Målernr: 00145412	Målerstand: 415 Type: Årsavlesning - Ekstern kilde	Forbruk: 113 kbm	Gått rundt: Nei
10.12.2020	Målernr: 00145412	Målerstand: 302 Type: Årsavlesning - Ekstern kilde	Forbruk: 45 kbm	Gått rundt: Nei
07.08.2020	Målernr: 00145412	Målerstand: 257 Type: Kontrollmåling	Forbruk: 8 kbm	Gått rundt: Nei
19.07.2020	Målernr: 00145412	Målerstand: 249 Type: Kontrollmåling	Forbruk: 90 kbm	Gått rundt: Nei
31.12.2019	Målernr: 00145412	Målerstand: 159 Type: Årsavlesning - Ekstern kilde	Forbruk: 128 kbm	Gått rundt: Nei
31.12.2018	Målernr: 00145412	Målerstand: 31 Type: Årsavlesning - Ekstern kilde	Forbruk: 31 kbm	Gått rundt: Nei

Beregnet forbruk

Grafen er basert på automatiske avlesninger fra din vannmåler. Eventuelle feil i forbruksvisningen kan skyldes problemer i kommunikasjonen med den automatiske måleren.

Kroner Liter Uke Måned År

< Uke 43, 2022 >



Forbruk uke 43, 2022 (24.10 - 30.10)

- Høyeste forbruk: 14,40 kr (Søndag)
- Laveste forbruk: 7,75 kr (Onsdag)
- Gjennomsnittlig forbruk: 11,16 kr
- Totalt forbruk i perioden: 78,14 kr

Prisen som beregnes i denne visningen er basert på forbruket av vann. Abonnementsgebyr for vann og avløp vil komme i tillegg. Gå inn på Eiendomsgebyr for å se alle vann- og avleppsgebyrer.

Målepunkt	Måleradresse:	Plassering: (Ukjent) Samarbeid: Nei	Vannprosent: 100 Målepunkt-ID: [REDACTED]	Avleppsprosent: 100
Avlesninger siste fem år				
01.01.2022	Målernr: [REDACTED]	Målerstand: 1014 Type: Årsavlesning - Ekstern kilde	Forbruk: 175 kbm	Gått rundt: Nei
01.01.2021	Målernr: [REDACTED]	Målerstand: 839 Type: Årsavlesning - Ekstern kilde	Forbruk: 174 kbm	Gått rundt: Nei
01.01.2020	Målernr: [REDACTED]	Målerstand: 665 Type: Årsavlesning - Ekstern kilde	Forbruk: 130 kbm	Gått rundt: Nei
03.03.2019	Målernr: [REDACTED]	Målerstand: 535 Type: Kontrollmåling	Forbruk: 25 kbm	Gått rundt: Nei
31.12.2018	Målernr: [REDACTED]	Målerstand: 510 Type: Årsavlesning - Ekstern kilde	Forbruk: 171 kbm	Gått rundt: Nei
31.12.2017	Målernr: [REDACTED]	Målerstand: 339 Type: Årsavlesning - Ekstern kilde	Forbruk: 152 kbm	Gått rundt: Nei

Om vannforbruk og sparetips

Hvert døgn brukte hver nordmann i gjennomsnitt 180 liter vann i 2020, ifølge tall fra Statistisk sentralbyrå fra 2021. En persons vannforbruk vil kunne variere stort i takt med ulike faser av livet, hvor mye tid man benytter boligen og ikke minst hvor mange personer som bor i husstanden.

Ønsker du å redusere vannforbruket? Her er noen enkle grep:

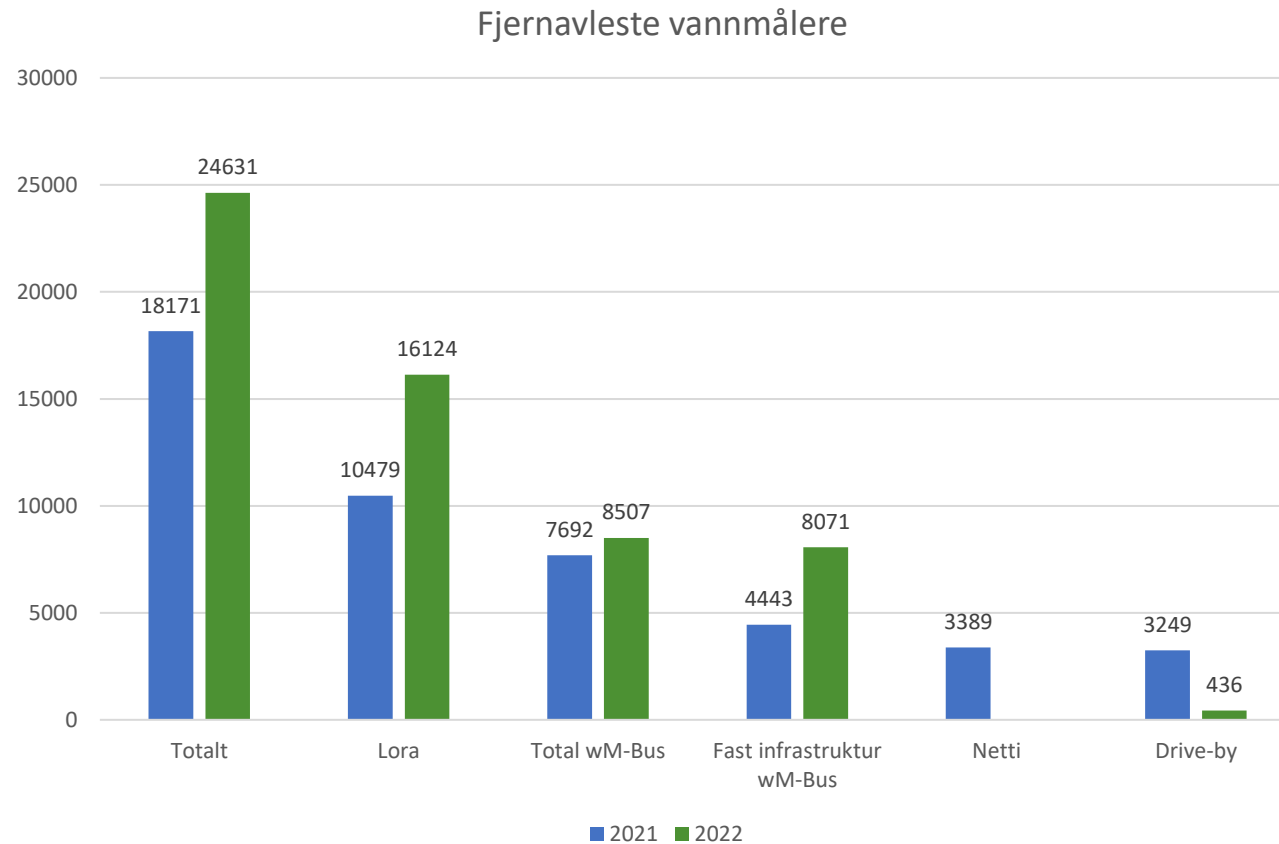
- Ta kjøpe dusjer istedenfor å bade i badekar. Et badekar kan romme flere hundre liter varmtvann, mens en dusj er mer effektiv.
- En sparedusj bruker bare halvparten så mye vann (og varmtvann) som en vanlig dusj, men er likevel mer enn nok til å bli ren.
- Ikke la vannet renne mens du pusser tennene.
- Sett på vaskemaskinen og oppvaskmaskinen bare når de er helt fulle. Da sparer du både vann, energi og vaskemiddel. Ikke vask opp for hånd.
- Ha toalett med vannsparende skylleknapp. Man trenger ikke full skyling alltid.

(Kilde: Norsk vann)

7

Vannmåleravlesning 2022

Vannmåleravlesning 2021 vs. 2022



Vannmåleravlesning 2022

	LoRa		wM-Bus		LoRa + wM-Bus	
Totalt antall målere	Ca. 19 500		Ca. 9 300		Ca. 28 800	
Fjernavlest 2022	Ca. 16 100	82,6 %	Ca. 8 060*	86,7 %	Ca. 24 160*	83,9 %
Fjernavlest 2021	Ca. 10 479	53,7 %	Ca. 4 443*	47,8 %	Ca. 14 922*	51,8 %

*Avhenger av ukedag. Kun fast infrastruktur, ikke drive-by

Innbyggerdialog vannmåleravlesning 2022

- Oppdatert informasjon på nettsider
- Ny informasjonsvideo på Facebook
- Bistand fra Innbyggertorgene
- Færre SMSer sendt ut
 - Ingen «forberedelses-SMS»
 - Resultert i mindre «støy» fra kommunen til innbyggerne
- Langt færre innkommende henvendelser enn tidligere

	2021	2022
Antall innkommende telefoner	Ca. 1 500	Ca. 360 (per 13.01.23)
Antall innkommende mail	Ca. 1 600	Ca. 600 (per 13.01.23)

Veien videre

- Nye rammeavtaler
- Videre radioplanlegging og dekningsforbedring
- Strategier for radioprotokoll
- Samarbeid og ansvarsfordeling med IKT
- Kontinuerlig opprydding i datagrunnlag



Asker
kommune



Asker
kommune

21/03135 Forprosjekt og intensjonsavtale idrettshaller Røyken og Nesbru





Asker
kommune

Røyken og Nesbru idrettshall

Historikk:

- 2019: Buskerud FK og Røyken kommune: Avtale om ny idrettshall ved Røyken vgs.
 - Utarbeidet skisser etterhvert.
 - 2020 Avtalen utløp
- Årsskiftet -20/21: Det ble opprettet dialog mellom Viken og AK; Ønsket samarbeid om bygging og planlegging av ny idrettshall Røyken.
- 2021: Prosess om utarbeidelse av intensjonsavtale for hall Røyken og Nesbru
- Behov: Viken trenger mere tid til idrett for sine elever v/Røyken og Nesbru vgs
AK har økt behov til idretten, lag og organisasjoner
- Forprosjekt utarbeidet høsten 2022.



Asker
kommune

Røyken og Nesbru idrettshall

Hovedfunksjon idrettshall:

- Investering/drift fordeles etter bruks brøk 60/40 (AK /Viken)
- Øke idrettsflater og idrettsglede ved 2 stk haller à 2735 BTA / 2597 m² BRA, fordelt på 2 plan.
 - Idrettsflate som for en håndballbane 25 x 45 m, som kan 3-deles (inkludert sikkerhetssone)
 - Høyde i hall : 7,2 m
 - 3 sett garderober, med instruktør/dommergarderober
 - Styrketreningsrom 100 m², lager, teknisk areal med mer



Asker
kommune

Røyken og Nesbru idrettshall

Økonomi:

- HP 2023 – 2026: 138.4 millioner pr. hall (2023 kroner)
- Usikkerhetsanalyse des 2022 (2022 kroner)
 - Røyken P50: 134 millioner kroner
 - Nesbru P50: 137 millioner kroner

Røyken:

	Mnok inkl mva	Sannsynlighet
Basiskalkyle:	126,3	P23
Justert basiskalkyle/ Mest sannsynlig kostnad	129,6	P39
Styringsramme - P50	133,7	
Forventet kostnad	134,7	P53
Konstadsramme – P85	149,5	
Relativt st.avvik.	10,8%	

Nesbru:

	Mnok inkl mva	Sannsynlighet
Basiskalkyle:	124,1	P16
Justert basiskalkyle/ Mest sannsynlig kostnad	128,4	P35
Styringsramme - P50	136,6	
Forventet kostnad	137,9	P53
Konstadsramme – P85	154,1	
Relativt st.avvik.	11,5%	



Asker
kommune

Røyken og Nesbru idrettshall

Tiltak for å tilfredsstille klimamålene for prosjektet :

- Det settes krav til bruk av lavkarbonbetong klasse A
- Det settes krav til armering med 97% resirkulert stål
- Bæresystem i prefabrikkert massivtre
- NADA-pilot prosjekt (Minimalisering av avfall under byggeperioden) – redusere kapp og svinn
- Energiløsninger:
 - Luft/vann-varmepumper med mulig senere tilkoping felles varmesystem
 - Naturlig kuldemedie
 - Solceller på tak – estimert produksjon 100.000 kWh/år

Det totale utslippstallet for prosjektet vurderes som en ambisiøs, men realistisk målsetning.



Asker
kommune

Røyken og Nesbru idrettshall

Beregnet klimagassbudsjett for 60 år :

Utslippstall Røyken/Nesbru Idrettshall		
Avsnitt	Resultatkategori	Klimagassutslipp kg CO ₂ e
A1-A3	Byggematerialer	563052,31
A4	Transport til byggeplassen	1583,04
A5	Byggeplass	44512,22
B2	Maintenance	
B3	Reparasjon	0
B4-B5	Utskiftning og renovering	125374,91
Totalt [kg CO₂e]		734522,48
Totalt per BTA m²/60 år		274,08
Totalt per BTA m²/år		4,57



Asker
kommune

Røyken og Nesbru idrettshall

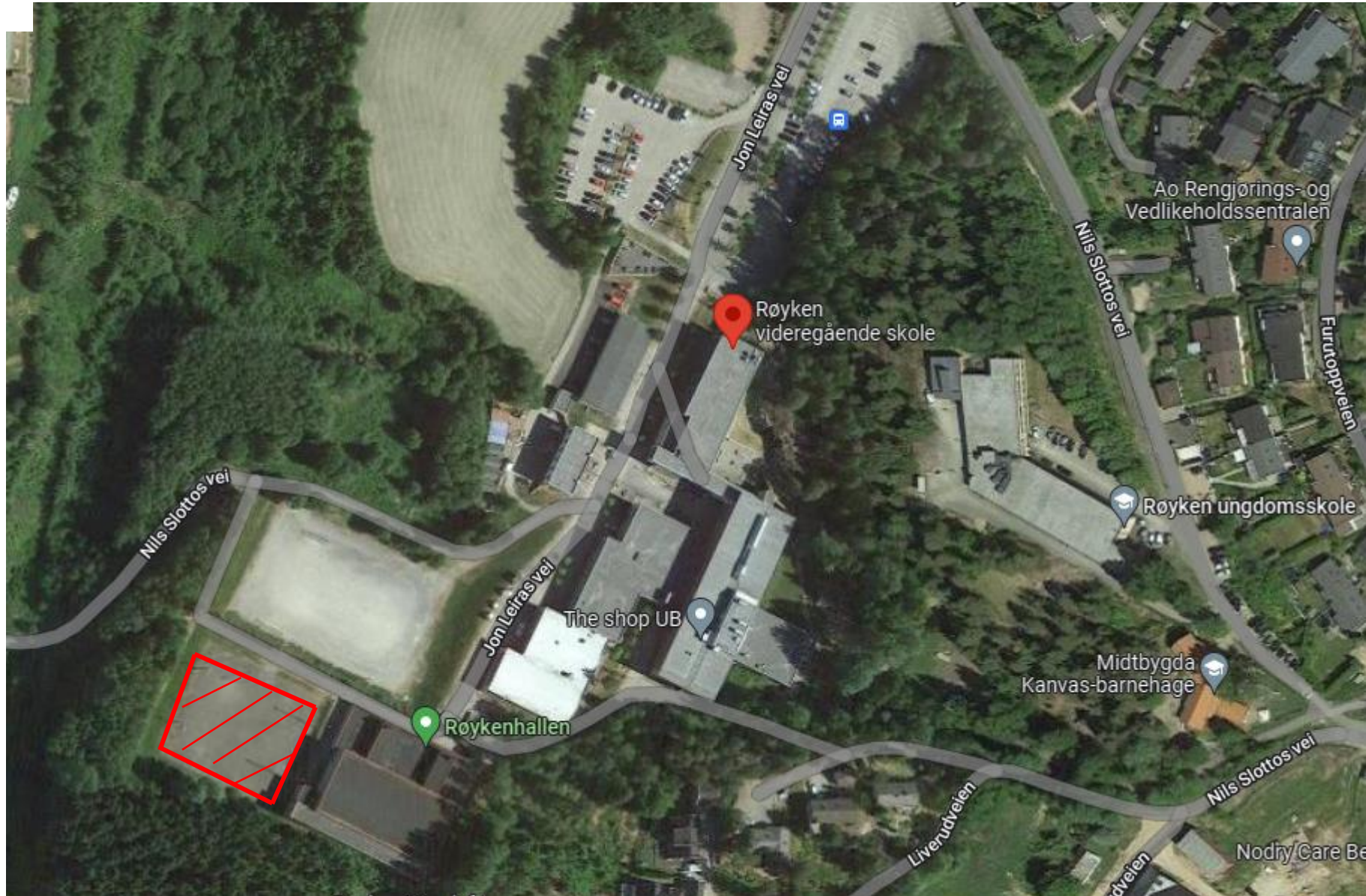
Medvirkning - utdrag:

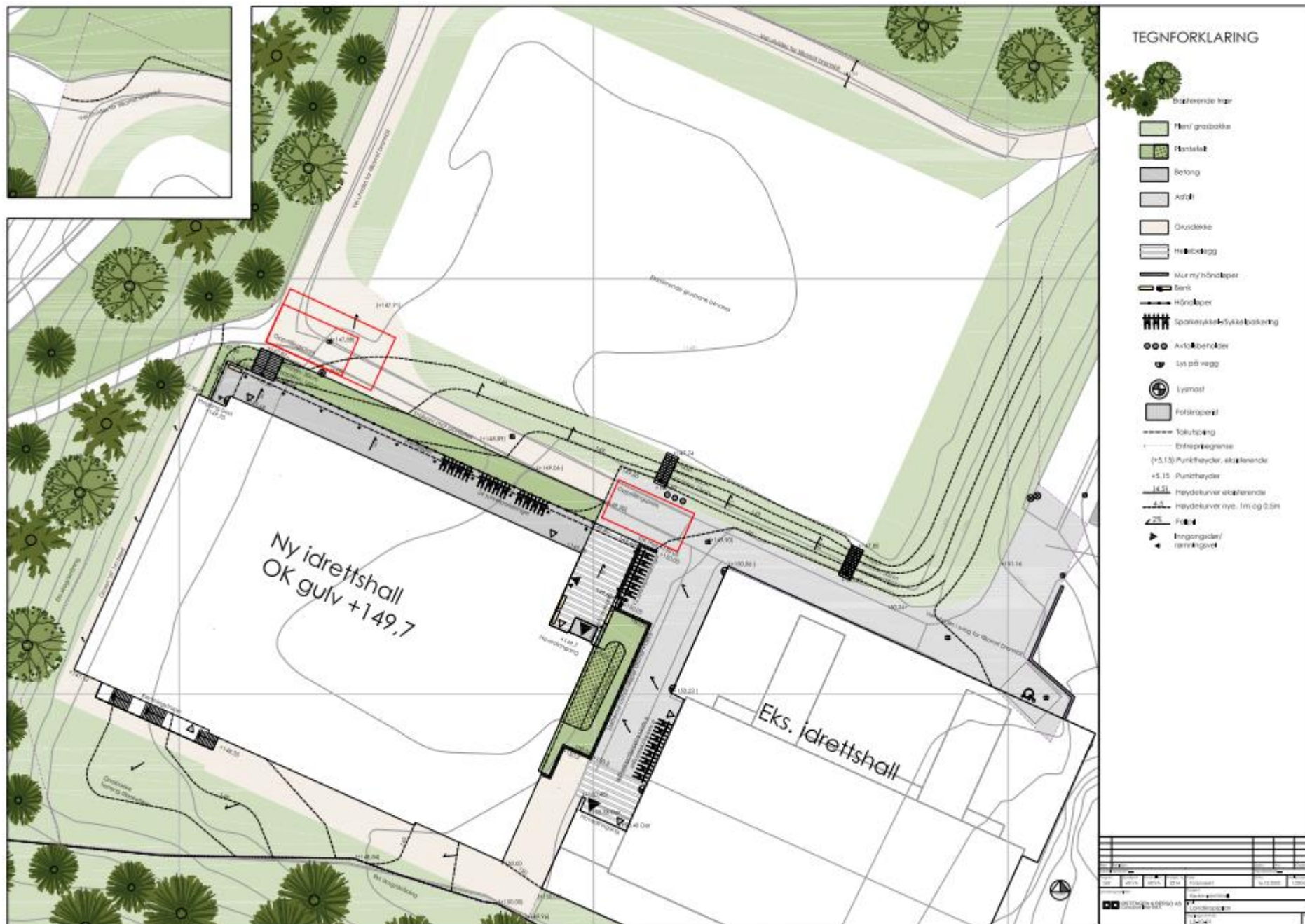
- Styringsgruppe; jevnligte møter for rapportering og avklaringer
- Idrettslag / Idrett og friluft; møter med status prosjektering, brukeravklaringer og erfaring
- Røyken og Nesbru vgs og fylkeskommunen; jevnligte brukermøter for status og avklaringer
- Internt i kommunen; dialog med Eiendom, Renhold, Vann og vannmiljø, Idrett og friluft
- AMU (arbeidsmiljøutvalget) og Rådet for personer med nedsatt funksjonsevne
- Befaring på Leikvoll C og Ås vgs nye hall, for å innhente erfaringer akustikk/bygg



Asker
kommune

Lokasjon Røyken

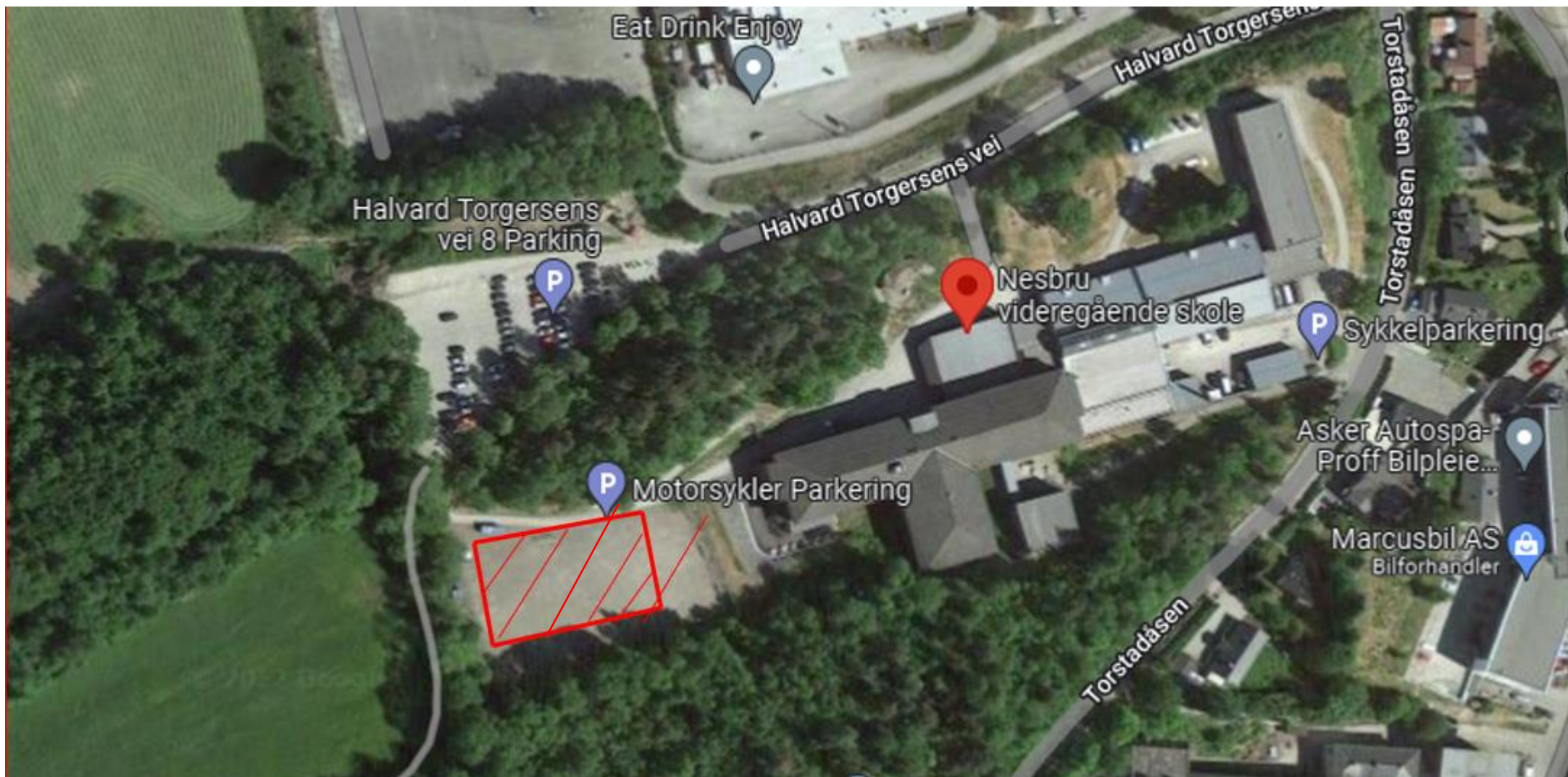






Asker
kommune

Lokasjon Nesbru

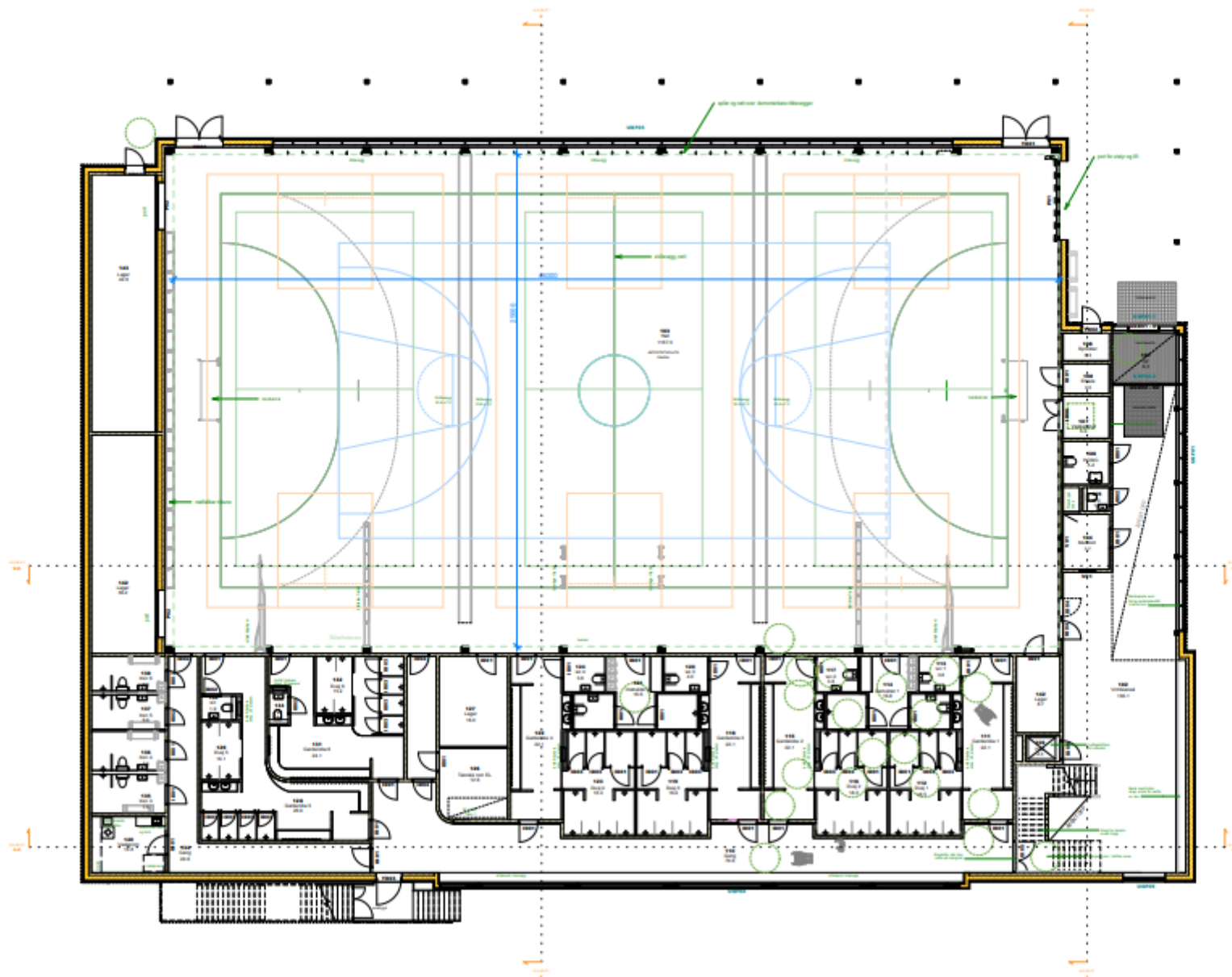




Asker
kommune

Plan 1

Idrettshall,
6 elevgarderober,
6 instruktør
garderober,
rengjøringsssentral,
lager, sprinkler,
multirom,
vestibyle



PLAN 01
1 - 100

FORELØPIG TEGNING
20.12.2022

map

Asker Kommune

Idrettshall Røyken og Nesbru

TILBUDSUNDERLAG

PLAN 01

Røyken VGS

208 20.12.2022 1:100 AM 987

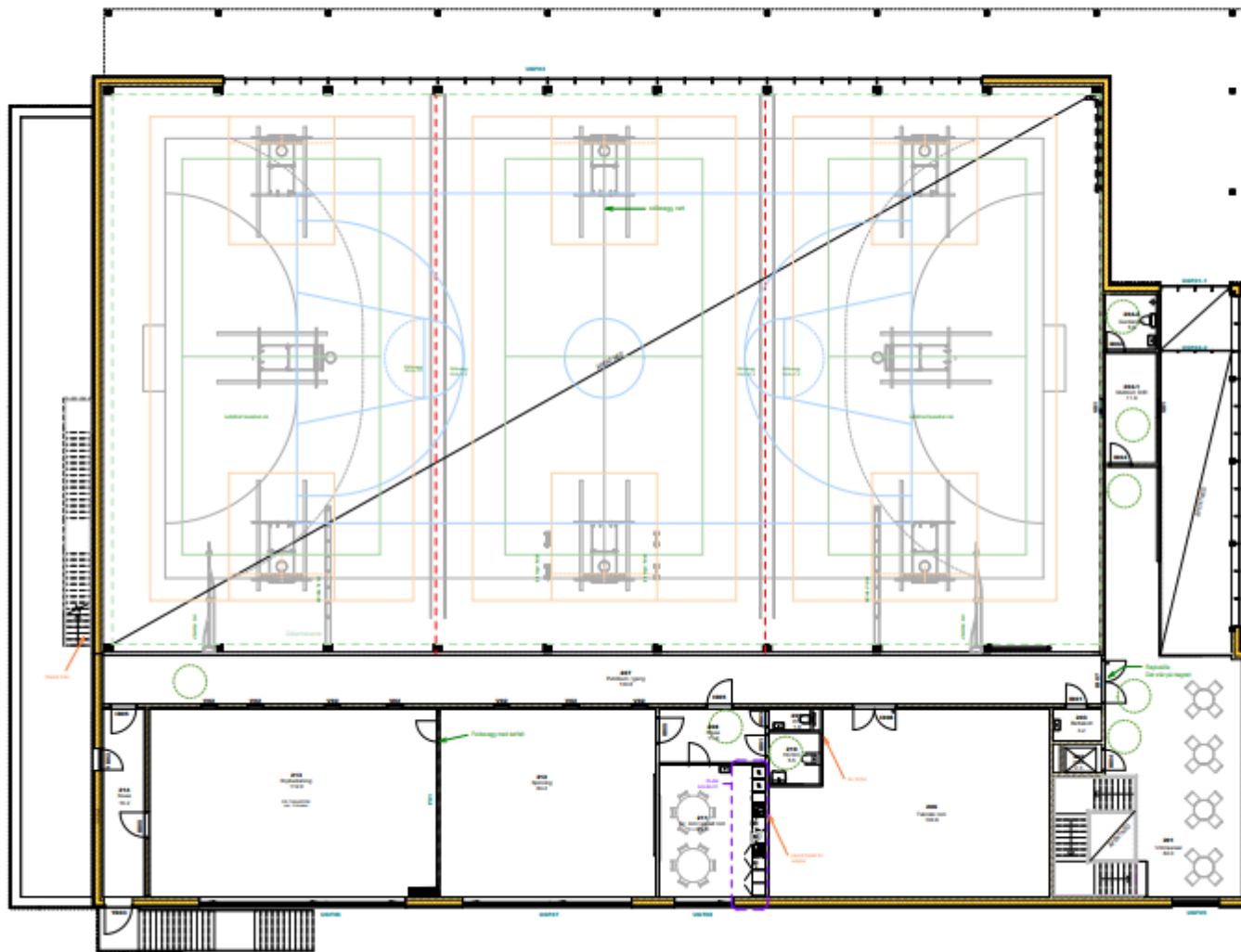
A-5-12-01



Asker
kommune

Plan 2

Styrketrening,
spinning,
grupperom/ sos.
rom,
teknisk rom,
BK
kontor drift
garderobe drift



PLAN 02
1:100

FORELØPIG TEGNING 20.12.2022	
map arkitektur	Asker Kommune
Idrettshall Røyken og Nesbru	
TILBUDSUNDERLAG	
PLAN 02	
Revisjon 002	
200	20.12.2022
1:100	AKB
A-5-12-02	



Asker
kommune

Røyken og Nesbru idrettshall

Fremdrift :

Høst – 22

Årsskifte 22/23

Vår -23

Høst 24

Høst 25

Forprosjekt

Utsendelse anbudsmateriell, Entreprenør velger fremdrift
(Røyken først)

Kontrahere Entreprenør / kontrakt

Ferdigstille byggeprosjekt Røyken

Ferdigstille byggeprosjekt Nesbru



Notat

Vår referanse
20/31486-7

Vår saksbehandler
Bjørn Erik Haugli Olsen

Dato
17.01.2023

"Live-streaming" av aktivitet i idrettshaller - My Game

Til: Formannskapet, utvalg for oppvekst, samfunnstjenester, og medborgerskap
Fra: Kommunedirektøren

Kommunedirektøren har mottatt flere spørsmål og henvendelser de siste dagene til politiske møter, denne og neste uke i Asker kommune.

Innledningsvis:

Asker samarbeider med et nettverk av landets største kommuner om ulike spørsmål innen idrett.

My Game har utgjort et sentralt tema den siste tiden, på bakgrunn av de mange presse- og medieoppslagene som har forekommet.

Det er flere kommuner som har gitt slike tillatelser og inngått avtaler i tråd med det som har vært NIF sine tidligere anbefalinger om streaming av idrettsaktivitet innen breddeidretten. Ved avtaleinngåelser er gjeldende retningslinjer innen GDPR regelverket for personvern berørt, samt behandling av personopplysninger.

For Asker kommune vises dette i eget avsnitt under, kalt «status i Asker kommune».

Midlertidig opphør for strømming av idrettsaktivitet i aldersbestemte klasser i breddeidretten:

Fredag den 13.januar ble en pressemelding på vegne av 6 særforbund lagt ut på Norges Fotballforbunds nettside;

Idretten pauser pågående prosjekter med My Game om strømming av breddeidretten i aldersbestemte klasser. Dette ble klart etter samtaler mellom Norges Håndballforbund, Norges Ishockeyforbund, Norges Bandyforbund,

Norges Volleyballforbund, Norges Basketballforbund, Norges Fotballforbund, TV 2, Amedia og My Game i dag.

- *Idretten ønsker å være helt trygge på at strømming av breddeidretten i aldersbestemte klasser skjer innenfor trygge rammer. Vi vil nå gjøre grundige undersøkelser av ubesvarte spørsmål og risikoforhold, herunder det som er løftet frem i media den siste tiden. I mellomtiden settes strømming av breddeidretten i aldersbestemte klasser på vent, sier generalsekretær Erik Langerud i Norges Håndballforbund.*

Det heter videre i pressemeldingen at;

- *Vi har hatt en god dialog med Norges idrettsforbund om prosjektet med strømming. Sammen tar vi i idretten på alvor de bekymringer som har vært reist av flere kommuner og andre aktører. Det er helt nødvendig å gjøre et grundig arbeid som inkluderer ungdommen selv. NIFs etiske forum, som flere særforbund er en del av, er allerede i gang med å gjøre en «barns beste vurdering». Relevante faglige aktører vil bli invitert inn i arbeidet med spørreundersøkelsen, sier generalsekretær Espen Andre Johansen i Norges Basketballforbund og Karl-Petter Løken i Norges Fotballforbund.*

Hele pressemeldingen vises i lenken under;

<https://www.fotball.no/tema/nff-nyheter/2023/idretten-setter-stromming-av-breddeidretten-i-aldersbestemte-klasser-pa-pause/>

Status i Asker kommune:

Sak om «livestreaming» av aktivitet i idrettshaller, ble behandlet av utvalgene for Medborgerskap og Samfunnstjenester, den 8. okt. 2020, med følgende vedtak;

1. *Asker kommune legger til rette for at idrettslag kan inngå avtaler om «livestreaming» av kamper og arrangementer i kommunens idrettshaller og anlegg. Kommunedirektøren gis fullmakt til å inngå avtaler.*
2. *Det kan inngås en avtale pr idrettshall/anlegg. Avtaler som inngås skjer på premisser og forutsetninger i tråd med denne saken og retningslinjer fra Norges Idrettsforbund.*
3. *Før avtale inngås, skal kommunen foreta en rettslig vurdering som sikrer at avtalen er i samsvar med gjeldende regler for personvern.*
4. *Idrettslagene er ansvarlig overfor kommunen for alle forhold knyttet til inngåtte avtaler.*

Etter at kommuneadvokaten hadde foretatt sin rettslige vurdering, jfr. vedtaks punkt 3, ble det lagt til rette for inngåelse av avtaler om live-streaming i kommunens haller.

Fra avtaledokumentet som ble utarbeidet i samråd med kommuneadvokaten gjengis;

«Opptak av levende bilder anses som personopplysninger. Ved gjennomføringen av denne avtalen er idrettslaget forpliktet til å overholde personopplysningsloven, inklusive EU`s personvernordning som er inkorporert i loven (GDPR).

Idrettslaget skal i tillegg også overholde Norges Idrettsforbunds til enhver tid gjeldende retningslinjer for «live-streaming».

Idrettslaget, og ikke Asker kommune, anses på denne bakgrunn for å være behandlingsansvarlig etter personopplysningsloven.

Den behandlingsansvarlige er ansvarlig for at de grunnleggende prinsippene etter GDPR artikkel 5 nr. 1 overholdes. Disse kan oppsummeres til å være:

- Behandlingen av personopplysninger skal være lovlig, rettferdig og åpen*
- Opplysningene skal behandles for nærmere angitte formål*
- Det skal ikke behandles flere opplysninger enn det som er nødvendig for å oppnå formålet (dataminimering)*
- Opplysningene skal være riktige*
- Det skal være begrensning på lagringen*
- Personvernopplysninger skal behandles med integritet og konfidensialitet*

Den behandlingsansvarlige (dvs. idrettslaget) må sørge for at det finnes et rettslig grunnlag for behandlingen, jfr. GDPR artikkel 6, samt at de øvrige plikter og rettigheter som oppstilles i personvernforordningen ivaretas. Etterlevelsen av personvernforordningen må kunne dokumenteres av idrettslaget.

Den leverandør idrettslaget inngår avtale med vil være databehandler, med de plikter som loven pålegger denne funksjonen.»

My Game og bruken av teknologien er slik vi erfarer behandlet politisk i flere kommuner og i Asker tilbake til 2020.

Teknologien har forandret seg siden starten. Teknologien er blitt forbudt i enkelte land og nye problemstillinger om personvern er reist, men ikke formelt avklart. Derfor er dette i Asker som i flere andre kommuner satt på pause.

Det er satt opp slike kameraer i Holmen is hall, Askerhallen, Varner Arena og ROS arena, dvs. i 3 kommunale haller og en som eies av idrettslag.

Kameraene som er montert i våre lokale anlegg/haller, anbefaler kommunedirektøren at tas midlertidig ut av drift, til ny sak kan behandles.

For kommunens egne anlegg, er dette en kurant beslutning å gjennomføre. Kommunedirektøren har sendt en anmodning om tilsvarende til IL ROS, som eier av ROS Arena.

Ny sak til politisk behandling:

Det arbeides lokalt og nasjonalt med å avklare ulike spørsmål rundt live-streaming av idrettsaktivitet, herunder ytterligere vurderinger rundt personvern for unge utøvere og forhold som er belyst i presse- og medieoppslag den siste tiden.

Asker kommune forbereder en politisk sak som kommer til behandling i løpet av 1 kvartal.

Dokumentet er elektronisk godkjent



Asker
kommune

Lahell renseanlegg – valg av konsept

Orientering i Utvalg for samfunnstjenester 19. januar 2023

Per Øystein Funderud – avd. leder i Vann og vannmiljø



Asker
kommune

Agenda

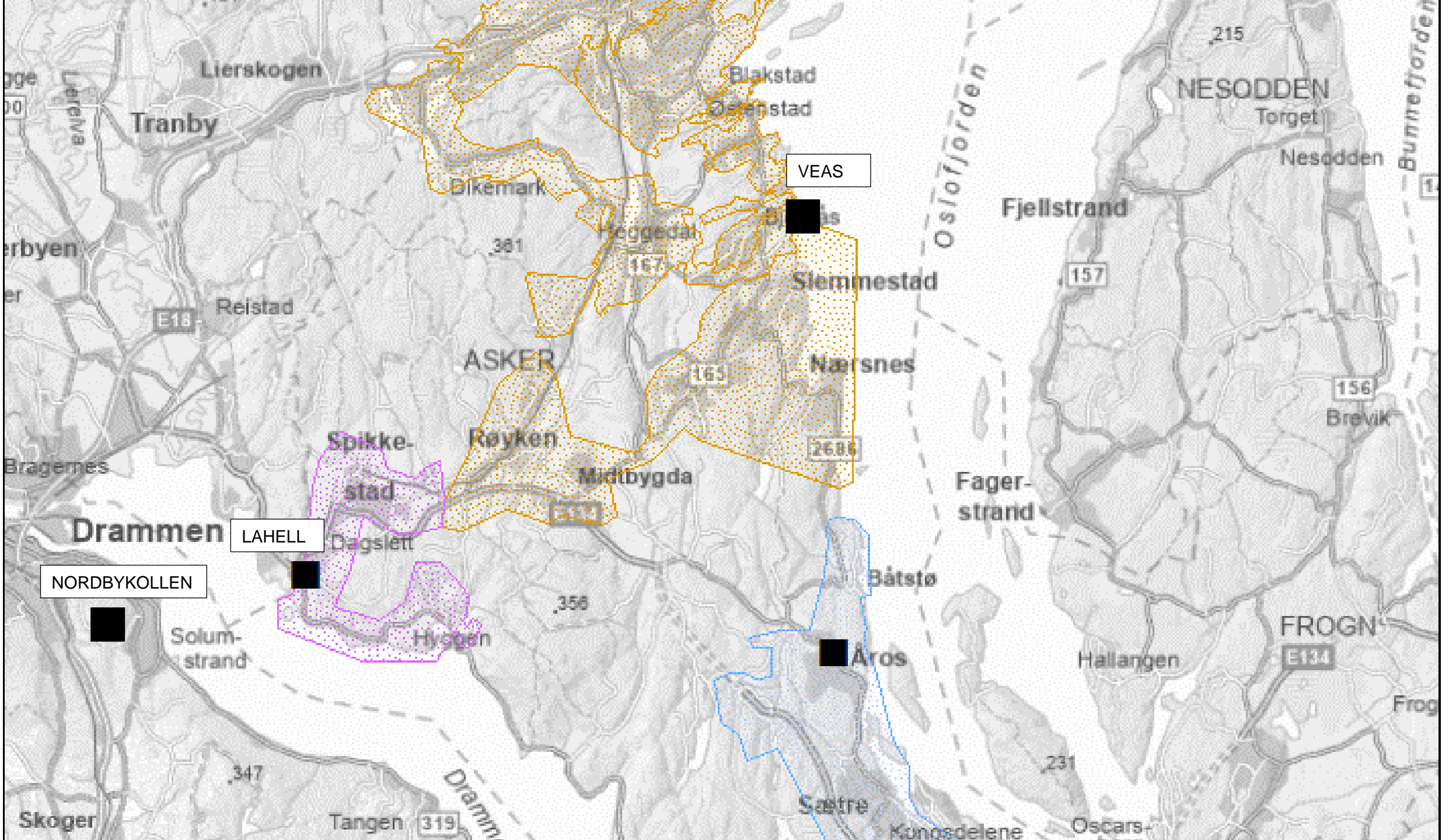
1. Oppsummering av fordeler og ulemper ved hovedkonseptene
2. Gjennomgang av forslag til avtale mellom Drammen, Lier og Asker
3. Gjennomgang av forslag til vedtakspunkter til behandlingen



Asker
kommune

Løsninger for Asker kommune

- A. Kommunal intern løsning med overføring til Veas ved hjelp av ledningsnett og pumpestasjoner
- B. Samarbeid med Lier kommune om renseløsning i Gullaugfjellet (intensjonsavtale)
- C. Samarbeid med Drammen og Lier om en regional løsning (flere konsepter)





Asker
kommune

Fordeler og ulemper ved konseptene



Asker
kommune

Investeringskostnader (P85-kostnader)

- Investeringsnivået for alle Askers alternativer vil ligge på **350 – 400 mill kr** når vi medtar investeringer i nytt renseanlegg
- Med den usikkerheten som ligger i prosjektene så må dette nærmest betegnes som **«dødt løp»** når det gjelder investeringer.



Asker
kommune

Disponering av kommunens investeringsmidler

- Ved overføring til Veas må kommunen investere **350 – 400 mill kr**
- Ved overføring til Nordbykollen må kommunen investere **ca. 90 mill.kr.**

Investeringene i selve renseanlegget i Nordbykollen tas av et interkommunalt selskap – IKS. Kommunene stiller garanti. Dette alternativet gir dermed kommunen større frihet til disponering av investeringsmidlene.

Ved overføring til Veas bindes mere av kommunens ressurser opp i renseløsningen, både økonomisk og bemanningsmessig.



Asker
kommune

Sammenligning av årlige driftskostnader

(Drift av ledningsnett, pumpestasjoner og renseanlegg)

Alternativ A (Veas via Bødalen) 4,7 mill kr

Alternativ A (Veas via Heggedal) 6,8 mill kr

Alternativ C (Nordbykollen) 2,6 mill kr

Ved overføring til Veas etableres flere driftspunkter og en større del av kommunens driftsressurser både økonomisk og bemanningsmessig, bindes opp i avløpsløsningen.



Asker
kommune

Konsept	Ny renseløsning satt i drift
Overføring til Veas	2028-29
Overføring til Nordbykollen	2030
Overføring til Solumstrand (1. etappe på overføring til Nordbykollen)	2025

Ved valg av Nordbykollen kan overføring til Solumstrand være 1. etappe på løsningen. Lahell renselanlegg kan legges ned når overføring til Solumstrand er gjennomført.



Asker
kommune

Vurdering av ulike kriterier opp mot hverandre (Multikriterieanalyse)



Asker
kommune

Bærekrafts dimensjon	Virkningsområde	Positive virkninger	Negative virkninger
Miljø	Vannmiljø, Drammensfjorden	1	
	Vannmiljø, Oslofjorden		1
	Utslipp av klimagasser		2
Sosiale forhold	Støy for bygging langs trasé		2
	Belastning for myke og harde trafikanter langs ny trasé		2
Annen ressursbruk	Tidsbruk til gjennomføring, internt		2
Samfunn	Håndtere befolkningsvekst	2	
	Sårbarhet i systemet, ledningsnett/overføringsanlegg		2
Mulige synergier/ulempes	Påvirkning på eksisterende avløps- infrastruktur	1	
	Usikkerhet på tid/kostnad		1
	Avhengigheter	0	0
	Tid til å innfri krav fra Statsforvalter	2	
SUM		6	12

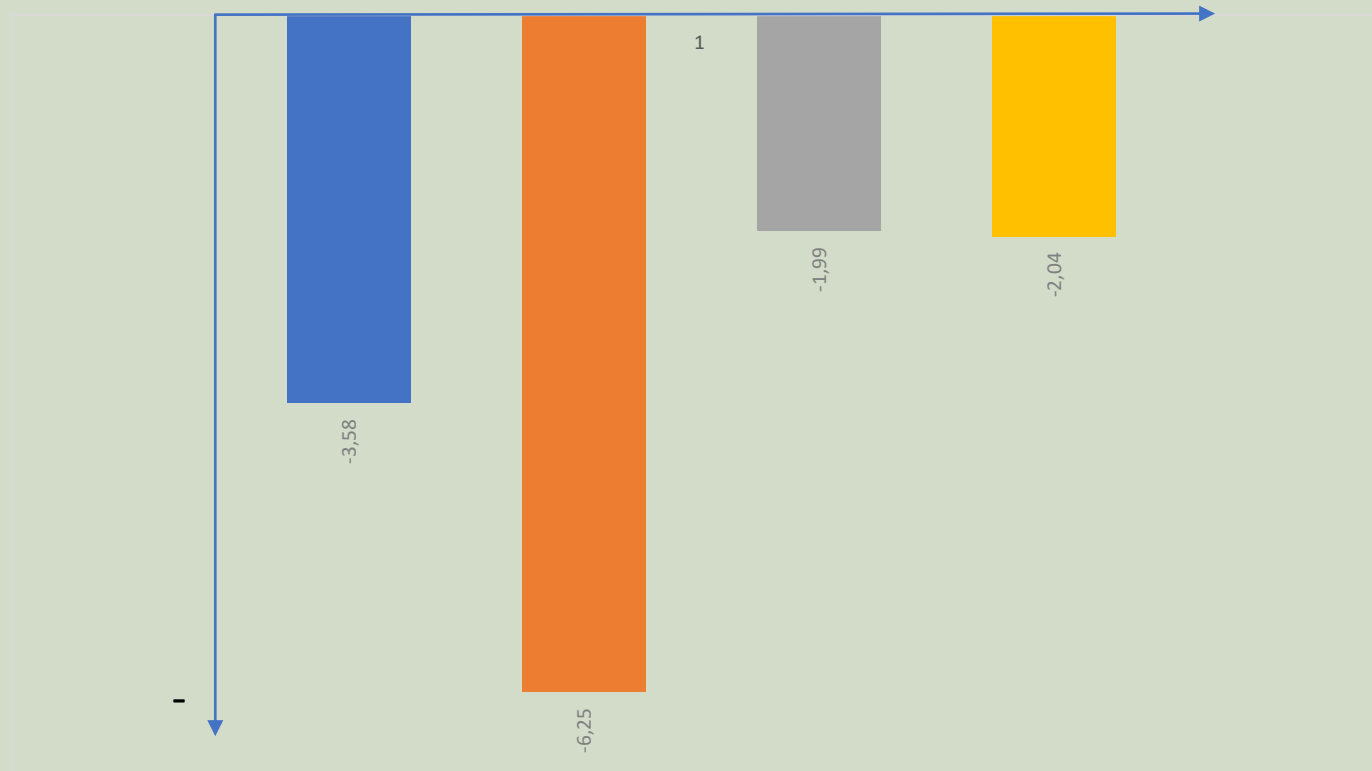
+ investeringskostnader og driftskostnader



Sammenstilling av ulike kriterier inkl. investerings og driftskostnader

IKKE VEKTET RESULTAT

- A1 - Overføring til VEAS via Bødalen
- A2 - Overføring til VEAS via Heggedal
- B - Nytt anlegg sammen med Lier
- C - Regionalt anlegg med Lier/Drammen



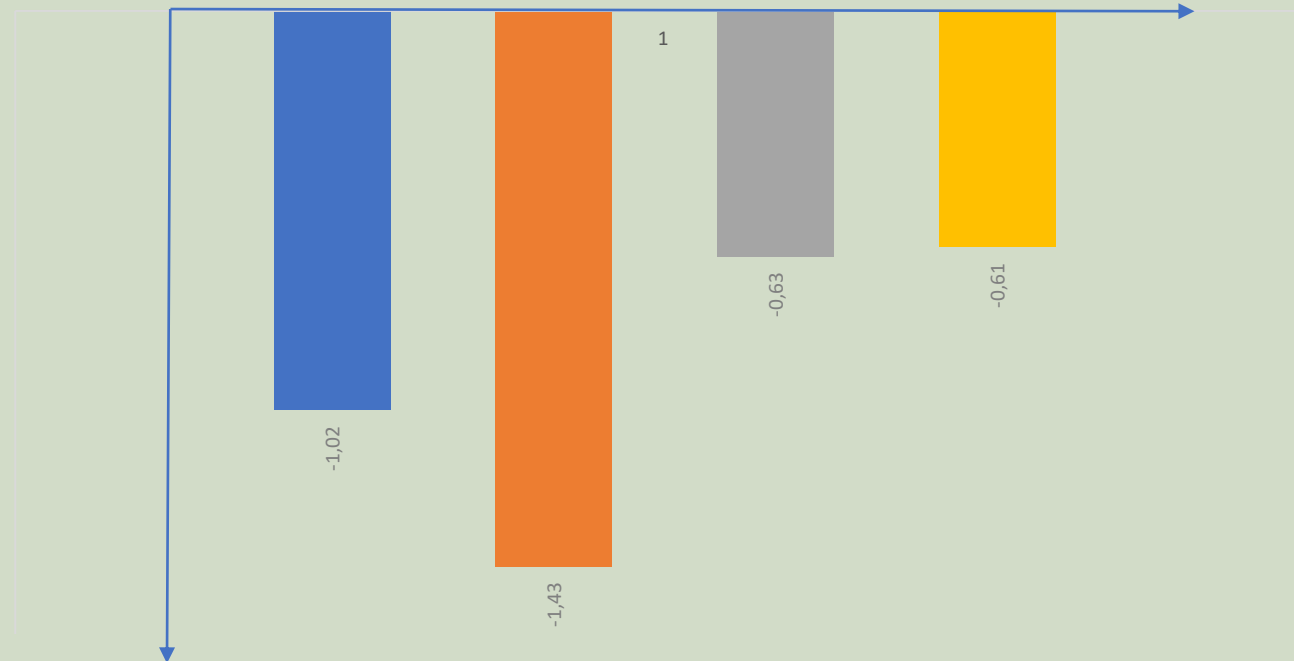


Sammenstilling av ulike kriterier inkl. investerings og driftskostnader

Vekting		%
miljø	Vannmiljø, Drammensfjorden	30
	Vannmiljø, Oslofjorden	30
	Utslipp av klimagasser	30
Sosiale forhold	Støy for innbygger langs ny trasé	5
	Belastning for myke og harde trafikanter lang ny trasé	5
Annen ressursbruk	Tidsbruk til gjennomføring, internt	5
	Håndtere befolkningsvekst	5
	Sårbarhet i systemet, ledningsnett	5
Mulige synergier/ulemper	Påvirkning på eksisterende avløpssystem	10
	Usikkerheter på tid/kostnader	10
	Avhengigheter	10
	Tid til innfri krav fra Statsforvalter	10
Økonomi	Investeringskostnad	50
	Driftskostnad	50

VEKTET RESULTAT

- A1 - Overføring til VEAS via Bødalen
- A2 - Overføring til VEAS via Heggedal
- B - Nytt anlegg sammen med Lier
- C - Regionalt anlegg med Lier/Drammen



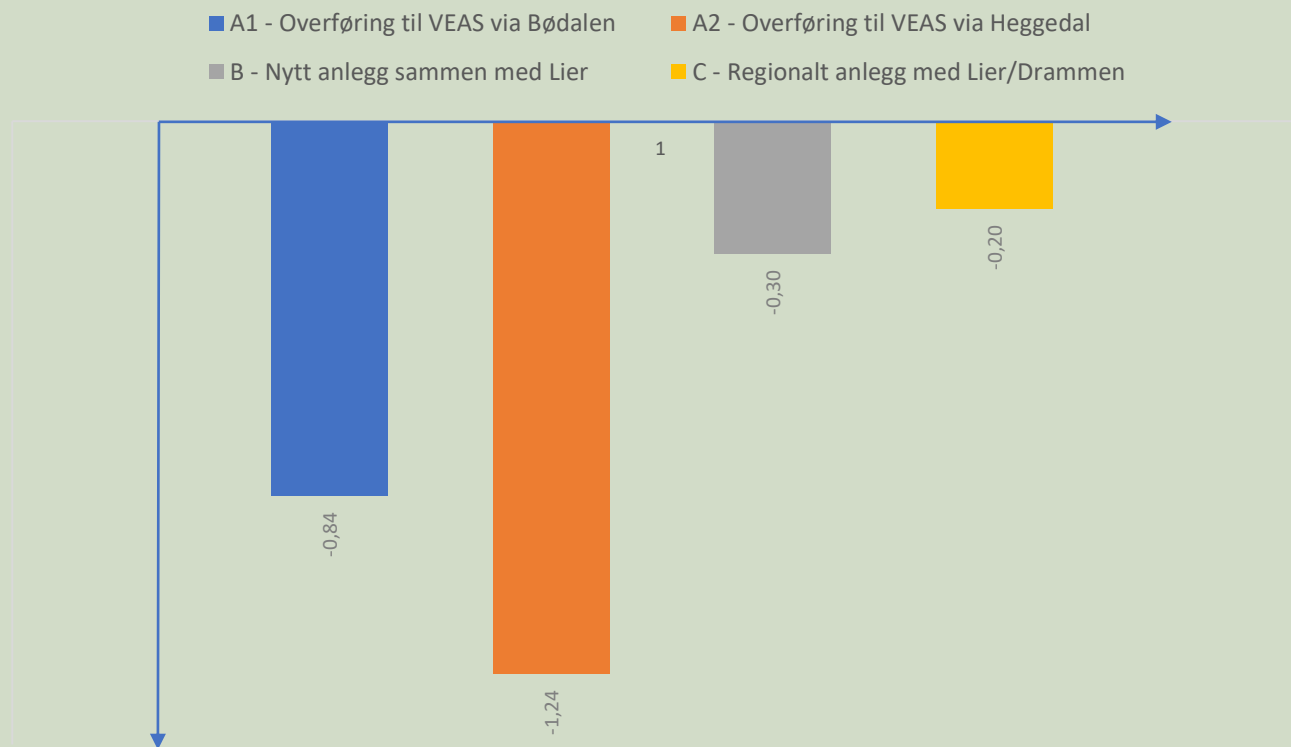


Asker
kommune

Sammenstilling av ulike kriterier inkl. investerings og driftskostnader

Vekting		%
miljø	Vannmiljø, Drammensfjorden	50
	Vannmiljø, Oslofjorden	50
	Utslipp av klimagasser	50
Sosiale forhold	Støy for innbygger langs ny trasé	5
	Belastning for myke og harde trafikanter lang ny trasé	5
Annen ressursbruk	Tidsbruk til gjennomføring, internt	5
	Håndtere befolkningsvekst	5
	Sårbarhet i systemet, ledningsnett	5
Mulige synergier/ulemper	Påvirkning på eksisterende avløpssystem	10
	Usikkerheter på tid/kostnader	10
	Avhengigheter	10
	Tid til innfri krav fra Statsforvalter	10
Økonomi	Investeringskostnad	30
	Driftskostnad	30

VEKTET RESULTAT





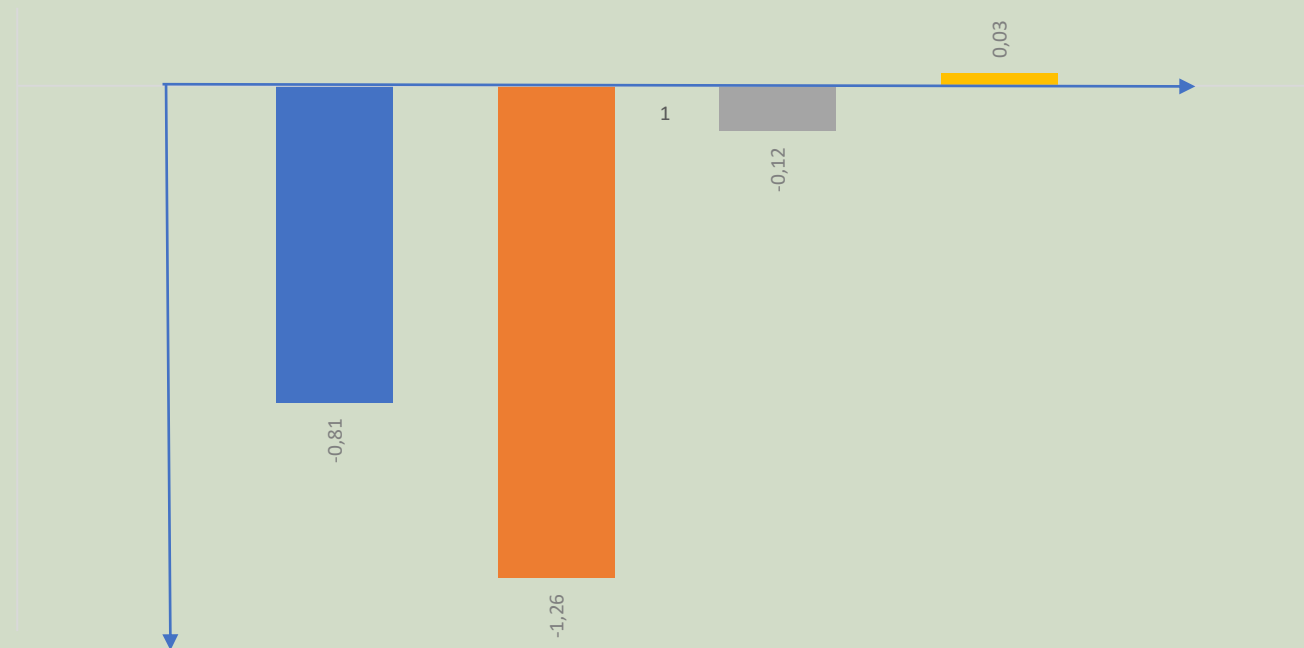
Asker
kommune

Sammenstilling av ulike kriterier inkl. investerings og driftskostnader

Vekting		%
miljø	Vannmiljø, Drammensfjorden	50
	Vannmiljø, Oslofjorden	50
	Utslipp av klimagasser	50
Sosiale forhold	Støy for innbygger langs ny trasé	30
	Belastning for myke og harde trafikanter lang ny trasé	30
Annen ressursbruk	Tidsbruk til gjennomføring, internt	5
	Håndtere befolkningsvekst	5
	Sårbarhet i systemet, ledningsnett	5
Mulige synergier/ulemper	Påvirkning på eksisterende avløpssystem	5
	Usikkerheter på tid/kostnader	5
	Avhengigheter	5
	Tid til innfri krav fra Statsforvalter	5
Økonomi	Investeringskostnad	5
	Driftskostnad	5

VEKTET RESULTAT

- A1 - Overføring til VEAS via Bødalen
- A2 - Overføring til VEAS via Heggedal
- B - Nytt anlegg sammen med Lier
- C - Regionalt anlegg med Lier/Drammen





Asker
kommune

Finansiering og gebyrutvikling

- Investeringene er medtatt i temaplanens vedtatte investeringsnivå og gebyrutvikling. (Avsatt til ny renseløsning: 115 mill. kr.)
- Økte driftskostnader utover dagens nivå, påvirke gebyrutviklingen. (Kostnadene fordeles på alle abonnentene i Asker, så økningen vil være begrenset)



Asker
kommune

Andre forhold

Avtaler

Samarbeid med Drammen og Lier krever avtaler om samarbeid og etablering av et nytt selskap (IKS). Ved overføring til Veas er dette avklart i dagens selskapsavtale med Oslo og Bærum.

Biogass og biorest

Anlegg for produksjon av biogass og håndtering av biorest, inngår pr i dag ikke i et nytt anlegg i Nordbykollen. Tjenestene kjøpes i markedet i dag. Veas har dette i egen organisasjon. Et nytt IKS i Drammen kan f.eks. kjøpe denne tjenesten av Veas



Asker
kommune

Avtale om felles renseløsning (IKS)



Asker
kommune

Avtale om renseløsning mellom Drammen, Lier og Asker

- Valg av konsept: Nordbykollen
- Organisering av selskap: Interkommunalt selskap (IKS) med følgende eierandeler:
 - Drammen kommune 62%
 - Lier kommune 31%
 - Asker kommune 7%
- Kostnadsfordeling av investeringer for selve rensesanlegget:
 - Drammen kommune 62%
 - Lier kommune 31%
 - Asker kommune 7%



Asker
kommune

Avtale om renseløsning mellom Drammen, Lier og Asker

- Midlertidig løsning:
 - Overføring av avløpsvann fra Lahell rensesanlegg til Solumstrand fram til nytt rensesanlegg er satt i drift. Skal forankres i **egen avtale** som skal være på plass før endelig investeringsbeslutning tas etter gjennomført forprosjekt. Partene skal arbeide for å realisere en slik løsning så raskt som mulig.



Asker
kommune

Avtale om renseløsning mellom Drammen, Lier og Asker

- Videre prosess – Beslutningspunkter og avtaler
 - Avtale om prosjektsamarbeid fram til IKS er etablert – i løpet av 1. kvartal 2023
 - Avtale om midlertidig løsning - så snart som mulig, men senest ved investeringsbeslutning
 - Avtale om etablering av IKS – senest ved investeringsbeslutning

Forprosjekt med kvalitetssikring er beslutningsgrunnlag for investeringsbeslutning. Tentativt beslutningstidspunkt 4. kvartal 2024

Uttreden av avtalen skal kun skje ved vesentlig endrede forutsetninger.



Asker
kommune

Forslag til vedtak



Asker
kommune

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Ny avløpsrenselsøsning for Lahell rensedistrikt etableres ved Drammensfjorden i et regionalt samarbeid med Drammen kommune og Lier kommune.
2. Avtale mellom Asker, Drammen og Lier kommuner om etablering av felles avløpsrenselsøsning ved Drammensfjorden godkjennes, jfr vedlegg 1. I avtalen legges det bl.a. til grunn at:
 - Nytt regionalt renseanlegg for Drammensregionen legges i Nordbykollen i Drammen kommune
 - Regionalt renseanlegg organiseres som et IKS
 - Investeringskostnader fordeles mellom kommunene etter angitte prosentandeler
 - Drammen kommune åpner for å overføre hele eller deler av avløpsvann fra Linnes og Lahell renseanlegg til Solumstrand renseanlegg i perioden der nytt renseanlegg i Nordbykollen er under bygging
3. Kommunedirektøren gis fullmakt til å inngå Avtale nr. 1 – «Prosjektsamarbeid fram til IKS er etablert» (ref. Avtale - samarbeid om felles avløpsrenselsøsning ved Drammensfjorden, pkt. 7)



Asker
kommune

Takk !



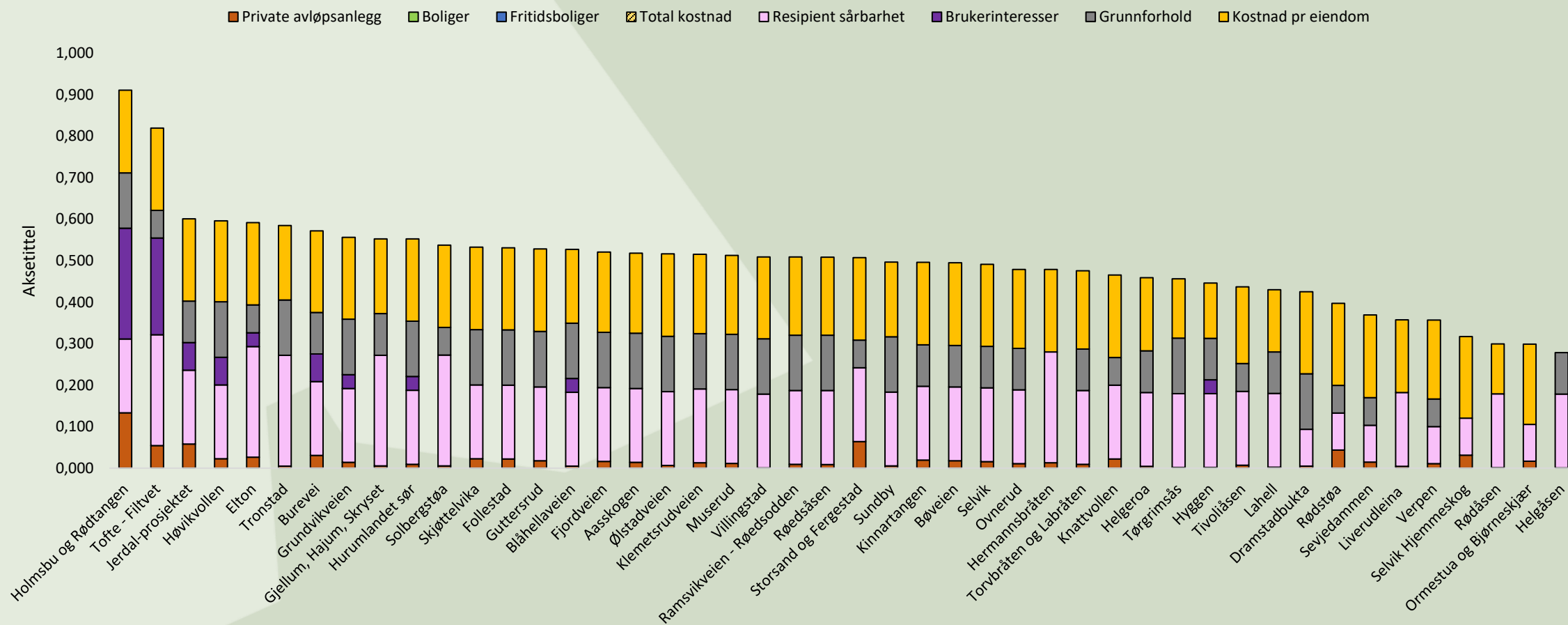
Asker
kommune

Spørsmål fra Roar Skryseth om status på fornying av vannledningsnettet og utbygging av ny avløpsløsning i Jerdal.



Jerdal - spørsmål

Prioritering av samtlige områder





Asker
kommune

Jerdal - spørsmål

Prioritering	Område	Antall private anlegg totalt
1	Holmsbu og Rødtangen	491
2	Tofte – Filtvedt	200
3	Jerdal	214
4	Elton	97
5	Grundvikveien	52
6	Hurumlandet sør	35
7	Solbergstøa	21
8	Skjøttelvika	83
9	Follestad	81
10	Guttersrud	66
11	Blåhellaveien	18



Svar på Jerdal-spørsmål

Fornyng av vannledning:

- Vi har i 2022 fornyet 1265 meter vannledning i Jerdal. Dette er strekningene fra Høydebassenget og ned til bebyggelsen. Videre fornyng er avhengig av avklaringer rundt avløpsløsning

Avløpsløsning:

- Det er besluttet at avløpsløsningen skal være basert på å pumpe avløpet fra Jerdal til Hyggen (Lahell rensedistrikt)
- Det jobbes med tekniske løsninger sammen med vår prosjektavdeling og Asplan Viak.
 - Plassering av pumpestasjon(er)
 - Rørtraseer
 - Hva skal være kommunalt og hva skal være privat
- Dette danner grunnlag for videre avklaringer og diskusjoner med vel, innbyggere og grunneiere



Asker
kommune

Takk !



Møteprotokoll

Utvalg for samfunnstjenester

Dato	Tid	Sted
01.12.2022	18:00 – 21:58	Rådhuset

Møtet ble ledet av Elisabeth Holter-Schøyen, V

Til stede:

Funksjon	Navn	Møtte for
Leder i utvalg	Elisabeth Holter-Schøyen (V)	
Varamedlem	Kjersti T. Omejer (H)	Heidi Sorknes (H)
Utvalgsmedlem	Stig Wettre-Johnsen (H)	
Utvalgsmedlem	Trond Jerve (H)	
Utvalgsmedlem	Inger Johanne Aaby (Sp)	
Utvalgsmedlem	Roar Arne Skryseth (H)	
Varamedlem	Arne-Edvard Torvbråten (PP)	Kåre Johnny Møllerhagen (H)
Utvalgsmedlem	Kirsti Kierulf (H)	
Utvalgsmedlem	Trude Nygård Evensen (A)	
Varamedlem	May B. Myklebust (A)	Svein Hillestad (A)
Utvalgsmedlem	Emelie Spjuth-Haldorsen (MDG)	
Utvalgsmedlem	Jon Gustav Kirkerud (MDG)	
Varamedlem	Tore A. Larsen (FrP)	Espen Hansen Aspås (FrP)

Forfall: 4

Nestleder Heidi Sorknes (H)

Utvalgsmedlem Svein Hillestad (A)

Utvalgsmedlem Espen Hansen Aspås (FrP)

Utvalgsmedlem Kåre Møllerhagen (H)

Møtet ble satt med 13 medlemmer til stede.

Det var ingen merknader til habilitet.

Spørsmål til innkallingen/saksliste fra Jon Gustav Kirkerud, MDG; Han savnet saken Sætre skole på kartet, spørsmålet ble svart ut av direktør Ragnar Sand Fuglum

Fra administrasjonen møtte:

Direktør Ragnar Sand Fuglum

Protokollfører Ellen Gangnæs

Saksliste

Side

Saker til behandling

56/22	22/20703-1	Godkjenning av protokoll fra møte i utvalg samfunnstjenester, 03.11.2022	2
57/22	22/19159-1	Orientering om arbeidet med Asker kommunes handlingsplan for opplevelsesnæringene	3
58/22	21/10525-9	Reservevannsløsning for Åsheim vannverk (Sandungen)	4
59/22	22/20076-1	Håndtering av snø	6
60/22	22/18331-3	Handlingsplan plast	6

Referatsaker

Saker til behandling

56/22 Godkjenning av protokoll fra møte i utvalg samfunnstjenester, 03.11.2022

Behandlet av

Møtedato

Saksnr.

Leders forslag til vedtak:

1. Protokollen fra møte i Utvalg for samfunnstjenester 03.11.2022 godkjennes slik den foreligger.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Protokollen fra møte i Utvalg for samfunnstjenester 03.11.2022 godkjennes slik den foreligger.

[Lagre vedtak]

57/22 Orientering om arbeidet med Asker kommunes handlingsplan for opplevelsesnæringene

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for medborgerskap	01.12.2022	57/22
2 Utvalg for samfunnstjenester	01.12.2022	57/22
3 Formannskapet	10.01.2023	

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Forslag til handlingsplan for reiseliv og opplevelsesnæringene tas til orientering.
2. Det legges frem en politisk sak med konkretisering og oppfølging av tiltak i løpet av 2023.

3. Kommunedirektøren får fullmakt til å igangsette arbeidet med Asker kommunes desitinasjonsledelse som en prøveperiode på ett år. I prøveperioden styrkes tjenesteområde Samfunnsutvikling med kr. 1 mill. samt en stilling som dekkes opp med en tilsvarende reduksjon i tjenesteområde Medborgerskap. Endringen søkes innarbeidet i 1. tertialrapport 2023.
4. Asker kommune baserer arbeidet med å bidra til bedre rammebetingelser for opplevelsesnæringene på de tre foreslåtte bærende produktkonseptene; «Skattkisten», «To fjorder – en kyst» og «Bærekraftige arrangementer».

Behandling

Saksbehandler Ann Kristin Hagby presenterte saken og besvarte spørsmål.

Kommunedirektørens forslag i fire punkter ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Forslag til handlingsplan for reiseliv og opplevelsesnæringene tas til orientering.
2. Det legges frem en politisk sak med konkretisering og oppfølging av tiltak i løpet av 2023.
3. Kommunedirektøren får fullmakt til å igangsette arbeidet med Asker kommunes desitinasjonsledelse som en prøveperiode på ett år. I prøveperioden styrkes tjenesteområde Samfunnsutvikling med kr. 1 mill. samt en stilling som dekkes opp med en tilsvarende reduksjon i tjenesteområde Medborgerskap. Endringen søkes innarbeidet i 1. tertialrapport 2023.
4. Asker kommune baserer arbeidet med å bidra til bedre rammebetingelser for opplevelsesnæringene på de tre foreslåtte bærende produktkonseptene; «Skattkisten», «To fjorder – en kyst» og «Bærekraftige arrangementer».

[Lagre vedtak]

58/22 Reservevannsløsning for Åsheim vannverk (Sandungen)

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for samfunnstjenester	01.12.2022	58/22
2 Formannskapet	10.01.2023	

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Reservevannsløsning for Åsheim vannverk sikres med levering av reservevann fra Glitrevannverket, med etablering av ny overføringsledning mellom Beston og Sætre høydebasseng (mulighetsstudiets alternativ 2).
2. Prosjekteringen av løsningen igangsettes, med nødvendige avklaringer og forhandlinger med Glitrevannverket.
3. Budsjett og framdriftsplan, samt fullmakt til å inngå nødvendige kontrakter, legges fram for politisk behandling etter avsluttet forprosjekt.

Behandling

Saksbehandler Sigrun H. Thûrmer og Per Øistein Funderud presenterte saken og besvarte spørsmål.

Kommunedirektørens forslag i 3 punkter ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Reservevannsløsning for Åsheim vannverk sikres med levering av reservevann fra Glitrevannverket, med etablering av ny overføringsledning mellom Beston og Sætre høydebasseng (mulighetsstudiets alternativ 2).
2. Prosjekteringen av løsningen igangsettes, med nødvendige avklaringer og forhandlinger med Glitrevannverket.
3. Budsjett og framdriftsplan, samt fullmakt til å inngå nødvendige kontrakter, legges fram for politisk behandling etter avsluttet forprosjekt.

[Lagre vedtak]

59/22 Håndtering av snø

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for samfunnstjenester	01.12.2022	59/22

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Kommunedirektørens redegjørelse for deponering av snø tas til orientering.

Behandling

Saksbehandler Mari Gabrielsen besvarte spørsmål.

Kommunedirektørens forslag i 1 punkt ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Kommunedirektørens redegjørelse for deponering av snø tas til orientering.

[Lagre vedtak]

60/22 Handlingsplan plast

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for samfunnstjenester	01.12.2022	60/22

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Handlingsplan plast datert 01.12.2022 vedtas
2. Handlingsplanen rulleres årlig, eller når det kommer nye retningslinjer eller forskrifter som skal hensyntas
3. Planen fremmes for hovedutvalg for samfunnstjenester årlig, og skal inkludere evaluering av tiltakene

Behandling

Saksbehandler Kaia Wøien Nicolaisen besvarte spørsmål.

Omforent forslag fremmet av Elisabeth Holter-Schøyen, V:

Forslag til alternativt punkt 1: Handlingsplan plast datert 01.12.2022 vedtas, med følgende endringer: Side 13:

- Rensing av spylevann. «Ved utleie av kommunal grunn til båthavner, skal en del av avtalen innbefatte krav om renseløsning for spylevann, for å unngå mikroplastutslipp.
- Informasjon til båthavner: Asker kommune skal jobbe aktivt med informasjon... osv. *som teksten*

Side 18:

- Engangsprodukter på kommunale arrangement: Det skal være forbud mot bruk av engangsprodukter i plast på kommunale arrangementer

Omforent forslag fremmet av Emelie Spjut, MDG:

Forslag til alternativt punkt 1: Handlingsplan plast datert 01.12.2022 vedtas, med følgende endringer:

Side 18:

Det gis ikke tillatelse til salg av heliumballonger på kommunal grunn i Asker.

Omforente forslag til punkt 1 fremmet av Elisabeth Holter-Schøyen, V og Emelie Spjut, MDG ble enstemmig vedtatt.

Kommunedirektørens forslag til punkt 2 og 3 ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Handlingsplan plast datert 01.12.2022 vedtas med følgende endringer: Side 13:

- Rensing av spylevann. «Ved utleie av kommunal grunn til båthavner, skal en del av avtalen innbefatte krav om renseløsning for spylevann, for å unngå mikroplastutslipp.
- Informasjon til båthavner: Asker kommune skal jobbe aktivt med informasjon... osv. *som teksten*

Side 18:

- Engangsprodukter på kommunale arrangement: Det skal være forbud mot bruk av engangsprodukter i plast på kommunale arrangementer
 - Det gis ikke tillatelse til salg av heliumballonger på kommunal grunn i Asker.
2. Handlingsplanen rulleres årlig, eller når det kommer nye retningslinjer eller forskrifter som skal hensyntas.
3. Planen fremmes for hovedutvalg for samfunnstjenester årlig, og skal inkludere evaluering av tiltakene

[Lagre vedtak]

Referatsaker

- Presentasjon Temaplanen Eiendom – kunnskapsgrunnlaget ved Anette Kampsæter Førland.
- Presentasjon Avløpsløsning for Asker, Lier og Drammen ved Per Øistein Funderud.
- Presentasjon Avtaler om løypekjøring ved Erling Guderud.
- Spørsmål fra Roar Skryseth, H: Veilysanlegg langs fylkesveier. Besvart av direktør Ragnar Sand Fuglum.

- Spørsmål fra Trond Jerve, H: Status på tiltak for å redusere energiforbruk generelt. Besvart med presentasjon ved virksomhetsleder Eiendom Lene Thusing Pedersen.
- 2 Spørsmål fra Kirsti Kierulf, H: Permanent snø deponi. Besvart av rådgiver Mari Gabrielsen under saken.
- Delt ut i møte: Temaplan vann- og vannmiljø og «Kommunal teknikk nr. 4/2022.



Saksframlegg

Arkivsak
22/22456-1

Saksbehandler
Ellen Gangnæs

Behandles av
Utvalg for samfunnstjenester

Møtedato
19.01.2023

Godkjenning av protokoll fra møte i utvalg samfunnstjenester, 01.12.2022

Leders forslag til vedtak:

1. Protokollen fra møte i Utvalg for samfunnstjenester 01.12.2022 godkjennes slik den foreligger.

Elisabeth Holter-Schøyen
Leder i utvalg samfunnstjenester

Dokumentet er elektronisk godkjent.



Saksprotokoll

Arivsak
22/22456

Saksbehandler
Ellen Gangnæs

Behandlet av
1 Utvalg for samfunnstjenester

Møtedato
19.01.2023

Saksnr.
1/23

Godkjenning av protokoll fra møte i utvalg samfunnstjenester, 01.12.2022

Utvalg for samfunnstjenester har behandlet saken i møte 19.01.2023 sak 1/23

Behandling

Trude Nygård Evensen, A påpekte at omforente forslag til punkt 1 i forslaget til sak 60/22 fremmet av Elisabeth Holter-Schøyen og Emelie Spjut var partiene H, SP, V, A og MDG med.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt med denne endringen.

Vedtak

1. Protokollen fra møte i Utvalg for samfunnstjenester 01.12.2022 godkjennes slik den foreligger, med denne endringen til sak 60/22.



Møteprotokoll

Utvalg for samfunnstjenester

Dato	Tid	Sted
01.12.2022	18:00 – 21:58	Rådhuset

Møtet ble ledet av Elisabeth Holter-Schøyen, V

Til stede:

Funksjon	Navn	Møtte for
Leder i utvalg	Elisabeth Holter-Schøyen (V)	
Varamedlem	Kjersti T. Omejer (H)	Heidi Sorknes (H)
Utvalgsmedlem	Stig Wettre-Johnsen (H)	
Utvalgsmedlem	Trond Jerve (H)	
Utvalgsmedlem	Inger Johanne Aaby (Sp)	
Utvalgsmedlem	Roar Arne Skryseth (H)	
Varamedlem	Arne-Edvard Torvbråten (PP)	Kåre Johnny Møllerhagen (H)
Utvalgsmedlem	Kirsti Kierulf (H)	
Utvalgsmedlem	Trude Nygård Evensen (A)	
Varamedlem	May B. Myklebust (A)	Svein Hillestad (A)
Utvalgsmedlem	Emelie Spjuth-Haldorsen (MDG)	
Utvalgsmedlem	Jon Gustav Kirkerud (MDG)	
Varamedlem	Tore A. Larsen (FrP)	Espen Hansen Aspås (FrP)

Forfall: 4

Nestleder Heidi Sorknes (H)

Utvalgsmedlem Svein Hillestad (A)

Utvalgsmedlem Espen Hansen Aspås (FrP)

Utvalgsmedlem Kåre Møllerhagen (H)

Møtet ble satt med 13 medlemmer til stede.

Det var ingen merknader til habilitet.

Spørsmål til innkallingen/saksliste fra Jon Gustav Kirkerud, MDG; Han savnet saken Sætre skole på kartet, spørsmålet ble svart ut av direktør Ragnar Sand Fuglum

Fra administrasjonen møtte:

Direktør Ragnar Sand Fuglum

Protokollfører Ellen Gangnæs

Saksliste

Side

Saker til behandling

56/22	22/20703-1	Godkjenning av protokoll fra møte i utvalg samfunnstjenester, 03.11.2022	2
57/22	22/19159-1	Orientering om arbeidet med Asker kommunes handlingsplan for opplevelsesnæringene	3
58/22	21/10525-9	Reservevannsløsning for Åsheim vannverk (Sandungen)	4
59/22	22/20076-1	Håndtering av snø	6
60/22	22/18331-3	Handlingsplan plast	6

Referatsaker

Saker til behandling

56/22 Godkjenning av protokoll fra møte i utvalg samfunnstjenester, 03.11.2022

Behandlet av

Møtedato

Saksnr.

Leders forslag til vedtak:

1. Protokollen fra møte i Utvalg for samfunnstjenester 03.11.2022 godkjennes slik den foreligger.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Protokollen fra møte i Utvalg for samfunnstjenester 03.11.2022 godkjennes slik den foreligger.

[Lagre vedtak]

57/22 Orientering om arbeidet med Asker kommunes handlingsplan for opplevelsesnæringene

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for medborgerskap	01.12.2022	57/22
2 Utvalg for samfunnstjenester	01.12.2022	57/22
3 Formannskapet	10.01.2023	

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Forslag til handlingsplan for reiseliv og opplevelsesnæringene tas til orientering.
2. Det legges frem en politisk sak med konkretisering og oppfølging av tiltak i løpet av 2023.

3. Kommunedirektøren får fullmakt til å igangsette arbeidet med Asker kommunes desitinasjonsledelse som en prøveperiode på ett år. I prøveperioden styrkes tjenesteområde Samfunnsutvikling med kr. 1 mill. samt en stilling som dekkes opp med en tilsvarende reduksjon i tjenesteområde Medborgerskap. Endringen søkes innarbeidet i 1. tertialrapport 2023.
4. Asker kommune baserer arbeidet med å bidra til bedre rammebetingelser for opplevelsesnæringene på de tre foreslåtte bærende produktkonseptene; «Skattkisten», «To fjorder – en kyst» og «Bærekraftige arrangementer».

Behandling

Saksbehandler Ann Kristin Hagby presenterte saken og besvarte spørsmål.

Kommunedirektørens forslag i fire punkter ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Forslag til handlingsplan for reiseliv og opplevelsesnæringene tas til orientering.
2. Det legges frem en politisk sak med konkretisering og oppfølging av tiltak i løpet av 2023.
3. Kommunedirektøren får fullmakt til å igangsette arbeidet med Asker kommunes desitinasjonsledelse som en prøveperiode på ett år. I prøveperioden styrkes tjenesteområde Samfunnsutvikling med kr. 1 mill. samt en stilling som dekkes opp med en tilsvarende reduksjon i tjenesteområde Medborgerskap. Endringen søkes innarbeidet i 1. tertialrapport 2023.
4. Asker kommune baserer arbeidet med å bidra til bedre rammebetingelser for opplevelsesnæringene på de tre foreslåtte bærende produktkonseptene; «Skattkisten», «To fjorder – en kyst» og «Bærekraftige arrangementer».

[Lagre vedtak]

58/22 Reservevannsløsning for Åsheim vannverk (Sandungen)

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for samfunnstjenester	01.12.2022	58/22
2 Formannskapet	10.01.2023	

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Reservevannsløsning for Åsheim vannverk sikres med levering av reservevann fra Glitrevannverket, med etablering av ny overføringsledning mellom Beston og Sætre høydebasseng (mulighetsstudiens alternativ 2).
2. Prosjekteringen av løsningen igangsettes, med nødvendige avklaringer og forhandlinger med Glitrevannverket.
3. Budsjett og framdriftsplan, samt fullmakt til å inngå nødvendige kontrakter, legges fram for politisk behandling etter avsluttet forprosjekt.

Behandling

Saksbehandler Sigrun H. Thûrmer og Per Øistein Funderud presenterte saken og besvarte spørsmål.

Kommunedirektørens forslag i 3 punkter ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Reservevannsløsning for Åsheim vannverk sikres med levering av reservevann fra Glitrevannverket, med etablering av ny overføringsledning mellom Beston og Sætre høydebasseng (mulighetsstudiens alternativ 2).
2. Prosjekteringen av løsningen igangsettes, med nødvendige avklaringer og forhandlinger med Glitrevannverket.
3. Budsjett og framdriftsplan, samt fullmakt til å inngå nødvendige kontrakter, legges fram for politisk behandling etter avsluttet forprosjekt.

[Lagre vedtak]

59/22 Håndtering av snø

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for samfunnstjenester	01.12.2022	59/22

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Kommunedirektørens redegjørelse for deponering av snø tas til orientering.

Behandling

Saksbehandler Mari Gabrielsen besvarte spørsmål.

Kommunedirektørens forslag i 1 punkt ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Kommunedirektørens redegjørelse for deponering av snø tas til orientering.

[Lagre vedtak]

60/22 Handlingsplan plast

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for samfunnstjenester	01.12.2022	60/22

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Handlingsplan plast datert 01.12.2022 vedtas
2. Handlingsplanen rulleres årlig, eller når det kommer nye retningslinjer eller forskrifter som skal hensyntas
3. Planen fremmes for hovedutvalg for samfunnstjenester årlig, og skal inkludere evaluering av tiltakene

Behandling

Saksbehandler Kaia Wøien Nicolaisen besvarte spørsmål.

Omforent forslag fremmet av Elisabeth Holter-Schøyen, V:

Forslag til alternativt punkt 1: Handlingsplan plast datert 01.12.2022 vedtas, med følgende endringer: Side 13:

- Rensing av spylevann. «Ved utleie av kommunal grunn til båthavner, skal en del av avtalen innbefatte krav om renseløsning for spylevann, for å unngå mikroplastutslipp.
- Informasjon til båthavner: Asker kommune skal jobbe aktivt med informasjon... osv. *som teksten*

Side 18:

- Engangsprodukter på kommunale arrangement: Det skal være forbud mot bruk av engangsprodukter i plast på kommunale arrangementer

Omforent forslag fremmet av Emelie Spjut, MDG:

Forslag til alternativt punkt 1: Handlingsplan plast datert 01.12.2022 vedtas, med følgende endringer:

Side 18:

Det gis ikke tillatelse til salg av heliumballonger på kommunal grunn i Asker.

Omforente forslag til punkt 1 fremmet av Elisabeth Holter-Schøyen, V og Emelie Spjut, MDG ble enstemmig vedtatt.

Kommunedirektørens forslag til punkt 2 og 3 ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Handlingsplan plast datert 01.12.2022 vedtas med følgende endringer: Side 13:

- Rensing av spylevann. «Ved utleie av kommunal grunn til båthavner, skal en del av avtalen innbefatte krav om renseløsning for spylevann, for å unngå mikroplastutslipp.
- Informasjon til båthavner: Asker kommune skal jobbe aktivt med informasjon... osv. *som teksten*

Side 18:

- Engangsprodukter på kommunale arrangement: Det skal være forbud mot bruk av engangsprodukter i plast på kommunale arrangementer
 - Det gis ikke tillatelse til salg av heliumballonger på kommunal grunn i Asker.
2. Handlingsplanen rulleres årlig, eller når det kommer nye retningslinjer eller forskrifter som skal hensyntas.
3. Planen fremmes for hovedutvalg for samfunnstjenester årlig, og skal inkludere evaluering av tiltakene

[Lagre vedtak]

Referatsaker

- Presentasjon Temaplanen Eiendom – kunnskapsgrunnlaget ved Anette Kampsæter Førland.
- Presentasjon Avløpsløsning for Asker, Lier og Drammen ved Per Øistein Funderud.
- Presentasjon Avtaler om løypekjøring ved Erling Guderud.
- Spørsmål fra Roar Skryseth, H: Veilysanlegg langs fylkesveier. Besvart av direktør Ragnar Sand Fuglum.

- Spørsmål fra Trond Jerve, H: Status på tiltak for å redusere energiforbruk generelt. Besvart med presentasjon ved virksomhetsleder Eiendom Lene Thusing Pedersen.
- 2 Spørsmål fra Kirsti Kierulf, H: Permanent snø deponi. Besvart av rådgiver Mari Gabrielsen under saken.
- Delt ut i møte: Temaplan vann- og vannmiljø og «Kommunal teknikk nr. 4/2022.



Saksframlegg

Arkivsak
22/23853-1

Saksbehandler
Bjørn Erik Nordby

Behandles av
Utvalg for samfunnstjenester

Møtedato
19.01.2023

Klimastrategi for Drammen 2030 - høring

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Det avgis et høringssvar basert på saksframlegget og behandlingen av saken.

1. Bakgrunn for saken/saksopplysninger

Drammen kommune la 5.12.2022 ut [forslag til klimastrategi for Drammen 2030 på offentlig høring](#) med frist for å komme med innspill 31.1.2023. Strategien har undertittelen *Strategi for utslippsreduksjon og sirkulær økonomi*.

I forslaget oppgis det at *Klimastrategi for Drammen 2030*, sammenlignet med deres første klimastrategi, går tettere på det som Drammen kommune kan tilrettelegge for, og samarbeide med andre om for å oppnå resultater i drammenssamfunnet. I deres første strategi (vedtatt i kommunestyret 13.12.21) var det fokus på hvordan kommunen skal redusere klimagassutslippene fra egen virksomhet.

I strategien vises det til kommuneplanens hovedmål om at:

- Drammen skal bli Norges grønneste kommune - et sirkulært og klimarobust lavutslippssamfunn der det er naturlig å velge miljøvennlig

Ut fra dette hovedmålet er det i strategien foreslått to delmål:

- Drammen skal redusere klimagassutslippene med 55 % innenfor kommunens grenser innen 2030 sammenlignet med nivået i 2009. (Det nasjonale klimamålet er minst 55 % sammenlignet med 1990)
- Innen 2030 skal Drammen bli en foregangskommune på sirkulær økonomi

Figuren under illustrerer hvordan de vil jobbe gjennom ulike delstrategier for å nå disse målene innen de fire satsingene mobilitet, bygg og arealbruk, ressursbruk og kommunen som forbilde.



Vedlagt strategien er et kunnskapsgrunnlag der det bl.a. er det foretatt en vurdering av hvilke klimatiltak, med tilhørende tiltakseffekt, som må iverksettes i kommunen og i drammensamfunnet for å nå kommunes klimamål om å redusere de direkte klimagassutslippene. Med unntak av veiprisering er disse tiltakene gjentatt i klimabudsjettet som inngår i rådmannens forslag til Handlings- og økonomiplan 2023-2026 for Drammen kommune.

For de direkte utslippene så pekes det i strategien på veitrafikk og utslippsfrie bygge- og anleggsplasser som sektorer der det er spesielt store muligheter for å oppnå utslippsreduksjoner. Redusert transportbehov er en strategi for å redusere utslippene fra veitrafikk. I tillegg er tilrettelegging for ladeinfrastruktur i klimabudsjettet et spesielt viktig tiltak. Innen bygg og anlegg skal det gjennomføres pilotprosjekter for utslippsfrie bygge- og anleggsplasser.

Det pekes i strategien også på behovet for å sikre klimasmart arealbruk ut fra bl.a. behovet for å ivareta karbonrike arealer. Her nevnes konkret at kommunen skal utarbeide et arealregnskap og et system for å synliggjøre og vurdere klimakonsekvensene av reguleringsplaner og utbyggingsprosjekter.

I strategien pekes på de indirekte klimagassutslipp knyttet til adferd og etterspørsel etter varer, slik som mat, forbruksvarer og bygningsmaterialer, produsert andre steder er mange ganger større enn de direkte utslippene. For å få ned disse utslippene er klimasmart ressursbruk og sirkulær økonomi viktige stikkord. Konkret nevnes at det må tas bedre vare på tingene våre, settes tydelige klimakrav til produkter og tjenester, bruke ting om igjen, reparere mer, og sørge for at ting holdes i et sirkulært kretsløp og ikke ender opp som avfall.

Ut over det som er nevnt over er det i strategien flere forslag til strategier og virkemidler som bygger opp under de foreslåtte målene bl.a. knyttet til landbruk og kommunens egne anskaffelser.

2. Sakens relevans for de tre bærekraftsdimensjonene

Det er behov for å oppnå store reduksjonene i utslipp av klimagasser raskt og effektivt. Dette av hensyn til miljø, sosiale forhold og økonomi. I Norge har kommunene en viktig rolle. Ved gjennomføring av sin klimastrategi vil Drammen kommune gjøre sin del.

3. Tidligere behandling

Saken har ikke vært behandlet tidligere.

4. Kommunedirektørens vurdering

Drammens klimastrategi dekker viktige områder av klimaområdet. Strategien legger et godt grunnlag for samarbeid med Asker kommune både direkte og gjennom regionale nettverk. Dette gjelder spesielt knyttet til følgende tema:

- reduserte utslipp fra veitrafikk
- utslippsfrie bygg- og anleggsplasser
- klimasmart arealbruk og arealregnskap
- klimasmarte løsninger i landbruket
- klimavennlige anskaffelser
- sirkulærøkonomi

Etter kommunedirektørens vurdering er det i strategien lite fokus på indikatorer for måling av hvordan man ligger an til å oppfylle strategier/ mål. I Asker jobbes det med dette og vi samarbeider gjerne med Drammen om dette.

Kommunedirektøren foreslår at det lages et hørings svar basert på ovenstående.

Lars Bjerke
kommunedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent.



Saksprotokoll

Arivsak
22/23853

Saksbehandler
Bjørn Erik Nordby

Behandlet av
1 Utvalg for samfunnstjenester

Møtedato
19.01.2023

Saksnr.
2/23

Klimastrategi for Drammen 2030 - høring

Utvalg for samfunnstjenester har behandlet saken i møte 19.01.2023 sak 2/23

Behandling

Saksbehandler Bjørn Erik Nordby besvarte spørsmål.

Høringsinnspill fremmet av Trond Jerve, H på vegne av H, V og SP:

Innspill til Asker Kommunes arbeid med høringsinnspill.

- Generelt veldig positivt at Drammen kommune fokuserer på tiltak utover egen virksomhet (første strategi) for nå å redusere samlede klimagassutslipp med spesifiserte 55 % innen 2030
- Kommunen oppfordres til å konkretisere tiltak for
 - Etablering av utslippsfri bilpark
 - Økt anvendelse av elektrisitet, biogass og hydrogen til varebiler, busser, ferger, taxi og båter
- Spesifisere samarbeidsformer og samarbeidstiltak med lokale, regionale og nasjonale aktører på prosjektnivå med tallfestede klimamålsetninger
- Analysere og kartlegge
 - mulighet for langsiktig reduksjon av klimagassutslipp fra skipstransport til/fra Drammen havn
 - mulighet for reduksjon av utslipp fra de ca. 1100 daglige tungtransporter til Holmen
- Konkretisere tiltak innen bygg- og anleggsvirksomhet med
 - Anbudsprosesser som legger økt vekt på miljø
 - Gjenbruk av bygg
 - Materialgjenvinning
 - Krav om at alle byggeplasser blir utslippsfrie

- Økt bruk av utslippsfrie produkter (f.eks. kan det nå kjøpes utslippsfri asfalt)
- Kartlegge tiltak for reduserte utslipp som også har effekt på Askers egne direkte utslipp
 - Tungtransport av tømmer til utskipningshavnen i Tofte (betydelig andel av de ca. 3,5 mill. m³ tømmer som eksporteres)
 - Lastebiltransport av 120.000 biler som videre-distribueres fra Drammen bilhavn gjennom Asker
- Sikre at massetransport på E18 gjennom Asker til Drammen havn og andre områder i regionen bli utslippsfri (ref. Gunnar Knutsen og deres biogass lastebiler for Oslo Vann og Avløp Holsfjorden prosjekt)
- Sikre at planlagt renseanlegg i Nordbykollen (hvor Asker blir medeier) planlegges, bygges og driftes med minimale klimagassutslipp.
- Bidra til at nytt regionsykehus minimaliserer klimagassutslipp

Forslaget til høringsinnspill fra Trond Jerve, H på vegne av H, V og SP ble enstemmig vedtatt.

Kommunedirektørens forslag i 1 punkt ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Det avgis et hørings svar basert på saksframlegget og behandlingen av saken



Saksframlegg

Arkivsak
21/03135-3

Saksbehandler
Mette Kringen

Behandles av
Utvalg for medborgerskap
Utvalg for samfunnstjenester
Formannskapet

Møtedato
19.01.2023
19.01.2023
24.01.2023

Forprosjekt og intensjonsavtale med Viken om planlegging og bygging av idrettshaller - Røyken og Nesbru

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Forprosjektet tas til orientering
2. Kommunedirektøren gis fullmakt til å forhandle og inngå kontrakt med entreprenør innenfor budsjetttramme på 138,4 mill. kroner pr. hall.
3. Kommunedirektøren gis fullmakt til å signere avtaler med Viken fylkeskommune om å bygge og drifte ny idrettshall i Røyken og på Nesbru

1. Sammendrag og konklusjon

Tidligere i år ble intensjonsavtale mellom Asker kommune og Viken fylkeskommune signert. En intensjon om samarbeid for å planlegge og bygge to nye idrettshaller ved henholdsvis Røyken og Nesbru videregående skoler. I den forbindelse fremmes nå ferdig forprosjekt av nye idrettshaller, som kan bygges i Røyken og på Nesbru. Forprosjektet danner grunnlag for tilbudskonkurranse og kontrahering av en entreprenør for utførelse av det videre arbeidet.

I handlingsprogrammet for 2023-2026 er det avsatt 138,4 millioner kroner (2023 kroner) pr. hall, basert på et tidligere P50 estimat. I denne saken er forprosjekt for to nye idrettshaller, med tilhørende usikkerhetsanalyse utarbeidet, med budsjett innenfor gitte rammer.

Fylkestinget i Viken vedtok en økonomisk ramme basert på et tidlig P85 estimat som forutsetning for bygging av idrettshall i Røyken og på Nesbru. Forprosjektets P85 estimat er nå noe høyere enn tidligere estimat. Viken fylkeskommune har akseptert forprosjektets budsjett, og vi kan sende prosjektene ut på anbudskonkurranse.

Forprosjektets investeringsbudsjett er vurdert i egen usikkerhetsanalyse utført av Holte Consulting AS 06.12.22. Usikkerhetsanalyse med P50 og P85 estimater er vedlagt.

I saken har kommunedirektøren også utarbeidet avtaleforslag mellom Asker kommune og Viken fylkeskommune for bygging og drift av idrettshall i Røyken og på Nesbru.

2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger

2.1 Politisk

Kommunedirektøren viser til sak 46/22 i formannskapetets møte 1.3.2022 hvor det ble vedtatt å utarbeide forprosjekt for ny idrettshall i Røyken og på Nesbru i samarbeid med Viken fylkeskommune. Tidlig skisseprosjekt for ny hall i Røyken, utført av Buskerud fylkeskommune, videreført av Viken, ligger til grunn for forprosjektet til de nye hallene. Samarbeidsprosess mellom kommunen og fylket for nylig oppført hall på Risenga, Leikvoll C, videreføres for disse to hallene.

2.2 Regulering

Spesielt for Røyken

Asker kommune er grunneier.

Eiendommen er omfattet av en eldre reguleringsplan fra 20.04.80, Furukollen, Røyken kommune. Det er tidligere gjennomført en forhåndskonferanse med byggesak, uten spesielle innsigelser.

Spesielt for Nesbru

Viken fylkeskommune er grunneier. Avtalen om realisering av ny idrettshall ved Nesbru videregående skole omfatter leie av tomt for 1 krone i 40 år (fra intensjonsavtalen).

Tomta er omfattet av reguleringsplan med følgende reguleringsbestemmelser, detaljregulering for Nesbru videregående skole, GNR/BNR 32/239 godkjent 16.09.2010. Området er regulert til undervisning.

Fredede kulturminner i området er båndlagt.

Ny bebyggelse i form av påbygg, tilbygg eller enkeltbygg skal utformes slik at materialbruk, farger og volumer framstår sammen med eksisterende bebyggelse og omgivelsene på en estetisk tiltalende måte. Alle tekniske installasjoner skal

integreres i arkitekturen. I byggesaken skal det foreligge en estetisk redegjørelse for tiltaket i forhold til eksisterende bebyggelse og terreng.

2.3 Avtale med Viken fylkeskommune

Det er signert intensjonsavtale om planlegging av ny idrettshall i Røyken og på Nesbru mellom Asker kommune og Viken Fylkeskommune.

Intensjonsavtalen videreføres i to nye avtaler som omhandler bygging, drifts- og bruksrett til ny idrettshall i Røyken og på Nesbru.

Forslag til avtale for Røyken og Nesbru er vedlagt saken. Avtalene inneholder bakgrunn for avtale, krav til idrettshallene og videre planlegging, eierskap, bruksretter, finansiering og økonomisk ansvar, eier av grunn, omfang og noen kvalitetskrav, fordeling av ansvar med mer.

2.4 Prosess og medvirkning

Skisseprosjekt ble i 2019 utarbeidet av Buskerud senere Viken fylkeskommune for ny idrettshall i Røyken. Skisseprosjekt var godt gjennomarbeidet og forankret med Røyken vgs. Det ble besluttet å videreføre arbeidet med de tidligere kontraherte rådgivere/arkitekt for å optimalisere skisseprosjekt over i forprosjekt og underlag for totalentreprise. I løpet av forprosjektarbeidet ble også prosesser med andre interessenter gjennomført slik:

- Styringsgruppe; jevnlig møter for rapportering og avklaringer.
- Idrettslag / Idrett og friluft; møter med status prosjektering, ulike brukeravklaringer og erfaring fra brukerne utveksles.
- Røyken og Nesbru videregående skoler og fylkeskommunen; jevnlig brukermøter for status og avklaringer
- Internt i kommunen; dialog med Eiendom, Renhold, Vann og vannmiljø og som nevnt Idrett og friluft, dette har spesielt fokus i forhold til driftsfunksjoner.
- AMU (arbeidsmiljøutvalget) og Rådet for personer med nedsatt funksjonsevne har fått presentert prosjektet og gitt innspill.
- Befaring på Leikvoll C og Ås vgs nye hall, for å innhente erfaringer med akustiske løsninger og bygg generelt. Befaringer er gjennomført med fylkeskommunen og rådgivere.

MAP Arkitekter AS utarbeidet skisseprosjekt og ble engasjert videre for arkitektfaglig bistand i utvikling forprosjektet.

I samarbeid med brukergrupper og interessenter som angitt over og prosjekteringsgruppen har vi kommet frem til forprosjektets løsninger slik de nå fremstår.

I slutføring av forprosjektet presenteres løsningene for aktuelle politiske utvalg, før vi sender dette ut i en anbudskonkurranse med mål om kontrahering av entreprenør.

2.5 Prosjektløsninger

Skisseprosjektet for ny hall i Røyken er videre bearbeidet i forprosjekt og vises i vedlagte tegninger. Forprosjektet vil være konkurransegrunnlag for anskaffelse av en totalentreprenør i prosjektet.

Forprosjektets løsninger benyttes til oppføring av to like haller, en i Røyken og en på Nesbru.

Idrettshall

Nøkkelinformasjon:

- 2.735 m² bruttoareal fordelt på 2 plan
- Idrettsflaten på terrengnivå 25x45 m (normalhall – håndballbane med sikkerhetssoner)
- Total fri høyde i idrettshallen er 7 m.
- Ca. 150 publikumsplasser i 2. etasje, ingen tribuner, kun ståplasser
- 3x2 elevgarderober
- 3x2 instruktør/dommergarderober
- Styrketreningsrom på ca. 100 m²
- Spinningrom/sosialrom på ca. 80 m²
- Grupperom 20 m²

Noen kvaliteter nevnes spesielt i kulepunkter, og beskrives særskilt i avsnitt under:

- Sportsgulv av typen kombiflex med syntetisk topplag (linoleum vurderes), et godt gulv for alle idrettene og for drift og renhold (også benyttet i de siste flerbrukshallene som Nesøya, Landøya, Heggedal med flere)
- Skillevegger i hallen med gode akustiske egenskaper, for hallens daglige bruk ved 3 deling og 2 deling av idrettsflate. Skilleveggene går helt opp til undergurt, og sideveis ut forbi idrettsflaten. Veggene automatiseres og motorstyres
- Det tilrettelegges for vaskeroboter i idrettsflate, som vil gi en renere og opprettholde god friksjon på idrettsflaten

- Port direkte inn i hall for inntransport av lift med mer for tilkomst til idrettsflate.
- Overvann. For å oppnå tilfredsstillende overvannsløsning på egen tomt etableres fordrøyning i terreng.
- Akustiske forhold i hallen har høyt fokus, og er viktig for brukere av hall og lærere

Eksteriør

Det er ønskelig med aktive fasader som skal ha god kontakt med omgivelsene og vise aktiviteten gjennom glass/åpninger, samtidig som det ikke blir for mye innsyn og blanding inn. Skolen er opptatt av transparens slik at det ikke blir en bakside hvor personer kan være i skjul. Inngangsparti skal være tydelig, lyst og inviterende.

Det er lagt vekt på god tilkomst. Det er strenge krav til fordrøyning på egen tomt.

Materialbruk

Innvendig materialbruk må være robust og tåle hard bruk over tid. Bygget oppføres med en massivtre-konstruksjon i hensiktsmessig omfang, det vil si i de områder hvor massivtreet ikke må kles inn på begge sider, av brann/akustiske hensyn. Takkonstruksjonen med limtretragere med et lett-tak over. Akustisk demping i hallen utføres i stor grad av tre med spileverk.

Utvendig fasader vil i stor grad fremstå som i tre med trespiler og plater.

Energiforsyning

Hallen planlegges med fokus på energieffektive løsninger og lavt vannforbruk. De største energipostene i idrettshaller er oppvarming av rom, ventilasjon og varmtvann. Energi fra restvarme i varmtvann som dusjvann, vaskevann med mer vurderes gjenvunnet for fornybar bruk. Tilsvarende settes krav til høy gjenvinningsgrad på restvarme fra ventilasjons luft. Tekniske anlegg regulerer og styres etter behov. Det blir vannbåren varme, som oppvarmingskilde, med varmekilde plassert i nærhet til der menneskene i hallen oppholder seg for mest mulig effektiv oppvarming.

Felles varmesentral med videregående skole er vurdert med Viken fylkeskommune. Ved Nesbru er det vannbåren varme i bygget og en avtale med Solør Bio-energi for fjernvarme frem til 2032. I Røyken er flere av byggene ved den videregående skolen oppvarmet av vannbårne anlegg med energileveranse via el. kjel og bio oljekjel. En felles energisentral her er aktuelt. Det vil imidlertid ta noe tid å få dette avklart og etablert. Det vil derfor være hensiktsmessig å etablere luft/vann varmepumper ved de nye hallene. Det vil benyttes naturlige kuldemedier. De er dermed klargjort for tilknytting til en felles energisentral når det blir aktuelt. Slik type varmepumpe vil kunne flyttes til andre bygg når en eventuell nærvarmesentral blir etablert.

Solceller på taket etableres. Omfang beregnet i forprosjektet viser en produksjon på ca. 100.000 kWh/år, med en installert effekt på 132 kW. Dette gir direkte tilskudd til byggets drift.

Ulikheter Røyken og Nesbru

Forskjeller i de to byggeprosjektene vil i hovedsak være relatert til utvendige løsninger som infrastruktur for strøm, vann og avløp, plassering av bygget på tomt, grunnforhold, rigg og tilgjengelighet, landskap og terrengmessig tilrettelegging, sikring av myke trafikanter, regulering.

Ny idrettshall plasseres på grus/asfalterflater som i dag benyttes sporadisk til ballaktivitet.

I forbindelse med ny idrettshall hall ønsker videregående skole seg følgende:

Røyken; kunstgressbane. Dette ligger ikke inne som en del av temaplan for fysisk aktivitet i Asker kommune. Det er i dag en 7- er kunstgressbane på Midtbygda skole. Det er pr. i dag ikke lokale idrettslag i dette området. IL ROS har sin tilhørighet rundt ROS arena i Spikkestad.

Nesbru: aktiviteter ute som street-basket, tuftepark og sandvolley.

I prosjekteringsarbeidet er det i forbindelse med overvannshåndtering lagt inn muligheter for å etablere nye aktivitetsområder som sandvolleyball, tuftepark osv. som en del av fordrøyningsanlegget av overvann.

Parkering

På Røyken og Nesbru er det parkeringsplasser i godt omfang i forbindelse med skolens drift. Parkeringsplassene vil kunne brukes av idretten kvelder og helger.

I byggeperiode vil deler av tilliggende grusbane på Røyken benyttes til riggplass. På Nesbru vil riggområde være deler av tomta som det skal bygges på.

Sykkelparing i området vil bli godt dekket opp ved sambruk med skole og noen nye plasser for sykler og sparkesykler. Brukerne av hallen på dagtid er elever ved henholdsvis Røyken og Nesbru VGS. Etter skoletid vil sykkelparkeringer være tilgjengelige for idrettshallens brukere.

2.6 Entrepriseform

Ved vurdering av ulike entrepriseformer er totalentreprise og konkurranse med forhandling valgt som den mest hensiktsmessige for dette prosjektet. Som følge av trange tomter har forprosjektet designet hovedgrepene i bygget. I en konkurranse

med forhandling vil vi kunne forhandle med flere av tilbyderne om ulike sider av deres tilbud og forslag til løsning.

2.7 Usikkerhet og risiko

Grunnforhold

Viken fylkeskommune har foretatt innledende vurderinger av grunnforholdene i Røyken. For å redusere risiko har vi i løpet av forprosjektet supplert med et større omfang av grunnundersøkelser og geotekniske vurderinger, også utenfor tomta, med forslag til ulike tiltak. Det er kartlagt en avstand på 6,4 – 18,5 meter til fjell. Et av tiltakene er å trekke bygget nærmest mulig inn mot eksisterende Røykenhall slik at vi i størst mulig grad unngår bratt skråning mot vest.

På Nesbru er det også utført grunnundersøkelser i to runder, også utenfor tomta, for å redusere risiko. På Nesbru er det avdekket leire med sprøbruddmateriale. Rapport med tiltak for å sikre stabilitet under og etter bygging utarbeides.

Det er kartlagt en avstand på 1,5-11,5 meter til fjell.

Geotekniker anbefaler å pele for å stabilisere byggegropa, unngå skader og risiko for utglidning.

Myke trafikanter i området

I begge prosjektene er det videregående skole i drift under byggeperiode.

I Røyken er det også gangveier til ungdomsskole og barnehage i området. Ivaretagelse av myke trafikanter i området under byggeperioden er viktig.

Markedsmessige forhold

Asker kommune har, i likhet med andre aktører, opplevd stor grad av galopperende priser på materialer og tjenester. Det er usikkerhet knyttet til investeringskostnad på prosjektet. Vi oppfatter at det kan være et mindre press i markedet slik det nå fremstår og det vil i så fall være gunstig for prosjektets investering.

I forprosjekt er hallene designet, og det skal være et godt grunnlag for relativt enkel prising for entreprenørene.

Økonomi

Se eget avsnitt punkt 2.8 og gjennomføring av usikkerhetsanalyse.

2.8 Økonomi

I kommunens handlingsprogram 2023-2026 er det avsatt kr.138,4 millioner kroner til ny idrettshall Røyken videregående skole og tilsvarende til ny idrettshall ved Nesbru videregående skole.

Det er avtalt en fordeling av totalkostnadene med 40 % av kostnadene til fylkeskommunen og 60 % til kommunen. Det skal prosjekteres og bygges etter prinsippet «åpen bok». Dette innebærer at endelige kostnader for prosjektet fordeles når sluttoppgjør for prosjektet er gjennomført. Dersom prosjektet blir billigere eller dyrere enn budsjettet, skal differansen fordeles med 40 % til fylkeskommunen og 60 % til kommunen.

Prosjektomfanget for ny idrettshall på henholdsvis Røyken/Nesbru er definert slik pr prosjekt:

Brutto areal på 2735 m2 BTA

- Røyken: P50 kostnadsestimat på 134 millioner - 48.994 kr/m2 (2022 kroner)
- Nesbru: P50 kostnadsestimat på 137 millioner - 50.000 kr/m2 (2022 kroner)

Forprosjektets investeringsbudsjett er vurdert i usikkerhetsanalyse utført av Holte Consulting AS, den 06.12.22. Usikkerhetsanalyse med P50 og P85 estimater er vedlagt saken.

Usikkerhetsanalysen vurderer usikkerhet, risiko og muligheter som kan påvirke prosjektets kostnader og fremdrift.

Deltakere i analysen var Viken Fylkeskommune, Eiendom, flere prosjektledere fra Prosjekt og utvikling samt prosjekteringsgruppen.

Resultat fra usikkerhetsanalysen viser:

Røyken:

	Mnok inkl mva	Sannsynlighet
Basiskalkyle:	126,3	P23
Justert basiskalkyle/ Mest sannsynlig kostnad	129,6	P39
Styringsramme - P50	133,7	
Forventet kostnad	134,7	P53
Konstadsramme – P85	149,5	
Relativt st.avvik.	10,8%	

Nesbru:

	Mnok inkl mva	Sannsynlighet
Basiskalkyle:	124,1	P16
Justert basiskalkyle/ Mest sannsynlig kostnad	128,4	P35
Styringsramme - P50	136,6	
Forventet kostnad	137,9	P53
Konstadsramme – P85	154,1	
Relativt st.avvik.	11,5%	

Fylkestinget i Viken vedtok en økonomisk ramme på 137 millioner kroner (2021) pr hall, basert på et tidlig P85 estimat som forutsetning for bygging av idrettshall på Røyken og på Nesbru. Dette tilsvarer ca. 147,5 millioner kroner (2022 kroner). Forprosjektets estimat for P85 er høyere en ramme gitt i fylkestinget. Viken

fylkeskommune er kjent med forprosjektets budsjett og har gitt klarsignal til å jobbe videre med tilbudsprosess og anskaffelse av entreprenør, frem til faktiske investeringskostnader og tilbud fra entreprenør foreligger. Prosjektets økonomiske rammer vurderes før eventuell inngåelse av kontrakt.

I tilbudsunderlag tas det forbehold om politisk godkjenning og finansiering fra både Asker kommune og Viken fylkeskommune.

For hver hall er det forutsatt samlet 11 millioner kroner i spillemidler til idrettshall. Ulike nærmiljøtiltak kan få tilskudd inntil 50% av investeringskostnad.

Det er forutsatt 30 millioner i kompensasjon for merverdiavgift for hver av hallene.

Fremdrift

Det er en felles enighet om å først prioritere idrettshall ved Røyken vgs. Det planlegges for byggestart høsten -23 og ferdigstilling ved årsskifte 24/25.

Nesbru planlegges med byggestart sommer -24 og ferdigstilling ved årsskifte 25/26. Vi ønsker å gi entreprenør mulighet til å disponere fremdrift for Nesbru, for å optimalisere sin drift hvor vi også ser for oss følgende fordeler:

- mulige prisreduksjon som følge av effektiv drift av byggeplass
- redusert avfallsmengde som følge av erfaring
- minimere feil som følge av erfaring

Prosjektets omfang og økonomi

Budsjettet omfatter alle kjente forhold til det enkelte prosjekt, med komplett hall inkludert løst og fast inventar, arbeider ute med terreng og infrastruktur, rigg og drift, ulike anleggsbidrag, planlegging og administrasjon.

3. Sakens relevans for de tre bærekraftsdimensjonene

Nye idrettsbygg vil være relevant for:

Nr.3 God helse: økt omfang av idrettsflate gir større tilgang til fysisk aktivitet og glede for lag og organisasjoner, og for skolene i området.

Nr.4. God utdanning; økt tilgang til bruk av idrettsflater i nærhet til skolene gir bedre utnyttelse av elevenes tid til kroppsøving, og å utøve faget med større variasjon.

Nr.11. Bærekraftig samfunn og byer: Nye bærekraftige idrettsbygg med nærhet til der folk bor og skolene er plassert, gir reduserte kostnader og klimagassutslipp til transport, og fornybare energiløsninger til drift/oppvarming. Høy utnyttelse av brukstid med skole på dagtid og andre lag/organisasjoner som brukere kvelder og helger, gir gode forutsetning for nye bygg.

Det bygges med fokus på bærekraftig materialbruk, massivtre i hensiktsmessig omfang, supplert med tre i fasader og innvendige overflater. Det er energieffektive løsninger, felles forankret med fylkeskommunen. Det er forberedt for eventuelle senere felles energiløsninger med videregående skole, og derfor valgt enkle men effektive varmepumpeløsninger basert på luft/vann med naturlig kuldemedie i kombinasjon med solceller på tak.

Å bygge to like bygg vil kunne gi ekstra effektive løsninger for tidsbruk og erfaring ved redusert avfallshåndtering og oppførelse av bygg. Prosjektet er pilot i NADA, et program for reduksjon av byggematerialer og avfallsmengder i byggeperioden.

Det planlegges for «tilnærmet» utslippsfri byggeplass. Det er fortsatt utfordrende med 100% nullutslippskrav, men kommunedirektøren tilstreber dette i forhold til byggeperiodene og bidrar med gode miljørådgivere og erfaringer fra andre prosjekter inn i byggeprosess.

4. Tidligere behandling

Saken behandlet i formannskapet 01.03.22, sak 46/22 i Asker Kommune. Det ble enstemmig vedtak på å videreføre tidligere skisseprosjekt til et forprosjekt med underlag for konkurranse, før kontrakt med entreprenør signeres.

I Asker kommunes *Temaplan for fysisk aktivitet* under kategori *prioriterte haller* tab. 7 er idrettshall ved Nesbru og Røyken vgs. listet som høyt prioriterte prosjekt, henholdsvis nr. 4 og 8.

Viken fylkeskommune vedtok saken i fylkestinget 24/25.02.22, innenfor en ramme på P85 estimat på 137 millioner (2021 kroner) tilsvarende 146,7 (2022 kroner).

Buskerud fylkeskommune vedtok i 2019 bygging av ny idrettshall tilknyttet Røyken videregående skole. Deretter ble det 7.8.2019 inngått avtale mellom Røyken kommune og Buskerud fylkeskommune om bygging av ny idrettshall på kommunens tomt, og kommunes rettighet knyttet til bruk av idrettshall. Avtalen er utløpt.

5. Kommunedirektørens vurdering

Kommunedirektøren innstiller på å bygge idrettshaller i samarbeid med Viken fylkeskommune ved Røyken og Nesbru videregående skoler, i henhold til intensjonsavtalen. Videre avtale om realisering av de to idrettshallene inngås. Basert på forprosjektets tegninger og underlag innhentes tilbud fra entreprenør for videre planlegging og bygging av ny idrettshall ved Røyken vgs. og Nesbru vgs.

Lars Bjerke
kommunedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Vedlegg:

1. Avtaleforslag om realisering av idrettshall på Røyken og Nesbru
2. Usikkerhetsanalyse Holte Consult
3. Forprosjekt underlag utvalg



Saksprotokoll

Arivsak
21/03135

Saksbehandler
Mette Kringen

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for medborgerskap	19.01.2023	3/23
2 Utvalg for samfunnstjenester	19.01.2023	3/23
3 Formannskapet	24.01.2023	20/23

Forprosjekt og intensjonsavtale med Viken om planlegging og bygging av idrettshaller - Røyken og Nesbru

Utvalg for medborgerskap har behandlet saken i møte 19.01.2023 sak 3/23

Behandling

Leder Kari Sofie Bjørnsen (H) innledet kort til saken og direktør Best Gulbrandsen svarte på spørsmål.

Kommunedirektøres forslag i 3 punkter ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Forprosjektet tas til orientering
2. Kommunedirektøren gis fullmakt til å forhandle og inngå kontrakt med entreprenør innenfor budsjetttramme på 138,4 mill. kroner pr. hall.
3. Kommunedirektøren gis fullmakt til å signere avtaler med Viken fylkeskommune om å bygge og drifte ny idrettshall i Røyken og på Nesbru



Saksprotokoll

Arivsak
21/03135

Saksbehandler
Mette Kringen

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for medborgerskap	19.01.2023	3/23
2 Utvalg for samfunnstjenester	19.01.2023	3/23
3 Formannskapet	24.01.2023	20/23

Forprosjekt og intensjonsavtale med Viken om planlegging og bygging av idrettshaller - Røyken og Nesbru

Utvalg for samfunnstjenester har behandlet saken i møte 19.01.2023 sak 3/23

Behandling

Direktør Ragnar Sand Fuglum presenterte saken og besvarte spørsmål.

Oversendelsesforslag fremmet av Trude Nygård Evensen, A:

3. Kommunedirektøren gis fullmakt til å signere avtaler med Viken fylkeskommune om å bygge og drifte ny idrettshall i Røyken og på Nesbru, men med følgende endring i avtalesforslaget:

Pkt. 4 om bruksrett, første setning, endres til: Viken fylkeskommune har rett og plikt til å være leietaker av idrettshallen for en periode på 40 år fra det foreligger brukstillatelse på idrettshallen. Hallen leies primært ut til idrettsformål, men kan også nyttes til sosiale arrangementer som åpnes for alle elever på et trinn/en linje eller lignende.

Tilleggsforslag, punkt 4: For hver av idrettshallene vurderes også jordvarme som mulig energikilde

Oversendelsesforslaget fremmet av Trude Nygård Evensen blir oversendt uten realitetsbehandling.

Kommunedirektørens forslag i 3 punkter ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Forprosjektet tas til orientering
2. Kommunedirektøren gis fullmakt til å forhandle og inngå kontrakt med entreprenør innenfor budsjetttramme på 138,4 mill. kroner pr. hall.
3. Kommunedirektøren gis fullmakt til å signere avtaler med Viken fylkeskommune om å bygge og drifte ny idrettshall i Røyken og på Nesbru



Saksprotokoll

Arivsak
21/03135

Saksbehandler
Mette Kringen

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for medborgerskap	19.01.2023	3/23
2 Utvalg for samfunnstjenester	19.01.2023	3/23
3 Formannskapet	24.01.2023	20/23

Forprosjekt og intensjonsavtale med Viken om planlegging og bygging av idrettshaller - Røyken og Nesbru

Formannskapet har behandlet saken i møte 24.01.2023 sak 20/23

Behandling

Direktør for samfunnstjenester Ragnar Sand Fuglum besvarte spørsmål.

Ole Jacob Johansen (FrP) fremmet følgende forslag til nytt vedtakspunkt 4:

Kommunedirektøren bes komme med en tilbakemelding på hva prosjektene på Nesbru og Røyken vil koste om man går bort fra å kreve tilnærmet utslippsfritt til å gjøre det fossilfritt.

Innstillingen i tre punkter ble enstemmig vedtatt.

Johansen forslag fikk 1 stemme (FrP), og falt.

Vedtak

1. Forprosjektet tas til orientering.
2. Kommunedirektøren gis fullmakt til å forhandle og inngå kontrakt med entreprenør innenfor budsjetttramme på 138,4 mill. kroner pr. hall.
3. Kommunedirektøren gis fullmakt til å signere avtaler med Viken fylkeskommune om å bygge og drifte ny idrettshall i Røyken og på Nesbru.

V3 – FORPROSJEKTUNDERLAG, TEGNINGER IDRETTSHALLER

Et mindre utdrag fra forprosjektunderlaget til orientering



INNHold DOKUMENTER:

Arkitekt tegninger , MAP arkitekter

Plan 1 og 2, snitt, fasader, utomhus Røyken, utomhus Nesbru, omfang massivtre

Klimagassberegninger

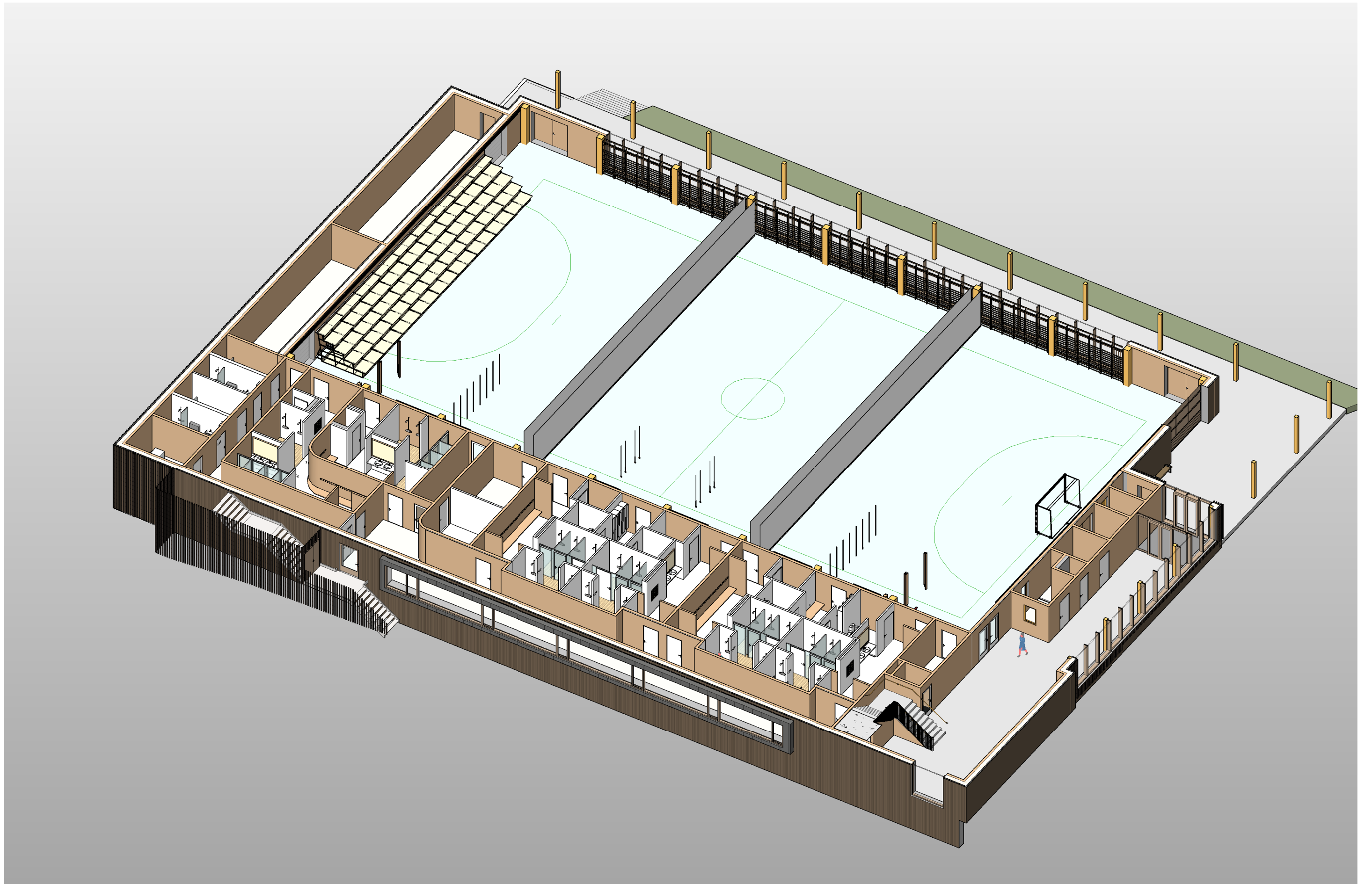
Solceller

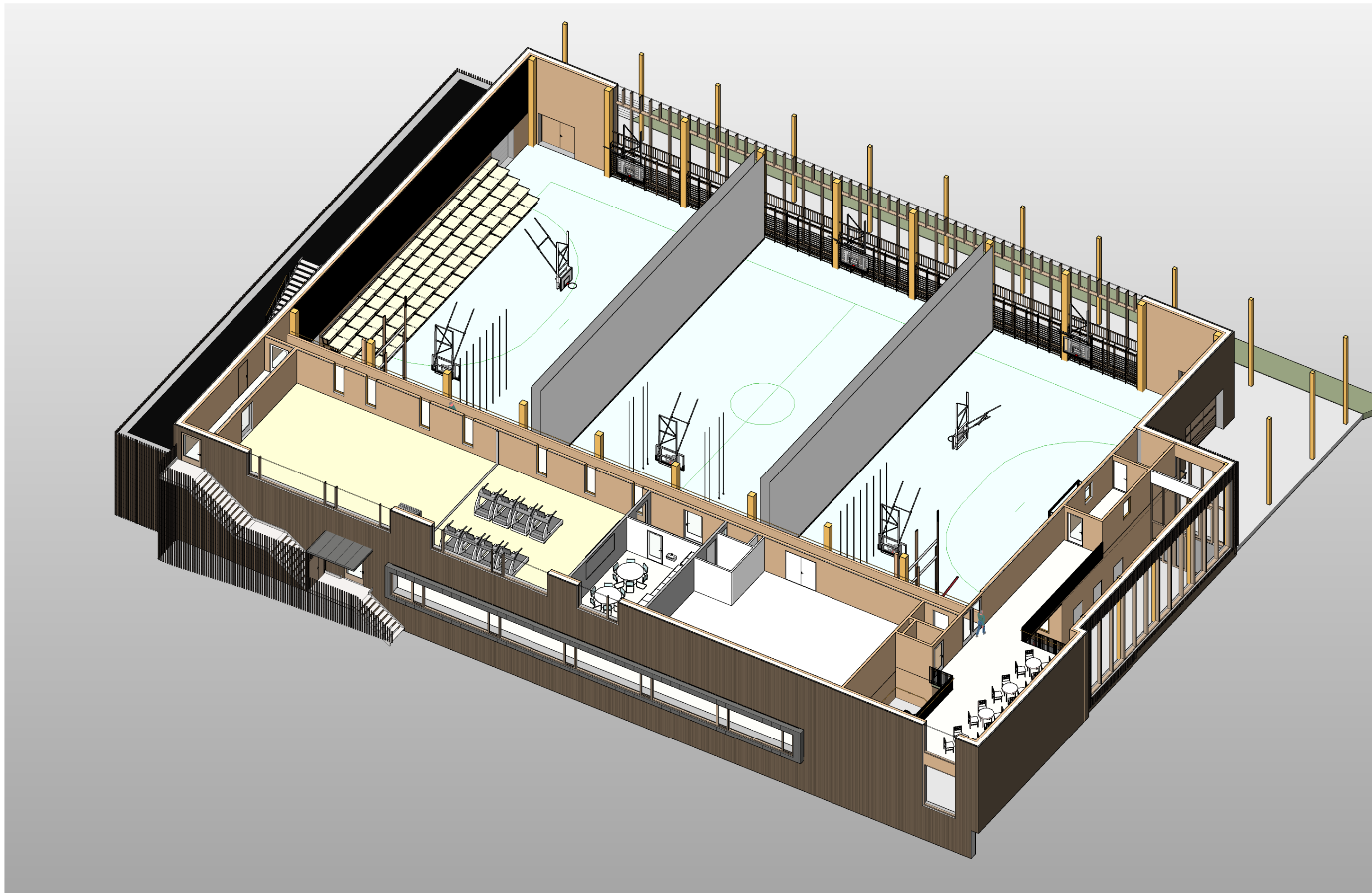
Materialvurderinger

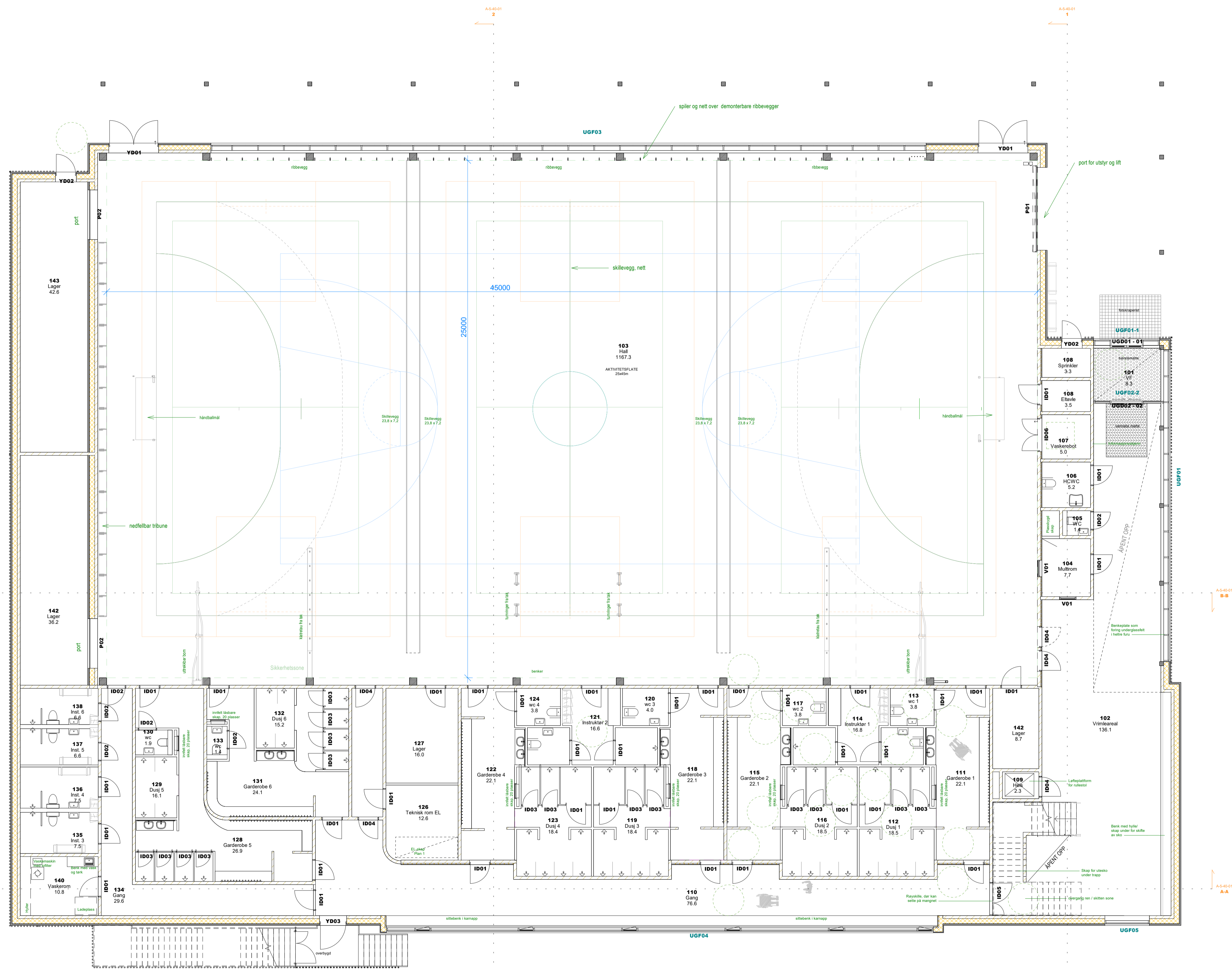
Breem Nor pre analyse for forprosjekt

Vann avløp og overvannsnotat









REV	DATO	BESKRIVELSE	SIGN	KONTR

LOKALISERINGSFIGUR:

FORELØPIG TEGNING
20.12.2022

ARKITEKT: **map** arkitektur
TILTAKSHAVER: Asker Kommune

ENTREPRENØR: -

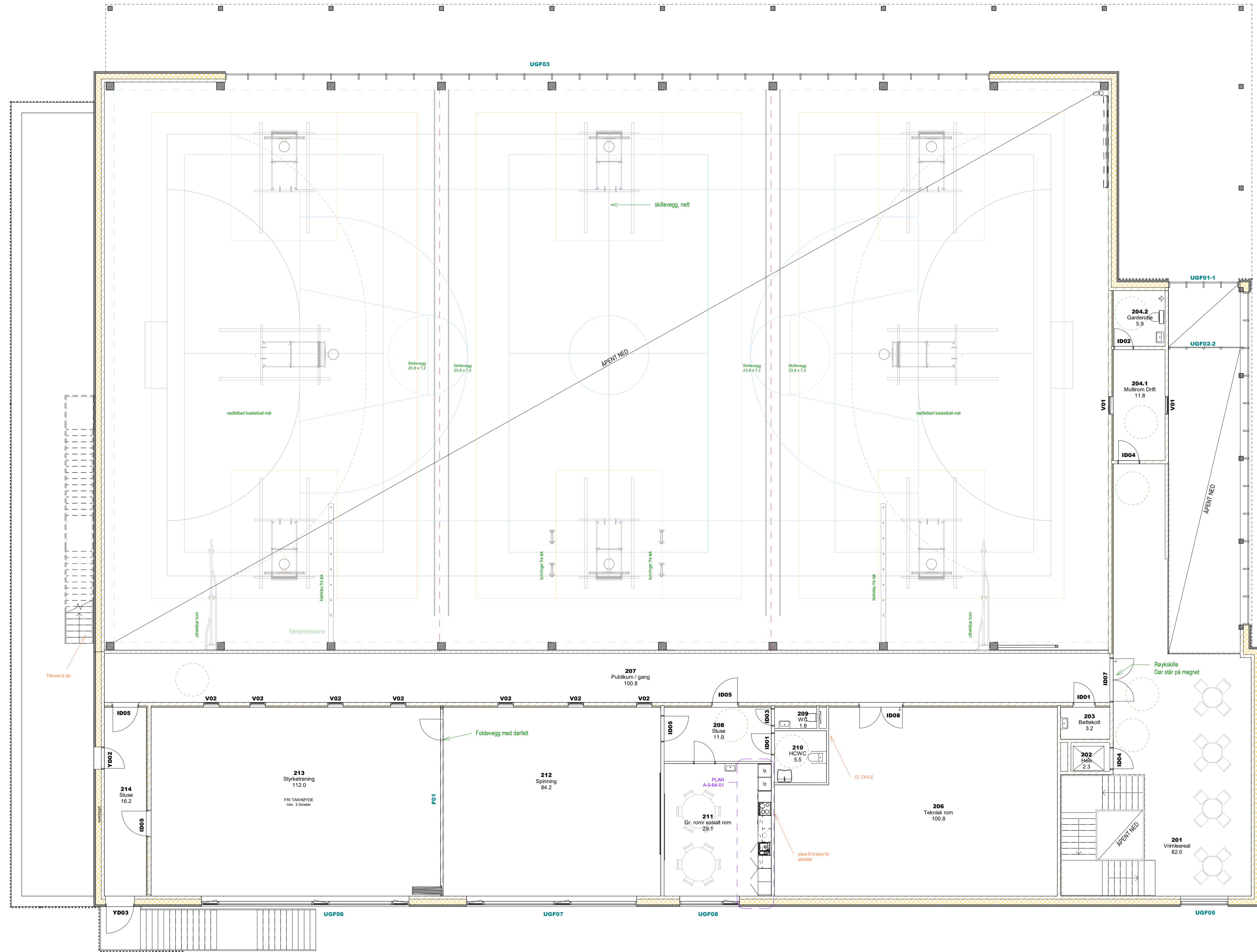
Prosjektnavn: **Idrettsall Røyken og Nesbu**
Gnr: 265
Bnr: 70

Ferdiggrad: **TILBUDSUNDERLAG**

Tegningsnavn: **PLAN 01**
Røyken VGS

Prosjekt nr:	Dato:	Skala:	Tegnet av:	Kontrollert:
289	20.12.2022	1:100	AAB	SMV

Fileravn: -
Tegningsnr.: **A-5-12-01**
Revisjon: -



Remningsrapp Nesbru

PLAN 02
1 : 100

REV	DATO	BESKRIVELSE	SIGN	KONTR

LOKALBERINGSGUR:

**FORELØPIG TEGNING
20.12.2022**

ARKITEKT: map arkitekter	TILTAKSHAVER: Asker Kommune
---------------------------------------	--------------------------------

ENTREPRENØR:
-

Prosjektnavn:
Idrettshall Røyken og Nesbru

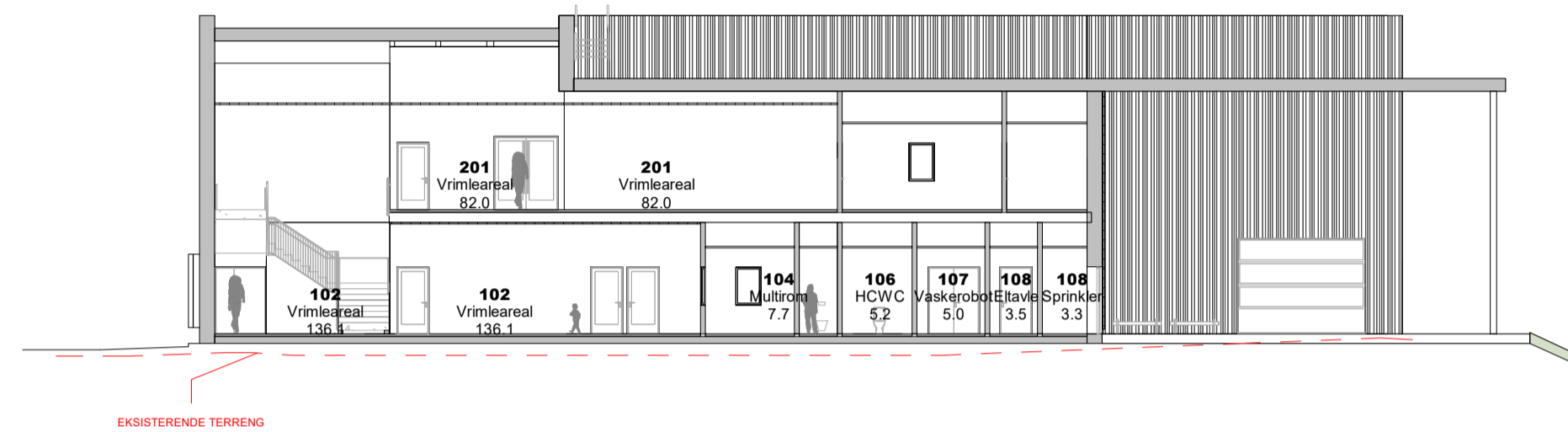
Ferdiggrad:
TILBUDSUNDERLAG

Tegningsnavn:
**PLAN 02
Røyken VGS**

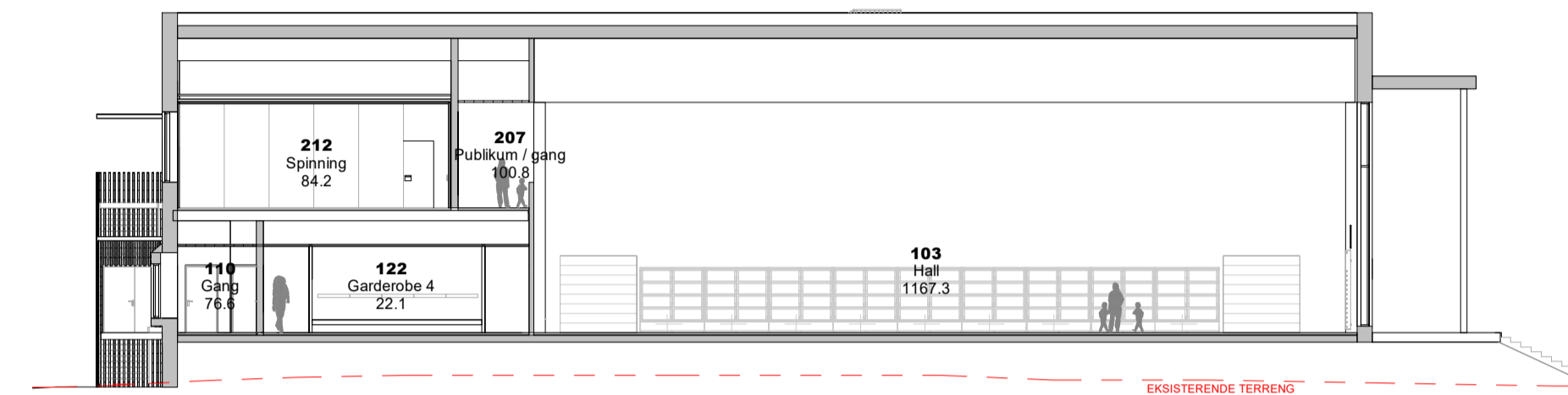
Prosjekt nr.: 289	Dato: 20.12.2022	Skala: A1 1:100	Tegnet av: AAB	Kontrollert av: SMV
----------------------	---------------------	--------------------	-------------------	------------------------

Flåskiv: A-5-12-02

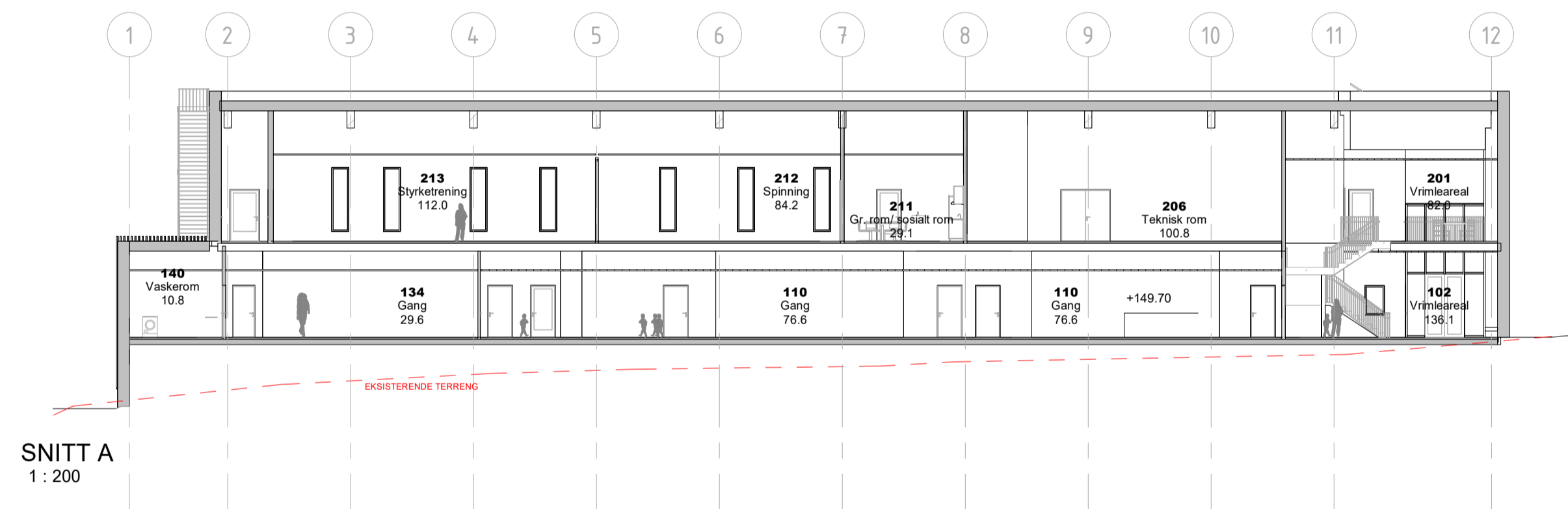
20.12.2022 16:13:16



SNITT C
1 : 200



SNITT D
1 : 200



SNITT A
1 : 200



SNITT B
1 : 200

REV	DATO	BESKRIVELSE	SIGN	KONTR

LOKALISERINGSFIGUR:

FORELØPIG TEGNING
20.12.2022

ARKITEKT:	TILTAKSHAVER:
map ARKITEKT	Asker Kommune

ENTREPRENØR:
-

Prosjektnavn:	Gnr:
Idrettshall Røyken og Nesbru	265
	Bnr:
	70

Ferdiggrad:
TILBUDSUNDERLAG

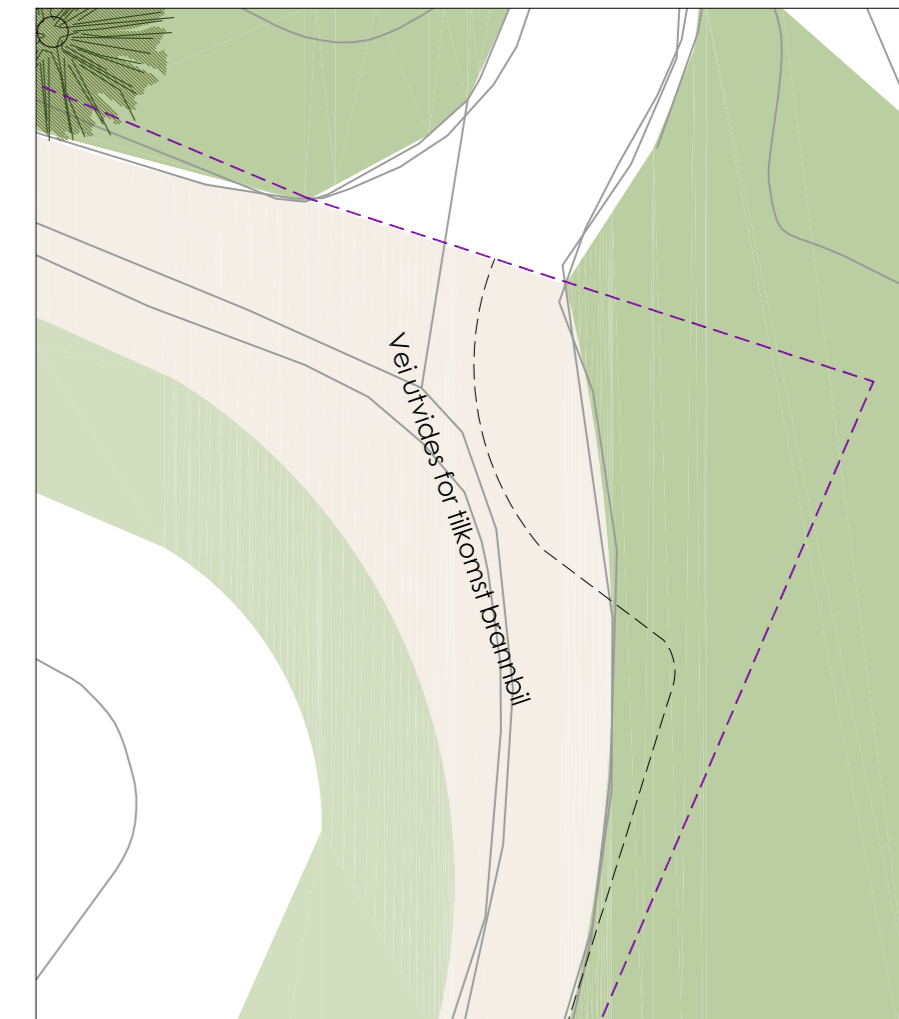
Tegningsnavn:
SNITT
Røyken VGS

Prosjekt nr.:	Dato:	Skala:	Tegnet av:	Kontroll:
289	20.12.2022	A2	AAB	SMV

Fileriv:

Tegningsnr.:	Revisjon:
A-5-40-01	

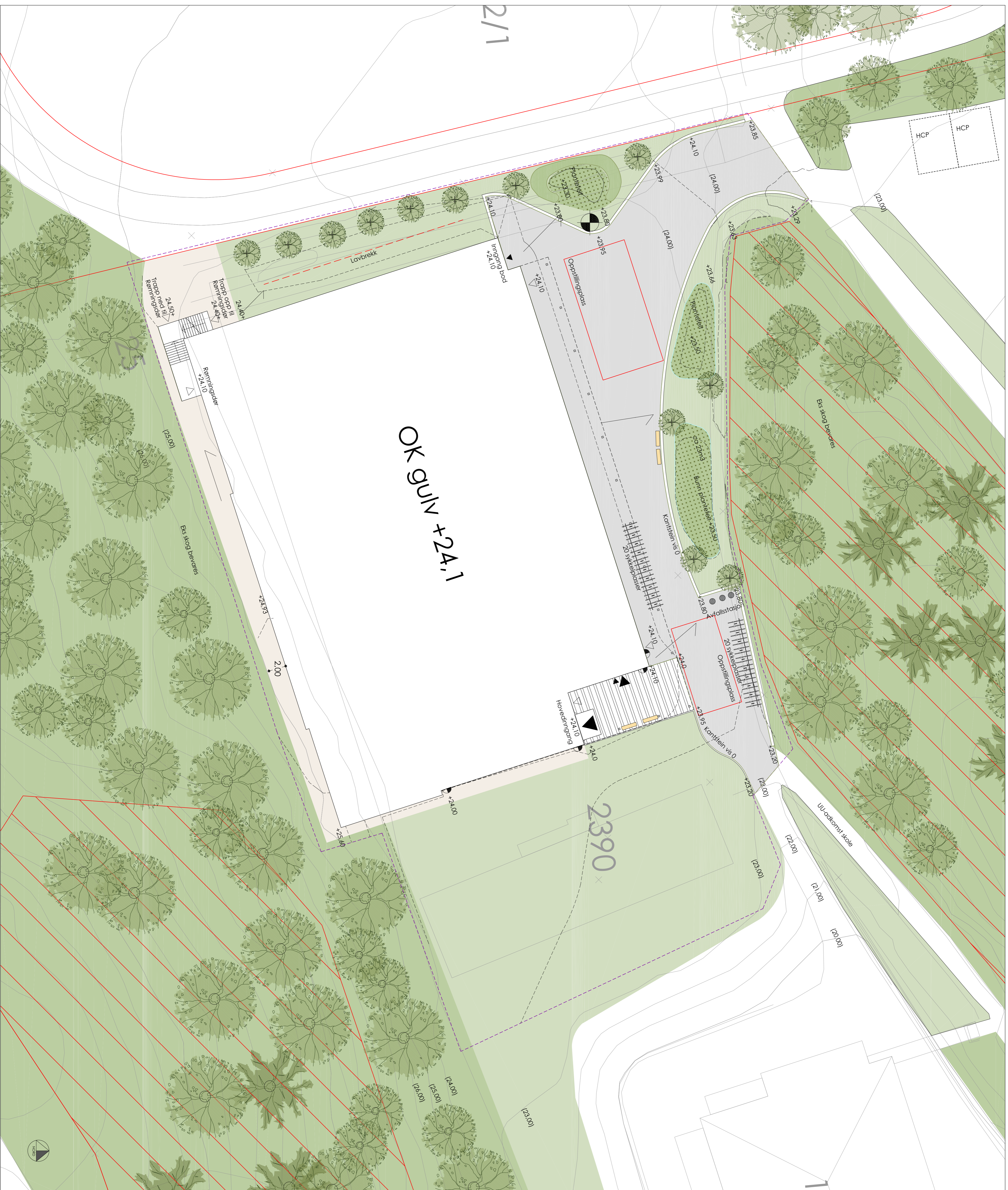
20.12.2022 18:56:42



TEGNFORKLARING

- Eksisterende trær
- Plen/ grusbakke
- Planterfelt
- Betong
- Asfolt
- Grusdekke
- Hellebellegg
- Mur m/ håndlapper
- Benk
- Håndlapper
- Spokesykkel-/sykkelparkering
- Avfallsbeholder
- Lys på vegg
- Lysmast
- Føtiskaperist
- Takutspring
- Entrepregsgrense
- (+5,15) Punkthøyder, eksisterende
- +5,15 Punkthøyder
- (4,5) Høydekurver eksisterende
- 4,5 Høydekurver nye, 1m og 0,5m
- 2% Fallbll
- Inngangsdør/ rømningsvei

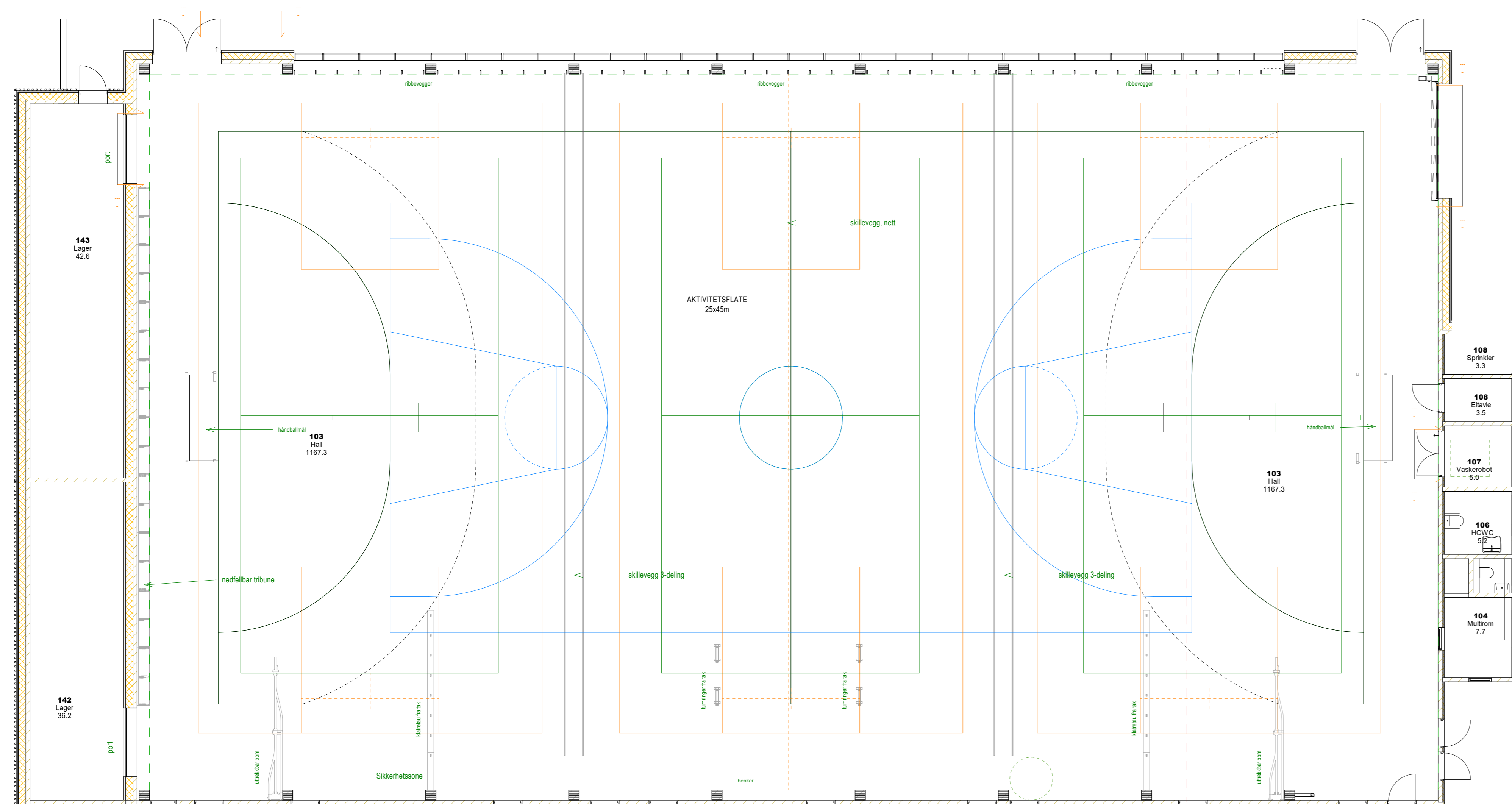
Rev:	Beregnet:	Dato:	A.v.	Godkjent:
Revisjonsnr.:	Revisjonsnr.:	Revisjonsnr.:	Revisjonsnr.:	Revisjonsnr.:
Utdragsnr.:	Utdragsnr.:	Utdragsnr.:	Utdragsnr.:	Utdragsnr.:
Prosjekt:	Prosjekt:	Prosjekt:	Prosjekt:	Prosjekt:
16.12.2022	16.12.2022	16.12.2022	16.12.2022	16.12.2022
1:200(A1)	1:200(A1)	1:200(A1)	1:200(A1)	1:200(A1)
<p>ØSTENGEN & BERGØ AS</p> <p>Landskapsplan</p> <p>1:200(A1)</p>				



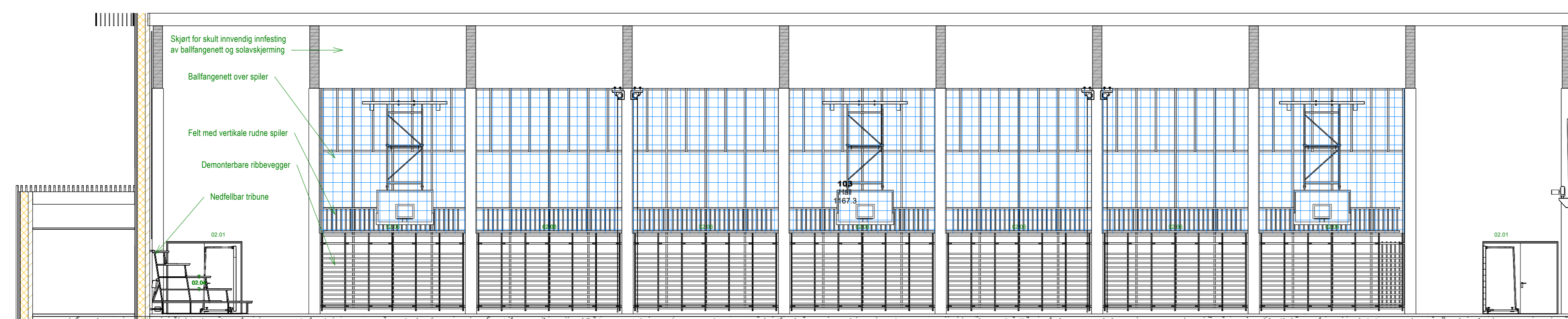
TEGNFORKLARING

- Eksisterende trær
- Nye trær/ busker
- Plen/ graspløkke
- Planfelt
- Asfalt
- Grusdekke
- Helleblelegg
- Kantstein
- Bank
- Spørkesykkel/sykkelparkering
- Avfallsbeholder
- Lys på vegg
- Lysmast
- Fotstråperist
- Tøkkusping
- Entreprisegrense
- (+5,15) Punkthøyder, eksisterende
- +5,15 Punkthøyder
- (4,5) Høydekurver eksisterende
- 4,5 Høydekurver nye, 1m og 0,5m
- Felljull
- Inngangsdør/ rømningsvei

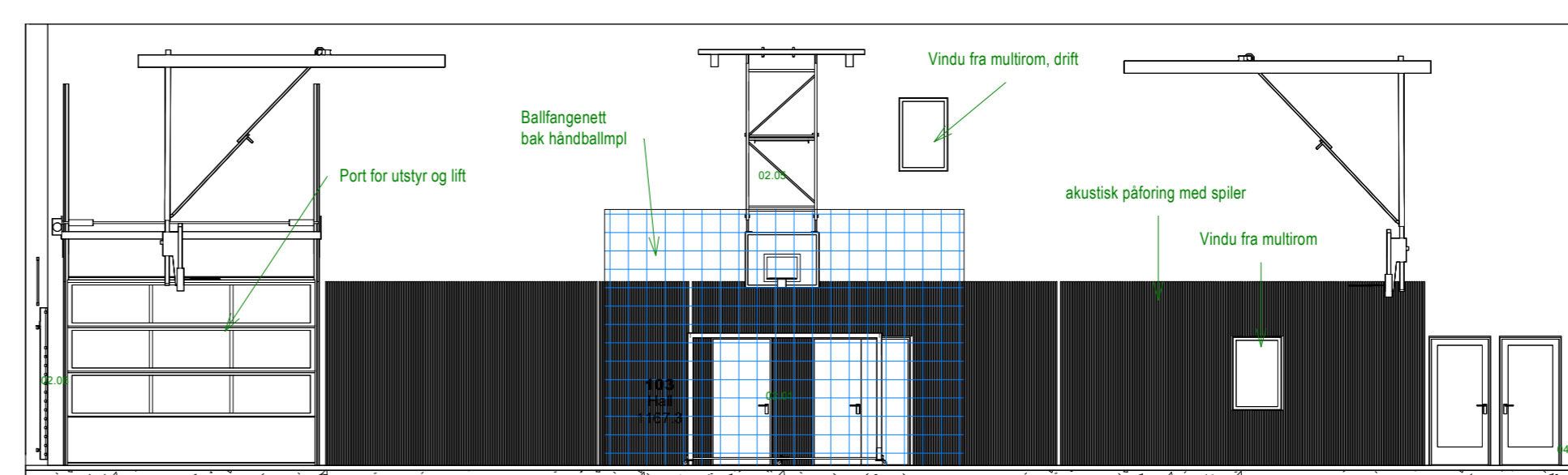
Brev: Besøkt		Dato: Avt:	
Kontaktperson: [Redacted]		Prosjekt nr.: [Redacted]	
Figur: SLR	Arkiv: AVVA	Figur nr.: 2314	Dato: 19.12.2022
Landskapsarkitekt: OSTENGEN & BERGQ AS		Målestokk: 1:200 (A1)	
Tittel: Områdeplan		Tegningsnummer: L2-10-10	
Forsjett: Merbru Identifokal		Tegnet av: [Redacted]	
Tegningssjef: [Redacted]		Tegnet av: [Redacted]	



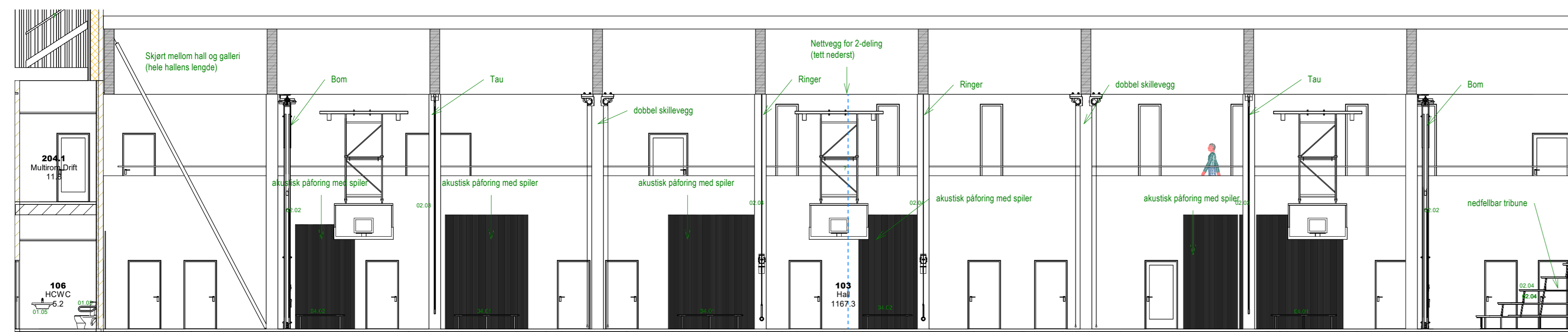
PLAN HALL
1:100



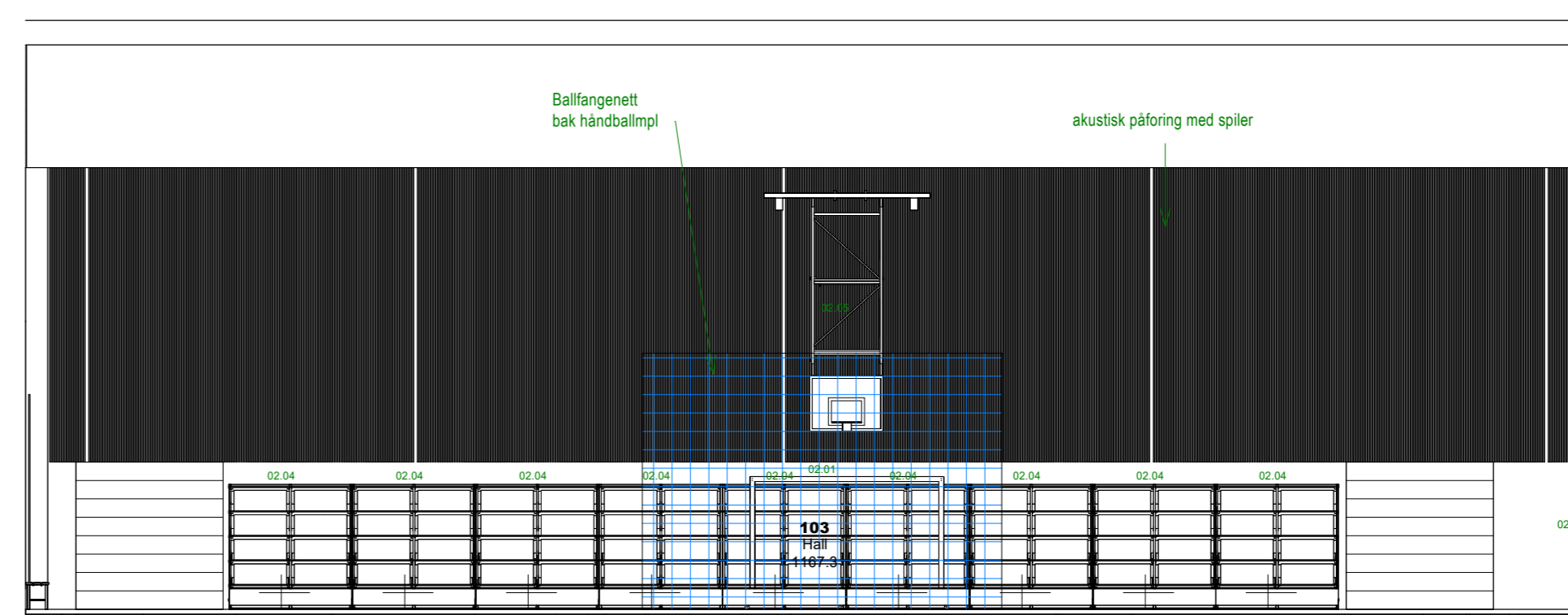
OPPRISS NORD
1:100



OPPRISS VEST
1:100



OPPRISS SØR
1:100



OPPRISS ØST
1:100

REV	DATE	BESKRIVELSE	SIGN	KONTR
LOKALISERINGSPÅR				
FORELØPIG TEGNING 20.12.2022				
ARBEIDET	TILMÅNDNING			
	Asker Kommune			
GITT/INNSITT			map	
GITT/INNSITT				
Prosjekt: Idrettshall Røyken og Nesbru				
Følgende: TILBUDSUNDERLAG				Bl. 285
Tilbudsgiver: SKJEMA HALL				Bl. 70
Røyken VGIS				
Prosjekt:	Dato:	Skala:	Figur nr.:	Kontroll:
289	20.12.2022	1:100	AAB	SMV
Tegner:				Revisjon:
A-5-62-01				

Beregnet til
Asker kommune

Dokumenttype
Rapport

Dato
Desember 2022

KLIMAGASSBUDSJETT RØYKEN/NESBRU IDRETTSHALL



Dato **Desember 2022**
Prosjekt nr. **1350049476-009**
Utført av **Thea Sundell Robberstad**
Kontrollert av **Eli Foss**
Godkjent av **Eli Foss**

INNHold

DEL 1 – KLIMAGASSBUDSJETT	3
1. INNLEDNING	3
2. FORUTSETNINGER	4
2.1 Systemgrenser	4
2.2 Inndata	4
2.3 Endringer fra generisk referansebygg	5
3. RESULTATER	6
3.1 Klimagassbudsjett for prosjektert bygg i forprosjekt	6
3.2 Klimagassbudsjett for prosjektert bygg i forprosjekt med 50 års beregningsperiode	8
3.3 Forskjell mellom beregningsperiodene for klimagassutslippet	8
4. OPPSUMMERING	10
5. VEIEN VIDERE	11
6. REFERANSER	12
7. VEDLEGG A	13

DEL 1 – KLIMAGASSBUDSJETT

1. INNLEDNING

I forbindelse med Røyken/Nesbru Idrettshall er det i denne rapporten utført et klimagassbudsjett for prosjektert bygg i forprosjekt.

I forprosjektet er det utarbeidet et klimagassbudsjett for å lage en utslippsramme for prosjektet i de påfølgende fasene. Klimagassbudsjettet tar for seg utslipp fra materialer i bygget. Hensikten med et klimagassregnskap er å:

- Gi utbygger en utslippsramme klimagassregnskapet kan måles opp mot.
- Gi utbygger et grunnlag for å gjøre gode materialvalg for å minimere klimapåvirkninger.
- Gi et grunnlag for diskusjon mellom byggherre og utbygger om klimapåvirkning av ulike tiltak.
- Bidra til å finne de beste løsningene for lavest mulig utslipp.
- Gi erfaringstall og grunnlag for statistikk og økt kunnskap.

Klimagassbudsjettet for Røyken/Nesbru Idrettshall er utarbeidet iht. NS 3720:2018 Metodikk for klimagassberegning for bygninger¹. For å tilfredsstille lovpålagt krav under beregning av klimagassregnskap i TEK17², samt kravene Osloregionen³ og her Asker kommune stiller til utførelsen av klimagassregnskap, er beregningene i rapporten presentert ved to beregningsperioder/levetid på henholdsvis 50 og 60 år. Livsløpsperiodene, eller modulene, som er inkludert i scenarioene er de samme. Klimagassbudsjettet er utarbeidet fra prosjektert bygg i forprosjektfasen, med arealer og materialertyper som skal benyttes i bygget. Utslippene fra det prosjekterte bygget bør videre i detaljprosessen holdes innenfor budsjettet.

Denne rapporten har også som hensikt å gi et bilde på de potensielle utslippsreduksjonene som ligger i å erstatte nye bygningsmaterialer med ombrukte bygningsmaterialer og hvor det er mest og hente. Dette er for at prosjekterende/entreprenør skal kunne måle innsatsen opp mot verdien av tiltaket når mål om ombruk og klimagassreduksjoner skal nås.

Det understrekes at klimagassreduksjoner også kan oppnås ved å velge produkter med lavere utslippsfaktor over livsløpet enn produktet valgt i budsjettet, men den mest effektive metoden for å redusere utslipp vil være å stryke utslippene fra produktstadiet (A1-A3) ved å ombruke.

¹ NS 3720:2018 Metode for klimagassberegninger for bygninger. Lastet ned 30.11.2022

² [Kapittel 17 Klima og livsløp § 17-1. Klimagassregnskap fra materialer | Byggt teknisk forskrift \(TEK17\)](#) lest 30.11.2022

³ «NKF Osloregionen - Krav klimagassregnskap.pdf» lastet ned fra prosjekthotellet/Sharepoint 30.11.2022

2. FORUTSETNINGER

2.1 Systemgrenser

Systemgrensen for klimagassregnskap er livsløpsstadiene A1-D i henhold til NS 3720:2018. Livsløpsstadier inkludert i dette klimagassbudsjettet for referansebygget er A1-A5 og B2-B5, slik vist i Tabell 1.

Valgte livsløpsstadier følger krav stilt i TEK17, hvor minimum modulene A1-A4, B2 og B4 må inkluderes. Beregningsperioden her er for 50 år. Livsløpene Asker kommune stiller krav til inkluderes i regnskapet, er minimum modulene A1-A3 og B2-B5, med en beregningsperiode på 60 år. Ettersom Asker kommune også stiller krav til at utførelsen av klimagassregnskapet følger NS 3720:2018, og beregningsperioden der er på 60 år, er dette inkludert i rapporten.

Det er valgt å inkludere fasene A1-A5 og B2-B5 ettersom dette vil tilfredstille kravene i lovverket og fra oppdragsgiver. I tillegg er modulen A5 inkludert, da modulen inkluderer kapp og svinn, som også går under ønsket til Asker kommune om å beregne et klimagassutslipp for materialer. For å levere på disse to kravene, er rapporten fremstilt med samme moduler inkludert, men med to beregningsperioder, for 50 og 60 år.

Tabell 1. Livsløpsstadier inkludert i klimagassberegning for referansebygg

Produktstadiet		Gjennomføringsstadiet					Bruksstadiet							Livsløpets slutt				Konsekvenser utover systemgrensen
A1	A2	A3	A4	A5	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	C1	C2	C3	C4	D	
Råvarer	Transport råvarer	Produksjon	Transport til byggeplass	Anleggs- bygge- og monteringsarbeid	Bruk	Vedlikehold	Reparasjon	Utskifting	Ombygging	Energibruk i drift	Vannforbruk i drift	Transport i drift	Riving	Transport	Avfallsbehandling	Avhending	Material- og energigjenvinning og ombruk av materialer og eksport av egenprodusert energi	
x	x	x	x	x		x	x	x	x									

Klimagassbudsjettet inkluderer bygningsdel 21, 22, 23, 24, 25, 26 og 28 iht. NS 3451:2022 Bygningsdelstabell og systemkodemottabell for bygninger og tilhørende uteområder⁴.

2.2 Inndata

Klimagassbudsjettet er opprettet i One Click LCA (versjon: 0.7.2) og tilfredstiller TEK17 og krav til materialer som er bestemt i MOP. Nøkkeldata for beregningen er fremstilt i Tabell 2.

⁴ NS 3451:2022 Bygningsdelstabell og systemkodemottabell for bygninger og tilhørende uteområder. Lastet ned 30.11.2022

Bygningskategori	Idrettshall
Tekniske og funksjonelle krav	TEK17
Lokasjon	Jon Leirasvei 32, Røyken G/Bnr: 265/70
Lokasjon	Halvard Torgersens vei 8, Billingstad G/Bnr: 3025-32/239
BTA	2680 m ²
BRA	2566 m ²
Etasjer	2 etasjer
Levetid/Analyseperiode	60 år

Tabell 2. Input nøkkeldata for beregningen

Materialmengdene og -typene er hentet fra ARK⁵/RIB⁶ og deres ifc-modeller. Mengder og materialer er hentet ut fra Solibri⁷ og videre ført inn i One Click LCA. Grunnet prosjektets nåværende fase, anvendes datakvalitet på nivå 2 der ikke-spesifikk materialkvalitet allerede er spesifisert i MOP eller fra ARK/RIB. Med nivå 2 menes representative, generiske gjennomsnittsdata typisk for et liknende byggeprosjekt i et gitt geografisk område, i følge NS 3720:2018. Dette er eksempelvis bransje-EPD som representerer en gruppe produsenter av en produkttype.

2.3 Endringer fra generisk referansebygg

Det er gjort noen justeringer i oppføringen av klimagassbudsjettet for prosjektert bygg i forprosjekt, for å tilfredsstille målene oppført i aktuell Miljøoppfølgingsplan (MOP). Følgende endringer er gjort for å gi en realistisk fremstilling:

- Generisk betong er byttet ut med Lavkarbonbetong klasse A, etter krav ført i MOP.
- Generisk armeringsstål er byttet ut med på 97% resirkulert stål, for å møte målet om 99% resirkulert stål slik ført i MOPen, da 99% ikke var tilgjengelig i One Click.

⁵ «Idrettshall_Røyken_ARK.ifc» lastet ned 21.11.2022

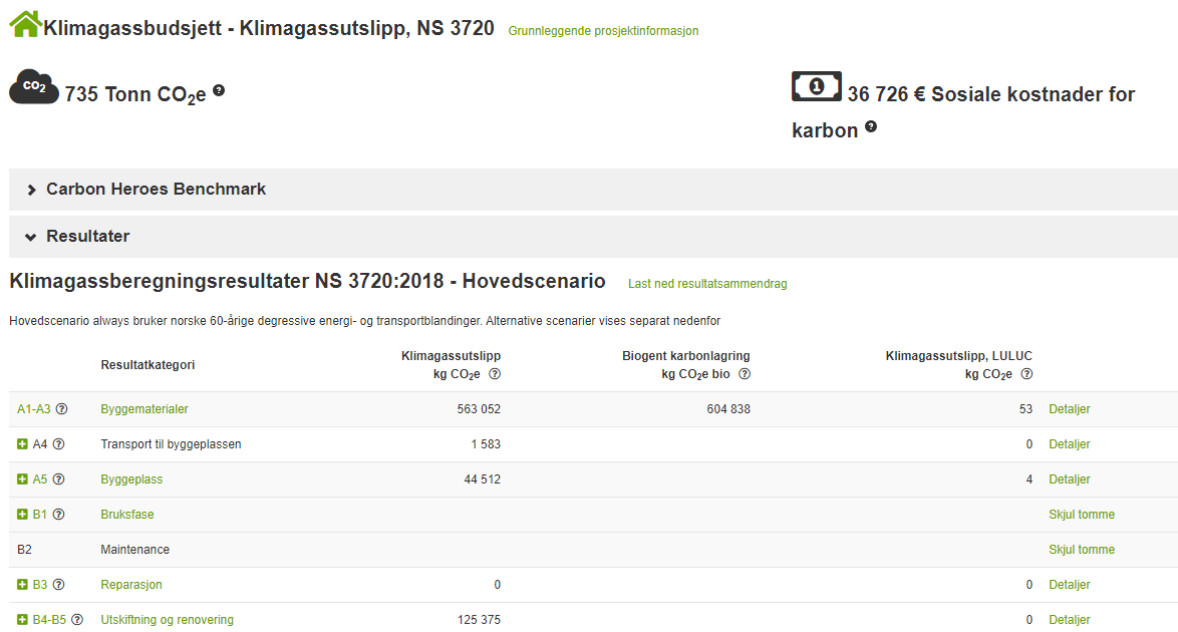
⁶ «Røyken_Idrettshall_RIB.ifc» lastet ned 01.12.2022

⁷ Solibri Office

3. RESULTATER

3.1 Klimagassbudsjett for prosjektert bygg i forprosjekt

For generert klimagassbudsjett basert på gitt informasjonsgrunnlag, havner det totale utslippet på 734522,48 kg CO₂-ekv. Berenget for perioden, havner det på 274,08 kg CO₂-ekv/m² BTA for 60 år, gitt av Figur 2. Dette gjelder for bygningsdelene 21-26 og 28 og for fasene A1-A5, B2-B5.



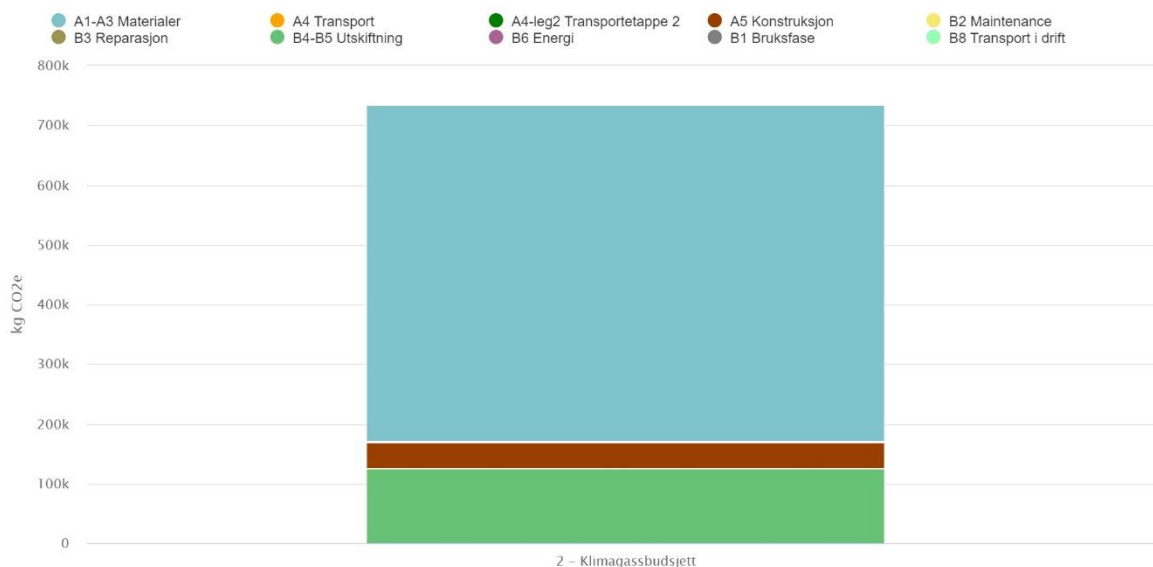
Figur 1. Resultat av beregnet klimagassbudsjett

I Tabell 3 vises utregning av de totale klimagassutslippene, samt de totale mengdene dividert på total levetid (60 år) og per år.

Tabell 3. Totale utslippstall, resultat av beregnet klimagassbudsjett for 60 år

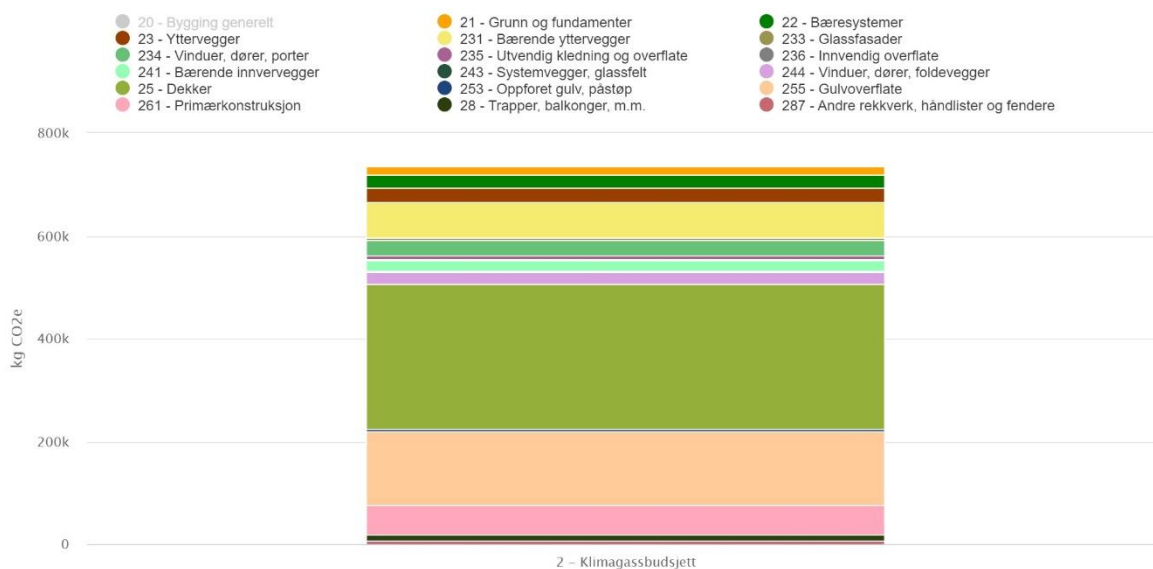
Avsnitt	Resultatkategori	Klimagassutslipp kg CO ₂ e
A1-A3	Byggematerialer	563052,31
A4	Transport til byggeplassen	1583,04
A5	Byggeplass	44512,22
B2	Maintenance	
B3	Reparasjon	0
B4-B5	Utskiftning og renovering	125374,91
Totalt [kg CO₂e]		734522,48
Totalt per BTA m²/60 år		274,08
Totalt per BTA m²/år		4,57

Figur 2 viser det totale utslippet, delt inn i de ulike livssyklusstadiene. Det er tydelig at hovedutslippsposten ligger på stadiene A1-A3 som tilsvarer materialenes produksjonslinje. Deretter kommer A5 som inkluderer kapp og svinn, samt B4-B5 utskiftning av materialer grunnet utgått levetid.



Figur 2. Samlet klimagassutslipp i kg CO₂-ekv for elementer og faser i livssyklusen

Figur 3 viser hvordan utslippspostene er fordelt på de ulike bygningselementene i bygget. De tre største utslippspostene er kategori 25 Dekker, 255 Gulvoverflate og bærende yttervegger. Vi ser at totalt er bygningsdelene i hovedkategori 25 en stor utslippspost.

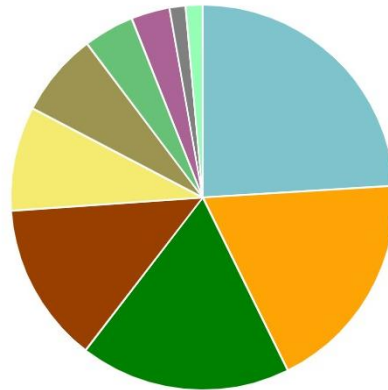
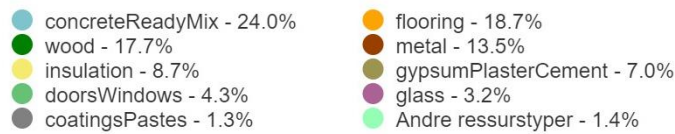


Figur 3. Samlet klimagassutslipp i kg CO₂-ekv fordelt mellom elementer

Av Figur 4, fremkommer materialfordelingen som følge av utslippene. Isolasjon, betong og treverk kommer ut som materialene med størst bidrag til klimagassutslippet.

Klimagassutslipp kg CO₂e - Ressurs-typer

Dette er et drilldown-skjema. Klikk på tabellen for å se detaljer



Figur 4. Materialfordeling knyttet til utslipp

3.2 Klimagassbudsjett for prosjektert bygg i forprosjekt med 50 års beregningsperiode

For generert klimagassbudsjett basert på samme informasjonsgrunnlag, havner det totale utslippet på 690943,78 kg CO₂-ekv. Berenget for perioden, havner det på 257,81 kg CO₂-ekv/m² BTA for 50 år, gitt av Tabell 4. Dette gjelder for bygningsdelene 21-26 og 28 og for fasene A1-A5, B2 og B4-B5.

Tabell 4. Totale utslippstall, resultat av beregnet klimagassbudsjett for 50 år

Utslippstall Røyken/Nesbru Idrettshall		
Avsnitt	Resultatkategori	Klimagassutslipp kg CO ₂ e
A1-A3	Byggematerialer	563052
A4	Transport til byggeplassen	1583
A5	Byggeplass	44512
B2	Maintenance	
B3	Reparasjon	0
B4-B5	Utskiftning og renovering	81796
Totalt [kg CO₂e]		690943,78
Totalt per BTA m²/50 år		257,81
Totalt per BTA m²/år		5,16

3.3 Forskjell mellom beregningsperiodene for klimagassutslippet

Forskjellene i klimagassutslippene for de to beregningsperiodene, er tilnærmet like oppgitt i tabellene, Tabell 3 og Tabell 4. Derimot er det beregningsperioden som utgjør forskjellen. Endres beregningsperioden fra 50-60 år, reduseres utslippet med 17% per år, grunnet antall år det totale utslippet fordeles på.

Tabell 5. Forskjell i klimagassutslippene

Prosent- fordeling	Utslippstall [BRA m²/år]	Utslippstall [BTA m²/x år]	x = Beregnings- periode [år]
89 %	4,57	274,08	60
100 %	5,16	257,81	50

4. OPPSUMMERING

Det er i denne rapporten utarbeidet et klimagassbudsjett for prosjektert bygg i forprosjekt for Søndre Borgen Barnehage. Klimagassberegningen er utarbeidet iht. NS 3720:2018 Metodikk for klimagassberegning for bygninger. Det er dette klimagassbudsjettet som skal benyttes for å måle klimagassregnskapet for prosjektert bygg i detaljprosjektfasen for å vise samsvar med definert målsetning for klimagassreduksjoner.

Det totale utslippet for dette klimabudsjettet ligger på 274,08 kg CO₂ekv/BTA m² for 60 år. Det totale utslippet gjeldende for beregningen gjort for 50 år, ligger på 257,81 kg CO₂ekv/BTA m². Fordi beregningsperioden økes med 10 år, vil også utslippstallet per år reduseres med 17%, slik gitt av Tabell 5. Derimot er ikke dette et tall som representerer en besparelse, da de totale utslippene er tilnærmet det samme.

Det totale utslippstallet vurderes uansett som en ambisiøs, men realistisk målsetning. Klimagassbudsjettet viser et målbart klimagassutslipp for Søndre Borgen Barnehage, som er mulig å ta med videre i prosjekteringen. Klimagassbudsjettet for bygget vil ligge som et førende krav i prosjektets miljøoppfølgingsplan og dermed også som en del av konkurransgrunnlaget for kontrahering av totalentreprisen. Det skal i videre faser utføres klimagassberegninger som viser at prosjektet holder seg innenfor den utslippsrammen som er satt i denne rapporten.

5. VEIEN VIDERE

Klimagassberegningen er basert på mengdeuttak fra modellene til ARK⁸ og RIB⁹ under forprosjektfasen. Det betyr at bl.a. materialvalg og materialermengder kommer til å detaljeres og at klimagassberegningen derfor bør oppdateres i senere fase, slik det er planlagt å gjøre i dette prosjektet i henhold til MOP. Det er anbefalt å utarbeide klimagassberegningene for detaljprosjektert bygg og ferdig bygget.

Noen tiltak som kan vurderes i senere faser:

- Valg av betong med lavere klimagassutslipp, lavkarbonbetong ekstrem i stedet for lavkarbonklasse A.
- Valg av isolasjon med lavere utslippsfaktor.
- Vurdere isolasjonstykkelse nødvendig for å tilfredsstille U-verdi for bygget, men som samtidig kan redusere klimagassutslippet.
- Vurdere tykkelse og materialvalg for de største utslippspostene i dette klimagassbudsjettet.
- Alternativsanalyser for akustikkplater for å sikre god produktutvelgelse i tråd med MOP.
- God planlegging og avtaler for å sikre reduksjon av kapp og svinn f.eks. for isolasjon, treverk, og betong.
- Velge lokale materialer produsert i Norge og helst i nærområdet.
- Ombruk av bygningsmaterialer fra Rehub.no eller bygg som skal rives i området.

⁸ «Idrettshall_Røyken_ARK.ifc» lastet ned 21.11.2022

⁹ «Røyken_Idrettshall_RIB.ifc» lastet ned 01.12.2022

6. REFERANSER

BREEAM-NOR v6.0 for nybygg. Teknisk Manual SD5076NOR.

NS 3451:2022 Bygningsdelstabell og systemkodetabell for bygninger og tilhørende uteområder.

NS 3720:2018 Metode for klimagassberegninger for bygninger.

7. VEDLEGG A

«RøykenNesbru Idrettshall - Materialer og utslippsfaktorer for klimagassbudsjett.xlsx»

Materialalternativer

Røyken/Nesbru Idrettshall

Oppdragsnavn **Røyken/Nesbru idrettshall RIM-tjenester**
Prosjekt nr. **1350049476-006**
Mottaker **Asker kommune**
Dokument type **Notat**
Versjon **1**
Dato **November 2022**
Utført av **Thea Sundell Robberstad**
Kontrollert av **Eli Foss**
Godkjent av **Thea Sundell Robberstad**
Beskrivelse **I dette notatet er ulike materialalternativer for Røyken/Nesbru Idrettshall sammenlignet med hverandre i et livsløpsperspektiv. Resultatene er sammenlignet ved 1 m² materiale, hvor ikke annet er oppgitt.**

Innholdsfortegnelse

1.	Gulvbelegg: Linoleum vs. vinyl	3
2.	Veggkledning toalett: FIBO vs. flis vs. vinyl	4
3.	Himling: Treullit vs. spiler	5
4.	Konklusjon	6

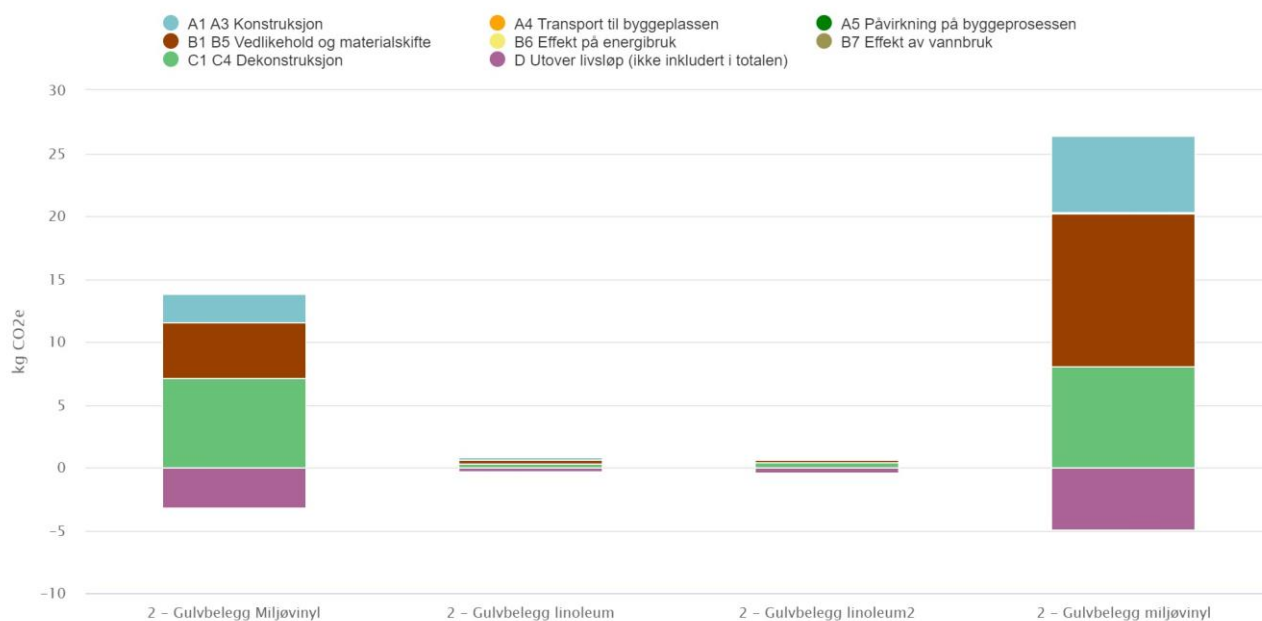
Det tas forbehold om at det i denne rapporten er gjort en forenklet sammenligning av ulike materialer med tanke på klimagassutslipp. Det kan derfor være flere tekniske egenskaper ved de ulike materialene som ikke er tatt høyde for i denne oppgaven.

1. Gulvbelegg: Linoleum vs. vinyl

I det følgende er disse gulvtypene vurdert:

1. Miljøvinyl 2mm iQ Natural
2. Linoleum 2mm Marmoleum Forbo
3. Linoleum 2.5mm Marmoleum Forbo
4. Miljøvinyl 2mm Kahrs

Figur 1 viser de ulike gulvbeleggene og klimagassutslippene skalert i farger, som representerer mengde klimagassutslipp innenfor de ulike fasene. Det fremkommer av Figur 1 at begge linoleumsgulvene kommer lavest ut på mengde klimagassutslipp, her oppgitt i kg CO₂-ekv/m². Linoleums- og vinylgulvbeleggene har begge et potensiale etter endt levetid, noe som vises i figuren med lilla og negativ verdi. Linoleum tåler godt vann og kan brukes på toaletter uten sluk¹. Videre er det vinyl som må brukes i rom med sluk. For garderober, leveres det ofte gulv med sklisikring og dette kan ikke linoleumsbelegg leveres med. Både Marmoleum linoleumsbelegg og vinylbelegg rengjøres uten pleiemiddel.



Figur 1. Klimagassutslipp for gulvbelegg fordelt på stadier.

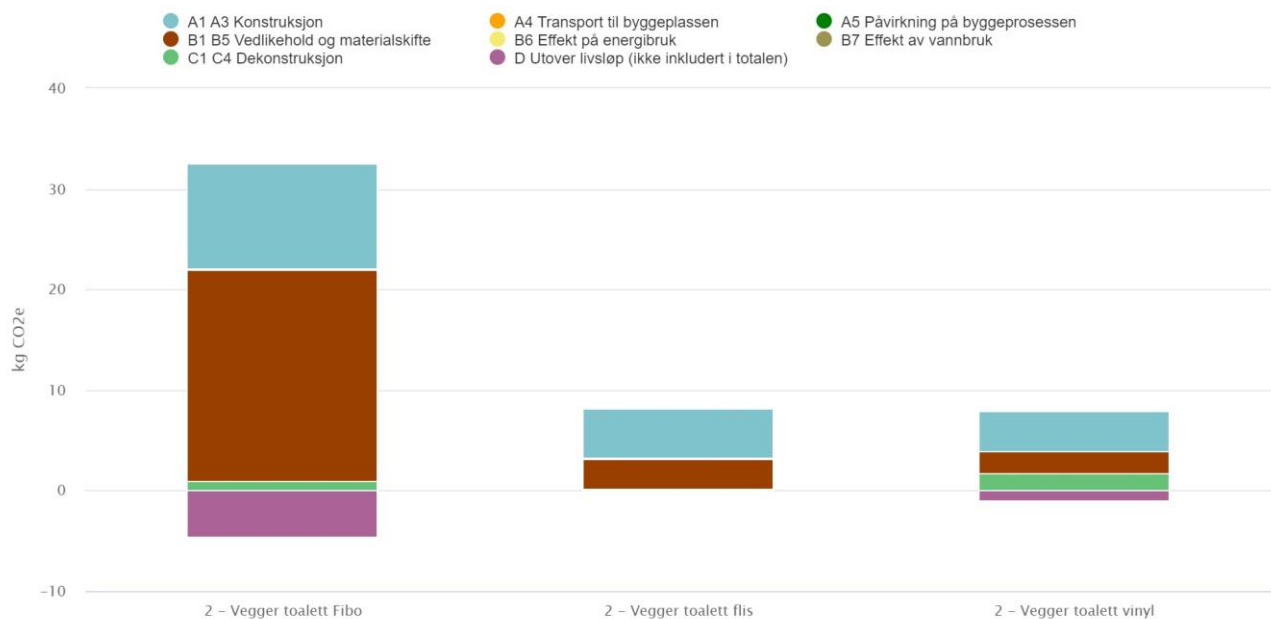
¹ Ref. epost mottatt 10.11.2022 fra Jorunn Wallace angående Forbo Marmoleum linoleumsbelegg vs. vinyl.

2. Veggkledning toalett: FIBO vs. flis vs. vinyl

For veggkledning på toaletter, er det under sammenlignet:

1. FIBO veggkledning
2. Veggkledning med fliser
3. Veggkledning av vinyl

Av Figur 2 kommer veggkledninger på toalett med flis eller vinyl med det laveste utslippet. De ulike alternativene er bygd opp etter liknende sjikt, med generisk platekledning der ikke EPD foreligger, membran og eventuell ytterste kledning som fremkommer av de ulike alternativene. Vinyl har et relativt likt utslippstall som vegg kledd med flis. Forskjellen på utslippsfaktoren for de to alternativene ligger i utslippene mellom konstruksjon og dekonstruksjon. Altså er utslippene høyere under produksjonsfasen for flis og høyere i fasene ved livets slutt for vinyl. FIBO veggkledning kommer ut som alternativet med desidert høyeste utslippsfaktor. Her er levetiden på 20 år en av årsakene til de høye, totale utslippene for alternativet.



Figur 2. Veggkledning i FIBO platekledning, fliser og veggkledning i linoleum

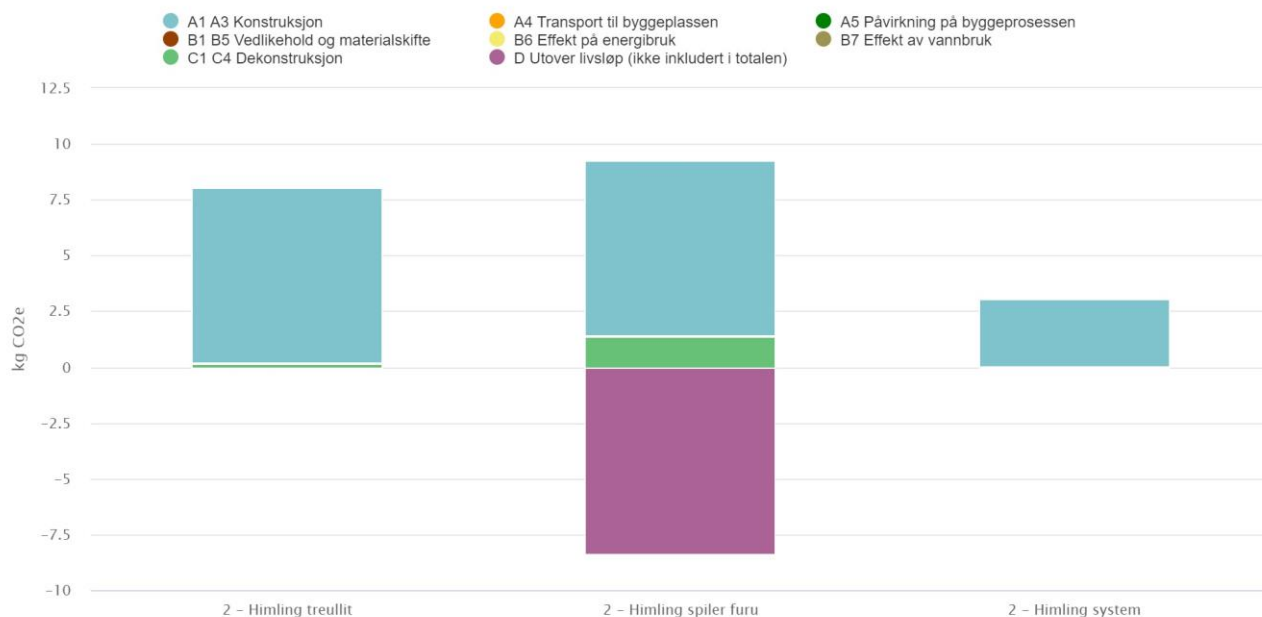
3. Himling: Treullit vs. spiler vs. systemhimling glassullplate

For himling er det sammenlignet treullitplater og spiler i furu. Til sammenligning er de sett opp mot utslippsfaktorene fra en generisk systemhimling av glassullplate:

1. Treullit - Troldekt
2. Spilehimling – Moelven Eco panel
3. Systemhimling av glassullplate

Av Figur 3 fremkommer utslippene fra de tre alternative himlingsalternativene. Systemhimling av glassullplate fremkommer som den faktoren med lavest utslipp. Trespiler kommer ut som alternativet med størst utslipp. Likevel har spiler et potensiale etter endt levetid, derav den negative utslippsfaktoren. Sammenlignet med spiler, har ikke systemplater av glassullplate eller treullit et ombrukspotensiale ved endt levetid. Fase D, utover livsløpet, omhandler material- og energigjenvinning, samt ombruk av materialer og eksport av egenprodusert energi. Med tanke på at spiler av tre har et stort potensial for dette alternativet, utgjør dette et godt valg i denne sammenhengen.

Variabler som er delaktige i utslippsfaktorene for de ulike alternativene, er tykkelse og kvalitet. Tykkelsen for de ulike alternativene som er valgt her er ulike og vil dermed påvirke utslippsfaktorene. Kvalitet og dermed påvirkning på levetid ved potensiell berøring, kan også påvirke utslippene uten at dette synes i dette regnskapet. Med tanke på at dette er himling i ganger/garderober i en idrettshall med mulig ballbruk i disse områdene som kan berøre himlingsplatene, er dette verdt å bemerke seg ved valg av himlingstype.



Figur 3. Utslippsfaktorer fra himlingsplater av treullit, spiler og systemhimling av glassullplater

4. Konklusjon

Av rapporten fremkommer det et forenklet oppsett av ulike materialer og sammenligningen av utslippsfaktorer for de enkelte materialene. Det gjøres igjen oppmerksom på at andre tekniske egenskaper eller estetiske preferanser ved de enkelte materialene ikke er vurdert i denne sammenhengen.

NOTAT

Oppdragsnavn **Idrettshall Røyken**
Prosjekt nr. **1350037231-001**
Kunde **Asker Kommune**
Notat nr. **001**
Versjon **01**

Utført av **Ole-Kristian Nese (Rambøll)**
Kontrollert av **Morten Stokkeland (Rambøll)**
Godkjent av **Ole-Kristian Nese (Rambøll)**

1 Krav og forutsetninger ved montering av solcelleanlegg

NEK 400:2018 angir kravene nedenfor ved solcelleinstallasjoner montert på tak.
For solcelleinstallasjoner montert på tak med ett plan og hvor det ikke er adgang til taket, skal solcelleinstallasjonen utformes slik at:

- Solcellemoduler er montert i en avstand $\geq 1,0$ m fra minst én av takets ytterkanter, fortrinnsvis mot mulig oppstillingsplass for brannbil, og
- Solcellemoduler er montert i en avstand $\geq 1,25$ m fra brannskiller som stikker opp over takflaten, og
- Solcellemoduler er montert i en avstand $\geq 0,6$ m fra takmønnet, og
- Spenningsførende deler kan ikke være tilgjengelig $\geq 0,3$ m fra sidene på vinduer som er beregnet til rømning/redning, og
- Spenningsførende deler kan ikke være tilgjengelig $\geq 0,5$ m fra sidene på vinduer som er beregnet til rømning/redning, og
- Det er anordnet med solcellemodulfri sone med bredde $\geq 1,0$ m for hver 40 m

Dato 27.09.2022

Rambøll
Harbitzalléen 5
N-0275 Oslo

T +47 22 51 80 00
<https://no.ramboll.com>

Det er ikke gjort noen vurderinger ift. om bæresystemet må forsterkes grunnet lasten på solcellene eller om taktekingen bør skiftes pga. lang levetid på solcellepanelene. Lasten fra solcellene kan komme opp i ca. 70 kg/m² dersom taket er vindutsatt. Ved videre prosjektering må det vurderes om bæreevnen til taket er tilstrekkelig dimensjonert til å tåle den ekstra lasten.

2 Mulighetsstudie av solcelleanlegg på taket til Jon Leiras vei

Forutsetninger og begrensninger for beregning

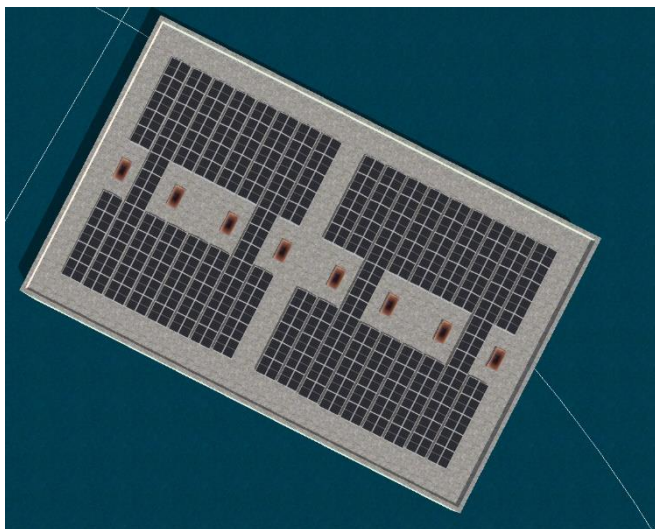
- I simuleringen ble det i hovedsak ikke tatt høyde for takets helning.
- Montering av solceller er gjort med en avstand på 2,5m fra takets ytterkanter
- Avstand mellom radene er 20cm, for vedlikeholds hensyn
- Det er benyttet paneler med virkningsgrad på 20 % (standard i dag).
- Panelene er lagt i en vinkel på 10 grader ift. tak planet. Panelene følger byggets vinkel, og er orientert mot sør-øst (117 grader) og nord-vest (297 grader)
- En øst-vest konfigurasjon gir god utnyttelse av takflaten, da det er mulighet for å legge panelene veldig tett uten at de skyggelegger for hverandre. En slik løsning vil gi noe jevnere produksjon over året sammenlignet med sydvendte paneler, med vil samtidig gi litt mindre produksjon pr m² panel [kWh/m²] over året.
- Det er lagt inn soilingfaktor iht. SN-NSPEK 3031:2020 for Drammen og solcellepaneler i en vinkel mellom 0-15 grader.
- Dimensjon på taket er beregnet basert på IFC-fil for bygget.
- I denne vurderingen er det lagt ut paneler der det ansees som mest hensiktsfullt ift. reelle forhold. Dette kan endres ved detaljprosjektering av solcelleanlegget.

- Det er tatt hensyn til krav i NEK 400 om ≥ 1 m avstand fra panel og minst en av ytterveggenes ytterkant. Evt. brannskiller må hensyntas i detaljprosjektering av anlegget
- Det er ikke tatt hensyn til skyggelegging fra omkringliggende bygninger, eller sluk på tak ved plassering av panelene.
- Denne beregningen er et tidligfaseestimat, og skal kun brukes som et beslutningsgrunnlag. En mer nøyaktig beregning må gjennomføres i detaljfasen.

Resultat av beregning:

- **Produksjon: ca. 101 500 kWh/år**
- Installert effekt: ca. 132,86 kWp
- Spesifikt årlig utbytte: 762,95 kWh/kWp
- **Spesifikk produksjon: 152,6 kWh/m² panel**
- Antall paneler: 364 moduler (ca. 664,4 m²)

Forslag til takflater som kan brukes til utplassering av solcellepaneler er vist under:



3 Potensiale og muligheter ved videre detaljering

I videre detaljering vil en se på å optimalisere beregningene videre med valg av løsninger og utstyr samt plassering av panelene, samtidig som en kan gjøre beregninger av flere arealer som kan være aktuelle.

Det kan være aktuelt å tilpasse anlegget til andre tekniske installasjoner. Dette må sees på i detaljfasen.

		Initial target setting					Design phase progression		Construction phase progression	
Building name		Indicative BREEAM-NOR rating	Good*			To activate select YES in cell S8		To activate select YES in cell Z8		
Røyken idrettshall		Indicative total score	55,8 %							
Pre-Assessment Estimator Version: 1.4		Min. standards level achieved	Good							
New Construction (fully fitted)		Requirements for EU taxonomy	No							
* = The rating has been limited to the min. standards level achieved						Available		No		

BREEAM-NOR v6.0	Available credits	Credits	Contr. to score	Min. std. Level	Respon- sible	Stat.	Comments
MANAGEMENT							
Man 01 Project brief and design	5	3 c. 1,9 %	N/A				
Planning project delivery	1	1	0,6 %	Outstanding			
Climate gas calculation for whole building life cycle (EU taxonomy requirement: criterion 2-3)	1	1	0,6 %	Outstanding			
Third party stakeholder consultation	1	0	0,0 %	N/A			Er dette aktuelt?
BREEAM-NOR AP (stage 2 and 3)	1	0	0,0 %	N/A			
BREEAM-NOR AP (stage 4)	1	1	0,6 %	N/A			
Man 02 Life cycle cost and service life planning	3	1 c. 0,6 %	N/A				
Elemental life cycle cost (LCC) and capital cost reporting	2	0	0,0 %	N/A			
Component level life option appraisal	1	1	0,6 %	N/A			
Man 03 Responsible construction practices	7	7 c. 4,3 %	N/A				
Environmental management	1	1	0,6 %	N/A			
BREEAM-NOR AP and BREEAM performance targets (stage 5 and 6)	1	1	0,6 %	N/A			
Considerate construction: clean and tidy building process and checklist A1 (EU taxonomy requirement: criterion 7-9)	1	1	0,6 %	Outstanding			
Considerate construction: INSTA 800 and checklist A1 (EU taxonomy requirement: criterion 7-9)	1	1	0,6 %	Outstanding			
Energy consumption from activities on the construction site (step 2-4)	1	1	0,6 %	Outstanding			
Energy consumption from transport of masses and waste (step 2-4)	2	2	1,2 %	Outstanding			
Man 04 Commissioning and handover	3	3 c. 1,9 %	N/A				
Commissioning - testing schedule and responsibilities	1	1	0,6 %	Outstanding			
Commissioning - design, preparation and implementation	1	1	0,6 %	N/A			
Prepare for good handover	1	1	0,6 %	Outstanding			
Man 05 Aftercare	3	3 c. 1,9 %	N/A				
Aftercare support	1	1	0,6 %	N/A			
Seasonal commissioning	1	1	0,6 %	Outstanding			
Post-occupancy evaluation	1	1	0,6 %	N/A			
Total performance management	21	10,5 %	Credits achieved: 17				

HEALTH & WELLBEING							
Hea 01 Visual comfort	7	5 c. 4,2 %	N/A				
Pre-requisite: limitation of light flicker and stroboscopic effect	Yes/No	Yes	-	Outstanding			
Pre-requisite: daylight assessments	Yes/No	Yes	-	Outstanding			
Daylighting	3	2	1,7 %	N/A			Høre med ARK hva som er tenkt mtp. dagslys.
Control of glare from sunlight	1	1	0,8 %	N/A			
View out	1	0	0,0 %	N/A			
Sunlight	1	1	0,8 %	N/A			
Internal and external lighting levels, zoning and control	1	1	0,8 %	N/A			
Hea 02 Indoor air quality	4	1 c. 0,8 %	N/A				
Pre-requisite: indoor air quality	Yes/No	Yes	-	Outstanding			
Ventilation	1	1	0,8 %	N/A			
Emissions from construction products (EU taxonomy requirement: criterion 5)	2	0	0,0 %	Very Good			
Post-construction indoor air quality measurement	1	0	0,0 %	N/A			
Hea 03 Thermal comfort	3	3 c. 2,5 %	N/A				
Thermal modelling	1	1	0,8 %	N/A			
Design for future thermal comfort	1	1	0,8 %	N/A			
Thermal zoning and controls	1	1	0,8 %	N/A			
Hea 05 Acoustic performance	3	2 c. 1,7 %	N/A				
Pre-requisite: suitably qualified acoustician	Yes/No	Yes	-	N/A			
Sound class requirements	3	2	1,7 %	N/A			
Hea 06 Safe access	2	1 c. 0,8 %	N/A				
Inclusive design	1	1	0,8 %	N/A			
Biofilik design	1	0	0,0 %	N/A			
Hea 08 Private space	0						

Beregnet til
Asker kommune

Dokument type
Funksjonsbeskrivelse

Dato
November 2022

FUNKSJONSBEKRIVELSE

IDRETTSHALLER

NESBRU / RØYKEN



FUNKSJONSBEKRIVELSE

IDRETTSHALLER NESBRU / RØYKEN

Oppdragsnavn **Idrettshaller Nesbru / Røyken**
Prosjekt nr. **1350049476 - 013**
Mottaker **Asker kommune**
Dokument type **Funksjonsbeskrivelse for VA løsninger**
Versjon **00**
Dato **28.11.2022**
Utført av **Truls Lunde**
Kontrollert av **[Navn]**
Godkjent av **[Navn]**
Beskrivelse **VA funksjonsbeskrivelse**

Rambøll
Erik Børresens allé 7
3015 Drammen

T +47 32 25 45 00
F +47 32 25 45 01
<https://no.ramboll.com>

Confidential

INNHALDSFORTEGNELSE

1.	Innledning og bakgrunn	2
2.	Beskrivelse	2
3.	Funksjon	2
4.	Utførelse	3
4.1	Røyken idrettshall:	3
4.2	Nesbru idrettshall:	4
5.	Opsjon	5

1. INNLEDNING OG BAKGRUNN

Asker kommune har igangsatt arbeidet med planlegging med idrettshaller både på henholdsvis Røyken videregående skole og Nesbru videregående skole. Det foreligger et forprosjekt av idrettshallen på Røyken fra tidligere Buskerud fylkeskommune / Røyken kommune fra 2019. Dette blir videreført av Asker kommune. For Nesbru var det ikke noe lignende.

2. BESKRIVELSE

Asker kommune ønsker 2 idrettshaller på tidligere arealer benyttet til idrettsaktiviteter, dvs ganske flate tomter med grus - og asfaltdekker i nærheten av videregående skoler, grunnet at eksisterende bygg har blitt for små i forhold til dagens aktiviteter knyttet til VGS og tilbud utenom dagtid.

3. FUNKSJON

Asker kommune har egen VA norm som entreprenøren plikter å overholde. Utbyggingen innenfor planområdet vil utløse et krav til brannslukkevann på 50 l/s. Tilknytningspunktene skal skje i nye kummer som utbygger plikter å prosjektere og anlegge. VA ledningsnettets prosjekteres med frostfri minimum overdekning på 1,8 m.

- **Krav til utførelse og materialer**

I henhold til gjeldende VA norm for Asker kommune, spesielt i forhold de anlegg som kommunen skal overta.

Dersom utbyggingen medfører en større spillvannsmengde som følge av økt personbelastning enn hva eksisterende spillvannsledning har kapasitet til å håndtere, da det i nåværende fase er det ingenting som tyder på at økningen som idrettshallene gir, skal medføre behov for utvidelse av ledningene.

- **Overvann**

Det vil være behov for å etablere infrastruktur for overvann internt i planområdene. Overvannet fra tomtenes utomhusarealer med harde flater, samt veger i planområdet samles opp via sluk og sandfang. Takvann samles og ledes til anlegg for fordrøyning. Overvann skal håndteres lokalt innenfor planområdene og tiltak skal ikke medføre en økt avrenning i forhold til «før situasjon».

- **Krav til utførelse og materialer**

Plassering av brannkummer internt i planområdet avklares med brannrådgiver i detaljfasen. Det forutsettes at brannkummer plasseres utenfor oppmerkede parkeringsarealer, og innenfor områder som til enhver tid er ryddet for snø. Ledningsanlegg for overvann skal dimensjoneres for en spissavrenning for en nedbørshendelse med returperiode på 100 år, og klimafaktor på 1,5. Utførelse av fordrøyningsmagasin skal være i samsvar med gjeldende VA norm til Asker kommune. Avrenning fra planområdet skal også planlegges slik at det ikke medfører erosjon og skade på eksisterende infrastruktur og bygningsmasse.

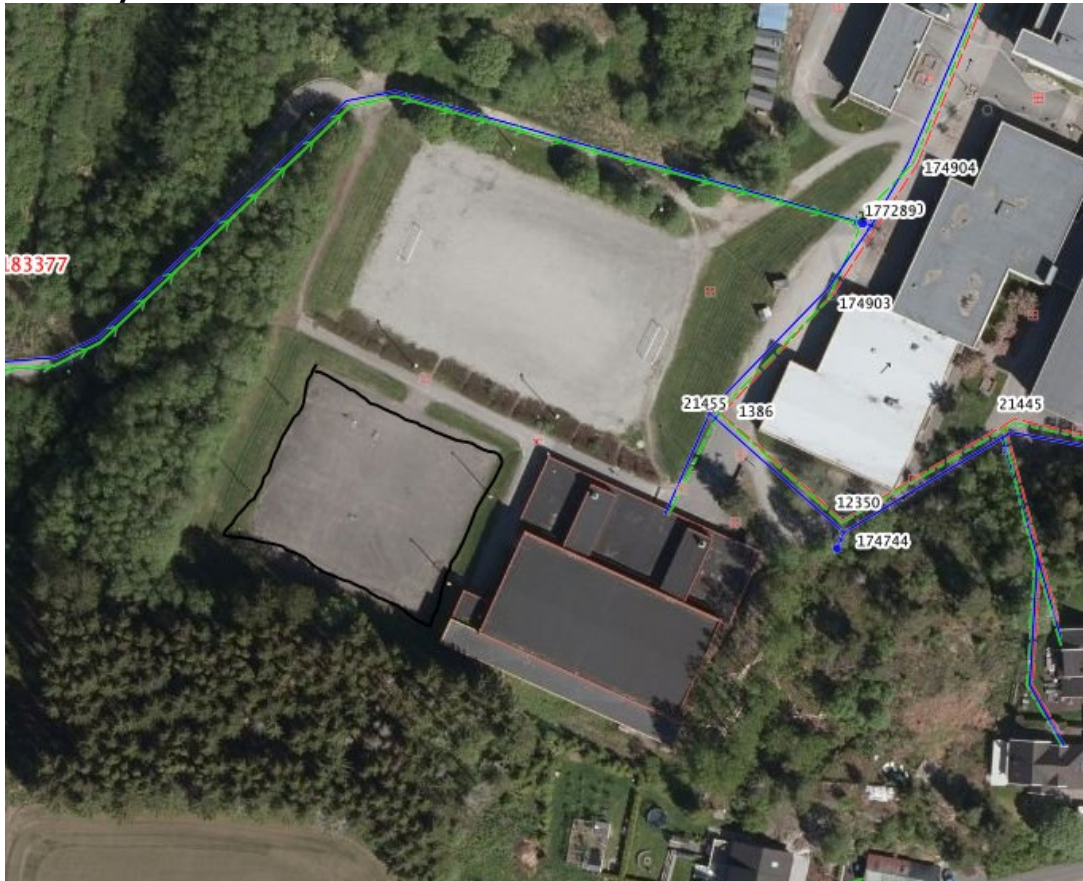
- **Styrende dokumenter**

Kommunedelplan vann 2018 – 2029, Asker kommune

Temaplan for vann og vannmiljø 2022 – 2033, Asker kommune (vedtatt 08.03.22)

4. UTFØRELSE

4.1 Røyken idrettshall:



Figur 1: Bildet viser eksisterende VA – anlegg ved Røyken VGS og eksisterende idrettshall, som skal bestå. Sort omriss viser foreslått plassering av ny idrettshall.

Fremtidig løsning for nytt bygg, se tegning GH01 – Røyken og flomtegning G01:

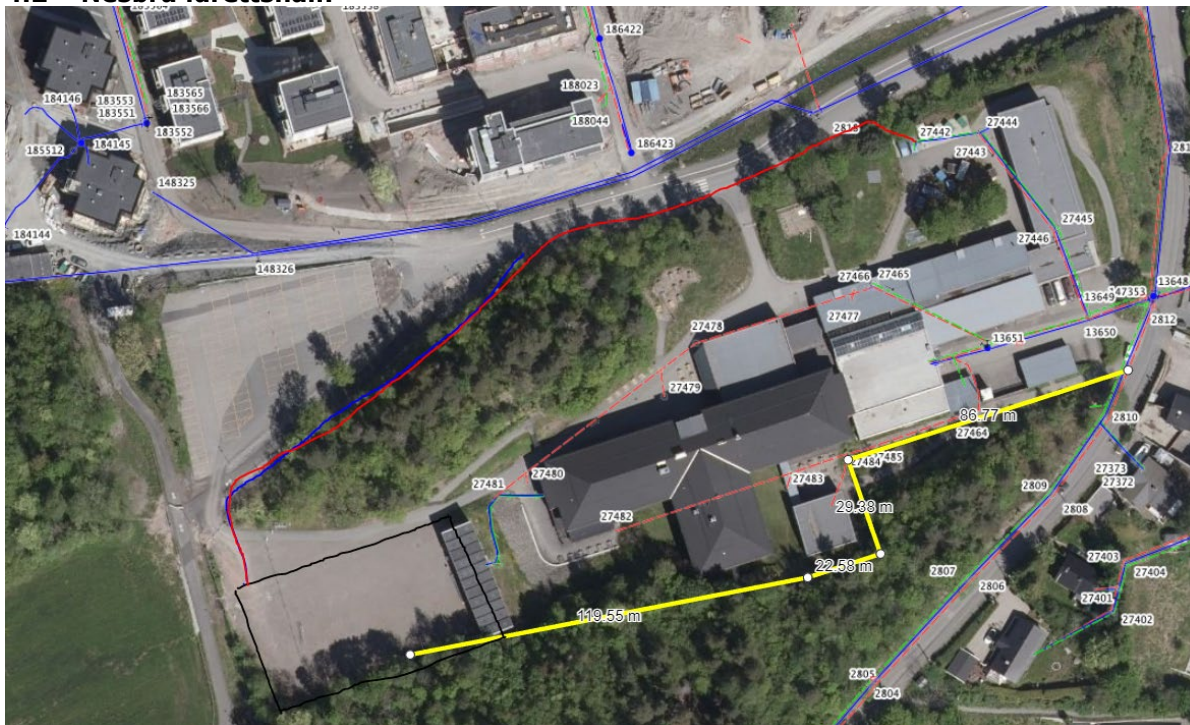
Vann: Det kreves 1 innlegg som splittes i teknisk rom i henholdsvis sanitærvann og sprinkler. Må etablere ny vannkum med 4 - veisarmatur, med tilbakeslagsventil og brannventil, dvs erstatte eksisterende kum 21455. I tillegg må det etableres en brannpost mellom ny hall og eksisterende grusbane.

Spillvann: pumpes til ny kum utenfor eksisterende Røyken idrettslagshall. Denne kummen må bli en fallkump pga pumping. Høyder på nytt bygg ikke er endelig avklart.

Overvann: nytt bygg ligger like ved en ravinedal og kommunen anbefaler mange små og åpne utslipp for å unngå erosjon og utvasking ned ravinedalen. Viktig at overvannet forsinkes og infiltreres i grunn før avrenning. Det er planlagt utvendig taknedløp, som vil bidra til lettere utslipp av takvann på den foretrukne måten.

Flom: er tenkt håndtert som dagens situasjon med avrenning til bekk.

4.2 Nesbru idrettshall:



Figur 2. Bildet viser oversiktsplan av eksisterende VA – infrastruktur ved planlagt ny Nesbru idrettshall. Sort omriss viser foreslått plassering av ny idrettshall.

Fremtidig løsning for nytt bygg, se tegning GH01 – Nesbru og flomtegning G01:

Generelt: Lang avstand til tilknytning for vann og spillvann. Selv om det finnes rør langs Halvard Torgersens vei, må man unngå kryssing VL Ø500. Boring foreslås vurdert til Torstadåsen, der det ligger infrastruktur i 3 nivåer. Det ligger innlegg i eksisterende brakkeanlegg, som vist i bildet, som skal saneres – inn: Ø32 PE VL, ut Ø110 PVC via pumpekum og videre til en Ø40 PE SPP.

Foreslått fremtidig løsning for ny idrettshall, som vises i figur 2:

Vann: Det foreslås boretrase langs Nesbru VGS med Ø180 PE, utenfor generelt avstandskrav på 4,0 m til bygg og ned til Torstadåsen til høyre i bildet, ca 250 m fra idrettshallen. Trolig vil første del (fra ny idrettshall til andre boregrop på hjørnet av skolen) hammerbores. Dette er en anbefaling, som følge at denne trase ligger både i fjell og løsmasser. De to neste delene vil langs skolen primært foregå i løsmasser, og styrt løsmasseboring vil være å anbefale og foretrekke. Totalprisen på dette må innhentes av entreprenør.

Spillvann: Det foreslås boretrase langs Nesbru VGS med Ø125 PE sammen med VL, utenfor generelt avstandskrav på 4,0 m til bygg og ned til stikkledning med sid 148903 i Torstadåsen, anlagt i 1970, som vises i bildet under.



Figur 3 viser utlegg fra spillvannsledning i Torstadåsen.

Overvann: Se plan fra LARK for komplett håndtering av overvann, i tillegg til vedlagt VA – tegning. Disse elementene håndterer trinn 1 og 2 i vedtatt strategi.

Det er tenkt å håndtere overvann på egen grunn ved infiltrasjon under aktivitetssonen som vist i figuren under, samt i vegetasjonssone i kolle nord for planlagt idrettshall.

Mellom ny idrettshall og VGS er det et dypt lavpunkt, som kan gi en stor vannansamling mot bygg, som vises i bildet under. Vann bør unngås å føres åpent ned dit.



Figur 4 viser infiltrasjonssone under aktivitetsbaner. Bildet viser område med mulig vannansamling i dagens situasjon, hvis sandfang går fulle eller tilsvarende.

Flom: Er tenkt håndtert langs Nesbru VGS og videre ned Halvard Torgersens vei.

5. OPSJON

Oppbygging av aktivitetssonen er tenkt som en opsjon for totalentreprenøren. For VA sin del, vil en eventuell utbygging bety følgende:

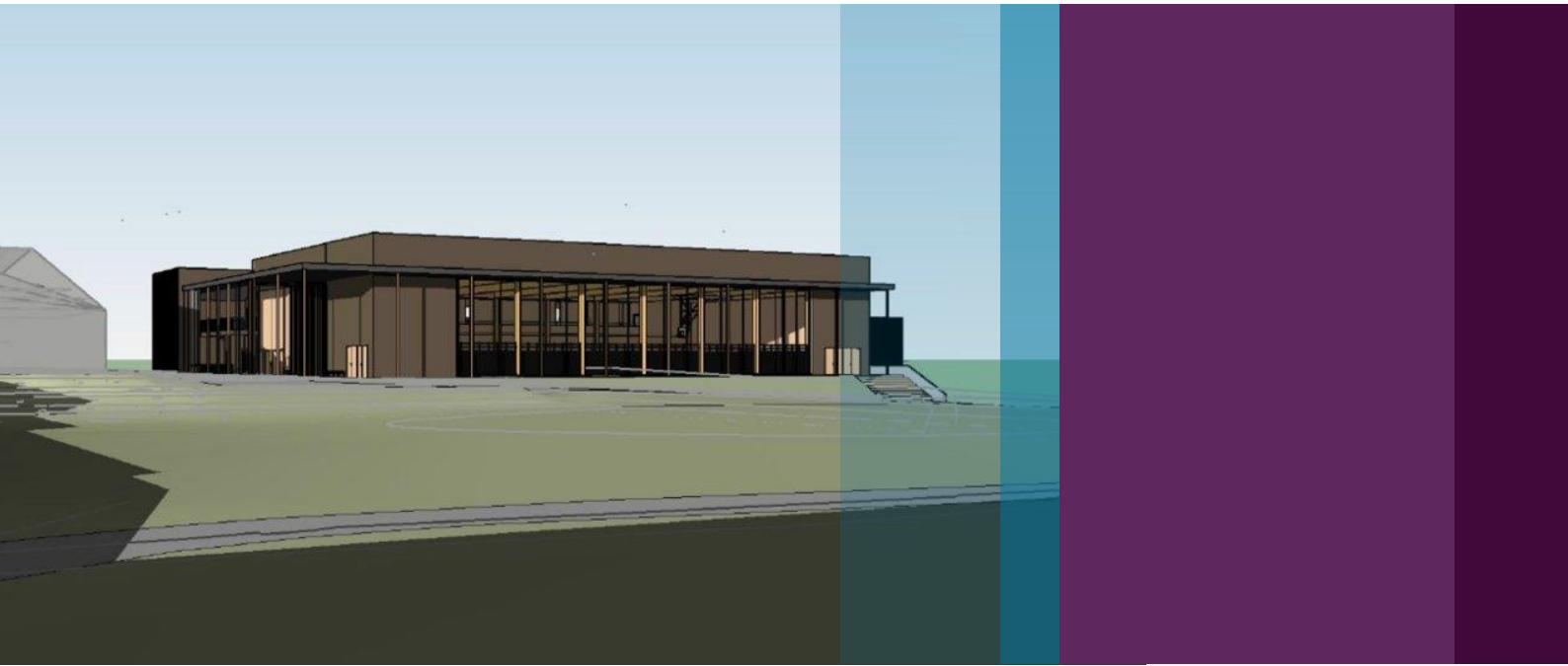
Drenering av banene

Drenering av fundamenter til Tufta – park

Drammen 28.11.2022

Rambøll Vann

Truls Lunde



USIKKERHETSANALYSE NY IDRETTSHALL RØYKEN OG NESBRU

UTARBEIDET FOR ASKER KOMMUNE
19. DESEMBER 2022

Ver.	Status	Dato	Kommentar til versjonen	Ansvarlig
1.0	Sluttrapport	19.12.2022	Overlevert til oppdragsgiver	E. Chiodera

FORORD

Holte Consulting AS har på oppdrag for Asker kommune gjennomført usikkerhetsanalyse av kostnadene i forprosjektet for ny idrettshall på Røyken og Nesbru. Oppdraget er utført i samsvar med tilbudet for gjennomføring av oppdraget.

Hensikten med oppdraget er å gi en analyse av usikkerhet for kostnadene i prosjektet. Rapporten inneholder anbefaling om styrings- og kostnadsramme, herunder avsetning for usikkerhet, samt anbefaling om tiltak for styring av identifiserte usikkerheter i prosjektet. Usikkerhetsregisteret som er etablert i oppdraget kan benyttes videre i prosjektets usikkerhetsstyring.

19. desember 2022

Holte Consulting AS

Even Chiodera
Oppdragsleder

Julian Mæhlen
Analytiker

Thomas Gillgren
Fagekspert

INNHOLDSFORTEGNELSE

Forord.....	2
1 Innledning.....	4
1.1 Om prosjektet.....	4
1.2 Om oppdraget.....	5
2 Kvantitativ usikkerhetsanalyse.....	5
2.1 Beregningsforutsetninger.....	5
2.2 Prosjektnedbrytningsstruktur.....	6
2.3 Grunnkalkyle.....	6
2.4 Estimatusikkerhet.....	8
3 Kvalitativ usikkerhetsanalyse.....	10
3.1 Modenhetsevaluering.....	10
3.2 Usikkerhetsfaktorer.....	13
4 Analyseresultater og anbefalinger.....	16
4.1 Samlet styrings- og kostnadsramme.....	16
4.2 Viktigste usikkerheter.....	18
4.3 Analyse av usikkerhetsbildet.....	19
5 Anbefalte tiltak for reduksjon av usikkerhet.....	20
Vedlegg 1 Dokumentliste.....	22
Vedlegg 2 Oversikt over sentrale ressurser.....	23
Vedlegg 3 Estimatusikkerhet.....	24
Vedlegg 4 Usikkerhetsfaktorer.....	31
Vedlegg 5 Prosjektnedbrytningsstruktur (PNS) for ny idrettshall på Røyken.....	36
Vedlegg 6 Prosjektnedbrytningsstruktur (PNS) for ny idrettshall på nesbru.....	37

1 INNLEDNING

I dette kapitlet gis en kortfattet fremstilling av prosjektet. For mer detaljert informasjon vises det til prosjektets egen dokumentasjon.

1.1 OM PROSJEKTET

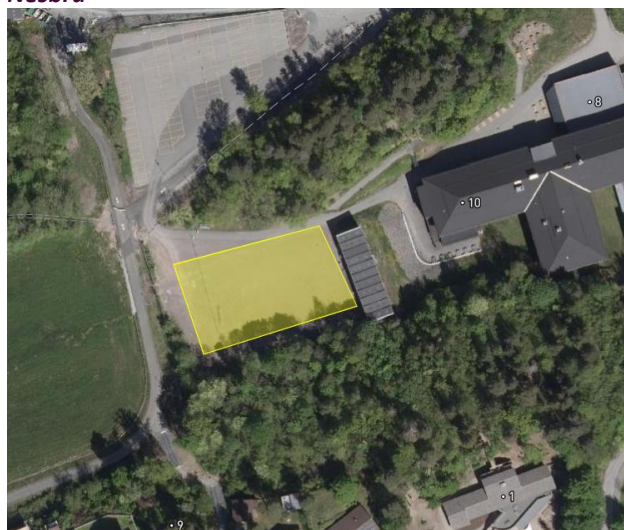
Ny Røykenhall har vært planlagt lenge, da både Asker kommune og Viken fylkeskommune har hatt behov for flere innendørs idrettsflater i Asker kommune. Opprinnelig var det kun planlagt for ny idrettshall på Røyken. Prosjektet ble startet av Buskerud fylke i 2019, men ble den gang stoppet og tatt opp igjen i 2022, med samme prosjektgruppe. Eksisterende Røykenhall brukes i dag av både videregående skole (nabobygg) og andre i kommunen på ettermiddagen. Ny Røykenhall skal etableres på asfaltert tomt ved siden av eksisterende Røykenhallen. Det skal også etableres kunstgressbane på grusplass ved siden av skolen. Denne investeringen skal tas av skolen og holdes utenfor dette prosjektet.

Senere ble det besluttet at prosjekteringsunderlaget fra Røyken også skulle benyttes til ny idrettshall på Nesbru. Ulikheter er i hovedsak tilpasninger til terreng og utomhus, tilknytting av infrastruktur og rigg. I tillegg blir det noen endringer på løsning for branntrapp på Nesbru. For Nesbru er det en eksisterende grusbane som skal bebygges. Tomten er smalere enn på Røyken, og det er mer terreng. Bygget skal knyttes til en trafostasjon nord for tomta. Plasseringer på de to tomtene fremkommer av Figur 1.

Røyken



Nesbru



Figur 1 Plassering av hallene.

Det er tenkt å gjennomføre prosjektet som en totalentreprise NS8407:2011, samlet for begge hallene. Hallene vil finansieres som et samarbeid mellom Asker kommune og Viken fylkeskommune, da hallene skal eies av Asker kommune og leies av Viken fylkeskommune. På dagtid vil de benyttes av den enkelte videregående skole, og benyttes av idrettslag om kvelden og i helger. Det er vedtatt en kostnadsramme på 137 mill. 2021-kr inkl. mva. for hver hall i intensjonsavtale mellom utbygger og fylkeskommunen. Planlagt byggestart for Røykenhallen er sommer 2023, med ferdigstilling høst 2024. Fremdrift for hall på Nesbru er ikke bestemt, men prosjektet ser for seg en oppstart sommer 2024. Hallens størrelse (brutto totalareal) er planlagt å være ca. 2 820 kvadratmeter.

1.2 OM OPPDRAGET

Holte Consulting har bistått prosjektet i gjennomføringen av en usikkerhetsanalyse av prosjektkostnadene. Analysen gir et øyeblikksbilde av usikkerheten i prosjektet slik situasjonen er per dags dato. Den kan også være et nyttig verktøy for usikkerhetsstyringen i prosjektet fremover.

Analysen er gjennomført som et bidrag til forprosjektet for ny idrettshall på Røyken og Nesbru. Figur 2 viser prosessen for gjennomføring av oppdraget.

Figur 2 Prosess for usikkerhetsanalyse



Dokumentasjon som ligger til grunn fremkommer av Vedlegg 1. Nøkkelpersoner som har deltatt med informasjon og deltakelse i gruppeprosessen fremkommer av Vedlegg 2.

2 KVANTITATIV USIKKERHETSANALYSE

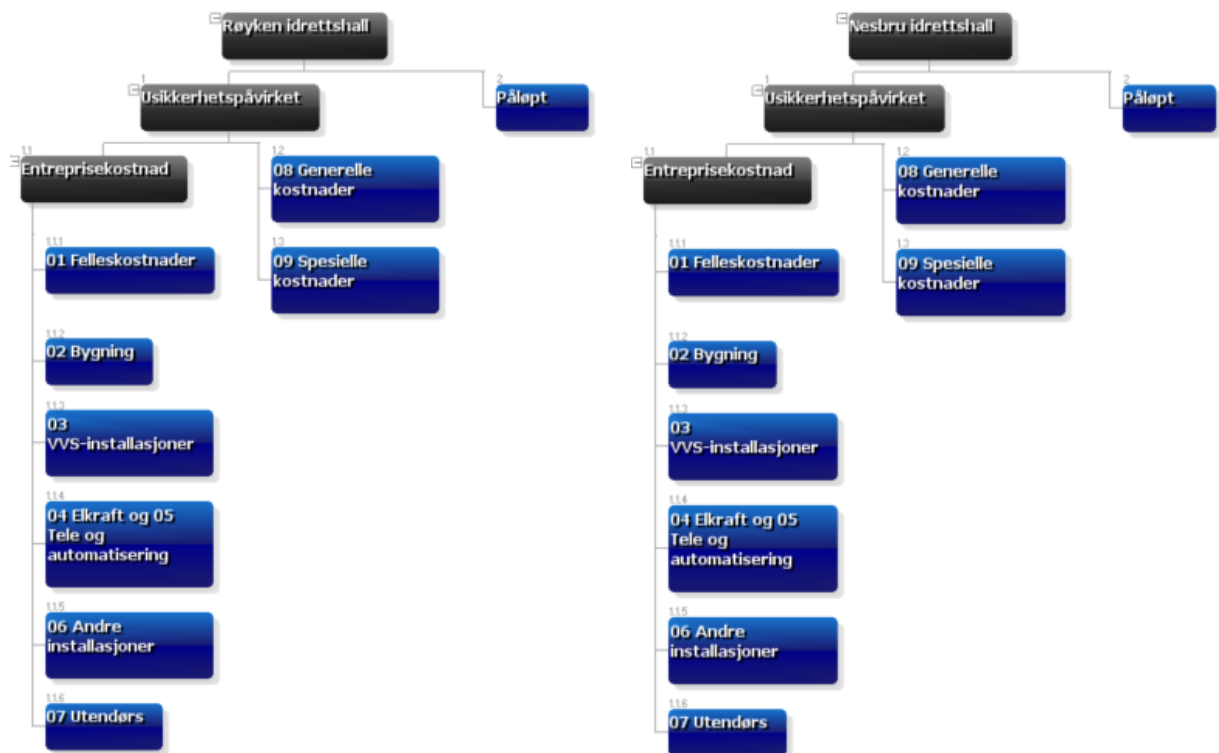
2.1 BEREGNINGSFORUTSETNINGER

Følgende forutsetninger ligger til grunn for vår usikkerhetsanalyse:

- Usikkerhetsvurderingen er gjort på grunnlag av foreliggende informasjon på analysetidspunktet desember 2022.
- Prosjektomfang i store trekk, prosjektorganisering og fremdrift forutsettes gjennomført som beskrevet i oversendt dokumentasjon.
- Alle relevante grunnlagstall for kalkyler er kommunisert av prosjektet. Siste oppdatering ble fremlagt uke 50, 2022.
- Det legges til grunn oppstart av arbeider med Røyken idrettshall sommer 2023 og oppstart med Nesbru idrettshall sommer 2024, og at det benyttes samme entreprenør med samme prosjekteringsgrunnlag for begge prosjekter. Forventet byggetid er 15 måneder.
- Grunnkalkylen mottatt av oppdragsgiver utgjør summen av alle kostnadspostene i prosjektet, uten usikkerhetsavsetning.
- Tilsendt kalkyle har prisnivå august 2022-kroner.
- Resultatet er oppgitt i august 2022-kroner, altså ikke inkludert lønns- og prisstigning frem til ferdigstillelse.
- Byggelånsrente/kapitalkostnader inngår ikke. Mva er ikke inkludert i kostnadstabeller for kalkylene, men er inkludert i resultater (en fast faktor for mva på 25%, som kalkuleres i simuleringene). Mva er i resultater satt til å utgjøre et 25 prosents tillegg på alle kostnader ekskl. mva.
- Det benyttes Monte Carlo-statistikk med formelverk tilsvarende Gamma 10-fordeling og simulering med 100 000 iterasjoner for usikkerhetsberegningen.

2.2 PROSJEKTNEDBRYTNINGSSTRUKTUR

En prosjektnedbrytningsstruktur (PNS) som danner en oversikt over prosjektet fremgår av Figur 3. Her vises alle summeringsnivåer og kostnadsposter.



Figur 3 PNS som viser oversikt over kostnadsstrukturen for ny idrettshall på henholdsvis Røyken og Nesbru.

2.3 GRUNNKALKYLE

Grunnkalkylen er utarbeidet av prosjektleder og rådgivende ingeniører i prosjektet, basert på tegninger og mengdeberegninger i forprosjektet. Kalkylen er bygget opp med mengder og enhetspriser for post 2 til 7, med prosentvise påslag for post 1 og 8, samt et overslag på kunstnerisk utsmykning og løst inventar i post 9. Post 1 er satt til å utgjøre et tillegg på 15 prosent av summen post 2-7. Post 8 er satt til diverse påslag på entrepreniskostnaden som summeres til totalt 15,5 prosent. I tillegg er det inkludert post 8 kostnader tilknyttet tinglysningsavgift for vann og avløp, samt byggesak. På Nesbru er det også inkludert kostnader for anleggsbidrag til tilknytning transformator. Summeringsnivåene som er benyttet i kalkylen reflekterer énsiffernivå etter bygningsdelstabellen, der post 4 og 5 er slått sammen.

I opprinnelig oversendt estimat var post 8 på 13,9 mill. kr for Røyken og 13,2 mill. kr for Nesbru. Det ble i etterkant avklart at det inkluderer 3 mill. kr i påløpt for hver av hallene. Dette er derfor trukket ut i en egen linje.

Justeringer som er gjort i basisestimatet mottatt fra prosjektet i forbindelse med usikkerhetsanalysen fremkommer av og Tabell 2. Kommentarer til endringer fremkommer under tabellene, med utdypende argumentasjon / dokumentasjon fra gruppeprosessen i Vedlegg 3.

Tabell 1 Grunnkalkyle for ny idrettshall på Røyken og justeringer som er gjort i denne usikkerhetsanalysen. Kalkyleinndelingen er gjort med hensyn til analyseformål. Alle tall er eks. mva. august 2022-kr.

Kostnadsnivå Røyken	Estimat oversendt fra prosjektet	Justering i denne analysen	Basisestimat i usikkerhetsanalysen
01 Felleskostnader	11 048 469	2 491 299	13 539 768
02 Bygning	43 521 700	2 660 000	46 181 700
03 VVS-installasjoner	13 260 640	-	13 260 640
04 Elkraft og 05 Tele og automatisering	8 688 528	1 000 000	9 688 528
06 Andre installasjoner	672 386	-	672 386
07 Utendørs	7 513 205	- 2 095 527	5 417 678
08 Generelle kostnader	10 879 264	- 1 971 560	8 907 704
09 Spesielle kostnader	2 500 000	500 000	3 000 000
Påløpt	3 000 000	-	3 000 000
Sum basisestimat	101 084 192	2 584 212	103 668 403

Tabell 2 Grunnkalkyle for ny idrettshall på Nesbru og justeringer som er gjort i denne usikkerhetsanalysen. Kalkyleinndelingen er gjort med hensyn til analyseformål. Alle tall er eks. mva. august 2022-kr.

Kostnadsnivå Nesbru	Estimat oversendt fra prosjektet	Justering i denne analysen	Basisestimat i usikkerhetsanalysen
01 Felleskostnader	10 914 299	721 704	11 636 003
02 Bygning	43 521 700	5 500 000	49 021 700
03 VVS-installasjoner	13 260 640	-	13 260 640
04 Elkraft og 05 Tele og automatisering	8 688 528	1 000 000	9 688 528
06 Andre installasjoner	672 386	-	672 386
07 Utendørs	6 618 741	- 1 688 642	4 930 099
08 Generelle kostnader	10 193 921	- 950 606	9 243 315
09 Spesielle kostnader	2 500 000	500 000	3 000 000
Påløpt	-	-	3 000 000
Sum basisestimat	99 370 215	5 082 456	104 452 671

Følgende endringer er gjennomført i basisestimatet i usikkerhetsanalysen:

- **Felleskostnader** er satt til å utgjøre et tillegg på 18 prosent over post 2-7 for ny idrettshall på Røyken, som hovedsakelig skyldes mer forventet kostnad ifm tilgang til anleggsområdet og rigg og drift. I estimatet var påslaget satt til 15 prosent for begge anlegg. Justeringer i denne post er dermed også knyttet til justeringer i andre entreprisekostnader.
- **Bygning** er justert for grunnarbeider og fundamentering, samt fast inventar.
 - For Røyken er fundamentering økt med 10 prosent grunnet økt antall punktlaster.
 - For Nesbru er det forutsatt at det blir behov for ytterligere forsterkning av grunnen med pelefundamentering, som ikke var forutsatt i estimatet. Dette er anslått til en økning i kostnader på 3,5 mill. kr.
 - For begge hallene var det ikke medtatt lydskillevegger eller senk- og hev basketmål. Uteglemt fast inventar ble anslått av prosjektet til en kostnad på 2 mill. kr.
- **Elkraft og tele- og automatiseringsinstallasjoner** er justert med forutsetning om uteglemt utstyr tilknyttet nettverk og automasjon. Anslått av prosjektet til 1 mill. kr for hver av hallene.
- **Utomhus** knyttet til kalkyle fra LARK er slanket betraktelig av prosjektet i etterkant av gruppeprosessen. Reduksjon på 2,1 mill kr. og 1,7 mill. kr. for hhv. Røyken og Nesbru.
- **Generelle kostnader** er nedjustert for å ta høyde for antatte gevinster tilknyttet felles prosjektering for begge byggene. Tilsendt estimat tar høyde for et påslag på 8,5 prosent av entreprisekostnaden for prosjektering for hver av hallene, der 3 mill. kr er påløpt. For resterende er det antatt en 40 prosents besparelse i kostnader knyttet til prosjektering.
 - **For Nesbru** ble det av prosjektet anslått at anleggsbidrag for tilknytning til trafo ville bli dobbelt så kostbart som i estimatet. Den er i gruppeprosessen oppjustert med en halv mill. kr.
- **Spesielle kostnader** er oppjustert med en halv mill. kr for løst inventar, da det er anslått av prosjektet at opprinnelig estimat blir utilstrekkelig.

2.4 ESTIMATUSIKKERHET

Estimatusikkerhet er knyttet til usikkerhet i mengder og enhetspriser basert på det prosjekterte underlaget og forholdene vi kjenner til i dag. For hvert kostnadselement etableres et lavt (best), sannsynlig (tilsvarende grunnkalkylen) og høyt (verst) estimat. Det lave estimatet settes slik at det kun er 10 prosent sannsynlighet for at den faktiske kostnaden vil bli lavere enn estimatet, og tilsvarende høyere for det høye estimatet. Dette benevnes henholdsvis 10- og 90-persentilene (P10, P90). Sannsynlig verdi er den verdien man forventer at vil inntreffe. Både for lavt og høyt estimat legges det til grunn en situasjonsbeskrivelse som er realistisk at vil kunne inntreffe i ett av ti tilfeller.

Estimatusikkerhet i kostnadselementene er vurdert, og presenteres i Tabell 3 og Tabell 4. Øvrige forhold som kan påvirke samlede prosjektkostnader er behandlet som usikkerhetsfaktorer.

Tabell 3 Estimatusikkerhet for kostnadselementer i PNS for ny idrettshall på Røyken. Tallene gir basis for tripplestimater som er benyttet i usikkerhetsanalysen.

Kostnadselement	Best [% av sannsynlig]	Estimert	Verst [% av sannsynlig]
01 Felleskostnader	75 %	13 539 768	125 %
02 Bygning	90 %	46 181 700	110 %
03 VVS-installasjoner	93 %	13 260 640	107 %
04 Elkraft og 05 Tele og automatisering	90 %	9 688 528	120 %
06 Andre installasjoner	80 %	672 386	120 %
07 Utendørs	95 %	5 417 678	105 %
08 Generelle kostnader	75 %	8 907 704	125 %
09 Spesielle kostnader	85 %	3 000 000	115 %

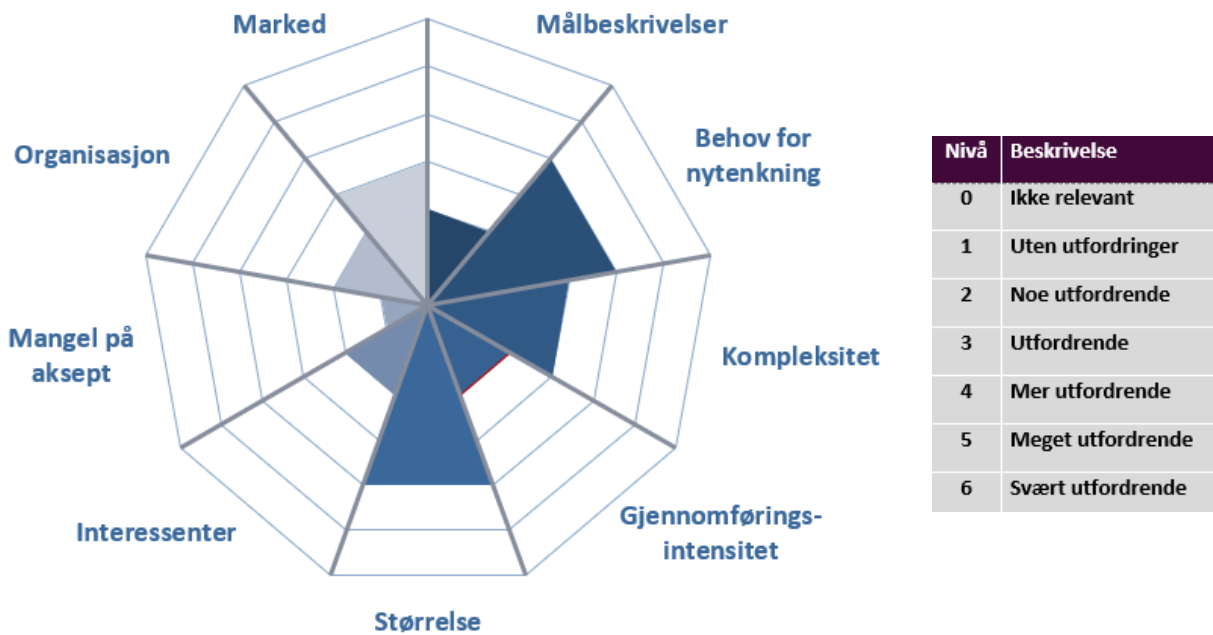
Tabell 4 Estimatusikkerhet for kostnadselementer i PNS for ny idrettshall på Nesbru. Tallene gir basis for tripplestimater som er benyttet i usikkerhetsanalysen.

Kostnadselement	Best [% av sannsynlig]	Estimert	Verst [% av sannsynlig]
01 Felleskostnader	75 %	11 636 003	125 %
02 Bygning	90 %	49 021 700	118 %
03 VVS-installasjoner	93 %	13 260 640	107 %
04 Elkraft og 05 Tele og automatisering	90 %	9 688 528	120 %
06 Andre installasjoner	80 %	672 386	120 %
07 Utendørs	95 %	4 930 099	105 %
08 Generelle kostnader	75 %	9 243 315	125 %
09 Spesielle kostnader	85 %	3 000 000	115 %

3 KVALITATIV USIKKERHETSANALYSE

3.1 MODENHETSEVALUERING

I forbindelse med usikkerhetsanalysen ble det gjennomført en modenhetsevaluering fasilitet av Holte Consulting, med nøkkelpersoner fra prosjektet. Deltakere i gruppeprosessen ble utfordret på å vurdere prosjektets modenhet langs seks dimensjoner. For hver av dimensjonene ble det bestemt et nivå basert på kvalitative vurderinger. Nivåene spenner fra null til seks, der null innebærer ingen utfordringer med økende grad av utfordringer opp mot nivå seks. Resultatene fremkommer av Figur 4 med tilhørende argumentasjon i Tabell 5.



Figur 4 Radardiagram med resultat fra modenhetsevalueringen.

Tabell 5 Modenhetsevaluering av prosjektet

Område	Nivå	Kommentarer
Målbeskrivelser	2	<p>Er det laget et Prosjektmandat? Prosjektet er utløst av en politisk bestilling med behov for en tilstrekkelig idrettshall. Det er gjort en beslutning om bruk av massiv tre, etter «hensiktsmessig omfang». Prosjektet har krav om tilgang til spillemidler, som utløser behov for å imøtekomme kjente kriterier.</p> <p>Fordi det er et samarbeid mellom kommune og fylkeskommune foreligger det avklaringer rundt hva omfanget av prosjektet skal være.</p> <p>Det har vært en grundig brukerinvolvering, med flere forslag til utforming. Det har vært flere runder med politikere. Prosjektet ligger i handlingsplanen med avsatte midler, og er ikke politisk kontroversielt.</p> <p>Er det etablert klare, tydelige og målbare resultatmål?</p>

Område	Nivå	Kommentarer
		<p>Målhierarkiet pleier å være forankret i et styringsdokument. I dette prosjektet har det vært dialog og en lang prosess, så det har ikke foreligget grunn til usikkerhet rundt målhierarki. Et eget «Styringsdokument» foreligger ikke, men er dekket gjennom politiske sakdokumentasjon og beslutninger.</p> <p>Konklusjon:</p> <p>Det vurderes at prosjektets målsetninger er klart og tydelig definert, men pga manglende overordnet Styringsdokument, trekkes modenheten noe ned. «2 poeng».</p>
Behov for nytenkning	4	<p>Er prosjektet et «standard prosjekt», eller er det «et nytt konsept» som ikke tidligere er gjennomført? Har prosjektorganisasjonen behov for nytenkning for gjennomføring?</p> <p>Idrettshallene er et «NADA» pilotprosjekt (Nye Anskaffelser for Dokumentert Avfallsreduksjon).</p> <p>Prosjektet er tilpasset en rekke idrettskrav med standardstørrelser og kjente løsninger. Utforming av garderobeanlegg er noe annerledes som følge av grundig brukerprosess. Det er større fokus på skjerming enn før, og tiltak for å bryte ned mobbesoner i korridorer.</p> <p>Bærekonstruksjon i massiv tre har kommunen erfaring med, men er kjent med at det fremdeles utgjør større usikkerhet enn mer standard vegger, spesielt for innervegger mtp. føringsveier.</p> <p>Kommunen har bygd mange idrettshaller, men fokus på akustikk er delvis større fokus på nå enn før.</p> <p>Konklusjon:</p> <p>Det vurderes at det er behov for nytenking hva gjelder avfallsreduksjon, med de evt. kostandsulempene dette potensielt kan medføre. Det fordres god dialog i tidlig fase og tett samarbeid med totalentreprenøren. «Nyttenkning» vurderes til 4.</p>
Kompleksitet	3	<p>Er det komplekst anleggsområde? (Adkomst, trangt, i drift, naboer...)</p> <p>Skolene vil være i drift under anleggsgjennomføring, som krever tilpasninger. Ved Røykenhallen er det både videregående, ungdomsskole og barnehage som vil bevege seg gjennom området.</p> <p>Er det mange og komplekse grensesnitt? (Både internt med mange fag etc, men også eksternt mot mange interessenter) Har prosjektet avhengigheter?</p> <p>Tillatelser fra arbeidstilsynet og byggesak.</p> <p>Ved større kostnadsoverskridelser vil det bli nye beslutningsprosesser politisk.</p> <p>Konklusjon:</p> <p>«Kompleksitet» vurderes til 3.</p>

Område	Nivå	Kommentarer
Gjennomføringsintensitet	2	<p>Er det kort tid for prosjektering? Det har vært tilstrekkelig med tid til prosjektering.</p> <p>Er det kort tid for anleggsgjennomføring? Det er satt av 15 måneder til byggetid. Det bør være tilstrekkelig, mtp at det ikke skal bygges kjeller. Det skal bygges to like bygninger, med fleksibilitet i fremdriftsplan. Det er ingen kritiske tidslinjer, slik at det eksisterer et handlingsrom.</p> <p>Grunnarbeider kan gjøres i sommersesong. Byggverk består av enkle komponenter.</p> <p>Konklusjon: «Gjennomføringsintensitet» vurderes til «2 – noe utfordrende».</p>
Størrelse	4	<p>Hvor stort (økonomisk, fag, prestisje) er prosjektet for etaten? For kommunen er det et relativt stort prosjekt økonomisk sett.</p> <p>Samarbeid mellom Asker kommune og Viken fylkeskommune gjør det til et prestisjeprosjekt for begge – med både store muligheter og risiko.</p> <p>Konklusjon: «Størrelse» vurderes til 4 pga økonomisk størrelse.</p>
Interessenter	2	<p>Naboer, Brukere, Leverandører, Driftsforvaltning, Media, Myndigheter, etc</p> <p>Det er ingen boliger tett på anleggsområdene. Naboforhold er lite komplekst. Området ligger skjermet.</p> <p>Brukere, lokalsamfunn og politikere er positive til prosjektet. Det skal brukes av både skole på dagtid og idrettslag / andre på kveldstid. Det kan være en stor gruppe interessenter med forskjellige ønsker. Brukerinvolveringen oppfattes som grundig, og det vil følges underveis i prosjektet.</p> <p>Det har blitt kommunisert et svært rimelig prosjekt tidlig ute, så det kan bli overraskende for enkelte interessenter å se en langt høyere byggekostnad.</p> <p>Konklusjon: Området «Interessenter» vurderes håndtert og modent, settes til 2</p>
Mangel på aksept	1	<p>Er det motstand mot prosjektet? Er det visse grupperinger som aktivt ytrer at prosjektet ikke skal gjennomføres?</p> <p>Det er veldig mange som ønsker dette prosjektet, så det oppleves som at det har bred støtte.</p> <p>Reguleringsplanen er så gammel at det ikke er regulert grenser på byggehøyde. Derfor må det gjøres en egen vurdering i forbindelse med byggesak.</p> <p>Konklusjon: Området «Aksept» vurderes som lav risiko, modent og uten</p>

Område	Nivå	Kommentarer
		utfordringer, settes til 1. Forutsetter dog at økonomisk akseptants holdes utenfor denne vurderingen.
Organisasjon	2	<p>Hvordan er prosjektorganisasjonen sammensatt? Prosjekteierstyring, hvordan håndterer kommunen/fylkeskommunen dette?</p> <p>Asker kommune skal eie og drifte. Fylkeskommunen skal leie. Prosjektledelsen opplever ikke dette som en kompleks eierstyringsorganisasjon.</p> <p>Konklusjon:</p> <p>Området «Organisasjon» vurderes som relativt modent, settes til 2.</p>
Marked	3	<p>Hva slags type kontrakter skal inngås?</p> <p>Totalentreprise for begge hallene, samlet kontrakt NS 8407:2011.</p> <p>Er det mange forskjellige fag? Hvilke?</p> <p>Et lite komplekst sammensatt fagområde for en totalentreprise.</p> <p>Når skal det kontraheres?</p> <p>2023.</p> <p>Hvordan er markedssituasjonen for byggeprosjektet?</p> <p>Kommunen har opplevd stor interesse for et nylig skoleprosjekt og forventer tilsvarende for hallene.</p> <p>Det har samtidig vært stor usikkerhet i priser og innsatsfaktorer som skyldes de internasjonale krisene (trelast, stål, energi) med tilhørende usikkerhet.</p> <p>Konklusjon:</p> <p>Området «Marked» vurderes som utfordrende, men bedre enn tidligere år. Sette til nivå 3.</p>

3.2 USIKKERHETSFAKTORER

METODE

Usikkerhetsfaktorer modellerer den kostnadmessige konsekvensen av alle forhold som ikke inkluderes i grunnkalkylen og estimatusikkerheten, men som likevel antas å påvirke de endelige prosjektkostnadene.

Faktorene dekker opp forhold der prosjektet kan påvirke sannsynlighet og/eller utfall, og forhold der prosjektet ikke kan påvirke sannsynlighet/utfall. For de forhold der et prosjekt ikke kan påvirke sannsynlighet (eksempelvis vær) vil prosjektet allikevel kunne gjennomføre tiltak som reduserer den kostnadmessige konsekvensen for prosjektet (innføre tiltak for å redusere virkningen av for eksempel en flomsituasjon). Usikkerhetsfaktorer kan være interne (eksempelvis prosjektorganisering), eller eksterne for prosjektet (eksempelvis krav fra Fylkeskommunen).

Faktorene påvirker kostnadsspennet for de kostnadselementene faktorene er satt til å påvirke, men i utgangspunktet gjelder alle faktorer for alle deler av prosjektet. Faktorer med et symmetrisk spenn

rundt verdien 1,00 vil ikke påvirke den forventede kostnaden (P50), men vil øke usikkerhetsavsetningen og dermed gi en høyere anbefalt kostnadsramme (P85). Faktorer med et asymmetrisk spenn eller ikke-nøytral sannsynlig påvirkning (annen verdi enn 1,00 som sannsynlig) vil normalt også påvirke den forventede kostnaden (P50).

Et forhold som er vanskelig å modellere er den innbyrdes forsterkende effekten dersom flere av de viktigste faktorene får et negativt utfall samtidig. Dette er en av årsakene til at det er viktig med proaktiv usikkerhetsstyring gjennom hele prosjektet, med prioriterte innsatsområder og klare planer for håndtering av uønskede utfall, samt utnyttelse av muligheter som oppstår.

IDENTIFISERING OG VURDERING AV USIKKERHETSFAKTORER

I Tabell 6 nedenfor presenteres identifiserte usikkerhetsfaktorer, deres definisjoner, samt hvilken effekt de er vurdert å ha. Det er gjort en antakelse om at faktorene virker likt på to hallene. For ytterligere detaljer, henvises det til Vedlegg 4.

Tabell 6 Usikkerhetsfaktorer med beskrivelse og kvantifisering – Røyken og Nesbru

Usikkerhetsfaktor	Lav (P10)	Mest sannsynlig	Høy (P90)
Anleggsgjennomføring	0,95	1,00	1,05
<i>Entreprenørens gjennomføringsevne og egnethet, forhold knyttet til SHA, tilkomst til anlegg, koordinering mellom kontrakter, logistikk og materialhåndtering.</i>	En dyktig entreprenør som krever lite oppfølging fra byggherre. En entreprenør med gode leverandører som finner gode løsninger for selve gjennomføringen som er villig til å tilby lavere pris.	Ingen påvirkning.	Tre-elementer med fuktskader eller sprekker må bestilles på nytt. Entreprenør som mangler gjennomføringsevne krever større oppfølging. Krav til plunder og heft.
Forhold i grunnen	0,98	1,00	1,10
<i>Grunnforhold og kvalitet på masser, grensesnitt mot eksisterende infrastruktur, kabler/rør i grunnen, arkeologi, vernede arter og vernet natur, klimafaktorer etc.</i>	Enklere grunnforhold enn antatt tillater enklere løsning for rigg og drift, damt fundamentering.	Ingen påvirkning.	Mer krevende grunnforhold enn antatt medfører tilpasninger, omprosjektering, endringshåndtering og / eller forsinkelser.
Eierstyring og rammebetingelser	1,00	1,00	1,05
<i>Forutsigbarhet rundt rammebetingelser, avhengighet til eiers beslutninger, nivå på overordnet styring, tydelighet i bestillinger, tekniske krav og godkjenning fra evt tilsyn.</i>	Ingen oppside.	Ingen påvirkning.	Forsinkelser forårsaket av treg behandling av byggesøknader. Entreprenør priser seg høyere som følge av nye krav til utslippsfri byggeplass sammenliknet med tidligere referanseprosjekter.
Eksterne aktører og interessenter	1,00	1,00	1,00

Usikkerhetsfaktor	Lav (P10)	Mest sannsynlig	Høy (P90)
<i>Behov, krav og endringer fra interessenter og aktører utenfor prosjektet som f.eks. kommuner, interesseorganisasjoner, naboer.</i>	Det antas at det ikke vil være noen kostnadsdrivende innflytelse fra eksterne interessenter. Det er bred støtte til prosjektet og få naboer i nærheten.		
Prosjektering og modenhet	0,95	1,00	1,06
<i>Detaljering i prosjektgrunnlaget, kvalitet på prosjektering, differansen mellom de løsningene som i dag er skissert og det faktiske ferdige prosjektet i fremtiden.</i>	<p>Entreprenør som prosjekterer andre løsninger som drar ned prisen.</p> <p>Rådgivende ingeniører finner bedre løsninger før eller i anbudsprosess som kommer prosjektet til gode.</p>	Ingen påvirkning.	<p>Dimensjonering for ventilasjon er ikke tilstrekkelig for store arrangementer.</p> <p>Krav til akustikk som endrer forutsetninger for prosjektering.</p> <p>Tekniske løsningsvalg må gjøres om på.</p>
Prosjektorganisasjon og ledelse	0,97	1,00	1,03
<i>Prosjektorganisasjonens evne til å planlegge og styre prosjektet, kapasitet og tilgang på ressurser, kontinuitet for nøkkelpersonell, erfaring med lignende prosjekter, evne til samhandling og kommunikasjon internt i prosjektet og i organisasjonen.</i>	Gode løsninger for kontraktsstrategi som realiserer mulige gevinster av to nesten like prosjekter.	Ingen påvirkning.	<p>Manglende kontinuitet blant nøkkelpersoner.</p> <p>Manglende kapasitet til å håndtere krevende entreprenør.</p>
Marked	0,90	1,00	1,10
<i>Kapasitet og konkurransesituasjon i markedet ved kontraktsutlysning, prosjektets attraktivitet og interesse fra leverandører, konjunkturer utover markedsmiddel.</i>	<p>Priser går ned ved en normalisering av markedssituasjonen.</p> <p>Mange tilbydere i et marked som påvirkes av at offentlige investeringer stopper opp.</p>	Ingen påvirkning.	<p>Priser fortsetter å stige grunnet både lokale og globale forhold.</p> <p>Manglende tilgjengelighet på billig arbeidskraft gjør at entreprenører priser seg høyere.</p> <p>Få aktuelle tilbydere som fører til svak priskonkurranse.</p>

4 ANALYSERESULTATER OG ANBEFALINGER

4.1 SAMLET STYRINGS- OG KOSTNADSRAMME

Ut fra de vurderinger rundt estimatusikkerhetene og usikkerhetsfaktorene som har blitt gjort i gruppeprosessen og av Holte Consulting, er det avledet en sannsynlighetskurve (S-kurve) for prosjektets kostnader for hver av hallene.

S-KURVE FOR NY IDRETTSHALL PÅ RØYKEN

Figur 5 illustrerer prosjektets akkumulerte sannsynlighetskurve med P50 og P85 for ny idrettshall på Røyken. Kurven illustrerer hvilken forventet total kostnad som man kan regne med å gjennomføre prosjektet innenfor (x-aksen) og tilhørende sannsynlighet (y-aksen).



Figur 5 Sannsynlighetskurve for prosjektkostnad tilknyttet ny idrettshall på Røyken. Alle tall inkl. mva, august 2022-kr.

Sannsynlighetskurven viser at det er 50 prosent sannsynlighet for at kostnaden ikke vil overstige 134 mill. kr, og 85 prosent sannsynlighet for at kostnadene ikke vil overstige 150 mill. kr. Det er 30 prosent sannsynlighet for at idrettshall på Røyken vil kunne realiseres innenfor det opprinnelige basisestimatet, og 39 prosent for det justerte basisestimatet. Tabell 7 gir anbefalt styringsramme P50 og kostnadsramme P85 for idrettshall på Røyken isolert sett.

Tabell 7 Anbefalt styrings- og kostnadsramme for Røyken i august 2022-kroner, inkl. mva.

Røyken - Kostnadsnivå	Mill. kroner	Prosent økning
Tilsendt basisestimat	126	
Justeringer i analysen	3	
Basisestimat for analysen	130	
Tillegg	4	3 %
P50	134	
Usikkerhetsavsetning	16	12 %
P85	150	
<i>Relativt st.avvik</i>	<i>10,8%</i>	

S-KURVE FOR NY IDRETTSHALL PÅ NESBRU

Figur 6 illustrerer prosjektets akkumulerte sannsynlighetskurve med P50 og P85 for ny idrettshall på Røyken. Kurven illustrerer hvilken forventet total kostnad som man kan regne med å gjennomføre prosjektet innenfor (x-aksen) og tilhørende sannsynlighet (y-aksen).



Figur 6 Sannsynlighetskurve for prosjektkostnad tilknyttet ny idrettshall på Nesbru.
Alle tall inkl. mva, august 2022-kr.

Sannsynlighetskurven viser at det er 50 prosent sannsynlighet for at kostnaden ikke vil overstige 137 mill. kr, og 85 prosent sannsynlighet for at kostnadene ikke vil overstige 154 mill. kr. Det er 19 prosent sannsynlighet for at idrettshall på Nesbru vil kunne realiseres innenfor det opprinnelige basisestimatet, og 34 prosent for det justerte basisestimatet. Tabell 8 gir anbefalt styringsramme P50 og kostnadsramme P85 for idrettshall på Nesbru isolert sett.

Tabell 8 Anbefalt styrings- og kostnadsramme for Nesbru i august 2022-kroner, inkl. mva.

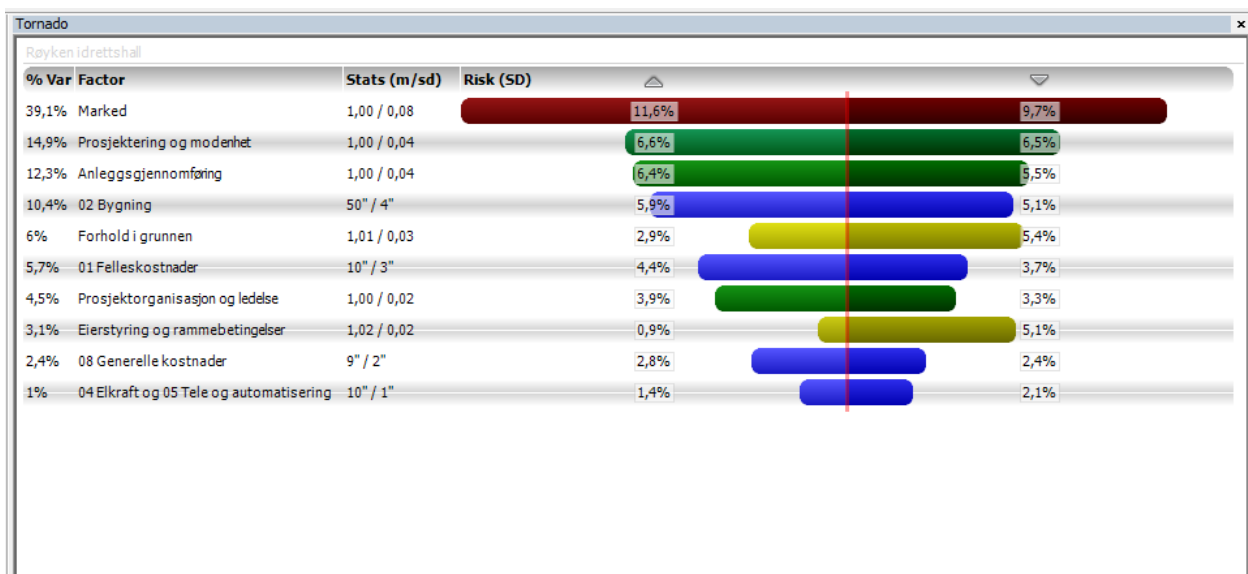
Nesbru - Kostnadsnivå	Mill. kroner	Prosent økning
Tilsendt basisestimat	124	
Justeringer i analysen	6	
Basisestimat for analysen	131	
Tillegg	6	5 %
P50	137	
Usikkerhetsavsetning	18	13 %
P85	154	
<i>Relativt st.avvik</i>	<i>11,5%</i>	

4.2 VIKTIGSTE USIKKERHETER

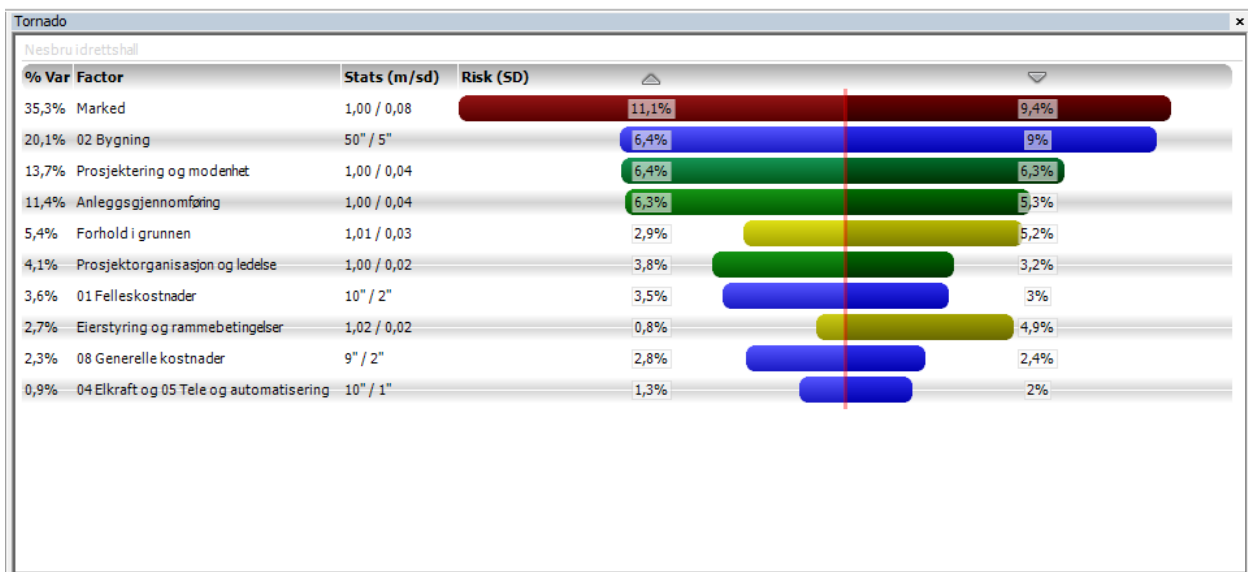
Basert på usikkerhetsfaktorenes innvirkning på prosjektets kostnad samt kostnadselementenes usikkerhet, beregnes et tornadodiagram. Diagrammet reflekterer prosjektets usikkerhetsprofil med risiko og muligheter. Risiko som bidrar til å øke prosjektets kostnader er gitt til høyre i diagrammet, muligheter som bidrar til å redusere prosjektets kostnader er gitt til venstre i diagrammet.

Diagrammet angir usikkerhetsfaktorer og kostnadselementers relative bidrag til den totale usikkerheten (det vil si at de enkelte usikkerhetselementene vises som prosentandel av den totale usikkerheten, 100 prosent, i modellen). Denne rangeringen av usikkerhetslementer gir mulighet for å prioritere hvilke momenter prosjektet bør fokusere på i videre usikkerhetsstyring. Tiltak for å utnytte muligheter og redusere risiko, for å sikre måloppnåelse i prosjektet, utarbeides basert på dette.

Tornadodiagram for ny idrettshall på Røyken fremkommer av Figur 7, og tilsvarende for Nesbru i Figur 8.



Figur 7 Tornadodiagram for ny idrettshall på Røyken



Figur 8 Tornadodiagram for ny idrettshall på Nesbru

4.3 ANALYSE AV USIKKERHETSBIKDET

Her vil vi kommentere de viktigste usikkerhetene og kostnadsdrivere som er identifisert for prosjektet.

Markedsfaktoren er den viktigste usikkerheten i prosjektet. Markedsutviklingen er spesielt uforutsigbar for tiden, og innsatsfaktorer som stål har økt kraftig i pris det siste året. Betongprisen har ikke økt tilsvarende, men uforutsigbarheten er stor. Trelast har tidligere hatt en sterk prisvekst, men vi ser at markedsprisen er på vei nedover. Det er usikkert hvordan tilgang på arbeidskraft vil påvirke byggmarkedet fremover. Virkninger etter pandemien og store endringer i markedspriser har påvirket markedene kraftig så langt i 2022. Markedsfaktoren vil være påvirket av aktivitetsnivået i anleggsmarkedet, tilgang på kapasitet hos entreprenører, priser på råvarer og arbeidsmarkedet. Det er kort tid til kontrahering, slik av markedsfaktoren hensyntar den gjenvørende tidsrisikoen i prosjektet.

Prosjektering og modenhet er en stor usikkerhet da prosjektet ennå skal detaljprosjekteres, som vil avdekke eventuelle løsninger som må gjøres om på eller mulige optimaliseringer. Tomtene det skal bygges på er forskjellige, som kan gjøre at bygget på Nesbru vil ha noe annen utforming enn på Røyken, og tilkobling til teknisk infrastruktur eller utomhusplaner kan måtte løses på en annen måte enn slik det er tenkt i dag. Forutsetninger om grensesnitt mellom elementer i massivtre og de tekniske løsningsvalg som er tatt kan være feilaktige eller ha mulige svakheter som prosjektet må få full kontroll på før gjennomføringsfasen.

Post 2 Bygning - Nesbru som estimatusikkerhet er i hovedsak knyttet til den store risikoen i pelearbeider, som er basert på et grovt anslag. Dybde til berg og valg av peledimensjoner er avgjørende for kostnadene ved fundamentering av hallen. Prosjektet bør vurdere kostnadene knyttet til dette med grunnmålinger for å kunne redusere usikkerheten i estimatet.

Anleggsgjennomføring omfatter den valgte entreprenørs gjennomføringsevne og egnethet, forhold knyttet til SHA, tilkomst til anlegg, koordinering mellom kontrakter, logistikk og materialhåndtering. Fordi begge hallene skal bygges av samme entreprenør er det både store muligheter i entreprenørens tilnærming til gjennomføring og risiko for at entreprenøren vil lete etter potensialet for å kunne hente inntekter ved manglende konkurransegrunnlag på to forskjellige steder. Det skal også bygges nær skoler i drift, som vil kunne ha konsekvenser for drift av anleggsplass. Snødeponi og oppstillingsplasser ved brannalarm eller skolesamlinger kan kreve tilpasninger fra entreprenøren. Det vil bli viktig med god dialog og være tidlig ute med å varsle om mulige driftsforstyrrelser knyttet til skolens aktivitet.

Forhold i grunnen er knyttet til kvalitet på masser, grensesnitt mot eksisterende infrastruktur, kabler/rør i grunnen, arkeologi, vernede arter og vernet natur. Det vil bli omfattende terrengarbeider i forbindelse med anleggsgjennomføringen, og spesielt på Nesbru er det stor usikkerhet knyttet til massenes beskaffenhet. Det er ansett som lite sannsynlig at det kan bli forekomster av forurensede masser, kulturminner eller ukjent teknisk infrastruktur i grunnen, men erfaring tilsier at dette ofte kommer som en overraskelse på prosjekter. Derfor er det en stadig usikkerhet også i dette prosjektet.

Prosjektledelsen har stor påvirkning på prosjektkostnadene, gjennom sin evne til å planlegge hensiktsmessig, involvere riktige aktører til riktig tid, sette opp et godt anbudsunderlag, styre prosjekteringsarbeidet, styre usikkerhet, følge opp og kontrollere entreprenørens arbeid. Selv om prosjektomfanget ansees som lite komplekst, er det av nokså stor størrelsesorden for Asker kommune. Å finne gode løsninger for å kunne styre prosjektet rasjonelt og informere viktige interessenter kan være noe annerledes enn for mindre prosjekter. Prosjektledelsen kan, sammen med prosjekteier, avklare i hvilken grad tid skal prioriteres. Et styringsdokument for prosjektet kan bidra til å avklare omfang, grensesnitt, organisering, behov for rapportering og legge til rette for gode rutiner senere i prosjektet.

5 ANBEFALTE TILTAK FOR REDUKSJON AV USIKKERHET

Basert på usikkerhetsanalysen har vi utarbeidet forslag til tiltak som anbefales gjennomført for å håndtere og redusere usikkerheten i prosjektet. Forslagene kan leses i Tabell 9. Vi har prioritert å fremskaffe mest mulig prosjektspesifikke usikkerhetsreducerende tiltak tilpasset den fasen prosjektet er i nå. Vi kunne også listet opp mer generiske tiltak for selve gjennomføringsfasen. Vi anbefaler imidlertid at det gjennomføres en ny usikkerhetsanalyse når anbudene er kommet inn, på et tidspunkt der man bør ha større trygghet for enhetsprisene og har modnet prosjektet videre.

Tabell 9 Forslag til usikkerhetsreducerende tiltak

Usikkerhet	Anbefalt tiltak
Marked	<ul style="list-style-type: none">• Gjøre prosjektet godt kjent i markedet på et hensiktsmessig tidspunkt. Benytte etablerte informasjonskanaler og vurdere å supplere med en ringerunde til utvalgte entreprenører med løpende informasjon.• Vurdere tidspunkt for anbudsutlysning basert på samtidige prosjekter i området og forventning om prisutvikling i den kommende perioden.• Gi tilbydere tilstrekkelig tid til å utarbeide sine tilbud. Unngå tilbudsarbeid i ferien.• Etablere en grov gjennomføringsplan for de ulike delområdene slik at entreprenørene får en god forståelse av arbeidsomfanget og potensielle utfordringer. Slik kan også entreprenørene tilby en mest mulig riktig pris for oppdraget.• Beskrive mulige riggplasser, handlingsrom og kjente begrensninger/rammebetingelser i konkurransegrunnlaget.
Prosjektering og modenhet	<ul style="list-style-type: none">• Detaljere ut alle deler av prosjektet og kvalitetssikre kostnadsestimatene.• Koordinering og samkjøring av fag i utarbeidelse av konkurransegrunnlaget.• Detaljere ut komplett prosjekteringsunderlag for begge hallene, for å avdekke potensielle svakheter i bruk av det samme underlaget for to forskjellige lokasjoner.• Vurdere å utforme kontraktsbetingelser som tillater byggherre å justere på spesifikasjoner for hallen på Nesbru frem mot oppstart av entreprenørens arbeider med denne.

Usikkerhet	Anbefalt tiltak
Anleggsgjennomføring	<ul style="list-style-type: none"> • Forberede entreprenøren gjennom et godt gjennomarbeidet anbudsunderlag. • Hvis anledning, legge opp til å klarere ut så mye som mulig med tilbyderne i anbudsfasen. • Sikre en godt planlagt oppstart der entreprenøren gjøres kjent med alle kjente forhold og hvordan byggherren har tenkt i anbudsunderlaget. • Tidlig demonstrere myndig byggeledelse og saklig oppfølging av mulige endringsmeldinger. Sikre raske og gode tilbakemeldinger på alle henvendelser. • Etablere en god relasjon til entreprenøren gjennom tillitsbasert samarbeid. • Løpende oppfølging av entreprenørens fremdrift, kontrollaktiviteter og rapportering. • Følge opp entreprenørens lagring og håndtering av elementer i massivtre for å sikre at de ivaretas. • Levering av større elementer i massivtre bør planlegges til et tidspunkt der det er minst mulig fare for fukt- og temperaturskade. • Vurdere en lokal leverandør av elementer i massivtre eller leie lagring som sikrer tørre elementer.
Grunnforhold	<ul style="list-style-type: none"> • Be om enhetspriser for innkjøp og håndtering av alle relevante typer masser, tilstandsklasser, dimensjoner og komponenter ved anbudsutlysning for å kunne håndtere ulike scenarier uten at det får større kostnadskonsekvenser enn nødvendig. Dette vil kunne begrense eventuelle endringskostnader.
Prosjektorganisasjon og ledelse	<ul style="list-style-type: none"> • Etablere et styringsdokument for prosjektet. • Etablere klare rollebeskrivelser og myndighetsmatriser for spesielt styringsgruppe/prosjekteier, samt byggeleder for å tydeliggjøre myndighet og ansvar. Vurdere også overlapp i informasjon på relevante områder for å redusere sårbarhet ved eventuelt bortfall av personell. • Vurdere å inkludere påtenkt byggeleder allerede i anbudsfasen. • Sikre redundans blant nøkkelpersoner i prosjektorganisasjonen.
Eierstyring og rammebetingelser	<ul style="list-style-type: none"> • Kartlegge konsekvenser av å utlyse konkurransen som et NADA-pilotprosjekt. • God prosess mot rammegivende myndigheter med jevn dialog. • Følge opp på PBE ved manglende godkjenning av byggesak for å sikre fremdrift og prioritering av prosjektets saksbehandling.

VEDLEGG 1 DOKUMENTLISTE

Tabell 10 viser de viktigste dokumentene som ligger til grunn for usikkerhetsanalysen.

Tabell 10 Dokumentliste

Id	Dokument	Filnavn	Versjon
1	Grunnkalkyle	Røyken og Nesbru idrettshall - kalkyle oversikt	02.12.22
2	Fremdriftsplan	Røyken og Nesbru idrettshall – Hovedfremdriftsplan	08.11.22
3	Konkurranseskildring	Del I Konkurranseskildring med prekvalifisering over EØS (1) Idrettshall	05.12.22
4	Kontraktgrunnlag	Del II Kontraktgrunnlag Totalentreprise Idrettshall	05.12.22
5	Tegninger	A-5-00-01 – SITUASJONSPLAN A-5-12-01 - PLAN 01 A-5-12-02 - PLAN 02 A-5-50-01 – FASADER L1-01_Landskapsplan Røyken L1-02 Landskapsplan Nesbru	05.12.22
6	Avtale Asker kommune og Viken fylkeskommune	20220419 Signert intensjonsavtale Røyken og Nesbru idrettshall	19.04.22

VEDLEGG 2 OVERSIKT OVER SENTRALE RESSURSER

Tabell 11 nedenfor viser de sentrale personene gjennomføringen av oppdraget.

Tabell 11 Sentrale personer i usikkerhetsanalysen

Navn	Virksomhet	Rolle
Lars Horndalsveen	Prodecon	Prosjektleder
Mette Kringen	Asker kommune	Prosjekteier
Mona Nerlie Löffström	Asker kommune	Fagansvarlig Brann og prosjektkoordinator
Kristian Berg	Asker kommune	Byggforvalter Røykenhallen
Ellen Sæter	Viken Fylkeskommune	Bestiller
Karl Erik Sylte	Viken Fylkeskommune	Bestiller
Signe Marie Vestre	Mapark	ARK
Simen Lund Raunan	Østengen & Bergo	LARK
Marius Åsheim	Roar Jørgensen AS	RIB
Jan Einar Pedersen	Multiconsult	RIV
Truls Lunde	Rambøll	Fagansvarlig VA
Even Chiodera	Holte Consulting	Prosessleder usikkerhetsanalyse
Thomas Gillgren	Holte Consulting	Fagekspert
Julian Mæhlen	Holte Consulting	Datastøtte/ Analytiker
<i>Følgende var syk og kunne ikke delta</i>		
Morten Stokkeland	Rambøll	RIE

VEDLEGG 3 ESTIMATUSIKKERHET

Under følger dokumentasjon knyttet til elementene i prosjektnedbrytningsstrukturen.

1 Felleskostnader			
Definisjon	Kostnader tilknyttet gjennomføring av entreprisen. Rigg og drift, byggestrøm, logistikk og entreprenørens detaljprosjektering.		
Generelle utfordringer	For begge hallene er det mye terreng i området der det skal bygges, med smale tilkomstveier og skråninger. Det skal fraktes inn store limtrekomponenter som kan være fordyrende. Det oppfattes å være noe vanskeligere forhold på Røyken sammenliknet med Nesbru. Da prosjektet er tenkt gjennomført som et NADA-politprosjekt for minimalisering av avfall, kan det kreve en mer omfattende rigg og drift som medfører at entreprenøren priser seg høyere.		
Situasjon	For Røykenhallen kan det bli behov for etablering av ny vei. Det er svært mye busser som har behov for å snu på parkeringsplass nær skolen. Parkeringsplasser for ansatte bør være uproblematisk. I prosjektet er det trolig plass til rigg på egen grunn.		
Antakelser			
Estimat	Håper	Sannsynlig	Frykter
Beskrivelse	Felleskostnader er på et nivå som er moderat for denne typen prosjekter. Røyken: 13,5% av post 2-7 Nesbru: 11% av post 2-7	Felleskostnader er på et forventet nivå, som er noe høyere enn normalt. Nesbru er noe enklere. Røyken: 18% av post 2-7 Nesbru: 15% av post 2-7	Felleskostnader er i øvre sjikte av hva det er for tilsvarende prosjekter, knyttet til vanskelig tilkomst og terreng. Røyken: 22,5% av post 2-7. Nesbru: 19% av post 2-7.
Sum Røyken	kr 10 154 826	kr 13 539 768	kr 16 924 710
Sum Nesbru	kr 8 727 002	kr 11 636 003	kr 14 545 004
Tiltak			
2 Bygning			
Definisjon	Kostnader tilknyttet bygningsmassen. Grunnarbeider og fundamentering, yttervegger og fasade, dører, vinduer og porter, innervegger, dekker, balkonger, trapper, tak, fast inventar og bygningsmessige hjelpearbeider.		
Generelle	For hallen på Røyken er det mye terreng, så det er større behov for		

utfordringer	<p>støttemurer. Dette er medtatt i post to for begge byggene. Dette kan komme til fratrekk på Nesbru.</p> <p>For hallen på Nesbru forventes det behov for peling til fjell for fundamentering. Fjellet skråner ned mot vest. Avstand til fjell varierer veldig, fra 2 til 15 meter. Jo lengre inn mot skolen, dess kortere til fjell.</p> <p>Hallen er ikke detaljprosjekttert, så det er en generell usikkerhet i mengder og uspesifisert. Fordi prosjektet skal bygges i massivtre er det også usikkerhet knyttet til påføring for vegger. Kan bli både større eller mindre mengder.</p> <p>For fast inventar har det vært lagt inn fastbygde vegger, men det er ikke lagt inn lydskillevegger i hallen, som skal medtas. Det er heller ikke medtatt priser for senk/hev basketmål. Dette er lagt inn i oppdatert kalkyle.</p> <p>Bygningsmessige hjelpearbeider er vanskelige for vegger med massivtre.</p>		
Situasjon	<p>Priser er basert på kvadratmeterpriser fra Norsk Prisbok. Kalkylen er laget nylig. RIB har priset grunn og fundamenter. Det er antatt stripefundamenter (1 m) med enkelte punktfundamenter ved de største lastene, på ca. 6,6 mill. kr.</p> <p>Bærekonstruksjoner i vegger i hovedsak av massivtre, dekker av prefabrikkert betong og en lett takkonstruksjon. Estimerte og bestemte mengder ligger til grunn for kalkylen.</p> <p>Det er medtatt bærekonstruksjoner for fastmontert utstyr i idrettshallen.</p> <p>Erfaringspriser er også justert for økt kompleksitet i garderobes.</p> <p>Det er prosjekttert inn marginer på kapasitet og størrelser for å imøtekomme krav til spillemidler.</p> <p>Solskjerming er kun nødvendig dersom skog ryddes og ikke gir skygge. Ellers er det en stor glassfasade som er nordvendt.</p>		
Antakelser			
Estimat	Håper	Sannsynlig	Frykter
Beskrivelse	<p>Begge: 10% reduksjon i mengder og enhetspris.</p> <p>Nesbru: 9 mill. kr for grunn og fundamenter er tilstrekkelig. Totalt 10% reduksjon.</p>	<p>For begge er det lagt til 2 mill. kr i fast inventar.</p> <p>Røyken: Flere punktlaster. Øker grunn og fundamenter med 10%.</p> <p>Nesbru: Grunn og fundamenter økes til 10 mill. kr for peling.</p>	<p>Begge: 10% økning i mengder og enhetspris.</p> <p>Nesbru: 15 mill. kr for peling da det blir behov for dyrere peler og større avstand til fjell. Totalt 18% økning.</p>
Sum Røyken	kr 41 563 530	kr 46 181 700	kr 50 799 870
Sum Nesbru	kr 44 119 530	kr 49 021 700	kr 57 923 870
Tiltak			

3 VVS-installasjoner			
Definisjon	<p>Kostnader tilknyttet varme, ventilasjon og sanitær.</p> <p>Rør, kanaler og aggregater. Sanitær, ventilasjon, varme, fettutskiller, brannslukking, kjølerom, vannbehandling.</p>		
Generelle utfordringer	<p>Markedet for VVS har opplevd stor prisusikkerhet på komponenter.</p> <p>Pumpekum til spillvann på Røyken inni bygget er ikke medregnet, men RIV opplever at estimatet bør være tilstrekkelig.</p> <p>Oppvarming skal gjøres med varmepumpe luft til vann. Det blir en prosessor som går. Det er god takhøyde, så det er mulig å gjøre tiltak. Det er prosjektert vibrasjonsbøyler og eget flytdekk til varmepumpa.</p> <p>Teknisk rom ligger i 2. etg, og kan derfor medføre støy. I 2. etg er det også et grupperom.</p>		
Situasjon	<p>Kalkylen er basert på erfaringstall og kvadratmeterpris. Det er noe usikkerhet knyttet til når prisene er fra, ettersom det har vært høy prisvekst.</p> <p>Det er ikke et spesielt komplisert prosjekt mtp. VVS. Ingen komponenter som er ut over normalen. Det er derfor lite usikkerhet i mengde.</p> <p>Det er lagt inn kjøling for batteriet til pumpa og frikjøling ved behov. Det er roterende gjenvinning på luftmengder.</p> <p>Hallen er dimensjonert for tre forskjellige klasser. Aktivitetsnivå er dimensjonerende for luft. Ved større arrangementer er det færre mennesker til stede og lavere aktivitet. Det er mulighet for å holde allmøter, eksamen, osv.</p> <p>Hallen er også sprinklet, som ikke er vanlig på en slik hall.</p>		
Antakelser	Antar samme estimatusikkerhet for begge hallene.		
Estimat	Håper	Sannsynlig	Frykter
Beskrivelse	Noe usikkerhet i pris og mengde. -7%		Noe usikkerhet i pris og mengde. +7%
Sum Røyken	kr 12 332 395	kr 13 260 640	kr 14 188 885
Sum Nesbru	kr 12 332 395	kr 13 260 640	kr 14 188 885
Tiltak			
4 Elkraftinstallasjoner og 5 Tele- og automatiseringsinstallasjoner			
Definisjon	<p>Kostnader tilknyttet strøm og kostnader tilknyttet IKT og automatikk.</p> <p>Basisinstallasjoner for elkraft, fordelingssystemer, el-tavler, belysning, varmeovner, kabler.</p> <p>Kabling og utstyr for IKT, PA-systemer, brannalarm, adgangskontroll, bilde- og lyd, instrumentering og automatikk.</p>		

Generelle utfordringer	Graving til påkobling ved Nesbru er noe usikkert, fordi det er begrensninger på mulighet for å gjøre tiltak i nærheten av eldre 500Ø-ledning. Det er usikkert om det er lagt til noe for nettverk. Det er avholdt noen møter for adgangskontroll, men det er usikkert hva som er medtatt		
Situasjon	Estimatet er basert på enhetspriser. Nettstasjoner må oppjusteres, og er lagt som anleggsbidrag på post 8. Lydanlegg skal være medtatt.		
Antakelser	Antar samme estimatusikkerhet for begge hallene.		
Estimat	Håper	Sannsynlig	Frykter
Beskrivelse	Usikkerhet i pris og mengde. -10%	Det antas at det er uteglemt utstyr tilknyttet nettverk og tilsvarende knyttet til tele- og automatisering på 1 mill. kr.	Usikkerhet i pris og mengde. +20%
Sum Røyken	kr 8 719 675	kr 9 688 528	kr 11 626 234
Sum Nesbru	kr 8 719 675	kr 9 688 528	kr 11 626 234
Tiltak			
6 Andre installasjoner			
Definisjon	Kostnader tilknyttet større monterte installasjoner i bygg. Prefabrikkerte rom, heis, rullebånd, annen person- og varetransport, utstyr for oppsamling og behandling av avfall, fasade- og takvask, sceneteknisk utstyr, sentralstøvsuger, fastmontert utstyr for virksomhet.		
Generelle utfordringer	Det er usikkerhet tilknyttet omfang av arbeider rundt installasjon for løfteplattform.		
Situasjon	Kun løfteplattform. Er satt 270 000 kr hos RIE, 400 000 hos RIB / ARK.		
Antakelser	Antar samme estimatusikkerhet for begge hallene.		
Estimat	Håper	Sannsynlig	Frykter
Beskrivelse	Medtatt for stort omfang av installasjon tilknyttet løfteplattform. -20%		Medtatt for lite omfang av installasjon tilknyttet løfteplattform. +20%
Sum Røyken	kr 537 909	kr 672 386	kr 806 863

Sum Nesbru	kr 537 909	kr 672 386	kr 806 863
Tiltak			
7 Utomhus			
Definisjon	<p>Kostnader tilknyttet arbeider utendørs.</p> <p>Utendørs konstruksjoner, teknisk anlegg utendørs, veier og plasser, parker og hager.</p>		
Generelle utfordringer	<p>Enhetspriser har hatt store svingninger de siste årene.</p> <p>Graving av teknisk grøft: Det forventes ikke å møte fjell på Røyken, ettersom det er langt ned til fjell. På Nesbru er det også greie forhold, men høyere usikkerhet, fordi det kan være behov for sprengning av fjell.</p>		
Situasjon	<p>Kalkylen fra LARK er revidert etter gruppeprosessen og slanket inn betraktelig.</p> <p>Kalkyle separat beregnet for RIVa og LARK. Terrengarbeider inngår på tvers av begge. Asfaltering ligger i kalkylen til LARK.</p> <p>Priser er erfaringspriser for begge. Mengder oppleves som ganske trygge, men er avrundinger.</p> <p>Brannoppstillingsplasser er ivarettatt ved Veger og plasser. Det er også holdt av plass til utrykningskjøretøy og trase til blålys.</p> <p>Det er medtatt støttemurer og betong. Fjerning av vegetasjon før bygging. Nytt belegg ved inngang, i tillegg til standard tillegg for avfallshåndtering og liknende.</p> <p>Det er tenkt på mulighet for å kombinere rømningsvei og liftport, men brannkrav gjør at det er vanskelig å kombinere. Rømningsdører kan slås ut, mens liftport kan ha større usikkerhet.</p>		
Antakelser	Antar samme estimatusikkerhet for begge hallene.		
Estimat	Håper	Sannsynlig	Frykter
Beskrivelse	Noe usikkerhet tilknyttet mengder og enhetspris. -5%	Basert på oppdatert kalkyle.	Noe usikkerhet tilknyttet mengder og enhetspris. +5%
Sum Røyken	kr 5 146 794	kr 5 417 678	kr 5 688 562
Sum Nesbru	kr 4 683 594	kr 4 930 099	kr 5 176 604
Tiltak			
8 Generelle kostnader			
Definisjon	<p>Kostnader tilknyttet oppfølging av prosjektet og prosjektutvikling.</p> <p>Prosjektorganisasjonen, rådgivende ingeniører, prosjektering, byggeledelse, SHA-koordinator.</p>		

Generelle utfordringer	Det er i tilsendt kalkyle medtatt 500 000 for anleggsbidrag for tilkobling til transformator for hallen på Nesbru. Dette oppfattes som noe lavt.		
Situasjon	Det er lagt inn kostnader for prosjektering for begge byggene. I realiteten bør det være store gevinster / besparelser i at det detaljprosjekteres av én og samme entreprenør. Det er 3 mill. kr i prosjektering som er påløpt for hver av hallene.		
Antakelser	Antar samme estimatusikkerhet for begge hallene.		
Estimat	Håper	Sannsynlig	Frykter
Beskrivelse	Større gevinster knyttet til felles prosjektering og oppfølging. -25%	Begge: Det er trukket ut 3 mill. kr i 82-1 Prosjektering byggherre. Felles prosjektering forventes vil gi besparelser på 40% av detaljprosjektering. Resulterer i ca 1,6 mill. kr besparelse. Nesbru: Oppjustert med 500 000 i anleggsbidrag kraftforsyning.	Mindre gevinster knyttet til felles prosjektering og oppfølging. +25%
Sum Røyken	kr 6 680 778	kr 8 907 704	kr 11 134 630
Sum Nesbru	kr 6 932 486	kr 9 243 315	kr 11 554 144
Tiltak			
9 Spesielle kostnader			
Definisjon	Kostnader tilknyttet tilrettelegging for gjennomføring av byggeprosjekt og bruk. Finansieringskostnader, løst inventar, riving og grunnerverv, anleggsbidrag.		
Generelle utfordringer	Løst inventar er usikkert. I idrettshallene er det spinning- og styrkerom, med noe under 200 kvadratmeter. Opprinnelig estimat oppleves noe lavt.		
Situasjon	Kunstnerisk utsmykning er satt til 1 mill. kr. Erfaringen til kommunen er at kunstnerisk utsmykning ofte brukes opp, men rammer kan enkelt styres av byggherre. Løst inventar inkluderer alt av idrettsutstyr og møbler. Det skal ikke kjøpes inn sceneteknisk utstyr. Kapitalkostnader skal ikke inkluderes.		
Antakelser	Antar samme estimatusikkerhet for begge hallene.		
Estimat	Håper	Sannsynlig	Frykter

Beskrivelse	Usikkerhet i mengder og enhetspris. -15%	Forventer 2 mill. kr på løst inventar, som tilsvarer en økning på 500 000 kr.	Usikkerhet i mengder og enhetspris. +15%
Sum Røyken	kr 2 550 000	kr 3 000 000	kr 3 450 000
Sum Nesbru	kr 2 550 000	kr 3 000 000	kr 3 450 000
Tiltak			

VEDLEGG 4 USIKKERHETSFAKTORER

Under følger dokumentasjon knyttet til usikkerhetsfaktorene.

Anleggsgjennomføring			
Definisjon	Entreprenørens gjennomføringsevne og egnethet, forhold knyttet til SHA, tilkomst til anlegg, koordinering mellom kontrakter, logistikk og materialhåndtering.		
Generelle utfordringer	<p>Forhold som kan påvirke kostnader knyttet til anleggsgjennomføring:</p> <ul style="list-style-type: none"> Etablering av kunstgressbane er ikke en del av prosjektet i denne kalkylen, men kan kreve tilpasninger i gjennomføring av prosjektet. Ekstremvær kan føre til at det må pumpes ut vann fra byggegroperne, da det kan bli vannholdig leire. Vann kan ikke infiltrere leire (som har konstant vanninnhold), så det er ingen fare for at løsmassene blir dårligere, men vannet blir liggende i byggegroperne. Vannet defineres også da som forurenset. Utenfor byggegroperne kan det også renne store vannmengder ned mot skolen, som må pumpes vekk. Graving gjør at grunnen kan holde på mindre vann. Maskiner som lekker kan medføre forurenset grunn. Feil lagring av tre-elementer i anleggsfasen kan føre til at det må bestilles nye elementer. Entreprenøren kan forsøke å legge kostnader for dette over på byggherre. Det er mulig å lagre dette under telt, men kostnaden er svært stor. 		
Situasjon	Fordi Nesbru skal gjennomføres etter Røyken, kan det bidra til å forenkle anleggsgjennomføring på Nesbru. Samtidig er det noe vanskeligere og trangere forhold på Nesbru enn Røyken.		
Antakelser	Det antas at usikkerhetsfaktoren virker likt på begge hallene.		
Estimat	Håper	Sannsynlig	Frykter
Beskrivelse	<p>En dyktig entreprenør som krever lite oppfølging fra byggherre.</p> <p>En entreprenør med gode leverandører som finner gode løsninger for selve gjennomføringen som er villig til å tilby lavere pris.</p>		<p>Trelementer med fuktskader eller sprekker må bestilles på nytt.</p> <p>Entreprenør som mangler gjennomføringsevne krever større oppfølging.</p> <p>Krav til plunder og heft.</p>
Sum	0.95	1.00	1.05
Tiltak	<p>Kartlegge konsekvenser av at kunstgressbane skal etablere før anleggsstart på Røyken.</p> <p>Følge opp entreprenørens lagring og håndtering av elementer i massivtre for å sikre at de ivaretas.</p> <p>Levering av større elementer i massivtre bør planlegges til et tidspunkt der det er minst mulig fare for fukt- og temperaturskade.</p> <p>Vurdere en lokal leverandør av elementer i massivtre eller leie lagring som sikrer tørre elementer.</p>		
Forhold i grunnen			
Definisjon	Grunnforhold og kvalitet på masser, grensesnitt mot eksisterende infrastruktur, kabler/rør i grunnen, arkeologi, vernede arter og vernet natur, klimafaktorer etc.		
Generelle utfordringer	<p>Ved etablering av bygg er grunnforhold kjent som en stor usikkerhetsfaktor. Det kan være uforutsette gjenstander i grunnen, som rør og kabler, oljefyrer eller annet. I verste fall kan det føre til forsinkelser, endringsanmodninger og krav om plunder og heft. Det har foreløpig ikke blitt avdekket overraskelser for prosjektet i grunnen.</p> <p>Røyken: Spesielle utfordringer knyttet til grunnforholdene ved lokasjon for ny idrettshall på Røyken:</p>		

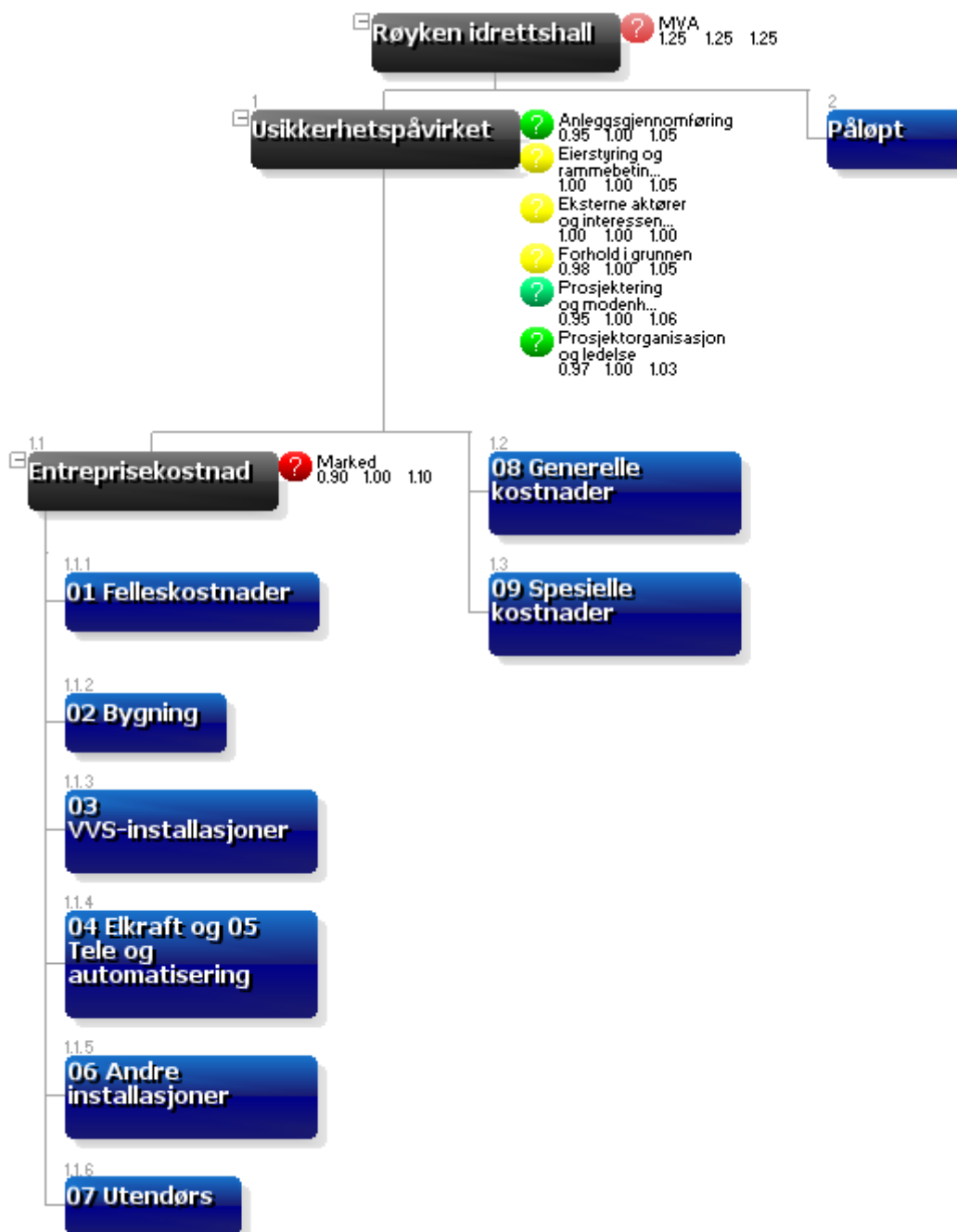
	<ul style="list-style-type: none"> • Skråningene mot ravedalen kan bli utsatt for ras. WSP anser skråningene som ganske stabile. Det har en stor SHA-konsekvens. • Erosjon ved bekk, som er åpen og utenfor kommunens tomt. Det kan skape ustabil skråning. Det må observeres for å følge med på om bekkens trase endrer seg. Forventer ikke noen kostnadskonsekvenser for prosjektet. • Det er døde og halvdøde trær tett på anleggssone. Med lite jordsmonn kan det være trær som faller over og forårsaker problemer for prosjektet. Kan medføre personskade, skade på utstyr eller annet. Trær som er risikable må identifiseres. • Grunnvann ligger høyt. Eventuelle grunnarbeider kan påvirke vanntilførsel til nærliggende trær og planter. <p>Nesbru: Spesielle utfordringer knyttet til grunnforholdene ved lokasjon for ny idrettshall på Nesbru:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er forutsatt behov for peling av bygget. Pelaarbeidet kan medføre større rystelser, som kan gi skader på Nesbru VGS. • Betongpeler er billigst, men øker risiko for store rystelser, mens det er en skole i drift like ved siden av som ikke bør forstyrres av for omfattende støyarbeider. Riktignok kan oppstart av arbeider gjennomføres i sommerferien. • Anleggsområdet er tett på sårbar natur / hensynsone. Sonene er godt beskrevet, så dette ansees som lite sannsynlig. 		
Situasjon	<p>For begge skolene er det gjort mange miljøundersøkelser, ned til 2 meter, der det kun er oppdaget masser i tilstandsklasse 1. Forurensede masser oppdages typisk innen de øverste to meter.</p> <p>Røyken: Det er gjort grunnundersøkelser langs mange punkter i skråningene. Det er også gjort miljøundersøkelser, og det oppdages kun tilstandsklasse 1. Det eksisterer ingen tidligere undersøkelser. Det er gode forhold for bruk av eksisterende masser til fundamentering, med fast leire ned til fjell. Derfor forventes det lite setninger. Fjell ligger på 16-17 meter dybde. Det er ikke kjent hvordan eksisterende hall er fundamenterert, men det er svært sikkert at det ikke blir behov for peler.</p> <p>Nesbru: Første serie grunnundersøkelser er nord for tomta. Det er påvist kvikkleire på omtrent 80 prosent av tomta. Det er en enda større kvikkleiresone lengre nord for tomta. Den andre serien med grunnundersøkelser blir gjort i dag. Området det skal bygges på (og vest) var en gammel ravine som er fylt naturlig med leire, som er av forskjellig tetthet. I selve anleggsperioden er det veldig liten sannsynlighet for grunnbrudd, da nærliggende kvikkleiresoner fremstår som relativt trygge.</p> <p>Fjellet ligger som en naturlig rygg. Det ansees som svært lite sannsynlig at det er noe større variasjon enn +/- 1 meter.</p>		
Antakelser	Det antas at usikkerhetsfaktoren virker likt på begge hallene.		
Estimat	Håper	Sannsynlig	Frykter
Beskrivelse	Enklere grunnforhold enn antatt tillater enklere løsning for rigg og drift, samt fundamentering.		Mer krevende grunnforhold enn antatt medfører tilpasninger, omprosjektering, endringshåndtering og / eller forsinkelser.
Sum	0.98	1.00	1.05
Tiltak	Etterspørre enhetspriser for håndtering av masser ved kontraktsinngåelse. Reduserer prisusikkerhet.		
Eierstyring og rammebetingelser			
Definisjon	Forutsigbarhet rundt rammebetingelser, avhengighet til eiers beslutninger, nivå på overordnet styring, tydelighet i bestillinger, tekniske krav og godkjenning fra evt tilsyn.		
Generelle utfordringer	Prosjektspesifikke utfordringer gjeldende eierstyring og rammebetingelser:		

	<ul style="list-style-type: none"> NADA-politprosjekt for minimalisering av avfall kan være ukjent for prosjektorganisasjonen og entreprenøren, som gjør at entreprenøren priser seg høyere. Behandlingstid av byggesak er utenfor prosjektets kontroll. Krav til fossilfri byggeplass kan være kostnadsdrivende. I Asker skal det også være krav til utslippsfri byggeplass, altså heller ikke bio-løsninger. 		
Situasjon	<p>Prosjektet har ikke ambisjoner om BREEAM-sertifisering, men absolutt miljøambisjoner. Kommunen har uttrykt et sterkt ønske gjennom politisk beslutning om bruk av massivtre.</p> <p>Det er lagt inn marginer for å klare å imøtekomme krav til spillemidler.</p>		
Antakelser	Det antas at usikkerhetsfaktoren virker likt på begge hallene.		
Estimat	Håper	Sannsynlig	Frykter
Beskrivelse	Ingen oppside.		<p>Forsinkelser forårsaket av treg behandling av byggesøknader.</p> <p>Entreprenør priser seg høyere som følge av nye krav til utslippsfri byggeplass sammenliknet med tidligere referanseprosjekter.</p>
Sum	1.00	1.00	1.05
Tiltak	Kartlegge konsekvenser av å utlyse konkurransen som et NADA-pilotprosjekter.		
Eksterne aktører og interessenter			
Definisjon	Behov, krav og endringer fra interessenter og aktører utenfor prosjektet som f.eks. kommuner, interesseorganisasjoner, naboer.		
Generelle utfordringer	<p>Anleggsperiode i semester gjør at det må kunne gjøres tilpasninger til skole i drift.</p> <p>Det kan komme sterke forventninger til trafikkvakter og sikring av anleggsplassen fra naboer og foreldre eller interesseorganisasjoner.</p>		
Situasjon	Det er bred støtte til prosjektet og få naboer i nærheten.		
Antakelser	Det antas at det ikke vil være noen kostnadsdrivende konsekvenser av innspill fra eksterne interessenter.		
Estimat	Håper	Sannsynlig	Frykter
Beskrivelse	Ingen påvirkning på prosjektets kostnader.		
Sum	1.00	1.00	1.00
Tiltak			
Prosjektering og modenhet			
Definisjon	Detaljering i prosjektgrunnlaget, kvalitet på prosjektering, differansen mellom de løsningene som i dag er skissert og det faktiske ferdige prosjektet i fremtiden.		
Generelle utfordringer	<p>Prosjektering og modenhet er vanligvis en stor usikkerhet. Tekniske føringsveier kan måtte gjøres om på. Kvaliteter og løsninger for bygg må være gjennomtenkt for å unngå hærverk.</p> <p>Forhold som kan påvirke prosjektets kostnader:</p> <ul style="list-style-type: none"> HC-parkering er forbi bom, som krever avtale med drift for å gi tilgang til hallen på kveldstid, da bommen kun er betjent på dagtid. Det bør undersøkes om dette er en god løsning. 		

	<ul style="list-style-type: none"> Nesbru: Flytting av bygget for å kompensere for peling kan gjøre at det bør vurderes å speilvende bygget slik at hovedinngang havner mot parkeringsplass. Hvis den speilvendes vil føringslengder for VVS påvirkes (bunnledninger). Dersom bygningen på Nesbru flyttes, blir det vanskeligere med riggplass på tomta til skolen. 		
Situasjon	<p>VVS-installasjoner er standard, og det oppleves som svært lite usikkert.</p> <p>På utomhus er det medtatt høye kvaliteter som kan forenkles.</p> <p>Fordi det samme bygget skal bygges to ganger, kan det andre bygget tilpasses etter erfaringer om optimalisering fra det første.</p>		
Antakelser	Det antas at usikkerhetsfaktoren virker likt på begge hallene.		
Estimat	Håper	Sannsynlig	Frykter
Beskrivelse	<p>Entreprenør som prosjekterer andre løsninger som drar ned prisen.</p> <p>Rådgivende ingeniører finner bedre løsninger før eller i anbudsprosess som kommer prosjektet til gode.</p>		<p>Dimensjonering for ventilasjon er ikke tilstrekkelig for store arrangementer.</p> <p>Krav til akustikk som endrer på prosjekteringsgrunnlag.</p> <p>Tekniske løsningsvalg må gjøres om på.</p>
Sum	0.95	1.00	1.06
Tiltak			
Prosjektorganisasjon og ledelse			
Definisjon	Prosjektorganisasjonens evne til å planlegge og styre prosjektet, kapasitet og tilgang på ressurser, kontinuitet for nøkkelpersonell, erfaring med lignende prosjekter, evne til samhandling og kommunikasjon internt i prosjektet og i organisasjonen.		
Generelle utfordringer	Organisasjonen oppfatter at de har en høy kompetent prosjektledelse. Samtidig er de avhengig av kontinuitet fra de viktigste nøkkelpersonene.		
Situasjon	<p>Asker kommune er en erfaren byggherre med gode rutiner. Prosjektets art er lite kompleks, da det er idrettshall. Asker kommune har flere ressurser som kunne tatt over hvis det skulle være manglende kontinuitet blant nøkkelpersoner.</p> <p>Det er to prosjektledere fra Byggherre med mye erfaring.</p> <p>Prosjektleder fra planleggingsfase skal fortsette i gjennomføringsfasen.</p>		
Antakelser	Det antas at usikkerhetsfaktoren virker likt på begge hallene.		
Estimat	Håper	Sannsynlig	Frykter
Beskrivelse	Gode løsninger i kontraktstrategi som realiserer mulige gevinster av to like prosjekter.		<p>Manglende kontinuitet blant nøkkelpersoner.</p> <p>Manglende kapasitet til å håndtere krevende entreprenør.</p>
Sum	0.97	1.00	1.03
Tiltak	Sikre redundans blant nøkkelpersoner i prosjektorganisasjonen.		
Marked			
Definisjon	Kapasitet og konkurransesituasjon i markedet ved kontraktutlysning, prosjektets attraktivitet og interesse fra leverandører, konjunkturer utover markedsmiddel.		

Generelle utfordringer	Markedsfaktoren er vanligvis en stor usikkerhet i prosjekter. Forhold som påvirker dette i dagens lys: <ul style="list-style-type: none"> • Barkbiller i Canada er i mindre grad en bekymring nå sammenliknet med tidligere, slik at trevarepriser er på vei ned. • Det er mange prosjekter som settes på vent slik at det kan bli mindre etterspørsel og dermed lavere priser. • Priser for stål og betong har hatt svært høy usikkerhet de siste årene. 		
Situasjon	Fordi prosjektene skal utlyses på en og samme kontrakt blir det store volum av materialer, hvilket kan medføre bedre enhetspriser for entreprenør. Dette er foreløpig ikke tatt høyde for i kalkylen. Kommunen har mottatt 9 tilbud fra entreprenører i et annet tilsvarende prosjekt. Det forventes stor interesse.		
Antakelser	Det antas at usikkerhetsfaktoren virker likt på begge hallene. Fordi det er kort tid til kontrahering og et solid marked for denne typen prosjekter i Asker, antas det at markedsfaktoren er på +/-10%.		
Estimat	Håper	Sannsynlig	Frykter
Beskrivelse	Priser går ned ved en normalisering av markedssituasjonen. Mange tilbydere i et marked som skyldes av at offentlige investeringer stopper opp.		Priser fortsetter å stige grunnet både lokale og globale forhold. Manglende tilgjengelighet på billig arbeidskraft gjør at entreprenører priser seg høyere. Få aktuelle tilbydere som fører til svak priskonkurranse.
Sum	0.90	1.00	1.10
Tiltak	Gjøre prosjektet synlig for alle aktuelle tilbydere i god tid.		

VEDLEGG 5 PROSJEKTNEDBRYTNINGSSTRUKTUR (PNS) FOR NY IDRETTSHALL PÅ RØYKEN



VEDLEGG 6 PROSJEKTNEDBRYTNINGSSTRUKTUR (PNS) FOR NY IDRETTSHALL PÅ NESBRU



Avtale
om
**planlegging, bygging, finansiering, bruk og
drift av**
ny idrettshall ved Røyken videregående skole

mellom

Asker kommune
Organisasjonsnr.: 920 125 298

og

Viken fylkeskommune
Organisasjonsnr.: 921 693 230

1. BAKGRUNN

Asker Kommune og Viken fylkeskommune har tidligere inngått intensjonsavtale om etablering av to nye idrettshaller i Asker, ved henholdsvis Røyken og Nesbru videregående skoler.

I tillegg er det inngått egen avtale knyttet til oppføring, finansiering, bruk og drift av Leikvoll C.

Denne avtale [Avtalen] innebærer en gjennomføring av intensjonsavtalen og er basert på tilsvarende struktur som avtalen for Leikvoll C.

Avtalen gjelder planlegging, bygging, finansiering, bruk og drift av ny idrettshall [Idrettshallen] ved Røyken videregående skole og eksisterende Røykenhall.

Viken fylkeskommune er i prosess med å avvikles. Fremtidig ny fylkeskommune for den region Idrettshallen er lokalisert i, vil automatisk tre inn som ny kontraktspart for Viken fylkeskommune, antatt til å bli Akershus fylkeskommune.

2. KRAV TIL HALLEN – VIDERE PLANLEGGING

Idrettshallen skal oppføres ved Røykenhallen og Røyken videregående skole på Asker kommunes eiendom gnr 265 bnr 70 i Asker kommune. Adresse Jon Leiras vei 32, 3440 Røyken.

Idrettshallen er en såkalt normalhall med 25 x 45 m aktivitetsflate, 3 sett garderober og instruktørgarderober, styrketreningsrom med spinning og tilstrekkelig lager. Aktivitetsflaten skal kunne tredeles med motoriserte nedsenkbare skillevegger, og gode akustiske egenskaper i henhold til avtalte akustiske løsninger. Det er ikke beregnet tribuneplasser annet enn at det kan være ståplasser langs rekkverk i korridor plan 2, og en klapptribune på kortsiden i hall.

Forprosjektet for hallen er gjennomført. Asker kommune har ansvar for den videre planlegging og prosjektering av Idrettshallen.

3. BYGGING OG OPPFØRING AV IDRETTSHALLEN (ENTREPRISE)

Asker kommune skal være tiltakshaver og byggherre for Idrettshallen og har ansvar for å inngå de nødvendige avtaler med entreprenør og øvrige konsulenter.

Idrettshallen er planlagt bygget ferdig ved årsskifte 2024/2025. Konkurransen om entreprisen er lyst ut for prekvalifisering i slutten av 2022.

Asker kommune vil etter ferdigstillingen være eier av Idrettshallen, inklusive tomt.

Sign:.....

Sign:.....

4. BRUKSRETT TIL IDRETTSHALLEN (LEIE)

Viken fylkeskommune har rett og plikt til å være leietaker av Idrettshallen til idrettsformål for en periode på 40 år fra det foreligger brukstillatelse for Idrettshallen. Asker kommune kan ikke si opp bruksretten til Viken fylkeskommune i den aktuelle perioden.

Viken fylkeskommune kan ikke uten samtykke fra Asker kommune overdra hele eller deler av bruksretten til andre. Det samme gjelder ved endring av bruksformål, jf punkt 7.

Viken fylkeskommune har rett og plikt til å disponere 40 % av brukstiden i idrettshallen, angitt til mellom kl. 0730 – 1600 alle skoledager hele skoleåret.

Asker kommune disponerer det øvrige tidsrommet til idrettsformål, som er beregnet til 60 % av brukstiden.

Idrettshallen er stengt helligdager og 21 dager på sommeren for vedlikehold.

Asker kommunes utleie av hallen til Viken fylkeskommune anses som forretningsmessig utleievirksomhet, og Asker kommune vil derfor foreta frivillig registrering av forretningsmessig utleie i mva.-registeret, jf. punkt 6.

5. FINANSIERING OG ØKONOMISK ANSVAR

Totalkostnaden for planlegging/prosjektering og oppføring av Idrettshallen er beregnet til kr. 125 millioner inklusive merverdiavgift, basert på et P50 estimat. I denne beregningen er tomteverdien i prosjektene estimert til kr 15 mill.

Asker kommune skal være ansvarlig for 60 % av de totale kostnadene og Viken fylkeskommune for 40 %.

Viken fylkeskommunes andel gjøres opp ved innbetaling av forskudd på leie for 40 år og er beregnet til å beløpe seg til kr.40 mill. eks. mva.

Asker kommune som prosjekteier skal prosjektere og bygge etter prinsippet «åpen bok». Det innebærer at endelig kostnad for prosjektet fordeles mellom Asker kommune og Viken fylkeskommune etter brøk 60/40 når Idrettshallen er ferdig og sluttoppgjør foreligger. Dette gjelder uavhengig om prosjektet blir dyrere eller billigere enn kr. 125 mill. inkl. mva.

I tillegg skal Viken fylkeskommune årlig betale 40 % av FDV-kostnadene for Idrettshallen, som på avtaletidspunktet er **beregnet til kr. xxx,- pr. m2, eks. mva. (40 % av kr. xx,-).**

Asker kommunes bruk av hallen vil kunne utløse spillemidler. Asker kommune som anleggseier er berettiget til å søke om spillemidler til bygging av idrettshallen. Tildeles spillemidler, er kommunen mottaker av spillemidlene.

Leieberegningen er gjort under forutsetning av at det blir innvilget spillemidler for Idrettshallen og at det blir gitt mva. kompensasjon. Dersom hele eller deler av spillemidler eller mva.

Sign:.....

Sign:.....

kompensasjonen bortfaller, vil kostnadene til prosjektet øke tilsvarende og leieberegningen skal da ta utgangspunkt i 40% av totalkostnad for prosjektet.

6. BETALING AV LEIE OG FDV-KOSTNADER

Forutsatt at prosjektet gjennomføres i samsvar med punkt 5, skal Viken fylkeskommune betale totalt kroner 40 millioner i forskudd på leie, eksklusive merverdiavgift.

Beløpet forfaller til betaling på to ulike tidspunkter hhv med kr.20 millioner. eks. mva. ved byggestart og kr. 20 millioner eks. mva. når det foreligger brukstillatelse.

I tillegg til ovennevnte betaling av forskudd på leie skal Viken / Akershus fylkeskommune betale merverdiavgift av leien løpende over hele leieperioden, gjennom årlig fakturering. Fakturering skjer praktisk ved at det i fakturaen tas utgangspunkt i en årlig husleie kr. xxx som tillegges merverdiavgift, som på avtaletidspunktet er 25%, dvs. kr. xxx. Årlig husleie avregnes i fakturaen mot det betalte leieforskuddet, slik at beløpet som Asker kommune krever betalt, bare består av merverdiavgiften kr. xxx.

FDV-kostnadene faktureres først når den nye idrettshallen er tatt i bruk. FDV-kostnadene vil bli KPI justert. Fakturering av FDV-kostnadene skjer en gang pr. år.

7. MERVERDIAVGIFTSMESSIGE FORHOLD

Asker kommune skal drive virksomhet i Idrettshallen som omfattes av frivillig registrering for utleie av fast eiendom i merverdiavgiftsregisteret.

Viken fylkeskommune skal disponere leieobjektet til aktivitet som faller inn under Asker kommunes frivillige registrering. Leie og eventuelle andre kostnader knyttet til leieforholdet tillegges derfor merverdiavgift med den til enhver tid gjeldende sats.

Viken fylkeskommune er klar over at den faktiske disponering av leieobjektet er avgjørende for Asker kommunes fradragsrett (refusjon) for inngående merverdiavgift. Endret bruk av leieobjektet, i form av enten endret faktisk bruk eller fremleie, må ikke finne sted uten kommunens skriftlige forhåndssamtykke. Samtykke kan ikke nektes uten saklig grunn. Endret avgiftsmessig belastning for kommunen som følge av fylkeskommunens endrede bruk, skal anses som slik saklig grunn.

Dersom Asker kommune plikter å tilbakeføre/justere merverdiavgift etter merverdiavgiftslovens regler som følge av leietakers bruksendring som nevnt over, skal Viken fylkeskommune fullt ut erstatte tilbakeførings-/justeringsbeløpet samt eventuelle rentekrav, tilleggsavgift og øvrige utgifter forbundet med tilbakeføringen/justeringen. Det samme gjelder dersom tilbakeføringskravet/justeringen skjer på grunn av formelle mangler eller forsømmelser, for eksempel manglende oversikt over fylkeskommunens/fremleietakers bruk eller manglende bekreftelse på at leietaker i fremleietilfellet er frivillig registrert.

Eventuelle tap for kommunen i form av redusert fradragsrett/justering av inngående avgift som følge av fremleien eller fremleietakers disposisjoner, pliktes erstattet av fylkeskommunen i

Sign:.....

Sign:.....

henhold til avsnittet ovenfor. Viken fylkeskommune er ansvarlig for at den endelige fremleie skjer til virksomhet som gir rett til frivillig registrering.

Eventuelle erstatningskrav som følge av mislighold av bestemmelsene i denne punkt 7, forfaller til betaling ved påkrav.

Ved opphør av leieforholdet uansett grunnlag, skal leietaker og eventuelle fremleietakere beholde egne justeringsforpliktelser på bygningsmessige tiltak foretatt på leieobjektet.

Viken fylkeskommune skal, etter påkrav fra Asker kommune, gi en skriftlig redegjørelse over sin bruk av leieobjektet gjennom året, og ved eventuell fremleie også en bekreftelse på at kommunen er frivillig registrert for fremleien, samt en tilsvarende skriftlig redegjørelse fra fremleietaker over dennes bruk av leieobjektet.

8. LEIE, BRUK OG DRIFT AV IDRETTSHALLEN

Asker kommune har ansvar for forvaltning, drift og vedlikehold av Idrettshallen.

Hverdager mellom 16.00-16.30 benyttes til vedlikehold/opprydding. For større vedlikehold kan det holdes stengt i skolens ferier. Ved behov kan annet tidsrom avtales.

Partene skal i nødvendig tid før Viken fylkeskommune tar Idrettshallen i bruk, avtale hvordan det skal føres tilsyn i den tiden fylkeskommune disponerer hallen.

Det skal opprettes et samarbeidsutvalg hvor begge parter er representert.

9. GRUNN TIL HALLEN

Brukere av hallene (Idrettshallen og Røykenhallen) kan disponere parkeringsarealer tilhørende Viken fylkeskommune, når dette ikke er til hinder for fylkeskommunens egen bruk og skjer i samsvar med de parkeringsbestemmelser som Viken fylkeskommune til enhver tid fastsetter.

Viken fylkeskommune ønsker mulighet til å kunne etablere brønnpark for etablering av energiforsyning basert på varmepumpe og opptak av energi i grunn, på grusbanen ved det nye bygget. Det pågår vurderinger rundt etablering av brønnpark og felles energisentral for Røyken videregående skole, som også vil kunne forsyne Røykenhallen og Idrettshallen med fornybar energi. Dersom det er aktuelt, vil det inngås egen avtale knyttet til vilkår for slik energiforsyning, inklusive betaling for energi.

Denne avtalen vil kunne få betydning for eksisterende avtale mellom Asker kommune og Viken / Akershus fylkeskommune om bruksrett til Røykenhallen. Etter at denne avtalene er inngått skal partene derfor i fellesskap bli enige om hvilke endringer som eventuelt skal gjøres i avtalen om bruksrett til Røykenhallen.

10. ANDRE BESTEMMELSER

Sign:.....

Sign:.....

Avtale
om
**planlegging, bygging, finansiering, bruk og
drift av
ny idrettshall ved Nesbru videregående skole**

mellom

Asker kommune
Organisasjonsnr.: 920 125 298

og

Viken fylkeskommune
Organisasjonsnr.: 921 693 230

1. BAKGRUNN

Asker Kommune og Viken fylkeskommune har tidligere inngått intensjonsavtale om etablering av to nye idrettshaller i Asker, ved henholdsvis Røyken og Nesbru videregående skoler.

I tillegg er det inngått egen avtale knyttet til oppføring, finansiering, bruk og drift av Leikvoll C.

Denne avtale [Avtalen] innebærer en gjennomføring av intensjonsavtalen og er basert på tilsvarende struktur som avtalen for Leikvoll C.

Avtalen gjelder planlegging, bygging, finansiering, bruk og drift av ny idrettshall [Idrettshallen] ved Nesbru videregående skole og eksisterende Nesbruhall.

Viken fylkeskommune er i prosess med å avvikles. Fremtidig ny fylkeskommune for den region Idrettshallen er lokalisert i, vil automatisk tre inn som ny kontraktspart for Viken fylkeskommune, antatt til å bli Akershus fylkeskommune.

2. KRAV TIL HALLEN – VIDERE PLANLEGGING

Idrettshallen skal oppføres ved Nesbru videregående skole på Viken fylkeskommunes eiendom gnr 32 bnr 239 i Asker kommune. Adresse Halvard Torgersensvei 8, 1396 Billingstad.

Idrettshallen er en såkalt normalhall med 25 x 45 m aktivitetsflate, 3 sett garderober og instruktørgarderober, styrketreningsrom med spinning og tilstrekkelig lager. Aktivitetsflaten skal kunne tredeles med motoriserte nedsenkbare skillevegger, og gode akustiske egenskaper i henhold til avtalte akustiske løsninger. Det er ikke beregnet tribuneplasser annet enn at det kan være ståplasser langs rekkverk i korridor plan 2, og en klapptribune på kortsiden i hall.

Forprosjektet for hallen er gjennomført. Asker kommune har ansvar for den videre planlegging og prosjektering av Idrettshallen.

3. BYGGING OG OPPFØRING AV IDRETTSHALLEN (ENTREPRISE)

Asker kommune skal være tiltakshaver og byggherre for Idrettshallen og har ansvar for å inngå de nødvendige avtaler med entreprenør og øvrige konsulenter.

Idrettshallen er planlagt bygget ferdig ved årsskifte 2025/2026. Konkurransen om entreprisen lyses ut for prekvalifisering i begynnelsen av januar 2023.

Asker kommune vil etter ferdigstillingen være eier av Idrettshallen, inklusive tomt.

Sign:.....

Sign:.....

4. BRUKSRETT TIL IDRETTSHALLEN (LEIE)

Viken fylkeskommune har rett og plikt til å være leietaker av Idrettshallen til idrettsformål for en periode på 40 år fra det foreligger brukstillatelse for Idrettshallen. Asker kommune kan ikke si opp bruksretten til Viken fylkeskommune i den aktuelle perioden.

Viken fylkeskommune kan ikke uten samtykke fra Asker kommune overdra hele eller deler av bruksretten til andre. Det samme gjelder ved endring av bruksformål, jf punkt 7.

Viken fylkeskommune har rett og plikt til å disponere 40 % av brukstiden i idrettshallen, angitt til mellom kl. 0730 – 1600 alle skoledager hele skoleåret.

Asker kommune disponerer det øvrige tidsrommet til idrettsformål, som er beregnet til 60 % av brukstiden.

Idrettshallen er stengt helligdager og 21 dager på sommeren for vedlikehold.

Asker kommunes utleie av hallen til Viken fylkeskommune anses som forretningsmessig utleievirksomhet, og Asker kommune vil derfor foreta frivillig registrering av forretningsmessig utleie i mva.-registeret, jf. punkt 6.

5. FINANSIERING OG ØKONOMISK ANSVAR

Totalkostnaden for planlegging/prosjektering og oppføring av Idrettshallen er beregnet til kr. 137 millioner inklusive merverdiavgift, basert på forprosjektets P50 estimat. I denne beregningen er tomteverdien i prosjektene estimert til kr 15 mill. I Asker kommunes handlingsprogram 2023-2026 er det avsatt 138,4 millioner kroner (2023).

Asker kommune skal være ansvarlig for 60 % av de totale kostnadene og Viken fylkeskommune for 40 %.

Viken fylkeskommunes andel gjøres opp ved innbetaling av forskudd på leie for 40 år og er beregnet til å beløpe seg til **kr.xx** mill. eks. mva.

Asker kommune som prosjekteier skal prosjektere og bygge etter prinsippet «åpen bok». Det innebærer at endelig kostnad for prosjektet fordeles mellom Asker kommune og Viken fylkeskommune etter brøk 60/40 når Idrettshallen er ferdig og sluttoppgjør foreligger. Dette gjelder uavhengig om prosjektet blir dyrere eller billigere enn kr.137 mill. inkl. mva.

I tillegg skal Viken fylkeskommune årlig betale 40 % av FDV-kostnadene for Idrettshallen, som på avtaletidspunktet er **beregnet til kr. xxx,- pr. m2, eks. mva. (40 % av kr. xx,-)**.

Asker kommunes bruk av hallen vil kunne utløse spillemidler. Asker kommune som anleggseier er berettiget til å søke om spillemidler til bygging av idrettshallen. Tildeles spillemidler, er kommunen mottaker av spillemidlene.

Leieberegningen er gjort under forutsetning av at det blir innvilget spillemidler for Idrettshallen og at det blir gitt mva. kompensasjon. Dersom hele eller deler av spillemidler eller mva.

Sign:.....

Sign:.....

kompensasjonen bortfaller, vil kostnadene til prosjektet øke tilsvarende og leieberegningen skal da ta utgangspunkt i 40% av totalkostnad for prosjektet.

6. BETALING AV LEIE OG FDV-KOSTNADER

Forutsatt at prosjektet gjennomføres i samsvar med punkt 5, skal Viken fylkeskommune betale totalt kroner **xx** millioner i forskudd på leie, eksklusive merverdiavgift.

Beløpet forfaller til betaling på to ulike tidspunkter hhv med **kr.xx** millioner. eks. mva. ved byggestart og **kr.xx** millioner eks. mva. når det foreligger brukstillatelse.

I tillegg til ovennevnte betaling av forskudd på leie skal Viken / Akershus fylkeskommune betale merverdiavgift av leien løpende over hele leieperioden, gjennom årlig fakturering. Fakturering skjer praktisk ved at det i fakturaen tas utgangspunkt i en årlig husleie kr. xxx som tillegges merverdiavgift, som på avtaletidspunktet er 25%, dvs. kr. xxx. Årlig husleie avregnes i fakturaen mot det betalte leieforskuddet, slik at beløpet som Asker kommune krever betalt, bare består av merverdiavgiften kr. xxx.

FDV-kostnadene faktureres først når den nye idrettshallen er tatt i bruk. FDV-kostnadene vil bli KPI justert. Fakturering av FDV-kostnadene skjer en gang pr. år.

7. MERVERDIAVGIFTSMESSIGE FORHOLD

Asker kommune skal drive virksomhet i Idrettshallen som omfattes av frivillig registrering for utleie av fast eiendom i merverdiavgiftsregisteret.

Viken fylkeskommune skal disponere leieobjektet til aktivitet som faller inn under Asker kommunes frivillige registrering. Leie og eventuelle andre kostnader knyttet til leieforholdet tillegges derfor merverdiavgift med den til enhver tid gjeldende sats.

Viken fylkeskommune er klar over at den faktiske disponering av leieobjektet er avgjørende for Asker kommunes fradragsrett (refusjon) for inngående merverdiavgift. Endret bruk av leieobjektet, i form av enten endret faktisk bruk eller fremleie, må ikke finne sted uten kommunens skriftlige forhåndssamtykke. Samtykke kan ikke nektes uten saklig grunn. Endret avgiftsmessig belastning for kommunen som følge av fylkeskommunens endrede bruk, skal anses som slik saklig grunn.

Dersom Asker kommune plikter å tilbakeføre/justere merverdiavgift etter merverdiavgiftslovens regler som følge av leietakers bruksendring som nevnt over, skal Viken fylkeskommune fullt ut erstatte tilbakeførings-/justeringsbeløpet samt eventuelle rentekrav, tilleggsavgift og øvrige utgifter forbundet med tilbakeføringen/justeringen. Det samme gjelder dersom tilbakeføringskravet/justeringen skjer på grunn av formelle mangler eller forsømmelser, for eksempel manglende oversikt over fylkeskommunens/fremleietakers bruk eller manglende bekreftelse på at leietaker i fremleietilfellet er frivillig registrert.

Eventuelle tap for kommunen i form av redusert fradragsrett/justering av inngående avgift som følge av fremleien eller fremleietakers disposisjoner, pliktes erstattet av fylkeskommunen i

Sign:.....

Sign:.....

henhold til avsnittet ovenfor. Viken fylkeskommune er ansvarlig for at den endelige fremleie skjer til virksomhet som gir rett til frivillig registrering.

Eventuelle erstatningskrav som følge av mislighold av bestemmelsene i denne punkt 7, forfaller til betaling ved påkrav.

Ved opphør av leieforholdet uansett grunnlag, skal leietaker og eventuelle fremleietakere beholde egne justeringsforpliktelser på bygningsmessige tiltak foretatt på leieobjektet.

Viken fylkeskommune skal, etter påkrav fra Asker kommune, gi en skriftlig redegjørelse over sin bruk av leieobjektet gjennom året, og ved eventuell fremleie også en bekreftelse på at kommunen er frivillig registrert for fremleien, samt en tilsvarende skriftlig redegjørelse fra fremleietaker over dennes bruk av leieobjektet.

8. LEIE, BRUK OG DRIFT AV IDRETTSHALLEN

Asker kommune har ansvar for forvaltning, drift og vedlikehold av Idrettshallen.

Hverdager mellom 16.00-16.30 benyttes til vedlikehold/opprydding. For større vedlikehold kan det holdes stengt i skolens ferier. Ved behov kan annet tidsrom avtales.

Partene skal i nødvendig tid før Viken fylkeskommune tar Idrettshallen i bruk, avtale hvordan det skal føres tilsyn i den tiden fylkeskommune disponerer hallen.

Det skal opprettes et samarbeidsutvalg hvor begge parter er representert.

9. GRUNN TIL HALLEN

Viken fylkeskommune er eier av grunn som ny idrettshall bygges på.

Denne avtalen gir rett til bygging av ny idrettshall på Viken fylkeskommunes eiendom ved Nesbru videregående skoles tomt.

Asker kommune skal feste av Viken fylkeskommune, gnr 32, bnr 239 for kr.1 ,- i 40 år som tomt hvor hallen skal oppføres. Om denne avtalen reforhandles skal også festeavtalen reforhandles. Viken fylkeskommune er ansvarlig for opprettelse av matrikkelenhet og utarbeidelse av festekontrakt som skal tinglyses på eiendommen i god tid før byggestart.

Brukere av idrettshallen kan disponere parkeringsarealer tilhørende Viken fylkeskommune, når dette ikke er til hinder for fylkeskommunens egen bruk og skjer i samsvar med de parkeringsbestemmelser som Viken fylkeskommune til enhver tid fastsetter.

10. ANDRE BESTEMMELSER

Partene vedtar Oslo tingrett som verneting i alle tvister som gjelder avtaleforholdet.

Denne avtalens gyldighet er betinget av at den godkjennes politisk av Asker kommune og Viken fylkeskommune.

Sign:.....

Sign:.....



Asker
kommune

Politisk tilleggsnotat

Vår referanse
21/03135-4

Vår saksbehandler
Ragnar Sand Fuglum

Dato
18.01.2023

Til: Ordfører

Fra: Kommunedirektør

Tilleggsnotat lagt til 18.01.2023 - oppdatert vedlegg mht. oppsummering av klimagassbudsjettet

Tilleggsnotatet korrigerer en feil i vedlegg 3, vedrørende oppsummering av klimagassbudsjettet i kap 4., hvor benevningen av «Søndre Borgen Barnehage» har blitt feilaktig skrevet. Resten av rapporten, med tall på klimagassutslipp for Røyken/Nesbru Idrettshall er korrekt.

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Beregnet til
Asker kommune

Dokumenttype
Rapport

Dato
Januar 2023

KLIMAGASSBUDSJETT RØYKEN/NESBRU IDRETTSHALL



Dato **Januar 2023**
Prosjekt nr. **1350049476-009**
Utført av **Thea Sundell Robberstad**
Kontrollert av **Eli Foss**
Godkjent av **Eli Foss**

INNHold

DEL 1 – KLIMAGASSBUDSJETT	3
1. INNLEDNING	3
2. FORUTSETNINGER	4
2.1 Systemgrenser	4
2.2 Inndata	4
2.3 Endringer fra generisk referansebygg	5
3. RESULTATER	6
3.1 Klimagassbudsjett for prosjektert bygg i forprosjekt	6
3.2 Klimagassbudsjett for prosjektert bygg i forprosjekt med 50 års beregningsperiode	8
3.3 Forskjell mellom beregningsperiodene for klimagassutslippet	8
4. OPPSUMMERING	10
5. VEIEN VIDERE	11
6. REFERANSER	12
7. VEDLEGG A	13

DEL 1 – KLIMAGASSBUDSJETT

1. INNLEDNING

I forbindelse med Røyken/Nesbru Idrettshall er det i denne rapporten utført et klimagassbudsjett for prosjektert bygg i forprosjekt.

I forprosjektet er det utarbeidet et klimagassbudsjett for å lage en utslippsramme for prosjektet i de påfølgende fasene. Klimagassbudsjettet tar for seg utslipp fra materialer i bygget. Hensikten med et klimagassregnskap er å:

- Gi utbygger en utslippsramme klimagassregnskapet kan måles opp mot.
- Gi utbygger et grunnlag for å gjøre gode materialvalg for å minimere klimapåvirkninger.
- Gi et grunnlag for diskusjon mellom byggherre og utbygger om klimapåvirkning av ulike tiltak.
- Bidra til å finne de beste løsningene for lavest mulig utslipp.
- Gi erfaringstall og grunnlag for statistikk og økt kunnskap.

Klimagassbudsjettet for Røyken/Nesbru Idrettshall er utarbeidet iht. NS 3720:2018 Metodikk for klimagassberegning for bygninger¹. For å tilfredsstille lovpålagt krav under beregning av klimagassregnskap i TEK17², samt kravene Osloregionen³ og her Asker kommune stiller til utførelsen av klimagassregnskap, er beregningene i rapporten presentert ved to beregningsperioder/levetid på henholdsvis 50 og 60 år. Livsløpsperiodene, eller modulene, som er inkludert i scenarioene er de samme. Klimagassbudsjettet er utarbeidet fra prosjektert bygg i forprosjektfasen, med arealer og materialertyper som skal benyttes i bygget. Utslippene fra det prosjekterte bygget bør videre i detaljprosessen holdes innenfor budsjettet.

Denne rapporten har også som hensikt å gi et bilde på de potensielle utslippsreduksjonene som ligger i å erstatte nye bygningsmaterialer med ombrukte bygningsmaterialer og hvor det er mest og hente. Dette er for at prosjekterende/entreprenør skal kunne måle innsatsen opp mot verdien av tiltaket når mål om ombruk og klimagassreduksjoner skal nås.

Det understrekes at klimagassreduksjoner også kan oppnås ved å velge produkter med lavere utslippsfaktor over livsløpet enn produktet valgt i budsjettet, men den mest effektive metoden for å redusere utslipp vil være å stryke utslippene fra produktstadiet (A1-A3) ved å ombruke.

¹ NS 3720:2018 Metode for klimagassberegninger for bygninger. Lastet ned 30.11.2022

² [Kapittel 17 Klima og livsløp § 17-1. Klimagassregnskap fra materialer | Byggt teknisk forskrift \(TEK17\)](#) lest 30.11.2022

³ «NKF Osloregionen - Krav klimagassregnskap.pdf» lastet ned fra prosjekthotellet/Sharepoint 30.11.2022

2. FORUTSETNINGER

2.1 Systemgrenser

Systemgrensen for klimagassregnskap er livsløpsstadiene A1-D i henhold til NS 3720:2018. Livsløpsstadier inkludert i dette klimagassbudsjettet for referansebygget er A1-A5 og B2-B5, slik vist i Tabell 1.

Valgte livsløpsstadier følger krav stilt i TEK17, hvor minimum modulene A1-A4, B2 og B4 må inkluderes. Beregningsperioden her er for 50 år. Livsløpene Asker kommune stiller krav til inkluderes i regnskapet, er minimum modulene A1-A3 og B2-B5, med en beregningsperiode på 60 år. Ettersom Asker kommune også stiller krav til at utførelsen av klimagassregnskapet følger NS 3720:2018, og beregningsperioden der er på 60 år, er dette inkludert i rapporten.

Det er valgt å inkludere fasene A1-A5 og B2-B5 ettersom dette vil tilfredstille kravene i lovverket og fra oppdragsgiver. I tillegg er modulen A5 inkludert, da modulen inkluderer kapp og svinn, som også går under ønsket til Asker kommune om å beregne et klimagassutslipp for materialer. For å levere på disse to kravene, er rapporten fremstilt med samme moduler inkludert, men med to beregningsperioder, for 50 og 60 år.

Tabell 1. Livsløpsstadier inkludert i klimagassberegning for referansebygg

Produktstadiet		Gjennomføringsstadiet					Bruksstadiet							Livsløpets slutt				Konsekvenser utover systemgrensen
A1	A2	A3	A4	A5	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	C1	C2	C3	C4	D	
Råvarer	Transport råvarer	Produksjon	Transport til byggeplass	Anleggs- bygge- og monteringsarbeid	Bruk	Vedlikehold	Reparasjon	Utskifting	Ombygging	Energibruk i drift	Vannforbruk i drift	Transport i drift	Riving	Transport	Avfallsbehandling	Avhending	Material- og energigjenvinning og ombruk av materialer og eksport av egenprodusert energi	
x	x	x	x	x		x	x	x	x									

Klimagassbudsjettet inkluderer bygningsdel 21, 22, 23, 24, 25, 26 og 28 iht. NS 3451:2022 Bygningsdelstabell og systemkodetabell for bygninger og tilhørende uteområder⁴.

2.2 Inndata

Klimagassbudsjettet er opprettet i One Click LCA (versjon: 0.7.2) og tilfredstiller TEK17 og krav til materialer som er bestemt i MOP. Nøkkeldata for beregningen er fremstilt i Tabell 2.

⁴ NS 3451:2022 Bygningsdelstabell og systemkodetabell for bygninger og tilhørende uteområder. Lastet ned 30.11.2022

Bygningskategori	Idrettshall
Tekniske og funksjonelle krav	TEK17
Lokasjon	Jon Leirasvei 32, Røyken G/Bnr: 265/70
Lokasjon	Halvard Torgersens vei 8, Billingstad G/Bnr: 3025-32/239
BTA	2680 m ²
BRA	2566 m ²
Etasjer	2 etasjer
Levetid/Analyseperiode	60 år

Tabell 2. Input nøkkeldata for beregningen

Materialmengdene og -typene er hentet fra ARK⁵/RIB⁶ og deres ifc-modeller. Mengder og materialer er hentet ut fra Solibri⁷ og videre ført inn i One Click LCA. Grunnet prosjektets nåværende fase, anvendes datakvalitet på nivå 2 der ikke-spesifikk materialkvalitet allerede er spesifisert i MOP eller fra ARK/RIB. Med nivå 2 menes representative, generiske gjennomsnittsdata typisk for et liknende byggeprosjekt i et gitt geografisk område, i følge NS 3720:2018. Dette er eksempelvis bransje-EPD som representerer en gruppe produsenter av en produkttype.

2.3 Endringer fra generisk referansebygg

Det er gjort noen justeringer i oppføringen av klimagassbudsjettet for prosjektert bygg i forprosjekt, for å tilfredsstille målene oppført i aktuell Miljøoppfølgingsplan (MOP). Følgende endringer er gjort for å gi en realistisk fremstilling:

- Generisk betong er byttet ut med Lavkarbonbetong klasse A, etter krav ført i MOP.
- Generisk armeringsstål er byttet ut med på 97% resirkulert stål, for å møte målet om 99% resirkulert stål slik ført i MOPen, da 99% ikke var tilgjengelig i One Click.

⁵ «Idrettshall_Røyken_ARK.ifc» lastet ned 21.11.2022

⁶ «Røyken_Idrettshall_RIB.ifc» lastet ned 01.12.2022

⁷ Solibri Office

3. RESULTATER

3.1 Klimagassbudsjett for prosjektert bygg i forprosjekt

For generert klimagassbudsjett basert på gitt informasjonsgrunnlag, havner det totale utslippet på 734522,48 kg CO₂-ekv. Berenget for perioden, havner det på 274,08 kg CO₂-ekv/m² BTA for 60 år, gitt av Figur 2. Dette gjelder for bygningsdelene 21-26 og 28 og for fasene A1-A5, B2-B5.

Klimagassbudsjett - Klimagassutslipp, NS 3720 [Grunnleggende prosjektinformasjon](#)

735 Tonn CO₂e 36 726 € Sosiale kostnader for karbon

Carbon Heroes Benchmark

Resultater

Klimagassberegningresultater NS 3720:2018 - Hovedscenario [Last ned resultatsammendrag](#)

Hovedscenario always bruker norske 60-årige degressive energi- og transportblandinger. Alternative scenarier vises separat nedenfor

Resultatkategori	Klimagassutslipp kg CO ₂ e	Biogent karbonlagring kg CO ₂ e bio	Klimagassutslipp, LULUC kg CO ₂ e
A1-A3 Byggematerialer	563 052	604 838	53
A4 Transport til byggeplassen	1 583		0
A5 Byggeplass	44 512		4
B1 Bruksfase			Skjul tomme
B2 Maintenance			Skjul tomme
B3 Reparasjon	0		0
B4-B5 Utskiftning og renovering	125 375		0

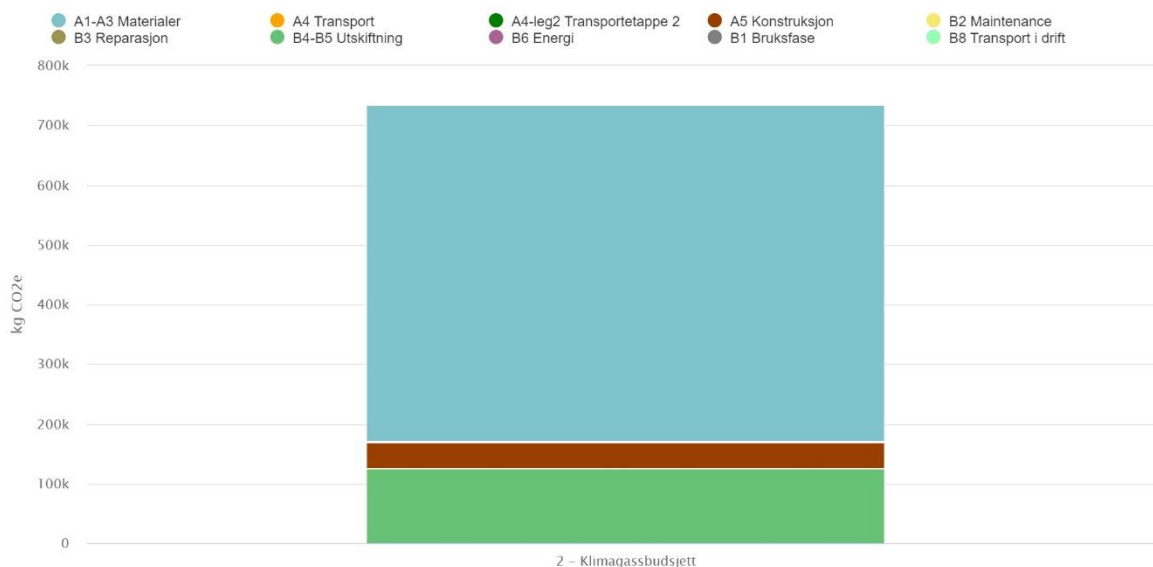
Figur 1. Resultat av beregnet klimagassbudsjett

I Tabell 3 vises utregning av de totale klimagassutslippene, samt de totale mengdene dividert på total levetid (60 år) og per år.

Tabell 3. Totale utslippstall, resultat av beregnet klimagassbudsjett for 60 år

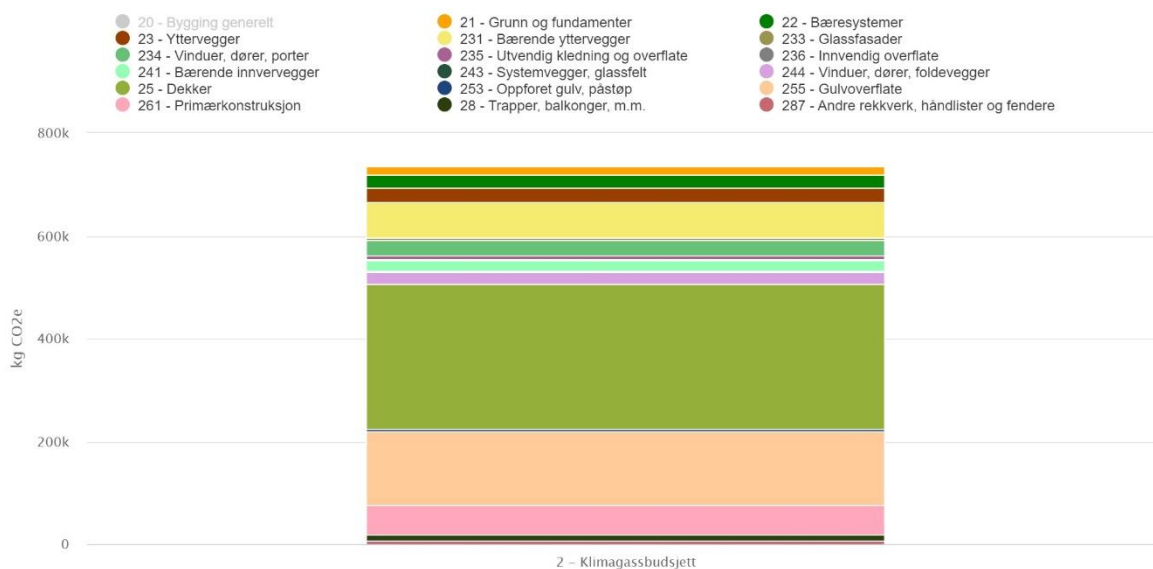
Avsnitt	Resultatkategori	Klimagassutslipp kg CO ₂ e
A1-A3	Byggematerialer	563052,31
A4	Transport til byggeplassen	1583,04
A5	Byggeplass	44512,22
B2	Maintenance	
B3	Reparasjon	0
B4-B5	Utskiftning og renovering	125374,91
Totalt [kg CO₂e]		734522,48
Totalt per BTA m²/60 år		274,08
Totalt per BTA m²/år		4,57

Figur 2 viser det totale utslippet, delt inn i de ulike livssyklusstadiene. Det er tydelig at hovedutslippsposten ligger på stadiene A1-A3 som tilsvarer materialenes produksjonslinje. Deretter kommer A5 som inkluderer kapp og svinn, samt B4-B5 utskiftning av materialer grunnet utgått levetid.



Figur 2. Samlet klimagassutslipp i kg CO₂-ekv for elementer og faser i livssyklusen

Figur 3 viser hvordan utslippspostene er fordelt på de ulike bygningselementene i bygget. De tre største utslippspostene er kategori 25 Dekker, 255 Gulvoverflate og bærende yttervegger. Vi ser at totalt er bygningsdelene i hovedkategori 25 en stor utslippspost.

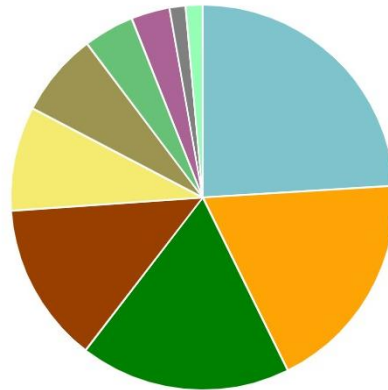
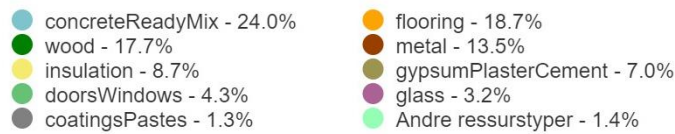


Figur 3. Samlet klimagassutslipp i kg CO₂-ekv fordelt mellom elementer

Av Figur 4, fremkommer materialfordelingen som følge av utslippene. Isolasjon, betong og treverk kommer ut som materialene med størst bidrag til klimagassutslippet.

Klimagassutslipp kg CO₂e - Ressurs-typer

Dette er et drilldown-skjema. Klikk på tabellen for å se detaljer



Figur 4. Materialfordeling knyttet til utslipp

3.2 Klimagassbudsjett for prosjektert bygg i forprosjekt med 50 års beregningsperiode

For generert klimagassbudsjett basert på samme informasjonsgrunnlag, havner det totale utslippet på 690943,78 kg CO₂-ekv. Berenget for perioden, havner det på 257,81 kg CO₂-ekv/m² BTA for 50 år, gitt av Tabell 4. Dette gjelder for bygningsdelene 21-26 og 28 og for fasene A1-A5, B2 og B4-B5.

Tabell 4. Totale utslippstall, resultat av beregnet klimagassbudsjett for 50 år

Utslippstall Røyken/Nesbru Idrettshall		
Avsnitt	Resultatkategori	Klimagassutslipp kg CO ₂ e
A1-A3	Byggematerialer	563052
A4	Transport til byggeplassen	1583
A5	Byggeplass	44512
B2	Maintenance	
B3	Reparasjon	0
B4-B5	Utskiftning og renovering	81796
Totalt [kg CO₂e]		690943,78
Totalt per BTA m²/50 år		257,81
Totalt per BTA m²/år		5,16

3.3 Forskjell mellom beregningsperiodene for klimagassutslippet

Forskjellene i klimagassutslippene for de to beregningsperiodene, er tilnærmet like oppgitt i tabellene, Tabell 3 og Tabell 4. Derimot er det beregningsperioden som utgjør forskjellen. Endres beregningsperioden fra 50-60 år, reduseres utslippet med 17% per år, grunnet antall år det totale utslippet fordeles på.

Tabell 5. Forskjell i klimagassutslippene

Prosent- fordeling	Utslippstall [BRA m²/år]	Utslippstall [BTA m²/x år]	x = Beregnings- periode [år]
89 %	4,57	274,08	60
100 %	5,16	257,81	50

4. OPPSUMMERING

Det er i denne rapporten utarbeidet et klimagassbudsjett for prosjektert bygg i forprosjekt for Røyken/Nesbru Idrettshall. Klimagassberegningen er utarbeidet iht. NS 3720:2018 Metodikk for klimagassberegning for bygninger. Det er dette klimagassbudsjettet som skal benyttes for å måle klimagassregnskapet for prosjektert bygg i detaljprosjektfasen for å vise samsvar med definert målsetning for klimagassreduksjoner.

Det totale utslippet for dette klimabudsjettet ligger på 274,08 kg CO₂ekv/BTA m² for 60 år. Det totale utslippet gjeldende for beregningen gjort for 50 år, ligger på 257,81 kg CO₂ekv/BTA m². Fordi beregningsperioden økes med 10 år, vil også utslippstallet per år reduseres med 17%, slik gitt av Tabell 5. Derimot er ikke dette et tall som representerer en besparelse, da de totale utslippene er tilnærmet det samme.

Det totale utslippstallet vurderes uansett som en ambisiøs, men realistisk målsetning. Klimagassbudsjettet viser et målbart klimagassutslipp for Røyken/Nesbru Idrettshall, som er mulig å ta med videre i prosjekteringen. Klimagassbudsjettet for bygget vil ligge som et førende krav i prosjektets miljøoppfølgingsplan og dermed også som en del av konkurransgrunnlaget for kontrahering av totalentreprisen. Det skal i videre faser utføres klimagassberegninger som viser at prosjektet holder seg innenfor den utslippsrammen som er satt i denne rapporten.

5. VEIEN VIDERE

Klimagassberegningen er basert på mengdeuttak fra modellene til ARK⁸ og RIB⁹ under forprosjektfasen. Det betyr at bl.a. materialvalg og materialermengder kommer til å detaljeres og at klimagassberegningen derfor bør oppdateres i senere fase, slik det er planlagt å gjøre i dette prosjektet i henhold til MOP. Det er anbefalt å utarbeide klimagassberegningene for detaljprosjektert bygg og ferdig bygget.

Noen tiltak som kan vurderes i senere faser:

- Valg av betong med lavere klimagassutslipp, lavkarbonbetong ekstrem i stedet for lavkarbonklasse A.
- Valg av isolasjon med lavere utslippsfaktor.
- Vurdere isolasjonstykkelse nødvendig for å tilfredsstille U-verdi for bygget, men som samtidig kan redusere klimagassutslippet.
- Vurdere tykkelse og materialvalg for de største utslippspostene i dette klimagassbudsjettet.
- Alternativsanalyser for akustikkplater for å sikre god produktutvelgelse i tråd med MOP.
- God planlegging og avtaler for å sikre reduksjon av kapp og svinn f.eks. for isolasjon, treverk, og betong.
- Velge lokale materialer produsert i Norge og helst i nærområdet.
- Ombruk av bygningsmaterialer fra Rehub.no eller bygg som skal rives i området.

⁸ «Idrettshall_Røyken_ARK.ifc» lastet ned 21.11.2022

⁹ «Røyken_Idrettshall_RIB.ifc» lastet ned 01.12.2022

6. REFERANSER

BREEAM-NOR v6.0 for nybygg. Teknisk Manual SD5076NOR.

NS 3451:2022 Bygningsdelstabell og systemkodetabell for bygninger og tilhørende uteområder.

NS 3720:2018 Metode for klimagassberegninger for bygninger.

7. VEDLEGG A

«RøykenNesbru Idrettshall - Materialer og utslippsfaktorer for klimagassbudsjett.xlsx»



Saksframlegg

Arkivsak
22/19256-1

Saksbehandler
Per Steine

Behandles av
Utvalg for samfunnstjenester
Formannskapet

Møtedato
19.01.2023
24.01.2023

Ferdseil på islagte vann i Asker

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Kommunedirektørens redegjørelse om ferdsel på islagte vann og sjøis tas til orientering.
2. I stedet for å etablere isoppsyn i kommunal regi, legger kommunen til rette for å at publikum kan finne oppdatert informasjon om iskvalitet og sikker isferdsel på kommunens nettside.

1. Sammendrag og konklusjon

Formannskapet vedtok 21. juni 2022 at kommunedirektøren skulle utrede etablering av et kommunalt isoppsyn, hvor oppgaven er å vurdere sikkerheten ved ferdsel på islagte vann og på fjordis.

Det er bare noen få kommuner som har etablert eget isoppsyn. Bærum kommune fører tilsyn med sjøisen innaskjærs på en turløype utenfor Sandvika, mens Stavanger og Bergen kommune fører tilsyn med en del islagte vann i sine kommuner.

Det er i hovedsak frivillige organisasjoner og privatpersoner som følger med på isen ved populære utfartssteder, og legger ut meldinger på sosiale medier om isens tykkelse og tilstand. Over hele landet er det mange nettstedet og grupper på sosiale medier som gir god informasjon om turskøyting, tilstand på is, kurs om sikkerhet og anbefalte turer. I Asker har Dikemarkvannene en egen frivillig gruppe som, med støtte fra Sparebankstiftelsen, kontrollerer isen og måker turløype. Gjellumvannet og

Finsrudvannet har også opplysninger om is liggende på Facebook. I marka kontrollerer Skiforeningen islagte vann, før de legger løyper.

NVE drifter nettstedet Varsom.no, som gir oversikt over antatt is i hele landet, basert på vannenes beliggenhet og størrelse. Nettstedet har også en ulykkesstatistikk som er nyttig for alle dem som ønsker å ferdes på isen om vinteren.

Det er viktig å merke seg at ingen som følger med på isen gjennom vinteren tar ansvar for at isen er sikker. De som bruker islagte vann og fjorder gjør alltid dette på eget ansvar. Alle som planlegger tur på isen oppfordres derfor til å gjøre seg kjent med hva som kreves for tryggest mulig ferdsel, der og da. Asker kommune bidro økonomisk til at Redningsselskapet i 2022 anskaffet egen luftputebåt for økt vinterberedskap på isen i Oslofjorden. Det er mange som tror isen er trygg og sikker, også når den ikke er det.

Kommunedirektøren mener kommunen ikke bør legge til rette for økt ferdsel på sjøisen langs kysten. Et isoppsyn i kommunal regi vil etter kommunedirektørens oppfatning medføre at uerfarne brukere, uten kunnskap og nødvendig utstyr, tror det er trygt å ferdes på isen. Dette gjelder særlig i perioder der isens bæreevne endrer seg raskt.

Bærum kommune er eneste kommune i landet som fører tilsyn med sjøis. De er samtidig den kommunen med flest ulykker på isen. På Varsom.no er det meldt om 8 ulykker de siste 2 årene i Bærums sjøområder. Det ble ikke meldt om tilsvarende ulykker i Asker. På is på innsjø er det de siste 10 årene meldt inn en ulykke i Asker og en ulykke i Bærum. Ingen av disse ulykkene hadde dødelig utgang.

Kommunedirektøren anbefaler ikke at det etableres et isoppsyn i regi av Asker kommune. Kommunen kan i stedet påta seg å sørge for å videreformidle på sine nettsider tilgjengelig informasjon om fjordis og ferskvannsis.

2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger

I forbindelse med sak om *Tilrettelegging for aktivitet på is i Asker kommune* ble det gjennomført workshop 28. april 2022 hvor politikere, administrasjon, frivillige og foreninger ga innspill til hvordan vi kunne få mer aktivitet på is. Et av forslagene som oftest ble nevnt var muligheten for et isoppsyn og kommunedirektøren ble derfor bedt om å vurdere dette, jf. sak i formannskapet 21.juni 2022.

Oppgaven til et isoppsyn er å kontrollere farbarheten på is. Dette gjøres ved å kontrollere istykkelse, kvalitet, og ut fra meteorologiske data si noe om hvordan isen antatt vil utvikle seg. Ut fra disse opplysningene vil man kunne si noe om bæreevnen til isen og om det er trygt å ferdes.

Ut fra våre opplysninger er det få kommuner som har isoppsyn, men Bærum kommune har et begrenset isoppsyn innaskjærs, og blant andre Stavanger og Bergen kommuner kontrollerer en del vann hvor aktiviteten er stor. I tillegg er det en del kommuner som legger ut generelt varsel dersom isen er utrygg. Mange kommuner og nettsteder henviser til Varsom.no, en opplysningsside som driftes av Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) og som ut ifra dato, vannets størrelse, beliggenhet og høyde over havet gir en generell tilstand av isen. I tråd med NVE bruker de begrepet «farbar» fremfor «trygg» når de måler isen, og NVE definerer «farbar» på følgende måte:

«Isen er “trygg” å gå på dersom man unngår farlige områder hvor vannet strømmer, slik som innløps- og utløpsos, trange sund osv. De fleste vann har slike områder, så vi kan ikke si at isen er trygg eller sikker uten fare for å bli misforstått. Vi bruker derfor ordet farbar som indikerer at det er “trygt” å gå på isen langs et fornuftig veivalg.»

Bærum kommune har kontrollert isen fra slutten av 1700-tallet for å merke en trygg led fra Sandvika til Oslo, fordi dette var raskeste vintervei. Nå er begrunnelsen en annen og de siste årene har merkingen kun vært innaskjærs og det har heller ikke vært is alle år. Isoppsynet merker en rundløype (cirka 8-9 kilometer) på isen med granbusker.

Det er Skjærgårdstjenesten som utfører oppdraget og i snitt er kostnadene antatt 2—300 tusen per år. Kostnadene er svært avhengige av om og eventuelt når isen legger seg.

Stavanger kommune måler istykkelsen på 13 vann i Stavanger når isen fryser på vannene og frosten varer en stund.

Karmøy kommune har valgt ut 8 vann for ismåling i tilknytning til de større tettstedene i kommunen. Målingene er utført som en service for kommunens innbyggere og er kun en orientering om den generelle is situasjonen.

Randaberg kommune legger også ut en orientering om den generelle is situasjonen.

I Oslo er det ikke isoppsyn, men det legges ut melding dersom det brøytes baner e.l. på vann. Meldingene har et klart forbeholdt om sikkerhet og en henvisning til Varsom.no

Andre kilder til opplysninger

Det viktigste nettstedet for opplysninger er Varsom.no. Nettstedet gir opplysninger om regionale isforhold, og det skilles mellom størrelsen på vannene og hvor høyt de ligger. I tillegg til dette har nettstedet opplysninger om ulykker.

Det er også svært mange lag og foreninger som legger ut informasjon om is på lokale vann. I Asker har Dikemarkvannene egen interessegruppe som ved hjelp av

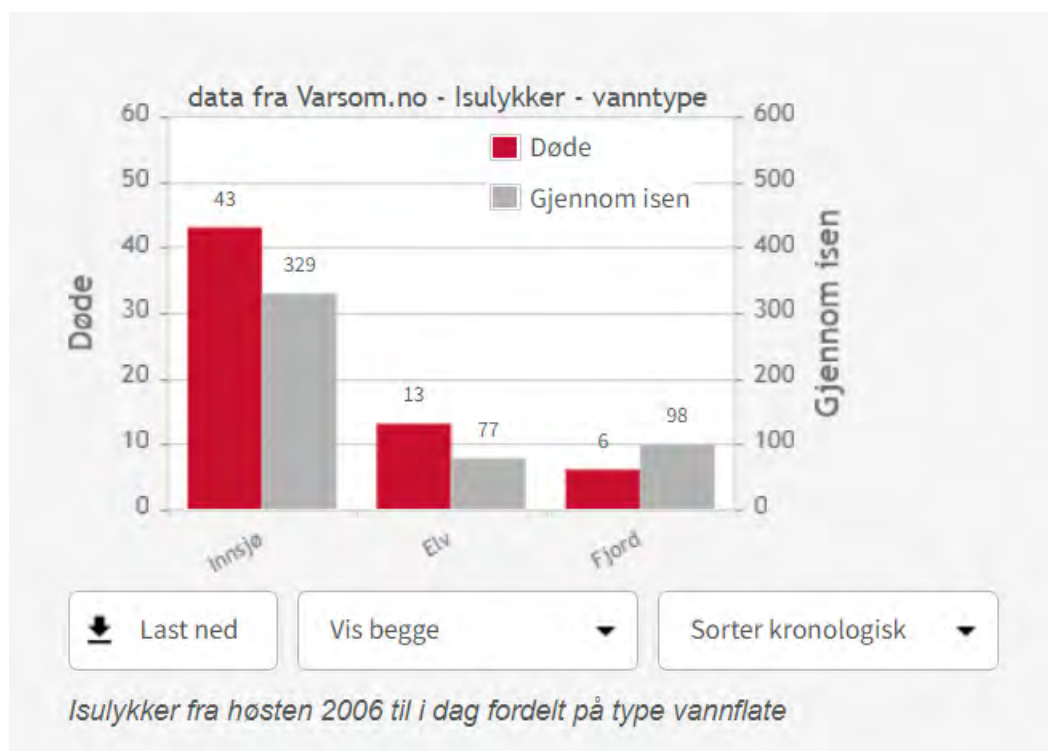
midler fra Sparebankstiftelsen og tilskudd fra frivillige drifter turløype. Gjellumvannet er i startfasen på samme opplegg som Dikemarkvannene og informasjon for Finsrud- og Brendsrudvannene blir lagt ut på Facebook.

Skiforeningen legger også ut meldinger om iskvaliteten og kontrollmåler og merker vannene med bambusstikker. Der det ikke er merket og tydelig kjørt opp en trasé med scooter frarådes all ferdsel. Også Skiforeningen henviser til Varsom.no for ytterligere opplysninger.

Skiforeningens turskøytegruppe har for øvrig egen nettside; turskøyting.no, hvor det legges ut opplysninger om issikkerhet, utstyr, kurs mm.

Registrerte ulykker på is

I følge Varsom.no har 504 gått gjennom isen siden høsten 2006 hvorav 62 døde. De siste fem årene har ett barn og 17 voksne menn, de fleste over 60 år, druknet etter fall gjennom isen. De har vært på tur til fots, isfisket, gått på ski, kjørt snøscooter og traktor. 15 av ulykkene har skjedd på islagte vann, to på en islagt elv og en på sjøisen. Ni mennesker mistet livet i 2021 etter å ha gått gjennom isen. Det utgjør 12 % av alle drukningsulykker i Norge foregående år. Det var også en rekke hendelser der folk gikk gjennom isen og enten klarte å redde seg selv eller fikk hjelp av personer i nærheten.



På fjordisen i Viken fylke har det for årene 2019 – 2022 vært 24 ulykker hvor folk har gått gjennom isen. Ingen har dødd. 18 av ulykkene skjedde i Bærum kommune –

ingen i Asker. Dette har selvfølgelig sammenheng med hvor mange som bruker området.

På innlandsisen i Viken har de siste 10 årene vært 108 som har gått gjennom isen hvorav 8 døde. I samme periode var det en ulykke i Asker og en i Bærum. Ingen førte til dødsfall.

Vurdering

Felles for alle kommuner eller andre som melder is, er at de påpeker ansvaret alle har for egen ferdsel. Skiforeningen uttaler også at *Skal du ferdes på is på markavannene på skøyter, må du ha kunnskap om iskvalitet. Det kreves kompetanse og riktig sikkerhetsutstyr hvis du skal gå på turskøyter.* Det er alltid brukers ansvar når de ferdes på isen og å ha med utstyr som ispigger mm. Selv der hvor kommunene har eget isoppsyn, ferdes bruker på eget ansvar.

Dersom kommunen skal gi opplysninger om is, må det tas hensyn til at man på privateide vann må ha grunneiers tillatelse. Riktignok gir Friluftsløven en rett til å ferdes i utmark, men dersom kommunen legger til rette og dermed i en viss grad skaper organisert ferdsel, må tillatelse fra grunneier innhentes, jf. Friluftsløven § 10.

Det er stor forskjell på kontroll av innlandsis og sjøis. Sjøisen er mer flyktig, og påvirkes av temperatursvingninger som opptrer i sjøen.

Kommunedirektøren fraråder at kommunen kontrollerer sjøisen. Isen er svært skiftende, og oppfatningen er at kommunen ikke bør oppfordre til ferdsel på sjøen hvor risikoen er stor. Askers skjærgård har ikke de typiske innaskjærs områdene som har litt stabilitet ved kuldeperioder. Kystlinjen er relativt åpen og isen er utsatt for båttrafikk, strømninger og endring av vanntemperatur. Isoppsyn på sjøis vil bli ressurskrevende og ha liten verdi fordi en må ta betydelige forbehold. Kommunen som havnemyndighet er forvalter hvis det er snakk om å bryte råk, som f.eks i Leangbukta.

På vannene i Asker som ligger sentrumsnært, er det mye informasjon på sosiale medier. Dikemarkvannene har egen facebookgruppe med over 4 tusen følgere. Gruppen gir hyppige israpporter og måker trase for turgåere. I tillegg merker de farlige områder og setter opp opplysningsskilt om vannene og isforhold. Gjellumvannet har vært i kontakt med de frivillige på Dikemark og er interessert i å lage samme opplegg. Per i dag legger de ut informasjon om vannet i Heggedalsposten. På Facebook finnes også informasjon om Hogstadvannet og Brendsrudvannet. Skiforeningen lager spor over Sems vann og vet når dette er trygt.

Når det gjelder vannene som ligger i skogsområdene i Asker og hvor det lages skispor, vil Skiforeningen ivareta sikkerheten fordi det ikke kjøres spor før vannene er sikre. I Skiforeningen kjenner hver løypebas «sine vann» og følger nøye med når

isen legger seg, istykkelse og -kvalitet osv. Skiforeningen sier aldri at isen er trygg, de kommuniserer evt. at isen er farbar. Markavannene utenfor løypene eller som det ikke kjøres løyper på blir for det meste brukt av isfiskere. Dette er personer som vanligvis har godt utstyr og er kledd for eventuelle ulykker. Kommunedirektøren mener derfor at det kun er marginal nytte å kontrollere vannene i marka.

Enhver opplysningsside om isforhold, nettsted eller lignende, gir bruker av is et selvstendig ansvar for ferdsel. Men det kan tenkes at et kommunalt isoppsyn vil gi skinn av trygghet for at kontrollert is er sikker, og at dette vil medføre at brukerne blir litt mindre aktsomme. Et eksempel på dette er fra Sandnes kommune hvor de har isoppsyn. I januar 2021 var Bråsteinvatnet klarert som trygt, men to personer gikk gjennom isen. På Varsom.no ble det påpekt at man må bruke egen vurderingsevne og ha med utstyr til tross for meldingene fra kommunen.

3. Sakens relevans for de tre bærekraftsdimensjonene

Saken har lite relevans for miljø, økonomi og sosiale forhold.

4. Tidligere behandling

Saken er ikke tidligere behandlet.

5. Kommunedirektørens vurdering

Et kommunalt isoppsyn kan gi opplysninger om isens bæreevne, men må ta forbehold om endrede forhold og begrense kommunens ansvar. Ferdsel på is utføres alltid på brukers ansvar. Ingen som kontrollerer is, tar på seg ansvar for at isen er sikker, men oppfordrer brukerne til å gjøre seg kjent med forholdene, gjøre egne vurderinger og ta med sikkerhetsutstyr.

Når det gjelder ferdsel på sjøis, kan det ut fra ulykkesstatistikken se ut som om isoppsyn øker risikoen for ulykker. Bærum kommune, som er eneste isoppsyn i Norge på sjøis, er den kommunen som har flest ulykker på sjøis. Isen er uforutsigbar, og Askers kystlinje ligger eksponert for løpende endringer i isforholdene. Kommunedirektøren er derfor av den oppfatning at kommunen ikke bør oppfordre til bruk av sjøis hvor risikoen er så stor.

På innsjø mener kommunedirektøren at et isoppsyn vil ha marginal nytteverdi. Opplysninger om isforholdene er lett å finne på nettstedet varsom.no og på sosiale medier. Noen av de mest brukte vannene har egne grupper som kontrollerer is og legger til rette for bruk.

Samlet mener kommunedirektøren at innføring av isoppsyn kun vil gi marginal nytte på enkelte vann. I tillegg til dette kan det være en fare for at et kommunalt isoppsyn medfører at brukerne oppfatter ismeldingene som en garanti for at isen er sikker, og dermed ikke er nok aktsom.

Ferdsel på is medfører svært få ulykker. De siste ti årene er det på Varsom.no kun meldt om en ulykke på innlandsis i Asker og ingen på sjøis.

Asker kommune og lokale foreninger tilrettelegger for isaktiviteter på kunstfrosne baner og naturisbaner ved skoler, idrettsanlegg og i ulike nærmiljøer. Det er til sammen ca. 50 slike anlegg i kommunen.

Kommunedirektøren mener ut fra ovennevnte at det ikke bør opprettes eget isoppsyn i kommunal regi.

Lars Bjerke
kommunedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent.



Saksprotokoll

Arivsak
22/19256

Saksbehandler
Per Steine

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for samfunnstjenester	19.01.2023	4/23
2 Formannskapet	24.01.2023	21/23

Ferdseil på islagte vann i Asker

Utvalg for samfunnstjenester har behandlet saken i møte 19.01.2023 sak 4/23

Behandling

Saksbehandler Per Steine besvarte spørsmål.

Kommunedirektørens forslag i 2 punkter ble enstemmig vedtatt.

Vedtakk

1. Kommunedirektørens redegjørelse om ferdsel på islagte vann og sjøis tas til orientering.
2. I stedet for å etablere isoppsyn i kommunal regi, legger kommunen til rette for å at publikum kan finne oppdatert informasjon om iskvalitet og sikker isferdsel på kommunens nettside.



Saksprotokoll

Arivsak
22/19256

Saksbehandler
Per Steine

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for samfunnstjenester	19.01.2023	4/23
2 Formannskapet	24.01.2023	21/23

Ferdsel på islagte vann i Asker

Formannskapet har behandlet saken i møte 24.01.2023 sak 21/23

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Kommunedirektørens redegjørelse om ferdsel på islagte vann og sjøis tas til orientering.
2. I stedet for å etablere isoppsyn i kommunal regi, legger kommunen til rette for å at publikum kan finne oppdatert informasjon om iskvalitet og sikker isferdsel på kommunens nettside.



Saksframlegg

Arkivsak
23/00136-1

Saksbehandler
Karl Rickard Persson

Behandles av
Utvalg for samfunnstjenester
Formannskapet
Kommunestyret

Møtedato
19.01.2023
24.01.2023
31.01.2023

Egenandel ved bruk av gjenvinningsstasjonene i Asker kommune

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Brukerbetaling ved gjenvinningsstasjonene baseres på mengde; inntil videre etter vekt på Yggeset, og volum på Follestad.
2. Gebyrer for husholdningsavfall 2023 vedtas i henhold til tabell i vedlegg 1.
3. Gebyrordninger i tråd med nasjonale føringer («Pay-as-you-throw») på gjenvinningsstasjonene utredes videre.

1. Sammendrag og konklusjon

Denne saken fremmes på bakgrunn av vedtak i kommunestyret 13.12.2022 hvor gebyrer og brukerbetalinger for 2023 ble vedtatt, med unntak av gebyrer for husholdningsavfall. Kommunedirektøren ble bedt om å fremme egen sak til første møte i hovedutvalg for samfunnstjenester og kommunestyret i 2023.

I opprinnelig HP2023 foreslo kommunedirektøren en forenklet gebyrmodell for egenandel ved bruk av gjenvinningsstasjonene i Asker kommune. Etter tilbakemelding fra kommunestyret fremmer kommunedirektøren i denne saken et nytt forslag til gebyrmodell. Denne modellen baserer seg på bruk av vekt på Yggeset og volum på Follestad. Modellen kan være noe utfordrende for kunder og ansatte på Follestad, da det kan være vanskelig å estimere volum. Likevel

vurderer kommunedirektøren at modellen er fullt håndterbar, og at den ivaretar prinsippet om «pay as you throw» på kommunens gjenvinningsstasjoner.

2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger

I mars 2022 vedtok kommunestyret at det skal innføres egenandel ved bruk av gjenvinningsstasjonene i Asker kommune fra og med januar 2023 (sak 24/22). Bakgrunnen var at kommunens renovasjonsløsninger skal harmoniseres for å sikre et likt tilbud for alle kommunens innbyggere. I tillegg er egenandel ved bruk av gjenvinningsstasjonene i tråd med prinsippet fra forurensningsloven om at forurenser, i dette tilfellet den som skaper avfallet, betaler. Prinsippet om «pay as you throw» er også anvendt på øvrige renovasjonsløsninger i kommunen. Renovasjon finansieres i henhold til selvkostprinsippet, og kostnadene for å drifte kommunens to gjenvinningsstasjoner må derfor dekkes av renovasjonsavgift og egenandel på stasjonene. Kommunestyret vedtok i sak 24/22 at egenandel skal dekke inntil 25% av de samlede utgiftene med drift av kommunens to gjenvinningsstasjoner.

Det ble ifbm. HP2023 utarbeidet et forslag til en forenklet betalingsgebyrmodell, samt priser for egenandel på gjenvinningsstasjonene. Hensikten var å få en lik modell for begge stasjonene. I forslaget ble det derfor differensiert på type bil, og dermed potensialet for mengde medbragt avfall. Forslaget innebar at personbiler betaler kr. 100,- for adgang til stasjonene, mens større biler og biler med henger betaler kr. 200,-.

Under behandling av prislisten/HP2023 i kommunestyremøtet 13.12.2022 fremkom det imidlertid at man fant bakgrunns materialet til kommunedirektørens gebyrmodell mangelfullt, og det ble fremmet ønske om utdypende forklaring av de foreslåtte prisene. Det ble trukket frem at en gebyrmodell som differensierer på type kjøretøy ikke virker hensiktsmessig, samt at foreslåtte priser er høyere enn det som ble forespeilet i saksframlegget til forrige sak (24/22). Det ble også stilt spørsmål til hvorfor administrasjonen går bort fra en ordning som baserer seg på vekt, slik det i dag gjøres på Yggeset, og hvordan dette vil påvirke prisene. Med bakgrunn i dette vedtok kommunestyret at kommunedirektøren skal fremme ny sak om brukerbetaling ved gjenvinningsstasjonene.

I denne saken gis en gjennomgang av foreslått modell. I tillegg fremmes et nytt forslag til vedtak for modell for betaling av egenandel for husholdninger på gjenvinningsstasjonene. For ytterligere detaljer og bakgrunnsinformasjon om egenandel på gjenvinningsstasjonene, viser kommunedirektøren til sak 249/22. Det presiseres at næringskunder skal betale etter priser fastsatt i kommunestyremøtet 13.12.22, og disse er derfor ikke omfattet i denne saken.

Forbedret adgangskontroll

I 2022 er det anskaffet et nytt system for adgangskontroll til Yggeset og Follestad gjenvinningsstasjon. Systemet skal skille husholdnings- og næringskunder, ved at besøkende må identifisere seg ved ankomst. Dette kan gjøres enten med app på telefon eller med et fysisk kundekort, og systemet tas i bruk i januar 2023. Adgangskontrollsystemet sørger for at det kun er kommunens egne innbyggere og fritidsbeboende som får adgang til gjenvinningsstasjonene til subsidierte priser. Erfaringsdata fra systemet vil være nyttig for å optimalisere modellene for brukerbetaling.

Økonomi for selvkostområdet

Som for de fleste andre tjenesteområdene har det også vært prisøkning innen renovasjonen det siste året. Dette er forventet å fortsette inn i 2023. Hovedårsaken til prisvekst for renovasjon er at priser i eksisterende kontrakter reguleres av ulike indekser som tar hensyn til kostnadsnivået for leverandørene. Men også økning i lånerente gir høyere kostnad for investeringer gjort i infrastruktur, utstyr og maskinpark tilhørende gjenvinningsstasjonene og renovasjon for øvrig. I tillegg ble det i år vedtatt en statlig forbrenningsavgift for avfall som blir energigjenvunnet. Denne avgiften er forespeilet å øke kraftig i 2023. Samlet innebærer disse økte kostnadene at det alminnelige renovasjonsgebyret må økes noe ut over deflator.

En egenandel på gjenvinningsstasjonene bidrar imidlertid til å holde utviklingen i gebyrsatsene på de øvrige renovasjonstjenestene nede. Den budsjetterte inntekten av betaling av egenandel på gjenvinningsstasjonene er på ca. 10,7 MNOK ekskl. mva. for 2023, noe som er innenfor 25% av kostnaden ved å drifte gjenvinningsstasjonene. Drift av gjenvinningsstasjonene subsidieres således fortsatt i betydelig grad (75%) av det vanlige renovasjonsgebyret for husholdningsabonnentene.

Opprinnelig foreslått gebyrmodell

På Yggeset er det vekter på inn- og utkjøring, men ikke på Follestad. Det ideelle hadde vært å installere vekter også på Follestad, men grunnet områdets terrengforhold er det dessverre ikke tilrådelig uten større ombygginger og tilhørende kostnader. Det ble derfor foreslått en forenklet gebyrmodell som gjelder for begge stasjonene, og som ikke baserer seg på vekt. Det ble opprinnelig vurdert at en harmonisert modell er mer hensiktsmessig enn at man beholder vektbasert betaling kun for Yggeset. Næringskunder, som kun har tilgang til Yggeset gjenvinningsstasjon, vil fortsatt betale over vekt.

I opprinnelig foreslått modell var det et skille på personbil og større biler, samt personbil med henger. Begrunnelsen for dette skillet er at større biler, og biler med henger, generelt vil frakte med seg mer avfall enn kun en personbil.

Årsaken til at satsen på 60,- ble økt til 100,- og 200,- var å kompensere for inntektsbortfallet som kommer av å ikke ta betalt over vekt på Yggeset. Ut fra dagens besøksmønster ble det beregnet at inntekten måtte være omtrent kr.150,- per betalende kunde for å nærme seg budsjettert inntekt. En så stor økning ble vurdert som urettferdig for de som leverer lite avfall. En enkel måte å fordele dette på var å skille mellom type bil. Det ble vurdert at denne modellen ville være effektiv å håndheve og forutsigbart for besøkende å vite hva de skal betale.

Ved ankomst til gjenvinningsstasjonen skal kundene registrere hvilke avfallsfraksjoner de har med seg, og enkelte fraksjoner skal fortsatt være kostnadsfritt å levere, som hageavfall, farlig avfall og elektronisk avfall.

Ny gebyrmodell

I denne saken presenteres et nytt forslag til gebyrmodell for levering til kommunens gjenvinningsstasjoner. I denne modellen beholdes en fast minimumspris, slik det er i dag på Yggeset. Dersom kundene har med seg avfall over en viss mengde, må de betale ekstra. Dette er også lik dagens praksis på Yggeset. Utfordringen er, som tidligere nevnt, at det ikke er vekter på Follestad, og at det er utfordrende å sette opp vekter slik stasjonen er utformet i dag. Derfor foreslår kommunedirektøren at det på Follestad innføres en grense på antall kubikkmeter, mens man på Yggeset fortsetter å bruke vekt.

Minimumspris foreslås til kr. 65,- både på Yggeset og Follestad for 2023. Denne prisen skal dekke medbragt avfall opp til en viss mengde. Det foreslås å fortsatt benytte vekter på Yggeset, og beholde dagens grense på 150 kg. Dersom kunder har med seg mer enn 150 kg avfall, betaler de pris per kg basert på type avfall. Da det ikke er praktisk gjennomførbart å installere vekter på Follestad i dag, foreslås det å benytte kubikkmeter som mengdeindikator her. Grensen foreslås å settes til 1m³. Foreslåtte satser er estimert å gi en relativt lik kostnad per lass for gjennomsnittskunden uavhengig om det leveres på Yggeset eller Follestad. Det vil likevel være tilfeller hvor det vil være billigere å levere lass på den ene stasjonen fremfor den andre, alt ettersom hvor godt lasset er pakket og massetettheten til avfallet. Dette er til en viss grad kompensert for ved å ha ulike vektpriser på avfallstypene på Yggeset, grunnet at materialene har ulikt forhold mellom vekt og volum (kg/m³). Se vedlegg for tabell med foreslåtte satser for 2023.

I motsetning til opprinnelig forslag vil nytt forslag til gebyrmodell ikke medføre en fullt ut harmonisert modell mellom Yggeset og Follestad. Dette var også en av årsakene

til at dette ikke ble foreslått i opprinnelig HP. Ny modell vil imidlertid være betraktelig mer harmonisert enn dagens modell.

Det er imidlertid viktig å poengtere at bruk av kubikkmeter i stor grad vil medføre behov for skjønnsmessige vurderinger, både av kunder og ansatte. Det kan være vanskelig for en kunde å estimere volum, noe som kan føre til økt behov for veiledning, og større potensiale for uenighet mellom kundeveiledere og kunder. Det foreslås derfor å sette opp veiledningsmateriale på Follestad, som f.eks. illustrering av hvor mye 1 m³ er, samt ha god veiledning om tema på kommunens nettsider.

Begge gebyrmodellene oppsummert

Tabell 1: oppsummering av de to gebyrmodellene

	Fordel	Ulempe
Opprinnelig gebyrmodell: Differensiering basert på biltype	Lik løsning på begge gjenvinningsstasjonene.	Er ikke direkte knyttet til hvor mye man leverer, men hva man potensielt kunne levert.
	Enkel å forholde seg til.	Kan i mange tilfeller oppleves urettferdig.
Ny gebyrmodell: Differensiering basert på mengde avfall	I større grad basert på "pay as you throw" prinsippet.	Ulik løsning mellom gjenvinningsstasjonene.
		Kan oppleves vanskelig å estimere mengde.

Fremtidsbilde

Asker kommune er avhengig av at kommunens innbyggere i enda større grad sorterer avfallet sitt riktig. Dette for å nå det nasjonale kravet om 65% materialgjenvinning av husholdningsavfall innen 2035, samt for å følge våre egne strategier fra Temaplan Handling mot klimaendringene 2021-2033. Kommunen må derfor legge til rette for bedre sortering, også på gjenvinningsstasjonene. På sikt ønsker administrasjonen her å foreslå en løsning som innebærer at avfall som skal til materialgjenvinning tydeligere skilles fra avfall som skal til forbrenning eller deponi, i tillegg til at kostnadene for å levere disse fraksjonene differensieres i større grad enn i dag. Ved å opprette egne områder for avfall som skal til materialgjenvinning og avfall som skal til energigjenvinning/deponi, kan man sette opp vektorer før innkjøring til energigjenvinning/deponi. Det kan for eksempel innebære at kundene kan levere alt avfall som går til materialgjenvinning kostnadsfritt, men at de betaler egenandel for å levere avfall til energigjenvinning og deponi. En slik ordning vil gi ytterligere

insentiv til å redusere mengde restavfall. Det vil imidlertid kreve omfattende tilrettelegging på gjenvinningsstasjonene, da det bør etableres ulike soner for de ulike avfallstypene. Modellen med egenandel som nå fastsettes vil være et steg i riktig retning til gjenvinningsstasjoner som fullt ut baserer seg på en «*pay as you throw*»- løsning.

3. Sakens relevans for de tre bærekraftsdimensjonene

Renovasjonsordningen i Asker er viktig for gjennomføringen av strategiene satt i temaplan Handling mot klimaendringene. Arbeidet med å harmonisere tilbudet ved kommunens gjenvinningsstasjoner anses derfor å være viktig for alle tre bærekraftsdimensjoner samtidig som det bidrar til måloppnåelse innen følgende bærekraftsmål:

- Mål 9: Innovasjon, digitalisering og næringsutvikling
- Mål 11: Bærekraftige byer og samfunn
- Mål 13: Handling mot klimaendringene
- Mål 17: Samarbeid for å nå målene

4. Tidligere behandling

Fellesnemda vedtok i 2018 at kommunesammenslåingen innebar overføring av eksisterende renovasjonstjenester til nye Asker kommune, og at dette ikke skulle endre tjenestens kvalitet, funksjon eller pris. **Sak PS0067/18**

Som et ledd i harmoniseringen av kommunens to gjenvinningsstasjoner vedtok Utvalg for samfunnstjenester i 2021 at åpningstidene på Follestad gjenvinningsstasjon skulle endres. De ble endret slik at det samlede åpningstilbudet for kommunens innbyggere ble utvidet til kveldsåpent fire dager i uken. **Sak 21/02420-1**

Formannskapetets **sak 178/21, vedtakspunkt 6**: Formannskapet ber om en sak om harmonisering av betaling ved innlevering på gjenvinningsstasjonene, Yggeset og Follestad.

Vedtaket fra Formannskapet ble besvart i sak **68/21** (Utvalg for samfunnstjenester), **17/22** (Formannskapet) og **24/22** (Kommunestyret).

Kommunestyrets sak **113/22**: Kommunestyret vedtok gebyrer og brukerbetalinger for 2023, med unntak av gebyrer for husholdningsavfall. Her bes kommunedirektøren fremme egen sak til første møte i hovedutvalg for samfunnstjenester og kommunestyremøte i 2023.

5. Kommunedirektørens vurdering

Uansett hvilken gebyrmodell som velges, anser kommunedirektøren at innføring av en ny struktur for betaling av egenandel på kommunens gjenvinningsstasjoner vil være et steg i riktig retning, hvor vi i større grad beveger oss mot en «*pay as you throw*» -løsning. De foreslåtte modellene anses å være i tråd med intensjonen fra sak 24/22 om brukerbetaling på gjenvinningsstasjonene, hvor prinsippet om at forurensere betaler ligger til grunn.

Kommunedirektøren vurderer at modellen som innebærer bruk av vekt på Yggeset og volum på Follestad vil være hensiktsmessig på den måten at differensierte priser brukes som verktøy for å nå kommunens mål om økt materialgjenvinning og avfallsreduksjon. Selv om denne modellen ikke er like enkel å forholde seg til som opprinnelig foreslått modell, anser kommunedirektøren at det vil være fullt mulig å håndheve denne modellen gjennom godt veiledningsmateriell. Etter en ny vurdering anses denne modellen å være mer hensiktsmessig enn den opprinnelige foreslåtte modellen.

Selv om man kunne valgt en løsning hvor begge stasjonene benytter volum, og dermed praktiseres likt, anser kommunedirektøren at det vil være lite hensiktsmessig å gå bort fra en vektbasert løsning på Yggeset, hvor vi allerede har vekter plassert og kundene er vant til dette. På sikt er det ønskelig å etablere vekter også på Follestad. Dette vil imidlertid være naturlig å gjennomføre når man gjør større omstruktureringer på stasjonen for å legge til rette for økt differensiering mellom avfallstypene. Foreslått vedtak anses være et naturlig første steg i så henseende.

Data fra det nye adgangskontrollsystemet vil brukes for å optimalisere gebyrstrukturen i tiden fremover.

Lars Bjerke
kommunedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Vedlegg:

Gebyrer og brukerbetalinger - prislister for 2023 husholdningsrenovasjon



Saksprotokoll

Arivsak
23/00136

Saksbehandler
Karl Rickard Persson

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for samfunnstjenester	19.01.2023	5/23
2 Formannskapet	24.01.2023	16/23
3 Kommunestyret	31.01.2023	7/23

Egenandel ved bruk av gjenvinningsstasjonene i Asker kommune

Utvalg for samfunnstjenester har behandlet saken i møte 19.01.2023 sak 5/23

Behandling

Saksbehandler Karl R. Persson og Gjert Anders Glesne besvarte spørsmål.

Innsendte spørsmål fra Elisabeth Holter-Schøyen, V og Espen Hansen Aspås, FrP til saken ble besvart under behandlingen av saken.

Forslag fremmet fra V, H og Sp ved Elisabeth Holter-Schøyen, V:

Nytt vedtakspunkt 1:

Det innføres ekspedisjonsgebyr/egenandel på Follestad.
Engangsgebyr/ekspedisjonsgebyr settes til kr 65 begge steder.

Det innføres ikke gebyr for avfall basert på vekt på Yggeset og volum på Follestad.
Kommunedirektøren kommer tilbake med sak om gebyrer på gjenvinningsstasjonene etter likhetsprinsippet basert på vekt, når løsning er klart for dette.

Korrigert vedtakspunkt 2:

Øvrige gebyrer for husholdningsavfall vedtas i henhold til tabell 1.

Vedtaks punkt 3 som kommunedirektørens.

Forslag fremmet fra AP, MDG og FrP ved Trude Nygård Evensen, AP

1. Innbyggere i Asker skal ikke betale egenandel ved bruk av gjenvinningsstasjonene i Asker kommune.
2. Planlagt adgangskontroll iverksettes så raskt som mulig.
3. Reduksjon i pris ved hjemmekompostering skal også prisjusteres.

Forslag fremmet fra V, H og Sp ved Elisabeth Holter-Schøyen, V satt opp mot forslaget fremmet fra AP, MDG og FrP ved Trude Nygård Evensen, AP.

Forslaget fremmet av V, H, og SP ved Elisabeth Holter-Schøyen, V ble vedtatt mot 5 stemmer, Trude Nygård Evensen, A, Svein Hillestad, A, Emelie Spjut, MDG, Jon Gustav Kirkerud, MDG og Espen Hansen Aspås, FrP.

Vedtak

1. Det innføres ekspedisjonsgebyr/egenandel på Follestad.
Engangsgebyr/ekspedisjonsgebyr settes til kr 65 begge steder.

Det innføres ikke gebyr for avfall basert på vekt på Yggeset og volum på Follestad. Kommunedirektøren kommer tilbake med sak om gebyrer på gjenvinningsstasjonene etter likhetsprinsippet basert på vekt, når løsning er klart for dette.

2. Øvrige gebyrer for husholdningsavfall vedtas i henhold til tabell 1.
3. Gebyrordninger i tråd med nasjonale føringer («Pay-as-you-throw») på gjenvinningsstasjonene utredes videre.



Saksprotokoll

Arivsak
23/00136

Saksbehandler
Karl Rickard Persson

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for samfunnstjenester	19.01.2023	5/23
2 Formannskapet	24.01.2023	16/23
3 Kommunestyret	31.01.2023	7/23

Egenandel ved bruk av gjenvinningsstasjonene i Asker kommune

Formannskapet har behandlet saken i møte 24.01.2023 sak 16/23

Behandling

Elisabeth Holter-Schøyen (V) tok opp vedtak fra Utvalg for samfunnstjenester:

- Det innføres ekspedisjonsgebyr/egenandel på Follestad. Engangsgebyr/ekspedisjonsgebyr settes til kr 65 begge steder. Det innføres ikke gebyr for avfall basert på vekt på Yggeset og volum på Follestad. Kommunedirektøren kommer tilbake med sak om gebyrer på gjenvinningsstasjonene etter likhetsprinsippet basert på vekt, når løsning er klart for dette.*
- Øvrige gebyrer for husholdningsavfall vedtas i henhold til tabell 1.*
- Gebyrordninger i tråd med nasjonale føringer («Pay-as-you-throw») på gjenvinningsstasjonene utredes videre.*

Ivar Granum (A) fremmet følgende forslag, på vegne av A, MDG, FrP og SV:

- Innbyggere i Asker skal ikke betale egenandel ved bruk av gjenvinningsstasjonene i Asker kommune.*
- Planlagt adgangskontroll iverksettes så raskt som mulig.*
- Reduksjon i pris ved hjemmekompostering skal også prisjusteres.*

Holter-Schøyens forslag ble satt opp mot Granums forslag. Granums forslag fikk 5 stemmer (A,MDG,FrP og SV), og falt.

Innstilling

1. Det innføres ekspedisjonsgebyr/egenandel på Follestad.
Engangsgebyr/ekspedisjonsgebyr settes til kr 65 begge steder.

Det innføres ikke gebyr for avfall basert på vekt på Yggeset og volum på Follestad. Kommunedirektøren kommer tilbake med sak om gebyrer på gjenvinningsstasjonene etter likhetsprinsippet basert på vekt, når løsning er klart for dette.
2. Øvrige gebyrer for husholdningsavfall vedtas i henhold til tabell 1.
3. Gebyrordninger i tråd med nasjonale føringer («Pay-as-you-throw») på gjenvinningsstasjonene utredes videre.



Saksprotokoll

Arivsak
23/00136

Saksbehandler
Karl Rickard Persson

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for samfunnstjenester	19.01.2023	5/23
2 Formannskapet	24.01.2023	16/23
3 Kommunestyret	31.01.2023	7/23

Egenandel ved bruk av gjenvinningsstasjonene i Asker kommune

Kommunestyret har behandlet saken i møte 31.01.2023 sak 7/23

Behandling

Trude Nygård Evensen (A) foreslo følgende alternative vedtak, på vegne av A,MDG,SV,FrP:

- 1. Innbyggere i Asker skal ikke betale egenandel ved bruk av gjenvinningsstasjonene i Asker kommune.*
- 2. Planlagt adgangskontroll iverksettes så raskt som mulig.*
- 3. Reduksjon i pris ved hjemmekompostering skal også prisjusteres.*

Bård Kjetil Dahl (R) tok opp kommunedirektørens innstilling i saken:

- 1. Brukerbetaling ved gjenvinningsstasjonene baseres på mengde; inntil videre etter vekt på Yggeset, og volum på Follestad.*
- 2. Gebyrer for husholdningsavfall 2023 vedtas i henhold til tabell i vedlegg 1.*
- 3. Gebyrordninger i tråd med nasjonale føringer «Pay-as-you-throw» på gjenvinningsstasjonene utredes videre.*

Dahl foreslo også et nytt punkt 4:

- 4. Det utplasseres en vekt så snart som mulig på Follestad, som om nødvendig flyttes når endelig omstrukturering og en permanent plassering er klart. Brukerbetaling basert på vekt innføres på Follestad når vekta er på plass.*

Nygård Evensens forslag i tre punkter fikk alle 21 stemmer (A,MDG,SV,FrP), og falt.

Dahls forslag, punkt 1, fikk 1 stemme (R), og falt.

Innstillingens punkt 1 ble deretter vedtatt, mot 22 stemmer (A,MDG,SV,FrP,R).

Innstillingens punkter 2 og 3 ble begge vedtatt, mot 21 stemmer (A,MDG,SV,FrP).

Dahls forslag til nytt punkt 4 fikk 1 stemme (R), og falt.

Vedtak

1. Det innføres ekspedisjonsgebyr/egenandel på Follestad.
Engangsgebyr/ekspedisjonsgebyr settes til kr 65 begge steder.
Det innføres ikke gebyr for avfall basert på vekt på Yggeset og volum på Follestad. Kommunedirektøren kommer tilbake med sak om gebyrer på gjenvinningsstasjonene etter likhetsprinsippet basert på vekt, når løsning er klart for dette.
2. Øvrige gebyrer for husholdningsavfall vedtas i henhold til tabell 1.
3. Gebyrordninger i tråd med nasjonale føringer («Pay-as-you-throw») på gjenvinningsstasjonene utredes videre.



Asker
kommune

Gebyrer og brukerbetalingar – prislister for 2023

Vedlegg til sak «Egenandel ved bruk av gjenvinningsstasjoner i Asker kommune»

Innhold

Husholdningsrenovasjon	3
------------------------------	---

Gebyrer og brukerbetalingar 2023

Husholdningsrenovasjon

Husholdningsrenovasjon			
Beløpene er i kroner inkludert 25 % mva. (mva-plikt)	2022	2023	Fra dato
Grunnbeløp	2 117,00	2 200,00	01.01.2023
Gebyr for restavfall, liten beholder, per liter	19,50	20,50	01.01.2023
Gebyr for restavfall, stor beholder, per liter	19,50	20,50	01.01.2023
Nedgravd konteiner restavfall over 1100 liter, per liter	15,80	16,60	01.01.2023
Nedgravd konteiner restavfall under 1100 liter, per liter	21,10	22,20	01.01.2023
Restavfallsekk 100 liter	2 916,00	3 062,00	01.01.2023
Restavfallsekk 50 liter	1 459,00	1 531,00	01.01.2023
4-ukers tømning restavfall. Per liter	15,00	16,00	01.01.2023
Ekstrabeløp for henteavstand 10-20 m	929,00	975,00	01.01.2023
Ekstrabeløp for henteavstand 20-30 m	1 858,00	1 950,00	01.01.2023
Kompostering (skal ikke ha beholder til matavfall), reduksjon i gebyr	-261,00	-261,00	01.01.2023
Grunnbeløp hybel	1 058,50	1 110,00	01.01.2023
Hytter renovasjon samarbeid helårs, Asker sør	4 008,00	4 209,00	01.01.2023
Hytter renovasjon standard helårs, Asker sør	4 847,00	Fjernes	01.01.2023
Ekstratømming sommer liten beholder	713,00	749,00	01.01.2023
Ekstratømming sommer stor beholder	926,00	973,00	01.01.2023
Ekstratømming	413,00	434,00	01.01.2023
Ekstra sekk i gamle Røyken og Hurum (pr stykk)	98,00	Fjernes	01.01.2023
Rengjøring av 2-hjuls beholder	235,00	247,00	01.01.2023
Rengjøring av 4-hjuls beholder	352,00	370,00	01.01.2023
Rengjøring av nedgravd beholdere	2 333,00	2 450,00	01.01.2023
Henteavstand 5-10m	324,00	341,00	01.01.2023
Ekstratømming nedgravd/konteiner per stk.	1 935,00	2 032,00	01.01.2023
Vedlikehold nedgravd konteiner	1 032,00	1 084,00	01.01.2023
Luktabsorbent nedgravd konteiner	723,00	760,00	01.01.2023
Hytter renovasjon samarbeid sommer, Asker sør	2 541,00	2 669,00	01.01.2023
Ny RFID-brikke til adgang avfallsug	Nytt	50,00	01.01.2023
Utrykning for å fjerne blokkering i avfallsug	Nytt	1 500,00	01.01.2023
Tømmegebyr gjenvinningsstasjoner - husholdningsavfall			
Yggeset gjenvinningsstasjon, Ekspedisjonsgebyr inntil 150 kg	60,00	65,00	01.02.2023
Follestad gjenvinningsstasjon, Ekspedisjonsgebyr inntil 1 m ³	Nytt	65,00	01.02.2023
Follestad gjenvinningsstasjon, Ekspedisjonsgebyr over 1 m ³ , per m ³ .	Nytt	250,00	01.02.2023
Yggeset gjenvinningsstasjon, Avfallsmengder over 150 kg, per tonn	1 198,00	1 500,00	01.02.2023
Yggeset gjenvinningsstasjon, Trevirke, per tonn	639,00	798,75	01.02.2023
Yggeset gjenvinningsstasjon, Rene masser (stein, jord, fliser, Leca), per tonn	511,00	766,50	01.02.2023
Yggeset gjenvinningsstasjon, Røtter, stubber og grener (over 15 cm i diameter), per tonn	1 066,00	1 332,50	01.02.2023
Metall, uansett mengde	60,00	65,00	01.02.2023
Egenandel for kun Hageavfall	Gratis	Gratis	01.02.2023
Egenandel for kun Impregnerert trevirke	Gratis	Gratis	01.02.2023
Egenandel for kun Farlig avfall	Gratis	Gratis	01.02.2023
Egenandel for kun EE-avfall	Gratis	Gratis	01.02.2023
Egenandel for kun Asbest og eternitt	Gratis	Gratis	01.02.2023



Politisk tilleggsnotat

Vår referanse
23/00136-2

Vår saksbehandler
Karl Rickard Persson

Dato
20.01.2023

Til: Ordfører

Fra: Kommunedirektøren

Tilleggsnotat lagt til 23.01.2023 - Konsekvens av vedtak i utvalg for samfunnstjenester om egenandel ved bruk av gjenvinningsstasjonene

Utvalg for samfunnstjenester behandlet i møte 19.1.23 sak 0005/23 om egenandel ved bruk av gjenvinningsstasjonene i Asker kommune. Utvalget vedtok å innføre egenandel for 2023 på 65,- ved både Yggeset og Follestad gjenvinningsstasjon. Husholdningskunder skal ikke betale noe utover dette, uavhengig av avfallets vekt eller volum. Kommunedirektørens forslag baserte seg imidlertid på betaling etter vekt og volum. Kommunedirektøren ønsker med dette tilleggsnotat å belyse konsekvensene av vedtaket fra hovedutvalget.

Selvkostområdet renovasjon har et selvkostfond, som enkelt forklart balanseres mot over- eller underskudd fra områdets resultat. Vedtak av 19.1.23 vil innebære at renovasjon går mot et underskudd på selvkostregnskapet sett opp mot budsjett. Det betyr at underskuddet må tas av selvkostfondet. Fondet var ved inngangen til 2022 på 10 632 298,-. Det forventes at fondet vil øke basert på regnskap for 2022, men at det vil brukes av fondet i 2023 pga. økning i kostnader og renteutgifter utover det som det er budsjettert med. Foreliggende vedtak vil ytterligere belaste fondet med ca. 5,5 MNOK for 2023.

Dersom man vil unngå denne ekstra belastningen av fondet kan det ordinære husholdningsavfallsgebyret økes. For å beholde egenandelen på 65,- på Follestad og Yggeset, må da det ordinære husholdningsavfallsgebyret økes med 4 % utover de 5 % som var foreslått i utgangspunktet, altså totalt 9 % økning fra gebyrene i 2022.

Ytterligere et alternativ som ikke vil gi innvirkning på fondet er å øke egenandelen til 135,-. Da kan husholdningsavfallsgebyret beholdes i tråd med forslaget.

Det påpekes at vedtaket vil gi årlig inntekt fra brukerbetaling på omtrent 12 % av kostnadene ved å drive gjenvinningsstasjonene. Dette er ikke i tråd med vedtak fra KS 8.3.22 om at egenandel på gjenvinningsstasjonene skal dekke ca. 25 % av driftskostnadene.

Dokumentet er elektronisk godkjent.



Saksframlegg

Arkivsak
22/21560-2

Saksbehandler
Alf Harald Holmboe

Behandles av
Utvalg for samfunnstjenester

Møtedato
19.01.2023

Dialogmøter 2023 - Hovedutvalg for Samfunnstjenester

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Dialogmøter gjennomføres i løpet av mars 2023, og følger agenda og plan for gjennomføring som skissert i denne saken.
2. Følgende temaer kan eventuelt settes på agendaen for hovedutvalgets dialogmøter i 2023:
 - Landbruk, klima og miljø
 - Kommunaltekniske tjenester
3. Dialogmøtene oppsummeres i hovedutvalgsmøtet i april, som grunnlag for behandling av sak om hovedutvalgets innspill og prioriteringer til kommunedirektørens videre arbeid med forslag til Handlingsprogram 2024-2027

1. Sammendrag og konklusjon

Hensikten med denne saken er å avklare hvilke temaer som skal settes på agendaen for hovedutvalgets dialogmøter i mars. Saken redegjør i tillegg for det overordnede opplegget for planlegging og gjennomføring av dialogmøtene.

Dialogmøter er årlige møter mellom hovedutvalgene, brukere og interesseorganisasjoner for å ha dialog om godt samarbeid og videreutvikle tjenester.

2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger

Dialogmøter er ett av flere verktøy for innbyggermedvirkning og inngår som en del av plan- og styringssystemet i Asker kommune.

Kommunestyret vedtok 13. desember 2022 sak om politisk årshjul for 2023 (sak 0109/22). Saken redegjør for de sentrale plan- og styringsprosessene knyttet til spesielt handlingsprogramprosessen, og skal bidra til å sikre en god og forutsigbar plan for de politiske årshjulsprosessene. Asker kommune har valgt en modell der hovedutvalgene får mulighet til å komme med innspill til kommunedirektørens videre arbeid med budsjettet før forslaget legges frem.

Hensikten med dialogmøtene er å skape en arena for dialog med interesseorganisasjoner knyttet til videreutvikling av tjenestene. Innspillene fra dialogmøtene oppsummeres i hovedutvalgenes møter i april, og danner grunnlag for behandling av sak om innspill og prioriteringer til kommunedirektørens videre arbeid med forslag til Handlingsprogram 2024-2027.

3. Sakens relevans for de tre bærekraftsdimensjonene

FNs bærekraftsmål utgjør det overordnede rammeverket for utviklingen av Askersamfunnet, og er forankret i kommuneplanen og handlingsprogrammet. Asker kommune vektlegger å ha en helhetlig tilnærming til de tre bærekraftsdimensjonene - økonomisk bærekraft, miljømessig bærekraft og sosial bærekraft.

Sosial bærekraft innebærer blant annet at kommunen skal bidra til å sikre innbyggerne likeverdige muligheter til å delta i og ta medansvar i samfunnet. Gode medvirkningsprosesser er en forutsetning for å lykkes med kommunens målsettinger om økt medborgerskap og samskaping.

4. Tidligere behandling

Saken er ikke tidligere behandlet.

5. Kommunedirektørens vurdering

I samsvar med føringene i sak om politisk årshjul for 2023, anbefaler kommunedirektøren følgende overordnede opplegg for gjennomføring av dialogmøter våren 2023.

Tidspunkt og sted

Det anbefales at dialogmøtene gjennomføres innen utgangen av mars 2023. Kommunedirektøren anbefaler at møtene avholdes på ettermiddag/kveld.

Kommunedirektøren foreslår at dialogmøte avholdes onsdag 15. mars i kommunestyresalen i Asker rådhus. Forslag til tidspunkt er 17:00 – 20:30. Videre foreslår kommunedirektøren at møte deles inn i to hovedtemaer, Landbruk, natur og miljø og kommunaltekniske tjenester, og at hver organisasjon får 10 minutter til dialog. For organisasjoner med flere lokallag i kommunen, så anbefales det at de får 15 minutter til dialog, og at de anmodes om å samkjøre seg i forkant av møte.

Tabellen under viser forslag til tidspunkt for hovedtemaene, inviterte organisasjon og tentativ kjøreplan for dialogmøte.

HOVEDUTVALG FOR SAMFUNNSTJENESTER			
Tema	Organisasjon	Tid	
Landbruk, natur og miljø 17:00 - 19:05	Røyken bondelag	15 min	
	Hurum bondelag		
	Asker og Bærum Bondelag		
	Oslo og Asker gartnerforening	10 min	
	Skogeierlag i Asker	10 min	
	Skogeierlaget i Røyken og Hurum		
	Asker JFF	15 min	
	Røyken og Åros JFF		
	Nordre Hurum JFF		
	Søndre Hurum JFF	15 min	
	Naturvernforbundet Røyken og Hurum		
	Naturvernforbundet i Asker		
	Asker Turlag		10 min
	Hurum Turistforening		10 min
	Oslofjorden friluftsråd		10 min
	Forum for Natur og friluftsliv - Akershus		15 min
	Forum for Natur og friluftsliv - Buskerud		
Birdlife Asker & Bærum	10 min		
Kommunal-tekniske tjenester 19:20 - 20:30	Asker elveforum	10 min	
	Huseiernes Landsforbund	10 min	
	Asker Velforbund	10 min	
	Asker og Bærum Trafikksikkerhetsforening	10 min	
	Nedre Buskerud Boligbyggelag	10 min	

	Asker og Bærum Boligbyggelag	10 min
	Asker Sentrum AS	10 min

Deltakere

Møtene ledes av hovedutvalgsleder. Det oppfordres til at alle medlemmer i hovedutvalget deltar. Organisasjoner inviteres til å delta med inntil to representanter.

Administrasjonen deltar med inntil to personer (direktør og rådgiver/virksomhetsleder). Administrasjonen har en observatørrolle i møtet og skriver utkast til oppsummering.

Agenda for møtene

Det bør i dialogmøtet legges til rette for en uformell samtale der alle er likeverdige samtalepartnere. Inviterte organisasjoner kan legge frem egne synspunkter og stille spørsmål, og står fritt til å ta opp temaer og problemstillinger etter eget ønske.

Kommunedirektøren anbefaler følgende agenda for dialogmøtene:

1. Velkommen v/ hovedutvalgsleder
2. Kort presentasjon av deltakerne v/ alle
3. Samtale og dialog – interesseorganisasjonene får ordet
4. Oppsummering v/ hovedutvalgsleder

Invitasjon

Invitasjon med agenda oversendes ut en måned i forkant av dialogmøtet, slik at de inviterte får nok tid til forberedelser. Det er utarbeidet et utkast til invitasjon og kjøreplan, jf. vedlegg 1 og 2.

Praktisk tilrettelegging og gjennomføring

Administrasjonen tar ansvar for praktisk tilrettelegging og gjennomføring av dialogmøtene. Dette innebærer blant annet følgende:

- Administrasjonen reserverer møterom og sørger for enkel bevertning.
- Administrasjonen utarbeider og oversender brev til brukerrådene med invitasjon til dialogmøtene. Brevene signeres av utvalgsleder.
- Administrasjonen skriver utkast til oppsummering fra dialogmøtene. Oppsummeringen godkjennes av utvalgsleder før det sendes til hovedutvalgets medlemmer og inviterte deltagere. Oppsummeringene inngår som vedlegg til sak i april om innspill og prioriteringer til handlingsprogrammet.

Lars Bjerke
kommunedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Vedlegg:

Utkast til invitasjon dialogmøte
Utkast til kjøreplan dialogmøter

Vedlegg:

Vedlegg 1- Utkast til invitasjon dialogmøte
Vedlegg 2 - Utkast kjøreplan dialogmøter



Saksprotokoll

Arivsak
22/21560

Saksbehandler
Alf Harald Holmboe

Behandlet av
1 Utvalg for samfunnstjenester

Møtedato
19.01.2023

Saksnr.
6/23

Dialogmøter 2023 - Hovedutvalg for Samfunnstjenester

Utvalg for samfunnstjenester har behandlet saken i møte 19.01.2023 sak 6/23

Behandling

Saksbehandler Alf Harald Holmboe besvarte spørsmål.

Trude Nygård Evensen, AP fremmet følgende alternative forslag til kommunedirektørens forslag i punkt 2:

Følgende temaer settes på agendaen for hovedutvalgets dialogmøter i 2023:
Landbruk, klima og miljø • Kommunaltekniske tjenester

Trude Nygård Evensen, AP forslag ble enstemmig vedtatt.

Kommunedirektørens forslag i punkt 1 og 3 ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Dialogmøter gjennomføres i løpet av mars 2023, og følger agenda og plan for gjennomføring som skissert i denne saken.
2. Følgende temaer settes på agendaen for hovedutvalgets dialogmøter i 2023:
Landbruk, klima og miljø • Kommunaltekniske tjenester
3. Dialogmøtene oppsummeres i hovedutvalgsmøtet i april, som grunnlag for behandling av sak om hovedutvalgets innspill og prioriteringer til kommunedirektørens videre arbeid med forslag til Handlingsprogram 2024-2027

Vedlegg 2

DIALOGMØTER – UTKAST TIL KJØREPLAN

1. Velkommen v/ hovedutvalgsleder

- Hva er et dialogmøte – formål og hensikt
- Agenda for møtet
- Eventuelle praktiske forhold
- Orienterer om at administrasjonen deltar som observatører

2. Kort presentasjon av deltakerne v/ alle

- Presentasjon av hovedutvalgets medlemmer
- Presentasjon av brukerrådsrepresentantene
- Presentasjon av representantene fra administrasjonen

3. Samtale og dialog – alle interesseorganisasjoner får ordet

- Alle interesseorganisasjoner får anledning til å holde en kort innledning
- Dialog omkring de problemstillinger som er satt på agendaen (hovedutvalgsleder styrer debatten)
- Det er satt av 10 minutter til hver organisasjon. Organisasjoner med flere lokallag i kommunen får 15 minutter og bes om å samordne sine framlegg.

4. Oppsummering v/ hovedutvalgsleder

- Takk til alle for gode og konstruktive innspill
- En kort oppsummering vil bli utarbeidet og oversendt alle deltakerne.
- Orienterer kort om hvordan innspillene blir fulgt opp videre, blant annet som gjennom hovedutvalgenes arbeid med neste års handlingsprogram

[Til interesseorganisasjoner innen tjenesteområde samfunnstjenester]

Deres ref.:

Vår ref.:

Arkivnr.:

Dato:

Velkommen til dialogmøte – Utvalg for samfunnstjenester

Hovedutvalg for samfunnstjenester i Asker kommune inviterer til dialogmøte og håper dere kan stille med to personer. Vi ønsker å vite hva som er viktig for dere for å samarbeide godt om gode tjenester i kommunen, samt å få innspill til kommunens budsjett og handlingsprogram for 2024-2027.

Tid og sted

Møte er onsdag 15. mars i Asker rådhus, kommunestyresalen

Tidspunkt:

- Landbruk, natur og miljø kl. 17:00 – 19:05
- Kommunaltekniske tjenester kl. 19:20 – 20:30

Agenda for møtet

Vi legger opp til en uformell samtale der alle er likeverdige samtalepartnere.

Møtet har denne agendaen:

1. Hovedutvalgslederen ønsker velkommen.
2. Deltagerne presenterer seg.
3. Deltakerne diskuterer.
Hver organisasjon presenterer seg og hva som er viktig for et godt samarbeid med kommunen. Presentasjonen blir utgangspunkt for videre dialog.
Det er satt av 10 minutter per organisasjon.
Det er satt av 15 minutter til organisasjoner med flere underenheter/lag/avdelinger i kommunen, så det er fint om dere samordner dere i forkant av møte.
4. Hovedutvalgslederen oppsummerer.

Ta gjerne med lysark i PowerPoint-format eller lignende.

Basert på tidligere erfaringer har vi delt dialogmøte i to hovedtemaer:

- Landbruk, natur og miljø
- Kommunaltekniske tjenester

Tabellen under viser en oversikt over inviterte organisasjoner og tidsplan for møte:

Tema	Organisasjon	tid	
Landbruk, natur og miljø 17:00 - 19:05	Røyken bondelag	15 min	17:00 - 19:05
	Hurum bondelag		
	Asker og Bærum Bondelag	10 min	
	Oslo og Asker gartnerforeing		
	Skøgeierlag i Asker	10 min	
	Skøgeierlaget i Røyken og Hurum		
	Asker JFF	15 min	
	Røyken og Åros JFF		
	Nordre Hurum JFF		
	Søndre Hurum JFF		
	Naturvernforbundet Røyken og Hurum	15 min	
	Naturvernforbundet i Asker		
	Asker Turlag	10 min	
	Hurum Turistforening	10 min	
	Oslofjorden friluftsråd	10 min	
	Forum for Natur og friluftsliv - Akershus	15 min	
Forum for Natur og friluftsliv - Buskerud			
Birdlife Asker & Bærum	10 min		
Kommunal- tekniske tjenester 19:20 - 20:30	Asker elveforum	10 min	19:20 - 20:30
	Huseiernes Landsforbund	10 min	
	Asker Velforbund	10 min	
	Asker og Bærum	10 min	
	Trafikksikkerhetsforening		
	Nedre Buskerud Boligbyggelag	10 min	
	Asker og Bærum Boligbyggelag	10 min	
	Asker Sentrum AS	10 min	

Dere står også fritt til å ta opp andre temaer og problemstillinger. Merk at det skrives en oppsummering fra møtet, og at dere ikke bør dele sensitiv informasjon.

Møteleder, referent og observatør

Møtene ledes av hovedutvalgslederen. Administrasjonen har observatørrolle og deltar med en referent og direktøren for samfunnstjenester.

Målet med dialogmøter

I Asker ønsker vi medvirkning fra innbyggerne, næringslivet og frivilligheten for å utvikle kommunen på best mulig måte. Dialogmøtene er nettopp en mulighet for dette.

Dialogmøtene er en del av kommunens plan- og styringssystem og blir gjennomført hver vår. Innspillene fra dialogmøtene brukes blant annet som grunnlag for hovedutvalgenes arbeid med budsjett og handlingsprogram.

Kommunedirektørens forslag til budsjett og handlingsprogram for perioden 2024–2027 legges frem i september. Kommunestyret skal vedta handlingsprogrammet i desember.

Har du noen spørsmål?

Ta gjerne kontakt i forkant hvis dere har spørsmål til møtet. Påmelding sendes til rådgiver i Asker kommune, alf.harald.holmboe@asker.kommune.no

Vi håper dere har mulighet til å delta.

Vennlig hilsen

Elisabeth Holter-Schøyen

leder for hovedutvalg for samfunnstjenester



Asker
kommune

Politisk tilleggsnotat

Vår referanse
22/22448-1

Vår saksbehandler
Ellen Gangnæs

Dato
05.12.2022

Referatsaker råd for personer med funksjonsnedsettelse
19.01.2023

Dokumentet er elektronisk godkjent.



Notat

Vår referanse
20/31486-7

Vår saksbehandler
Bjørn Erik Haugli Olsen

Dato
17.01.2023

"Live-streaming" av aktivitet i idrettshaller - My Game

Til: Formannskapet, utvalg for oppvekst, samfunnstjenester, og medborgerskap
Fra: Kommunedirektøren

Kommunedirektøren har mottatt flere spørsmål og henvendelser de siste dagene til politiske møter, denne og neste uke i Asker kommune.

Innledningsvis:

Asker samarbeider med et nettverk av landets største kommuner om ulike spørsmål innen idrett.

My Game har utgjort et sentralt tema den siste tiden, på bakgrunn av de mange presse- og medieoppslagene som har forekommet.

Det er flere kommuner som har gitt slike tillatelser og inngått avtaler i tråd med det som har vært NIF sine tidligere anbefalinger om streaming av idrettsaktivitet innen breddeidretten. Ved avtaleinngåelser er gjeldende retningslinjer innen GDPR regelverket for personvern berørt, samt behandling av personopplysninger.

For Asker kommune vises dette i eget avsnitt under, kalt «status i Asker kommune».

Midlertidig opphør for strømming av idrettsaktivitet i aldersbestemte klasser i breddeidretten:

Fredag den 13.januar ble en pressemelding på vegne av 6 særforbund lagt ut på Norges Fotballforbunds nettside;

Idretten pauser pågående prosjekter med My Game om strømming av breddeidretten i aldersbestemte klasser. Dette ble klart etter samtaler mellom Norges Håndballforbund, Norges Ishockeyforbund, Norges Bandyforbund,

Norges Volleyballforbund, Norges Basketballforbund, Norges Fotballforbund, TV 2, Amedia og My Game i dag.

- *Idretten ønsker å være helt trygge på at strømming av breddeidretten i aldersbestemte klasser skjer innenfor trygge rammer. Vi vil nå gjøre grundige undersøkelser av ubesvarte spørsmål og risikoforhold, herunder det som er løftet frem i media den siste tiden. I mellomtiden settes strømming av breddeidretten i aldersbestemte klasser på vent, sier generalsekretær Erik Langerud i Norges Håndballforbund.*

Det heter videre i pressemeldingen at;

- *Vi har hatt en god dialog med Norges idrettsforbund om prosjektet med strømming. Sammen tar vi i idretten på alvor de bekymringer som har vært reist av flere kommuner og andre aktører. Det er helt nødvendig å gjøre et grundig arbeid som inkluderer ungdommen selv. NIFs etiske forum, som flere særforbund er en del av, er allerede i gang med å gjøre en «barns beste vurdering». Relevante faglige aktører vil bli invitert inn i arbeidet med spørreundersøkelsen, sier generalsekretær Espen Andre Johansen i Norges Basketballforbund og Karl-Petter Løken i Norges Fotballforbund.*

Hele pressemeldingen vises i lenken under;

<https://www.fotball.no/tema/nff-nyheter/2023/idretten-setter-stromming-av-breddeidretten-i-aldersbestemte-klasser-pa-pause/>

Status i Asker kommune:

Sak om «livestreaming» av aktivitet i idrettshaller, ble behandlet av utvalgene for Medborgerskap og Samfunnstjenester, den 8. okt. 2020, med følgende vedtak;

1. *Asker kommune legger til rette for at idrettslag kan inngå avtaler om «livestreaming» av kamper og arrangementer i kommunens idrettshaller og anlegg. Kommunedirektøren gis fullmakt til å inngå avtaler.*
2. *Det kan inngås en avtale pr idrettshall/anlegg. Avtaler som inngås skjer på premisser og forutsetninger i tråd med denne saken og retningslinjer fra Norges Idrettsforbund.*
3. *Før avtale inngås, skal kommunen foreta en rettslig vurdering som sikrer at avtalen er i samsvar med gjeldende regler for personvern.*
4. *Idrettslagene er ansvarlig overfor kommunen for alle forhold knyttet til inngåtte avtaler.*

Etter at kommuneadvokaten hadde foretatt sin rettslige vurdering, jfr. vedtaks punkt 3, ble det lagt til rette for inngåelse av avtaler om live-streaming i kommunens haller.

Fra avtaledokumentet som ble utarbeidet i samråd med kommuneadvokaten gjengis;

«Opptak av levende bilder anses som personopplysninger. Ved gjennomføringen av denne avtalen er idrettslaget forpliktet til å overholde personopplysningsloven, inklusive EU`s personvernordning som er inkorporert i loven (GDPR).

Idrettslaget skal i tillegg også overholde Norges Idrettsforbunds til enhver tid gjeldende retningslinjer for «live-streaming».

Idrettslaget, og ikke Asker kommune, anses på denne bakgrunn for å være behandlingsansvarlig etter personopplysningsloven.

Den behandlingsansvarlige er ansvarlig for at de grunnleggende prinsippene etter GDPR artikkel 5 nr. 1 overholdes. Disse kan oppsummeres til å være:

- Behandlingen av personopplysninger skal være lovlig, rettferdig og åpen*
- Opplysningene skal behandles for nærmere angitte formål*
- Det skal ikke behandles flere opplysninger enn det som er nødvendig for å oppnå formålet (dataminimering)*
- Opplysningene skal være riktige*
- Det skal være begrensning på lagringen*
- Personvernopplysninger skal behandles med integritet og konfidensialitet*

Den behandlingsansvarlige (dvs. idrettslaget) må sørge for at det finnes et rettslig grunnlag for behandlingen, jfr. GDPR artikkel 6, samt at de øvrige plikter og rettigheter som oppstilles i personvernforordningen ivaretas. Etterlevelsen av personvernforordningen må kunne dokumenteres av idrettslaget.

Den leverandør idrettslaget inngår avtale med vil være databehandler, med de plikter som loven pålegger denne funksjonen.»

My Game og bruken av teknologien er slik vi erfarer behandlet politisk i flere kommuner og i Asker tilbake til 2020.

Teknologien har forandret seg siden starten. Teknologien er blitt forbudt i enkelte land og nye problemstillinger om personvern er reist, men ikke formelt avklart. Derfor er dette i Asker som i flere andre kommuner satt på pause.

Det er satt opp slike kameraer i Holmen is hall, Askerhallen, Varner Arena og ROS arena, dvs. i 3 kommunale haller og en som eies av idrettslag.

Kameraene som er montert i våre lokale anlegg/haller, anbefaler kommunedirektøren at tas midlertidig ut av drift, til ny sak kan behandles.

For kommunens egne anlegg, er dette en kurant beslutning å gjennomføre. Kommunedirektøren har sendt en anmodning om tilsvarende til IL ROS, som eier av ROS Arena.

Ny sak til politisk behandling:

Det arbeides lokalt og nasjonalt med å avklare ulike spørsmål rundt live-streaming av idrettsaktivitet, herunder ytterligere vurderinger rundt personvern for unge utøvere og forhold som er belyst i presse- og medieoppslag den siste tiden.

Asker kommune forbereder en politisk sak som kommer til behandling i løpet av 1 kvartal.

Dokumentet er elektronisk godkjent



Asker
kommune

Lahell renseanlegg – valg av konsept

Orientering i Utvalg for samfunnstjenester 19. januar 2023

Per Øystein Funderud – avd. leder i Vann og vannmiljø



Asker
kommune

Agenda

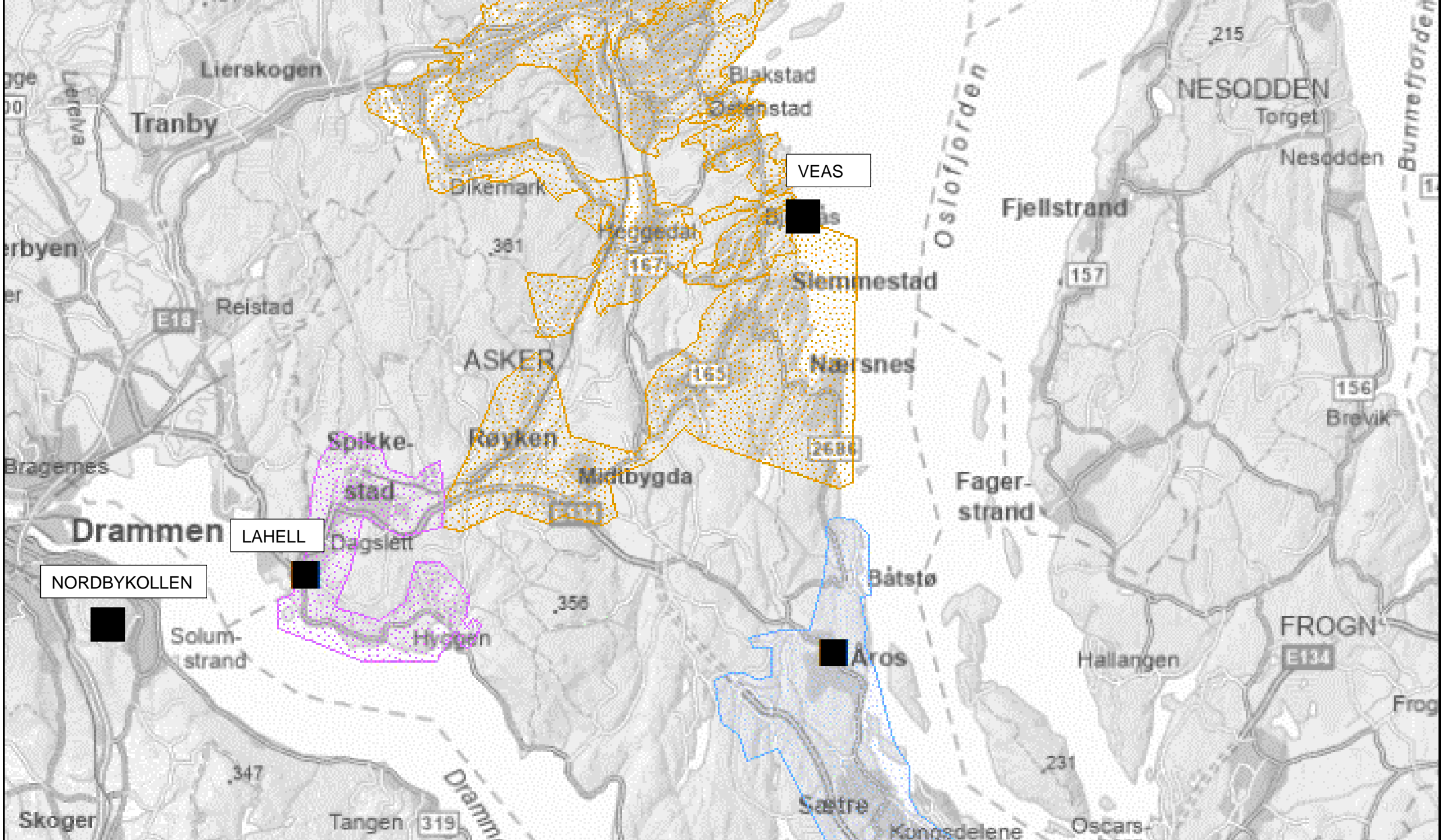
1. Oppsummering av fordeler og ulemper ved hovedkonseptene
2. Gjennomgang av forslag til avtale mellom Drammen, Lier og Asker
3. Gjennomgang av forslag til vedtakspunkter til behandlingen



Asker
kommune

Løsninger for Asker kommune

- A. Kommunal intern løsning med overføring til Veas ved hjelp av ledningsnett og pumpestasjoner
- B. Samarbeid med Lier kommune om renseløsning i Gullaugfjellet (intensjonsavtale)
- C. Samarbeid med Drammen og Lier om en regional løsning (flere konsepter)





Asker
kommune

Fordeler og ulemper ved konseptene



Asker
kommune

Investeringskostnader (P85-kostnader)

- Investeringsnivået for alle Askers alternativer vil ligge på **350 – 400 mill kr** når vi medtar investeringer i nytt renseanlegg
- Med den usikkerheten som ligger i prosjektene så må dette nærmest betegnes som **«dødt løp»** når det gjelder investeringer.



Asker
kommune

Disponering av kommunens investeringsmidler

- Ved overføring til Veas må kommunen investere **350 – 400 mill kr**
- Ved overføring til Nordbykollen må kommunen investere **ca. 90 mill.kr.**

Investeringene i selve renseanlegget i Nordbykollen tas av et interkommunalt selskap – IKS. Kommunene stiller garanti. Dette alternativet gir dermed kommunen større frihet til disponering av investeringsmidlene.

Ved overføring til Veas bindes mere av kommunens ressurser opp i renseløsningen, både økonomisk og bemanningsmessig.



Asker
kommune

Sammenligning av årlige driftskostnader

(Drift av ledningsnett, pumpestasjoner og renseanlegg)

Alternativ A (Veas via Bødalen) 4,7 mill kr

Alternativ A (Veas via Heggedal) 6,8 mill kr

Alternativ C (Nordbykollen) 2,6 mill kr

Ved overføring til Veas etableres flere driftspunkter og en større del av kommunens driftsressurser både økonomisk og bemanningsmessig, bindes opp i avløpsløsningen.



Asker
kommune

Konsept	Ny renseløsning satt i drift
Overføring til Veas	2028-29
Overføring til Nordbykollen	2030
Overføring til Solumstrand (1. etappe på overføring til Nordbykollen)	2025

Ved valg av Nordbykollen kan overføring til Solumstrand være 1. etappe på løsningen. Lahell renselanlegg kan legges ned når overføring til Solumstrand er gjennomført.



Asker
kommune

Vurdering av ulike kriterier opp mot hverandre (Multikriterieanalyse)



Asker
kommune

Bærekrafts dimensjon	Virkningsområde	Positive virkninger	Negative virkninger
Miljø	Vannmiljø, Drammensfjorden	1	
	Vannmiljø, Oslofjorden		1
	Utslipp av klimagasser		2
Sosiale forhold	Støy for bygging langs trasé		2
	Belastning for myke og harde trafikanter langs ny trasé		2
Annen ressursbruk	Tidsbruk til gjennomføring, internt		2
Samfunn	Håndtere befolkningsvekst	2	
	Sårbarhet i systemet, ledningsnett/overføringsanlegg		2
Mulige synergier/ulempes	Påvirkning på eksisterende avløps- infrastruktur	1	
	Usikkerhet på tid/kostnad		1
	Avhengigheter	0	0
	Tid til å innfri krav fra Statsforvalter	2	
SUM		6	12

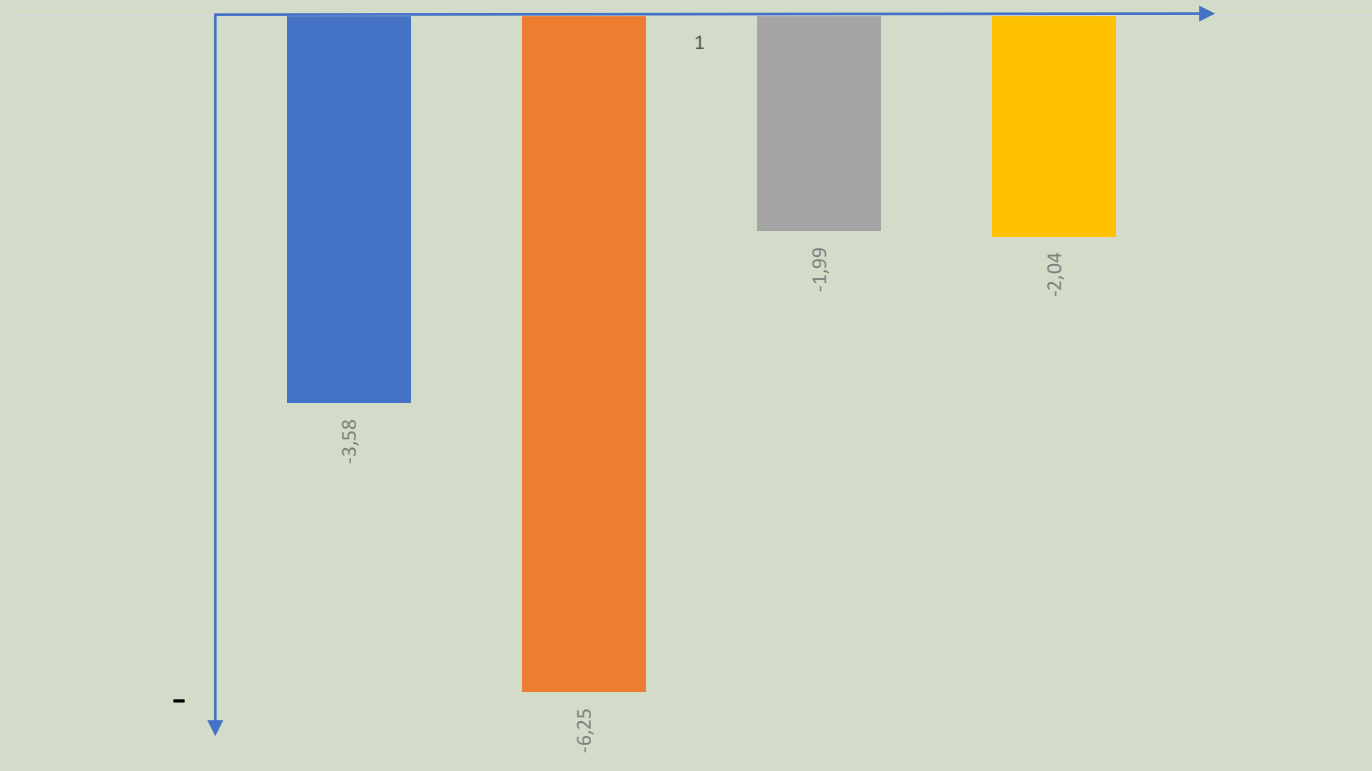
+ investeringskostnader og driftskostnader



Sammenstilling av ulike kriterier inkl. investerings og driftskostnader

IKKE VEKTET RESULTAT

- A1 - Overføring til VEAS via Bødalen
- A2 - Overføring til VEAS via Heggedal
- B - Nytt anlegg sammen med Lier
- C - Regionalt anlegg med Lier/Drammen





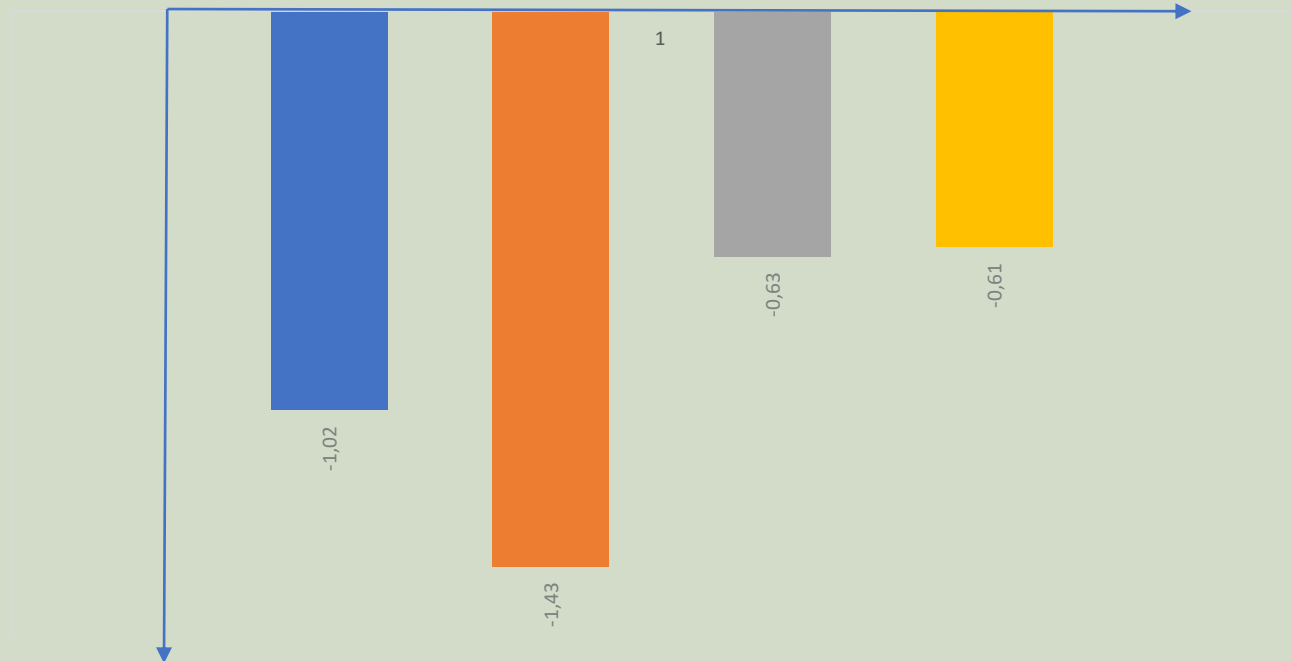
Asker
kommune

Sammenstilling av ulike kriterier inkl. investerings og driftskostnader

Vekting		%
miljø	Vannmiljø, Drammensfjorden	30
	Vannmiljø, Oslofjorden	30
	Utslipp av klimagasser	30
Sosiale forhold	Støy for innbygger langs ny trasé	5
	Belastning for myke og harde trafikanter lang ny trasé	5
Annen ressursbruk	Tidsbruk til gjennomføring, internt	5
	Håndtere befolkningsvekst	5
	Sårbarhet i systemet, ledningsnett	5
Mulige synergier/ulemper	Påvirkning på eksisterende avløpssystem	10
	Usikkerheter på tid/kostnader	10
	Avhengigheter	10
	Tid til innfri krav fra Statsforvalter	10
Økonomi	Investeringskostnad	50
	Driftskostnad	50

VEKTET RESULTAT

- A1 - Overføring til VEAS via Bødalen
- A2 - Overføring til VEAS via Heggedal
- B - Nytt anlegg sammen med Lier
- C - Regionalt anlegg med Lier/Drammen



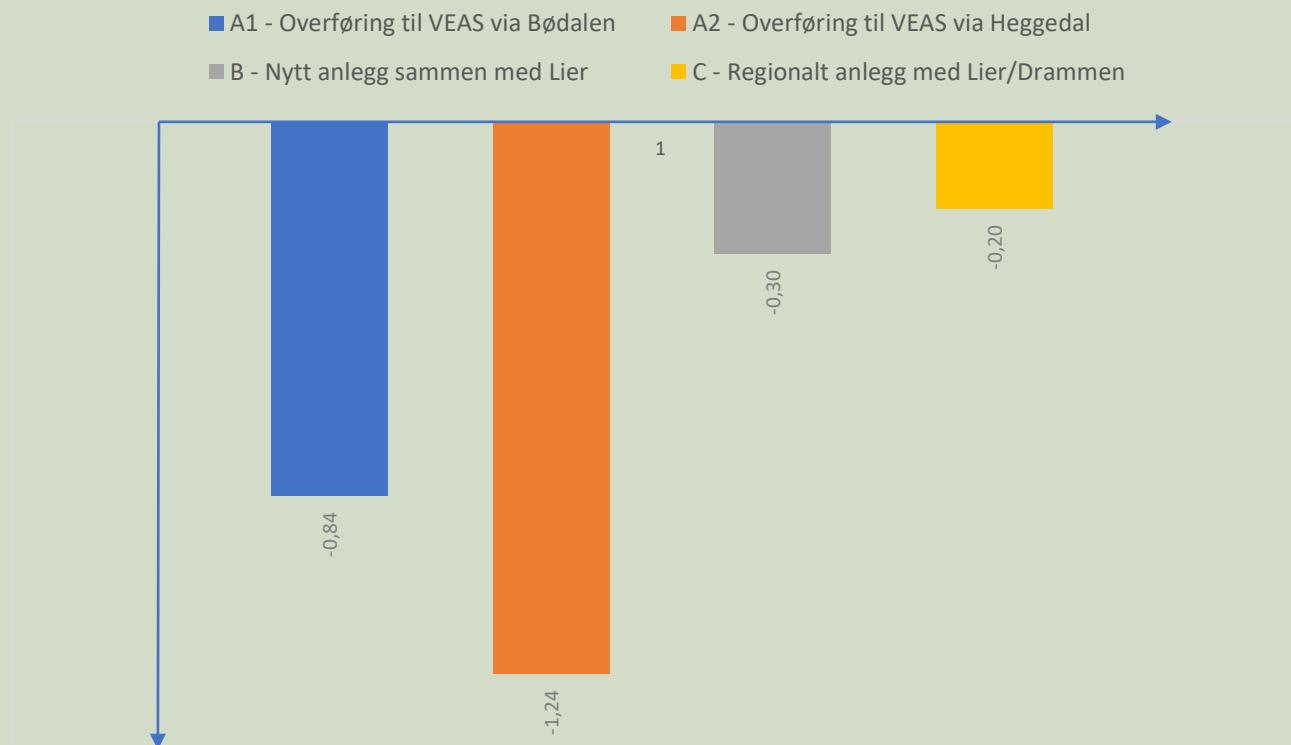


Asker
kommune

Sammenstilling av ulike kriterier inkl. investerings og driftskostnader

Vekting		%
miljø	Vannmiljø, Drammensfjorden	50
	Vannmiljø, Oslofjorden	50
	Utslipp av klimagasser	50
Sosiale forhold	Støy for innbygger langs ny trasé	5
	Belastning for myke og harde trafikanter lang ny trasé	5
Annen ressursbruk	Tidsbruk til gjennomføring, internt	5
	Håndtere befolkningsvekst	5
	Sårbarhet i systemet, ledningsnett	5
Mulige synergier/ulemper	Påvirkning på eksisterende avløpssystem	10
	Usikkerheter på tid/kostnader	10
	Avhengigheter	10
	Tid til innfri krav fra Statsforvalter	10
Økonomi	Investeringskostnad	30
	Driftskostnad	30

VEKTET RESULTAT





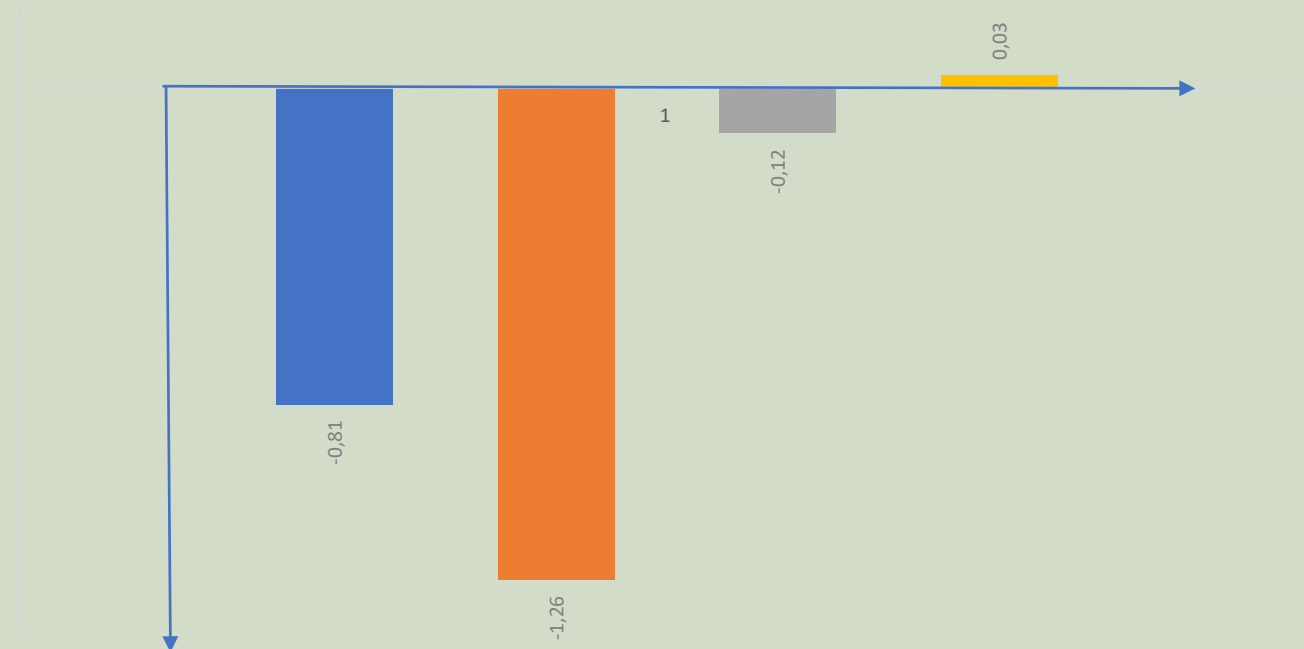
Asker
kommune

Sammenstilling av ulike kriterier inkl. investerings og driftskostnader

Vekting		%
miljø	Vannmiljø, Drammensfjorden	50
	Vannmiljø, Oslofjorden	50
	Utslipp av klimagasser	50
Sosiale forhold	Støy for innbygger langs ny trasé	30
	Belastning for myke og harde trafikanter lang ny trasé	30
Annen ressursbruk	Tidsbruk til gjennomføring, internt	5
	Håndtere befolkningsvekst	5
	Sårbarhet i systemet, ledningsnett	5
Mulige synergier/ulemper	Påvirkning på eksisterende avløpssystem	5
	Usikkerheter på tid/kostnader	5
	Avhengigheter	5
	Tid til innfri krav fra Statsforvalter	5
Økonomi	Investeringskostnad	5
	Driftskostnad	5

VEKTET RESULTAT

- A1 - Overføring til VEAS via Bødalen
- A2 - Overføring til VEAS via Heggedal
- B - Nytt anlegg sammen med Lier
- C - Regionalt anlegg med Lier/Drammen





Asker
kommune

Finansiering og gebyrutvikling

- Investeringene er medtatt i temaplanens vedtatte investeringsnivå og gebyrutvikling. (Avsatt til ny renseløsning: 115 mill. kr.)
- Økte driftskostnader utover dagens nivå, påvirke gebyrutviklingen. (Kostnadene fordeles på alle abonnentene i Asker, så økningen vil være begrenset)



Asker
kommune

Andre forhold

Avtaler

Samarbeid med Drammen og Lier krever avtaler om samarbeid og etablering av et nytt selskap (IKS). Ved overføring til Veas er dette avklart i dagens selskapsavtale med Oslo og Bærum.

Biogass og biorest

Anlegg for produksjon av biogass og håndtering av biorest, inngår pr i dag ikke i et nytt anlegg i Nordbykollen. Tjenestene kjøpes i markedet i dag. Veas har dette i egen organisasjon. Et nytt IKS i Drammen kan f.eks. kjøpe denne tjenesten av Veas



Asker
kommune

Avtale om felles renseløsning (IKS)



Asker
kommune

Avtale om renseløsning mellom Drammen, Lier og Asker

- Valg av konsept: Nordbykollen
- Organisering av selskap: Interkommunalt selskap (IKS) med følgende eierandeler:
 - Drammen kommune 62%
 - Lier kommune 31%
 - Asker kommune 7%
- Kostnadsfordeling av investeringer for selve rensesanlegget:
 - Drammen kommune 62%
 - Lier kommune 31%
 - Asker kommune 7%



Asker
kommune

Avtale om renseløsning mellom Drammen, Lier og Asker

- Midlertidig løsning:
 - Overføring av avløpsvann fra Lahell rensesanlegg til Solumstrand fram til nytt rensesanlegg er satt i drift. Skal forankres i **egen avtale** som skal være på plass før endelig investeringsbeslutning tas etter gjennomført forprosjekt. Partene skal arbeide for å realisere en slik løsning så raskt som mulig.



Asker
kommune

Avtale om renseløsning mellom Drammen, Lier og Asker

- Videre prosess – Beslutningspunkter og avtaler
 - Avtale om prosjektsamarbeid fram til IKS er etablert – i løpet av 1. kvartal 2023
 - Avtale om midlertidig løsning - så snart som mulig, men senest ved investeringsbeslutning
 - Avtale om etablering av IKS – senest ved investeringsbeslutning

Forprosjekt med kvalitetssikring er beslutningsgrunnlag for investeringsbeslutning. Tentativt beslutningstidspunkt 4. kvartal 2024

Uttreden av avtalen skal kun skje ved vesentlig endrede forutsetninger.



Asker
kommune

Forslag til vedtak



Asker
kommune

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Ny avløpsrenselsøsning for Lahell rensedistrikt etableres ved Drammensfjorden i et regionalt samarbeid med Drammen kommune og Lier kommune.
2. Avtale mellom Asker, Drammen og Lier kommuner om etablering av felles avløpsrenselsøsning ved Drammensfjorden godkjennes, jfr vedlegg 1. I avtalen legges det bl.a. til grunn at:
 - Nytt regionalt renseanlegg for Drammensregionen legges i Nordbykollen i Drammen kommune
 - Regionalt renseanlegg organiseres som et IKS
 - Investeringskostnader fordeles mellom kommunene etter angitte prosentandeler
 - Drammen kommune åpner for å overføre hele eller deler av avløpsvann fra Linnes og Lahell renseanlegg til Solumstrand renseanlegg i perioden der nytt renseanlegg i Nordbykollen er under bygging
3. Kommunedirektøren gis fullmakt til å inngå Avtale nr. 1 – «Prosjektsamarbeid fram til IKS er etablert» (ref. Avtale - samarbeid om felles avløpsrenselsøsning ved Drammensfjorden, pkt. 7)



Asker
kommune

Takk !



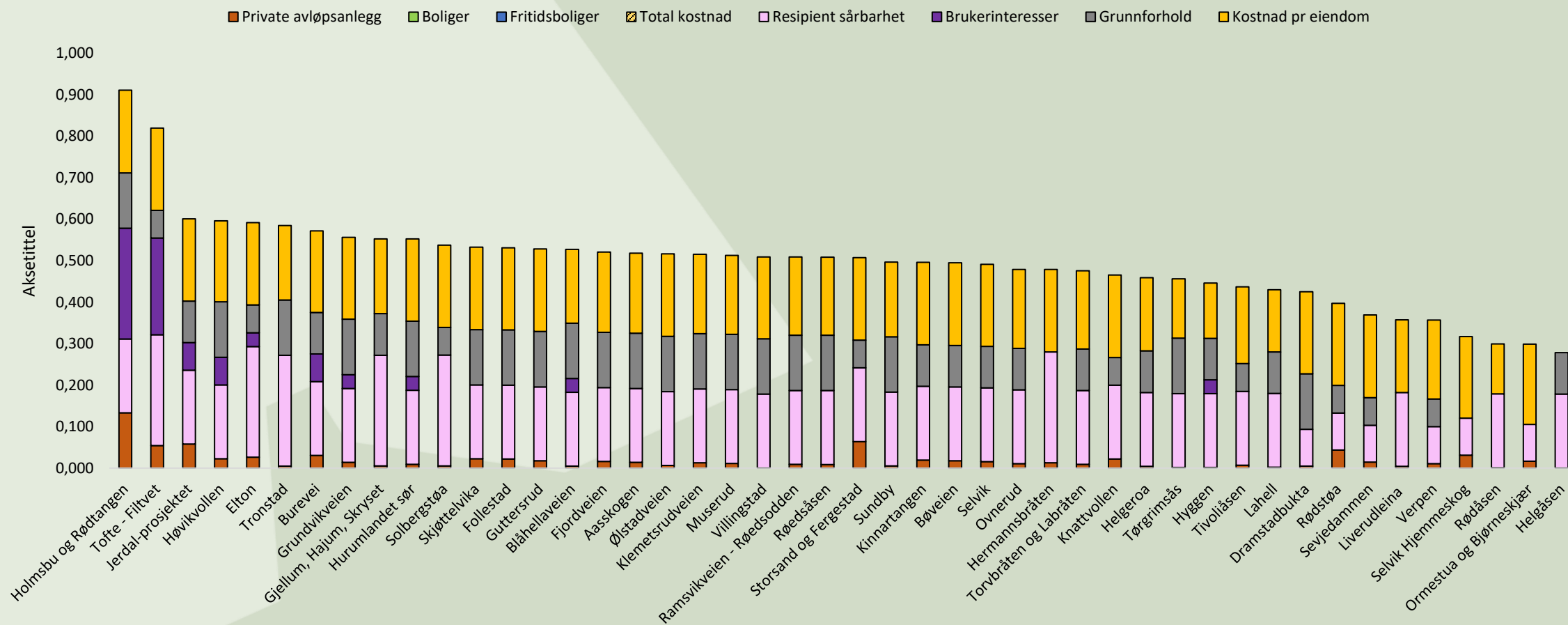
Asker
kommune

Spørsmål fra Roar Skryseth om status på fornying av vannledningsnett og utbygging av ny avløpsløsning i Jerdal.



Jerdal - spørsmål

Prioritering av samtlige områder





Asker
kommune

Jerdal - spørsmål

Prioritering	Område	Antall private anlegg totalt
1	Holmsbu og Rødtangen	491
2	Tofte – Filtvedt	200
3	Jerdal	214
4	Elton	97
5	Grundvikveien	52
6	Hurumlandet sør	35
7	Solbergstøa	21
8	Skjøttelvika	83
9	Follestad	81
10	Guttersrud	66
11	Blåhellaveien	18



Svar på Jerdal-spørsmål

Fornyng av vannledning:

- Vi har i 2022 fornyet 1265 meter vannledning i Jerdal. Dette er strekningene fra Høydebassenget og ned til bebyggelsen. Videre fornying er avhengig av avklaringer rundt avløpsløsning

Avløpsløsning:

- Det er besluttet at avløpsløsningen skal være basert på å pumpe avløpet fra Jerdal til Hyggen (Lahell rensedistrikt)
- Det jobbes med tekniske løsninger sammen med vår prosjektavdeling og Asplan Viak.
 - Plassering av pumpestasjon(er)
 - Rørtraseer
 - Hva skal være kommunalt og hva skal være privat
- Dette danner grunnlag for videre avklaringer og diskusjoner med vel, innbyggere og grunneiere



Asker
kommune

Takk !



Asker
kommune

Status vannmåleravlesning

Utvalg for samfunnstjenester

Marie Johansen Bakke

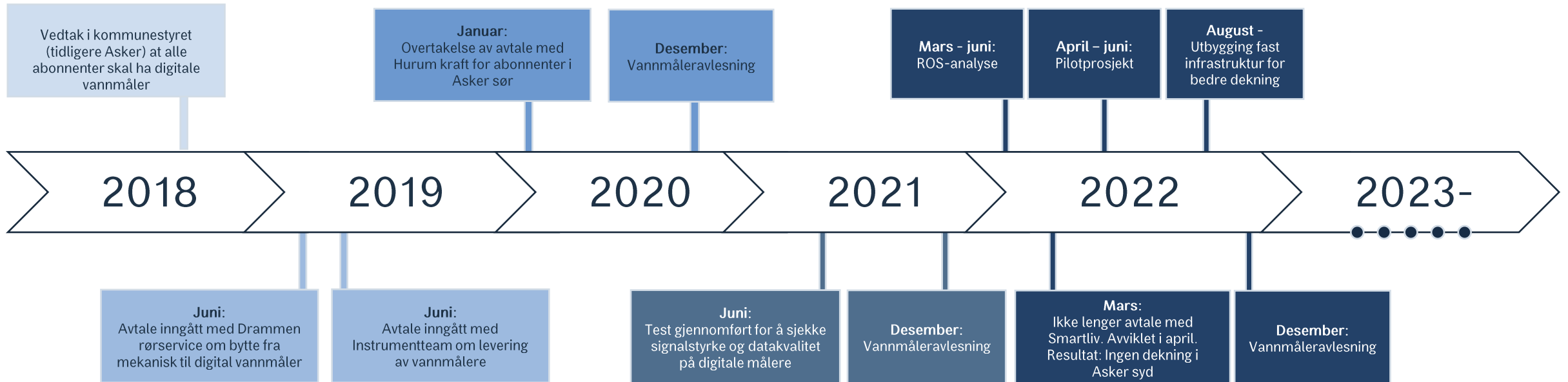
Prosjektleder hos Forvaltning og service, Vann og vannmiljø

Asker rådhus / 19.01.23

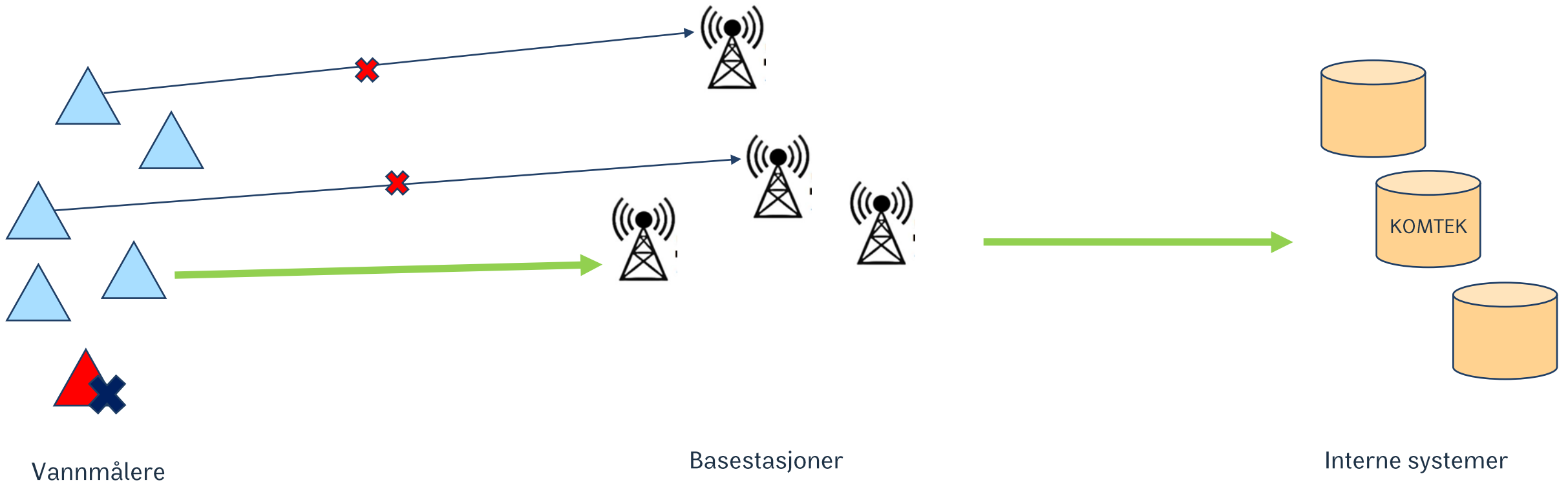
Agenda

- Tidslinje for vannmålerprosjektet
- Hvilke grep har vi tatt?
- Vannmåleravlesning 2022
- Veien videre

Vannmålere og milepæler

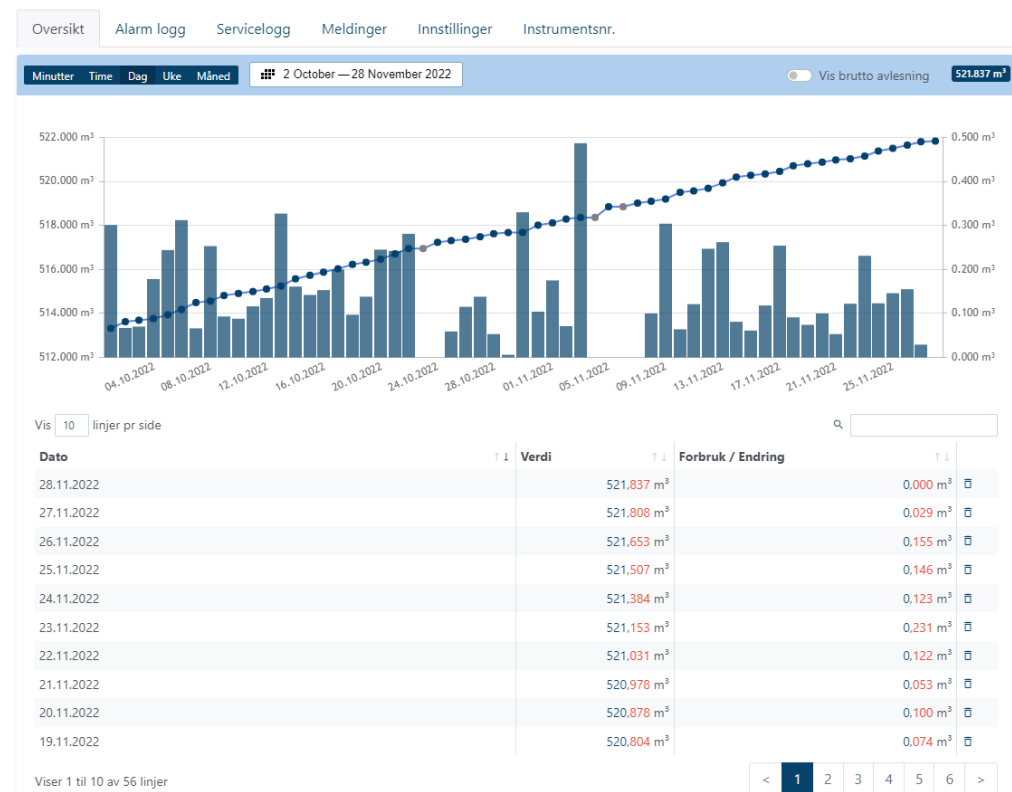


Utfordringer med å få inn data



Vi har tatt disse grepene

- Evaluert vannmåleravlesningen 2021
- Gjennomført ROS-analyse
- Avviklet Smartliv
- Etablert prosjektgruppe
- Kjørt pilotprosjekt i Sætre
- Tatt i bruk nye fagsystemer for bedre planlegging og oppfølging (Divako)
- Utført dekningsanalyser
- Montert fast infrastruktur for bedre dekning
- Ryddet i prosesser og datagrunnlag



Arbeid med fast infrastruktur

- Ønsker ikke å basere oss på drive-by
- Satt opp nye antenner/basestasjoner
- Forbedret eksisterende antenner
 - Montert rundtstrålende
 - Hevet antenner



MinEiendom

- I dag: Årsavlesninger og kontrollmålinger
- Innbyggere kan følge med på og bli bevisst på eget vannforbruk
- Ikke innført fordi vi ønsker like tjenester for alle kommunens innbyggere

Dagens løsning:

Vannmåler ➤

Gjelder [REDACTED]

Antall målere: 1

Forbruk siste periode: 113 kbm


Målepunkt	Måleradresse:	Plassering: Berederrom Samarbeid: Nei	Vannprosent: 100 Målepunkt-ID: 14369	Avleppsprosent: 100
Avlesninger siste fem år				
06.12.2022	Målernr: 00145412	Målerstand: 515 Type: Kontrollmåling	Forbruk: 8 kbm	Gått rundt: Nei
29.10.2022	Målernr: 00145412	Målerstand: 507 Type: Kontrollmåling	Forbruk: 36 kbm	Gått rundt: Nei
29.06.2022	Målernr: 00145412	Målerstand: 471 Type: Kontrollmåling	Forbruk: 56 kbm	Gått rundt: Nei
01.12.2021	Målernr: 00145412	Målerstand: 415 Type: Årsavlesning - Ekstern kilde	Forbruk: 113 kbm	Gått rundt: Nei
10.12.2020	Målernr: 00145412	Målerstand: 302 Type: Årsavlesning - Ekstern kilde	Forbruk: 45 kbm	Gått rundt: Nei
07.08.2020	Målernr: 00145412	Målerstand: 257 Type: Kontrollmåling	Forbruk: 8 kbm	Gått rundt: Nei
19.07.2020	Målernr: 00145412	Målerstand: 249 Type: Kontrollmåling	Forbruk: 90 kbm	Gått rundt: Nei
31.12.2019	Målernr: 00145412	Målerstand: 159 Type: Årsavlesning - Ekstern kilde	Forbruk: 128 kbm	Gått rundt: Nei
31.12.2018	Målernr: 00145412	Målerstand: 31 Type: Årsavlesning - Ekstern kilde	Forbruk: 31 kbm	Gått rundt: Nei

Beregnet forbruk

Grafen er basert på automatiske avlesninger fra din vannmåler. Eventuelle feil i forbruksvisningen kan skyldes problemer i kommunikasjonen med den automatiske måleren.

Kroner Liter Uke Måned År

Uke 43, 2022



Forbruk uke 43, 2022 (24.10 - 30.10)

- Høyeste forbruk: 14,40 kr (Søndag)
- Laveste forbruk: 7,75 kr (Onsdag)
- Gjennomsnittlig forbruk: 11,16 kr
- Totalt forbruk i perioden: 78,14 kr

Prisen som beregnes i denne visningen er basert på forbruket av vann. Abonnementsgebyr for vann og avløp vil komme i tillegg. Gå inn på Eiendomsgebyr for å se alle vann- og avleppsgebyrer.

Målepunkt	Måleradresse:	Plassering: (Ukjent) Samarbeid: Nei	Vannprosent: 100 Målepunkt-ID: [REDACTED]	Avleppsprosent: 100
Avlesninger siste fem år				
01.01.2022	Målernr: [REDACTED]	Målerstand: 1014 Type: Årsavlesning - Ekstern kilde	Forbruk: 175 kbm	Gått rundt: Nei
01.01.2021	Målernr: [REDACTED]	Målerstand: 839 Type: Årsavlesning - Ekstern kilde	Forbruk: 174 kbm	Gått rundt: Nei
01.01.2020	Målernr: [REDACTED]	Målerstand: 665 Type: Årsavlesning - Ekstern kilde	Forbruk: 130 kbm	Gått rundt: Nei
03.03.2019	Målernr: [REDACTED]	Målerstand: 535 Type: Kontrollmåling	Forbruk: 25 kbm	Gått rundt: Nei
31.12.2018	Målernr: [REDACTED]	Målerstand: 510 Type: Årsavlesning - Ekstern kilde	Forbruk: 171 kbm	Gått rundt: Nei
31.12.2017	Målernr: [REDACTED]	Målerstand: 339 Type: Årsavlesning - Ekstern kilde	Forbruk: 152 kbm	Gått rundt: Nei

Om vannforbruk og sparetips

Hvert døgn brukte hver nordmann i gjennomsnitt 180 liter vann i 2020, ifølge tall fra Statistisk sentralbyrå fra 2021. En persons vannforbruk vil kunne variere stort i takt med ulike faser av livet, hvor mye tid man benytter boligen og ikke minst hvor mange personer som bor i husstanden.

Ønsker du å redusere vannforbruket? Her er noen enkle grep:

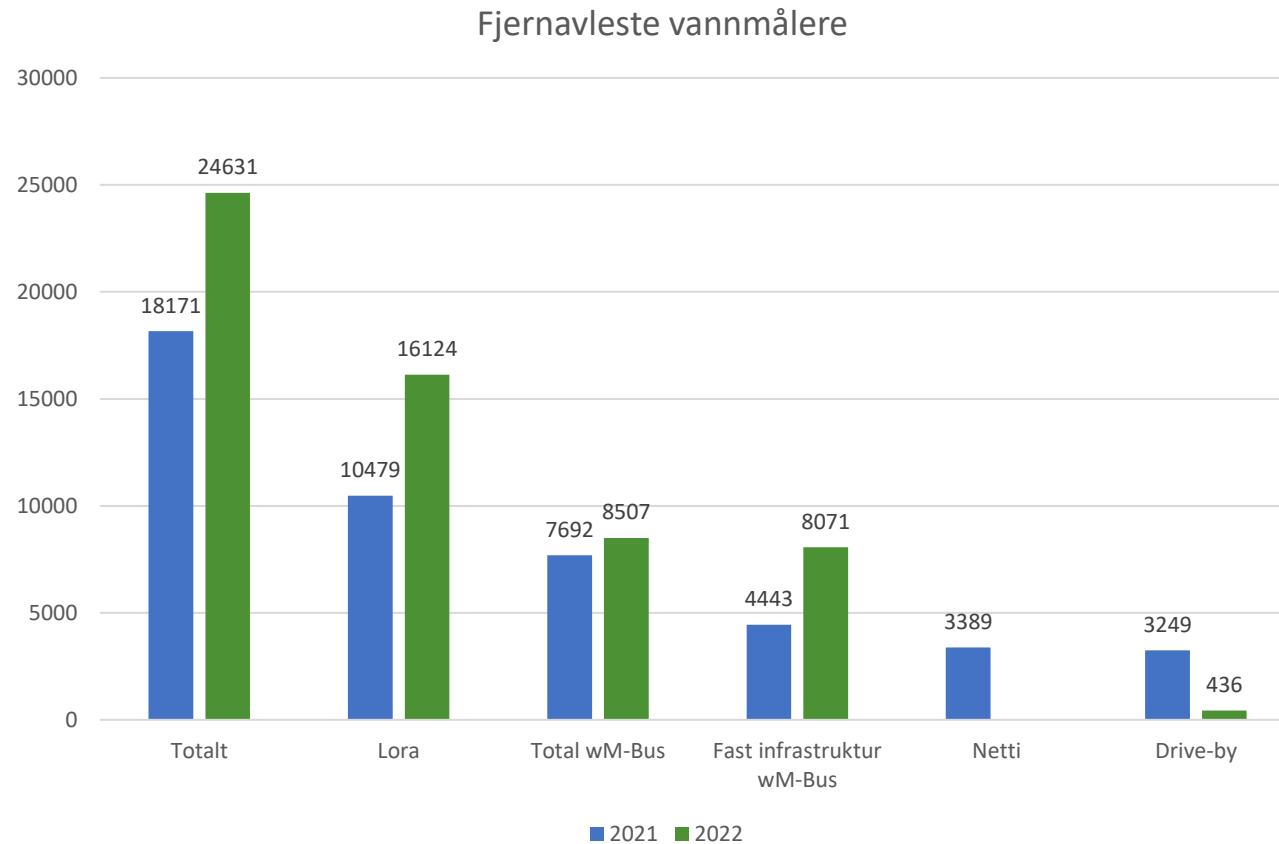
- 🌿 Ta kjøpe dusjer istedenfor å bade i badekar. Et badekar kan romme flere hundre liter varmtvann, mens en dusj er mer effektiv.
- 🌿 En sparedusj bruker bare halvparten så mye vann (og varmtvann) som en vanlig dusj, men er likevel mer enn nok til å bli ren.
- 🌿 Ikke la vannet renne mens du pusser tennene.
- 🌿 Sett på vaskemaskinen og oppvaskmaskinen bare når de er helt fulle. Da sparer du både vann, energi og vaskemiddel. Ikke vask opp for hånd.
- 🌿 Ha toalett med vannsparende skylleknapp. Man trenger ikke full skyling alltid.

(Kilde: Norsk vann)

7

Vannmåleravlesning 2022

Vannmåleravlesning 2021 vs. 2022



Vannmåleravlesning 2022

	LoRa		wM-Bus		LoRa + wM-Bus	
Totalt antall målere	Ca. 19 500		Ca. 9 300		Ca. 28 800	
Fjernavlest 2022	Ca. 16 100	82,6 %	Ca. 8 060*	86,7 %	Ca. 24 160*	83,9 %
Fjernavlest 2021	Ca. 10 479	53,7 %	Ca. 4 443*	47,8 %	Ca. 14 922*	51,8 %

*Avhenger av ukedag. Kun fast infrastruktur, ikke drive-by

Innbyggerdialog vannmåleravlesning 2022

- Oppdatert informasjon på nettsider
- Ny informasjonsvideo på Facebook
- Bistand fra Innbyggertorgene
- Færre SMSer sendt ut
 - Ingen «forberedelses-SMS»
 - Resultert i mindre «støy» fra kommunen til innbyggerne
- Langt færre innkommende henvendelser enn tidligere

	2021	2022
Antall innkommende telefoner	Ca. 1 500	Ca. 360 (per 13.01.23)
Antall innkommende mail	Ca. 1 600	Ca. 600 (per 13.01.23)

Veien videre

- Nye rammeavtaler
- Videre radioplanlegging og dekningsforbedring
- Strategier for radioprotokoll
- Samarbeid og ansvarsfordeling med IKT
- Kontinuerlig opprydding i datagrunnlag



Asker
kommune



Asker
kommune

21/03135 Forprosjekt og intensjonsavtale idrettshaller Røyken og Nesbru





Asker
kommune

Røyken og Nesbru idrettshall

Historikk:

- 2019: Buskerud FK og Røyken kommune: Avtale om ny idrettshall ved Røyken vgs.
 - Utarbeidet skisser etterhvert.
 - 2020 Avtalen utløp
- Årsskiftet -20/21: Det ble opprettet dialog mellom Viken og AK; Ønsket samarbeid om bygging og planlegging av ny idrettshall Røyken.
- 2021: Prosess om utarbeidelse av intensjonsavtale for hall Røyken og Nesbru
- Behov: Viken trenger mere tid til idrett for sine elever v/Røyken og Nesbru vgs
AK har økt behov til idretten, lag og organisasjoner
- Forprosjekt utarbeidet høsten 2022.



Asker
kommune

Røyken og Nesbru idrettshall

Hovedfunksjon idrettshall:

- Investering/drift fordeles etter bruks brøk 60/40 (AK /Viken)
- Øke idrettsflater og idrettsglede ved 2 stk haller à 2735 BTA / 2597 m² BRA, fordelt på 2 plan.
 - Idrettsflate som for en håndballbane 25 x 45 m, som kan 3-deles (inkludert sikkerhetssone)
 - Høyde i hall : 7,2 m
 - 3 sett garderober, med instruktør/dommergarderober
 - Styrketreningsrom 100 m², lager, teknisk areal med mer



Asker
kommune

Røyken og Nesbru idrettshall

Økonomi:

- HP 2023 – 2026: 138.4 millioner pr. hall (2023 kroner)
- Usikkerhetsanalyse des 2022 (2022 kroner)
 - Røyken P50: 134 millioner kroner
 - Nesbru P50: 137 millioner kroner

Røyken:

	Mnok inkl mva	Sannsynlighet
Basiskalkyle:	126,3	P23
Justert basiskalkyle/ Mest sannsynlig kostnad	129,6	P39
Styringsramme - P50	133,7	
Forventet kostnad	134,7	P53
Konstadsramme – P85	149,5	
Relativt st.avvik.	10,8%	

Nesbru:

	Mnok inkl mva	Sannsynlighet
Basiskalkyle:	124,1	P16
Justert basiskalkyle/ Mest sannsynlig kostnad	128,4	P35
Styringsramme - P50	136,6	
Forventet kostnad	137,9	P53
Konstadsramme – P85	154,1	
Relativt st.avvik.	11,5%	



Asker
kommune

Røyken og Nesbru idrettshall

Tiltak for å tilfredsstille klimamålene for prosjektet :

- Det settes krav til bruk av lavkarbonbetong klasse A
- Det settes krav til armering med 97% resirkulert stål
- Bæresystem i prefabrikkert massivtre
- NADA-pilot prosjekt (Minimalisering av avfall under byggeperioden) – redusere kapp og svinn
- Energiløsninger:
 - Luft/vann-varmepumper med mulig senere tilkoping felles varmesystem
 - Naturlig kuldemedie
 - Solceller på tak – estimert produksjon 100.000 kWh/år

Det totale utslippstallet for prosjektet vurderes som en ambisiøs, men realistisk målsetning.



Asker
kommune

Røyken og Nesbru idrettshall

Beregnet klimagassbudsjett for 60 år :

Utslippstall Røyken/Nesbru Idrettshall		
Avsnitt	Resultatkategori	Klimagassutslipp kg CO₂e
A1-A3	Byggematerialer	563052,31
A4	Transport til byggeplassen	1583,04
A5	Byggeplass	44512,22
B2	Maintenance	
B3	Reparasjon	0
B4-B5	Utskiftning og renovering	125374,91
Totalt [kg CO₂e]		734522,48
Totalt per BTA m²/60 år		274,08
Totalt per BTA m²/år		4,57



Asker
kommune

Røyken og Nesbru idrettshall

Medvirkning - utdrag:

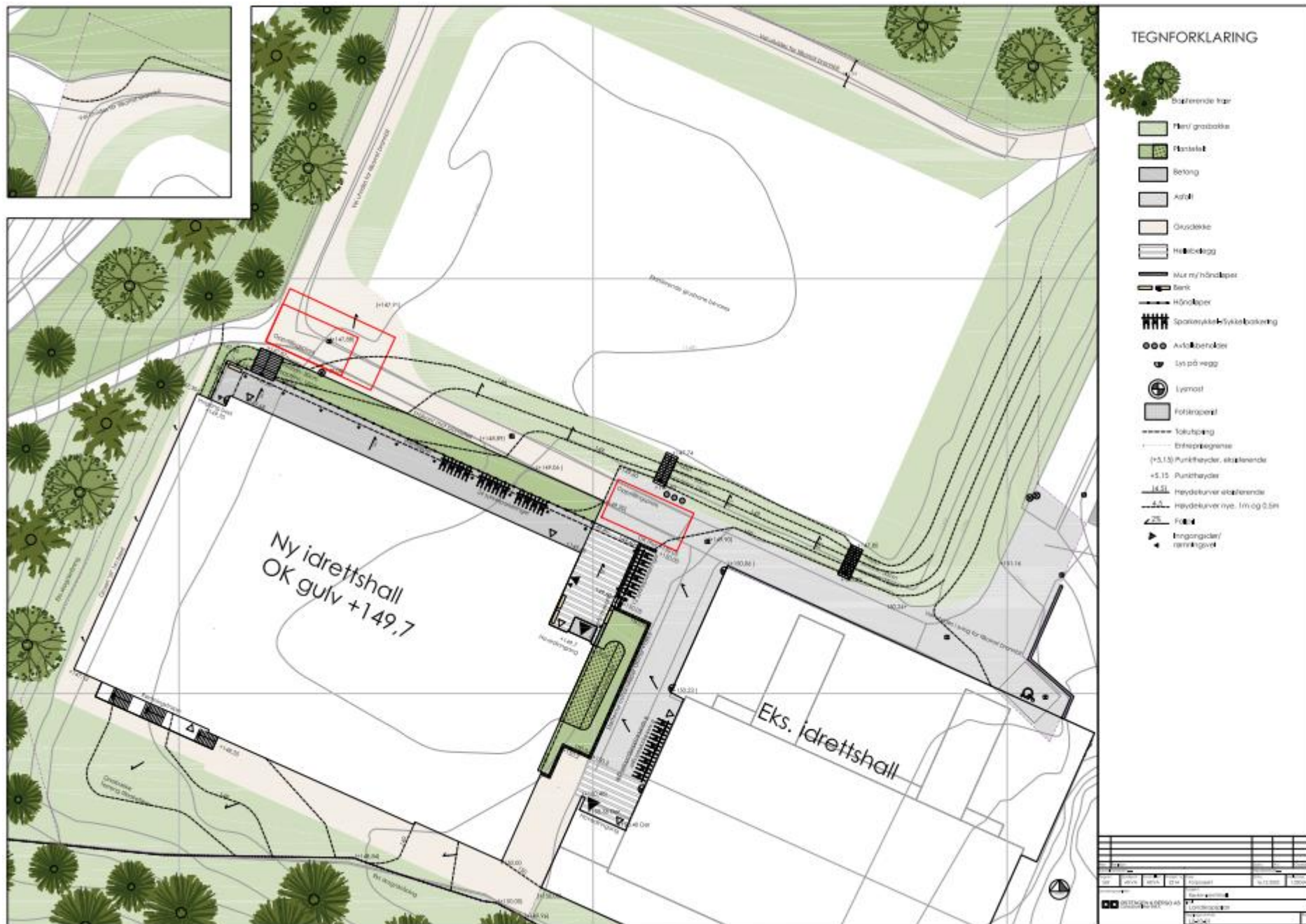
- Styringsgruppe; jevnlig møter for rapportering og avklaringer
- Idrettslag / Idrett og friluft; møter med status prosjektering, brukeravklaringer og erfaring
- Røyken og Nesbru vgs og fylkeskommunen; jevnlig brukermøter for status og avklaringer
- Internt i kommunen; dialog med Eiendom, Renhold, Vann og vannmiljø, Idrett og friluft
- AMU (arbeidsmiljøutvalget) og Rådet for personer med nedsatt funksjonsevne
- Befaring på Leikvoll C og Ås vgs nye hall, for å innhente erfaringer akustikk/bygg



Asker
kommune

Lokasjon Røyken

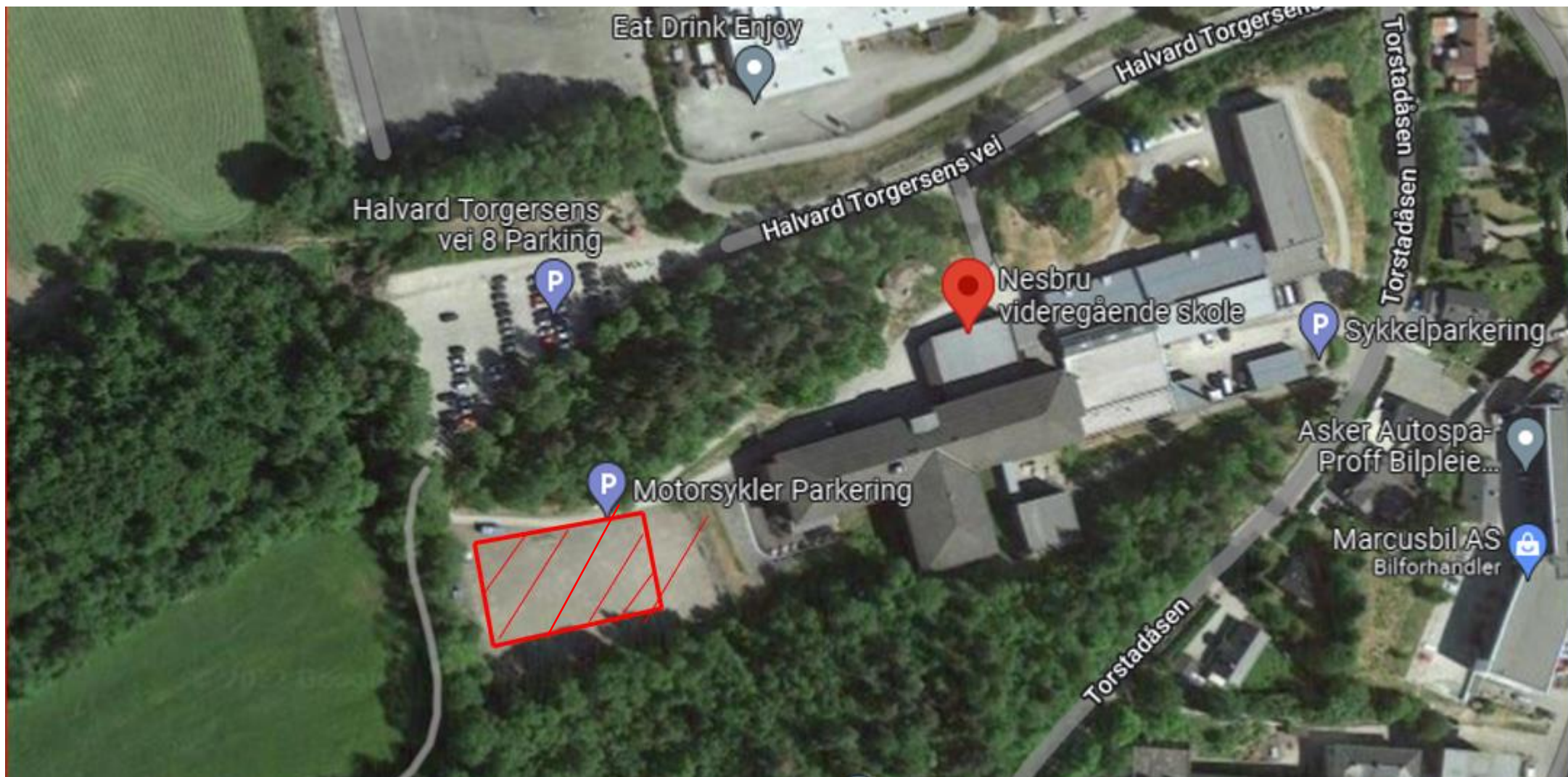


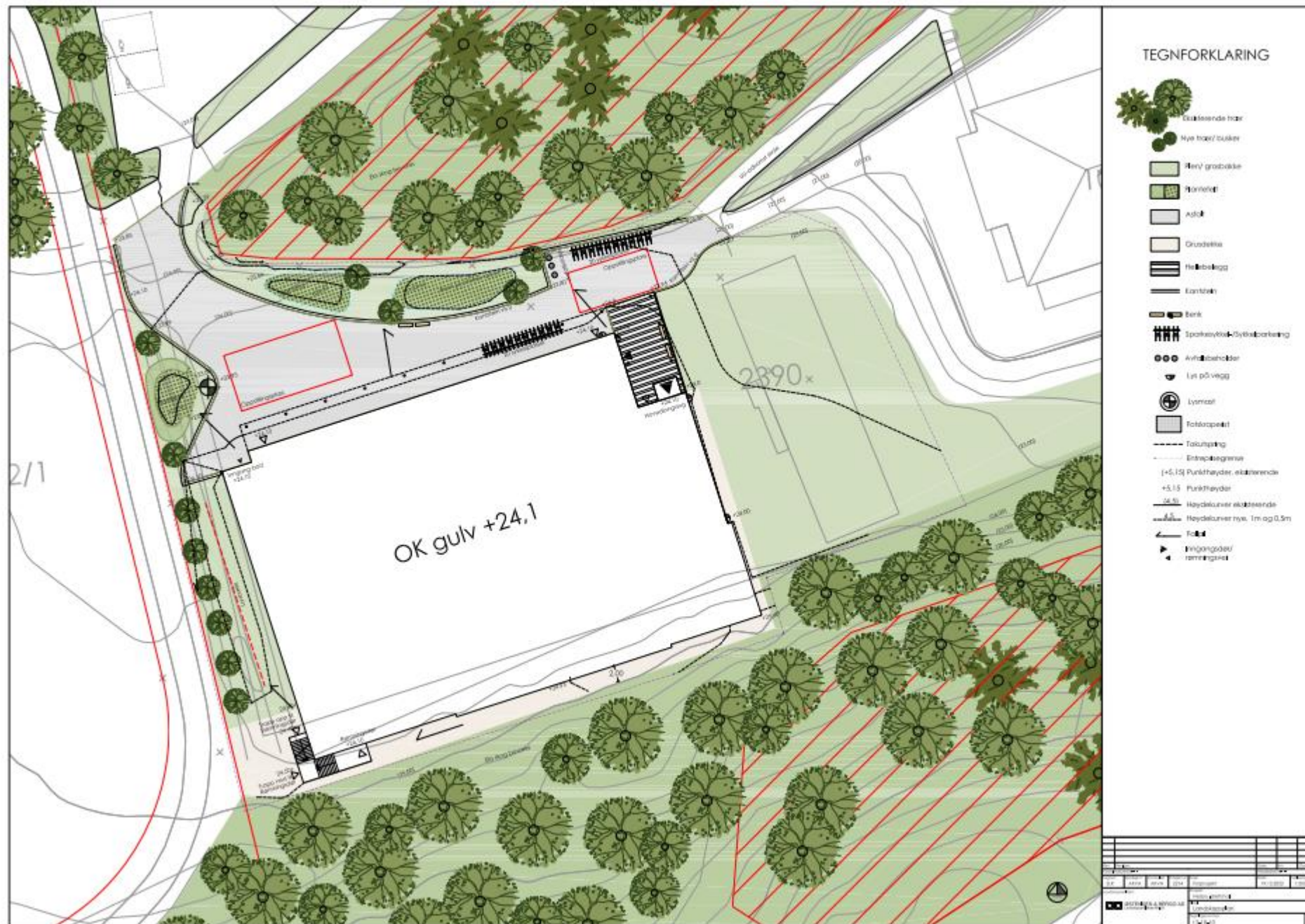




Asker
kommune

Lokasjon Nesbru



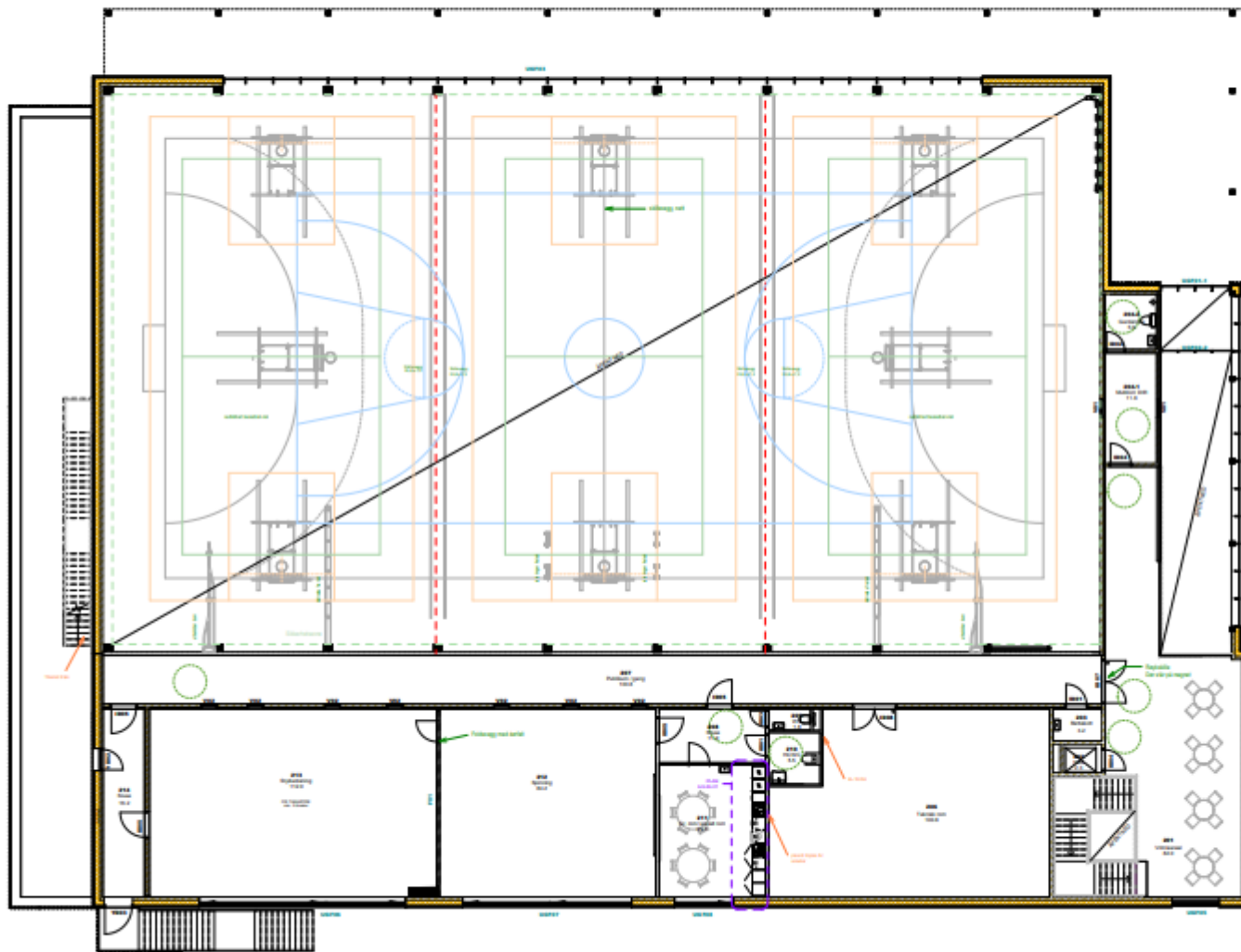




Asker
kommune

Plan 2

Styrketrening,
spinning,
grupperom/ sos.
rom,
teknisk rom,
BK
kontor drift
garderobe drift



PLAN 02
1:100

FORELØPIG TEGNING 20.12.2022	
map arkitektur	Asker Kommune
Idrettshall Røyken og Nesbru	
TILBUDSUNDERLAG	
PLAN 02	
Revisjon 002	
200	20.12.2022
1:100	AKB
A-5-12-02	



Asker
kommune

Røyken og Nesbru idrettshall

Fremdrift :

Høst – 22

Årsskifte 22/23

Vår -23

Høst 24

Høst 25

Forprosjekt

Utsendelse anbudsmateriell, Entreprenør velger fremdrift
(Røyken først)

Kontrahere Entreprenør / kontrakt

Ferdigstille byggeprosjekt Røyken

Ferdigstille byggeprosjekt Nesbru