



Saksframlegg

Arkivsak
23/00075-38

Saksbehandler
Ole Henrik Brevik
Førland

Behandles av
Klageutvalget

Møtedato
31.08.2023

Godkjenning av protokoll 15.06.2023

Forslag til vedtak:

Protokollen fra klageutvalgets møte 15. juni 2023 godkjennes slik den foreligger.

Utkast til protokoll fra klageutvalgets møte 15. juni 2023 følger vedlagt.

Vedlegg:
Protokoll 15.06.2023



Saksprotokoll

Arivsak
23/00075

Saksbehandler
Ole Henrik Brevik Førland

Behandlet av
1 Klageutvalget

Møtedato
31.08.2023

Saksnr.
51/23

Godkjenning av protokoll 15.06.2023

Klageutvalget har behandlet saken i møte 31.08.2023 sak 51/23

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Protokollen fra klageutvalgets møte 15. juni 2023 godkjennes slik den foreligger.



Møteprotokoll

Klageutvalget

Dato

15.06.2023

Tid

19:00 – 21:00

Sted

Asker rådhus

Møtet ble ledet av Lasse Narjord Thue.

Til stede:**Funksjon****Navn****Møtte for**

Utvalgsleder	Lasse Narjord Thue (V)	
Nestleder	Trygve Jørgen Lia (H)	
Utvalgsmedlem	Jon Gottfred Grette (Sp)	
Utvalgsmedlem	May Gerd S. Løken (A)	
Utvalgsmedlem	Kristin Bjelke (MDG)	

Fra administrasjonen møtte:

Protokollfører	Trine Groven
----------------	--------------

Det var ingen merknader til innkallingen.

Presentasjon av virksomheten Helse, rehabilitering og mestring
v/rådgivere Halvor N. Gjone og Bjørn Y. Piene.

Saksliste

Side

Saker til behandling			
33/23	23/00075-27	Godkjenning av protokoll 04.05.2023	3
34/23	23/00081-10	Krav om dekning av sakskostnader	3
35/23	23/08481-1	Klage over tildeling av tilskudd til etablering - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1	4
36/23	23/08803-1	Klage på avslag om søknad om startlån og tilskudd - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1	5
37/23	23/08960-1	Klage på avslag om søknad om startlån og tilskudd - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1	5
38/23	23/08980-1	Klage på avslag om søknad om startlån og tilskudd - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1	6
39/23	23/09952-1	Klage på avslag om søknad om startlån og tilskudd - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1	7
40/23	23/08881-1	Klage over avslag på søknad om parkeringstillatelse for forflytningshemmede - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1	8
41/23	23/03867-7	Klage på vedtak om dagaktivitetstilbud - ny behandling - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1	8

Saker til behandling

33/23 Godkjenning av protokoll 04.05.2023

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Klageutvalget	15.06.2023	33/23

Forslag til vedtak:

Protokollen fra klageutvalgets møte 4. mai 2023 godkjennes slik den foreligger.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Protokollen fra klageutvalgets møte 4. mai 2023 godkjennes slik den foreligger.

[Lagre vedtak]

34/23 Krav om dekning av sakskostnader

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Klageutvalget	15.06.2023	34/23

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

1. Det innvilges delvis dekning av sakskostnader på til sammen kr 27 600.
2. Vann og vannmiljø er ansvarlig for å dekke beløpet.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Det innvilges delvis dekning av sakskostnader på til sammen kr 27 600.
2. Vann og vannmiljø er ansvarlig for å dekke beløpet.

[Lagre vedtak]

35/23 Klage over tildeling av tilskudd til etablering

Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Klageutvalget	15.06.2023	35/23

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som følger av saksframlegget punkt 5.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som følger av saksframlegget punkt 5.

[Lagre vedtak]

36/23 Klage på avslag om søknad om startlån og tilskudd

Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Klageutvalget	15.06.2023	36/23

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som følger av saksframlegget punkt 5.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som følger av saksframlegget punkt 5.

[Lagre vedtak]

37/23 Klage på avslag om søknad om startlån og tilskudd

Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
---------------------	-----------------	----------------

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer i saksframlegget punkt 5.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer i saksframlegget punkt 5.

[Lagre vedtak]

38/23 Klage på avslag om søknad om startlån og tilskudd

Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Behandlet av
1 Klageutvalget

Møtedato
15.06.2023

Saksnr.
38/23

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer i saksframlegget punkt 5.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer i saksframlegget punkt 5.

[Lagre vedtak]

39/23 Klage på avslag om søknad om startlån og tilskudd

Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Behandlet av
1 Klageutvalget

Møtedato
15.06.2023

Saksnr.
39/23

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer i saksframlegget punkt 5.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer i saksframlegget punkt 5.

[Lagre vedtak]

**40/23 Klage over avslag på søknad om parkeringstillatelse for
forflytningshemmede**

Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Behandlet av
1 Klageutvalget

Møtedato
15.06.2023

Saksnr.
40/23

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelsen som fremkommer i saksframlegget punkt 5.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

**Klagen tas ikke til følge med den begrunnelsen som fremkommer i
saksframlegget punkt 5.**

[Lagre vedtak]

41/23 Klage på vedtak om dagaktivitetstilbud - ny behandling

Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Behandlet av
1 Klageutvalget

Møtedato
15.06.2023

Saksnr.
41/23

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer av saksframlegget punkt 3.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer av saksframlegget punkt 3.

[Lagre vedtak]



Saksframlegg

Arkivsak
23/00075-39

Saksbehandler
Ole Henrik Brevik
Førland

Behandles av
Klageutvalget

Møtedato
31.08.2023

Godkjenning av protokoll 22.06.2023

Forslag til vedtak:

Protokollen fra klageutvalgets møte 22. juni 2023 godkjennes slik den foreligger.

Utkast til protokoll fra klageutvalgets møte 22. juni 2023 følger vedlagt.

Vedlegg:
Protokoll 22.06.2023



Saksprotokoll

Arivsak
23/00075

Saksbehandler
Ole Henrik Brevik Førland

Behandlet av
1 Klageutvalget

Møtedato
31.08.2023

Saksnr.
52/23

Godkjenning av protokoll 22.06.2023

Klageutvalget har behandlet saken i møte 31.08.2023 sak 52/23

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Protokollen fra klageutvalgets møte 22. juni 2023 godkjennes slik den foreligger.



Møteprotokoll

Klageutvalget

Dato

22.06.2023

Tid

18:00 – 19:35

Sted

Asker rådhus

Møtet ble ledet av Lasse Narjord Thue.

Til stede:**Funksjon****Navn****Møtte for**

Utvalgsleder	Lasse Narjord Thue (V)	
Nestleder	Trygve Jørgen Lia (H)	
Utvalgsmedlem	May Gerd S. Løken (A)	
Utvalgsmedlem	Kristin Bjelke (MDG)	

Forfall:

Utvalgsmedlem Jon Gottfred Grette (Sp)

Fra administrasjonen møtte:

Protokollfører Trine Groven

Det var ingen merknader til innkallingen.

Saksliste

Side

Saker til behandling			
42/23	22/23801-15	Klage på vedtak om å nekte samtykke til flytting av avtalehjemmel - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1	3
43/23	23/00714-11	Klage på vedtak om å nekte samtykke til flytting av avtalehjemmel - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1	4
44/23	23/10853-1	Klage på avslag om søknad om startlån og tilskudd - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1	5
45/23	23/10988-1	Klage på avslag om søknad om startlån og tilskudd - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1	6
46/23	23/11161-1	Klage på avslag om søknad om startlån og tilskudd - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1	7
47/23	23/11170-1	Klage på avslag om søknad om startlån og tilskudd - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1	7
48/23	23/10068-2	Klage på vedtak om kommunal utleiebolig - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1	8
49/23	23/11233-1	Klage på vedtak om kommunal bolig - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1	9
50/23	23/11572-1	Klage på vedtak om vann- og avløpsgebyr	10

Saker til behandling

42/23 Klage på vedtak om å nekte samtykke til flytting av avtalehjemmel

Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Klageutvalget	04.05.2023	31/23
1 Klageutvalget	22.06.2023	42/23

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

1. Klagen av 11.01.23 tas ikke til følge. Vedtak av 22.12.22 om å nekte samtykke til flytting av avtalehjemmel fra Fusdal fysioterapi til Slemmestad Idrettspark opprettholdes med den begrunnelse som fremkommer av punkt 4.2.

Behandling

Lasse Thue fremmet følgende alternative forslag:

Klageutvalget viser til saksfremlegget med vedlegg i sin helhet og tar klagen til følge med følgende begrunnelse:

Klageutvalget vektlegger at ASA 4313 i punkt 11 har som hovedregel at kommunen ikke bør nekte samtykke til flytting.

Klageutvalget konkluderer med at redegjørelsen av ulempe for kommunens tjenestetilbud som en flytting vil medføre, herunder endring i antall hjemler knyttet til Asker sentrum versus Slemmestad, ikke dokumenterer negative konsekvenser for den tjenesten som tilbys brukerne i et omfang som tilsier at samtykke til flytting ikke bør gis.

Klageutvalget registrerer også at tjenestetilbud med gruppetimer som klager beskriver at ønskes opprettet i nye lokaler er tilsvarende det som Asker kommune beskriver som «høyt prioritert».

Thues forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Klageutvalget viser til saksfremlegget med vedlegg i sin helhet og tar klagen til følge med følgende begrunnelse:

Klageutvalget vektlegger at ASA 4313 i punkt 11 har som hovedregel at kommunen ikke bør nekte samtykke til flytting.

Klageutvalget konkluderer med at redegjørelsen av ulempe for kommunens tjenestetilbud som en flytting vil medføre, herunder endring i antall hjemler knyttet til Asker sentrum versus Slemmestad, ikke dokumenterer negative konsekvenser for den tjenesten som tilbys brukerne i et omfang som tilsier at samtykke til flytting ikke bør gis.

Klageutvalget registrerer også at tjenestetilbud med gruppetimer som klager beskriver at ønskes opprettet i nye lokaler er tilsvarende det som Asker kommune beskriver som «høyt prioritert».

[Lagre vedtak]

43/23 Klage på vedtak om å nekte samtykke til flytting av avtalehjemmel

Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Klageutvalget	04.05.2023	32/23
1 Klageutvalget	22.06.2023	43/23

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

1. Klagen av 10.01.23 tas ikke til følge. Vedtak av 22.12.22 om å nekte samtykke til flytting av avtalehjemmel fra Fusdal fysioterapi til Slemmestad Idrettspark opprettholdes med den begrunnelse som fremkommer av punkt 4.2.

Behandling

Lasse Thue fremmet følgende alternative forslag:

Klageutvalget viser til saksfremlegget med vedlegg i sin helhet og tar klagen til følge med følgende begrunnelse:

Klageutvalget vektlegger at ASA 4313 i punkt 11 har som hovedregel at kommunen ikke bør nekte samtykke til flytting.

Klageutvalget konkluderer med at redegjørelsen av ulempe for kommunens tjenestetilbud som en flytting vil medføre, herunder endring i antall hjemler knyttet til Asker sentrum versus Slemmestad, ikke dokumenterer negative konsekvenser for den tjenesten som tilbys brukerne i et omfang som tilsier at samtykke til flytting ikke bør gis.

Klageutvalget registrerer også at tjenestetilbud med gruppetimer som klager beskriver at ønskes opprettet i nye lokaler er tilsvarende det som Asker kommune beskriver som «høyt prioritert».

Thues forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Klageutvalget viser til saksfremlegget med vedlegg i sin helhet og tar klagen til følge med følgende begrunnelse:

Klageutvalget vektlegger at ASA 4313 i punkt 11 har som hovedregel at kommunen ikke bør nekte samtykke til flytting.

Klageutvalget konkluderer med at redegjørelsen av ulempe for kommunens tjenestetilbud som en flytting vil medføre, herunder endring i antall hjemler knyttet til Asker sentrum versus Slemmestad, ikke dokumenterer negative konsekvenser for den tjenesten som tilbys brukerne i et omfang som tilsier at samtykke til flytting ikke bør gis.

Klageutvalget registrerer også at tjenestetilbud med gruppetimer som klager beskriver at ønskes opprettet i nye lokaler er tilsvarende det som Asker kommune beskriver som «høyt prioritert».

[Lagre vedtak]

44/23 Klage på avslag om søknad om startlån og tilskudd

Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Behandlet av
1 Klageutvalget

Møtedato
22.06.2023

Saksnr.
44/23

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer i saksframlegget punkt 5.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer i saksframlegget punkt 5.

[Lagre vedtak]

45/23 Klage på avslag om søknad om startlån og tilskudd

Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Klageutvalget	22.06.2023	45/23

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer i saksframlegget punkt 5.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer i saksframlegget punkt 5.

[Lagre vedtak]

46/23 Klage på avslag om søknad om startlån og tilskudd

Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Behandlet av
1 Klageutvalget

Møtedato
22.06.2023

Saksnr.
46/23

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer i saksframlegget punkt 5.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer i saksframlegget punkt 5.

[Lagre vedtak]

47/23 Klage på avslag om søknad om startlån og tilskudd

Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Behandlet av
1 Klageutvalget

Møtedato
22.06.2023

Saksnr.
47/23

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer i saksframlegget punkt 5.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer i saksframlegget punkt 5.

[Lagre vedtak]

48/23 Klage på vedtak om kommunal utleiebolig

Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Behandlet av
1 Klageutvalget

Møtedato
22.06.2023

Saksnr.
48/23

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer i saksframlegget punkt 5.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer i saksframlegget punkt 5.

[Lagre vedtak]

49/23 Klage på vedtak om kommunal bolig

Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Klageutvalget	22.06.2023	49/23

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

Klagen tas til følge. Det foreligger tungtveiende sosiale forhold som tilsier at bytte av bolig kan innvilges. Klager settes ev. på venteliste frem til egnet leilighet ved Solgården boligsenter er ledig.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Klagen tas til følge. Det foreligger tungtveiende sosiale forhold som tilsier at bytte av bolig kan innvilges. Klager settes ev. på venteliste frem til egnet leilighet ved Solgården boligsenter er ledig.

[Lagre vedtak]

50/23 Klage på vedtak om vann- og avløpsgebyr

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Klageutvalget	22.06.2023	50/23

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer av saksframlegget punkt 5.

Behandling

Lasse Thue fremmet følgende forslag:

Klageutvalget utsetter klagebehandling. Klageutvalget legger til grunn at det er sannsynliggjort at det kan ha vært feil ved vannmåler til Reistadjordet 67 i 2021 og 2022. Vann og vannmiljø pålegges derfor å bekoste kontroll av vannmåler hos Justervesenet. Klagen fremmes til ny behandling når resultat av kontroll foreligger.

Thues forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Klageutvalget utsetter klagebehandling. Klageutvalget legger til grunn at det er sannsynliggjort at det kan ha vært feil ved vannmåler til Reistadjordet 67 i 2021 og 2022. Vann og vannmiljø pålegges derfor å bekoste kontroll av vannmåler hos Justervesenet.

Klagen fremmes til ny behandling når resultat av kontroll foreligger.

[Lagre vedtak]



Saksframlegg

Arkivsak
23/00081-16

Saksbehandler
Ole Henrik Brevik
Førland

Behandles av
Klageutvalget

Møtedato
31.08.2023

Klage på vedtak om avkortning av sakskostnader

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

1. **Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer av punkt 4 i saksframlegget.**
2. **Klagen oversendes Statsforvalteren i Oslo og Viken for endelig avgjørelse.**

1. Sammendrag og konklusjon

Saken gjelder klage over klageutvalgets vedtak 15. juni 2023 om delvis dekning av sakskostnader. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet anbefaler at vedtaket opprettholdes, og at klagen oversendes til statsforvalteren for endelig avgjørelse.

2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger

Vann og vannmiljø (VOV) oversendte 30. desember 2022 en klagesak til klageutvalget om tilknytningsgebyr for nytt fryselager i Vekstveien 33 (Follestad). Tiltakshaver/klager i saken var Logistikkdrift AS. VOV hadde i sitt vedtak beregnet tilknytningsgebyr for tiltaket iht. hovedregelen i forskrift om vann- og avløpsgebyr i Asker kommune § 3-2 første ledd, pålydende kr 2 240 490. VOV mente at unntaket for lagerbygg i § 3-2 fjerde ledd, som ble vedtatt av kommunestyret 8. mars 2022, ikke kom til anvendelse. Dette ble begrunnet med at det normalt sett var vannuttak i fryseareal. VOV viste videre til at kommunestyret uansett ikke hadde vedtatt gebyrsatser for 2022 for tiltak som falt inn under unntaket.

Klageutvalget behandlet klagesaken i sitt møte 26. januar 2023, og fattet følgende vedtak (sak 6/23):

«Vedtaket oppheves og tilbakesendes til Vann og vannmiljø for ny behandling. Vann og vannmiljø bes om å begrunne vedtaket nærmere, herunder å redegjøre for hvorvidt frysearealet har vannuttak eller ikke, jf. forskrift om vann- og avløpsgebyr § 3-2 fjerde ledd. For det tilfellet at klager etter den nye behandlingen anses å omfattes av unntaket i § 3-2 fjerde ledd, bes Vann og vannmiljø om å vurdere hvordan gebyret skal fastsettes, herunder om dette må forelegges kommunestyret.»

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets saksframlegg og protokollen fra møtet følger vedlagt (**vedlegg 1**).

VOV sendte saken tilbake til klageutvalget 27. februar 2023. VOV hadde etter en ny vurdering konkludert med at tiltaket likevel var omfattet av ordlyden i unntaket i § 3-2 fjerde ledd. Siden VOV ikke hadde en gebyrsats å fakturere etter i 2022, mente imidlertid VOV at innkomne saker i 2022 måtte faktureres iht. gammel paragraf og sats. Dette innebar at hele arealet var vurdert å være gebyrpliktig og var fakturert i tråd med dette.

Klageutvalget mottok 10. mars 2023 supplerende klageanførsler fra Advokatfirmaet Svensson Nøkleby ANS v/advokat Haaland, som representerer Logistikkdrift AS i saken (**vedlegg 2**).

Klageutvalget behandlet saken på nytt i sitt møte 30. mars 2023, og fattet følgende vedtak (sak 26/23):

- «1. Vann og vannmiljø sitt vedtak om fastsetting av tilknytningsgebyr for fryselager i Vekstveien 33 (Follestad), gbnr. 255/192, oppheves.
2. Gebyr fastsettes etter beregningsgrunnlaget i forskrift om vann- og avløpsgebyrer § 3-2 fjerde ledd.
3. Vann og vannmiljø pålegges å fremme en sak for kommunestyret for fastsetting av størrelsen på gebyret.»

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets saksframlegg og protokollen fra møtet følger vedlagt (**vedlegg 3**).

Advokatfirmaet Svensson Nøkleby ANS v/advokat Haaland fremmet i brev 11. april 2023 krav om dekning av sakskostnader iht. forvaltningsloven § 36 for 17,25 timers arbeid, pålydende kr 55 200, for deres bistand til klager i perioden 1.-20. mars 2023 (dvs. i perioden mellom saken ble behandlet første og andre gang i klageutvalget) (**vedlegg 4**).

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet innstilte i sitt saksframlegg til klageutvalgets møte 15. juni 2023 (sak 34/23) om å innvilge delvis dekning av

sakskostnadene, med til sammen kr 27 600 (halvparten av kravet) (**vedlegg 5**). Innstillingen ble blant annet begrunnet slik:

«Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet viser til at de supplerende klageanførslene fra advokat Haaland var omfattende ... Da saken ble behandlet av klageutvalget i mars 2023, opprettholdt både kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet og klageutvalget sitt syn på at tiltak som faller inn under unntaket i § 3-2 fjerde ledd, ikke skal beregnes etter gammel paragraf og sats. Det synes dermed noe unødvendig med klagers omfattende begrunnelse for at VOV hadde fastsatt gebyret uten hjemmel, der det for øvrig i stor grad vises til klageutvalgets forrige behandling. Deler av de supplerende klageanførslene knytter seg videre til en subsidiær redegjørelse for at vedtaket er ugyldig og en atter subsidiær redegjørelse for at gebyrfastsettelsen er i strid med selvkostprinsippet. Disse forholdene ble ikke vurdert av klageutvalget, nettopp fordi tiltaket ble vurdert å være omfattet av unntaket i § 3-2 fjerde ledd og fordi det bare er kommunestyret som kan fastsette størrelsen på gebyret. Den totale tidsbruken på 17,25 timer i saken synes dermed å være uforholdsmessig lang. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet mener derfor at deler av kravet bør avkortes som følge av at ikke alt arbeidet har vært nødvendig for å få endret vedtaket.».

Saksframlegget ble sendt ut til klageutvalget 5. juni 2023, med kopi til Logistikkdrift AS v/advokat Haaland.

Advokat Haaland sendte på vegne av Logistikkdrift AS 6. juni 2023 merknader til sekretariatets innstilling (**vedlegg 6**). I merknadene ble det fremholdt at det ikke var grunnlag for å avkorte fremsatte krav om dekning av sakskostnader. Dette ble bl.a. begrunnet med at sekretariatet hadde foreslått en avkortning med grunnlag i en objektiv vurdering av nødvendighetsvilkåret. Advokat Haaland mente at dette ikke hadde tilstrekkelig forankring, slik rettsregelens innhold og forståelse er utpenslet gjennom bl.a. uttalelser fra Sivilombudet, lovavdelingen og forvaltningspraksis. Etter advokat Haalands oppfatning skal det ved vurderingen tas utgangspunkt i hva parten og dennes advokat med rimelighet har oppfattet som naturlige tiltak for å få endret vedtaket, og han mente at det i lys av gebyrets størrelse og vedtakets innhold og begrunnelse, var klart at arbeidet som er lagt ned i klagebrevet fremstod som «nødvendig» for å ivareta klagers rettsstilling.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet sendte et tilleggsnotat til klageutvalget 12. juni 2023 (**vedlegg 7**). Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet opprettholdt der sin innstilling om at kravet om sakskostnader skjønnsmessig avkortes med ½, noe som bl.a. ble begrunnet med følgende:

«Utgangspunktet etter forvaltningsloven § 36 er at kostnader som oppfyller nødvendighetsvilkåret skal dekkes fullt ut. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet mener at det likevel er adgang til å foreta en skjønnsmessig avkortning i spesielle tilfeller hvor kostnadene virker urimelig

høye vurdert ut fra sakens art og forløp. For eksempel vil det kunne være aktuelt med avkortning der den som klager har benyttet seg av en advokat som har brukt klart mer tid på saken enn det som framstår som rimelig. Etter kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets oppfatning kan denne regelen utledes av kravet om at kostnadene må være «nødvendige».

At det er adgang til avkortning støttes av Sivilombudet i uttalelsen SOMB-2009-94 ...

Også i NAVs saksbehandlingsrundskriv R36-00, i punkt 2.5.3.4, legges det opp til en adgang til skjønnsmessig avkortning der det er benyttet «vesentlig mer tid til arbeidet med saken enn det som saklig sett fremstår som fornuftig og rimelig».

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet er enig med advokat Haaland i at *utgangspunktet* for vurderingen av nødvendighetsvilkåret er hva parten og dennes advokat med rimelighet har oppfattet som naturlige tiltak for å få endret vedtaket. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet mener likevel at det at kostnaden må ha vært «nødvendig» for å få endret vedtaket innebærer en klar begrensning i å få dekket alle utgifter som er påløpt: Det kan ikke fullt ut være opp til parten eller dennes advokat å avgjøre hvilke kostnader som er nødvendige. Den nærmere avgrensningen beror på en konkret vurdering av skjønnsmessig karakter, jf. bl.a. SOMB-2009-94, der partenes eller advokatens subjektive oppfatning av situasjonen bare er ett av flere momenter. Det samme gjelder momenter om sakens vanskelighetsgrad og hvor store verdier saken gjelder.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet mener at det er brukt mer tid til arbeidet med saken enn det som fremstår som fornuftig og rimelig, og at det derfor kan foretas en skjønnsmessig avkortning av det fremsatte kravet om dekning av sakskostnader. Det vises i denne sammenheng særlig til at klageutvalget allerede hadde gitt uttrykk for at tiltak som falt inn under unntaket i § 3-2 fjerde ledd, ikke skulle beregnes etter gammel paragraf og sats, og at det derfor synes unødvendig med de omfattende redegjørelsene for at VOV hadde fastsatt gebyret uten hjemmel – der i stor grad vises til klageutvalgets forrige behandling. Av denne grunn synes det også unødvendig med omfattende redegjørelser for de subsidiære anførselene om at vedtaket var ugyldig og at gebyrfastsettelsen var i strid med selvkostprinsippet.»

Klageutvalget fattet i sitt møte 15. juni 2023 vedtak om delvis dekning av sakskostnader, på til sammen kr 27 600, i tråd med kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets innstilling (**vedlegg 8**).

På vegne av Logistikkdrift AS ble vedtaket om delvis dekning av sakskostnader påklaget av advokat Haaland 26. juni 2023 (**vedlegg 9**). I klagen anføres det at det ikke er grunnlag for å avkorte fremsatte krav om dekning av sakskostnader, og at

vedtaket derfor må derfor omgjøres. I klagen fremholdes det at kommunens begrunnelse ikke samsvarer med nødvendighetsvilkåret, slik rettsregelens innhold er utpenslet i uttalelser fra Sivilombudet og lovavdelingen. Det vises til at begrunnelsen for avkortningen er basert på en objektiv vurdering av om hvorvidt kostnadene var nødvendige for vedtaksendringen, og det anføres at nødvendighetskriteriet skal vurderes med utgangspunkt i partens subjektive oppfatning av hva som fremstod som naturlig ut i fra sakens karakter og verdier.

Det fremholdes at det må legges vesentlig vekt på at VOV fastsatte et gebyr av en betydelig størrelse på - kr. 2 240 490,-, og at størrelsen av fremsatte krav om dekning av sakskostnader er marginal relativt til størrelsen av det fastsatte gebyret.

Basert på gebyrets størrelse og betydningen gebyrfastsettelsen hadde for klagers rettsstilling, anføres det at det ikke benyttet vesentlig mer tid til arbeidet enn det som saklig sett fremstår som fornuftig og rimelig. Fremsatte krav om dekning av sakskostnader etter medgått tid på 17,25 timer, gjenspeiler hva som fremstod som nødvendig fra klagers side.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet viser for øvrig til klagen i sin helhet.

Klager ble i e-post 3. juli 2023 orientert om at klagen ville behandles på klageutvalgets første møte etter sommeren.

Det bemerkes at VOV p.t. ikke har fremmet en sak for kommunestyret for endelig fastsetting av størrelsen på tilknytningsgebyret.

3. Formelle krav for behandling i klageutvalget

Klageutvalgets vedtak 15. juni 2023 om delvis dekning av sakskostnader er et enkeltvedtak med klageadgang til statsforvalteren, jf. forvaltningsloven § 36 tredje ledd jf. forvaltningsforskriften § 34 andre ledd. Klagefristen på 3 uker er oppfylt, og klagen oppfyller øvrige krav til form og innhold, jf. forvaltningsloven §§ 29, 32 første ledd og 36 tredje ledd.

Klageutvalget skal foreta de undersøkelser klagen gir grunn til, og kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet, jf. forvaltningsloven § 33 andre ledd. Dersom vedtaket opprettholdes skal saken oversendes klageinstansen for endelig avgjørelse, jf. § 33 andre fjerde ledd jf. § 34.

4. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets vurdering

Klager anfører at det at det ikke er grunnlag for å avkorte det fremsatte kravet om dekning av sakskostnader, noe som i hovedsak begrunnes med at kommunens begrunnelse for avkortning er basert på en objektiv, og ikke subjektiv, vurdering av om hvorvidt kostnadene var nødvendige for vedtaksendringen, noe som ikke samsvarer med nødvendighetsvilkåret, slik rettsregelens innhold er utpenslet i

uttalelser fra Sivilombudet, Justisdepartementets lovavdeling og forvaltningspraksis. Basert på gebyrets størrelse og betydningen gebyrfastsettelsen hadde for klagers rettsstilling, anføres det at det ikke ble benyttet vesentlig mer tid til arbeidet enn det som saklig sett fremstod som fornuftig og rimelig. Fremsatte krav om dekning av sakskostnader etter medgått tid på 17,25 timer, gjenspeiler etter klagers oppfatning hva som fremstod som nødvendig.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet har etter en gjennomgang av anførselene i klagen kommet til at det ikke er grunnlag for å oppheve eller endre vedtaket. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet begrunner dette med følgende:

Forvaltningsloven § 36 første ledd om krav på å få dekket sakskostnader lyder som følger:

«Når et vedtak blir endret til gunst for en part, skal han tilkjennes dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, med mindre endringen skyldes partens eget forhold eller forhold utenfor partens og forvaltningens kontroll, eller andre særlige forhold taler mot det.»

Det legges til grunn at vilkårene for dekning av sakskostnader i saken er oppfylt. Spørsmålet er hvorvidt det kan foretas en avkortning i de fremsatte sakskostnadene med bakgrunn i at ikke alle kostnadene kan anses å ha vært «nødvendige» for å få endret vedtaket.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet bemerker at det som hovedregel skal tilkjennes full dekning av sakskostnader, og at spørsmålet om hvilke kostnader som har vært nødvendige i utgangspunktet må avgjøres etter en konkret vurdering av hva parten og dennes advokat med rimelighet har oppfattet som naturlige tiltak for å få endret vedtaket, slik klager anfører. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet mener at det likevel er adgang til å foreta en skjønnsmessig avkortning i spesielle tilfeller hvor kostnadene virker urimelig høye vurdert ut fra sakens art og forløp.

Etter kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets oppfatning ligger det i nødvendighetsvilkåret at dersom vurderingen resulterer i at det er benyttet vesentlig mer tid til arbeidet med saken enn det som saklig sett fremstår som fornuftig og rimelig, er det naturlig å bare dekke de deler av kravet som er begrunnet i et forsvarlig arbeidsomfang med saken. Det vises i denne sammenheng til Hans Petter Graver, *Alminnelig forvaltningsrett*, 5. utgave, Universitetsforlaget, 2019, som på side 534 uttrykker følgende:

«Kravet om at kostnadene må ha vært nødvendige, refererer både til timesats og timeforbruk. Kravet om at kostnadene må ha vært nødvendige, kan oppfattes som et krav om at timesatsen ikke må være urimelig høy. Det er ikke gitt uttrykk for at partens sakskostnader bare kan erstattes inntil en bestemt timesats. Dersom advokatens eller rettshjelperens timesats klart ligger urimelig høyt, må forvaltningsorganet ha adgang til å gripe inn. Det er

på den annen side ikke grunnlag for å begrense erstatningen til den offentlige salærsats.»

Som eksempel på når det vil kunne være aktuelt med avkortning vises det i kommentarene til skatteforvaltningsloven § 5-9 første ledd, som bygger på forvaltningsloven § 36 første ledd, i *Skatteforvaltningshåndboken*, 2. utgave, Fagbokforlaget, 2019 på side 120, til situasjoner der den som klager har benyttet seg av en advokat som har brukt klart mer tid på saken enn det som framstår som rimelig. Dette kan utledes av kravet om at kostnadene må være «nødvendige».

Også i NAVs saksbehandlingsrundskriv R36-00, i punkt 2.5.3.4, legges det opp til en adgang til skjønnsmessig avkortning der det er benyttet «vesentlig mer tid til arbeidet med saken enn det som saklig sett fremstår som fornuftig og rimelig».

I Sivilombudets uttalelse 2021/1117, som klager viser til, uttrykkes det at parten og partens advokats perspektiv på nødvendigheten i denne sammenheng skal tillegges *vesentlig vekt*. Etter kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets oppfatning innebærer ikke dette at det fullt ut er opp til parten eller dennes advokat å avgjøre hvilke utgifter som er nødvendige og dermed dekningsberettigede. I så fall ville begrensningen til «nødvendige» kostnader mistet mye av sin reelle betydning. Dekningsadgangen omfatter kun utgifter til tiltak som med rimelighet kan ha vært oppfattet som naturlige. Den nærmere avgrensningen av dekningsberettigede utgifter, beror på en konkret vurdering av skjønnsmessig karakter, der partens eller advokatens oppfatning av situasjonen, er ett av flere momenter som kan være av betydning i denne vurderingen.

Sivilombudet viser i sin uttalelse 2008/1603 til at spørsmålet om hvor mye arbeid som er nødvendig å legge i klagen, også må vurderes i lys av forvaltningens plikt til selv å sørge for at saken er godt nok opplyst før den avgjøres, jf. forvaltningsloven § 17, og uttrykker videre følgende:

«Det følger av forvaltningsloven § 33 siste ledd at klageinstansen har et selvstendig ansvar for saksopplysningen ved behandlingen av klagen, og ikke uten videre kan bygge på de opplysningene som førsteinstansen har lagt til grunn.

Forvaltningens plikt til å sørge for sakens opplysning, begrenser dermed hvilket arbeid som er nødvendig fra partens side. Med mindre det foreligger holdepunkter for noe annet, må det legges til grunn at klageinstansen vil oppfylle sin plikt etter loven og fremskaffe de opplysningene som kreves før saken avgjøres. Det vil normalt ikke være nødvendig at klageren eller dennes advokat også utfører det samme arbeidet. I hvilken grad det er nødvendig for klageren å fremskaffe supplerende opplysninger, varierer sterkt fra sak til sak og må avgjøres konkret.

Det er forståelig at en privat part som har fått et negativt vedtak i førsteinstansen kan ha et ønske om å være på den sikre siden i klagerunden, og derfor legger mye arbeid i de ulike grunnlag som kan anføres mot vedtaket

og også selv utfører oppgaver som påhviler forvaltningen etter forvaltningsloven §§ 17 og 33. Det avgjørende for dekningsadgangen etter § 36 er imidlertid om arbeidet har vært nødvendig. Dette innebærer at parten i slike tilfeller kan bli nødt til selv å bære deler av omkostningene knyttet til en vellykket klage.»

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet mener på bakgrunn av ovennevnte at nødvendighetskriteriet ikke utelukkende skal vurderes med utgangspunkt i partens subjektive oppfatning av hva som fremstod som naturlig ut ifra sakens karakter og verdier, og mener at det samlet sett er benyttet vesentlig mer tid til arbeidet med saken enn det som saklig sett fremstod som fornuftig og rimelig, og at det derfor er naturlig å bare dekke de deler av kravet som er begrunnet i et forsvarlig arbeidsomfang med saken. Etter kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets oppfatning reiste saken verken kompliserte juridiske spørsmål eller fremstod som særlig omfangsrik eller kompleks. Klageutvalget hadde allerede før merknadene fra advokat Haaland ble inngitt konstatert at unntaket i § 3-2 fjerde ledd skulle vurderes i saken, samt at gebyrsatsen måtte fastsettes av kommunestyret, og ikke etter satsen etter gammel modell, dvs. etter hovedregelen i § 3-2 første ledd. I merknadene til klagen, som ble fremsatt i tiden mellom klageutvalget behandlet saken første og andre gang, ble det gitt en omfattende argumentasjon for den samme rettslige forståelsen som klageutvalget allerede hadde gitt uttrykk for og utredet i sitt første vedtak, og det ble flere steder henvist til klageutvalgets forrige behandling. Det ble i tillegg fremmet to subsidiære anførsler knyttet til at vedtaket var ugyldig og at gebyret var i strid med selvkostprinsippet, som også var undergitt en omfattende argumentasjon. For så vidt gjelder sistnevnte anførsel, bemerkes at klageutvalget ikke har kompetanse til å fastsette gebyr, noe som var konstatert i klageutvalgets første vedtak. I klageutvalgets endelige vedtak ble synspunktet knyttet til at tiltak som falt inn under unntaket i § 3-2 fjerde ledd ikke skulle vurderes etter satsen etter § 3-2 første ledd opprettholdt.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet viser for øvrig til begrunnelsen som ble gitt i saksframlegget og tilleggsnotatet i forbindelse med klageutvalgets behandling av kravet om sakskostnader (se vedlegg 5 og 7). Det bemerkes i denne sammenheng at anførselene i klagen i det alt vesentlige sammenfaller med merknadene som ble inngitt i forkant av klageutvalgets behandling av kravet om sakskostnader 15. juni 2023, og som ble kommentert i kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets tilleggsnotat 12. juni 2023.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet opprettholder sin vurdering av at kravet om sakskostnader skjønnsmessig avkortes med ½, og det anbefales at klageutvalgets vedtak 15. juni 2023 opprettholdes, og at saken oversendes til statsforvalteren for endelig avgjørelse.

Vedlegg:

1. Saksframlegg og protokoll fra sak 6/23 (uten vedlegg)
2. Supplerende klageanførsler til klagen
3. Saksframlegg og protokoll fra sak 26/23 (uten vedlegg)
4. Krav og timeliste
5. Saksframlegg til sak 34/23 (uten vedlegg)
6. Merknader til saksframlegget
7. Tilleggsnotat til klageutvalget
8. Protokoll fra sak 34/23
9. Klage på vedtak om delvis dekning av sakskostnader



Saksprotokoll

Arivsak
23/00081

Saksbehandler
Ole Henrik Brevik Førland

Behandlet av
1 Klageutvalget

Møtedato
31.08.2023

Saksnr.
53/23

Klage på vedtak om avkortning av sakskostnader

Klageutvalget har behandlet saken i møte 31.08.2023 sak 53/23

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer av punkt 4 i saksframlegget.
2. Klagen oversendes Statsforvalteren i Oslo og Viken for endelig avgjørelse.



Saksframlegg

Arkivsak
23/00081-1

Saksbehandler
Ole Henrik Brevik
Førland

Behandles av
Klageutvalget

Møtedato
26.01.2023

Klage på vedtak om tilknytningsgebyr

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

Vedtaket oppheves og tilbakesendes til Vann og vannmiljø for ny behandling. Vann og vannmiljø bes om å begrunne vedtaket nærmere, herunder å redegjøre for hvorvidt frysearealet har vannuttak eller ikke, jf. forskrift om vann- og avløpsgebyr § 3-2 fjerde ledd. For det tilfellet at klager etter den nye behandlingen anses å omfattes av unntaket i § 3-2 fjerde ledd, bes Vann og vannmiljø om å vurdere hvordan gebyret skal fastsettes, herunder om dette må forelegges kommunestyret.

1. Sammendrag og konklusjon

Saken gjelder klage på vedtak om tilknytningsgebyr for nytt fryselager i Vekstveien 33 (Follestad). Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet anbefaler at vedtaket oppheves og at saken sendes tilbake for ny behandling.

2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger

På vegne av tiltakshaver Logistikkdrift AS v/Asbjørn Aasheim klaget OPV Consulting AS v/Vidar Nyhus (heretter klager) 4. november 2022 over tilknytningsgebyret for nytt fryselager i Vekstveien 33 (Follestad) (**vedlegg 1**). Klager anfører at tilknytningsgebyret ikke kan beregnes ut ifra total BRA (bruttoareal) av fryselageret, som er på 7945 m², men heller beregnes ut ifra det samlede areal som utgjør rom som har vannuttak dvs. i dette tilfellet BRA på 202,6 m². Det vises i denne sammenheng til forskrift for vann- og avløpsgebyrer § 3-2.

Klagen ble avslått av Vann og vannmiljø (VOV) 19. desember 2022 (**vedlegg 2**). Avslaget begrunnes slik:

«Du klager på at tilknytningsgebyret ikke er beregnet iht. VA gebyr forskriften som ble revidert mars 2022. Den nye forskriften sier at «For driftsbygninger i landbruket og lagerbygg fastsettes engangsgebyret for tilknytning på grunnlag av det samlede areal av husdyrrom, vaskerom og rom som har vannuttak». Forskriften hadde i ikrafttredelse 8. mars 2022. Selve gebyrstørrelsen ble ikke vedtatt samtidig og følger kommunenes retningslinjer for politisk behandling av nye gebyrstørrelser. Gebyret størrelse ble politisk behandlet nå i desember med virkningspunkt fra 1. januar 2023. For 2022 faktureres det altså etter gammel modell.

Vår vurdering er også at det totale BRA skal legges til grunn for beregning av tilknytningsgebyret for fryselage. Dette da det normalt sett er vannuttak i fryseareal for eksempel for å avhjelpe kondens.»

Klager sendte 20. desember 2022 et nytt brev til kommunen, der det vises til følgende (**vedlegg 3**):

«Vann og vannmiljø i kommunen legger til grunn at den totale BRA skal benyttes for beregning av gebyret da det «normalt sett er vannuttak i fryseareal for eksempel for å avhjelpe kondens.»

For dette fryselage vil all kondensvann (ca. 25 liter per døgn per hall) ledes ut på tak og føres ned og håndteres på egen eiendom sammen med takvannet. Det vil således ikke belastes avløpsnett i kommunen og skal derfor ikke legges til grunn for beregning av gebyret.

Bygget som skal settes på eiendom 255/192 i Vekstveien 33 er et fryselage og skal således komme inn under betegnelsen lagerbygg ref. §3-2 Beregningsgrunnlag for gebyrer (Forskrift for vann -og avløpsgebyrer, Asker kommune, Viken).

...

Basert på forskriften og denne typen bygg skal gebyret for tilknytningsavgiften gjelde for vaskerom og rom som har vannuttak. I dette tilfellet vil det utgjøre en BRA på 202,6 m². Se vedlagte tegning der det er markert med rødt rom med vannuttak.

På bakgrunn av overnevnte håndtering av kondensvann og at bygget skal settes i drift og vann og avløp kobles til april 2023, bes det om at gebyrsatsen endres til å gjelde for lagerbygg ihht. forskriften og endrede satser for 2023, og at det sendes ny faktura for tilknytningsgebyret.»

VOV oversendte saken til klageutvalget 30. desember 2022 (**vedlegg 4**). I oversendelsen fastholder VOV sin tidligere vurdering angående forståelsen av § 3-2 angående lagerbygg og faktureringsstidspunktet.

3. Formelle krav for klagebehandling

Det følger ikke direkte av lokal forskrift for vann- og avløpsgebyrer, vass- og avløpsanleggslova, forurensningsloven eller forurensningsforskriften at det er klagerett på en faktura for tilknytningsgebyr. Selve nivået på gebyrene kan imidlertid ikke påklages, jf. kapittel 6 i lokal forskrift for vann- og avløpsgebyrer.

Etter forvaltningsloven gis det imidlertid klagerett over alle «enkeltvedtak». Enkeltvedtak er i lovens § 2 bokstav a og b definert som «en avgjørelse som treffes under utøving av offentlig myndighet og som ... konkret er bestemmende for rettigheter ... til en eller flere bestemte personer». Spørsmålet er blir da om den gebyrfastsettingen som skjer i forbindelse med utstedelsen av et tilknytningsgebyr, og når gebyret automatisk følger av en forskrift og ikke fastsettes individuelt, er et enkeltvedtak.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets mener på generelt grunnlag at det er klagerett på slike fakturaer. Det vises i denne sammenheng til at plikten til å betale gebyr ikke begynner å løpe før det foreligger en faktura eller annen melding fra forvaltningen om dette, og for borgeren er det da ganske likegyldig om gebyrfastsettelsen er basert på et generelt regelverk eller på en mer individualisert vurdering. Behovet for å kunne få kontrollert regelforståelse og de faktiske forutsetninger for avgjørelsen er åpenbart like stort der denne er en mekanisk regelanvendelse som der det utøves et mer konkret skjønn.

I herværende klagesak er det i tillegg foretatt en konkret vurdering av hvorvidt klager er omfattet av unntaksbestemmelsen for lagerbygg eller ikke. Etter kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets vurdering er det derfor klagerett på fakturaen for tilknytningsgebyr, både på generelt og konkret grunnlag.

Det vises for øvrig til at VOV har innrømmet klagerett i saken. VOV uttrykker imidlertid i oversendelsen til klageutvalget at det ble fattet et *avvisningsvedtak* og ikke et *avslag*; all den tid klagen er realitetsbehandlet – noe kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet mener er riktig, jf. ovenfor – er det fattet et *avslag* i saken. Det bemerkes i denne sammenheng at klageutvalgets kompetanse ved klage på et avvisningsvedtak, kun er å vurdere hvorvidt det er grunnlag for å avvise saken eller ikke (dvs. om saken skal eller ikke skal realitetsbehandles).

Klagen er sendt innenfor fristen som ble satt av VOV, og klagen oppfyller øvrige krav til form og innhold, jf. forvaltningsloven §§ 29 og 32 første ledd.

Det anbefales på denne bakgrunn at klagen tas til behandling i klageutvalget.

4. Rettslig utgangspunkt

Vass- og avløpsanleggslova omhandler kommunale vann- og avløpsanlegg. Av § 3 fremgår hjemmelshavers betalingsplikt til kommunen for vann- og avløpsgebyr, og av §§ 4 og 5 fremgår det at gebyret skal deles opp i engangsgebyr for tilknytning og årlige gebyr. Gebyrberegningen skal følge

regler fastsatt i lokal forskrift.

Asker kommunes forskrift om vann- og avløpsgebyrer ble vedtatt av kommunestyret 28. januar 2020 (**vedlegg 5**).

Av § 3-1 følger det at gebyr for tilknytning skal betales ved nybygg som tilkobles, når eksisterende bygning blir tilknyttet og for hele arealøkningen ved på-/tilbygg over 100 kvadratmeter bruksareal (BRA).

Tilknytningsgebyret skal som hovedregel beregnes etter bygningens totale bruksareal (BRA), jf. § 3-2 første ledd. Den 8. mars 2022 vedtok kommunestyret følgende unntak fra denne hovedregelen i fjerde ledd:

«For driftsbygninger i landbruket og lagerbygg fastsettes engangsgebyret for tilknytning på grunnlag av det samlede areal av husdyrrom, vaskerom og rom som har vannuttak. Ved gebyrfastsettelsen skal følgende arealstørrelser benyttes:

1. Gebyrpliktig areal mindre enn 100 m²
2. Gebyrpliktig areal over 100 m² og opptil 199 m²
3. Gebyrpliktig areal over 199 m²»

For en nærmere begrunnelsen for vedtakelsen av bestemmelsen, vises det til kommunedirektørens saksframlegg (**vedlegg 6**).

Av § 3-3 første ledd følger det at tilknytningsgebyret fastsettes når tiltaket er gitt etter plan- og bygningsloven.

Av § 2-2 følger det at gebyrsatsene fastsettes årlig av kommunestyret, og trer i kraft fra det tidspunkt det bestemmer.

Kommunestyret vedtok 14. desember 2021 gebyrsatsene for 2022, der tilknytningsgebyr for kontor, erverv og industri ble fastsatt til kr 141 pr. m² for vann og kr 141 pr. m² for avløp.

Gebyrsatsen for lagerbygg og driftsbygninger i landbruk ble først vedtatt av kommunestyret 13. desember 2022, med virkning fra 1. januar 2023. Satsene for 2023 lyder slik (**vedlegg 7**):

«Vann

Tilknytningsgebyr for lagerbygg og driftsbygninger i landbruk, vann:

Gebyrpliktig areal under 100 m ²	14 100,00
Gebyrpliktig areal mellom 100 m ² og opptil 199 m ²	28 200,00
Gebyrpliktig areal over 199 m ²	84 600,00

Avløp

Tilknytningsgebyr for lagerbygg og driftsbygninger i landbruk, avløp:

Gebyrpliktig areal under 100 m2	14 100,00
Gebyrpliktig areal mellom 100 m2 og opptil 199 m2	28 200,00
Gebyrpliktig areal over 199 m2	84 600,00»

5. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets vurdering

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet viser innledningsvis til at tilknytningsgebyr for vann og avløp reguleres av Asker kommunes forskrift om vann- og avløpsgebyrer. Det bemerkes i denne sammenheng at det av forskriftens § 3-1 følger at gebyr for tilknytning skal betales ved nybygg som tilkobles og at det av § 3-3 første ledd følger at tilknytningsgebyret fastsettes når tiltaket er gitt etter plan- og bygningsloven. Spørsmålene i herværende klagesak er hvordan gebyret skal fastsettes og hva som er størrelsen på gebyret.

Klager anfører at bygget som skal settes på eiendommen er et fryselager og derfor skal komme inn under betegnelsen «lagerbygg» i henhold til forskriftens § 3-2 fjerde ledd. Det vises i den sammenheng til at all kondensvann i fryselageret (ca. 25 liter per døgn per hall) ledes ut på tak og føres ned og håndteres på egen eiendom sammen med takvannet. Det vil ikke belaste avløpsnett i kommunen, og det skal derfor ikke skal legges til grunn for beregning av gebyret. På bakgrunn av forannevnte håndtering av kondensvann og at bygget skal settes i drift og vann og avløp kobles til april 2023, ber klager om at gebyrsatsen endres til å gjelde for lagerbygg iht. forskriften og endrede satser for 2023.

VOV viser for det første til at tilknytningsgebyret skal beregnes ut ifra total BRA (bruttoareal) av fryselageret, og ikke etter unntaket for lagerbygg i § 3-2 fjerde ledd. Dette begrunnes med at det normalt sett er vannuttak i fryseareal. VOV begrunner ikke dette nærmere. For det andre viser VOV til at gebyrsatsene uansett ikke vedtatt med virkning før 1. januar 2023, slik at tilknytningsgebyr utstedt i 2022 må faktureres etter gammel modell.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet bemerker at § 3-2 fjerde ledd om at engangsgebyret for driftsbygninger og lagerbygg skal fastsettes på grunnlag av det samlede areal av husdyrrom, vaskerom og rom som har vannuttak, skal vurderes i saken. Det vises i denne sammenheng til at bestemmelsen trådte i kraft 8. mars 2022. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet er imidlertid usikker på om frysearealet har vannuttak eller ikke, og om unntaket følgelig kommer til anvendelse. Det vises i denne sammenheng til at VOV kun begrunner avslaget med at det «normalt sett» er vannuttak i fryseareal, samt til klagers anførsel om at kondensvannet ledes ut på tak og føres ned og håndteres på egen eiendom sammen med takvannet, noe som ikke er kommentert av VOV. Etter kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets oppfatning har ikke VOV tilstrekkelig begrunnet hvorfor det anses at frysearealet har et vannuttak i forskriftens forstand, og at unntaket i § 3-2 fjerde ledd følgelig ikke kommer til anvendelse.

Når det gjelder gebyrfastsettelsen viser kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet til at tilknytningsgebyret for lagerbygg mv. som omfattes av § 3-2 fjerde ledd først ble vedtatt i desember 2022, med virkning fra 1. januar 2023. Som nevnt ovenfor mener VOV at tilknytningsgebyr for 2022 derfor skal faktureres etter gammel modell. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet er ikke enig i dette. Det at gebyrene først ble vedtatt med virkning fra 1. januar 2023, endrer ikke det faktum at ny gebyrberegningsmodell ble gjeldende fra 8. mars 2022. Hvordan gebyret da skal fastsettes i perioden 8. mars til 31. desember 2022, jf. at gebyrplikten oppstår når tiltaket er gitt etter plan- og bygningsloven (og ikke ved selve tilknytningen), jf. § 3-3, herunder om 2023-satsene skal benyttes, er det imidlertid først nødvendig å ta stilling til etter at det ev. er vurdert at klager er omfattet av unntaket i § 3-2 fjerde ledd. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet bemerker at klageutvalget uansett ikke har kompetanse til å fastsette størrelsen på gebyret, siden satsene for gebyr må vedtas av kommunestyret, jf. § 2-2 tredje ledd.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet foreslår på bakgrunn av ovennevnte at vedtaket oppheves og sendes tilbake til VOV. VOV bør bes om å begrunne vedtaket nærmere, herunder å redegjøre for hvorvidt frysearealet har vannuttak eller ikke, jf. § 3-2 fjerde ledd. For det tilfellet at klager etter den nye behandlingen anses å omfattes av unntaket i § 3-2 fjerde ledd, bør VOV vurdere hvordan gebyret skal fastsettes, herunder om dette må forelegges kommunestyret.

Vedlegg:

1. Klage
2. Avslag
3. Henvendelse fra klager
4. Oversendelse til klageutvalget
5. Forskrift om vann- og avløpsgebyrer
6. Kommunedirektørens saksframlegg
7. Gebyr og brukerbetaling 2023 – Vann- og avløpstjenester (s. 6)



Saksprotokoll

Arivsak
23/00081

Saksbehandler
Ole Henrik Brevik Førland

Behandlet av
1 Klageutvalget

Møtedato
26.01.2023

Saksnr.
6/23

Klage på vedtak om tilknytningsgebyr

Klageutvalget har behandlet saken i møte 26.01.2023 sak 6/23

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Vedtaket oppheves og tilbakesendes til Vann og vannmiljø for ny behandling. Vann og vannmiljø bes om å begrunne vedtaket nærmere, herunder å redegjøre for hvorvidt frysearealet har vannuttak eller ikke, jf. forskrift om vann- og avløpsgebyr § 3-2 fjerde ledd. For det tilfellet at klager etter den nye behandlingen anses å omfattes av unntaket i § 3-2 fjerde ledd, bes Vann og vannmiljø om å vurdere hvordan gebyret skal fastsettes, herunder om dette må forelegges kommunestyret.

Asker kommune v/kommuneadvokaten
Sendt pr. epost til:
ole.henrik.brevik.forland@asker.kommune.no

Drammen, 10.03.2023

Saksansvarlig advokat: Bjarte Røyrvik
Ref.: 39704/BR

**GBNR. 255/192 - KLAGE PÅ VEDTAK OM TILKNYTNINGSGEBYR – SUPPLERENDE
KLAGEANFØRSLER, KOMMUNENS REF. NR.: 22/19852**

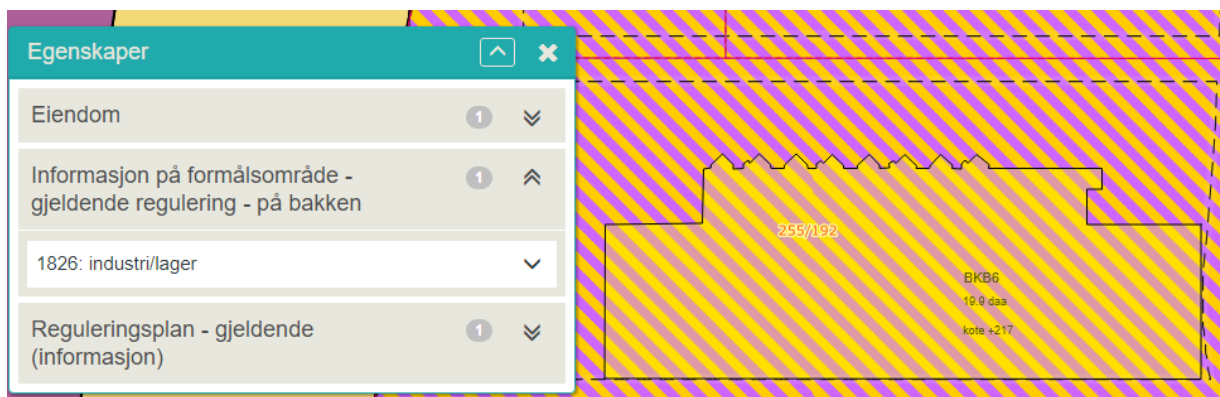
1 INNLEDNING

Vi representerer Logistikkdrift AS som er klager i ovennevnte sak. Det vises til sakens dokumenter og klage fra vår klient på vedtak om tilknytningsgebyr. På vegne av vår klient inngis det herved supplerende klageanførsler i klagesaken.

Det vises til epostkorrespondanse med kommuneadvokaten v/advokat Ole Henrik Brevik Førland, hvor vi har fått frist til 10.03.23 med å inngi brev med supplerende merknader til klageutvalgets sekretariat. Dette brevet er rettidig inngitt.

2 SAKENS BAKGRUNN

Vår klient er tiltakshaver i byggesak på eiendommen gbnr. 255/192. Eiendommen er omfattet av Detaljregulering for Røyken næringspark, felt E - hvor eiendommen er reguler til «industri/lager»:



Tiltaket gjelder oppføring av lagerhall/fryselager i samsvar med planformålet i gjeldende reguleringsplan.

Som Asker kommune v/ Vann og vannmiljø (VOV) bemerker i notat til kommuneadvokaten av 27.02.23, ble igangsettingstillatelse (IG) nr.1 gitt 06.07.22 og IG nr.2 ble gitt 07.09.22.

Etter at byggetillatelse til tiltaket ble innvilget, mottok klager tilknytningsgebyr fra VOV den 26.10.22 (fakturanr. 622197974). Tilknytningsgebyret beløper seg til et betydelig beløp på kr. 2 240 490,-. Det fastsatte tilknytningsgebyret ble påklaget av klager ved OPV Consulting AS den 04.11.22.

VOV tok klagen til behandling og avviste klagen i sitt vedtak av 19.12.22. Avvisningsvedtaket ble begrunnet med at gebyrfastsettelsen for 2022 faktureres etter gammel modell. VOVs vurdering er derfor at det totale BRA skal legges til grunn for beregningen av tilknytningsgebyret for fryselageret.

Vedtaket ble påklaget av klager ved OPV Consulting AS i brev av 20.12.22. VOV vurderte klagen på nytt den 22.12.22, hvor VOV opprettholder sitt avslag og oversender saken til Klageutvalget i Asker kommune for endelig behandling.

Etter en grundig vurdering av Klageutvalgets sekretariat ved advokat Førland, innstilte sekretariatet på at gebyrvedtaket oppheves og tilbakesendes VOV for ny behandling. Klageutvalget behandlet saken i møte den 26.01.23, hvor Klageutvalget fattet vedtak i samsvar med advokat Førlands innstilling. Klageutvalgets vedtak var enstemmig.

VOV har i notat til kommuneadvokaten av 27.02.23, vurdert vedtaket på nytt, hvor VOV nok en gang oversender klagen til Klageutvalget for endelig behandling. Det bemerkes i den forbindelse at VOVs begrunnelse for gebyrfastsettelsen, er lik den begrunnelsen som ble gitt ved forrige klagebehandling. Det er videre gitt betraktning fra VOVs side av konsekvensene av endringene i regelverket. Det fremholdes at disse betraktningene naturligvis ikke vil danne grunnlag for aktuelle gebyrfastsettelse, og er uten relevans for denne konkrete klagesaken.



3 KLAGEANFØRSLER

3.1 Formelle utgangspunkt

I sin innstilling til Klageutvalgets møte den 26.01.23, vurderer sekretariatet de formelle kravene for klagebehandling, og om vår klient har klagerett på gebyrfastsettingen. I den sammenheng vurderer sekretariatet at det er klagerett på slike fakturaer og konkluderer med at vår klient har klagerett på gebyrfastsettingen. Vi slutter oss til sekretariatets vurdering og viser samtidig til Asker kommunes forskrift for vann- og avløpsgebyrer kapittel 6

Det fremholdes i den sammenheng at gebyrfastsettelsen og betalingskravet i henhold til utstedt faktura/brev med betalingskrav, er et enkeltvedtak som er bestemmende for vår klients rettigheter og plikter etter forvaltningsloven § 2 bokstav b. Det er i klagesaken foretatt en konkret vurdering av om hvorvidt klager er omfattet av unntaksbestemmelsen for lagerhall i forskriften. Videre har kommunen innrømmet klagerett i saken, hvor både VOV og Klageutvalget har tatt klagen til behandling. Det er følgelig klart at vår klient har klagerett på gebyrfastsettelsen. Klagen skal nå på nytt tas til behandling av Klageutvalget, jf. forskriftens kapittel 6.

3.2 Prinsipal anførsel: Gebyret er fastsatt uten nødvendig hjemmel

Som utgangspunkt må forvaltningen ha hjemmel i lov for å gjøre inngrep i borgernes rettssfære, jf. Grunnlovens § 113. Videre må hjemmelen være klar og entydig. Dette er også lagt til grunn i flere uttalelser fra Sivilombudet og i forvaltningspraksis. Det vises blant annet til Sivilombudets uttalelse i sak nr. 2011/1001, hvor Ombudet understreker følgende utgangspunkt:

«Kommunens illeggelse av avgifter er et inngrep i borgernes rettssfære, som kommunen i følge legalitetsprinsippet bare har adgang til dersom den har hjemmel i lov eller i medhold av lov.»

Grunnlaget for kommunens gebyrfastsettelse for tilknytningsgebyr, er hjemlet i Lov om kommunale vass- og avløpsanlegg (vass- og avløpsanleggslova) § 3 første ledd, hvor det fremgår at:

«Når ein fast eigedom har tilknytning til kommunal vass- eller avløpsleidning, anten beinveges eller gjennom privat samleidning, har eigaren skyldnad til å svare vass- og avløpsgebyr til kommunen.»

Asker kommunes hjemmelsgrunnlag for fastsettelse av tilknytningsgebyr er videre forankret i Asker kommunes forskrift for vann- og avløpsgebyrer kapittel 3. Det følger av bestemmelsen i § 3-1 første ledd bokstav a nr. 1 at tilknytningsgebyr skal betales: *«Ved nybygg som tilkobles.»*



Det følger videre av bestemmelsen i § 3-3 at: «Tilknytningsgebyret faktureres når tillatelse for tiltaket er gitt etter plan- og bygningsloven.»

Videre fremgår det uttrykkelig av forskriftens § 3-2 fjerde ledd at:

«For driftsbygninger i landbruket og lagerbygg fastsettes engangsgebyret for tilknytning på grunnlag av det samlede areal av husdyrrom, vaskerom og rom som har vannuttak.» (vår understreking)

Forskriftsbestemmelsen innebærer at for lagerbygg, har kommunen kun hjemmel til å fastsette tilknytningsgebyr av det samlede areal/rom som har vannuttak. Bestemmelsen er klar i sin ordlyd og åpner ikke for tolkningstvil. Dersom aktuelle byggetiltak omfattes av bestemmelsen, har kommunen følgelig ikke hjemmel til å fastsette gebyr for et større areal enn det areal av bygget som har vannuttak. Det vises i den sammenheng til Sivilombudets uttalelse i sak nr. 2008/1450, hvor Ombudet uttaler at:

Det er lovens eller forskriftens ordlyd som er bestemmende for hvilke plikter som kan pålegges borgerne. At kommunen i høringsbrevet synes å ha gitt uttrykk for en videre betalingsplikt for såkalte blandingsseiendommer, kan ikke få betydning for tolkningen av forskriften når ordlyden er så klar som i dette tilfellet.

Forskriften som ble vedtatt i 2006 kan derfor ikke anses å gi hjemmel for å ilegge As eiendom abonnementsgebyr som kombinasjonsbygg etter bestemmelsens punkt 8.1. Etter denne bestemmelsen kan det bare kreves gebyr for hver enkelt boenhet når boenhetene er seksjonert. Ettersom klagerens eiendom ikke er en ren boligeiendom, og heller ikke kan defineres som kombinasjonsbygg etter den dagjeldende forskriften, skulle abonnementsgebyret for eiendommen vært utregnet etter bestemmelsene om «næring, som er alle andre bygg/eigedomar enn reine bustadseigedomar».

Jeg ber kommunen foreta en ny vurdering av As klage på utregning av abonnementsgebyret.

Videre bemerkes at formålet bak bestemmelsen i forskriftens § 3-2 fjerde ledd, er å sikre samsvar mellom belastningen som det aktuelle tiltaket gir på kommunens vann- og avløpsnett og gebyret som fastsettes. Bestemmelsen sikrer på denne måten at tiltakshaver ikke belastes med gebyrer som ikke står i samsvar med den reelle belastningen tiltaket medfører på kommunens vann- og avløpsnett. Unntaksbestemmelsen vil på den måten også sikre at selvkostprinsippet ivaretas. (Nærmere om dette nedenfor i pkt. 3.4)

I henhold til legalitetsprinsippet vil forutsetningen være at dersom tiltaket faller inn under unntaksbestemmelsen i forskriften, så har ikke kommunen nødvendig hjemmelsgrunnlag for gebyret som er fastsatt i saken.



Spørsmålet blir således om kommunen har hjemmel til å fastsette gebyret slik det er fakturert, eller om tiltaket faller inn under unntaket i forskriftsbestemmelsen § 3-2 fjerde ledd.

Som bemerket innledningsvis er eiendommen hvor det aktuelle tiltaket skal oppføres, regulert til «industri/lager». Tiltaket, som kommunen har gitt tillatelse til, er et fryselager/lagerbygg. Tiltaket er følgelig i overensstemmelse med reguleringsformålet. Videre bemerkes at VOV i sitt notat til sekretariatet av 27.02.23, legger til grunn at:

«Et fryselager er å anse som et «lagerbygg» i henhold til forskriften, og dermed vil gebyret fastsettes på grunnlag av det samlede arealet av rom som har vannuttak.» (Vår understreking)

Klager og VOV er enig i det sentrale utgangspunktet for vurderingen; hvor det aktuelle tiltaket som tilknytningsgebyret relaterer seg til, er et «lagerbygg». Forskriftens unntaksbestemmelse kommer dermed til anvendelse.

Videre har Klageutvalget i opphevelsesvedtaket ved den forrige klagebehandlingen, bedt VOV redegjøre for om fryselageret har vannuttak eller ikke. Etter oppfordring fra sekretariatet har VOV nå vurdert forholdet nærmere. I notat til sekretariatet av 27.02.23 konkluderer VOV med følgende:

Det vil si at selve frysehallen, ikke er med i beregningsgrunnlaget da det ikke har vannuttak etter nye innsendte tegninger som er fremlagt VOV. Da består beregningsgrunnlaget av en BRA på 202,6 m². (Vår understreking)

Samtidig har klager v/ OPV Consulting AS i forbindelse med den nye klagebehandlingen, innhentet ytterligere dokumentasjon som viser at frysehallen ikke har vannuttak. Det vises til vedlagte notat fra OPV Consulting AS hvor dette er nærmere dokumentert.

Det er videre uomtvistet at byggetillatelse til tiltaket ble innvilget *etter* at forskriftsbestemmelsen i § 3-2 trådte i kraft den 08.03.22. Gebyret skal således fastsettes med hjemmel i dagens forskrift jf. forskriftens § 3-3.

Klageutvalget må dermed legge følgende faktum/premisser til grunn ved sin behandling av klagen:

- Tiltaket er omfattet av unntaksbestemmelsen i forskriftens § 3-2 fjerde ledd
- Fryselageret har ikke vannuttak.
- Det er utelukkende 202,6 m² BRA av tiltakets areal som har vannuttak, som kan danne grunnlag for gebyrberegningen.

I sitt notat til sekretariatet av 27.02.23, fremholder VOV imidlertid at gebyret må fastsettes etter den gamle forskriftsbestemmelsen, siden gebyrstørrelsene ikke ble vedtatt før i desember 2022 med



virkning fra 01.01.23. På vegne av klager fremholdes at en slik forståelse av regelverket mangler rettslig forankring, og kan åpenbart ikke føre frem.

Både klager og VOV er enige i at tiltaket omfattes av unntaksbestemmelsen i forskriftens § 3-2. Når de arealer av tiltaket som ikke har vannuttak er unntatt fra gebyrplikt etter forskriftens ordlyd, har ikke VOV nødvendig hjemmelsgrunnlag for å fastsette gebyr for disse arealene. En slik fortolkning og praktisering av regelverket som VOV utøver i denne saken, mangler rettslig forankring og vil åpenbart være i strid med legalitetsprinsippet. Det vises i den sammenheng til Sivilombudets uttalelse i sak nr. 2008/1450, sitert over.

Det vises videre til sekretariatets innstilling til Klageutvalget ved forrige klagebehandling, hvor sekretariatet bemerker følgende:

«Når det gjelder gebyrfastsettelsen viser kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet til at tilknytningsgebyret for lagerbygg mv. som omfattes av § 3-2 fjerde ledd først ble vedtatt i desember 2022, med virkning fra 1. januar 2023. Som nevnt ovenfor mener VOV at tilknytningsgebyr for 2022 derfor skal faktureres etter gammel modell. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet er ikke enig i dette. Det at gebyrene først ble vedtatt med virkning fra 1. januar 2023, endrer ikke det faktum at ny gebyrberegningsmodell ble gjeldende fra 8. mars 2022. Hvordan gebyret da skal fastsettes i perioden 8. mars til 31. desember 2022, jf. at gebyrplikten oppstår når tiltaket er gitt etter plan- og bygningsloven (og ikke ved selve tilknytningen), jf. § 3-3, herunder om 2023-satsene skal benyttes, er det imidlertid først nødvendig å ta stilling til etter at det ev. er vurdert at klager er omfattet av unntaket i § 3-2 fjerde ledd.» (Vår understreking/utheving)

Vi slutter oss til sekretariatets innstilling som etter vår vurdering er grundig og riktig. Gebyrreglene ble endret før klager fikk tillatelse til tiltak. Etter de nye gebyrreglene, er tiltaket klart omfattet av unntaksbestemmelsen i forskriften § 3-2 fjerde ledd. VOV er for øvrig også enig i at tiltaket er omfattet av ordlyden i unntaksbestemmelsen.

Dette medfører at gebyrfastsettelsen er feil, siden gebyret er fastsatt og beregnet uten at unntaksbestemmelsen har fått anvendelse. Det gjøres samtidig gjeldende at gebyrfastsettelsen i dette tilfellet vil stride mot formålet bak bestemmelsen, som er å sikre at det ikke fastsettes gebyr for arealer som ikke medfører belastning på vann- og avløpsnett. Av samme grunn vil gebyrfastsettelsen stride mot selvkostprinsippet, ref. pkt. 3.4 nedenfor.

Det aktuelle tiltaket er omfattet av unntaksbestemmelsen i forskriften § 3-2 fjerde ledd. VOV har sluttet seg til at fryselageret ikke har vannuttak. Gebyret er følgelig fastsatt i strid med forskriften og uten nødvendig rettslig grunnlag.



Videre har VOV i sitt notat til sekretariatet i den nye klagerunden, foretatt en vurdering av konsekvensene av regelendringen. I vurderingen erkjenner VOV at forskriften innebærer en lettelse i gebyrfastsettelsen for tiltak som i denne klagesaken, hvor VOV uttrykker bekymring for inntektsbortfall dersom regelen gis anvendelse etter sin ordlyd.

VOV argumenterer her ut i fra de lege ferenda betraktninger. Det fremholdes at slike betraktninger ikke har rettslig relevans for gebyrfastsettelsen, som etter legalitetsprinsippet må forankres i forskriftens ordlyd. Tvert i mot fremstår vurderingen som et forsøk på å konstruere et rettslig grunnlag for å hjemle et betydelig større tilknytningsgebyr enn hva forskriftens bestemmelser åpner for.

Bekymringer for inntektsbortfall som følge av regelendringen, er åpenbart ikke relevante tolkningsprinsipper som gir rettslig grunnlag for tilknytningsgebyret som her er fastsatt. En slik betraktning vil videre være problematisk av hensyn til selvkostprinsippet, ref. pkt. 3.4 nedenfor. Grunnlaget for tilknytningsgebyret må imidlertid forankres i gjeldende regelverk på tidspunktet for gebyrfastsettelsen. Ut i fra gjeldende regelverk er tiltaket klart omfattet av unntaksbestemmelsen.

Med henvisning til ovennevnte redegjørelse og argumentasjon, sekretariatets tidligere vurderinger og Klageutvalgets forrige behandling, må vedtatte tilknytningsgebyr omgjøres. Hertil bemerkes at det er ingen relevante endringer i VOVs begrunnelse for gebyrfastsettelse i den nye klagebehandlingen, i forhold til den forrige klagebehandlingen. Det er derfor heller ikke noe som tilsier at sekretariatet og klageutvalget skal endre sine vurderinger og standpunkt - ved den nye behandlingen av klagen.

Med henvisning til argumentasjonen og anførselene over, gjøres det prinsipalt gjeldende at gebyrvedtaket må omgjøres. Klageinstansens grunnlag for omgjøring etter klage, er hjemlet i forvaltningsloven § 34 fjerde ledd. Det fremgår av bestemmelsen at: *«Klageinstansen kan selv treffe nytt vedtak i saken»*.

Fra lovkommentaren til bestemmelsen – Gyldendal Rettsdata note 892 siteres:

«Klageinstansen kan selv foreta en fullstendig realitetsvurdering av saken og komme til et resultat som avviker fra førsteinstansvedtaket og som innebærer den endelige avgjørelse av klagesaken».

Det bemerkes at VOV har truffet vedtak i saken, uten at VOV i den nye klagerunden har etterkommet Klageutvalgets klare føringer og omgjort eget vedtak som følge av manglende hjemmelsgrunnlag for gebyrfastsettelsen. Det fremholdes at Klageutvalget nå må fatte endelig vedtak i saken hva angår unntaksbestemmelsens anvendelse. Klageutvalget anmodes derfor om å omgjøre/realitetsendre VOVs gebyrvedtak, hvor unntaksbestemmelsen i forskriftens § 3-2 fjerde ledd gis anvendelse i det endelige vedtaket.



3.3 Subsidiær anførsel: Vedtaket er ugyldig og må oppheves

Klagesaken gjelder fastsettelse av gebyr av betydelig størrelse. Det vises til de generelle forvaltningsrettslige prinsipper, som innebærer at kravet til begrunnelse skjerpes ved inngripende vedtak som det foreliggende, jf. bla. Høyesteretts premisser i Rt. 1981 s. 745 (Isene), Rt. 2000 s. 1056 (Gausi), Rt. 2000 s. 1066 (Skotta) og Rt. 2011 s. 111 (drosjeløyve).

Dersom Klageutvalget ikke realitetsendrer gebyrvedtaket i tråd med klagers prinsipale påstand, må Klageutvalget subsidiært oppheve gebyrvedtaket som følge av at gebyret er fastsatt på grunnlag av feilaktige og mangelfulle vurderinger/begrunnelse. Med henvisning til gjeldende regelverk for gebyrfastsettelse, fremstår VOVs begrunnelse for gebyrfastsettelsen som vilkårlig. Det fremstår samtidig som at VOV har vektlagt utenforliggende hensyn i sin vurdering.

Det vises til at Klageutvalget tidligere har opphevet VOVs vedtak. I VOVs nye vurderinger i notat til sekretariatet av 27.02.23, fremkommer det ingen nye momenter som underbygger gebyrfastsettelsen. Tvert i mot er VOVs begrunnelse tilsvarende som ved forrige klagerunde, hvor Klageutvalget etter sekretariatets innstilling, opphevet gebyrvedtaket.

Det vises til vurderingene i avsnittene over, hvor det påpekes at deler av VOVs begrunnelse er forankret i de lege ferenda betraktninger. Når en slik begrunnelse ligger til grunn for VOVs saksbehandling, fremholdes det at vedtaket lider av feilaktige og mangelfulle vurderinger/begrunnelse.

Begrunnelsen antyder samtidig at vedtaket er basert på utenforliggende hensyn. Videre fremstår avgjørelsen som vilkårlig sett i lys av unntaksbestemmelsens klare ordlyd og det faktum at VOV er enig i at aktuelle tiltak omfattes av unntaksbestemmelsen.

Til tross for Klageutvalgets klare føringer i opphevelsesvedtaket, mener VOV allikevel fortsatt at kommunen har grunnlag for å fastsette gebyr basert på hele arealets størrelse. Begrunnelsen for VOVs standpunkt er imidlertid uklar og mangelfull. Det er ikke mulig for klager å forstå hvordan VOV forankrer sitt gebyrvedtak med den begrunnelsen som VOV har gitt. Et gebyrvedtak fastsatt på bakgrunn av VOVs mangelfulle begrunnelse er åpenbart ikke gyldig.

Det fremholdes at VOVs gebyrvedtak lider av saksbehandlingsfeil som har hatt innvirkning på vedtakets innhold. VOVs gebyrvedtak er derfor ugyldig. Dersom Klageutvalget ikke omgjør/realitetsendrer gebyrvedtaket i tråd med vår prinsipale anførsel, gjøres det subsidiært gjeldende at gebyrvedtaket uansett må oppheves som følge av ugyldighet.



3.4 Atter subsidiær anførsel: Gebyrfastsettelsen er i strid med selvkostprinsippet

Atter subsidiært fremholder klager at fastsatte gebyr pålydende kr. 2 240 490,- er urimelig høyt og i strid med selvkostprinsippet. Vedtatte tilknytningsgebyr må derfor etter subsidiært omgjøres/oppheves av den grunn.

I forurensningsforskriften 1. juni 2004 kap. 16 er det gitt nærmere regler om kommunale vann- og avløpsgebyrer. Etter § 16-1 er det kommunen som i forskrift fastsetter regler for beregning og innkreving av vann- og avløpsgebyrene, samt gebyrenes størrelse. De kommunale forskriftene må ligge innenfor rammene av selvkostprinsippet.

Selvkostprinsippet er regulert i kommuneloven § 15-1 og selvkostforskriften, og innebærer at gebyret som kommunen ilegger, ikke må overstige kostnadene som kommunen pådrar seg ved å yte tjenesten.

Det vises i den sammenheng til Sivilombudets uttalelse i sak nr. 2011/1001, hvor Ombudet uttaler følgende:

«Kommunens adgang til å kreve «nødvendige» kostnader på den aktuelle sektoren, innebærer en begrensning i hvilke kostnader et vann- og avløpsgebyr kan dekke. Selvkostprinsippet setter et øvre tak for størrelsen på de gebyrene kommunen lovlig kan kreve. I forurensningsforskriften § 16-1 heter det også at ved «beregning av selvkost, bør de til enhver tid gjeldende retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenester legges til grunn». Forskriften kobler dermed gebyrberegningen til departementets retningslinjer for gebyrberegning. I rundskriv H-3/14 har KMD gitt retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenester. Disse retningslinjene erstatter de tidligere retningslinjer H2140 (januar 2003). I retningslinjene defineres selvkost som den totale merkostnaden kommunen har ved å yte en bestemt vare eller tjeneste. En alminnelig oppfatning av selvkostbegrepet er at kommunen ikke skal kunne tjene penger på gebyrbelagte tjenester.

Spørsmålet om et gebyr er beregnet i samsvar med selvkostprinsippet i en konkret sak, beror for det første på hvordan «selvkost» generelt skal forstås, dvs. hvilke utgiftsposter en kommune har adgang til å kreve refundert fra borgerne. Departementets retningslinjer gir bl.a. en nærmere veiledning om denne siden av selvkostprinsippet, ved at det fremgår hvilke kostnader og aktiviteter som er rimelig å ta med i en selvkostkalkyle, og hvordan kapitalkostnader for et tjenesteområde skal beregnes. Videre beror spørsmålet om et gebyr er beregnet i samsvar med selvkostprinsippet på om kommunen i den enkelte saken har beregnet gebyret i overensstemmelse med retningslinjene.»

Sivilombudet fastslår her at selvkostprinsippet for fastsettelse av vann- og avløpsgebyr, også skal overholdes i den enkelte saken. Det vises videre i den sammenheng til Kommunal- og distriktsdepartementet uttalelse i sak nr. 19/4726-4, hvor departementet bemerker:



Kommunen kan i sitt byggesaksregulativ legge til grunn gjennomsnittsbetraktninger, og det er ikke et krav om at et konkret gebyr fullt ut må tilsvare kommunens kostnader i den enkelte sak. Gebyret kan tilsvare ett antatt gjennomsnitt for tilsvarende saker. Utgangspunktet er dermed at kommunen ikke må føre detaljert oversikt over tidsbruken i hver enkelt sak når gebyrregulativet tar utgangspunkt i fastpriser. Samtidig er det viktig å understreket at begrensningen til selvkost i pbl. § 33-1 også retter seg mot det enkelte gebyr, i tillegg til kommunens gebyrregulativ. Dette medfører at kommunens faktiske kostnader i den konkrete saken bør gjenspeiles i det fastsatte gebyret[1]. Avviket mellom gebyrets størrelse og kommunens faktiske kostnader i den konkrete saken kan dermed ikke være for stort. Sagt med andre ord må gebyret i den enkelte sak ikke fremstå som klart urimelig. (Vår understreking)

Departementet viser i fotnote «[1]» til Sivilombudets uttalelse i sak 2007/1279, der Ombudet bemerker følgende:

Selvkostprinsippet er blant annet behandlet i en høyesterettsdom inntatt i Rt. 2004 på side 1603 flg. Saken gjaldt fastsettelse av gebyr for en delingsforretning, men retten la til grunn at de samme synspunktene gjorde seg gjeldende for gebyrfastsettelse etter plan- og bygningsloven. Det synes i dommen forutsatt at selvkostprinsippet ikke bare krever at den enkelte sektor drives uten overskudd, men at selvkost også skal tilstrebes i den enkelte sak. (Vår understreking)

Departementets uttalelse i sak nr. 19/4726-4 og Sivilombudets uttalelse i sak nr. 2007/1279 relaterer seg til selvkostprinsippet etter plan- og bygningsloven. Selvkostprinsippet gjelder imidlertid like fullt ved fastsettelse av tilknytningsgebyr/VA-gebyr, og prinsippene som påpekes i de siterte uttalelsene, har derfor overføringsverdi til vår klagesak.

Unntaksbestemmelsen i forskriftens § 3-2 fjerde ledd sikrer at selvkostprinsippet i varetas både på sektornivå og i den enkelte sak. Dette siden kommunen ikke kan kreve tilknytningsgebyr for arealer av lagerbygg uten vannuttak. Det vises i den sammenheng til saksframlegget til kommunestyrets behandling av forskriften for vann og avløpsgebyrer, hvor det på s. 4 bemerkes at:

«Vann- og avløpsgebyrene i en kommune skal ikke overstige kommunens nødvendige kostnader innen vann- og avløpssektoren (selvkostprinsippet). Bare kostnader som direkte eller indirekte har normal sammenheng med en forsvarlig forretningsmessig drift av vann- og avløpssektoren, kan legges inn i gebyrgrunnlaget.» (vår understreking)

Videre fremgår det på s. 8 i saksframlegget at:

«Med bakgrunn i dette kan kommunedirektøren, på tross av begrensningene i regelverket knyttet til differensiering av gebyr, likevel anbefale en slik ordning for landbruksbygninger/lagerbygg. Dagens



ordning gir slike bygg en uforholdsmessig stor gebyrbelastning som logisk sett kan være vanskelig å forsvare.»

I den sammenheng fremholder klager at VOVs vurderinger forankret i en bekymring for tapt inntekstpotensial ved anvendelse av unntaksbestemmelsen, vil være meget problematisk av hensyn til selvkostprinsippet på sektornivå og i den enkelte sak.

Det bemerkes at det fastsatte gebyret er beregnet med grunnlag i en arealstørrelse på 7 945 m² BRA. Av dette arealet er det imidlertid bevist og nå lagt til grunn av VOV selv, at kun 202,6 m² BRA har vannuttak. Det vil si at kun 2,5% av den totale arealstørrelsen som gebyret er beregnet ut i fra, har vannuttak.

I henhold til aktuelle rettskilder og kommunens egne vurderinger som ligger til grunn for forskriftsendringen, innebærer selvkostprinsippet at gebyret som fastsettes i den enkelte saken, ikke må overstige kostnaden kommunen pådras for å yte den aktuelle tjenesten. Det bemerkes i den sammenheng kun 2,5 % av gebyrets størrelse utgjør arealer som medfører belastning på det kommunale vann- og avløpsnett. Hele 7 743 m² BRA av arealet (dvs. 97,5%), er areal uten vannuttak som dermed ikke medfører noen belastning på det kommunale nettet. VOVs gebyrfastsettelse hvor unntaksbestemmelsen i forskriftens § 3-2 fjerde ledd ikke har fått anvendelse, vil derfor medføre at gebyret er urimelig høyt og i strid med selvkostprinsippet.

4 AVSLUTNING/OPPSUMMERING AV KLAGEGRUNNER

Klager gjør prinsipalt gjeldende at gebyret er fastsatt uten nødvendig hjemmel. Klager fremholder derfor prinsipalt at Klageutvalget må omgjøre/realitetsendre VOVs gebyrvedtak, hvor unntaksbestemmelsen i forskriftens § 3-2 fjerde ledd gis anvendelse i Klageutvalgets endelige vedtak.

Subsidiært anfører klager at vedtaket er ugyldig som følge av feilaktig og mangelfull begrunnelse. Gebyrvedtaket må av den grunn oppheves av Klageutvalget.

Atter subsidiært fremholder klager at fastsatte gebyr er urimelig og at gebyrberegningen hvor unntaksbestemmelsen ikke har fått anvendelse, er strid med selvkostprinsippet. Gebyrvedtaket må av den grunn omgjøres/oppheves av Klageutvalget.



Vi imøteser Klageutvalgets behandling av saken. Vi ber om at klageutvalgssekretariatet oversender sin innstilling til undertegnede pr. epost, og holder oss orientert om den videre klagesaksbehandlingen.

Med vennlig hilsen

Svensson Nøkleby Advokatfirma ANS

Haakon Løvaas Haaland

Advokat – Partner

+47 452 80 882 | hlh@eurojuris.no

Vedlegg

Notat fra OPV Consulting AS



Dokumentasjon av håndtering av kondensvann på fryselager i veksveien 33

PROSJEKT: Fryselager Follestad, veksveien 33
OPPDRAGSGIVER: Logistikkdrift AS
UTARBEIDET AV: OPV Consulting AS

Innledning

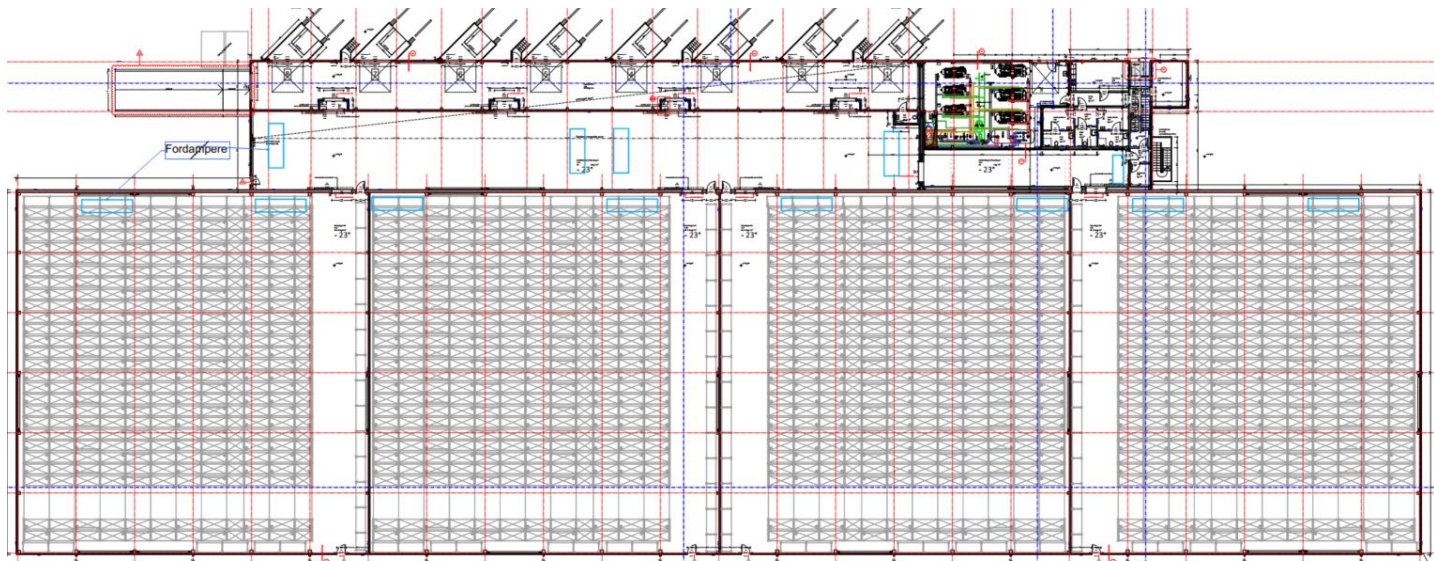
Det vises til pågående klagesak vedrørende størrelse på tilknytningsgebyr. Tiltakshaver har i sin klage datert den 20.12.22 redegjort for og dokumentert hvordan kondensvannet blir håndtert på fryselageret.

VOV har i sitt notat til kommuneadvokaten datert den 27.02.23, nå konkludert med at fryselageret er å anse som et lagerbygg iht. forskriften. Etter nye tegninger/dokumentasjon innsendt av tiltakshaver, konkluderer VOV nå med at fryselageret ikke er med i beregningsgrunnlaget for gebyret, da fryselageret ikke har vannuttak. VOV legger nå til grunn at beregningsgrunnlaget for gebyret er avgrenset til arealet på 202,6 m² BRA, som er det eneste arealet i tiltaket med vannuttak.

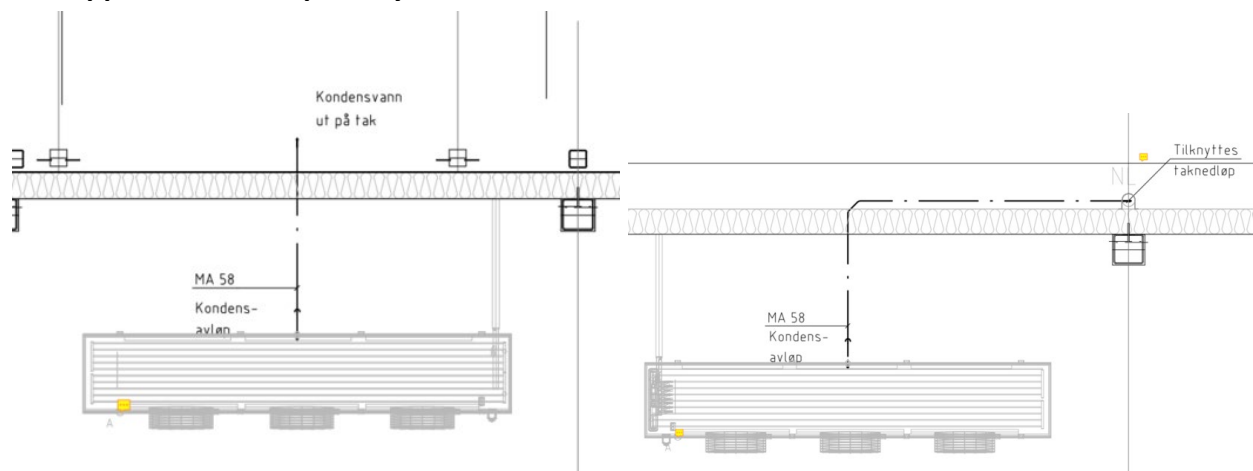
Dette notatet har til hensikt å ytterligere dokumentere at fryselageret ikke har vannuttak, slik at dette nå kan ansees som endelig avklart.

Det er totalt 13 fordampere på fryselageret, 8 i de store frysehallene og 5 i mellomlager. Kondensvannet føres ut av vegg og ned til tak/bakkeplan og håndteres utelukkende på egen eiendom. Fryselageret har altså ikke eget vannuttak til det kommunale vann- og avløpsnett. Dette vil i det følgende bli nærmere dokumentert ved bilder og tegninger:

Plantegning som viser plassering av fordampere



Prinsippskisse fordampner i frysehall:



Bilder av håndtering av kondensvann i frysehall:





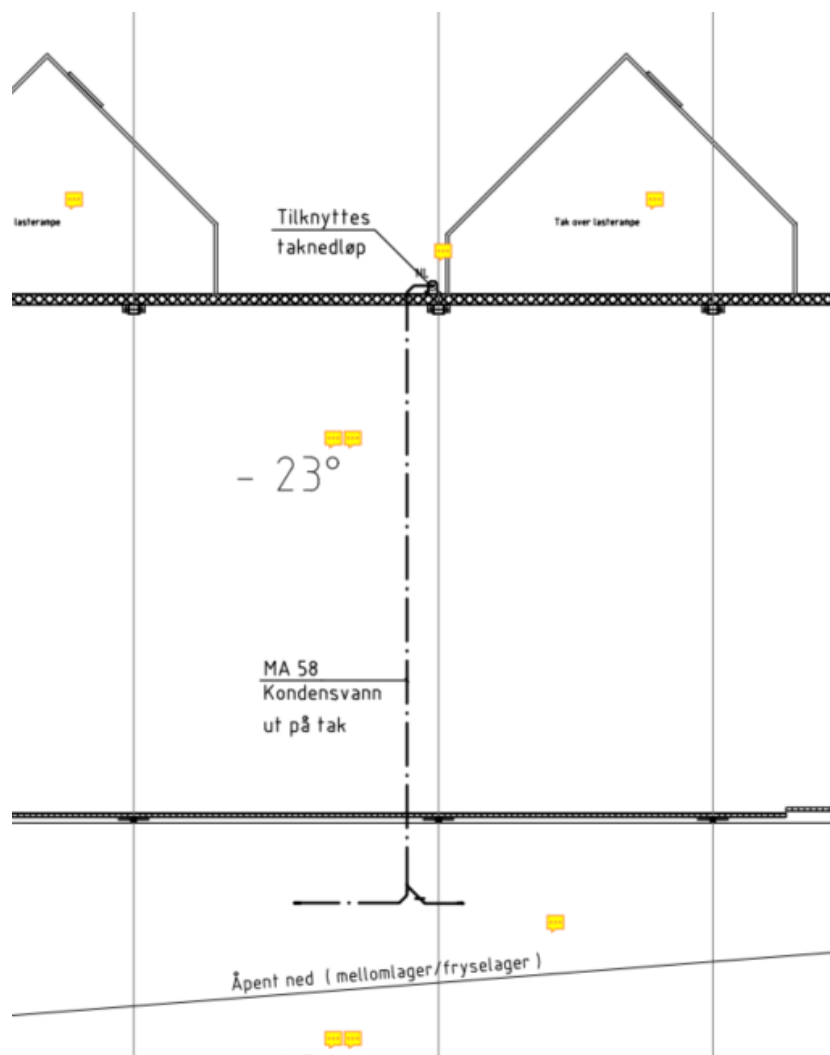
Rør for kondensvann fra fordampner og ut gjennom yttervegg. Det monteres varmekabel samt isolasjon på rør.





Rør på utsiden av vegg, vann føres ned på tak eller på bakkeplan og håndteres fullt og helt på egen eiendom.

Prinsippskisse fordampner i mellomlager:



Bilder av håndtering av kondensvann i mellomlager:



Rør føres ned fra fordamper og ut til varemottak.



Rør fra fordamper og inn i varemottak, føres ned langs yttervegg og ut på bakkeplan på egen eiendom.



Saksframlegg

Arkivsak
23/00081-5

Saksbehandler
Ole Henrik Brevik
Førland

Behandles av
Klageutvalget

Møtedato
30.03.2023

Klage på vedtak om tilknytningsgebyr - ny behandling

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

1. Vann og vannmiljø sitt vedtak om fastsetting av tilknytningsgebyr for fryselager i Vekstveien 33 (Follestad), gbnr. 255/192, oppheves.
2. Gebyr fastsettes etter beregningsgrunnlaget i forskrift om vann- og avløpsgebyrer § 3-2 fjerde ledd.
3. Vann og vannmiljø pålegges å fremme en sak for kommunestyret for fastsetting av størrelsen på gebyret.

1. Sammendrag og konklusjon

Saken gjelder ny behandling av klage på vedtak om tilknytningsgebyr for fryselager i Vekstveien 33 (Follestad). Klageutvalget opphevet i januar 2023 Vann og vannmiljø (VOV) sitt vedtak, og tilbakesendte saken til VOV for ny behandling.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet mener at tiltaket omfattes av unntaket i Asker kommunes forskrift om vann- og avløpsgebyrer § 3-2 fjerde ledd. VOV har fastsatt gebyr uten at unntaksbestemmelsen har fått anvendelse, og kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet mener derfor at vedtaket må oppheves. Som følge av at kommunestyret ikke har vedtatt gebyrsatser for 2022 for tiltak som omfattes av unntaket, foreslås det at saken sendes tilbake til VOV, med pålegg om å fremme en sak for kommunestyret for fastsetting av størrelsen på gebyret.

2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger

Klageutvalget behandlet på sitt møte 26. januar 2023 klage på vedtak om tilknytningsgebyr for nytt fryselerer i Vekstveien 33 (Follestad) (**vedlegg 1**). Klageutvalget fattet følgende enstemmige vedtak (**vedlegg 2**):

«Vedtaket oppheves og tilbakesendes til Vann og vannmiljø for ny behandling. Vann og vannmiljø bes om å begrunne vedtaket nærmere, herunder å redegjøre for hvorvidt frysearealet har vannuttak eller ikke, jf. forskrift om vann- og avløpsgebyr § 3-2 fjerde ledd. For det tilfellet at klager etter den nye behandlingen anses å omfattes av unntaket i § 3-2 fjerde ledd, bes Vann og vannmiljø om å vurdere hvordan gebyret skal fastsettes, herunder om dette må forelegges kommunestyret.»

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet viser til vedlegg 1 for en nærmere gjennomgang av sakens bakgrunn, de rettslige utgangspunktene og for kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets vurderinger som lå til grunn for vedtaksforslaget.

Velferdsforvaltningen oversendte saken på nytt til klageutvalget 27. februar 2023 (**vedlegg 3**). I oversendelsen fremgår følgende for så vidt gjelder spørsmålet om fryselereret omfattes av unntaksregelen i forskriften § 3-2 fjerde ledd:

«Hovedregelen for beregning av tilknytningsgebyr, jf forskriftens § 3-2, 1.ledd, sier at tilknytningsgebyr beregnes etter *bygningens totale bruksareal (BRA)*.

Et unntak fra denne hovedregelen er gjort for *driftsbygninger i landbruket og lagerbygg*, jf. 4.ledd, hvor engangsgebyret for tilknytning fastsettes på grunnlag av *det samlede areal av husdyrrom, vaskerom og rom som har vannuttak*.

Spørsmålet er om dette fryselereret på Follestad, som er gjenstand for klagen, faller inn under nevnte unntak. Et fryselerer er å anse som et «lagerbygg» i henhold til forskriften, og dermed vil gebyret fastsettes på grunnlag av det samlede arealet av rom som har vannuttak. Det vil si at selve frysehallen, ikke er med i beregningsgrunnlaget da det ikke har vannuttak etter nye innsendte tegninger som er fremlagt VOV. Da består beregningsgrunnlaget av en BRA på 202,6 m². I henhold til § 3-2, 4.ledd, 2.pkt. faller denne størrelsen inn under kategori «gebyrpliktig areal kategori 3» dvs gebyrpliktig areal over 199 m².»

For så vidt gjelder spørsmålet om hvordan gebyret skal fastsettes, skriver VOV følgende:

«I henhold til gebyrreglementet, så faktureres innkomne søknader iht den tid søknaden kom inn. Igangsettingstillatelse (IG) nr.1 ble gitt 06.07.2022 og

IG nr.2 ble gitt 07.09.2022. Godkjent sanitærmelding for utvendig arbeider ble gitt av VOV 29.06.2022, mens godkjent sanitærmelding for innvendige arbeider ble gitt 06.10.2022.

Ifølge § 3-3, 1.ledd i nevnte forskrift skal tilknytningsgebyret faktureres når tillatelse for tiltaket er gitt etter plan- og bygningsloven.

Forskriftsendringen i § 3-2 ble vedtatt av kommunestyret i mars 2022, og gjort gjeldende fra vedtaksdato. Selve gebyrstørrelsen ble ikke vedtatt før i desember 2022 med virkning fra 01.01.2023. VOV hadde dermed ikke en gebyrsats å fakturere etter i 2022. Vår vurdering er derfor at for innkomne saker i 2022, vil vi måtte beregne areal og fakturere iht gammel paragraf (§ 3-2) og sats. Derav er faktura utstedt i henhold til gamle satser som innebærer at hele arealet er gebyrpliktig og faktureres i tråd med dette.»

VOV redegjør videre i oversendelsen for sine generelle bekymringer som følge av forskriftsendringen for landbruksbygninger og lagerbygg, bl.a. knyttet til inntektsbortfall.

Klager v/advokat Haakon Løvaas Haaland oversendte 10. mars 2023 supplerende klageanførsler til kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet (**vedlegg 4**). Klager anfører prinsipielt at gebyret er fastsatt uten nødvendig hjemmel, og det vises blant annet til at tiltaket klart er omfattet av unntaksbestemmelsen i forskriften § 3-2 fjerde ledd. Klager mener at gebyrfastsettelsen er feil, siden gebyret er fastsatt og beregnet uten at unntaksbestemmelsen har fått anvendelse. Det gjøres samtidig gjeldende at gebyrfastsettelsen vil stride mot formålet bak bestemmelsen, som er å sikre at det ikke fastsettes gebyr for arealer som ikke medfører belastning på vann- og avløpsnett. Av samme grunn vil gebyrfastsettelsen også stride mot selvkostprinsippet.

Klager anfører subsidiært at vedtaket er ugyldig og må oppheves. Det vises i denne sammenheng til at gebyret er fastsatt på grunnlag av feilaktige og mangelfulle vurderinger/begrunnelse, og at VOVs begrunnelse for gebyrfastsettelsen fremstår som vilkårlig, samt at det fremstår som at VOV har vektlagt utenforliggende hensyn i sin vurdering. Det fremholdes at VOVs gebyrvedtak lider av saksbehandlingsfeil som har hatt innvirkning på vedtakets innhold.

Klager anfører atter subsidiært at det fastsatte gebyret pålydende kr 2 240 490 er urimelig høyt og i strid med selvkostprinsippet. Det bemerkes i den sammenheng at kun 2,5 % av gebyrets størrelse utgjør arealer som medfører belastning på det kommunale vann- og avløpsnett, mens 7 743 m² BRA av arealet (dvs. 97,5%), er areal uten vannuttak som dermed ikke medfører noen belastning på det kommunale nettet.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet viser for øvrig til de supplerende klageanførselene i sin helhet.

3. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets vurdering

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet viser innledningsvis til at tilknytningsgebyr for vann og avløp reguleres av Asker kommunes forskrift om vann- og avløpsgebyrer. Det bemerkes i denne sammenheng at det av forskriften § 3-1 følger at gebyr for tilknytning skal betales ved nybygg som tilkobles og at det av § 3-3 første ledd følger at tilknytningsgebyret fastsettes når tiltaket er gitt etter plan- og bygningsloven.

Tilknytningsgebyr beregnes som hovedregel etter bygningens totale bruksareal (BRA), jf. § 3-2 første ledd. I fjerde ledd oppstilles det et unntak fra hovedregelen, der det fastsettes at tilknytningsgebyret for *driftsbygninger og lagerbygg* skal fastsettes på grunnlag av *det samlede areal av husdyrrom, vaskerom og rom som har vannuttak*. Det følger videre av bestemmelsen at følgende arealstørrelser skal benyttes ved gebyrfastsettelsen:

1. Gebyrpliktig areal mindre enn 100 m²
2. Gebyrpliktig areal over 100 m² og opptil 199 m
3. Gebyrpliktig areal over 199 m².

Unntaket i fjerde ledd trådte i kraft 8. mars 2022.

Klager mottok faktura for tilknytningsgebyr fra VOV 26. oktober 2022, pålydende kr 2 240 490. VOV la i sitt opprinnelige vedtak til grunn at tilknytningsgebyret for tiltaket skulle beregnes ut ifra total BRA (bruttoareal) av hele fryselageret (7 945 m²), jf. hovedregelen i § 3-2 første ledd, og ikke etter unntaket for lagerbygg i § 3-2 fjerde ledd. Dette ble begrunnet med at det normalt sett er vannuttak i fryseareal, noe som etter VOVs vurdering innebar at unntaket ikke kom til anvendelse.

Etter en ny vurdering har VOV konkludert med at tiltaket likevel er omfattet av ordlyden i unntaksbestemmelsen i § 3-2 fjerde ledd. Dette begrunnes med at selve frysehallen ikke er med i beregningsgrunnlaget, da det ikke har vannuttak etter nye innsendte tegninger som er fremlagt VOV. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet er enig i denne vurderingen. Som følge av at rom med vannuttak utgjør 202,6 m² BRA, innebærer dette at engangsgebyret for tilknytning skal fastsettes med bakgrunn i at tiltaket faller inn under kategorien «gebyrpliktig areal over 199 m²», jf. § 3-2 fjerde ledd nr. 3.

Som følge av at kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet mener at tiltaket er omfattet av unntaksbestemmelsen i forskriften § 3-2 fjerde ledd, vurderes ikke klagers subsidiære og atter subsidiære anførsler. Det videre spørsmålet i saken er dermed hvordan størrelsen på gebyret skal fastsettes.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet viser til at størrelsen på vann- og avløpsgebyr vedtas årlig av kommunestyret, jf. forskriften kapittel 6. Som nevnt ovenfor trådte § 3-2 fjerde ledd i kraft 8. mars 2022. Gebyrsatsene for lagerbygg og driftsbygninger i landbruk som omfattes av unntaket, herunder for de tre kategoriene av arealstørrelser, ble imidlertid først vedtatt av kommunestyret 13. desember 2022,

med virkning fra 1. januar 2023.¹ Dette innebærer at det ikke var vedtatt gebyrsatser som gjaldt i perioden 8. mars til 31. desember 2022, som er da gebyrplikten for klager inntrådte, jf. forskriften § 3-3 første ledd.

Siden VOV ikke hadde en gebyrsats å fakturere etter i 2022, mener VOV at innkomne saker i 2022 må faktureres iht. gammel paragraf og sats. Dette innebærer at hele arealet er vurdert å være gebyrpliktig og er fakturert i tråd med dette. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet er ikke enig i denne vurderingen, og mener at VOVs vedtak mangler hjemmelsgrunnlag og er i direkte motstrid med gjeldende unntaksbestemmelse i forskriften. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet mener derfor at VOV sitt vedtak om fastsetting av tilknytningsgebyr bør oppheves.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet viser videre til at verken VOV eller klageutvalget har kompetanse til å fastsette gebyrsatser, da dette tilligger kommunestyret, jf. forskriften kapittel 6 jf. vass- og avløpsanleggslova § 5. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet anbefaler derfor at klageutvalget pålegger VOV å fremme en sak for kommunestyret for fastsetting av det konkrete gebyret som skal betales.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet ser ingen grunn til å kommentere VOVs generelle bekymringer som følge av forskriftsendringen for landbruksbygninger og lagerbygg, da dette er uten betydning for den konkrete saken som er til behandling.

Vedlegg:

1. Saksframlegg med vedlegg
2. Protokoll
3. Oversendelse til klageutvalget
4. Supplerende klageanførsler

¹ Etter satsene for 2023 er tilknytningsgebyr for vann og avløp for gebyrpliktig areal over 199 m2 hhv. kr 84 600 og kr 84 600.



Saksprotokoll

Arivsak
23/00081

Saksbehandler
Ole Henrik Brevik Førland

Behandlet av
1 Klageutvalget

Møtedato **Saksnr.**
30.03.2023 26/23

Klage på vedtak om tilknytningsgebyr - ny behandling

Klageutvalget har behandlet saken i møte 30.03.2023 sak 26/23

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Vann og vannmiljø sitt vedtak om fastsetting av tilknytningsgebyr for fryselager i Vekstveien 33 (Follestad), gbnr. 255/192, oppheves.
2. Gebyr fastsettes etter beregningsgrunnlaget i forskrift om vann- og avløpsgebyrer § 3-2 fjerde ledd.
3. Vann og vannmiljø pålegges å fremme en sak for kommunestyret for fastsetting av størrelsen på gebyret.

Asker kommune v/kommuneadvokaten

Sendt pr. epost til:

ole.henrik.brevik.forland@asker.kommune.no

post@asker.kommune.no

Drammen, 11.04.2023

Saksansvarlig advokat: Bjarte Røyrvik

Ref.: 39704/BR

**GBNR. 255/192 – KRAV OM DEKNING AV SAKSKOSTNADER I KLAGESAK -
VEDTAK OM TILKNYTNINGSGEBYR, KLAGEUTVALGETS REF. NR.: 23/00081**

1 INNLEDNING

Det vises til Klageutvalgets vedtak av 30.03.23, hvor Klageutvalget opphever Vann og vannmiljø (VOV) sitt vedtak om fastsetting av tilknytningsgebyr. Logistikkdrift AS/klager har fått medhold i klagesaken. Logistikkdrift AS har dermed krav på å få tilkjent sakskostnader etter forvaltningsloven (fvl.) § 36.

Siden Asker kommune v/ Klageutvalget selv har truffet nytt vedtak i saken, fremsettes krav om dekning av sakskostnader til kommunen/Klageutvalgets sekretariat, jf. fvl. § 36 tredje ledd. Krav om sakskostnader skal i henhold til fvl. § 36 tredje ledd settes frem innen 3 uker *«etter at melding om det nye vedtak er kommet fram til vedkommende.»*

I dette tilfellet kom melding om vedtaket frem til klager ved oversendelse den 31.03.23. Kravet om dekning av sakskostnader er rettidig fremsatt.

2 SAKSKOSTNADER ETTER FORVALTNINGSLOVEN § 36

I henhold til forvaltningsloven (fvl.) § 36, skal parten tilkjennes erstatning for vesentlige kostnader som har vært nødvendige for vedtaksendringen, i de tilfeller vedtaket blir endret til gunst for parten.

I henhold til langvarig praksis, har det vært lagt til grunn at forvaltningsloven § 36 kommer til anvendelse både ved endring og opphevelse av vedtak til gunst for en part. Dette gjelder for øvrig også i de tilfellene der et enkeltvedtak blir opphevet uten at dette medfører noen permanent eller midlertidig endring av rettsstillingen i klagerens favør med hensyn til realiteten. Det vises til aktuelle uttalelser fra Sivilombudet, herunder sak SOMB-2007-77, SOM 2009/343 og SOM 2020/1663.

Fra Sivilombudets uttalelse i sak 2020/1663 siteres følgende:

I tilfeller hvor opphevelsen medfører en permanent eller midlertidig endring av den materielle rettsstillingen i klagerens favør (henholdsvis «gruppe 1-» og «gruppe 2-tilfeller»), er det ikke omstridt at vilkåret «endret til gunst» er oppfylt, se blant annet NOU 2019: 15 s. 459 og Lovavdelingens uttalelse 2. september 2003 (JDLOV-2003-5695) punkt 1.

I Klageutvalgets vedtak av 30.03.23, opphever Klageutvalget VOVs gebyrvedtak og konkluderer med at unntaksbestemmelsen i forskriften § 3-2 fjerde ledd får anvendelse. Vedtaket innebærer dermed en realitetsendring til gunst for klager, siden det nye vedtaket nå endelig fastslår at unntaksbestemmelsen får anvendelse. Vilkåret i fvl. § 36 om vedtaksendring «til gunst» for klager er følgelig oppfylt.

Bestemmelsen i fvl. § 36 innebærer at kostnadene må ligge innenfor den dekningsberettigede perioden. Tidsrommet som er dekningsberettiget, er fra VOVs gebyrvedtak frem til Klageutvalgets opphevelsesvedtak den 30.03.23. Kravet gjelder kostnader som klager er pådratt for Svensson Nøkleby Advokatfirma ANS' arbeid i klagesaken, i perioden 01.03.23 – 20.03.23.

Kravet ligger innenfor perioden som er dekningsberettiget frem til Klageutvalgets opphevelsesvedtak av 30.03.23. Det vises til vedlagte timeliste hvor fakturerte bistand er nærmere spesifisert.

Vesentlighetskriteriet tar først og fremst sikte på advokatutgifter eller utgifter til annen sakkyndig bistand. Det fremholdes at vilkåret «vesentlige kostnader» er oppfylt for kostnadene med vår bistand i klagesaken.

I vurderingen av om kostnadene har vært «nødvendige» må det legges vesentlig vekt på hva parten selv med rimelighet har oppfattet som naturlige tiltak, jf. Lovavdelingens uttalelse i sak 2005/07958. Det skal videre legges vekt på sakens vanskelighetsgrad jf. Sivilombudets uttalelse i sak 2008/1603.



Det vises videre til lovkommentaren til bestemmelsen, Gyldendal rettsdata note 948, hvor det fremgår at:

«I praksis er det særlig spørsmål om det har vært nødvendig etter § 36 første ledd for parten å få advokatbistand for å få rettet opp vedtak som bygger på feil i saksbehandlingen eller annen ugyldighetsgrunn. Utgangspunktet bør i slike saker være at utgifter for advokatbistand ikke kan avvises som unødvendige etter § 36.»

Klagesaken gjelder klage på et tilknytningsgebyr fastsatt til kr. 2 240 490,-. Gebyrets betydelige størrelse skyldes at VOV ikke har gitt forskriftens unntaksbestemmelse i § 3-2 fjerde ledd anvendelse. Hensett til gebyrets betydelige størrelse, har klagesaken utvilsomt hatt stor betydning for klager og for avklaringen av klagers rettsstilling.

Klager søkte advokatbistand for hjelp til å utforme anførsler i klagesaken, da saken fordrer krevende juridiske problemstillinger bla. knyttet til hjemmelsgrunnlaget for gebyrfastsettelsen. I lys av VOVs begrunnelse var det samtidig nødvendig og naturlig å fremsette subsidiære klagegrunner. Det vises bla. til at VOVs begrunnelse for gebyrfastsettelsen var forankret i de lege ferenda betraktninger og gebyrvedtaket var etter vår vurdering mangelfullt og feilaktig begrunnet. Det vises til VOVs vurderinger i saken og klageanførsleene vi har fremsatt på vegne av vår klient.

Sentralt i denne sammenheng er at sekretariatet i sin innstilling til Klageutvalget har sluttet seg til våre prinsipale klageanførsler. Videre slutter Sekretariatet/Klageutvalget seg til vår anførsel om at VOVs argumentasjon med grunnlag i de lege ferenda betraktninger, ikke har rettslig relevans for gebyrfastsettelsen i denne konkrete saken. VOVs saksbehandling ved gebyrfastsettelsen gjorde det følgelig naturlig og nødvendig for klager å engasjere advokatbistand i saken.

Medgått tid for vårt arbeid i klagesaken er 17,25 timer. Tidsbruken relaterer seg bla. til gjennomgang av saksdokumenter, vurderinger, rettskildesøk, herunder søk i aktuelle uttalelser fra Sivilombudet og departementet, korrespondanse med klient pr. epost og telefon, utarbeidelse av brev med supplerende klageanførsler mm. Hensett til gebyrets størrelse og VOVs saksbehandling, bemerkes det at saken har fordret et relativt omfattende arbeid fra vår side. Det vises til klagebrevet i sin helhet, hvor de prinsipale og subsidiære klageanførsleene er nærmere redegjort for.

Det fremholdes at tidsbruken gjenspeiler nødvendig arbeid og bistand i saken. Det gjøres følgelig gjeldende at vilkårene i fvl. § 36 er oppfylt. Vår klient har dermed krav på å få dekket sine fulle utgifter til advokatbistand i tråd med vedlagte timeliste.



Som det fremgår av den vedlagte timelisten, beløper vår bistand i dekningsberettiget periode seg til totalt kr. 55 200,- ekskl. mva. Vår klient har fradragsrett for merverdiavgift for vår advokatbistand. Kravet om sakskostnader fremmes derfor ekskl. mva.

Vi ber om at sakskostnadskravet pålydende kr. 55 200,- overføres til vår klientkonto med kontonummer 1594 43 00667 innen rimelig tid. Overføringen bes merket «**sak nr. 39704**».

Det bemerkes at krav om dekning av sakskostnader med vedlagte timeliste skal unntas offentlighet.

Med vennlig hilsen

Svensson Nøkleby Advokatfirma ANS

Haakon Løvaas Haaland

Advokat – Partner

+47 452 80 882 | hlh@eurojuris.no



Sak:
Logistikkdrift
AS(39704)

Dato	Ansatt	Timeaktivitet	Beskrivelse	Varighet (1/100)	Fakturerbare timer (1/100)	Sats	Totalt beløp
20.03.2023	Haakon Løvaas	Diverse bistand	Gjg innstilling fra kommuneadvokaten, vurderinger, epost klient	0,50	0,50	3 200,00	1 600,00
10.03.2023	Haakon Løvaas	Diverse bistand	Ferdigstillelse av klagebrev, epost klient/epost kommuneadvokaten	0,50	0,50	3 200,00	1 600,00
09.03.2023	Haakon Løvaas	Diverse bistand	Arbeid med klagebrev, vurderinger, gjg av saksdok, rettskildesøk, herunder søk i og gjg av uttalelser fra departement og sivilombud, epost klient mm	5,50	5,50	3 200,00	17 600,00
08.03.2023	Haakon Løvaas	Diverse bistand	Gjg notat fra OPV, vurderinger og konf. telefonsamtale med Vidar i OPV	0,50	0,50	3 200,00	1 600,00
07.03.2023	Haakon Løvaas	Diverse bistand	Telefonsamtale med Vidar i OPV, arbeid med brev i klagesaken, vurderinger mm	1,50	1,50	3 200,00	4 800,00
06.03.2023	Haakon Løvaas	Diverse bistand	Arbeid med brev til sekretariatet med anførsler i klagesaken, vurderinger og rettskildesøk i den forbindelse	4,00	4,00	3 200,00	12 800,00
03.03.2023	Haakon Løvaas	Diverse bistand	Telefonsamtale med Vidar i OPV, gjg dok, påbegynnende arbeid med brev til sekretariatet med klageanførsler	2,00	2,00	3 200,00	6 400,00
02.03.2023	Haakon Løvaas	Diverse bistand	Innledende gjg dok, foreløpige vurderinger, eposter kommuneadvokaten, telefonsamtale/konf med klient mm	2,00	2,00	3 200,00	6 400,00
01.03.2023	Haakon Løvaas	Diverse bistand	Innledende konf i anledning saken, telefon til saksbehandler, epost til kommuneadvokaten, telefonsamtale med kommuneadvokaten	0,75	0,75	3 200,00	2 400,00

Total varighet: 17.25 h Totalt Beløp: 55 200,00 NOK |



Saksframlegg

Arkivsak
23/00081-10

Saksbehandler
Ole Henrik Brevik
Førland

Behandles av
Klageutvalget

Møtedato
15.06.2023

Krav om dekning av sakskostnader

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

1. Det innvilges delvis dekning av sakskostnader på til sammen kr 27 600.
2. Vann og vannmiljø er ansvarlig for å dekke beløpet.

1. Bakgrunn for saken/saksopplysninger

Vann og vannmiljø (VOV) oversendte 30. desember 2022 sak til klageutvalget om tilknytningsgebyr for nytt fryselager i Vekstveien 33 (Follestad). Tiltakshaver/klager i saken var Logistikkdrift AS. VOV hadde i sitt vedtak beregnet tilknytningsgebyr for tiltaket iht. hovedregelen i forskrift om vann- og avløpsgebyr § 3-2 første ledd, pålydende kr 2 240 490, og ikke etter unntaket for lagerbygg i § 3-2 fjerde ledd, som ble vedtatt av kommunestyret 8. mars 2023. Dette ble begrunnet med at det normalt sett var vannuttak i fryseareal, noe som etter VOVs vurdering innebar at unntaket ikke kom til anvendelse. VOV viste videre til at kommunestyret uansett ikke hadde vedtatt gebyrsatser for 2022 for tiltak som falt inn under unntaket.

Klageutvalget fattet i sitt møte 26. januar 2023 følgende vedtak (sak 6/23):

«Vedtaket oppheves og tilbakesendes til Vann og vannmiljø for ny behandling. Vann og vannmiljø bes om å begrunne vedtaket nærmere, herunder å redegjøre for hvorvidt frysearealet har vannuttak eller ikke, jf. forskrift om vann- og avløpsgebyr § 3-2 fjerde ledd. For det tilfellet at klager etter den nye behandlingen anses å omfattes av unntaket i § 3-2

fjerde ledd, bes Vann og vannmiljø om å vurdere hvordan gebyret skal fastsettes, herunder om dette må forelegges kommunestyret.»

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets saksframlegg og protokollen i sak 6/23 følger vedlagt (**vedlegg 1**).

VOV sendte saken tilbake til klageutvalget 27. februar 2023. VOV hadde etter en ny vurdering konkludert med at tiltaket likevel var omfattet av ordlyden i unntaket i § 3-2 fjerde ledd. Siden VOV ikke hadde en gebyrsats å fakturere etter i 2022, mente VOV at innkomne saker i 2022 måtte faktureres iht. gammel paragraf og sats. Dette innebar at hele arealet var vurdert å være gebyrpliktig og var fakturert i tråd med dette.

Klageutvalget mottok 10. mars 2023 supplerende klageanførsler fra Advokatfirmaet Svensson Nøkleby ANS v/advokat Haaland (**vedlegg 2**).

Klageutvalget fattet i sitt møte 30. mars 2023 følgende vedtak (sak 26/23):

- «1. Vann og vannmiljø sitt vedtak om fastsetting av tilknytningsgebyr for fryselager i Vekstveien 33 (Follestad), gbnr. 255/192, oppheves.
2. Gebyr fastsettes etter beregningsgrunnlaget i forskrift om vann- og avløpsgebyrer § 3-2 fjerde ledd.
3. Vann og vannmiljø pålegges å fremme en sak for kommunestyret for fastsetting av størrelsen på gebyret.»

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets saksframlegg og protokollen i sak 26/23 følger vedlagt (**vedlegg 3**).

Advokatfirmaet Svensson Nøkleby ANS v/advokat Haaland fremmet i brev 11. april 2023 krav om dekning av saksomkostninger iht. forvaltningsloven § 36 på kr 55 200 for deres bistand til klager i perioden 1.-20. mars 2023 (dvs. mellom første- og andregangsbehandlingen i klageutvalget) (**vedlegg 4**).

2. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets vurdering

Saken gjelder krav om dekning av sakskostnader etter forvaltningsloven § 36.

Det legges innledningsvis til grunn at kravet er rettidig fremsatt, jf. forvaltningsloven § 36 tredje ledd.

Forvaltningsloven § 36 første ledd lyder slik:

«Når et vedtak blir endret til gunst for en part, skal han tilkjennes dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, med mindre endringen skyldes partens eget forhold eller forhold utenfor partens og forvaltningens kontroll, eller andre særlige forhold taler mot det.»

Bestemmelsen er ikke ment som en generell erstatningsregel, jf. uttalelse fra Justisdepartementets lovavdeling i sak 1998/2787, og har heller ikke som siktemål å etablere en alminnelig rettshjelpsordning i tilfeller hvor en part er blitt påført kostnader ved å ivareta sine interesser i en forvaltningssak, jf. Ot.prp. nr. 75 (1993-94) s. 52. Formålet er å gi en begrenset adgang til dekning av kostnader knyttet til endring av vedtak i partens favør, ikke holde parten økonomisk skadesløs generelt. Det innebærer at parten i enkelte tilfeller kan bli nødt til selv å bære deler av kostnadene knyttet til en vellykket klage, jf. Sivilombudets uttalelse i sak 2008/1603.

Forvaltningsloven § 36 første ledd oppstiller tre vilkår for å bli tilkjent sakskostnader: Et vedtak må ha blitt «endret til gunst», parten må ha hatt «vesentlige kostnader», og disse må ha vært «nødvendige for å få endret vedtaket».

I klageutvalgets vedtak 30. mars 2023 (sak 26/23) ble VOVs vedtak om fastsetting av tilknytningsgebyr opphevet. Det ble videre vedtatt at gebyret skulle fastsettes etter beregningsgrunnlaget i forskrift om vann- og avløpsgebyrer § 3-2 fjerde ledd, og VOV ble pålagt å fremme en sak for kommunestyret for fastsetting av vedtakets størrelse. Denne saken er per d.d. ikke behandlet av kommunestyret. Selv om den endelige størrelsen på gebyret ikke er avklart, er det likevel på det rene at VOVs vedtak om fastsetting av tilknytningsgebyr, pålydende kr 2 240 490, er opphevet og dermed «endret til gunst» for klageren.

Klageren har krevd å få dekket utgifter til 17,25 timer juridisk bistand pådratt for arbeidet i klagesaken, pålydende kr 55 200. Tidsbruken relaterer seg bl.a. til gjennomgang av saksdokumenter, vurderinger, rettskildesøk, herunder søk i aktuelle uttalelser fra Sivilombudet og departementet, korrespondanse med klient pr. e-post og telefon, utarbeidelse av brev med supplerende klageanførsler mv.

Spørsmålet er om de pådratte advokatutgiftene har vært «nødvendige for å få endret vedtaket».

Etter forvaltningsloven § 36 første ledd skal det gjøres en konkret vurdering av om de pådratte kostnadene var «nødvendige for å få endret vedtaket». Justis- og politidepartementet gir i Ot.prp. nr. 3 (1976-1977) s. 101 veiledning i vurderingen av hvilke kostnader som har vært «nødvendige for å få endret vedtaket»:

«Særlig viktig er det om det var forståelig at parten pådro seg utgifter, f.eks. ved å oppsøke advokat, for å få endret vedtaket. Ved vurderingen spiller feilens art og sakens vanskegrad en vesentlig rolle. Har parten selv ved uriktige eller ufullstendige opplysninger bidratt til feilen, er dette et vesentlig poeng. Likeledes må man legge vekt på om vedkommende kunne få tilstrekkelig bistand i administrasjonen, jfr. i denne forbindelse forvaltningsloven § 11 som pålegger forvaltningsorganene en alminnelig vegledningsplikt innenfor sitt område».

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet viser videre til uttalelse fra lovavdelingen 7. februar 2000 i sak 1999/20138:

«Nødvendighetsvilkåret må til en viss grad kunne ses i lys av hvor store verdier det står om. Det må godtas at en advokat gjør ekstra grundig arbeid med å sjekke rettskilder og kontrollere faktum dersom det står om store verdier ...».

Sivilombudets uttalelse i sak 2008/1603 gir også veiledning for vurderingen:

«Spørsmålet om hvilke kostnader som har vært nødvendige, må avgjøres etter en konkret vurdering med utgangspunkt i hva parten og dennes advokat med rimelighet har oppfattet som naturlige tiltak for å få endret vedtaket. Det er altså ikke avgjørende om utgiftene objektivt sett har vært nødvendige. Dette innebærer imidlertid ikke at det fullt ut er opp til parten eller dennes advokat å avgjøre hvilke utgifter som er nødvendige og dermed dekningsberettigede. I så fall ville begrensningen til «nødvendige» kostnader mistet mye av sin reelle betydning. Dekningsadgangen omfatter kun utgifter til tiltak som med rimelighet kan ha vært oppfattet som naturlige. Den nærmere avgrensningen av dekningsberettigede utgifter, beror på en konkret vurdering av skønsmessig karakter. Partens eller advokatens oppfatning av situasjonen, er bare ett av flere momenter som kan være av betydning i denne vurderingen. Når parten har benyttet advokat, vil blant annet alminnelige forventninger til advokaters kunnskap om regelverket og forvaltningssystemet, kunne innvirke på vurderingen av hvilke tiltak som med rimelighet kan ha blitt oppfattet som naturlige».

Klageutvalget skal dermed foreta en konkret vurdering hvor sentrale momenter vil være sakens karakter og kompleksitet og forvaltningens holdning til og vilje til å respondere på partens anførsler. Det er i utgangspunktet partens subjektive oppfatning av behovet for hjelp som skal legges til grunn, ikke om utgiftene mer objektivt sett har vært nødvendige for å få endret vedtaket.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet mener i utgangspunktet at det kan stilles spørsmål ved om advokat Haalands supplerende klageanførsler var nødvendige for å få endret vedtaket. Det vises i denne forbindelse til at klageutvalget i sin første behandling av saken i januar 2023 la til grunn at unntaket § 3-2 fjerde ledd kom til anvendelse, forutsatt at fryselageret ikke hadde vannuttak. Klageutvalget la videre til grunn at VOVs oppfatning om at tiltaket uansett måtte faktureres etter gammel modell, med bakgrunn i at satsene for 2022 ikke var vedtatt, ikke var riktig. Disse standpunktene ble opprettholdt av klageutvalget da saken ble behandlet på nytt i mars 2023. Det vises i den forbindelse til at advokat Haaland i sine supplerende klageanførsler, som ble sendt i etterkant av at VOV hadde sendt saken tilbake til klageutvalget for ny behandling, skriver følgende (kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets understrekning):

«Med henvisning til ovennevnte redegjørelse og argumentasjon, sekretariatets tidligere vurderinger og Klageutvalgets forrige behandling, må vedtatte tilknytningsgebyr omgjøres. Hertil bemerkes at det er ingen relevante endringer i VOVs begrunnelse for gebyrfastsettelse i den nye

klagebehandlingen, i forhold til den forrige klagebehandlingen. Det er derfor heller ikke noe som tilsier at sekretariatet og klageutvalget skal endre sine vurderinger og standpunkt - ved den nye behandlingen av klagen.»

Som følge av at klageutvalget kunne ha endret standpunkt i den nye behandlingen av saken, at tilknytningsgebyrets størrelse var kr 2 240 490 ved beregning etter gammel paragraf og sats (mot kr 169 200 etter 2023-satsene for tiltak som faller inn under unntaket i § 3-2 fjerde ledd), samt at saken reiste problemstillinger som ikke er regulert i den lokale forskriften om vann- og avløpsgebyr, mener imidlertid kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet at det er det forståelig at klageren pådro seg utgifter til advokat for å få bistand i forbindelse med den nye behandlingen av saken i klageutvalget.

Det videre spørsmålet er om alle utgiftene skal dekkes iht. fremlagt timeliste fra advokat Haaland, som er på 17,25 timer, eller om det skal foretas en avkortning i sakskostnadene. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet bemerker i denne sammenheng at en eventuell avkortning i et sakskostnadskrav må være knyttet til nødvendighetskriteriet, og partens pretensjoner skal være førende. Det er altså som utgangspunkt ikke adgang til en skjønsmessig avkortning bare ut fra hva klageutvalget mener ville vært en fornuftig tidsbruk eller et rimelig kostnadsomfang.

Kostnader for arbeid forbundet med anførsler som klart ikke kunne føre frem eller opplysninger som klart var nødvendige bør likevel ikke dekkes. Det bør også foretas en reduksjon i beløpet som er krevd dekket når advokaten har brukt uforholdsmessig lang tid på en eller flere arbeidsoppgaver, eller på saken generelt.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet viser til at de supplerende klageanførslene fra advokat Haaland var omfattende (se vedlegg 2). Da saken ble behandlet av klageutvalget i mars 2023, opprettholdt både kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet og klageutvalget sitt syn på at tiltak som faller inn under unntaket i § 3-2 fjerde ledd, ikke skal beregnes etter gammel paragraf og sats. Det synes dermed noe unødvendig med klagers omfattende begrunnelse for at VOV hadde fastsatt gebyret uten hjemmel, der det for øvrig i stor grad vises til klageutvalgets forrige behandling. Deler av de supplerende klageanførslene knytter seg videre til en subsidiær redegjørelse for at vedtaket er ugyldig og en atter subsidiær redegjørelse for at gebyrfastsettelsen er i strid med selvkostprinsippet. Disse forholdene ble ikke vurdert av klageutvalget, nettopp fordi tiltaket ble vurdert å være omfattet av unntaket i § 3-2 fjerde ledd og fordi det bare er kommunestyret som kan fastsette størrelsen på gebyret. Den totale tidsbruken på 17,25 timer i saken synes dermed å være uforholdsmessig lang. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet mener derfor at deler av kravet bør avkortes som følge av at ikke alt arbeidet har vært nødvendig for å få endret vedtaket.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet anbefaler på bakgrunn av ovennevnte at kravet om saksomkostnader skjønsmessig avkortes med 1/2. Dette innebærer at klager innvilges delvis dekning på kr 27 600.

Det legges for øvrig til grunn at de pådratte kostnadene på kr 27 600 er av et slikt omfang at vesentlighetskriteriet i forvaltningsloven § 36 første ledd anses oppfylt.

De tilkjente sakskostnadene dekkes av VOV.

Det bemerkes avslutningsvis at klageutvalgets vedtak kan påklages til Statsforvalteren, jf. forvaltningsforskriften § 34.

Vedlegg:

1. Saksframlegg og protokoll (sak 6/23)
2. Supplerende klageanførsler til klagen
3. Saksframlegg og protokoll (sak 26/23)
4. Krav og timeliste

Asker kommune v/kommuneadvokaten

Sendt pr. epost til:

ole.henrik.brevik.forland@asker.kommune.no

post@asker.kommune.no

Drammen, 06.06.2023

Saksansvarlig advokat: Bjarte Røyrvik

Ref.: 39704/BR

**GBNR. 255/192 – KRAV OM DEKNING AV SAKSKOSTNADER – MERKNADER TIL
SEKRETARIATETS INNSTILLING, REF. NR.: 23/00081**

Det vises til sekretariatets innstilling til klageutvalgets møte berammet til 15.06.23, hvor det foreslås en vesentlig avkortning av fremsatte krav om sakskostnader med halvparten av beløpet. Den betydelige avkortningen er foreslått med grunnlag i vilkåret i forvaltningsloven § 36 om «nødvendige» kostnader. Som det fremgår av innstillingen, mener sekretariatet at kun deler av begrunnelsen i klagen har vært nødvendig for vedtaksendringen. Fra sekretariatets innstilling siteres følgende:

Da saken ble behandlet av klageutvalget i mars 2023, opprettholdt både kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet og klageutvalget sitt syn på at tiltak som faller inn under unntaket i § 3-2 fjerde ledd, ikke skal beregnes etter gammel paragraf og sats. Det synes dermed noe unødvendig med klagers omfattende begrunnelse for at VOV hadde fastsatt gebyret uten hjemmel, der det for øvrig i stor grad vises til klageutvalgets forrige behandling. Deler av de supplerende klageanførslene knytter seg videre til en subsidær redegjørelse for at vedtaket er ugyldig og en atter subsidær redegjørelse for at gebyrfastsettelsen er i strid med selvkostprinsippet. Disse forholdene ble ikke vurdert av klageutvalget, nettopp fordi tiltaket ble vurdert å være omfattet av unntaket i § 3-2 fjerde ledd og fordi det bare er kommunestyret som kan fastsette størrelsen på gebyret.

Det fremholdes at sekretariatets begrunnelse ikke samsvarer med nødvendighetsvilkåret, slik rettsregelens innhold er utpenslet iht. rettskildene.

Dette til tross for at sekretariatet i innstillingen har redegjort for de sentrale rettskilder for hvordan nødvendighetsvilkåret skal forstås.

Sekretariatets innstilling er etter vår vurdering basert på en objektiv vurdering av om hvorvidt kostnadene var nødvendige for vedtaksendringen. Sekretariatets objektive slutning kommer særlig til uttrykk ved sekretariatets vurdering av at de subsidiære klageanførslene ikke har blitt vektlagt ved klageutvalgets behandling av klagen. Etter sekretariatets vurdering har derfor de subsidiære anførslene ikke vært nødvendige for vedtaksendringen, og tidsbruken er angivelig uforholdsmessig i forhold til vedtaket som påklages.

I henhold til uttalelser fra Sivilombudet, lovavdelingen og forvaltningspraksis skal det ved vurderingen av om de påløpte kostnadene har vært nødvendige for å få endret vedtaket, tas utgangspunkt i hva parten og dennes advokat med rimelighet har oppfattet som naturlige tiltak for å få endret vedtaket.

Som Sivilombudet påpeker i sak 2008/1603 er det *«altså ikke avgjørende om utgiftene objektivt sett har vært nødvendige.»* Dekningsadgangen omfatter imidlertid *«utgifter til tiltak som med rimelighet kan ha vært oppfattet som naturlige.»*

I Ot.prp. nr. 3 (1976-77) s. 101 er det videre uttalt at det ved vurderingen av om utgiftene har vært nødvendige, må legges vekt på om det var forståelig at parten pådro seg utgifter for å få endret vedtaket.

Som sekretariatet selv viser til i innstillingen, har lovavdelingen i den sammenheng i sak 1999/20138 uttalt at:

«Nødvendighetsvilkåret må til en viss grad kunne ses i lys av hvor store verdier det står om. Det må godtas at en advokat gjør ekstra grundig arbeid med å sjekke rettskilder og kontrollere faktum dersom det står om store verdier»

Sekretariatet har vist til de aktuelle uttalelsene i sin innstilling, uten at de har fått anvendelse og betydning for subsumsjonen.

Det fremholdes at klageutvalget må legge vesentlig vekt på at fastsatte gebyr var av en betydelig størrelse - på kr. 2 240 490,-. Utarbeidelsen av klagen baserer seg på VOVs gebyrvedtak og innholdet/begrunnelsen i dette vedtaket. I tillegg til at VOV manglet tilstrekkelig hjemmel for gebyrfastsettelsen, var gebyret også fastsatt på bakgrunn av en feilaktig og mangelfull begrunnelse. Det vises bla. til at VOV forankret sin vurdering i de lege ferenda betraktninger, som ikke har rettslig relevans for gebyrfastsettelsen. Videre er det vår klare oppfatning at gebyret som ble fastsatt er i strid med selvkostprinsippet.



Hensett til gebyrets størrelse og betydningen saken har for vår klient, var det helt naturlig å nedlegge et relativt omfattende arbeid i klagesaken og fremsette både prinsipale og subsidiære klageanførsler, jf. siteringene fra rettskildene/uttalelsene over. Det fremholdes at det er uten betydning om hvorvidt klageutvalget avgjorde saken på bakgrunn av de prinsipale anførslene, så lenge de subsidiære klageanførslene også fremstod som klart relevante og nødvendige for å imøtegå det ugyldige gebyrvedtaket.

Med andre ord ville det verken vært naturlig eller forsvarlig å utelate relevante subsidiære klageanførsler fra klagen, når det inngripende gebyrvedtaket er ugyldig som følge av flere forhold. Hertil bemerkes at klageutvalget er klageinstans som avgjør klagesaken. Det var derfor naturlig og nødvendig å fremsette de anførsler som var relevante for å imøtegå VOVs ugyldige vedtak.

Sekretariatet synes for øvrig ikke å være uenig i de subsidiære klageanførslene som er fremsatt. I lys av gebyrets størrelse og vedtakets innhold og begrunnelse, er det vår klare oppfatning at arbeidet som er lagt ned i klagebrevet fremstod som «nødvendig» for å ivareta vår klients rettsstilling.

Det skal samtidig bemerkes at størrelsen av fremsatte krav om dekning av sakskostnader er marginal relativt til størrelsen av det fastsatte gebyret, og således betydningen av klagesaken for vår klient, jf. Ot.prp. nr. 3 (1976-77) s. 101.

Fremsatte krav om dekning av sakskostnader gjenspeiler nødvendig medgått tid i saken. Foreslåtte avkortning med grunnlag i en objektiv vurdering av nødvendighetsvilkåret, vil ikke ha tilstrekkelig forankring - slik rettsregelens innhold og forståelse er utpenslet gjennom bla. uttalelser fra Sivilombudet, lovavdelingen og forvaltningspraksis.

Det fremholdes at det ikke er grunnlag for å avkorte fremsatte krav om dekning av sakskostnader. Basert på merknadene som her er fremsatt, anmodes sekretariatet om å endre sin innstilling til klageutvalgets behandling. Uavhengig av om innstillingen endres, anføres det at klageutvalget må innvilge krav om dekning av sakskostnader slik det er fremsatt i vårt brev av 11.04.23.

Med vennlig hilsen

Svensson Nøkleby Advokatfirma ANS

Haakon Løvaas Haaland

Advokat – Partner

+47 452 80 882 | hlh@eurojuris.no





Politisk tilleggsnotat

Vår referanse
23/00081-12

Vår saksbehandler
Ole Henrik Brevik Førland

Dato
12.06.2023

Tilleggsnotat til sak 34/23 – Krav om dekning av sakskostnader

Advokat Haaland innga 6. juni 2023 merknader til sekretariatets innstilling i sak 34/23 – Krav om dekning av sakskostnader (**vedlegg 1**). Advokat Haaland fremholder at det ikke er grunnlag for å avkorte fremsatte krav om dekning av sakskostnader. Dette begrunnes bl.a. med at sekretariatet har foreslått en avkortning med grunnlag i en objektiv vurdering av nødvendighetsvilkåret. Advokat Haaland mener at dette ikke har tilstrekkelig forankring, slik rettsregelens innhold og forståelse er utpenslet gjennom bl.a. uttalelser fra Sivilombudet, lovavdelingen og forvaltningspraksis. Etter advokat Haalands oppfatning skal det ved vurderingen tas utgangspunkt i hva parten og dennes advokat med rimelighet har oppfattet som naturlige tiltak for å få endret vedtaket, og mener at det i lys av gebyrets størrelse og vedtakets innhold og begrunnelse, er klart at arbeidet som er lagt ned i klagebrevet fremstod som «nødvendig» for å ivareta klagers rettsstilling.

Det vises for øvrig til merknadene i sin helhet.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet vil bemerke følgende:

Utgangspunktet etter forvaltningsloven § 36 er at kostnader som oppfyller nødvendighetsvilkåret skal dekkes fullt ut. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet mener at det likevel er adgang til å foreta en skjønnsmessig avkortning i spesielle tilfeller hvor kostnadene virker urimelig høye vurdert ut fra sakens art og forløp. For eksempel vil det kunne være aktuelt med avkortning der den som klager har benyttet seg av en advokat som har brukt klart mer tid på saken enn det som framstår som rimelig. Etter kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets oppfatning kan denne regelen utledes av kravet om at kostnadene må være «nødvendige».

At det er adgang til avkortning støttes av Sivilombudet i uttalelsen SOMB-2009-94, der ombudet uttaler følgende:

«Etter hovedregelen i forvaltningsloven § 36 foreligger det ikke noen skjønnsmessig adgang til å foreta reduksjon i dekningen på grunnlag av rimelighetsbetraktninger eller av andre grunner. Hvis omkostningene har vært

nødvendige, har parten et rettskrav på å få dem dekket. Dette betyr imidlertid ikke at avgjørelsen av omkostningsspørsmålet er fri for skjønnsvurderinger. Hvorvidt omkostningene kan anses som nødvendige, vil i stor grad kunne bero på slike vurderinger.

...

Forvaltningens plikt til å sørge for sakens opplysning, begrenser ... hvilket arbeid som er nødvendig fra partens side. Med mindre det foreligger holdepunkter for noe annet, må det legges til grunn at klageinstansen vil oppfylle sin plikt etter loven og fremskaffe de opplysningene som kreves før saken avgjøres. Det vil normalt ikke være nødvendig at klageren eller dennes advokat også utfører det samme arbeidet. I hvilken grad det er nødvendig for klageren å fremskaffe supplerende opplysninger, varierer sterkt fra sak til sak og må avgjøres konkret.

Det er forståelig at en privat part som har fått et negativt vedtak i førsteinstansen kan ha et ønske om å være på den sikre siden i klagerunden, og derfor legger mye arbeid i de ulike grunnlag som kan anføres mot vedtaket og også selv utfører oppgaver som påhviler forvaltningen etter forvaltningsloven §§ 17 og 33. Det avgjørende for dekningsadgangen etter § 36 er imidlertid om arbeidet har vært nødvendig. Dette innebærer at parten i slike tilfeller kan bli nødt til selv å bære deler av omkostningene knyttet til en vellykket klage.»

Også i NAVs saksbehandlingsrundskriv R36-00, i punkt 2.5.3.4, legges det opp til en adgang til skjønnsmessig avkortning der det er benyttet «vesentlig mer tid til arbeidet med saken enn det som saklig sett fremstår som fornuftig og rimelig».

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet er enig med advokat Haaland i at *utgangspunktet* for vurderingen av nødvendighetsvilkåret er hva parten og dennes advokat med rimelighet har oppfattet som naturlige tiltak for å få endret vedtaket. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet mener likevel at det at kostnaden må ha vært «nødvendig» for å få endret vedtaket innebærer en klar begrensning i å få dekket alle utgifter som er påløpt: Det kan ikke fullt ut være opp til parten eller dennes advokat å avgjøre hvilke kostnader som er nødvendige. Den nærmere avgrensningen beror på en konkret vurdering av skjønnsmessig karakter, jf. bl.a. SOMB-2009-94, der parten eller advokatens subjektive oppfatning av situasjonen bare er ett av flere momenter. Det samme gjelder momenter om sakens vanskelighetsgrad og hvor store verdier saken gjelder.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet mener at det er brukt mer tid til arbeidet med saken enn det som fremstår som fornuftig og rimelig, og at det derfor kan foretas en skjønnsmessig avkortning av det fremsatte kravet om dekning av sakskostnader. Det vises i denne sammenheng særlig til at klageutvalget allerede hadde gitt uttrykk for at tiltak som falt inn under unntaket i § 3-2 fjerde ledd, ikke skulle beregnes etter gammel paragraf og sats, og at det derfor synes unødvendig

med de omfattende redegjørelsene for at VOV hadde fastsatt gebyret uten hjemmel – der i stor grad vises til klageutvalgets forrige behandling. Av denne grunn synes det også unødvendig med omfattende redegjørelser for de subsidiære anførslene om at vedtaket var ugyldig og at gebyrfastsettelsen var i strid med selvkostprinsippet.

Det vises for øvrig til kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets redegjørelse i punkt 2 i saksframlegget.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet opprettholder sin innstilling om at kravet om sakskostnader skjønnsmessig avkortes med 1/2.



Saksprotokoll

Arivsak
23/00081

Saksbehandler
Ole Henrik Brevik Førland

Behandlet av
1 Klageutvalget

Møtedato
15.06.2023

Saksnr.
34/23

Krav om dekning av sakskostnader

Klageutvalget har behandlet saken i møte 15.06.2023 sak 34/23

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Det innvilges delvis dekning av sakskostnader på til sammen kr 27 600.
2. Vann og vannmiljø er ansvarlig for å dekke beløpet.

Asker kommune v/klageutvalget

Sendt pr. epost til:

ole.henrik.brevik.forland@asker.kommune.no

post@asker.kommune.no

Drammen, 26.06.2023

Saksansvarlig advokat: Bjarte Røyrvik

Ref.: 39704/BR

**GBNR. 255/192 – KLAGE PÅ VEDTAK OM AVKORTNING AV SAKSKOSTNADER,
KOMMUNENS REF. NR.: 23/00081**

1 INNLEDNING

Det vises til Asker kommunes vedtak av 15.06.23 hvor klageutvalget foretar en betydelig skjønnsmessig avkortning av fremsatte krav om sakskostnader, og innvilger dekning av halvparten av kravet med kr. 27 600,-.

På vegne av Logistikkdrift AS påklages vedtaket. Det fremholdes at det ikke er grunnlag for en skjønnsmessig avkortning av halvparten av kravet. Vår klient har krav på full dekning av sakskostnader i henhold til kravet fremsatt i vårt brev av 11.04.23.

2 BAKGRUNN

Det vises til redegjørelsen for bakgrunnen for gebyr-klagesaken i vårt klagebrev av 10.03.23. Klagesaken relaterer seg til Asker kommune v/Vann og vannmiljø (VOV) sitt gebyrvedtak, hvor VOV fastsatte et betydelig gebyr på hele 2 240 490 kr.

Av hensyn til å ivareta klagers rettsstilling, fordret det betydelige gebyrbeløpet en grundig argumentasjon fra vår side. Det vises til anførselene i vårt brev av 10.03.23, hvor det prinsipielt ble

anført at gebyret er fastsatt uten nødvendig hjemmel. Det ble subsidært anført at vedtaket er ugyldig som følge av feilaktig og mangelfull begrunnelse. Atter subsidært ble det anført at fastsatte gebyr er urimelig og at gebyrberegningen er strid med selvkostprinsippet.

Klagen på gebyrvedtaket ble tatt til følge av Klageutvalget i vedtak av 30.03.23, hvor Klageutvalget opphever VOVs vedtak om fastsetting av tilknytningsgebyr. På vegne av klager ble det derfor fremsatt krav om dekning av sakskostnader i brev av 11.04.23.

I forkant av Klageutvalgets behandling av kravet i møte den 15.06.23, fikk vi tilsendt sekretariatets vurdering og innstilling. På vegne av klager utarbeidet vi merknader til innstillingen i brev av 06.06.23. Merknadene ble vurdert av sekretariatet i tilleggsnotat av 12.06.23. Det vises til anførslene i vårt brev og sekretariatets vurdering.

Sakskostnadskravet ble behandlet i møte i klageutvalget den 15.06.23. Klageutvalget har fattet vedtak i tråd med klageutvalgssekretariatets vurdering og innstilling. Sekretariatets vurdering utgjør således begrunnelsen for Klageutvalgets/kommunens vedtak.

3 KLAGEANFØRSLER

Kommunen har i saken vurdert at alle vilkårene for dekning av sakskostnader etter fvl. § 36 er oppfylt. Kommunen mener imidlertid at det er grunnlag for en betydelig skjønnsmessig avkortning av sakskostnadskravet med så mye som halvparten av beløpet. Den betydelige skjønnsmessige avkortningen er hjemlet i nødvendighetsvilkåret i fvl. § 36. Det er grunnlaget for avkortningen som her påklages.

Som det fremgår av kommunens vurdering, mener kommunen at kun deler av begrunnelsen i klagen har vært nødvendig for vedtaksendringen. Fra kommunens vurdering siteres følgende:

Da saken ble behandlet av klageutvalget i mars 2023, opprettholdt både kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet og klageutvalget sitt syn på at tiltak som faller inn under unntaket i § 3-2 fjerde ledd, ikke skal beregnes etter gammel paragraf og sats. Det synes dermed noe unødvendig med klagers omfattende begrunnelse for at VOV hadde fastsatt gebyret uten hjemmel, der det for øvrig i stor grad vises til klageutvalgets forrige behandling. Deler av de supplerende klageanførslene knytter seg videre til en subsidiær redegjørelse for at vedtaket er ugyldig og en atter subsidiær redegjørelse for at gebyrfastsettelsen er i strid med selvkostprinsippet. Disse forholdene ble ikke vurdert av klageutvalget, nettopp fordi tiltaket ble vurdert å være omfattet av unntaket i § 3-2 fjerde ledd og fordi det bare er kommunestyret som kan fastsette størrelsen på gebyret. Den totale tidsbruken på 17,25 timer i saken synes dermed å være uforholdsmessig lang.



Det fremholdes at kommunens begrunnelse ikke samsvarer med nødvendighetsvilkåret, slik rettsregelens innhold er utpenslet i uttalelser fra Sivilombudet og lovavdelingen.

Dette til tross for at kommunen har redegjort for de sentrale rettskilder for hvordan nødvendighetsvilkåret skal forstås.

Begrunnelsen for avkortningen er etter vår vurdering basert på en objektiv vurdering av om hvorvidt kostnadene var nødvendige for vedtaksendringen. Kommunens objektive slutning kommer særlig til uttrykk ved vurderingen av at de subsidiære klageanførslene - ikke har blitt vektlagt ved kommunens behandling av gebyr-klagesaken. Etter kommunens vurdering har derfor de subsidiære anførslene ikke vært nødvendige for vedtaksendringen, og tidsbruken på 17,25 timer er angivelig uforholdsmessig i forhold til vedtaket som påklages.

I henhold til uttalelser fra Sivilombudet, lovavdelingen og forvaltningspraksis skal det ved vurderingen av om de påløpte kostnadene har vært nødvendige for å få endret vedtaket, tas utgangspunkt i hva parten og dennes advokat med rimelighet har oppfattet som naturlige tiltak for å få endret vedtaket.

Som Sivilombudet påpeker i sak 2008/1603 er det *«altså ikke avgjørende om utgiftene objektivt sett har vært nødvendige.»* Dekningsadgangen omfatter imidlertid *«utgifter til tiltak som med rimelighet kan ha vært oppfattet som naturlige.»*

Det vises videre til Sivilombudets sak nr. 2011/2482:

«I sak om skolebytte for barneskoleelev kom kommunen og fylkesmannen til at tidspunktet for advokatens inntreden i saken tilsa at utgiftene ikke hadde vært nødvendige for å få endret vedtaket.

Ombudsmannen kom til at forvaltningens begrunnelse for avslaget ikke var rettslig holdbart, da det måtte legges avgjørende vekt på partens subjektive oppfatning av om det var nødvendig med advokat. Det kunne ikke stilles krav om årsakssammenheng, da dette innebar det samme som å legge til grunn en objektiv norm. Fylkesmannen ble bedt om å behandle saken på nytt.

Etter den nye behandlingen av saken omgjorde fylkesmannen tidligere vedtak og tilkjente sakskostnader.» (Våre understrekinger)

I Ot.prp. nr. 3 (1976-77) s. 101 er det videre uttalt at det ved vurderingen av om utgiftene har vært nødvendige, må legges vekt på om det var forståelig at parten pådro seg utgifter for å få endret vedtaket.



Som kommunen viser til i vurderingen, har lovavdelingen i den sammenheng i sak 1999/20138 uttalt at:

«Nødvendighetsvilkåret må til en viss grad kunne ses i lys av hvor store verdier det står om. Det må godtas at en advokat gjør ekstra grundig arbeid med å sjekke rettskilder og kontrollere faktum dersom det står om store verdier»

Nødvendighetskriteriet skal følgelig vurderes med utgangspunkt i partens subjektive oppfatning av hva som fremstod som naturlig ut i fra sakens karakter og verdier. Det vises videre til nyere praksis fra Sivilombudet, hvor Ombudet fremhever utgangspunktet i subjektive oppfatninger hos parten og dens advokat som avgjørende for vurderingen. Fra Sivilombudets sak 2021/1117 siteres:

«Ombudsmannen har behandlet klager som gjelder nødvendighetsvilkåret i en rekke uttalelser. I uttalelse 14. oktober 2020 (SOM-2020-252) har ombudsmannen lagt til grunn følgende utgangspunkt for vurderingen av hva som er nødvendige utgifter:

*«Det er i liten grad utdypet i forarbeidene hva som ligger i vilkåret om at utgiftene må ha vært 'nødvendige' for å få endret vedtaket. Vilåret er forstått slik at det må være en viss årsakssammenheng mellom utgiftene og det forhold at vedtaket ble endret, se for eksempel Justisdepartementets lovavdelings uttalelse 18. januar 2006, JDLOV-2005-7958, og Graver, Alminnelig forvaltningsrett (5. utg. 2019) s. 534. I ombuds-mannspraksis er det lagt til grunn at det ikke kan kreves en objektivt konstaterbar årsakssammenheng mellom utgiftene og resultatet. Nødvendighetskriteriet skal vurderes med utgangspunkt i partens subjektive oppfatning, jf. også Ot.prp.nr.3 (1976–1977) side 101 om at det bør tillegges vekt om det var forståelig at parten pådro seg utgiftene. Hvorvidt kostnadene har vært nødvendige må avgjøres etter en konkret vurdering hvor det legges **vesentlig vekt** på hva parten selv og hans eller hennes advokat med rimelighet har oppfattet som naturlige tiltak, se for eksempel ombudsmannens uttalelse 17. august 2012 (SOM-2011-2482).»*

*Etter ombudsmannens syn er det altså ikke noe krav om årsakssammenheng mellom det arbeid som utføres og endringen, men likevel slik at det må være en viss sammenheng. I vurderingen skal parten og partens advokats perspektiv på nødvendigheten tillegges **vesentlig vekt**. Det må ses hen til om det fra parten eller partens advokats ståsted fremstod som rimelig og naturlig å gjennomføre de aktuelle tiltakene i forbindelse med klagen eller omgjøringsbegjæringen. Det er altså ikke avgjørende om det rent faktisk hadde vært tilstrekkelig for å få omgjort det første vedtaket kun å be om innsyn og sende omgjøringsbegjæring, og om det for å få omgjort det andre vedtaket, rent faktisk hadde holdt med en enkel klage uten de senere tilleggsmerkene.» (Våre uthevinger/understrekinger)*

Sivilombudet er tydelig i sitt standpunkt om at parten og partens advokats perspektiv på nødvendigheten skal tillegges vesentlig vekt.



Det fremholdes i den sammenheng at det må legges vesentlig vekt på at VOV fastsatte et gebyr av en betydelig størrelse på - kr. 2 240 490,-. Utarbeidelsen av klagen baserer seg på VOVs gebyrvedtak og innholdet/begrunnelsen i dette vedtaket. VOV har i sin myndighetsutøvelse tatt et klart standpunkt om at det var grunnlag for å ilegge gebyret av en slik størrelse. Dette understrekes av VOVs myndighetsutøvelse i tidligere vedtak, hvor gebyret også tidligere har blitt fastsatt og igjen opprettholdt i det nye vedtaket som ble påklaget. I det nye gebyrvedtaket har VOV også gitt en ny begrunnelse for gebyrfastsettingen. Vurderingene og begrunnelsen som lå til grunn for gebyrvedtaket, gjorde det som kjent nødvendig for denne side å fremsette subsidiære klageanførsler.

På bakgrunn av denne myndighetsutøvelsen og gebyrets betydelige størrelse, var det naturlig og rimelig fra vårt perspektiv å nedlegge et grundig og relativt omfattende arbeid i klagesaken. Dette da av hensyn til å sikre at klagers rettsstilling/rettssikkerhet ble ivaretatt.

I tillegg til at VOV manglet tilstrekkelig hjemmel for gebyrfastsettelsen, var gebyret også fastsatt på bakgrunn av en feilaktig og mangelfull begrunnelse. Det vises bla. til at VOV forankret sin vurdering i de lege ferenda betraktninger, som ikke har rettslig relevans for gebyrfastsettelsen. Videre er det vår klare oppfatning at gebyret som ble fastsatt er i strid med selvkostprinsippet.

Det fremholdes at det er uten betydning om hvorvidt klageutvalget avgjorde saken på bakgrunn av de prinsipale anførselene, så lenge de subsidiære klageanførselene også fremstod som klart relevante og nødvendige for å imøtegå det ugyldige gebyrvedtaket.

Med utgangspunkt i vårt perspektiv på nødvendigheten for å sikre at Logistikkdrift AS' rettsstilling/rettssikkerhet ble ivaretatt, fremstod det for denne side verken naturlig eller forsvarlig å utelate relevante subsidiære klageanførsler fra klagen - og arbeid i den forbindelse. Dette siden det inngripende gebyrvedtaket var ugyldig som følge av flere forhold. Hertil bemerkes at klageutvalget er klageinstans som avgjør klagesaken. Det var derfor naturlig og nødvendig å fremsette alle aktuelle anførsler som var relevante for å imøtegå VOVs ugyldige gebyrvedtak.

Argumentasjon med subsidiære klageanførsler og ressursbruk i den forbindelse er videre helt normalt i klagesaker hvor slike klageanførsler er relevante. I henhold til langvarig forvaltningspraksis dekkes også kostnader for arbeid med relevante subsidiære klageanførsler.

Kommunen synes for øvrig ikke å være uenig i de subsidiære klageanførselene som er fremsatt. I lys av gebyrets størrelse og vedtakets innhold og begrunnelse, er det vår klare oppfatning at arbeidet som ble lagt ned i klagesaken – ut i fra vårt perspektiv, fremstod som klart «nødvendig» for å ivareta vår klients rettsstilling.



Det skal samtidig bemerkes at størrelsen av fremsatte krav om dekning av sakskostnader er marginal relativt til størrelsen av det fastsatte gebyret. Ressursene nedlagt i klagesaken og det fremsatte sakskostnadskravet er således lavt i forhold til det fastsatte gebyret som ble pålagt, og betydningen av klagesaken for vår klient, jf. Ot.prp. nr. 3 (1976-77) s. 101.

Kommunen har i tilleggsnotat av 12.06.23 vist til Sivilombudets vurdering av en klage i sak 2009-94 og saksbehandlingsrundskriv fra NAV. I uttalelsen fra Ombudet og i rundskrivet tas det til orde for at det vil være adgang for en skjønsmessig avkortning i saker hvor det er benyttet vesentlig mer tid til arbeidet enn det som saklig sett fremstår som fornuftig og rimelig.

Den refererte ombuds-uttalelsen gjelder imidlertid en konkret sak av en annen karakter enn den foreliggende, hvor det var nedlagt betydelige ressurser i klagesaken. Det nevnes f. eks at advokaten fremsatte et sakskostnadskrav på kr. 72 875,50 som skjønsmessig ble redusert til 40 timer med en timesats på kr. 687 pluss merverdiavgift. Timeantallet for sakskostnadskravet fremgår ikke direkte av uttalelsen, men basert på timeprisen som opplyses og legges til grunn fremstår timeantallet, som kravet baserte seg på, å være ca. 85 timer.

Medgått tid i nærværende klagesak er til sammenligning kun 17,25 timer, hvilket er betydelig lavere enn timeantallet i Sivilombudets uttalelse fra 2009. Uttalelsen kommunen refererer til har derfor begrenset overføringsverdi.

Videre er Ombudets uttalelse som kommunen referer til av eldre dato (2009), sammenlignet med uttalelsen fra Sivilombudet i sak 2021/1117 som sitert over. I den nyere uttalelsen inntar Sivilombudet følgende klare standpunkt: *«I vurderingen skal parten og partens advokats perspektiv på nødvendigheten tillegges vesentlig vekt.»*

Basert på gebyrets størrelse og betydningen gebyrfastsettelsen har for vår klients rettsstilling, anføres det at det ikke benyttet vesentlig mer tid til arbeidet enn det som saklig sett fremstår som fornuftig og rimelig. Tvert i mot fremstod det som uforsvarlig å ikke nedlegge ressurser i relevante subsidiaire anførsler i klagesaken, som etter vår oppfatning i alle tilfeller ville gitt grunnlag for å oppheve VOVs gebyrvedtak.

Fremsatte krav om dekning av sakskostnader etter medgått tid på 17,25 timer, gjenspeiler hva som fremstod som nødvendig fra denne side. Den betydelige skjønsmessige avkortningen som er foretatt med grunnlag i nødvendighetsvilkåret, vil ikke ha tilstrekkelig forankring - slik rettsregelens innhold og forståelse er utpenslet gjennom nyere uttalelser fra Sivilombudet.

Det anføres at det ikke er grunnlag for å avkorte fremsatte krav om dekning av sakskostnader. Kommunens vedtak hvor fremsatte krav om sakskostnader skjønsmessig avkortes med halvparten av beløpet, må derfor omgjøres.



Det fremholdes at vår klient har krav på å få sine sakskostnader dekket i henhold til krav fremsatt i vårt brev av 11.04.23.

Med vennlig hilsen

Svensson Nøkleby Advokatfirma ANS

Haakon Løvaas Haaland

Advokat – Partner

+47 452 80 882 | hlh@eurojuris.no





Saksframlegg

Arkivsak
23/14110-1

Saksbehandler
Ole Henrik Brevik
Førland

Behandles av
Klageutvalget

Møtedato
31.08.2023

Klage på vedtak om vann- og avløpsgebyr

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer av saksframlegget punkt 5.

1. Sammendrag og konklusjon

Saken gjelder klage på fastledd/abonnementsgebyr for vann- og avløpsgebyret for to boenheter på eiendommen på Vestengkleiva 3. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet anbefaler at klagen ikke tas til følge. Det fremgår av forskrift om vann- og avløpsgebyr i Asker kommune at det skal faktureres fastledd/abonnementsgebyr i henhold til antall bruksenheter registrert på eiendommen i matrikkelen.

2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger

Terje Christensen (heretter klager) søkte 13. juni 2023 dispensasjon fra kommunal VA-norm (**vedlegg 1**). Søknaden begrunnes slik:

«Jeg legger merke til at jeg er fakturert dobbelt for vann og avløp.

Var tidligere i kontakt med dere (Ref.nr: JJJGOF) om dobbelt renovasjonsgebyr. Det ser det ut som er i orden.

For å si det kort. Jeg koblet på huset mitt til kommunal vann og avløp og etter det ser det ut som om jeg er fakturert dobbelt for alle avgifter. Huset mitt er to enheter, men er aldri brukt som to enheter.

Ber dere om å ordne op i dette og sende meg ny faktura. Vil også at dere går i gjennom tidligere faktura og ber om kreditnota på det som er for mye betalt.»

Vann og vannmiljø (VOV) sendte 21. juni 2023 følgende svar til klager (**vedlegg 2**):

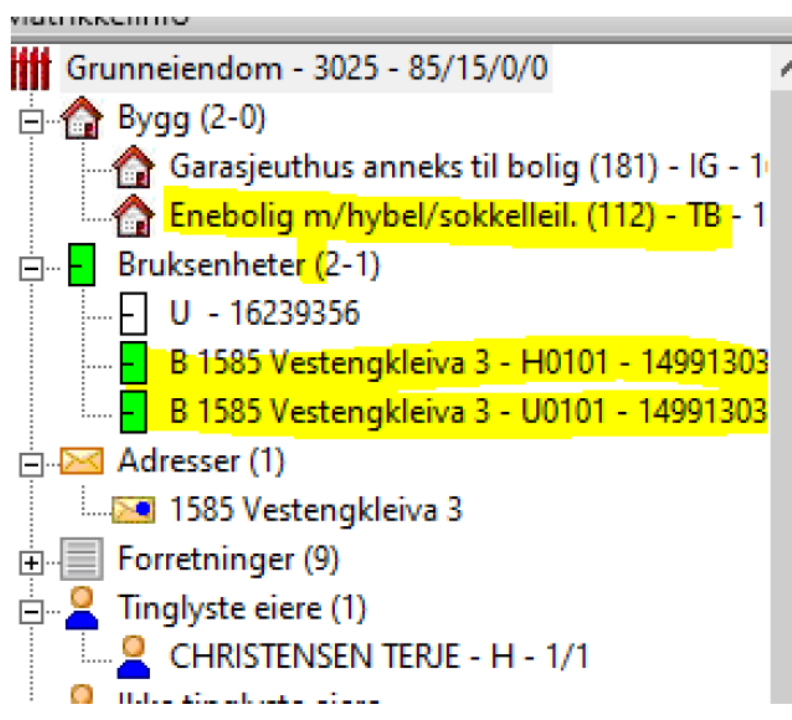
«Vi henter informasjon om eiendommen din fra eiendomsregisteret, og fakturerer per boenhet.

Din eiendom er registrert med 2 boenheter.

Du blir fakturert for to boenheter selv om den ene boenheten ikke er i bruk eller ikke er utleid. Du kan få fritak for renovasjonsgebyret, men du får ikke fritak for fastledd vann- og avløp dessverre.

Dersom eiendommen din er registrert med feil antall boenheter, eller du ønsker å fjerne en boenhet, eksempelvis en hybel, må du sende søknad om bruksendring til Samfunnsutvikling v/Byggesak på e-post: post@asker.kommune.no

...



Klager skrev 21. juni 2023 følgende (**vedlegg 3**):

«Dette var veldig rart. Jeg har hatt huset siden 2007 og for 2 år siden ble jeg pålagt å koble meg til kommunalt vann og avløp.

Det kan ikke være riktig at jeg skal betale for to tilknytninger. Jeg har aldri leid ut kjelleren og har alltid brukt hele huset som min bolig.

Vedlegger her faktura fra 24.03.2023 Her er det bare ett "Fastledd avløp pr. boenhet" og "Fastledd vann pr. boenhet"

At det nå i faktura 19.05.2023 er satt opp 2 slike fastledd er ikke bare feil, men helt urimelig.

Jeg bestrider faktura fra dere på dette og imøteser kreditnota for det som er fakturert for mye.»

VOV sendte 22. juni 2023 følgende svar til klager (**vedlegg 4**):

«Hei, vi har hatt en opprydning i vårt system fra 2. termin og din bolig er registrert med 2 boenheter i matrikkelen, det er grunnen til at det er fakturert med 2. fastledd vann og avløp fra 2. termin-23. Dette skulle ha vært fakturert fra 01.01.2020 når fastleddene ble innført i Asker kommune, se vår forskrift <https://lovdata.no/forskrift/2020-01-28-85/§4-2>.

Ta kontakt med plan- og bygningsavdelingen hvis det er feil registrert. Vennligst gi oss beskjed hvis matrikkelen er feil og du får bekreftet dette fra plan- og bygningsavdelingen.

Send e-post til post@asker.kommune.no og merk den med «søknad om bruksendring» til Samfunnsutvikling v/Byggesak.»

I e-post 28. juni 2023 skrev klager følgende (**vedlegg 5**):

«Dette er ingen logikk i dette.

Det er en vannledning og en avløpsledning inn i huset. Og det er kun en vannmåler. Hva er det jeg får ekstra når jeg betaler for to hus?

Jeg har brukt huset som en enhet siden jeg kjøpte det i 2007. Og det er bare meg og min familie som bor der.

På den henviste siden er det et punkt om klage. Jeg vil at mine innsigelser blir behandlet som en klage.»

Saken ble oversendt til klageutvalget 6. juli 2023 (**vedlegg 6**). I oversendelsen fremgår følgende:

«Som nevnt, ble eieren informert om at dersom eiendommen hans var registrert med feil antall boenheter, eller han ønsket å fjerne en boenhet, eksempelvis en hybel, måtte han sende søknad om bruksendring til Plan- og byggesaksavdelingen. Dette har ikke blitt gjort, så vidt vi er kjent med.

Utgangspunktet er at det er hjemmelshaver som er ansvarlig for at kommunen har korrekte data om abonnementsforholdet, jf. Forskrift for vann- og avløpsgebyr, Asker kommune, § 2-1, 2.ledd, 2.pkt. Dersom det er feil registrert i matrikkelen/ eiendomsregisteret angående antall boenheter, er det abonnenten/ hjemmelshavers ansvar for å sørge for å få dette riktig registrert.

Videre fremgår det følgende av § 4-2, 1.ledd i forskriften:

§ 4-2. Abonnementsgebyr

For bolig- og/eller fritidseiendom, beregnes abonnementsgebyr i tråd med antall bruksenheter registrert på eiendommen i matrikkelen. [...] (vår understreking)

Det fremgår av forskriften at man skal fakturere fastledd/ abonnementsgebyr i henhold til antall bruksenheter registrert på eiendommen i matrikkelen, og her er det som nevnt registrert to enheter. Det er i tråd med dette VOV har fakturert vedkommende eier. På bakgrunn av dette, fastholder VOV vår vurdering og fakturering i tråd med forskriften, og klagen sendes derfor til Klageutvalget for endelig vurdering.»

Det fremgår videre av oversendelsen at eieren skulle vært fakturert fra 01.01.2020 etter kommunesammenslåingen da fastledd ble innført i Asker kommune. Etter opprydningen, ble han etterfakturert for to boenheter fra 2.termin 2023. Det er årsaken til at faktura for to fastledd først kom nylig.

3. Formelle krav for klagebehandling

Det følger ikke direkte av lokal forskrift for vann- og avløpsgebyrer, vass- og avløpsanleggslova, forurensningsloven eller forurensningsforskriften at det er klagerett på en faktura for vann- og avløpsgebyr. Det følger imidlertid av kapittel 6 i lokal forskrift for vann- og avløpsgebyrer at «Vedtak om størrelsen på gebyret vedtas årlig av kommunestyret som forskrift, jf. forvaltningslovens kap. VII, og kan ikke påklages»

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet viser imidlertid til at det etter forvaltningsloven gis klagerett over alle «enkeltvedtak». Enkeltvedtak er i lovens § 2 bokstav a og b definert som «en avgjørelse som treffes under utøving av offentlig myndighet og som ... konkret er bestemmende for rettigheter ... til en eller flere bestemte personer». Spørsmålet er blir da om den gebyrfastsettingen som skjer i forbindelse med utstedelsen av vann- og avløpsgebyret, og når gebyret automatisk følger av en forskrift og ikke fastsettes individuelt, er et enkeltvedtak.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet mener på generelt grunnlag at det er klagerett på slike fakturaer. Det vises i denne sammenheng til at plikten til å betale gebyr ikke begynner å løpe før det foreligger en faktura eller annen melding fra forvaltningen om dette, og for borgeren er det da ganske likegyldig om gebyrfastsettelsen er basert på et generelt regelverk eller på en mer individualisert vurdering. Behovet for å kunne få kontrollert regelforståelse og de faktiske

forutsetninger for avgjørelsen er åpenbart like stort der denne er en mekanisk regelanvendelse som der det utøves et mer konkret skjønn.

Selve nivået på gebyrene kan imidlertid ikke påklages, jf. kapittel 6 i lokal forskrift for vann- og avløpsgebyrer.

Det vises for øvrig til at VOV har innrømmet klagerett i saken. Det fremgår imidlertid at VOV *avviser* – og ikke *avslår* – klagen; all den tid klagen er realitetsbehandlet – noe kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet mener er riktig, jf. ovenfor – er det imidlertid fattet et *avslag* i saken. Det bemerkes i denne sammenheng at klageutvalgets kompetanse ved klage på et avvisningsvedtak, kun er å vurdere hvorvidt det er grunnlag for å avvise saken eller ikke (dvs. om saken skal eller ikke skal realitetsbehandles).

Klagen er sendt innenfor fristen som ble satt av VOV, og klagen oppfyller øvrige krav til form og innhold, jf. forvaltningsloven §§ 29 og 32 første ledd.

Det anbefales på denne bakgrunn at klagen tas til behandling i klageutvalget.

4. Rettslig utgangspunkt

Vass- og avløpsanleggslova omhandler kommunale vann- og avløpsanlegg. Av § 3 fremgår hjemmelshavers betalingsplikt til kommunen for vann- og avløpsgebyr, og av §§ 4 og 5 fremgår det at gebyret skal deles opp i engangsgebyr for tilknytning og årlige gebyr. Beregningen av årsgebyret reguleres nærmere i forurensningsforskriften § 16-4 første ledd, der det fremgår at årsgebyret enten skal beregnes på grunnlag av vannforbruk, eller en todelt gebyrordning med en fast og en variabel del.

Av forurensningsforskriften § 16-4 fjerde ledd følger det at for eiendom som ikke brukes som bolig, kan det fastsettes særlige regler for gebyrberegning eller inngås særlige avtaler. Den fastsatte eller avtalte beregningsmåte må normalt ikke føre til lavere gebyr enn det som ville bli pålagt etter kommunens ordinære forskrift.

Selve gebyrberegningen skal følge regler fastsatt i lokal forskrift, jf. vass- og avløpsanleggslova § 5 og forurensningsforskriften § 16-1.

Asker kommunes forskrift om vann- og avløpsgebyrer ble vedtatt av kommunestyret 28. januar 2020 (**vedlegg 7**). Plikt til å betale vann- og/eller avløpsgebyr gjelder for hjemmelshaver til eiendom som er tilknyttet, eller er pålagt å knytte seg til, kommunal vann- og/eller avløpsnett, direkte eller gjennom privat stikk-/fellesledning, jf. § 2-1 første ledd. Det er hjemmelshaver som er ansvarlig for at kommunen har korrekte data om abonnementsforholdet, § 2-1 andre ledd.

Vann- og avløpsgebyret inkluderer et abonnementsgebyr/fastledd og et variabelt beløp basert på forbruk, jf. § 2-2 og § 4-3.

Av § 4-1 bokstav a fremgår at årsgebyr for vann- og/eller avløp skal betales for eiendom som er tilknyttet kommunalt nett. Av § 4-2 fremgår at abonnementsgebyr beregnes i tråd med antall bruksenheter registrert på eiendommen i matrikkelen.

I § 4-5 opplistes forhold som enten gir grunnlag for reduksjon av eller tillegg til årsgebyret. I bokstav b i bestemmelsen fremgår at «Fraflytting eller fravær fra bolig gir ikke grunnlag for reduksjon av gebyrene. Er bebyggelsen på eiendommen fjernet, eller ødelagt slik at den ikke kan brukes, betales årsgebyr inntil stikkledningen er frakoblet (plugged) på hovedledningen.»

Abonnenten har også rett til reduksjon i gebyret ved mangler som skyldes forhold på kommunens side, bl.a. avbrudd i vannforsyningen som ikke er varslet eller når den hygieniske kvaliteten er for dårlig, jf. § 4-7.

5. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets vurdering

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet viser innledningsvis til at vass-avløpsanleggslova gir kommunene anledning til å pålegge eierne av alle eiendommer som er tilknyttet det kommunale vann- og avløpsnettet å betale vann- og avløpsgebyr, jf. § 3 første ledd. Av forurensningsforskriften § 16-4 følger det at årsgebyret enten skal beregnes på grunnlag av vannforbruk, eller en todelt gebyrordning med en fast og en variabel del. Selve gebyrberegningen skal følge regler fastsatt i lokal forskrift, jf. vass- og avløpsanleggslova § 5 og forurensningsforskriften § 16-1. Slik regler er gitt i forskrift om vann- og avløpsgebyr i Asker kommune.

Klager mener at han feilaktig er fakturert dobbelt for vann og avløp, og at han kun skal betale abonnementsgebyr/fastledd for én tilknytning. Han viser i den forbindelse til at han aldri har leid ut kjelleren og at han har brukt hele huset som én enhet siden han kjøpte det i 2007. Klager viser også til at det først i faktura 19. mai 2023 ble satt opp to fastledd.

VOV viser på sin side til at den aktuelle eiendommen er registrert med to boenheter i matrikkelen, noe som ble oppdaget etter en nylig opprydning i kunderegisteret. På faktura for 2. termin 2023 ble derfor antall boenheter oppjustert til to, og klager er derfor fakturert for begge boenhetene i tråd med den lokale gebyrforskriften. VOV viser til at gebyrplikten gjelder selv om den ene boenheten ikke er i bruk eller ikke er utleid.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet viser til at det av forskrift for vann- og avløpsgebyrer i Asker § 4-1 bokstav a følger at årsgebyr (abonnementsgebyr og forbruksgebyr) for vann og avløp skal betales for alle eiendommer som er tilknyttet kommunalt nett. Av § 4-2 fremgår det at abonnementsgebyr beregnes i tråd med antall bruksenheter registrert på eiendommen i matrikkelen.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet viser til at klagers eiendom er registrert med to boenheter i matrikkelen. Klager skal derfor faktureres for to abonnementsgebyrer i henhold til forskriften § 4-2.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet viser videre til at forskriften ikke gir hjemmel for fritak eller rett til reduksjon av VA-gebyr selv om den eiendommen er registrert med feil antall boenheter eller den ene boenheten ikke er i bruk / ikke er utleid. Det bemerkes at klager er opplyst om at han må sende en søknad om bruksendring til Plan- og byggesaksavdelingen dersom eiendommen er registrert med feil antall boenheter, eller at han ønsket å fjerne en boenhet, eksempelvis en hybel. Det bemerkes for øvrig at det er hjemmelshaver som er ansvarlig for at kommunen har korrekte data om abonnementsforholdet, jf. forskriften § 2-1 andre ledd.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet anbefaler på denne bakgrunn at klagen ikke tas til følge.

Vedlegg:

1. Søknad
2. E-post fra VOV
3. E-post fra klager
4. E-post fra VOV
5. E-post fra klager
6. Oversendelse til klageutvalget
7. Forskrift om vann- og avløpsgebyrer



Saksprotokoll

Arivsak
23/14110

Saksbehandler
Ole Henrik Brevik Førland

Behandlet av
1 Klageutvalget

Møtedato
31.08.2023

Saksnr.
54/23

Klage på vedtak om vann- og avløpsgebyr

Klageutvalget har behandlet saken i møte 31.08.2023 sak 54/23

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer av saksframlegget punkt 5.

Asker kommune

Søknad om dispensasjon fra kommunal VA-norm

Informasjon om eiendommen			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
85	15		
Tiltakets adresse		Husnr	Bokstav
Vestengkleiva 3		3	
Postnr.	Poststed		
1385	Asker		

Tiltakshaver	
Tiltakshaver er:	
☒ Enkelperson ☐ Foretak/lag/sameie	
Fornavn og ev. mellomnavn	Etternavn
Terje	Christensen
Postadresse	
Vestengkleiva 3	
Postnr.	Poststed
1385	Asker
Telefon	E-postadresse
90056958	terje@christensen.no

Ansvarlig søker	
Søker er:	
☒ Enkelperson ☐ Foretak/lag/sameie	
Fornavn og ev. mellomnavn	Etternavn
Terje	Christensen
Postadresse	
Vestengkleiva 3	
Postnr.	Poststed
1385	Asker
Telefon	E-postadresse
90056958	terje@christensen.no
Rolle	Spesifiser:
☒ Prosjekterende (PRO) ☐ Utførende (UTF) ☐ Annet	

Bakgrunn for søknaden
Du kan se VA-normen her
Hvilket kapittel i VA-normen søkes det dispensasjon fra?
aner ikke
Beskriv kort bakgrunnen for søknaden
Fant ikke skjema for henvendelse. Bruker derfor dette
Beskriv foreslått løsning
Jeg legger merke til at jeg er fakturert dobbelt for vann og avløp. Var tidligere i kontakt med dere (Ref.nr: JJJGOF) om dobbelt renovasjonsgebyr. Det ser det ut som er i orden.

For å si det kort. Jeg koblet på huset mitt til kommunal vann og avløp og etter det ser det ut som om jeg er fakturert dobbelt for alle avgifter. Huset mitt er to enheter, men er aldri brukt som to enheter.

Ber dere om å ordne op i dette og sende meg ny faktura. Vil også at dere går i gjennom tidligere faktura og ber om kreditnota på det som er for mye betalt.

Mvh

Terje Christensen

Vedlegg

Vedlegg

Vedlegg 2

From: "Marianne Sandvik"
Sent: Wed, 21 Jun 2023 12:12:55 +0200
To: "'terje@christensen.no'" <terje@christensen.no>
Subject: 23/12193-1 - 85/15 Vestengkleiva 3 - Dispensasjonssøknad fra kommunal VA-norm

Hei.

Takk for din henvendelse,

Vi henter informasjon om eiendommen din fra eiendomsregisteret, og fakturerer per boenhet. Din eiendom er registrert med 2 boenheter.

Du blir fakturert for to boenheter selv om den ene boenheten ikke er i bruk eller ikke er utleid. Du kan få fritak for renovasjonsgebyret, men du får ikke fritak for fastledd vann- og avløp dessverre.

Dersom eiendommen din er registrert med feil antall boenheter, eller du ønsker å fjerne en boenhet, eksempelvis en hybel, må du sende søknad om bruksendring til Samfunnsutvikling v/Byggesak på e-post: post@asker.kommune.no

Les mer på ofte stilte spørsmål om kommunale gebyrer på hjemmesiden vår:

www.asker.kommune.no/fakturasporsmal

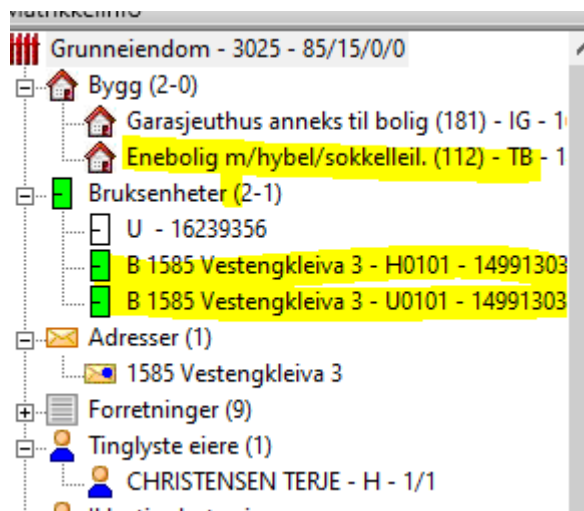
Du kan også lese mer om bruksendring på nettsidene til Direktoratet for byggkvalitet:

<https://dibk.no/bygge-selv/bruksendring-i-boliger---sporsmal-og-svar/>

Finn opplysninger om din eiendom raskt og enkelt

Vi har lansert "Min Eiendom". Her finner du opplysninger om egen eiendom med historikk og data på vannforbruk, tidligere innbetalinger, renovasjonstjenester og feiegebyr.

Logg deg inn på <https://www.asker.kommune.no/minside/>



Med vennlig hilsen

Marianne Sandvik

Kundeservice vann og vannmiljø

(+47) 66 70 00 00

vagebyr.vov@asker.kommune.no

asker.kommune.no

Vedlegg 3

Fra: [Terje Christensen](#)
Til: [Marianne Sandvik](#)
Emne: Re: 23/12193-1 - 85/15 Vestengkleiva 3 - Dispensasjonssøknad fra kommunal VA-norm
Dato: 21. juni 2023 16:57:10
Vedlegg: [image001.png](#)
[vann-avlop.png](#)
[avnn-avlop2.png](#)

Hei

Dette var veldig rart. Jeg har hatt huset siden 2007 og for 2 år siden ble jeg pålagt å koble meg til kommunalt vann og avløp.

Det kan ikke være riktig at jeg skal betale for to tilknytninger. Jeg har aldri leid ut kjelleren og har alltid brukt hele huset som min bolig.

Vedlegger her faktura fra 24.03.2023 Her er det bare ett "Fastledd avløp pr. boenhet" og "Fastledd vann pr. boenhet"

vann-avlop.png



At det nå i faktura 19.05.2023 er satt opp 2 slike fastledd er ikke bare feil, men helt urimelig.

avnn-avlop2.png



Jeg bestrider faktura fra dere på dette og imøteser kreditnota for det som er fakturert for mye.

Med hilsen

Terje Christensen

90056858 / terje@christensen.no

On Wed, Jun 21, 2023 at 12:13 PM Marianne Sandvik
<Marianne.Sandvik@asker.kommune.no> wrote:

Hei.

Takk for din henvendelse,

Vi henter informasjon om eiendommen din fra eiendomsregisteret, og fakturerer per boenhet.

Din eiendom er registrert med 2 boenheter.

Du blir fakturert for to boenheter selv om den ene boenheten ikke er i bruk eller ikke er utleid. Du kan få fritak for renovasjonsgebyret, men du får ikke fritak for fastledd vann- og avløp dessverre.

Dersom eiendommen din er registrert med feil antall boenheter, eller du ønsker å fjerne en boenhet, eksempelvis en hybel, må du sende søknad om bruksendring til Samfunnsutvikling v/Byggesak på e-post:

post@asker.kommune.no

Les mer på ofte stilte spørsmål om kommunale gebyrer på hjemmesiden vår:

www.asker.kommune.no/fakturasporsmal

Du kan også lese mer om bruksendring på nettsidene til Direktoratet for byggkvalitet:

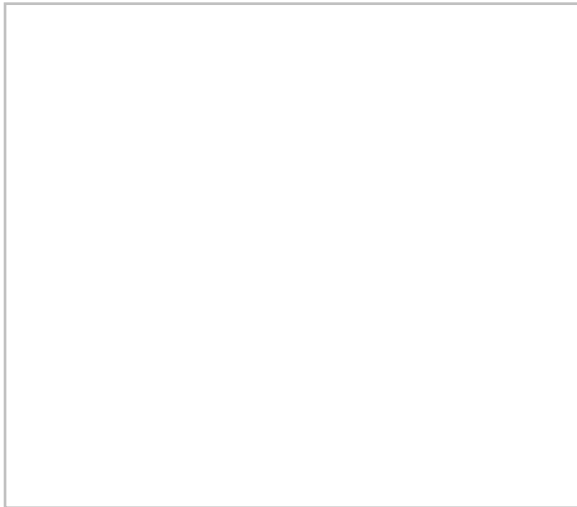
<https://dibk.no/bygge-selv/bruksendring-i-boliger---sporsmal-og-svar/>

Finn opplysninger om din eiendom raskt og enkelt

Vi har lansert "Min Eiendom". Her finner du opplysninger om egen eiendom med historikk

og data på vannforbruk, tidligere innbetalinger, renovasjonstjenester og feiegebyr.

Logg deg inn på <https://www.asker.kommune.no/minside/>



Med vennlig hilsen

Marianne Sandvik

Kundeservice vann og vannmiljø

(+47) 66 70 00 00

vagebyr.vov@asker.kommune.no

asker.kommune.no

--

Med hilsen

Terje Christensen

terje@christensen.no / +47 90056958

<https://www.linkedin.com/in/terchris>

Skype ID: terchris

https://plus.google.com/hangouts/_/christensen.no/terje

Vedlegg 4

From: "Marianne Sandvik"
Sent: Thu, 22 Jun 2023 08:57:10 +0200
To: "Terje Christensen" <terje@christensen.no>
Subject: SV: 23/12193-1 - 85/15 Vestengkleiva 3 - Fastledd

Hei, vi har hatt en opprydning i vårt system fra 2. termin og din bolig er registrert med 2 boenheter i matrikkelen, det er grunnen til at det er fakturert med 2. fastledd vann og avløp fra 2. termin-23. Dette skulle ha vært fakturert fra 01.01.2020 når fastleddene ble innført i Asker kommune, se vår forskrift [https://lovdata.no/forskrift/2020-01-28-85/\\$4-2](https://lovdata.no/forskrift/2020-01-28-85/$4-2).

Ta kontakt med plan- og bygningsavdelingen hvis det er feil registrert.

Vennligst gi oss beskjed hvis matrikkelen er feil og du får bekreftet dette fra plan- og bygningsavdelingen.

Send e-post til post@asker.kommune.no og merk den med «søknad om bruksendring» til Samfunnsutvikling v/Byggesak.

Med vennlig hilsen

Marianne Sandvik

Konsulent

Vann og vannmiljø, forvaltning og service

(+47) 66 70 00 00

vagebyr.vov@asker.kommune.no

-



Fra: Terje Christensen <terje@christensen.no>

Sendt: 21. juni 2023 16:57

Til: Marianne Sandvik <Marianne.Sandvik@asker.kommune.no>

Emne: Re: 23/12193-1 - 85/15 Vestengkleiva 3 - Disposisjonssøknad fra kommunal VA-norm

Hei

Dette var veldig rart. Jeg har hatt huset siden 2007 og for 2 år siden ble jeg pålagt å koble meg til kommunalt vann og avløp.

Det kan ikke være riktig at jeg skal betale for to tilknytninger. Jeg har aldri leid ut kjelleren og har alltid brukt hele huset som min bolig.

Vedlegger her faktura fra 24.03.2023 Her er det bare ett "Fastledd avløp pr. boenhet" og "Fastledd vann pr. boenhet"

Eiendom	Dataene er hentet fra	Avtalenr	Gjelder
Grunneiendom 3025 Asker - 85/15/0/0	Asker kommune	1037675	Vestengkleiva 3

Gjeldende gebyr

Tilgjengelig fakturahistorikk siste 3 år



24.03.2023		Terminfaktura kr 7 847,00 (13)							
Vare	Grunnlag	Enhet	Enhetspris	Andel	Korr	Fra dato	Til dato	Beløp	Type
Vann à konto	150	kbm	22.61	1/1	0 %	01.01.2023	31.03.2023	kr 847,98	Løpende
Avløp à konto	150	kbm	26.39	1/1	0 %	01.01.2023	31.03.2023	kr 989,52	Løpende
Fastledd vann pr. boenhet	1	stk	1938	1/1	0 %	01.01.2023	31.03.2023	kr 484,50	Løpende
Fastledd avløp pr. boenhet	1	stk	2194	1/1	0 %	01.01.2023	31.03.2023	kr 548,50	Løpende
Grunnbeløp renovasjon	1	stk	2200	1/1	0 %	01.01.2023	31.03.2023	kr 550,00	Løpende
Gebyr for restavfall, liten beholder	140	L	20.5	1/1	0 %	01.01.2023	31.03.2023	kr 717,50	Løpende
Grunnbeløp ekstra boenhet	-1	stk	1110	1/1	0 %	01.01.2023	31.03.2023	-kr 277,50	Løpende
Grunnbeløp ekstra boenhet	1	stk	1110	1/1	0 %	01.01.2023	31.03.2023	kr 277,50	Løpende
Vannforbruk i fjor	162	kbm	17.5	1/1	0 %	01.01.2022	31.12.2022	kr 2 835,00	Enkelt
Innbetalt vann i fjor	-82	kbm	17.5	1/1	0 %	01.01.2022	31.12.2022	-kr 1 435,00	Enkelt
Avløpforbruk i fjor	162	kbm	23.7	1/1	0 %	01.01.2022	31.12.2022	kr 3 839,40	Enkelt
Innbetalt avløp i fjor	-82	kbm	23.7	1/1	0 %	01.01.2022	31.12.2022	-kr 1 943,40	Enkelt
Ekstratømming	1	stk	413	1/1	0 %	22.12.2022		kr 413,00	Enkelt

Eiendomsskatt er unntatt mva. Andre beløp er vist inkl. mva. Løpende gebyr brukes for å fordele en årlig kostnad på flere innbetalinger.

At det nå i faktura 19.05.2023 er satt opp 2 slike fastledd er ikke bare feil, men helt urimelig.

Eiendom	Dataene er hentet fra	Avtalenr	Gjelder
Grunneiendom 3025 Asker - 85/15/0/0	Asker kommune	1037675	Vestengkleiva 3

Gjeldende gebyr

Tilgjengelig fakturahistorikk siste 3 år



19.05.2023		Terminfaktura kr 5 171,00 (8)							
Vare	Grunnlag	Enhet	Enhetspris	Andel	Korr	Fra dato	Til dato	Beløp	Type
Vann à konto	150	kbm	22.61	1/1	0 %	01.04.2023	30.06.2023	kr 847,98	Løpende
Avløp à konto	150	kbm	26.39	1/1	0 %	01.04.2023	30.06.2023	kr 989,52	Løpende
Fastledd vann pr. boenhet	2	stk	1938	1/1	0 %	01.04.2023	30.06.2023	kr 969,00	Løpende
Fastledd avløp pr. boenhet	2	stk	2194	1/1	0 %	01.04.2023	30.06.2023	kr 1 097,00	Løpende
Grunnbeløp renovasjon	1	stk	2200	1/1	0 %	01.04.2023	30.06.2023	kr 550,00	Løpende
Gebyr for restavfall, liten beholder	140	L	20.5	1/1	0 %	01.04.2023	30.06.2023	kr 717,50	Løpende
Grunnbeløp ekstra boenhet	-1	stk	1110	1/1	0 %	01.04.2023	30.06.2023	-kr 277,50	Løpende
Grunnbeløp ekstra boenhet	1	stk	1110	1/1	0 %	01.04.2023	30.06.2023	kr 277,50	Løpende

Eiendomsskatt er unntatt mva. Andre beløp er vist inkl. mva. Løpende gebyr brukes for å fordele en årlig kostnad på flere innbetalinger.

Jeg bestrider faktura fra dere på dette og imøteser kreditnota for det som er fakturert for mye.

Med hilsen
Terje Christensen
90056858 / terje@christensen.no

On Wed, Jun 21, 2023 at 12:13 PM Marianne Sandvik <Marianne.Sandvik@asker.kommune.no> wrote:

Hei.

Takk for din henvendelse,

Vi henter informasjon om eiendommen din fra eiendomsregisteret, og fakturerer per boenhet. Din eiendom er registrert med 2 boenheter.

Du blir fakturert for to boenheter selv om den ene boenheten ikke er i bruk eller ikke er utleid. Du kan få fritak for renovasjonsgebyret, men du får ikke fritak for fastledd vann- og avløp dessverre.

Dersom eiendommen din er registrert med feil antall boenheter, eller du ønsker å fjerne en boenhet, eksempelvis en hybel, må du sende søknad om bruksendring til Samfunnsutvikling v/Byggesak på e-post: post@asker.kommune.no

Les mer på ofte stilte spørsmål om kommunale gebyrer på hjemmesiden vår:

www.asker.kommune.no/fakturasporsmal

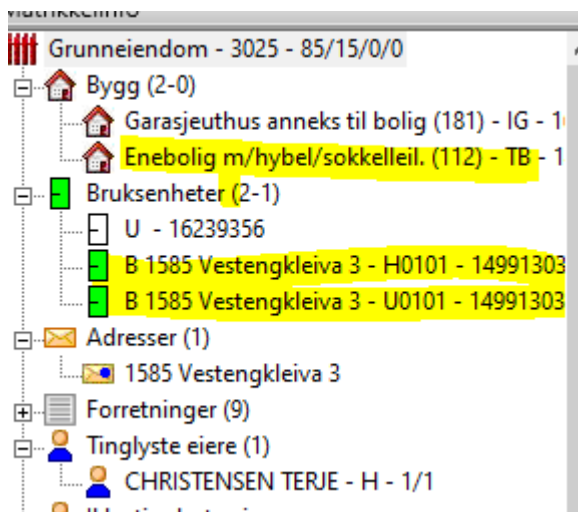
Du kan også lese mer om bruksendring på nettsidene til Direktoratet for byggkvalitet:

<https://dibk.no/bygge-selv/bruksendring-i-boliger---sporsmal-og-svar/>

Finn opplysninger om din eiendom raskt og enkelt

Vi har lansert "Min Eiendom". Her finner du opplysninger om egen eiendom med historikk og data på vannforbruk, tidligere innbetalinger, renovasjonstjenester og feiegebyr.

Logg deg inn på <https://www.asker.kommune.no/minside/>



Med vennlig hilsen

Marianne Sandvik

Kundeservice vann og vannmiljø

(+47) 66 70 00 00

vagebyr.vov@asker.kommune.no

asker.kommune.no

--

Med hilsen

Terje Christensen

terje@christensen.no / +47 90056958

<https://www.linkedin.com/in/terchris>

Skype ID: terchris

https://plus.google.com/hangouts/_/christensen.no/terje

Vedlegg 5

From: "Marianne Sandvik"
Sent: Wed, 28 Jun 2023 08:42:58 +0200
To: "Terje Christensen" <terje@christensen.no>
Cc: "Ratnes Lahouratate" <Ratnes.Lahouratate@asker.kommune.no>
Subject: 23/12193-5 - Re: 23/12193-1 - 85/15 Vestengkleiva 3 - Fastledd

Hei, videresender din klage til vår jurist som tar dette videre til klagenemda i Asker kommune.

Med vennlig hilsen
Marianne Sandvik
Konsulent
Vann og vannmiljø, forvaltning og service

(+47) 66 70 00 00
vagebyr.vov@asker.kommune.no
asker.kommune.no



Fra: Terje Christensen <terje@christensen.no>
Sendt: 28. juni 2023 01:07
Til: Marianne Sandvik <Marianne.Sandvik@asker.kommune.no>
Emne: Re: 23/12193-1 - 85/15 Vestengkleiva 3 - Fastledd

Hei
Dette er ingen logikk i dette.
Det er en vannledning og en avløpsledning inn i huset. Og det er kun en vannmåler.
Hva er det jeg får ekstra når jeg betaler for to hus?

Jeg har brukt huset som en enhet siden jeg kjøpte det i 2007. Og det er bare meg og min familie som bor der.

På den henviste siden er det et punkt om klage. Jeg vil at mine innsigelser blir behandlet som en klage.

Mvh
Terje

On Thu, Jun 22, 2023 at 8:57 AM Marianne Sandvik <Marianne.Sandvik@asker.kommune.no> wrote:

Hei, vi har hatt en opprydning i vårt system fra 2. termin og din bolig er registrert med 2 boenheter i matrikkelen, det er grunnen til at det er fakturert med 2. fastledd vann og avløp fra 2. termin-23. Dette skulle ha vært fakturert fra 01.01.2020 når fastleddene ble innført i Asker kommune, se vår forskrift <https://lovdata.no/forskrift/2020-01-28-85/§4-2>.

Ta kontakt med plan- og bygningsavdelingen hvis det er feil registrert.

Vennligst gi oss beskjed hvis matrikkelen er feil og du får bekreftet dette fra plan- og bygningsavdelingen.

Send e-post til post@asker.kommune.no og merk den med «søknad om bruksendring» til Samfunnsutvikling v/Byggesak.

Med vennlig hilsen

Marianne Sandvik

Konsulent

Vann og vannmiljø, forvaltning og service

(+47) 66 70 00 00

vagebyr.vov@asker.kommune.no



Asker
kommune

Fra: Terje Christensen <terje@christensen.no>

Sendt: 21. juni 2023 16:57

Til: Marianne Sandvik <Marianne.Sandvik@asker.kommune.no>

Emne: Re: 23/12193-1 - 85/15 Vestengkleiva 3 - Dispensasjonssøknad fra kommunal VA-norm

Hei

Dette var veldig rart. Jeg har hatt huset siden 2007 og for 2 år siden ble jeg pålagt å koble meg til kommunalt vann og avløp.

Det kan ikke være riktig at jeg skal betale for to tilknytninger. Jeg har aldri leid ut kjelleren og har alltid brukt hele huset som min bolig.

Vedlegger her faktura fra 24.03.2023 Her er det bare ett "Fastledd avløp pr. boenhet" og "Fastledd vann pr. boenhet"

Eiendom	Dataene er hentet fra	Avtalenr	Gjelder
Grunneiendom 3025 Asker - 85/15/0/0	Asker kommune	1037675	Vestengkleiva 3

Gjeldende gebyr

Tilgjengelig fakturahistorikk siste 3 år



24.03.2023		Terminfaktura kr 7 847,00 (13)							
Vare	Grunnlag	Enhet	Enhetspris	Andel	Korr	Fra dato	Til dato	Beløp	Type
Vann à konto	150	kbm	22.61	1/1	0 %	01.01.2023	31.03.2023	kr 847,98	Løpende
Avløp à konto	150	kbm	26.39	1/1	0 %	01.01.2023	31.03.2023	kr 989,52	Løpende
Fastledd vann pr. boenhet	1	stk	1938	1/1	0 %	01.01.2023	31.03.2023	kr 484,50	Løpende
Fastledd avløp pr. boenhet	1	stk	2194	1/1	0 %	01.01.2023	31.03.2023	kr 548,50	Løpende
Grunnbeløp renovasjon	1	stk	2200	1/1	0 %	01.01.2023	31.03.2023	kr 550,00	Løpende
Gebyr for restavfall, liten beholder	140	L	20.5	1/1	0 %	01.01.2023	31.03.2023	kr 717,50	Løpende
Grunnbeløp ekstra boenhet	-1	stk	1110	1/1	0 %	01.01.2023	31.03.2023	-kr 277,50	Løpende
Grunnbeløp ekstra boenhet	1	stk	1110	1/1	0 %	01.01.2023	31.03.2023	kr 277,50	Løpende
Vannforbruk i fjor	162	kbm	17.5	1/1	0 %	01.01.2022	31.12.2022	kr 2 835,00	Enkelt
Innbetalt vann i fjor	-82	kbm	17.5	1/1	0 %	01.01.2022	31.12.2022	-kr 1 435,00	Enkelt
Avløpforbruk i fjor	162	kbm	23.7	1/1	0 %	01.01.2022	31.12.2022	kr 3 839,40	Enkelt
Innbetalt avløp i fjor	-82	kbm	23.7	1/1	0 %	01.01.2022	31.12.2022	-kr 1 943,40	Enkelt
Ekstratømming	1	stk	413	1/1	0 %	22.12.2022		kr 413,00	Enkelt

Eiendomsskatt er unntatt mva. Andre beløp er vist inkl. mva. Løpende gebyr brukes for å fordele en årlig kostnad på flere innbetalinger.

At det nå i faktura 19.05.2023 er satt opp 2 slike fastledd er ikke bare feil, men helt urimelig.

Eiendom	Dataene er hentet fra	Avtalenr	Gjelder
Grunneiendom 3025 Asker - 85/15/0/0	Asker kommune	1037675	Vestengkleiva 3

Gjeldende gebyr

Tilgjengelig fakturahistorikk siste 3 år



19.05.2023		Terminfaktura kr 5 171,00 (8)							
Vare	Grunnlag	Enhet	Enhetspris	Andel	Korr	Fra dato	Til dato	Beløp	Type
Vann à konto	150	kbm	22.61	1/1	0 %	01.04.2023	30.06.2023	kr 847,98	Løpende
Avløp à konto	150	kbm	26.39	1/1	0 %	01.04.2023	30.06.2023	kr 989,52	Løpende
Fastledd vann pr. boenhet	2	stk	1938	1/1	0 %	01.04.2023	30.06.2023	kr 969,00	Løpende
Fastledd avløp pr. boenhet	2	stk	2194	1/1	0 %	01.04.2023	30.06.2023	kr 1 097,00	Løpende
Grunnbeløp renovasjon	1	stk	2200	1/1	0 %	01.04.2023	30.06.2023	kr 550,00	Løpende
Gebyr for restavfall, liten beholder	140	L	20.5	1/1	0 %	01.04.2023	30.06.2023	kr 717,50	Løpende
Grunnbeløp ekstra boenhet	-1	stk	1110	1/1	0 %	01.04.2023	30.06.2023	-kr 277,50	Løpende
Grunnbeløp ekstra boenhet	1	stk	1110	1/1	0 %	01.04.2023	30.06.2023	kr 277,50	Løpende

Eiendomsskatt er unntatt mva. Andre beløp er vist inkl. mva. Løpende gebyr brukes for å fordele en årlig kostnad på flere innbetalinger.

Jeg bestrider faktura fra dere på dette og imøteser kreditnota for det som er fakturert for mye.

Med hilsen

Terje Christensen

90056858 / terje@christensen.no

On Wed, Jun 21, 2023 at 12:13 PM Marianne Sandvik <Marianne.Sandvik@asker.kommune.no> wrote:

Hei.

Takk for din henvendelse,

Vi henter informasjon om eiendommen din fra eiendomsregisteret, og fakturerer per boenhet.

Din eiendom er registrert med 2 boenheter.

Du blir fakturert for to boenheter selv om den ene boenheten ikke er i bruk eller ikke er utleid. Du kan få fritak for renovasjonsgebyret, men du får ikke fritak for fastledd vann- og avløp dessverre.

Dersom eiendommen din er registrert med feil antall boenheter, eller du ønsker å fjerne en boenhet, eksempelvis en hybel, må du sende søknad om bruksendring til Samfunnsutvikling v/Byggesak på e-post: post@asker.kommune.no

Les mer på ofte stilte spørsmål om kommunale gebyrer på hjemmesiden vår:

www.asker.kommune.no/fakturasporsmal

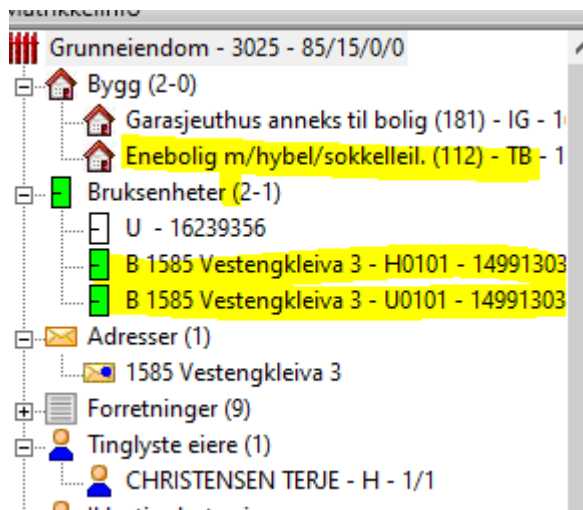
Du kan også lese mer om bruksendring på nettsidene til Direktoratet for byggkvalitet:

<https://dibk.no/bygge-selv/bruksendring-i-boliger---sporsmal-og-svar/>

Finn opplysninger om din eiendom raskt og enkelt

Vi har lansert "Min Eiendom". Her finner du opplysninger om egen eiendom med historikk og data på vannforbruk, tidligere innbetalinger, renovasjonstjenester og feiegebyr.

Logg deg inn på <https://www.asker.kommune.no/minside/>



Med vennlig hilsen

Marianne Sandvik

Kundeservice vann og vannmiljø

(+47) 66 70 00 00

vagebyr.vov@asker.kommune.no

asker.kommune.no

--

Med hilsen

Terje Christensen

terje@christensen.no / +47 90056958

<https://www.linkedin.com/in/terchris>

Skype ID: terchris

https://plus.google.com/hangouts/_/christensen.no/terje

--

Med hilsen

Terje Christensen

terje@christensen.no / +47 90056958

<https://www.linkedin.com/in/terchris>

Skype ID: terchris

https://plus.google.com/hangouts/_/christensen.no/terje



Notat

Vår referanse
23/12193-7

Vår saksbehandler
Ratnes Lahouratate

Dato
06.07.2023

85/15 Vestengkleiva 3 – Oversendelse av klage på fastledd for to boenheter til Klageutvalget

Til
Ole Henrik Brevik Førland/12500 -
Kommuneadvokaten

Kopi til
Terje Christensen

Redegjørelse for førstegangsbehandlingen

Saken gjelder klage av 28.06.2023 på at eier av eiendommen på Vestengkleiva 3 må betale to fastledd for to registrerte boenheter på adressen. Klager mener at han har brukt huset som én enhet siden han kjøpte den i 2007. Han bemerker at han aldri har leid ut deler av huset, og at det kun er han og hans familie som bor der og at de benytter hele huset. På bakgrunn av dette, mener han at han kun skal betale for en boenhet og ikke to, og klager dermed på det fakturerte gebyret for to fastledd fra og med 2.termin.

Årsgebyret består som kjent av abonnementsgebyr og forbruksgebyr. Abonnementsgebyr er årsgebyrets faste del som skal dekke en forholdsmessig del av kommunens faste kostnader (fastledd). Forbruksgebyret er årsgebyrets variable del, som baserer seg på abonnentens forbruk av vann- og/eller avløpstjenester (forbruksledd). Saken gjelder altså uenighet om fakturering av abonnementsgebyret (fastleddet).

I vårt kunderegister er den aktuelle eiendommen registrert med to boenheter. Dette ble oppdaget etter en nylig opprydning i vårt kunderegister. På faktura for 2. termin 2023 ble derfor antall boenheter oppjustert til to. Informasjonen om antall boenheter pr eiendom hentes fra eiendomsregisteret/ matrikkelen. VOV fakturerer fastledd per boenhet, i tråd med den lokale gebyrforskriften (Forskrift for vann- og avløpsgebyr, Asker kommune. Klagers eiendom er registrert med 2 boenheter, og VOV har fakturert deretter.

Han ble informert om at man blir fakturert for to boenheter selv om f.eks. den ene boenheten ikke er i bruk eller ikke er utleid. I tillegg ble han informert om at dersom eiendommen hans er registrert med feil antall boenheter, eller han ønsket å fjerne en boenhet, eksempelvis en hybel, måtte han sende søknad om bruksendring til Plan- og byggesaksavdelingen. Dette har ikke blitt gjort, så vidt vi er kjent med. Det ble også informert om at han kan få fritak for renovasjonsgebyret, men ikke fritak for fastledd vann- og avløp.

I utgangspunktet skulle eieren vært fakturert fra 01.01.2020 etter kommunesammenslåingen da fastledd ble innført i Asker kommune. Etter opprydningen, ble han etterfakturert for to boenheter fra 2.termin 2023. Det er årsaken til at faktura for to fastledd først kom nylig.

Redegjørelse for klagesaksbehandlingen

Da saksbehandler for gebyr hadde en e-post korrespondanse med eieren i juni 2023, ble det forklart hvorfor VOV fakturerer to fastledd. VOV fastholdt at faktureringen var riktig og dermed avviste hans innsigelser. Eieren ønsket å klage på dette allerede i e-post av 28.06.2023. Vår avvisning må anses som et avvisningsvedtak etter forvaltningsloven, som det kan klages på. Etter forvaltningsloven § 28 har vedkommende eier dermed klagerett. Klager har overholdt klagefristen, jf. § 29.

Vår vurdering av klagesaken

Som nevnt, ble eieren informert om at dersom eiendommen hans var registrert med feil antall boenheter, eller han ønsket å fjerne en boenhet, eksempelvis en hybel, måtte han sende søknad om bruksendring til Plan- og byggesaksavdelingen. Dette har ikke blitt gjort, så vidt vi er kjent med.

Utgangspunktet er at det er hjemmelshaver som er ansvarlig for at kommunen har korrekte data om abonnementsforholdet, jf. Forskrift for vann- og avløpsgebyr, Asker kommune, § 2-1, 2.ledd, 2.pkt. Dersom det er feil registrert i matrikkelen/ eiendomsregisteret angående antall boenheter, er det abonnenten/ hjemmelshavers ansvar for å sørge for å få dette riktig registrert.

Videre fremgår det følgende av § 4-2, 1.ledd i forskriften:

§ 4-2.Abonnementsgebyr

For bolig- og/eller fritidseiendom, beregnes abonnementsgebyr i tråd med antall bruksenheter registrert på eiendommen i matrikkelen. [...] (vår understreking)

Det fremgår av forskriften at man skal fakturere fastledd/ abonnementsgebyr i henhold til antall bruksenheter registrert på eiendommen i matrikkelen, og her er det som nevnt registrert to enheter. Det er i tråd med dette VOV har fakturert vedkommende eier. På bakgrunn av dette, fastholder VOV vår vurdering og fakturering i tråd med forskriften, og klagen sendes derfor til Klageutvalget for endelig vurdering.

Konklusjon:

VOV opprettholder vårt vedtak om å avvise klagen til eier av Vestengkleiva 3, og oversender med dette klagen til Klageutvalget i Asker kommune for endelig behandling.

Vedlegg:



Forskrift for vann- og avløpsgebyrer, Asker kommune, Viken

Dato	FOR-2020-01-28-85
Ikrafttredelse	01.02.2020
Sist endret	<u>FOR-2022-03-08-921</u>
Endrer	<u>FOR-1975-09-19-4518</u> , <u>FOR-2018-06-12-869</u>
Gjelder for	Asker kommune, Viken
Hjemmel	<u>LOV-2012-03-16-12-§3</u> , <u>LOV-2012-03-16-12-§5</u> , <u>FOR-2004-06-01-931-§11-4</u> , <u>FOR-2004-06-01-931-§16-1</u> , <u>FOR-2004-06-01-931-§16-4</u> , <u>FOR-2004-06-01-931-§16-5</u>
Kunngjort	30.01.2020 kl. 13.35
Kortittel	Forskrift for vann- og avløpsgebyrer, Asker

Kapitteloversikt:

Kapittel 1. Formål og definisjoner (§§ 1-1 - 1-2)

Kapittel 2. Gebyr (§§ 2-1 - 2-4)

Kapittel 3. Tilknytningsgebyr (§§ 3-1 - 3-3)

Kapittel 4. Årsgebyr (§§ 4-1 - 4-7)

Kapittel 5. Regler for vannmåler (§§ 5-1 - 5-6)

Kapittel 6. Klager

Kapittel 7. Ikrafttredelse

Hjemmel: Fastsatt av Asker kommunestyre 28. januar 2020 med hjemmel i lov 16. mars 2012 nr. 12 om kommunale vass- og avløpsanlegg (vass- og avløpsanleggslova) § 3 og § 5, og forskrift 1. juni 2004 nr. 931 om begrensnig av forurensning (forurensningsforskriften) kap. 16 og § 11-4.

Endret ved forskrift 8 mars 2022 nr. 921.

Kapittel 1. Formål og definisjoner

§ 1-1. Forskriftens formål

Forskriften gir bestemmelser om beregning og innbetaling av gebyr som abonnentene skal betale for kommunens vann- og/eller avløpstjenester. Forskriften skal legge til rette for størst mulig forutsigbarhet ved beregning av gebyrene.

§ 1-2. Definisjoner

a) Abonnement:

Avtale mellom abonnent og kommunen om vann- og/eller avløpstjenester ved tilknytning til kommunens vann- og avløpsnett, også der tilknytningen skjer via privat stikk-/fellesledning.

b) Abonnent:

Hjemmelshaver av eiendom som er tilknyttet, direkte eller gjennom privat stikk-/fellesledning, til kommunens vann- og/eller avløpsnett, eller eiendom som er godkjent eller krevd tilknyttet. I eierseksjonssameier er hver eierseksjon en abonnent, forutsatt at sameiets årsmøte har bestemt det. Hvis ikke anses sameiet som abonnent. Bestemmelsen inkluderer også enheter i borettslag med egen vannmåler.

c) Boenhet:

Kommuneplanens definisjon av boenhet gjøres gjeldende i forskriften.

d) Bolig/boligeiendom/fritidseiendom-/bolig:

Eiendom med bygg som brukes til boligformål eller fritidsformål-/bolig. Bygningstype 111–163 etter NS-3457.

e) Bruksareal (BRA):

Bruksareal for eiendom som er registrert i matrikkelen beregnet med utgangspunkt i Norsk standard (NS) 3940 «Areal og volumberegninger av bygninger».

f) Bruksenhet:

Bygning eller del av bygning (lokale), f.eks. bolig, kontorenhet, verksted og lager.

g) Eiendom:

Fast eiendom registrert i matrikkelen med eget gårds- og bruksnummer, eget festenummer eller seksjonsnummer. Seksjon etablert i henhold til lovgivningen om eierseksjoner regnes som selvstendig eiendom.

h) Hjemmelshaver:

Den som står oppført i grunnboken som eier av en matrikkelenhet (eiendom), og kan være både grunneier, fester eller seksjonseier.

i) Kombinasjonseiendom:

Eiendom med en eller flere boenheter, samt en eller flere bruksenheter-/bygninger som ikke er bolig, f.eks. landbruksbygninger.

j) Matrikkelen:

Matrikkelen er det offisielle register over fast eiendom, bygninger, bosteder og adresser.

k) Næringseiendom:

Eiendom som ikke er bolig- eller kombinasjonseiendom. Bygg for offentlig formål klassifiseres som næringseiendom.

0 Endret ved forskrift 8 mars 2022 nr. 921.

Kapittel 2. Gebyr

§ 2-1. *Gebyrplikt. Ansvar for betaling og korrekte data*

Plikt til å betale vann- og/eller avløpsgebyr gjelder for hjemmelshaver til eiendom som er tilknyttet, eller er pålagt å knytte seg til, kommunal vann- og/eller avløpsnett, direkte eller gjennom privat stikk-/fellesledning.

Hjemmelshaver er ansvarlig for betaling av årsgebyret. Hjemmelshaver er ansvarlig for at kommunen har korrekte data om abonnementsforholdet.

For fritidseiendom-/bolig gjelder tilsvarende regler som for bolig.

§ 2-2. *Gebyrtyper og satser*

Gebyrene omfatter:

- a. Engangsgebyr for tilknytning til vann (tilknytningsgebyr).
- b. Engangsgebyr for tilknytning til avløp (tilknytningsgebyr).
- c. Årsgebyr for vann.
- d. Årsgebyr for avløp.
- e. Administrasjonsgebyr for abonnenter uten installert vannmåler, og for abonnenter med mekanisk vannmåler, som skal dekke kommunens ekstra kostnader.
- f. Administrasjonsgebyr som skal dekke kommunens ekstra kostnader med å sende påminnelse til abonnent som ikke har lest av vannmåler.

Abonnent må dekke kommunens faktiske utgifter ved f.eks. fysisk oppmøte for avlesing av vannmåler, ved kontroll av vannmåler, ved avstegning/påsetting av vannforsyning, vannavslag, mv. samt til brukt utstyr.

Gebyrsatsene fastsettes årlig av kommunestyret, og trer i kraft fra det tidspunkt det bestemmer.

§ 2-3. *Beregningsgrunnlag for gebyret. Fastsettelse av bygningens areal*

- a. Bygningens areal fastsettes som det totale bruksarealet (BRA) slik det er registret i matrikkelen, uansett hva arealet skal brukes til.
- b. Ved stipulert forbruk beregnes forbruksgebyret basert på eiendommens bruksareal (BRA) jf. § 2-3 bokstav a med en omregningsfaktor per kvadratmeter (m²) bruksareal. Faktoren gjenspeiler gjennomsnittlig vannforbruk, og fremgår av kommunestyrets årlige gebyrvedtak.

§ 2-4. *Retting av feil gebyr*

Har mangelfulle eller feil opplysninger ført til feilaktig beregning av årsgebyr, skal beregningen rettes og differansen gjøres opp ved neste avregning. De(n) avgiftssats(er) som gjaldt de respektive år skal benyttes. Krav som er foreldet etter reglene om foreldelse av fordringer, dekkes ikke.

Kapittel 3. Tilknytningsgebyr

Tilknytningsgebyret er et engangsgebyr og det betales etter regler fastsatt i dette kapittelet.

§ 3-1. *Hva som utløser gebyrplikt*

- a. Gebyr for tilknytning til kommunalt vann- og/eller avløpsnett skal betales:
 1. Ved nybygg som tilkobles.
 2. Når eksisterende bygning blir tilknyttet.
 3. For hele arealøkningen ved på-/tilbygg over 100 kvadratmeter (m²) bruksareal (BRA).
- b. Tilknytningsgebyr betales ikke for:
 1. Midlertidig tilknytning. Midlertidighet slik det er definert i plan- og bygningsloven.
 2. Seksjonering av allerede tilknyttet eiendom der bygningens BRA ikke endres.

0 Endret ved forskrift 8 mars 2022 nr. 921.

§ 3-2. *Beregningsgrunnlag for gebyr*

Tilknytningsgebyr beregnes etter bygningens totale bruksareal (BRA) i henhold til § 2-3 bokstav a i denne forskrift.

I tilfeller hvor bruksareal (BRA) registrert i matrikkelen mangler eller er mangelfullt, faktureres tilknytningsgebyr basert på 250 m² BRA. Ved dokumentasjon av eiendommens BRA skal dette BRA legges til grunn, se også forskriftens § 2-4.

Dersom et bygg erstatter et bygg som tidligere har vært lovlig tilknyttet, trekkes areal det tidligere er betalt tilknytningsgebyr for fra ved beregning av tilknytningsgebyret. At eiendommens nye bruksareal (BRA) er lavere enn tidligere, gir ikke grunnlag for krav om refusjon.

For driftsbygninger i landbruket og lagerbygg fastsettes engangsgebyret for tilknytning på grunnlag av det samlede areal av husdyrrom, vaskerom og rom som har vannuttak. Ved gebyrfastsettelsen skal følgende arealstørrelser benyttes:

1. Gebyrpliktig areal mindre enn 100 m²
2. Gebyrpliktig areal over 100 m² og opptil 199 m²
3. Gebyrpliktig areal over 199 m².

0 Endret ved forskrift 8 mars 2022 nr. 921.

§ 3-3. *Faktureringstidspunkt*

Tilknytningsgebyret faktureres når tillatelse for tiltaket er gitt etter plan- og bygningsloven.

I de tilfeller kommunen blir kjent med tilknytning til kommunalt nett etter at det faktisk har skjedd, faktureres tilknytningsgebyret fra tidspunkt for tilknytning der det er kjent, eventuelt fra det tidspunkt kommunen fikk kunnskap om tilknytning. I slike tilfeller faktureres også renter pga forsinket betaling.

Kapittel 4. Årsgebyr

Med årsgebyr menes gebyr som betales løpende årlig av abonnent for å ha tilgang til kommunens vann- og/eller avløpstjenester. Årsgebyret består av abonnementsgebyr og forbruksgebyr. Abonnementsgebyr er årsgebyrets faste del som skal dekke en forholdsmessig del av kommunens faste kostnader. Forbruksgebyret er årsgebyrets variable del, som baserer seg på abonnentens forbruk av vann- og/eller avløpstjenester.

§ 4-1. Hva som utløser gebyrplikt

- a. Årsgebyr for vann- og/eller avløp skal betales for eiendom som er tilknyttet kommunalt nett, jf. også § 2-1.
- b. Eiendommer kun tilknyttet avløp, men ikke vann, betaler årsavgift for avløp til offentlig nett etter målt forbruk fra egen vannkilde.

§ 4-2. Abonnementsgebyr

For bolig- og/eller fritidseiendom, beregnes abonnementsgebyr i tråd med antall bruksenheter registrert på eiendommen i matrikkelen.

Nærings- og kombinasjonseiendommer betaler abonnementsgebyr per eiendom etter fastsatte kategorier som gjenspeiler vannforsyningskapasiteten til den enkelte eiendom. Kategoriene fremgår av kommunestyrets årlige gebyrvedtak.

§ 4-3. Forbruksgebyr basert på målt forbruk

Alle abonnenter skal som hovedregel betale årlig forbruksgebyr for vann- og/eller avløp etter målt vannforbruk i kubikkmeter (m³). Eiendommer med felles vannmåler faktureres med lik brøk til hver hjemmelshaver/eier/fester.

Det gis ikke nedsatt forbruksgebyr for storforbrukere av vann.

§ 4-4. Forbruksgebyr basert på stipulert forbruk

Der det ikke er mulig å installere og lese av vannmåler kan kommunen fastsette et stipulert forbruk basert på bygningens bruksareal (BRA), se § 2-3 bokstav a, multiplisert med en omregningsfaktor. Faktoren fremgår av kommunestyrets årlige gebyrvedtak.

§ 4-5. Reduksjon av eller tillegg til årsgebyr

- a. Restriksjoner på vannforbruket, avbrudd i vannleveransen eller i mottak av avløpsvann gir ikke grunnlag for reduksjon av gebyrene.
- b. Fraflytting eller fravær fra bolig gir ikke grunnlag for reduksjon av gebyrene. Er bebyggelsen på eiendommen fjernet, eller ødelagt slik at den ikke kan brukes, betales årsgebyr inntil stikkledningen er frakoblet (plugget) på hovedledningen.
- c. Ved vannlekkasje, hvor lekkasjevannet beviselig ikke har gått til avløp, kan det søkes kommunen om reduksjon i avløpsgebyret. Abonenten har bevisbyrden i slike tilfeller.
- d. For næringsvirksomhet der forbruket av vann til produksjon medfører at mengden av avløpsvann avviker vesentlig fra målt vannforbruk, kan kommunen basere avløpsgebyret på egen måling av tilført avløpsvann til kommunalt nett, eller på særskilt avtale.
- e. For avløpsvann som avviker fra vanlig husholdningsavløp og virker fordyrende på drift og vedlikehold av kommunens avløpsnett, kan kommunen fastsette et tillegg til avløpsgebyret til dekning av merkostnadene. Det inngås særskilt avtale med kommunen.
- f. For spillvann fra midlertidig produksjonsprosess e.l. som etter egen tillatelse fra kommunen er tillatt ført i grunnen, i privat ledning direkte til vassdrag eller i sjøen, eller i separat kommunal spill-/eller overvannsledning, betales ikke avløpsgebyr. Slikt vann måles separat.
- g. Det kan beregnes økt avløpsvannmengde i forhold til målt vannforbruk dersom overvann føres til avløp.

§ 4-6. Faktureringstidspunkt

- a. Årsgebyr faktureres fra det tidspunkt for når autorisert rørlegger rapporterer tilbake til kommunen at vannmåler er fysisk installert hos hjemmelshaver. Årsgebyr faktureres alltid med 30 dagers forfall.
- b. Avlesing av målt vannforbruk, samt stipulering av forbruk, foretas minst en gang per år.

§ 4-7. Redusert gebyr

Abonnent har rett til redusert gebyr i følgende tilfeller:

- a. Ved ikke varslet avbrudd i vannforsyningen i mer enn 24 timer.
- b. Ved ikke varslet avbrudd i vannforsyningen mer enn 2 ganger i løpet av ett kalenderår, der avbrudd varte lengre enn 8 timer.
- c. Når hygienisk kvalitet på vannet er så dårlig at det må kokes til drikke eller matlaging.

Mangelen må skyldes forhold på kommunens side, for eksempel forurensing i vannkilde eller feil ved kommunens anlegg. Generell anbefaling om koking som sikkerhetstiltak eller trykkfall på grunn av reparasjon, spyling, brannsløkking mv. gir ikke gebyrreduksjon. Sats for gebyrreduksjon fastsettes i regulativet for gebyrsatser. Krav om redusert gebyr må fremmes innen 4 uker etter at forholdet oppsto, dersom ikke kommunen har fattet vedtak om eget tiltak om gebyrreduksjon.

Kapittel 5. Regler for vannmåler

§ 5-1. Installasjon og bruk

- a. Alle abonnenter må ha vannmåler. Abonnenter som kun er tilknyttet offentlig avløp må ha installert vannmåler. Kommunen kan om nødvendig pålegge installering av vannmåler.
- b. Dersom installasjon er til vesentlig og dokumenterbar ulempe kan abonnenten søke om fritak. Ved fritak må abonnenten ha mekanisk vannmåler uten sendesignal.

0 Endret ved forskrift 8 mars 2022 nr. 921.

§ 5-2. Eierforhold

- a. Kommunen eier vannmåleren, og bestemmer type, plassering og størrelse på måleren.
- b. Måleren skal være plassert lett tilgjengelig for avlesning, vedlikehold og utskifting. Vannmåler skal monteres foran første avstikker. Vannmåler skal stå ved innvendig hovedstengeventil som skal kunne stenges.
- c. For installasjon og bruk av vannmåler gjelder for øvrig kommunens tekniske bestemmelser.
- d. Kommunen kan kreve flytting av måler som er plassert i strid med kommunens krav til plassering. Abonnenten må bekoste slik flytting.
- e. Dersom vannmåler blir skadet eller borte og det skyldes forhold som abonnenten kan holdes ansvarlig for, må abonnenten erstatte kostnaden. Abonnenten må omgående melde dette til kommunen.

0 Endret ved forskrift 8 mars 2022 nr. 921.

§ 5-3. Kostnader

- a. Kostnader med installasjon av vannmåler dekkes av abonnenten.
- b. Kommunen foretar utskifting av målerne, og dekker denne kostnaden.
- c. Dersom behovet for utskifting skyldes forhold abonnenten har ansvar for, må abonnent bekoste både utskifting og ny måler.

§ 5-4. Avlesing

- a. Der det viser seg nødvendig, plikter abonnenten å legge til rette for fjernavlesing av vannmåler med en tilleggsinstallasjon.
- b. Abonnent med mekanisk vannmåler uten sendesignal skal årlig lese av vannmåleren, og returnere data om forbruket til kommunen innen en på forhånd fastsatt frist. Dersom abonnenten ikke melder tilbake om forbruket innen fristen sender kommunen en påminnelse, og abonnenten faktureres et administrasjonsgebyr.
- c. Ved manglende måleravlesning vil kommunen fastsette forbruket på bakgrunn av bygningens areal i tråd med § 2-3 bokstav b. Ved feil på vannmåleravlesing, som skyldes forhold på kommunens side, kan vannforbruket stipuleres på grunnlag av foregående års faktiske/rapporterte forbruk.
- d. Kommunen kan kreve tilgang til måleren for avlesing, og vil da fakturere abonnenten for medgått tid forbundet med det, jf. § 2-2 annet ledd.

0 Endret ved forskrift 8 mars 2022 nr. 921.

§ 5-5. Inspeksjon og kontroll

- a. Kommunen skal ha uhindret adgang til vannmåler for bytte av måler, inspeksjon og kontroll. Montert vannmåler skal ikke fjernes uten at kommunen har gitt samtykke. Kommunen skal varsle inspeksjon og kontroll.
- b. Mekanisk vannmåler skal plomberes. Er plombert måler brutt vil kommunen stipulere vannmengden for hele perioden basert på bygningens areal etter § 2-3 bokstav a.

§ 5-6. Nøyaktighetskontroll og avregning ved eventuell målefeil mv.

- a. Dersom abonnent eller kommunen har mistanke om feil på vannmåleren kan vannmåler kontrolleres. Kontrollen skal foretas med måleutstyr og prosedyrer for måling som er akseptert av Justervesenet.
- b. Dersom måleren ved kontroll viser mer enn 5 % for høyt forbruk, har abonnenten krav på tilbakebetaling for feilmåling. Tilbakebetalingen regnes fra det tidspunkt feilen må antas å ha oppstått. Viser måleren mer enn 5 % for lavt forbruk, har kommunen krav på tilleggsbetaling etter tilsvarende regler i § 2-3 bokstav b. Er plomberingen brutt, har abonnenten ikke krav til tilbakebetaling.
Krav som er foreldet etter reglene om foreldelse av fordringer, dekkes ikke.
- c. Ved mindre avvik enn fem prosent betaler abonnenten utgiftene dersom kontrollen er krevd av abonnenten.
- d. Eventuell tilbakebetaling regnes fra det tidspunkt feilen må antas å ha oppstått. Dersom det ikke lar seg gjøre å beregne feilmålte mengder nøyaktig beregnes forbruket skjønnsmessig ut fra tilgjengelig datagrunnlag.

Kapittel 6. Klager

Den gebyrpliktige kan påklage vedtak truffet i henhold til denne forskrift til kommunens klageutvalg, i samsvar med reglene i forvaltningslovens § 28, 2. ledd. Klage på gebyr utsetter ikke betalingsfristen.

Vedtak om størrelsen på gebyret vedtas årlig av kommunestyret som forskrift, jf. forvaltningslovens kap. VII, og kan ikke påklages.

Kapittel 7. Ikrafttredelse

Denne forskrift trer i kraft fra og med 1. februar 2020. Fra samme tidspunkt oppheves forskrift 19. september 1975 nr. 4518 om vann- og avløpsgebyrer, Asker kommune, vedtatt av Asker kommunestyre, forskrift for vann- og avløpsgebyrer for Røyken kommune vedtatt av Røyken kommunestyre 15. mai 2018,¹ og forskrift for vann- og avløpsgebyrer for Hurum kommune vedtatt av Hurum kommunestyre 15. mai 2018.¹

- 1 Gjelder forskrift 12. juni 2018 nr. 869 for vann- og avløpsgebyrer, Lier, Røyken og Hurum kommuner, Buskerud. Forskriften vil fortsatt gjelde for Lier kommune. Lovtidend-redaksjonens anmerkning.



Saksframlegg

Arkivsak
23/15254-1

Saksbehandler
Ole Henrik Brevik
Førland

Behandles av
Klageutvalget

Møtedato
31.08.2023

Klage på vedtak om vann- og avløpsgebyr

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer av saksframlegget punkt 5.

1. Sammendrag og konklusjon

Saken gjelder klage på vann- og avløpsgebyret etter en vannlekkasje, der klager krever at kommunen frafaller faktura for vannforbruk. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet anbefaler at klagen ikke tas til følge. Klager er fakturert for forbruk i henhold til forskrift om vann- og avløpsgebyr i Asker kommune.

2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger

Saken gjelder klage fra Jan Ivarsen (heretter klager) på fakturering av vann og avløp etter en vannlekkasje på hans sommerhytte på Børsveien 9, på Ostøya i Bærum kommune. Det er Asker kommune som leverer vann- og avløpstjenester til Bærumsøyene, og som eier vannmålerne hos disse abonnentene. Dette er årsaken til at klagen er rettet mot Asker kommune.

Ifølge klager har det oppstått skade på hytta/eiendommen, som følge av vannlekkasje fra utvendig vannkran, som hadde stått og rent over lang tid. Vannmåleren sto på 0040 m³ da de stengte hytta den 29.10.2022, ifølge klager. Den 07.12.2022 leste kommunen av vannmåleren som da sto på 0041 m³. Den 31.12.2022 ved hovedavlesning av vannmåler sto den på 445 m³.

Da eier var på hytta den 10.02.2023 oppdaget han at noen hadde skrudd på vannkrana på annekset på hytta. Måleren viste da 1.788 m³. Forholdet ble anmeldt til

politiet da han mente dette var hærverk. Skaden ble også meldt ifra til deres forsikringsselskap. Ifølge skaderapporten har det rent ut mye vann mellom anneks og paviljong. Det var ingen synlige skader innvendig i hytta. Normalt har de ikke pleid å skru av hovedstoppekran når hytta forlates.

Etter at klager kontaktet Vann og vannmiljø (VOV), ble han gitt fritak for avløpsgebyr siden vannet ikke hadde rent ut i kommunal avløpsledning frem til den 10.02.2023. VOV fastholdt imidlertid fakturering av vannforbruket i perioden frem til 10.02.2023.

I en e-post til VOV 30. mai 2023 skrev klager følgende:

«Viser til samtale med dere begge. Viser også til mail til: Kundeservice.vov@asker.kommune sendt 15 februar 2023 kl. 13.56 OG 13.59. Saken er politianmeldt.

Nå viser det seg at Asker Kommune informerer til oss forbrukere som følger på deres egne hjemmesider:

Sitat: Digitale vannmålere gjør at vi blant annet får

- 1 Regelmessig registrering av vannforbruk hos abonnenten
- 2 Automatisk avlesning av målerne
- 3 Korrekt avregning basert på faktisk vannforbruk og grunnlag for fakturering
- 4 Avdekket eventuelle vannlekkasjer i boligen tidligere
- 5 Den digitale vannmåleren leser av vannforbruket 4 ganger per døgn.

<https://www.asker.kommune.no/vann-og-avlop/vannmaler/personvern-ved-digitale-vannmalere/>

Dette betyr at Asker Kommune ikke har fulgt retningslinjene de selv har satt opp og markedsført hva den står for. Med andre ord burde varsel lampene ringt den 31.12.22 da differanse fra den leste av 7 desember som var på 0041 og den 31.12 var på 445.

Vi ser også at personvern er ivaretatt, «Alle vannmålerdata er kryptert, som betyr at ingen kan lese tallene fra måleren uten å ha en krypteringsnøkkel. Denne er det kun Asker kommune som har tilgang til.» Siden på deres internet ble sist oppdatert - 14.09.2022

Bærum kommune gir brukere beskjed hvis de oppdager et «unormalt» vannforbruk som kan være en lekkasje med de samme personverns reglene dere benytter, dette har vi kvalitet sikret. Vi hadde en lekkasje i mine svigeforeldres hus i Bærum og da ringte Bærum kommune raskt opp og gav beskjed om at det kunne vitne om en mulig lekkasje.

Enkelt sagt ber vi Asker Kommune dekke vannkostnadene i sin helhet grunnet manglende oppfølging av sine interne rutiner.»

VOV sendte 16. juni 2023 følgende svar:

«Vi har gjort følgende vurderinger og svar på deres spørsmål er besvart med samme rekkefølge som spørsmålene.

1. Vi leser av en gang pr år, og bruker avlesningen til riktig fakturering for våre abonnenter.
2. Vi gjennomføre kun årsavlesninger, vi har ikke noe system for registrering av målerdata
3. Årsavlesningen blir brukt til riktig fakturering
4. Det står ingen plass om at det er vi som skal si fra ved ex lekkasje, det er huseiers ansvar og ha kontroll over sine private installasjoner.
5. På bakgrunn av GDPR kan vi ikke overvåke måler

Asker kommune kontrollsjekker også måleravlesninger, men foreløpig kun årsavlesninger. Vi klarer naturligvis ikke følge alle. Den innrapporterte målerstanden fra deres måler stammer fra 31.12.22 (445 m3). Dette er trolig et avvik som ville blitt fanget opp av oss. Dere kontaktet Kundeservice i februar, som er den perioden vi behandler avvik i forkant av fakturering. Vi hadde ikke kommet til denne kontrollen ved årsavlesningen når lekkasjen ble oppdaget.

Vi kan dessverre ikke dekke vannkostnadene i denne saken da det er huseiers plikt å sikre sitt interne anlegg mot lekkasjer og sabotasje.»

Klager sendte deretter en ny e-post med klage, som ble besvart av VOV 13. juli 2023 (VOV sine svar i rødt):

«Vi ønsker å klage på svaret vi har fått fra dere. På deres hjemmesider står det klart og tydelig at dere leser av vannforbruket 4 ganger i døgnet og at dere kan oppdage vannlekkasje tidlig.

Vi får inn data fra vannmåleren 4 ganger i døgnet, Asker kommune har ikke noen systemer som fanger opp lekkasjer hos innbyggere.

Vannet har rendt ut i 3 måneder og dere burde ha fanget dette opp langt tidligere. Dere sier selv «Den innrapporterte målerstanden fra deres måler stammer fra 31.12.22 (445 m3). Dette er trolig et avvik som ville blitt fanget opp av oss.» Dette er en inrømmelse og dere burde da ha kontaktet oss og gitt beskjed. 7 desember 2022 leste dere av at måleren var på 0041. Dette er dokumentert. Hadde dere sagt ifra 31.12.22, som dere burde ha gjort senest, kunne vi stengt av vannet der og da.

Vi sendte ut et brev i november hvor vi ber dere sjekke vannmåleren, dette burde vært oppdaget av dere når dere ser forbruket.

Asker kommune går gjennom forbruket ved årsavlesning, alle som har unormalt avvik på forbruk vil da bli kontaktet av oss. Det er husstand selv som har ansvar for eget forbruk.

Vi bruker mye tid på å fange opp hvilke målere som har hatt unormalt forbruk etter at vi har fått inn alle avlesninger. Dette er arbeid som tar tid fra hoved avlesning og frem til hoved fakturering i mars måned. Den 7 desember så hadde dere ikke en unormal forbruk som skulle få noen til å reagere og ved hoved avlesningen var det heller ikke en forbruk som skal få noen bjeller til å ringe siden vi ikke sjekker dags forbruk.

Dere gir innbyggerne en trygghet med å legge ut informasjon som vi har tillit til. Vi ber deg se på saken og gjøre en ny vurdering.

Hvis vi ikke får gehør for vårt syn må vi ta saken videre med Rådmannen, eventuelt ta ut en forliksklage.»

Klagen ble oppretthold av klager i e-post 18. juli 2023.

E-postkorrespondansen mellom klager og VOV følger som vedlegg (**vedlegg 1**).

VOV oversendte saken til klageutvalget 10. august 2023 (**vedlegg 2**). Opprettholdelsen av vedtaket begrunnes slik:

«Angående fritak for avløpsgebyr

I henhold til den lokale forskriften vår som gjelder vann- og avløpsgebyrer (Forskrift for vann- og avløpsgebyrer, Asker kommune, Viken) § 4-5 bokstav c), så kan man ved vannlekkasje, hvor lekkasjevannet beviselig ikke har gått til avløp, søke kommunen om reduksjon i avløpsgebyret. Etter søknad fra eier, gav Asker kommune den 21.02.2023 fritak for avløpsgebyr siden vannet ikke rant ut i kommunal avløpsledning.

Angående kommunens ansvar for opplysninger på kommunes nettsider

Klager mener at kommunen er ansvarlig for å varsle om vannlekkasjer, da det på kommunens nettsider (<https://www.asker.kommune.no/vann-og-avlop/vannmaler/personvern-ved-digitale-vannmalere/>) står blant annet følgende (det relevante er merket i gult):

Digitale vannmålere gjør at vi blant annet får

- *regelmessig registrering av vannforbruk hos abonnenten*
- *automatisk avlesning av målerne*
- *korrekt avregning basert på faktisk vannforbruk og grunnlag for fakturering*
- **avdekket eventuelle vannlekkasjer i boligen tidligere**

Videre fremgår det på samme side bla.:

Grunnlag for behandling av personopplysninger

Opplysninger om vannforbruk er personopplysninger når de kan knyttes til enkeltpersoner. Bruk av informasjonen fra vannmåleren er derfor regulert av personopplysningsloven. Det betyr at Asker kommune må ha lov å innhente denne informasjonen, og **kun kan innhente og bruke den informasjonen som er nødvendig for de formålene som behandlingsgrunnlaget tilsier.**

[...]

Det fremgår også at:

Hva slags informasjon blir behandlet og hva blir informasjonen brukt til?

- Det er opplysninger om vannforbruket knyttet til et målnummer på en bestemt adresse som blir registrert.
- **Den digitale vannmåleren leser av vannforbruket 4 ganger per døgn.**
- Informasjonen blir benyttet som grunnlag for fakturering av de kommunale vann- og avløpsgebyrene.
- Informasjon om vannforbruk understøtter også Asker kommunes digitale tjenester for å sikre kvalitet på levering og optimalisere distribusjonsnettverket.

Klager mener at denne informasjonen tilsier at kommunen har påtatt seg et ansvar å varsle om vannlekkasjer siden det er installert digitalt vannmåler på eiendommen. Han mener at siden det fremgår at digitale vannmålere leser av vannforbruket 4 ganger i døgnet, så bør det være mulig å oppdage lekkasjer.

Vannmålerdata fra husstandsvannmålere anses som personopplysninger. Dette fordi vannforbruk kan si noe om f.eks. en persons adferd, forbruksmønster, daglige rutiner, aktiviteter og livsstil, evt. helsetilstand, tilstedeværelse i huset, eller når man har besøk. Da gjelder reglene om innhenting og behandling av personopplysninger. Personvernforordningens artikkel 6 nr.1 bokstav e) gir kommunen hjemmel til å hente inn vannmålerdata for å fakturere gebyr, fordi disse opplysningene er nødvendige for å utøve den offentlige myndigheten som kommunene er gitt etter gebyrbestemmelsene i vass- og avløpsanleggslova.

I henhold til artikkel 5 nr. 1 bokstav c) skal personopplysninger være begrenset til det som er *nødvendig* for formålene de behandles for. Derfor kan ikke kommunene samle inn opplysninger mer enn det som er nødvendig for å fakturere gebyret.

Vannmålerdata fra husstandsvannmålere vil potensielt, for kommunene som har full vannmålerdekning, kunne gi nyttig informasjon med tanke på å oppdage lekkasjer dersom de innhentes ofte nok. Datatilsynet har så langt vært skeptiske til innsamling av vannmålerdata for å avdekke vannlekkasjer. I Asker kommune benyttes flere ulike typer vannmålere, og de leser av og

sender data med ulikt intervall – dette er data som kun er til faktureringsformål i tråd med artikkel 5 nr. 1 bokstav c).

På bakgrunn av dette, har ikke kommunen på nåværende tidspunkt lovhjemmel til å aktivt innhente og bruke slik data fra vannmålerne for å forhindre lekkasje. Data fra husvannmålere brukes ikke på noen måte til å avdekke lekkasjer, verken hos private eller over større kommunale vannsoner. Kommunen blir heller ikke varslet av vannmålerne om evt. lekkasjer som skulle oppstå.

De opplysningene på kommunens nettsider tilsier på ingen måte at kommunen påtar seg ansvaret for å avdekke vannlekkasjer eller at vi har en plikt til å varsle om dette. Det står kun at digitale vannmålere gjør at vi evt. kan avdekke vannlekkasjer i boligen tidligere, dvs. at vi har en mulighet til det og ikke at vi faktisk gjør dette (i alle tilfeller). Dette er også i tråd med at vi kun har hjemmel til å innhente data til faktureringsformål.

Kommunen foretar en hovedavlesning i slutten av året. Vi tar en del stikkprøver i den forbindelse, hvor vi kontrollerer måleren mot forbruket. Dersom det er store avvik kontakter vi abonnenten og ber evt. om en ny avlesning for å sjekke at vi har fått inn riktig avlesning. Dette kan indikere lekkasje hvis forbruket er vesentlig mye høyere enn vanlig. Asker kommune tar ikke slike kontroller av de mange tusen vannmålerne i kommunen, og det er derfor heller ikke mulig å fange opp alle tilfeller.

Ansvar for private VA anlegg

Det fremgår av Standard abonnementsvilkår (Administrative bestemmelser) (2017), som Asker kommune har vedtatt, i pkt. 1.4 og 3.14 at abonnenten selv er ansvarlig for hans private VA-anlegg og at det til enhver tid er i forskriftsmessig stand. Hva som er anses som private VA-anlegg fremgår av pkt. 1.3. Dette viser at det er eieren som er ansvarlig for vannlekkasje som har oppstått fra den private utekranen. Kommunen kan ikke være ansvarlig for at en utekran har stått åpen over lengre tid. Det er eiers ansvar å sikre sitt private VA-anlegg. Dersom kommunen generelt skulle vært ansvarlig for den typer lekkasjer fra private VA-anlegg, hadde det blitt veldig kostbart for kommunen. Da måtte VA-gebyrene økt kraftig, og det er verken ønskelig eller rimelig overfor alle abonnentene i kommunen.

På bakgrunn av det overnevnte, vurderer vi det slik at kommunen ikke er ansvarlig for oppstått vannlekkasje/ skade på Børs vei 9, avviser klagen og opprettholder den aktuelle faktureringen.

Konklusjon:

VOV opprettholder vedtak om å avvise klagen og dermed opprettholder vår fakturering av årsoppgjøret for 2022 (1. termin 2023) på Børs vei 9, Ostøya, Bærum. Vi oversender med dette klagen til Klageutvalget i Asker kommune for endelig behandling.»

3. Formelle krav for klagebehandling

Det følger ikke direkte av lokal forskrift for vann- og avløpsgebyrer, vass- og avløpsanleggslova, forurensningsloven eller forurensningsforskriften at det er klagerett på en faktura for vann- og avløpsgebyr. Det følger videre av kapittel 6 i lokal forskrift for vann- og avløpsgebyrer at «Vedtak om størrelsen på gebyret vedtas årlig av kommunestyret som forskrift, jf. forvaltningslovens kap. VII, og kan ikke påklages»

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet viser imidlertid til at det etter forvaltningsloven gis klagerett over alle «enkeltvedtak». Enkeltvedtak er i lovens § 2 bokstav a og b definert som «en avgjørelse som treffes under utøving av offentlig myndighet og som ... konkret er bestemmende for rettigheter ... til en eller flere bestemte personer». Spørsmålet er blir da om den gebyrfastsettingen som skjer i forbindelse med utstedelsen av vann- og avløpsgebyret, og når gebyret automatisk følger av en forskrift og ikke fastsettes individuelt, er et enkeltvedtak.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet mener på generelt grunnlag at det er klagerett på slike fakturaer. Det vises i denne sammenheng til at plikten til å betale gebyr ikke begynner å løpe før det foreligger en faktura eller annen melding fra forvaltningen om dette, og for borgeren er det da ganske likegyldig om gebyrfastsettelsen er basert på et generelt regelverk eller på en mer individualisert vurdering. Behovet for å kunne få kontrollert regelforståelse og de faktiske forutsetninger for avgjørelsen er åpenbart like stort der denne er en mekanisk regelansendelse som der det utøves et mer konkret skjønn.

Selve nivået på gebyrene kan imidlertid ikke påklages, jf. kapittel 6 i lokal forskrift for vann- og avløpsgebyrer.

Det vises for øvrig til at VOV har innrømmet klagerett i saken.

Klagen er sendt innenfor fristen som ble satt av VOV, og klagen oppfyller øvrige krav til form og innhold, jf. forvaltningsloven §§ 29 og 32 første ledd.

Det anbefales på denne bakgrunn at klagen tas til behandling i klageutvalget.

4. Rettslig utgangspunkt

Vass- og avløpsanleggslova omhandler kommunale vann- og avløpsanlegg. Av § 3 fremgår hjemmelshavers betalingsplikt til kommunen for vann- og avløpsgebyr, og av §§ 4 og 5 fremgår det at gebyret skal deles opp i engangsgebyr for tilknytning og årlige gebyr. Gebyrberegningen skal følge regler fastsatt i lokal forskrift.

Asker kommunes forskrift om vann- og avløpsgebyrer §§ 4-3 jf. 2-1 oppstiller hovedreglene om gebyrlegging av forbruk og gebyrplikt (**vedlegg 3**). Alle abonnenter skal som hovedregel betale årlig forbruksgebyr for vann- og avløp etter målt vannforbruk. Plikten til å sørge for at kommunen har korrekte data om

abonnementsforholdet hviler på abonnenten selv. Det faktureres a konto for forbruk fire ganger i året. Minst én gang pr. år skal det foretas avlesning av vannmåleren og stipulering av forbruk, jf. § 4-6 bokstav b.

I forskriften kapittel 5 oppstilles regler for vannmåler. I § 5-1 fremgår at alle abonnementer må ha vannmåler. Der det viser seg nødvendig, plikter abonnenten å legge til rette for fjernavlesning av vannmåler med en tilleggsinstallasjon, jf. § 5-4 bokstav a.

I § 4-5 gis det regler for reduksjon av eller tillegg til årsgebyr. Av bokstav c følger det at det ved vannlekkasje, hvor lekkasjevannet beviselig ikke har gått til avløp, kan det søkes kommunen om reduksjon i avløpsgebyret. Abonnenten har bevisbyrden i slike tilfeller.

Kommunestyret i Asker har vedtatt Standard abonnementsvilkår (SA) for vann og avløp (**vedlegg 4**). SA er en avtale mellom kommunen og abonnentene som får vann- og avløpstjenester fra Asker kommune. Det fremgår av de administrative bestemmelsene pkt. 1.4 og 3.14 at abonnenten selv er ansvarlig for hans private VA-anlegg og at det til enhver tid er i forskriftsmessig stand. Hva som er anses som private VA-anlegg fremgår av pkt. 1.3.

5. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets vurdering

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet viser til at vass- avløpsanleggslova gir kommunene anledning til å pålegge eierne av alle eiendommer som er tilknyttet det kommunale vann- og avløpsnett å betale vann- og avløpsgebyr, jf. § 3 første ledd. Av forurensningsforskriften § 16-4 følger det at årsgebyret enten skal beregnes på grunnlag av vannforbruk, eller en todelt gebyrordning med en fast og en variabel del.

I Asker kommune er det gjennom forskrift for vann- og avløpsgebyrer vedtatt at vann- og avløpsgebyret inkluderer et abonnementsgebyr/fastledd og et variabelt beløp basert på forbruk. Plikten til å betale vann- og/eller avløpsgebyr gjelder for hjemmelshaver til eiendom som er tilknyttet, eller er pålagt å knytte seg til, kommunal vann- og/eller avløpsnett, direkte eller gjennom privat stikk-/fellesledning, jf. § 2-1. For fritidseiendom-/bolig gjelder tilsvarende regler som for bolig. Forbruket faktureres på bakgrunn av avlesning av vannmåleren, eller ved stipulering av forbruk, jf. § 4-6 bokstav b.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet bemerker innledningsvis at sakens bakgrunn er at klager har hatt en vannlekkasje på eiendommen på Børs vei 9. Vannmåleren sto på 0040 m³ da de stengte hytta den 29.10.2022, ifølge klager. Den 07.12.2022 leste kommunen av vannmåleren som da sto på 0041 m³. Den 31.12.2022 ved hovedavlesning av vannmåler sto den på 445 m³. Da eier var på hytta den 10.02.2023 oppdaget han at noen hadde skrudd på vannkrana på annekset på hytta. Måleren viste da 1.788 m³.

Klager anfører at faktura for vannforbruket må frafalles. Klager mener at kommunen er ansvarlig for å varsle om vannlekkasjer, bl.a. på bakgrunn av opplysninger på nettsiden til kommunen.

Det bemerkes at VOV har gitt klager fritak for avløpsgebyr iht. forskriften § 4-5 bokstav c siden vannet ikke rant ut i kommunal avløpsledning.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet er enig med VOV i at kommunen ikke har et ansvar for å varsle om vannlekkasjer når det er installert digitalt vannmåler på eiendommen. Selv om kommunen får inn data fra vannmåleren fire ganger i døgnet og en digital vannmåler kan bidra til å oppdage lekkasjer og rørbrudd i huset tidligere, har ikke kommunen noe system til å fortløpende kunne følge med på målerdata og fange opp ev. avvik. Slik overvåking / innhenting av personopplysninger ville også ha krevet at kommunen hadde et rettslig grunnlag for behandlingen av personopplysningene etter personvernforordningen artikkel 6. Slikt grunnlag følger verken av forskrift for vann- og avløpsgebyrer eller av Standard abonnementsvilkår. Det bemerkes også at det heller ikke følger av kommunens nettsider at kommunen overvåker vannforbruket og at man vil varsles ved lekkasje. Dette ville uansett ikke vært bindende for kommunen, jf. forannevnte krav om rettslig grunnlag. Det følger for øvrig av Standard abonnementsvilkår, administrative bestemmelser punkt 3.14 at det er eier som er ansvarlig for private VA-anlegg og at det til enhver tid er i forskriftsmessig stand.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet mener at faktureringen for vanngebyr er i tråd med forskrift for vann- og avløpsgebyrer §§ 4-3 jf. 2-1, der det fremgår at avlesningene fra vannmåleren legges til grunn for fakturering av vann- og avløpsgebyrer. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet anbefaler at klagen avslås.

Vedlegg:

1. E-postkorrespondanse mellom klager og VOV
2. Oversendelse til klageutvalget
3. Forskrift om vann- og avløpsgebyrer
4. Standard abonnementsvilkår, administrative bestemmelser



Saksprotokoll

Arivsak
23/15254

Saksbehandler
Ole Henrik Brevik Førland

Behandlet av
1 Klageutvalget

Møtedato
31.08.2023

Saksnr.
55/23

Klage på vedtak om vann- og avløpsgebyr

Klageutvalget har behandlet saken i møte 31.08.2023 sak 55/23

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer av saksframlegget punkt 5.

From: "Fatih Yakici"
Sent: Tue, 18 Jul 2023 14:26:52 +0200
To: "Jan Ivarsen" <jan.ivalsen@norshipconsult.com>
Cc: "Ivarsen, Nina (Nina.Ivarsen@dnv.com)" <Nina.Ivarsen@dnv.com>
Subject: SV: Saksnummer-ID 17868929- vannforbruk etter hærverk Børsvei 9- Gnr. 44/Bnr. 48 i Bærum Kommune

Hei Jan,

Jeg har nå sendt deres siste epost og tidligere korrespondanser til vår klagebehandler som vil se på saken. Jeg kan ikke utlevere epost adressen til vedkommende før de tar kontakt med dere. Jeg har ferie fra slutten av dagen i morgen og frem til 22.08 men jeg vil være tilgjengelig på epost.

Med vennlig hilsen

Fatih Yakici

Fagansvarlig vannmåler

Vann og vannmiljø

(+47) 950 94 080

(+47) 66 70 00 00

fatih.yakici@asker.kommune.no

[asker.kommune.no](https://www.asker.kommune.no)



Asker
kommune

Fra: Jan Ivarsen <jan.ivalsen@norshipconsult.com>

Sendt: 18. juli 2023 12:52

Til: Fatih Yakici <Fatih.Yakici@asker.kommune.no>

Kopi: Ivarsen, Nina (Nina.Ivarsen@dnv.com) <Nina.Ivarsen@dnv.com>

Emne: FW: Saksnummer-ID 17868929- vannforbruk etter hærverk Børsvei 9- Gnr. 44/Bnr. 48 i Bærum Kommune

Subject: FW: Saksnummer-ID 17868929- vannforbruk etter hærverk Børsvei 9- Gnr. 44/Bnr. 48 i Bærum Kommune

Hei Fatih,

Vi har mottatt ditt svar og ønsker å få riktig kontakt person og adresse/mailadresse til klagebehandlingsinstans. Det er opplyst på deres hjemmesider at dette skulle vært informert om når du sendte ditt tilsvaret av 13 juli 2023.

Klagefrist er 3 uker og vi anser at vår klage er rettmessig fremstilt. Grunnet ferieavvikling anser vi det som rimlig at friste kan forlenges, hvis nødvendig.

<https://www.asker.kommune.no/vann-og-avlop/klagebehandling-vann-og-avlop/>

Med vennlig hilsen

Jan Ivarsen

Videresendt melding:

Fra: Fatih Yakici <Fatih.Yakici@asker.kommune.no>

Dato: 13. juli 2023 kl. 15:24:12 CEST

Til: Jan Ivarsen <Jan.iversen@norshipconsult.com>

Emne: SV: Saksnummer-ID 17868929- vannforbruk etter hærverk Børsvei 9- Gnr. 44/Bnr. 48 i Bærum Kommune

Hei,

Jeg har prøvd å svare ut deres spørsmål i eposten under, etter ny vurdering kan vi ikke finne momenter som skal gjøre at kommunen ikke skal stå på sitt krav.

Jeg ber dere skrive en klage på de feil og mangler dere mener kommunen har hatt i denne saken som kan videreformidles til klagebehandlingsinstans.

Med vennlig hilsen

Fatih Yakici

Fagansvarlig vannmåler

Vann og vannmiljø

(+47) 950 94 080

(+47) 66 70 00 00

fatih.yakici@asker.kommune.no

[asker.kommune.no](https://www.asker.kommune.no)



Asker
kommune

Hei,

Vi ønsker å klage på svaret vi har fått fra dere. På deres hjemmesider står det klart og tydelig at dere leser av vannforbruket 4 ganger i døgnet og at dere kan oppdage

vannlekasje tidlig. Vi får inn data fra vannmåleren 4 ganger i døgnet, Asker kommune har ikke noen systemer som fanger opp lekkasjer hos innbyggere.

Vannet har rendt ut i 3 måneder og dere burde ha fanget dette opp langt tidligere. Dere sier selv «Den innrapporterte målerstanden fra deres måler stammer fra 31.12.22 (445 m3). Dette er trolig et avvik som ville blitt fanget opp av oss.» Dette er en innrømmelse og dere burde da ha kontaktet oss og gitt beskjed. 7 desember 2022 leste dere av at måleren var på 0041. Dette er dokumentert. Hadde dere sagt ifra 31.12.22, som dere burde ha gjort senest, kunne vi stengt av vannet der og da.

Vi sendte ut et brev i november hvor vi ber dere sjekke vannmåleren, dette burde vært oppdaget av dere når dere ser forbruket.

Asker kommune går gjennom forbruket ved årsavlesning, alle som har unormalt avvik på forbruk vil da bli kontaktet av oss. Det er husstand selv som har ansvar for eget forbruk.

Vi bruker mye tid på å fange opp hvilke målere som har hatt unormalt forbruk etter at vi har fått inn alle avlesninger. Dette er arbeid som tar tid fra hoved avlesning og frem til hoved fakturering i mars måned. Den 7 desember så hadde dere ikke en unormal forbruk som skulle få noen til å reagere og ved hoved avlesningen var det heller ikke en forbruk som skal få noen bjeller til å ringe siden vi ikke sjekker dags forbruk.

Dere gir innbyggerne en trygghet med å legge ut informasjon som vi har tillit til. Vi ber deg se på saken og gjøre en ny vurdering.

Hvis vi ikke får gehør for vårt syn må vi ta saken videre med Rådmannen, eventuelt ta ut en forliksklage.

Med vennlig hilsen
Nina og Jan Ivarsen

Videresendt melding:

Fra: Fatih Yakici <Fatih.Yakici@asker.kommune.no>

Dato: 16. juni 2023 kl. 15:45:29 CEST

Til: Jan Ivarsen <Jan.ivarsen@norshipconsult.com>

Emne: SV: Saksnummer-ID 17868929- vannforbruk etter hærverk Børsvei 9-Gnr. 44/Bnr. 48 i Bærum Kommune

Hei,

Vi bekrefter med dette at vi har mottatt deres henvendelse sendt på epost 30.05.2023.

Vi har gjort følgende vurderinger og svar på deres spørsmål er besvart med samme rekkefølge som spørsmålene.

1. Vi leser av en gang pr år, og bruker avlesningen til riktig fakturering for våre abonnenter.

2. Vi gjennomføre kun årsavlesninger, vi har ikke noe system for registrering av målerdata
3. Årsavlesningen blir brukt til riktig fakturering
4. Det står ingen plass om at det er vi som skal si fra ved ex lekkasje, det er huseiers ansvar og ha kontroll over sine private installasjoner.
5. På bakgrunn av GDPR kan vi ikke overvåke måler

Asker kommune kontrollsjekker også måleravlesninger, men foreløpig kun årsavlesninger. Vi klarer naturligvis ikke følge alle. Den innrapporterte målerstanden fra deres måler stammer fra 31.12.22 (445 m3). Dette er trolig et avvik som ville blitt fanget opp av oss. Dere kontaktet Kundeservice i februar, som er den perioden vi behandler avvik i forkant av fakturering.

Vi hadde ikke kommet til denne kontrollen ved årsavlesningen når lekkasjen ble oppdaget.

Vi kan dessverre ikke dekke vannkostnadene i denne saken da det er huseiers plikt å sikre sitt interne anlegg mot lekkasjer og sabotasje.

Med vennlig hilsen

Fatih Yakici

Fagansvarlig vannmåler

Vann og vannmiljø

(+47) 950 94 080

(+47) 66 70 00 00

fatih.yakici@asker.kommune.no

[asker.kommune.no](https://www.asker.kommune.no)

<image001.png>

Fra: Jan Ivarsen <jan.ivalsen@norshipconsult.com>

Sendt: 12. juni 2023 09:46

Til: Kari Ekerholt <Kari.Ekerholt@asker.kommune.no>

Emne: Saksnummer-ID 17868929- vannforbruk etter hærverk Børsvei 9- Gnr. 44/Bnr. 48 i Bærum Kommune

Hei

Kan du vennligst bekrefte mottakelsen av denne mail sendt 30 mai?

Mvh

Jan Ivarsen

NOR Shipconsult AS
Veritasveien 16
1363 Høvik
Oslo Norway
Phone: +47-95065033
Mail: jan.ivalsen@norshipconsult.com
Skype: jan_ivalsen@hotmail.com

Fra: Jan Ivarsen
Sendt: tirsdag 30. mai 2023 14:21
Til: kari.ekerholt@asker.kommune.no
Kopi: Ivarsen, Nina (Nina.Ivarsen@dnv.com) <nina.ivalsen@dnv.com>
Emne: Saksnummer-ID 17868929- vannforbruk etter hærverk Børsvei 9- Gnr. 44/Bnr. 48 i Bærum Kommune

Saksnummer-ID 17868929- vannforbruk etter hærverk

Klagesak.

Til :Kari Ekerholt (Vennligst videre send til rette person)

Saksnummer-ID 17868929- vannforbruk etter hærverk på vår eiendom
Børsvei 9- Gnr. 44/Bnr. 48 i Bærum Kommune.

Viser til samtale med dere begge. Viser også til mail til:
Kundeservice.vov@asker.kommune.no sendt 15 februar 2023kl. 13.56 OG 13.59.
Saken er politianmeldt.

Nå viser det seg at Asker Kommune informerer til oss forbrukere som følger
på deres egne hjemmesider:

Sitat: Digitale vannmålere gjør at vi blant annet får

- 1 Regelmessig registrering av vannforbruk hos abonnenten
- 2 Automatisk avlesning av målerne
- 3 Korrekt avregning basert på faktisk vannforbruk og grunnlag
for fakturering
- 4 Avdekket eventuelle vannlekkasjer i boligen tidligere
- 5 Den digitale vannmåleren leser av vannforbruket 4 ganger
per døgn.

<https://www.asker.kommune.no/vann-og-avlop/vannmaler/personvern-ved-digitale-vannmalere/>

Dette betyr at Asker Kommune ikke har fulgt retningslinjene de selv har satt
opp og markedsført hva den står for. Med andre ord burde varsel lampene

ringt den 31.12.22 da differanse fra den leste av 7 desember som var på 0041 og den 31.12 var på 445.

Vi ser også at personvern er ivaretatt, «Alle vannmålerdata er kryptert, som betyr at ingen kan lese tallene fra måleren uten å ha en krypteringsnøkkel. Denne er det kun Asker kommune som har tilgang til.» Siden på deres internet ble sist oppdatert - 14.09.2022

Bærum kommune gir brukere beskjed hvis de oppdager et «unormalt» vannforbruk som kan være en lekkasje med de samme personverns reglene dere benytter, dette har vi kvalitet sikret. Vi hadde en lekkasje i mine svigeforeldres hus i Bærum og da ringte Bærum kommune raskt opp og gav beskjed om at det kunne vitne om en mulig lekkasje.

Enkelt sagt ber vi Asker Kommune dekke vannkostnadene i sin helhet grunnet manglende oppfølging av sine interne rutiner.

Hører fra dere snarlig

Mvh

Nina og Jan Ivarsen
95065033

This e-mail and any attachments thereto may contain confidential information and/or information protected by intellectual property rights for the exclusive attention of the intended addressees named above. If you have received this transmission in error, please immediately notify the sender by return e-mail and delete this message and its attachments. Unauthorized use, copying or further full or partial distribution of this e-mail or its contents is prohibited.

This e-mail and any attachments thereto may contain confidential information and/or information protected by intellectual property rights for the exclusive attention of the intended addressees named above. If you have received this transmission in error, please immediately notify the sender by return e-mail and delete this message and its attachments. Unauthorized use, copying or further full or partial distribution of this e-mail or its contents is prohibited.

This e-mail and any attachments thereto may contain confidential information and/or information protected by intellectual property rights for the exclusive attention of the intended addressees named above. If you have received this transmission in error, please immediately notify the sender by return e-mail and delete this message and its attachments. Unauthorized use, copying or further full or partial distribution of this e-mail or its contents is prohibited.



Asker
kommune

Notat

Vår referanse
23/14480-5

Vår saksbehandler
Ratnes Lahouratate

Dato
10.08.2023

Til
Ole Henrik Brevik Førland/12500 -
Kommuneadvokaten

Kopi til
Jan Ivarsen

Oversendelse til Klageutvalget – 44/48 Børs vei 9, Ostøya, Bærum - Klage på fakturering av vannforbruk etter vannlekkasje

Redegjørelse for førstegangsbehandlingen

Saken gjelder klage på fakturering av vann og avløp for perioden frem til 10.02.2023, som klager mener skyldes vannlekkasje fra utvendig vannkran på annekset i sommerhytta på Børsveien 9, på Ostøya i Bærum kommune. Det er Asker kommune som leverer vann- og avløpstjenester til Bærumsøyene, og som eier vannmålerne hos disse abonnentene. Dette er årsaken til at klagen er rettet mot Asker kommune.

Ifølge klager har det oppstått skade på hytta/ eiendommen på Børs vei 9, som følge av vannlekkasje fra utvendig vannkran, som hadde stått og rent over lang tid. Vannmåleren sto på 0040 m³ da de stengte hytta den 29.10.2022, ifølge klager. Den 07.12.2022 leste kommunen av vannmåleren som da sto på 0041 m³. Den 31.12.2022 ved hovedavlesning av vannmåler sto den på 445 m³.

Da eier var på hytta den 10.02.2023 oppdaget han at noen hadde skrudd på vannkrana på annekset på hytta. Måleren viste da 1.788 m³. Forholdet ble anmeldt til politiet da han mente dette var hærverk. Skaden ble også meldt ifra til deres forsikringsselskap, se vedlegg av skaderapport. Ifølge skaderapporten har det rent ut mye vann mellom annekset og paviljong. Det var ingen synlige skader innvendig i hytta. Normalt har de ikke pleid å skru av hovedstoppekran når hytta forlates.

Asker kommune gav fritak for avløpsgebyr siden vannet ikke hadde rent ut i kommunal avløpsledning frem til den 10.02.2023. Kommunen fastholdt derimot

fakturering av vannforbruket i perioden frem til 10.02.2023 da forskriften ikke gir unntak eller mulighet for reduksjon av årsgebyret ved vannlekkasjer.

Innholdet i klagen

Eieren av Børs vei 9 klager på fakturaen som gjelder vannforbruket, fordi han mener kommunen har påtatt seg et ansvar for å varsle om vannlekkasjer. Klager mener at kommunen er ansvarlig for å varsle om vannlekkasjer på bakgrunn av opplysninger på nettsiden til kommunen. Det vises for øvrig til klagen og korrespondansen mellom saksbehandler og klager i sin helhet.

Redegjørelse for klagesaksbehandlingen

VOV fastholdt at faktureringen var riktig og avviste hans innsigelser. Eieren ønsket å klage på dette i e-post av 18.07.2023. Kommunens avvisning må anses som et avvisningsvedtak. Før det ble skrevet et formelt avvisningsvedtak av kommunen, ønsket eieren å klage på dette vedtaket. Avvisningsvedtaket må etter forvaltningsloven, anses som et enkeltvedtak som det kan klages på. Etter forvaltningsloven § 28 har vedkommende eier dermed klagerett. Klager har overholdt klagefristen, jf. § 29.

Vår vurdering av klagesaken

Angående fritak for avløpsgebyr

I henhold til den lokale forskriften vår som gjelder vann- og avløpsgebyrer (Forskrift for vann- og avløpsgebyrer, Asker kommune, Viken) § 4-5 bokstav c), så kan man ved vannlekkasje, hvor lekkasjevannet beviselig ikke har gått til avløp, søke kommunen om reduksjon i avløpsgebyret. Etter søknad fra eier, gav Asker kommune den 21.02.2023 fritak for avløpsgebyr siden vannet ikke rant ut i kommunal avløpsledning.

Angående kommunens ansvar for opplysninger på kommunes nettsider

Klager mener at kommunen er ansvarlig for å varsle om vannlekkasjer, da det på kommunens nettsider (<https://www.asker.kommune.no/vann-og-avlop/vannmaler/personvern-ved-digitale-vannmalere/>) står blant annet følgende (det relevante er merket i gult):

Digitale vannmålere gjør at vi blant annet får

- *regelmessig registrering av vannforbruk hos abonnenten*
- *automatisk avlesning av målerne*
- *korrekt avregning basert på faktisk vannforbruk og grunnlag for fakturering*
- *avdekket eventuelle vannlekkasjer i boligen tidligere*

Videre fremgår det på samme side bla.:

Grunnlag for behandling av personopplysninger

Opplysninger om vannforbruk er personopplysninger når de kan knyttes til enkeltpersoner. Bruk av informasjonen fra vannmåleren er derfor regulert av personopplysningsloven.

Det betyr at Asker kommune må ha lov å innhente denne informasjonen, og kun kan innhente og bruke den informasjonen som er nødvendig for de formålene som behandlingsgrunnlaget tilsier.

[...]

Det fremgår også at:

Hva slags informasjon blir behandlet og hva blir informasjonen brukt til?

- *Det er opplysninger om vannforbruket knyttet til et målnummer på en bestemt adresse som blir registrert.*
- *Den digitale vannmåleren leser av vannforbruket 4 ganger per døgn.*
- *Informasjonen blir benyttet som grunnlag for fakturering av de kommunale vann- og avløpsgebyrene.*
- *Informasjon om vannforbruk understøtter også Asker kommunes digitale tjenester for å sikre kvalitet på levering og optimalisere distribusjonsnettverket.*

Klager mener at denne informasjonen tilsier at kommunen har påtatt seg et ansvar å varsle om vannlekkasjer siden det er installert digitalt vannmåler på eiendommen. Han mener at siden det fremgår at digitale vannmålere leser av vannforbruket 4 ganger i døgnet, så bør det være mulig å oppdage lekkasjer.

Vannmålerdata fra husstandsvannmålere anses som personopplysninger. Dette fordi vannforbruk kan si noe om f.eks. en persons adferd, forbruksmønster, daglige rutiner, aktiviteter og livsstil, evt. helsetilstand, tilstedeværelse i huset, eller når man har besøk. Da gjelder reglene om innhenting og behandling av personopplysninger. Personvernforordningens artikkel 6 nr.1 bokstav e) gir kommunen hjemmel til å hente inn vannmålerdata for å fakturere gebyr, fordi disse opplysningene er nødvendige for å utøve den offentlige myndigheten som kommunene er gitt etter gebyrbestemmelsene i vass- og avløpsanleggslova.

I henhold til artikkel 5 nr. 1 bokstav c) skal personopplysninger være begrenset til det som er *nødvendig* for formålene de behandles for. Derfor kan ikke kommunene samle inn opplysninger mer enn det som er nødvendig for å fakturere gebyret.

Vannmålerdata fra husstandsvannmålere vil potensielt, for kommunene som har full vannmålerdekning, kunne gi nyttig informasjon med tanke på å oppdage lekkasjer dersom de innhentes ofte nok. Datatilsynet har så langt vært skeptiske til innsamling av vannmålerdata for å avdekke vannlekkasjer. I Asker kommune benyttes flere ulike typer vannmålere, og de leser av og sender data med ulikt intervall – dette er data som kun er til faktureringsformål i tråd med artikkel 5 nr. 1 bokstav c).

På bakgrunn av dette, har ikke kommunen på nåværende tidspunkt lovhjemmel til å aktivt innhente og bruke slik data fra vannmålerne for å forhindre lekkasje. Data fra husvannmålere brukes ikke på noen måte til å avdekke lekkasjer, verken hos private eller over større kommunale vannsoner. Kommunen blir heller ikke varslet av vannmålerne om evt. lekkasjer som skulle oppstå.

De opplysningene på kommunens nettsider tilsier på ingen måte at kommunen påtar seg ansvaret for å avdekke vannlekkasjer eller at vi har en plikt til å varsle om dette.

Det står kun at digitale vannmålere gjør at vi evt. kan avdekke vannlekkasjer i boligen tidligere, dvs. at vi har en mulighet til det og ikke at vi faktisk gjør dette (i alle tilfeller). Dette er også i tråd med at vi kun har hjemmel til å innhente data til faktureringsformål.

Kommunen foretar en hovedavlesning i slutten av året. Vi tar en del stikkprøver i den forbindelse, hvor vi kontrollerer måleren mot forbruket. Dersom det er store avvik kontakter vi abonnenten og ber evt. om en ny avlesning for å sjekke at vi har fått inn riktig avlesning. Dette kan indikere lekkasje hvis forbruket er vesentlig mye høyere enn vanlig. Asker kommune tar ikke slike kontroller av de mange tusen vannmålerne i kommunen, og det er derfor heller ikke mulig å fange opp alle tilfeller.

Ansvar for private VA anlegg

Det fremgår av Standard abonnementsvilkår (Administrative bestemmelser) (2017), som Asker kommune har vedtatt, i pkt. 1.4 og 3.14 at abonnenten selv er ansvarlig for hans private VA-anlegg og at det til enhver tid er i forskriftsmessig stand. Hva som er anses som private VA-anlegg fremgår av pkt. 1.3. Dette viser at det er eieren som er ansvarlig for vannlekkasjer som har oppstått fra den private utekranen. Kommunen kan ikke være ansvarlig for at en utekran har stått åpen over lengre tid. Det er eiers ansvar å sikre sitt private VA-anlegg. Dersom kommunen generelt skulle vært ansvarlig for den typer lekkasjer fra private VA-anlegg, hadde det blitt veldig kostbart for kommunen. Da måtte VA-gebyrene økt kraftig, og det er verken ønskelig eller rimelig overfor alle abonnentene i kommunen.

På bakgrunn av det overnevnte, vurderer vi det slik at kommunen ikke er ansvarlig for oppstått vannlekkasje/ skade på Børs vei 9, avviser klagen og opprettholder den aktuelle faktureringen.

Konklusjon:

VOV opprettholder vedtak om å avvise klagen og dermed opprettholder vår fakturering av årsoppgjøret for 2022 (1. termin 2023) på Børs vei 9, Ostøya, Bærum. Vi oversender med dette klagen til Klageutvalget i Asker kommune for endelig behandling.



LOVDATA

Forskrift for vann- og avløpsgebyrer, Asker kommune, Viken

Dato	FOR-2020-01-28-85
Ikrafttredelse	01.02.2020
Sist endret	<u>FOR-2022-03-08-921</u>
Endrer	<u>FOR-1975-09-19-4518</u> , <u>FOR-2018-06-12-869</u>
Gjelder for	Asker kommune, Viken
Hjemmel	<u>LOV-2012-03-16-12-§3</u> , <u>LOV-2012-03-16-12-§5</u> , <u>FOR-2004-06-01-931-§11-4</u> , <u>FOR-2004-06-01-931-§16-1</u> , <u>FOR-2004-06-01-931-§16-4</u> , <u>FOR-2004-06-01-931-§16-5</u>
Kunngjort	30.01.2020 kl. 13.35
Kortittel	Forskrift for vann- og avløpsgebyrer, Asker

Kapitteloversikt:

Kapittel 1. Formål og definisjoner (§§ 1-1 - 1-2)

Kapittel 2. Gebyr (§§ 2-1 - 2-4)

Kapittel 3. Tilknytningsgebyr (§§ 3-1 - 3-3)

Kapittel 4. Årsgebyr (§§ 4-1 - 4-7)

Kapittel 5. Regler for vannmåler (§§ 5-1 - 5-6)

Kapittel 6. Klager

Kapittel 7. Ikrafttredelse

Hjemmel: Fastsatt av Asker kommunestyre 28. januar 2020 med hjemmel i lov 16. mars 2012 nr. 12 om kommunale vass- og avløpsanlegg (vass- og avløpsanleggslova) § 3 og § 5, og forskrift 1. juni 2004 nr. 931 om begrensnig av forurensning (forurensningsforskriften) kap. 16 og § 11-4.

Endret ved forskrift 8 mars 2022 nr. 921.

Kapittel 1. Formål og definisjoner

§ 1-1. Forskriftens formål

Forskriften gir bestemmelser om beregning og innbetaling av gebyr som abonnentene skal betale for kommunens vann- og/eller avløpstjenester. Forskriften skal legge til rette for størst mulig forutsigbarhet ved beregning av gebyrene.

§ 1-2. Definisjoner

a) Abonnement:

Avtale mellom abonnent og kommunen om vann- og/eller avløpstjenester ved tilknytning til kommunens vann- og avløpsnett, også der tilknytningen skjer via privat stikk-/fellesledning.

b) Abonnent:

Hjemmelshaver av eiendom som er tilknyttet, direkte eller gjennom privat stikk-/fellesledning, til kommunens vann- og/eller avløpsnett, eller eiendom som er godkjent eller krevd tilknyttet. I eierseksjonssameier er hver eierseksjon en abonnent, forutsatt at sameiets årsmøte har bestemt det. Hvis ikke anses sameiet som abonnent. Bestemmelsen inkluderer også enheter i borettslag med egen vannmåler.

c) Boenhet:

Kommuneplanens definisjon av boenhet gjøres gjeldende i forskriften.

d) Bolig/boligeiendom/fritidseiendom-/bolig:

Eiendom med bygg som brukes til boligformål eller fritidsformål-/bolig. Bygningstype 111–163 etter NS-3457.

e) Bruksareal (BRA):

Bruksareal for eiendom som er registrert i matrikkelen beregnet med utgangspunkt i Norsk standard (NS) 3940 «Areal og volumberegninger av bygninger».

f) Bruksenhet:

Bygning eller del av bygning (lokale), f.eks. bolig, kontorenhet, verksted og lager.

g) Eiendom:

Fast eiendom registrert i matrikkelen med eget gårds- og bruksnummer, eget festenummer eller seksjonsnummer. Seksjon etablert i henhold til lovgivningen om eierseksjoner regnes som selvstendig eiendom.

h) Hjemmelshaver:

Den som står oppført i grunnboken som eier av en matrikkelenhet (eiendom), og kan være både grunneier, fester eller seksjonseier.

i) Kombinasjonseiendom:

Eiendom med en eller flere boenheter, samt en eller flere bruksenheter-/bygninger som ikke er bolig, f.eks. landbruksbygninger.

j) Matrikkelen:

Matrikkelen er det offisielle register over fast eiendom, bygninger, bosteder og adresser.

k) Næringseiendom:

Eiendom som ikke er bolig- eller kombinasjonseiendom. Bygg for offentlig formål klassifiseres som næringseiendom.

0 Endret ved forskrift 8 mars 2022 nr. 921.

Kapittel 2. Gebyr

§ 2-1. *Gebyrplikt. Ansvar for betaling og korrekte data*

Plikt til å betale vann- og/eller avløpsgebyr gjelder for hjemmelshaver til eiendom som er tilknyttet, eller er pålagt å knytte seg til, kommunal vann- og/eller avløpsnett, direkte eller gjennom privat stikk-/fellesledning.

Hjemmelshaver er ansvarlig for betaling av årsgebyret. Hjemmelshaver er ansvarlig for at kommunen har korrekte data om abonnementsforholdet.

For fritidseiendom-/bolig gjelder tilsvarende regler som for bolig.

§ 2-2. *Gebyrtyper og satser*

Gebyrene omfatter:

- a. Engangsgebyr for tilknytning til vann (tilknytningsgebyr).
- b. Engangsgebyr for tilknytning til avløp (tilknytningsgebyr).
- c. Årsgebyr for vann.
- d. Årsgebyr for avløp.
- e. Administrasjonsgebyr for abonnenter uten installert vannmåler, og for abonnenter med mekanisk vannmåler, som skal dekke kommunens ekstra kostnader.
- f. Administrasjonsgebyr som skal dekke kommunens ekstra kostnader med å sende påminnelse til abonnent som ikke har lest av vannmåler.

Abonnent må dekke kommunens faktiske utgifter ved f.eks. fysisk oppmøte for avlesing av vannmåler, ved kontroll av vannmåler, ved avstegning/påsetting av vannforsyning, vannavslag, mv. samt til brukt utstyr.

Gebyrsatsene fastsettes årlig av kommunestyret, og trer i kraft fra det tidspunkt det bestemmer.

§ 2-3. *Beregningsgrunnlag for gebyret. Fastsettelse av bygningens areal*

- a. Bygningens areal fastsettes som det totale bruksarealet (BRA) slik det er registret i matrikkelen, uansett hva arealet skal brukes til.
- b. Ved stipulert forbruk beregnes forbruksgebyret basert på eiendommens bruksareal (BRA) jf. § 2-3 bokstav a med en omregningsfaktor per kvadratmeter (m²) bruksareal. Faktoren gjenspeiler gjennomsnittlig vannforbruk, og fremgår av kommunestyrets årlige gebyrvedtak.

§ 2-4. *Retting av feil gebyr*

Har mangelfulle eller feil opplysninger ført til feilaktig beregning av årsgebyr, skal beregningen rettes og differansen gjøres opp ved neste avregning. De(n) avgiftssats(er) som gjaldt de respektive år skal benyttes. Krav som er foreldet etter reglene om foreldelse av fordringer, dekkes ikke.

Kapittel 3. Tilknytningsgebyr

Tilknytningsgebyret er et engangsgebyr og det betales etter regler fastsatt i dette kapittelet.

§ 3-1. *Hva som utløser gebyrplikt*

- a. Gebyr for tilknytning til kommunalt vann- og/eller avløpsnett skal betales:
 1. Ved nybygg som tilkobles.
 2. Når eksisterende bygning blir tilknyttet.
 3. For hele arealøkningen ved på-/tilbygg over 100 kvadratmeter (m²) bruksareal (BRA).
- b. Tilknytningsgebyr betales ikke for:
 1. Midlertidig tilknytning. Midlertidighet slik det er definert i plan- og bygningsloven.
 2. Seksjonering av allerede tilknyttet eiendom der bygningens BRA ikke endres.

0 Endret ved forskrift 8 mars 2022 nr. 921.

§ 3-2. *Beregningsgrunnlag for gebyr*

Tilknytningsgebyr beregnes etter bygningens totale bruksareal (BRA) i henhold til § 2-3 bokstav a i denne forskrift.

I tilfeller hvor bruksareal (BRA) registrert i matrikkelen mangler eller er mangelfullt, faktureres tilknytningsgebyr basert på 250 m² BRA. Ved dokumentasjon av eiendommens BRA skal dette BRA legges til grunn, se også forskriftens § 2-4.

Dersom et bygg erstatter et bygg som tidligere har vært lovlig tilknyttet, trekkes areal det tidligere er betalt tilknytningsgebyr for fra ved beregning av tilknytningsgebyret. At eiendommens nye bruksareal (BRA) er lavere enn tidligere, gir ikke grunnlag for krav om refusjon.

For driftsbygninger i landbruket og lagerbygg fastsettes engangsgebyret for tilknytning på grunnlag av det samlede areal av husdyrrom, vaskerom og rom som har vannuttak. Ved gebyrfastsettelsen skal følgende arealstørrelser benyttes:

1. Gebyrpliktig areal mindre enn 100 m²
2. Gebyrpliktig areal over 100 m² og opptil 199 m²
3. Gebyrpliktig areal over 199 m².

0 Endret ved forskrift 8 mars 2022 nr. 921.

§ 3-3. *Faktureringstidspunkt*

Tilknytningsgebyret faktureres når tillatelse for tiltaket er gitt etter plan- og bygningsloven.

I de tilfeller kommunen blir kjent med tilknytning til kommunalt nett etter at det faktisk har skjedd, faktureres tilknytningsgebyret fra tidspunkt for tilknytning der det er kjent, eventuelt fra det tidspunkt kommunen fikk kunnskap om tilknytning. I slike tilfeller faktureres også renter pga forsinket betaling.

Kapittel 4. Årsgebyr

Med årsgebyr menes gebyr som betales løpende årlig av abonnent for å ha tilgang til kommunens vann- og/eller avløpstjenester. Årsgebyret består av abonnementsgebyr og forbruksgebyr. Abonnementsgebyr er årsgebyrets faste del som skal dekke en forholdsmessig del av kommunens faste kostnader. Forbruksgebyret er årsgebyrets variable del, som baserer seg på abonnentens forbruk av vann- og/eller avløpstjenester.

§ 4-1. Hva som utløser gebyrplikt

- a. Årsgebyr for vann- og/eller avløp skal betales for eiendom som er tilknyttet kommunalt nett, jf. også § 2-1.
- b. Eiendommer kun tilknyttet avløp, men ikke vann, betaler årsavgift for avløp til offentlig nett etter målt forbruk fra egen vannkilde.

§ 4-2. Abonnementsgebyr

For bolig- og/eller fritidseiendom, beregnes abonnementsgebyr i tråd med antall bruksenheter registrert på eiendommen i matrikkelen.

Nærings- og kombinasjonseiendommer betaler abonnementsgebyr per eiendom etter fastsatte kategorier som gjenspeiler vannforsyningskapasiteten til den enkelte eiendom. Kategoriene fremgår av kommunestyrets årlige gebyrvedtak.

§ 4-3. Forbruksgebyr basert på målt forbruk

Alle abonnenter skal som hovedregel betale årlig forbruksgebyr for vann- og/eller avløp etter målt vannforbruk i kubikkmeter (m³). Eiendommer med felles vannmåler faktureres med lik brøk til hver hjemmelshaver/eier/fester.

Det gis ikke nedsatt forbruksgebyr for storforbrukere av vann.

§ 4-4. Forbruksgebyr basert på stipulert forbruk

Der det ikke er mulig å installere og lese av vannmåler kan kommunen fastsette et stipulert forbruk basert på bygningens bruksareal (BRA), se § 2-3 bokstav a, multiplisert med en omregningsfaktor. Faktoren fremgår av kommunestyrets årlige gebyrvedtak.

§ 4-5. Reduksjon av eller tillegg til årsgebyr

- a. Restriksjoner på vannforbruket, avbrudd i vannleveransen eller i mottak av avløpsvann gir ikke grunnlag for reduksjon av gebyrene.
- b. Fraflytting eller fravær fra bolig gir ikke grunnlag for reduksjon av gebyrene. Er bebyggelsen på eiendommen fjernet, eller ødelagt slik at den ikke kan brukes, betales årsgebyr inntil stikkledningen er frakoblet (plugget) på hovedledningen.
- c. Ved vannlekkasje, hvor lekkasjevannet beviselig ikke har gått til avløp, kan det søkes kommunen om reduksjon i avløpsgebyret. Abonenten har bevisbyrden i slike tilfeller.
- d. For næringsvirksomhet der forbruket av vann til produksjon medfører at mengden av avløpsvann avviker vesentlig fra målt vannforbruk, kan kommunen basere avløpsgebyret på egen måling av tilført avløpsvann til kommunalt nett, eller på særskilt avtale.
- e. For avløpsvann som avviker fra vanlig husholdningsavløp og virker fordyrende på drift og vedlikehold av kommunens avløpsnett, kan kommunen fastsette et tillegg til avløpsgebyret til dekning av merkostnadene. Det inngås særskilt avtale med kommunen.
- f. For spillvann fra midlertidig produksjonsprosess e.l. som etter egen tillatelse fra kommunen er tillatt ført i grunnen, i privat ledning direkte til vassdrag eller i sjøen, eller i separat kommunal spill-/eller overvannsledning, betales ikke avløpsgebyr. Slikt vann måles separat.
- g. Det kan beregnes økt avløpsvannmengde i forhold til målt vannforbruk dersom overvann føres til avløp.

§ 4-6. Faktureringstidspunkt

- a. Årsgebyr faktureres fra det tidspunkt for når autorisert rørlegger rapporterer tilbake til kommunen at vannmåler er fysisk installert hos hjemmelshaver. Årsgebyr faktureres alltid med 30 dagers forfall.
- b. Avlesing av målt vannforbruk, samt stipulering av forbruk, foretas minst en gang per år.

§ 4-7. Redusert gebyr

Abonnent har rett til redusert gebyr i følgende tilfeller:

- a. Ved ikke varslet avbrudd i vannforsyningen i mer enn 24 timer.
- b. Ved ikke varslet avbrudd i vannforsyningen mer enn 2 ganger i løpet av ett kalenderår, der avbrudd varte lengre enn 8 timer.
- c. Når hygienisk kvalitet på vannet er så dårlig at det må kokes til drikke eller matlaging.

Mangelen må skyldes forhold på kommunens side, for eksempel forurensing i vannkilde eller feil ved kommunens anlegg. Generell anbefaling om koking som sikkerhetstiltak eller trykkfall på grunn av reparasjon, spyling, brannsløkking mv. gir ikke gebyrreduksjon. Sats for gebyrreduksjon fastsettes i regulativet for gebyrsatser. Krav om redusert gebyr må fremmes innen 4 uker etter at forholdet oppsto, dersom ikke kommunen har fattet vedtak om eget tiltak om gebyrreduksjon.

Kapittel 5. Regler for vannmåler

§ 5-1. Installasjon og bruk

- a. Alle abonnenter må ha vannmåler. Abonnenter som kun er tilknyttet offentlig avløp må ha installert vannmåler. Kommunen kan om nødvendig pålegge installering av vannmåler.
- b. Dersom installasjon er til vesentlig og dokumenterbar ulempe kan abonnenten søke om fritak. Ved fritak må abonnenten ha mekanisk vannmåler uten sendesignal.

0 Endret ved forskrift 8 mars 2022 nr. 921.

§ 5-2. Eierforhold

- a. Kommunen eier vannmåleren, og bestemmer type, plassering og størrelse på måleren.
- b. Måleren skal være plassert lett tilgjengelig for avlesning, vedlikehold og utskifting. Vannmåler skal monteres foran første avstikker. Vannmåler skal stå ved innvendig hovedstengeventil som skal kunne stenges.
- c. For installasjon og bruk av vannmåler gjelder for øvrig kommunens tekniske bestemmelser.
- d. Kommunen kan kreve flytting av måler som er plassert i strid med kommunens krav til plassering. Abonnenten må bekoste slik flytting.
- e. Dersom vannmåler blir skadet eller borte og det skyldes forhold som abonnenten kan holdes ansvarlig for, må abonnenten erstatte kostnaden. Abonnenten må omgående melde dette til kommunen.

0 Endret ved forskrift 8 mars 2022 nr. 921.

§ 5-3. Kostnader

- a. Kostnader med installasjon av vannmåler dekkes av abonnenten.
- b. Kommunen foretar utskifting av målerne, og dekker denne kostnaden.
- c. Dersom behovet for utskifting skyldes forhold abonnenten har ansvar for, må abonnent bekoste både utskifting og ny måler.

§ 5-4. Avlesing

- a. Der det viser seg nødvendig, plikter abonnenten å legge til rette for fjernavlesing av vannmåler med en tilleggsinstallasjon.
- b. Abonnent med mekanisk vannmåler uten sendesignal skal årlig lese av vannmåleren, og returnere data om forbruket til kommunen innen en på forhånd fastsatt frist. Dersom abonnenten ikke melder tilbake om forbruket innen fristen sender kommunen en påminnelse, og abonnenten faktureres et administrasjonsgebyr.
- c. Ved manglende måleravlesning vil kommunen fastsette forbruket på bakgrunn av bygningens areal i tråd med § 2-3 bokstav b. Ved feil på vannmåleravlesing, som skyldes forhold på kommunens side, kan vannforbruket stipuleres på grunnlag av foregående års faktiske/rapporterte forbruk.
- d. Kommunen kan kreve tilgang til måleren for avlesing, og vil da fakturere abonnenten for medgått tid forbundet med det, jf. § 2-2 annet ledd.

0 Endret ved forskrift 8 mars 2022 nr. 921.

§ 5-5. Inspeksjon og kontroll

- a. Kommunen skal ha uhindret adgang til vannmåler for bytte av måler, inspeksjon og kontroll. Montert vannmåler skal ikke fjernes uten at kommunen har gitt samtykke. Kommunen skal varsle inspeksjon og kontroll.
- b. Mekanisk vannmåler skal plomberes. Er plombert måler brutt vil kommunen stipulere vannmengden for hele perioden basert på bygningens areal etter § 2-3 bokstav a.

§ 5-6. Nøyaktighetskontroll og avregning ved eventuell målefeil mv.

- a. Dersom abonnent eller kommunen har mistanke om feil på vannmåleren kan vannmåler kontrolleres. Kontrollen skal foretas med måleutstyr og prosedyrer for måling som er akseptert av Justervesenet.
- b. Dersom måleren ved kontroll viser mer enn 5 % for høyt forbruk, har abonnenten krav på tilbakebetaling for feilmåling. Tilbakebetalingen regnes fra det tidspunkt feilen må antas å ha oppstått. Viser måleren mer enn 5 % for lavt forbruk, har kommunen krav på tilleggsbetaling etter tilsvarende regler i § 2-3 bokstav b. Er plomberingen brutt, har abonnenten ikke krav til tilbakebetaling.
Krav som er foreldet etter reglene om foreldelse av fordringer, dekkes ikke.
- c. Ved mindre avvik enn fem prosent betaler abonnenten utgiftene dersom kontrollen er krevd av abonnenten.
- d. Eventuell tilbakebetaling regnes fra det tidspunkt feilen må antas å ha oppstått. Dersom det ikke lar seg gjøre å beregne feilmålte mengder nøyaktig beregnes forbruket skjønnsmessig ut fra tilgjengelig datagrunnlag.

Kapittel 6. Klager

Den gebyrpliktige kan påklage vedtak truffet i henhold til denne forskrift til kommunens klageutvalg, i samsvar med reglene i forvaltningslovens § 28, 2. ledd. Klage på gebyr utsetter ikke betalingsfristen.

Vedtak om størrelsen på gebyret vedtas årlig av kommunestyret som forskrift, jf. forvaltningslovens kap. VII, og kan ikke påklages.

Kapittel 7. Ikrafttredelse

Denne forskrift trer i kraft fra og med 1. februar 2020. Fra samme tidspunkt oppheves forskrift 19. september 1975 nr. 4518 om vann- og avløpsgebyrer, Asker kommune, vedtatt av Asker kommunestyre, forskrift for vann- og avløpsgebyrer for Røyken kommune vedtatt av Røyken kommunestyre 15. mai 2018,¹ og forskrift for vann- og avløpsgebyrer for Hurum kommune vedtatt av Hurum kommunestyre 15. mai 2018.¹

- 1 Gjelder forskrift 12. juni 2018 nr. 869 for vann- og avløpsgebyrer, Lier, Røyken og Hurum kommuner, Buskerud. Forskriften vil fortsatt gjelde for Lier kommune. Lovtidend-redaksjonens anmerkning.

KS

Administrative bestemmelser

Standard abonnementsvilkår for vann og avløp

KOMMUNEFORLAGET

© 2017 Kommuneforlaget AS, Oslo
2. utgave, 1. opplag 2017

Omslagsbilde: Fotolia

Omslag: HAVE A BOOK

Sats: HAVE A BOOK

Trykk og innbinding: Interface Media as

ISBN: 978-82-446-2283-7

Materialet i denne publikasjonen er omfattet av åndsverklovens bestemmelser. Uten særskilt avtale med Kommuneforlaget AS er enhver eksemplarframstilling og tilgjengeliggjøring bare tillatt i den utstrekning det er hjemlet i lov eller tillatt gjennom avtale med Kopinor, Interesseorgan for rettighetshavere til åndsverk. Kopiering i strid med lov eller avtale kan medføre erstatningsansvar og inndragning, og kan straffes med bøter eller fengsel.

Kommuneforlaget AS

Postboks 1263 Vika

0111 OSLO

Telefon: 24 13 28 50

Henvelender vedrørende utgivelsen rettes til:

kundeservice@kommuneforlaget.no

www.kommuneforlaget.no

Innhold

FORORD	5
INNLEDNING	7
KAPITTEL 1 GENERELT	9
1.1 Formål	9
1.2 Virkeområde/hjemmel	9
1.3 Definisjoner	14
1.4 Plikt til å overholde bestemmelsene	17
1.5 Overtredelser og håndhevelse	18
1.6 Endringer	20
1.7 Dispensasjon	20
1.7.1 Ikrafttreden. Opphevelse av tidligere bestemmelser	20
KAPITTEL 2 SØKNAD OG GODKJENNING	
AV TILKNYTNING M.M.	21
2.1 Søknad om tilknytning til offentlig vann- og avløpsanlegg	21
2.2 Søknad om endringer	22
2.3 Tinglyste erklæringer	23
2.4 Godkjenning av søknad om tilknytning	24
2.5 Kontroll og besiktigelse av anlegg og installasjoner under utførelse	25
2.6 Prøving	26
2.7 Krav til materiell og utførelse	26
2.7.1 Separatsystem	27

INNHold

KAPITTEL 3 ØVRIGE BESTEMMELSER	28
3.1 Anleggs- og vedlikeholdsutgifter	28
3.2 Funksjonskrav og tekniske krav	28
3.3 Eksisterende offentlige vann- og avløpsanlegg	30
3.4 Bygging nær offentlig vann- og avløpsanlegg	31
3.5 Opphør av tilknytning	32
3.6 Stengning av offentlige ledninger	33
3.7 Besiktigelse og kontroll av eksisterende anlegg og installasjoner	33
3.8 Kontroll og innskrenking av vannforbruk	34
3.9 Vannkvalitet og trykk	35
3.10 Videredistribusjon av vann- og avløpstjenester	36
3.11 Ekstraordinære vannuttak/påslipp	36
3.12 Påslippenes beskaffenhet	37
3.12.1 Generelt	37
3.12.2 Forurensningsforskriften	37
3.12.3 Eksempler på uønskede væsker, stoffer, gasser eller produkter	38
3.13 Utskillere og renseanlegg	39
3.14 Ansvarsforhold	40

Forord

Standard abonnementsvilkår for vann og avløp, en videreføring av Normalreglementet for sanitæranlegg, ble sist utgitt av Kommuneforlaget på vegne av KS i 2008. KS oversendte reglementet til landets kommuner og anbefalte dem å vedta å innføre bestemmelsene. Bestemmelsene er delt i to, *administrative bestemmelser* og *tekniske bestemmelser*. Revisjonsarbeidet har vært utført av en egen redaksjonskomité i 2015-2016 og har bestått av:

Bjørn Grimsrud, fagsjef, Fagrådet for våtrom
Ann-Janette Hansen, juridisk rådgiver, Moss kommune
Guttorm Jakobsen, advokat, Advokatfirmaet Guttorm Jakobsen AS
Pål R. Johansen, redaktør, Kommuneforlaget as
Are Skaar Nielsen, fagsjef, Rørentreprenørene Norge

Et høringsutkast ble i juni 2016 sendt ut til en rekke kommuner, offentlige instanser og private selskaper og organisasjoner. Deres innspill har vært verdifulle bidrag til denne reviderte utgaven.

Innledning

Standard abonnementsvilkår for vann og avløp består av administrative og tekniske bestemmelser – utgitt i hvert sitt hefte. De administrative bestemmelsene tar for seg juridiske og forvaltningsmessige forhold, mens de tekniske bestemmelsene fastlegger krav til teknisk utførelse.

Vilkårenes formål er å ivareta det gjensidige ansvarsforholdet mellom kommunen og den enkelte abonnent i forbindelse med tilknytning til offentlig vann- og avløpsanlegg, og å sikre betryggende utførelse av sanitærinstallasjoner og private vann- og avløpsanlegg.

Standard abonnementsvilkår for vann og avløp bør vedtas av den enkelte kommune for at de skal ha tilstrekkelig gyldighet. Vilkårene er utformet slik at de uforandret kan vedtas av kommunen. Det er imidlertid også mulighet for kommunen til å legge inn egne særbestemmelser.

Bestemmelsene gis i hovedsak av kommunen som eier av hovedanleggene og leverandør av tjenestene innenfor vann og avløp. En del bestemmelser er i tillegg direkte eller indirekte hjemlet

i lover og forskrifter som forurensningsloven, plan- og bygningsloven (pbl.) og byggeforskriftene. Den foreliggende teksten er ment å utdype og konkretisere bestemmelsene i eksisterende lovverk og gi en kortfattet og lett tilgjengelig sammenfatning av de krav som gjelder. Det er imidlertid ikke meningen å presentere informasjon som finnes andre steder hvis dette ikke er nødvendig for sammenhengen i disse vilkårene. Det er brukt henvisninger til aktuelt regelverk der dette er naturlig.

Den foreliggende revisjonen har tatt hensyn til endrede krav og bestemmelser og nye utfordringer som kommunene står overfor, blant annet når det gjelder klimaendringer, samt endringer i rettspraksis når det gjelder pkt. 3.14 om ansvarsforhold.

Alle berørte parter, både huseiere, profesjonelle aktører og kommunalt ansatte, skal kunne ha nytte av å bruke disse abonnementsvilkårene.

Kommentar:

Dersom kommunestyret har vedtatt å innføre bestemmelsene, skal kommunen benytte dem.

1

Generelt

1.1 Formål

Formålet med disse bestemmelsene er å

- fastsette hvilke leveringsbestemmelser og vilkår kommunen, som eier av offentlig vann- og avløpsanlegg og leverandør av tjenestene, stiller for tilknytning til og bruk av offentlig vann- og avløpsanlegg. Dette omfatter også det gjensidige ansvarsforholdet mellom kommunen og den enkelte abonnent som er, eller blir, tilknyttet offentlig vann- og avløpsanlegg.
- stille krav til aktørene slik at de private vann- og avløpsanlegg som tilknyttes kommunalt nett, blir utført på en betryggende måte med hensyn til funksjonssikkerhet og anleggs- og utstyrs kvalitet.

1.2 Virkeområde/hjemmel

Abonnementsvilkårene omfatter private vann- og avløpsanlegg tilknyttet offentlige vann- og avløpsanlegg. De gjelder både for eksisterende og nye abonnenter, og uavhengig av om abonnenten har skrevet under en erklæring om å overholde vilkårene eller ikke.

For de som var abonnenter da kommunen vedtok bestemmelsene, gjelder de administrative bestemmelsene fullt ut, med unntak for søknadsplikten for eksisterende anlegg der det ikke foretas vesentlige endringer, jf. pkt. 2.2 og kravet til avstandsgrense på 4 meter for eksisterende bebyggelse, jf. pkt. 3.4.

For de som var abonnenter da kommunen vedtok bestemmelsene, gjelder de tekniske bestemmelsene knyttet til oppføring av anlegg bare for følgende punkter:

- Krav til overhøyde mellom topp hovedledning og laveste innvendig avløpsåpning, jf. pkt. 3.5 i tekniske bestemmelser
- Krav om sikring mot forurensning for å hindre tilbakesuging fra privat ledningsnett til offentlig ledningsnett, jf. pkt. 2.4 i tekniske bestemmelser

10

Kommentar:

Dette er selvsagt ikke til hinder for at kommunen håndhever øvrige lover og regler dersom anlegg/bygning/installasjoner er oppført i strid med gjeldende bestemmelser på oppførings-tidspunktet. Eksempler på dette kan være oppføring av bygninger og installasjoner som er i strid med gjeldende kommunale vedtekter, normer, etc., eller i strid med servituttlovens alminnelige bestemmelser om hvordan eieren av en eiendom med kommunen som ledningseier/servitutthaver plikter å opptre.

For øvrig gjelder de tekniske bestemmelsenes krav i tilknytning til drift og vedlikehold av anleggene fullt ut så langt de passer.

Kommentar:

Dersom for eksempel en vannledning lekker, vil det utgjøre et brudd på de tekniske bestemmelsene som kan følges opp med et pålegg om utbedring, uavhengig av når ledningen ble lagt.

Abonnementsvilkårene for vann og avløp gjelder, så langt de passer, også for påslipp til kommunal ledning fra offentlig veg, plass o.l.

Abonnementsvilkårene for vann og avløp er gitt av kommunen som eier av hovedanleggene og leverandør av vann- og avløpstjenester. En del vilkår er i tillegg direkte hjemlet i lover og forskrifter.

Kommentar:

Private vann- og avløpsanlegg uten offentlig tilknytning omfattes ikke av abonnementsvilkårene, med mindre pålegg om tilknytning til offentlig vann- og avløpsanlegg er gitt etter plan- og bygningslovens bestemmelser.

Henvisninger til lover og forskrifter

Vann- og avløpsanlegg er omfattet av et betydelig regelverk som det er viktig å ha kjennskap til og følge. Plan- og bygningsloven, med byggt teknisk forskrift (TEK) og veiledning til byggt teknisk forskrift (VTEK), gir rammebetingelsene for planlegging og utforming av sanitærinstallasjoner og vann- og avløpsanlegg. I tillegg kommer enkelte lover med tilhørende forskrifter som normalt vil være av betydning for den enkelte kommunes vann- og avløpsabonnenter. Vi gjør oppmerksom på at lover og forskrifter kan endre seg over tid:

Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) med bl.a. følgende forskrifter:

- Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften) av 26. mars 2010, sist endret 22. februar 2016
- Byggt teknisk forskrift (TEK) av 26. mars 2010 nr. 489
- Lov om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) med bl.a. følgende forskrift:
 - Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften)

- Lov om matproduksjon og mattrygghet (matloven) med bl.a. følgende forskrift:
 - Forskrift om vannforsyning og drikkevann (drikkevannsforskriften)
- Lov om folkehelsearbeid (folkehelseloven) med bl.a. følgende forskrifter:
 - Forskrift om miljørettet helsevern
 - Forskrift for badeanlegg, bassengbad, badstu m.v.
- Lov om vassdrag og grunnvann (vannressursloven)
- Lov om kommunale vass- og avløpsanlegg med bl.a. følgende forskrifter:
 - Forskrift om begrensnig av forurensning, kapittel 16 om kommunale vann- og avløpsgebyrer
 - Kommunens lokale forskrift om vann- og avløpsgebyrer

Nettbaserte kilder

Det finnes også et stort antall veiledninger, normer, standarder, detaljblad, rapporter etc. som er av betydning for den som arbeider innenfor vann-, avløps- og sanitærområdet.

For nærmere oversikt over gjeldende regelverk og annen nyttig informasjon viser vi blant annet til følgende nettbaserte kilder:

www.lovdata.no

Lovdata gir den komplette oversikt over lover og forskrifter m.m. i Norge.

www.norskvann.no

På Norsk Vanns hjemmesider finner du bl.a. informasjon om interessepolitisk arbeid og regelverk som er under utvikling, rapporter og veiledninger som Norsk Vann har utgitt på vann- og avløpsområdet samt oversikt over aktuelle kurs og arrangementer.

www.va-jus.no

På Norsk Vanns regelverkssider legges det fortløpende ut informasjon om nytt regelverk på vann- og avløpsområdet. Norsk Vanns regelverkshjelp til medlemmene inneholder også bl.a. følgende hjelpemidler:

- Regelverksdatabasen
- Boken «Vann- og avløpsrett»
- Selvkostveiledningen
- En rekke standardmaler for brev, brosjyrer m.m.
- Typiske spørsmål og svar

www.va-norm.no

Nettsted som skal gjøre det enkelt for alle aktører (entreprenører, rørleggere, konsulenter etc.) å finne ut hva som er kommunens krav til VA-tekniske anlegg.

www.rorsenter.no

Norsk Rørsenter AS er et kurs- og kompetansesenter innen vann- og avløpsteknikk og har prosjektledelsen for NKF og Norsk Vanns VA/Miljø-blad og for Norsk Vanns VA-norm (www.va-norm.no).

www.regelhjelp.no

Regelhjelp.no er et tilbud om bransjevis oversikter over regelverket. Bak nettstedet står Statens forurensningstilsyn, Mattilsynet, Direktoratet for arbeidstilsynet, Næringslivets sikkerhetsorganisasjon og Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap.

www.dibk.no

Databasen til Direktoratet for byggkvalitet over lover, forskrifter, veiledninger, blanketter mv.

www.miljokommune.no

www.standard.no

Standard Norges hjemmesider, der man bl.a. kan finne oversikt over standarder på VVS- og VA-området.

Vi gjør oppmerksom på at nettadressene kan endre seg.

1.3 Definisjoner

Kommentar:

Standard abonnementsvilkår omhandler forholdet mellom abonnent og kommunen som leverandør av tjenestene, og for bedre presisering er det derfor valgt å avvike noe fra den terminologien innen vann og avløp som benyttes i lov og forskrift.

Avløpsanlegg

Med avløpsanlegg menes ledninger og øvrige anlegg både for sanitært avløpsvann (spillvann), industrielt avløpsvann og overvann.

Kommentar:

Avløpsanlegg omfatter ikke drensledninger.

Offentlig vann- og avløpsanlegg

Hovedanlegg for vann og/eller avløp som kommunen eller annet offentlig rettslig organ har bygd eller overtatt ansvaret for.

Kommentar:

Stikkledning for vann og avløp fra offentlig bygg regnes i disse vilkårene som privat vann- og avløpsanlegg. Det fremgår av brev fra Klima- og Miljøverndepartementet 28. mars 2014 til Sivilombudsmannen at ved tolkningen av hva som er å anse som et vann- og avløpsanlegg som omfattes av § 1 andre ledd i lov om kommunale vass- og avløpsanlegg og hva som er å anse som private stikkledninger, vil anleggets dimensjon og formål være relevant. Det er videre et sentralt moment om anlegget er nødvendig for å levere vann- og avløpstjenester i kommunen, og hvorvidt kommunen selv har vedtatt at anlegget skal være en hovedledning, samt om ledningen er finan-

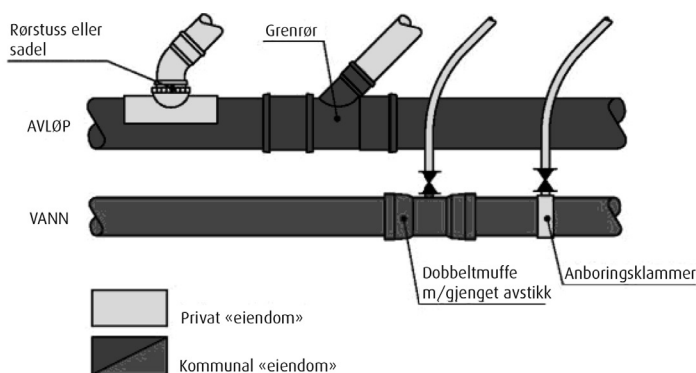
siert av vann- og avløpsgebyrer etter loven. Disse momentene vil på samme måte kunne være relevante ved tolkningen av hva som er å anse som offentlige vann- og avløpsanlegg etter standard abonnementsvilkår for vann- og avløp.

Privat vann- og avløpsanlegg

Private ledninger (stikkledninger) og utstyr utenfor husets yttervegg som er tilknyttet offentlig vann- og/eller avløpsanlegg.

Som privat anlegg regnes videre ethvert anlegg som kommunen eller annet offentligrettslig organ selv ikke har bygd, ikke har overtatt ansvaret for etter plan- og bygningslovens regler eller ikke på annen måte har påtatt seg ansvaret for gjennom skriftlig erklæring eller ved sin handlemåte/adferd.

Hvis ikke annet er angitt eller avtalt, er grensen mellom det private og det offentlige vann- og avløpsanlegget i tilkoplingspunktet på offentlig ledning. Anboringsklammeret på vannledningen er å anse som privat (se figur nedenfor):



Sanitærinstallasjoner

Rør, installasjoner og utstyr innenfor husets yttervegg som er tilknyttet vann- og/eller avløpsanlegg.

Abonnent

Eier av eiendom med vann- og/eller avløpsinstallasjoner som enten er tilknyttet offentlig vann- og avløpsanlegg, eller som har fått pålegg om tilknytning etter plan- og bygningslovens regler. Kommunen kan etter søknad godta at andre enn eieren står som abonnent, der særlige forhold tilsier det.

Kommentar:

Sistnevnte tilføyelse tar sikte på tilfeller der eiendommen er festet bort i lengre tid, eller hvor et større bygg er leid ut i lengre tid til en leietaker, og det av denne grunn vil være mest praktisk å forholde seg til den som bruker bygget og/eller eiendommen direkte. Selv om leietaker aksepteres som abonnent, kan kommunen i alle tilfeller holde eieren ansvarlig dersom leietaker misligholder sine forpliktelser etter avtalen.

Ansvarlig foretak

Ansvarlig foretak er i disse vilkårene foretak som er godkjent i henhold til plan- og bygningsloven og byggesaksforskriften, dvs. som er sentralt godkjent eller har erklært ansvarsrett. Foretaket skal i tillegg dokumentere at det utførende personellet har følgende minimumskvalifikasjoner for det relevante arbeidsområdet:

Sanitærinstallasjoner

- Svennebrev som rørlegger

Privat vann- og avløpsanlegg

- Svennebrev som rørlegger, samt S-ADK1- eller ADK1-sertifikat

eller

- Fagbrev innen veg- og anleggsfaget eller anleggsmaskinførerfaget, samt ADK1-sertifikat

Kommentar:

For å opprettholde tilstrekkelig kvalifikasjoner på dem som skal utføre arbeidet med sanitærinstallasjoner og private vann- og avløpsanlegg, og sikre den nødvendige faglige kvaliteten på disse arbeidene, er det som tidligere holdt fast ved kravet om at foretaket i tillegg til enten å være sentralt godkjent, eller å ha erklært ansvarsrett, må kunne dokumentere at det utførende personellet har visse nærmere angitte minimumskvalifikasjoner for det relevante arbeidsområdet.

1.4 Plikt til å overholde bestemmelsene

Abonnenten er ansvarlig for at hans private vann- og avløpsanlegg til enhver tid er i forskriftsmessig stand, og at de til enhver tid gjeldende bestemmelser om bruken av anlegget blir fulgt, jf. pkt. 1.2, 1.5, 2.5 og 3.7 i disse bestemmelsene. Abonnenten er også ansvarlig for at hans husstand, leieboere og andre som benytter hans anlegg, overholder abonnementsvilkårene.

Ansvarlig foretak er ansvarlig for at de private vann- og avløpsanleggene blir planlagt og utført i samsvar med gjeldende lov og regelverk. Alle arbeider på private vann- og avløpsanlegg og sanitærinstallasjoner skal utføres av ansvarlig foretak i henhold til pkt. 1.3, med mindre kommunen, som eier av hovedanleggene, i det enkelte tilfelle har godkjent en annen utførende.

Kommentar:

Firmaer som engasjeres til å spyle private stikkledninger, trenger ikke forhåndsgodkjenninger til dette eller tilfredsstille kravene i pkt. 3.2. Kommunen kan kreve opplysninger fra slike

firmaer om hvor og når spyling har funnet sted og sannsynlig årsak til spylingen. Spyling eller annet arbeid på kommunens hovedledningsnett kan ikke finne sted uten skriftlig tillatelse fra kommunen.

1.5 Overtredelser og håndhevelse

Abonnementsvilkårene for vann og avløp skal håndheves av kommunen eller den kommunestyret delegerer myndighet til, med mindre noe annet framgår av disse bestemmelsene.

Kommunen kan kreve at anlegg blir reparert, utbedret, omlagt eller fjernet dersom de er i strid med de administrative eller tekniske bestemmelsene i disse abonnementsvilkårene eller med plan- og bygningsloven med tilhørende tekniske forskrift (TEK). Dette gjelder uavhengig av den myndighet som kommunen er tillagt etter forurensningsloven og plan- og bygningsloven når det gjelder krav om reparasjon av anlegg.

Kommunen kan etter forutgående varsel få arbeidet utført for abonnentens regning dersom et slikt pålegg ikke etterkommes. Arbeid som ikke kan utsettes, kan kommunen få utført uten forutgående varsel.

Kommentar:

Håndhevelse av disse abonnementsvilkårene reguleres av privatrettslige regler og anses ikke i utgangspunktet som utøvelse av offentlig myndighet. I den grad et vilkår er stilt med hjemmel i kommunens private eierrådighet over eget vann- og avløpsanlegg, foreligger det derfor ikke formell klageadgang til noen overordnet instans. Dette gjelder hvis kommunen har funnet det sikrest å bruke eierrådigheten som hjemmelsgrunnlag, selv om det også skulle være en mulig alternativ hjemmel for pålegget i lovverket. Et eksempel på dette kan

være ved krav om utbedring av utette vannledninger, hvor det kan være uklart i hvilken grad man også kan hjemle vedtaket i plan- og bygningsloven § 31-3. Hvis kommunen derimot bruker gjeldende lovverk som hjemmel for pålegg, gjelder forvaltningslovens bestemmelser.

Hvis det ikke kommer til en minnelig ordning med den aktuelle abonnenten, skjer håndhevelsen ved at det reises søksmål for de ordinære domstoler med krav om dom for at abonnenten plikter å etterkomme et gitt pålegg eller må unnlate å foreta en nærmere bestemt handling. Kommunen kan ev. kreve å få dekket utgifter for slikt arbeid i medhold av pkt. 1.5 andre og tredje ledd. På samme måte kan abonnenten reise sivilt søksmål for domstolene hvis han ikke godtar abonnementsvilkårene.

I den grad bestemmelsene i abonnementsvilkårene også har hjemmel i sentrale lover eller forskrifter og håndheves i tråd med disse, jf. pkt. 1.2, kan sanksjonsbestemmelsene i dette lovverket benyttes.

19

Kommunen kan også ved vesentlig mislighold av abonnementsvilkårene stenge eiendommens vanntilførsel og holde den stengt til forholdet er rettet.

Kommentar:

Det forutsettes at kommunen utviser skjønn i slike saker, spesielt når det gjelder vanntilførsel til boliger. En eventuell stenging må ikke true liv og helse eller kunne medføre brannfare.

Kommunen kan nekte et ansvarlig foretak som ikke overholder de til enhver tid gjeldende abonnementsvilkårene (administrative og tekniske bestemmelser), å utføre arbeid på slike anlegg hvis forholdene ikke blir brakt i orden innen rimelig tid. Det samme gjelder hvis krav til utførelsen etter plan- og bygningsloven med tilhørende forskrifter ikke blir overholdt.

1.6 Endringer

Kommunestyret kan vedta endringer i de administrative bestemmelsene. Kommunestyret, eller den kommunestyret delegerer myndighet til, kan vedta endringer i de tekniske bestemmelsene.

1.7 Dispensasjon

Når særlige grunner taler for det, kan kommunestyret eller det organ som kommunestyret har delegert myndighet til, gi dispensasjon fra disse abonnementsvilkårene.

1.7.1 Ikrafttreden. Opphevelse av tidligere bestemmelser

Abonnementsvilkårene for vann og avløp trer i kraft fra den dato kommunestyret bestemmer. Fra samme tidspunkt oppheves tidligere vedtatte sanitærreglement eller tilsvarende bestemmelser om private vann- og avløpsanlegg tilknyttet kommunalt nett.

Søknad og godkjenning av tilknytning m.m.

2.1 Søknad om tilknytning til offentlig vann- og avløpsanlegg

I tillegg til nødvendige søknader i henhold til plan- og bygningsloven skal kommunen, som eier av vann- og avløpsanleggene, ha søknad om tilknytning til offentlige vann- og avløpsanlegg.

21

Søknadsskjema fås hos kommunen.

Søknad om tilknytning skal underskrives av abonnenten og ansvarlig foretak. Søknaden må inneholde tilstrekkelig dokumentasjon til at kommunen kan ta stilling til den, som erklæringer og situasjonsplan med inntegnet stikkledninger, angitt tilkoblingspunkt og høydeangivelser. Søknaden skal være godkjent før arbeidet settes i gang, med mindre kommunen tillater noe annet.

Kommunen kan også kreve at andre enn abonnenten, herunder leietakere, festere etc., skriver under på en slik søknad.

Overdras et arbeid under utførelsen til et annet ansvarlig foretak, skal det sendes ny søknad. Er et arbeid ikke påbegynt innen tre år etter at tillatelsen er gitt, bortfaller godkjenningen.

Ansvarlig foretak skal sørge for at det foreligger situasjonsplan som viser privat vann- og avløpsanlegg (slik det er bygd) så snart anlegget er ferdig. Situasjonsplanen med tilhørende innmåling av anlegget sendes til kommunen. Dersom mottatt dokumentasjon er tilfredsstillende, gis ferdigmelding av kommunen. Ferdigmelding gitt av vann- og avløpsmyndigheten vedlegges søknad om ferdigattest.

Kommentar:**Andre søknader**

Tiltak som oppføring, endring eller reparasjon av vann- og avløpsanlegg er søknadspliktig etter plan- og bygningsloven. Mindre tiltak som ikke fører til fare eller urimelig ulempe for omgivelser eller allmenne interesser, f.eks. lokal drenering og reparasjoner ved rør- og ledningsbrudd, kan unntas fra søknadsplikten.

Uavhengig av om et tiltak er søknadspliktig, skal bestemmelser i plan- og bygningsloven og teknisk forskrift ivaretas av tiltakshaveren.

Når det gjelder søknad om utslipp av oljeholdig avløpsvann, henvises det til forurensningsforskriftens kap. 15, jf. pkt. 3.12.2. Kommunen kan også kreve søknad om påslipp av fettholdig avløpsvann.

2.2 Søknad om endringer

Senere reparasjoner og utbedringer av sanitærinstallasjoner og private vann- og avløpsanlegg som medfører vesentlige endringer i vannforbruk eller utslippsmengder, krever tillatelse fra kommunen.

Det kreves alltid tillatelse ved installasjon av sprinkleranlegg mot brann, snøkanoner og lignende. Det samme gjelder ved omlegging, rehabilitering eller opphør/stenging av private vann- og avløpsanlegg.

Søknad om endringer skal underskrives av abonnenten og et ansvarlig foretak som skal utføre arbeidet. Kommunen kan også kreve at andre enn abonnenten, herunder leietakere, festere etc., skriver under på en slik søknad.

For øvrig gjelder de samme krav til søknaden som under pkt. 2.1, og det benyttes samme søknadsskjema.

2.3 Tinglyste erklæringer

Ved søknad om tilknytning kan det kreves vedlagt tinglyst erklæring for følgende forhold:

- At det er innhentet tillatelse til å legge, drifte/vedlikeholde og skifte ut privat vann- og avløpsanlegg på andres eiendom
- At flere eiere er solidarisk ansvarlig for at gjeldende vilkår vedrørende felles privat vann- og avløpsanlegg blir fulgt
- At senere utvidet bruk av etablert felles privat vann- og avløpsanlegg blir godkjent av samtlige brukere/eiere

Også ellers kan det kreves framlagt tinglyste erklæringer når det er nødvendig for å sikre noens rett.

Kommentar:

Se f.eks. plan- og bygningsloven §§ 27-1 og 27-2, der plan- og bygningsmyndigheten skal påse at retten til å føre vann- og avløpsledning over annen manns grunn er tilstrekkelig sikret ved tinglyst dokument, eller på annen måte som kommunen godtar som tilfredsstillende. Den tinglyste erklæringen om

solidaransvar gjelder kun i forholdet mellom den enkelte sameier i en privat fellesledning og kommunen. Det er intet i veien for at det i samme erklæring fremgår at sameierne, hva gjelder forholdet dem imellom, kun skal ha et proratarisk ansvar for de aktuelle ledningene, dvs. at den enkelte sameier kun har ansvar for den delen av et felles ledningsnett som vedkommende benytter seg av. Dette vil i tilfelle være i samsvar med sameieloven § 9.

De tinglyste erklæringene skal i nødvendig utstrekning være påført at de ikke kan avlyses uten kommunens samtykke.

2.4 Godkjenning av søknad om tilknytning

De vilkårene som skal gjelde for godkjenning av søknad om tilknytning, herunder nærmere krav til det private vann- og avløpsanlegget, fastsettes av kommunen i hvert enkelt tilfelle, herunder også eventuell påslippsavtale i henhold til forurensningsforskriften.

Kommunen kan gi pålegg om tiltak som vil gi bedre infiltrasjon av overvann i grunnen, dersom dette kan gjennomføres uten urimelige kostnader. Det kan i den forbindelse gis pålegg om etablering og drift av overvannsanlegg eller tilknytning til et allerede etablert overvannsanlegg.

Kommentar:

Kommunen kan stille nærmere krav til søknaden eller anlegget for å godkjenne denne. Kommunen har også hjemmel til å gi pålegg som vil kunne motvirke problemer forbundet med økt avrenning av overvann fra den enkelte eiendom. Bestemmelsen er i stor grad sammenfallende med det som er foreslått av overvannsutvalget til ny § 29-8 i plan- og bygningsloven. Men med det unntaket at det ikke stilles krav om at et etablert

overvannsanlegg må være fastsatt i plan for at det skal kunne gis pålegg om tilknytning til dette. Dette fordi det ikke alltid vil foreligge en areal- eller reguleringsplan der slike anlegg er omfattet, og at det like fullt vil kunne være praktisk å kunne pålegge slik tilknytning uavhengig av om anlegget er forankret i plan. Kommunen har til en viss grad allerede adgang til å gi denne typen pålegg etter vannressurslovens § 7, 2. ledd.

Kommunen kan sette krav både overfor nye og eksisterende abonnenter om maksimal mengde som kan føres til offentlig eller privat avløpsanlegg, og til forrensing av særlig forurenset avløpsvann.

Kommentar:

Dette er i samsvar med det som er foreslått som ny pkt. 7.3 tredje avsnitt i sektorlov for vanntjenester i Norsk Vann Rapport 214/2015. Uavhengig av om en slik lov blir vedtatt er det et praktisk behov for og hensiktsmessig at det inntas en klar hjemmel på dette punktet.

Godkjent søknad innebærer at et arbeid må utføres i henhold til gjeldende abonnementsvilkår, lover og forskrifter, med mindre skriftlig dispensasjon er gitt.

Godkjent søknad om tilknytning skal sendes ansvarlig foretak og abonnenten.

2.5 Kontroll og besiktigelse av anlegg og installasjoner under utførelse

Kommunen har når som helst, og uten forutgående varsel, rett til å kontrollere/besiktige sanitærinstallasjoner og private vann- og avløpsanlegg under utførelse i den grad disse kan ha betydning for drift og vedlikehold av offentlige vann- og avløpsanlegg eller

for gebyrberegningen. Vedkommende kontrollør skal uten oppfordring legitimere seg.

Kommunen overtar med sin kontroll ikke noe ansvar overfor abonnenten, utførende ansvarlig foretak eller tredjemann.

Kommunen kan gi pålegg om reparasjon, utbedring og ev. omlegging av private vann- og avløpsanlegg under utførelse dersom de ikke er i samsvar med abonnementsvilkårenes administrative og tekniske bestemmelser.

Kommentar:

Se også pkt. 3.7, som har tilsvarende bestemmelser for eksisterende anlegg og installasjoner. Dersom det f.eks. er mistanke om lekkasje på en privat stikkledning, vil dette kunne ha betydning for gebyrberegningen, og kommunen vil derfor ha hjemmel til å kontrollere nevnte stikkledning for å undersøke om dette er tilfelle eller ikke.

2.6 Prøving

I forbindelse med kontroll etter pkt. 2.5 kan kommunen forlange dokumentasjon av trykk og tetthets- og funksjonsprøving av sanitærinstallasjoner og private vann- og avløpsanlegg.

2.7 Krav til materiell og utførelse

Det henvises til abonnementsvilkårenes tekniske bestemmelser når det gjelder krav til materiell og utførelse. Det vises også til plan- og bygningsloven med tilhørende teknisk forskrift.

Det skal utarbeides drifts- og vedlikeholdsinstruks for installasjoner og materiell, og denne skal oppbevares av abonnenten.

2.7.1 Separatsystem

Kommunen kan kreve at stikkledningene legges som separatsystem i områder hvor kommunens ledninger er lagt som kombi-nertsystem der det foreligger et saklig behov for dette.

Kommentar:

Et eksempel på dette kan f.eks. være der kommunen har til hensikt å skifte ut sin eksisterende fellesledning med et separatsystem innen rimelig tid, f.eks. 5-10 år fram i tid, på det tidspunkt abonnenten søker om tillatelse til å anlegge avløpsledninger fra hovedledningen og inn til eiendommen. Det vil her være lite hensiktsmessig om kommunen godkjente et fellessystem, for så å gi pålegg om utskiftning til separatsystem noen år senere, når kommunen skulle legge om sitt ledningsnett til separatsystem, slik kommunen blant annet har hjemmel for i dette regelverket og i medhold av forurensningsloven § 22 andre ledd.

3.1 Anleggs- og vedlikeholdsutgifter

Alle omkostninger i forbindelse med etablering, drift og vedlikehold av private vann- og avløpsanlegg bæres av abonnenten.

Kummer, stengeventiler mv. som med kommunens tillatelse monteres på offentlig vann- og avløpsanlegg som del av det private anlegget, bekostes i sin helhet av vedkommende abonnent. Utstyr og vedlikeholdsansvar kan etter søknad overtas av kommunen.

3.2 Funksjonskrav og tekniske krav

Abonnenten er ansvarlig for at funksjonskravene og de tekniske kravene i tekniske bestemmelser, og i plan- og bygningsloven med tilhørende teknisk forskrift, overholdes i hele anleggets levetid. Dette gjelder også krav om at det private vann- og avløpsanlegget til enhver tid skal være tett, at de til enhver tid gjeldende krav til overhøyde mellom innvendig topp hovedledning

i forgreningspunktet og laveste avløpsåpning i bygning (for eksempel sluk i kjeller) blir oppfylt. Dersom avløpsvannet pum-
pes, gjelder tilsvarende høydekrav målt til det høyeste punktet
(gravitasjonspunktet) på pumpeledningen.

I den grad en bygning på et tidligere tidspunkt er anlagt med
lavere overhøyde enn dagens krav, skal det iverksettes tiltak for
å kompensere for dette, f.eks. ved å installere tilbakeslagsventil
eller pumpestasjon etter dispensasjon fra kommunen for å mot-
virke tilbakeslag. Abonnementen har plikt til å vedlikeholde slike
installasjoner regelmessig.

Kommunen kan, dersom det foreligger et saklig behov for det,
kreve at eksisterende abonnenter for egen kostnad skal koble
takvannet fra offentlig avløpsanlegg, etablere fordrøyningsstil-
tak på eiendommen eller etablere nytt privat avløpsanlegg for
å håndtere overvann til kommunalt ledningsnett, dersom dette
ikke vil medføre uforholdsmessige kostnader for abonnenten.

Kommentar:

På samme måte som det er behov for å kunne stille relevante
krav for håndtering av overvann på nyanlegg, er det også behov
for å ha en klar hjemmel for at kommunene kan stille krav til
overvannshåndteringen overfor eksisterende abonnenter. Det er
derfor inntatt en uttrykkelig hjemmel for dette for eksisterende
abonnenter. Dette er for øvrig i samsvar med forslag til § 7-3
fjerde ledd i Norsk Vanns Rapport 214/2015 med forslag til ny
sektorlov på vann- og avløpsområdet. Det er føyd til at det må
foreligge et saklig behov for et slikt krav, og videre oppstilt en
begrensning om at det ikke må medføre uforholdsmessige kost-
nader for abonnenten.

3.3 Eksisterende offentlige vann- og avløpsanlegg

Abonnenten godtar ved tilknytning til kommunens nett at eventuelle eksisterende lovlig anlagte offentlige vann- og avløpsanlegg på abonnentens grunn har rett til å bli liggende uavhengig av om denne retten er tinglyst eller ikke, og uavhengig av om abonnenten kjenner til ledningen på overtakelsestidspunktet for eiendommen. Abonnenten har bevisbyrden for at anlegget eventuelt er ulovlig anlagt.

Kommentar:

For nye vann- og avløpsanlegg som kommunen ønsker lagt over abonnentens eiendom etter at eiendommen ble tilknyttet kommunens nett, må kommunen inngå en avtale med abonnenten om rett til å ha ledningen på eiendommen.

Overvannsutvalget har foreslått at bestemmelsen blir lovfestet som ny § 27-6 i plan- og bygningsloven fra 2008.

Dersom abonnenten hevder at de offentlige vann- og avløpsledningene over hans eiendom i sin tid er anlagt ulovlig, er det abonnenten som har bevisbyrden. Bakgrunnen for dette er at en ny eier av en eiendom der det ligger kommunale VA-ledninger, ofte vil kunne bestride at kommunen i sin tid lovlig har fått tillatelse til å anlegge VA-ledninger over den aktuelle eiendommen.

Dette vil kunne være vanskelig å bevise for kommunen når det er inngått muntlige avtaler med tidligere grunneier, som i ettertid har flyttet fra eiendommen eller ikke lenger er i live.

For å unngå at bestemmelsen mister mye av sin betydning for kommunen, og før det har gått så lang tid at det uansett foreligger hevdsgrunnlag, er det presisert at det er nåværende abonnent/eier av den aktuelle eiendommen som må kunne dokumentere at kommunen i sin tid ulovlig la ledningene. I ut-

gangspunktet må det antas at kommunen ikke ville ha anlagt ledningen dersom kommunen på det aktuelle tidspunktet ikke hadde innhentet nødvendig tillatelse til dette.

3.4 Bygging nær offentlig vann- og avløpsanlegg

Offentlige vann- og avløpsanlegg skal ikke overbygges. Ny bebyggelse, inklusive garasjer og støttemurer, skal ikke plasseres slik at den er til ulempe for drift og vedlikehold av offentlige vann- og avløpsanlegg. Det samme gjelder øvrige søknadspliktige tiltak og øvrige tiltak som kan vanskeliggjøre drift og vedlikehold eller utskiftning av slike ledninger. Slik bebyggelse og slike tiltak skal ha en avstand til offentlig vann- og/eller avløpsanlegg på minst 4 meter beregnet fra ytterkant ledning/anlegg.

Det kan gis dispensasjon fra denne bestemmelsen etter søknad hvis utbyggeren sikrer drift og vedlikehold av offentlige ledninger med anlegg av varerør, kulvert eller tilsvarende, eller dersom tiltakshaver/abonnent forestår omlegging av hovedledningene etter servituttløvens regler.

Eier av offentlige vann- og avløpsanlegg skal påse at ovennevnte krav blir ivarettatt i forbindelse med, og så langt som mulig parallelt med, den ordinære byggesaksbehandlingen av tiltaket etter plan- og bygningsloven.

Håndhevelse av denne bestemmelsen skjer i tråd med pkt. 1.5 i disse bestemmelsene.

Kommentar:

For dem som ikke er tilknyttet offentlig vann- og avløpsanlegg, må kommunen sikre dette i en egen avtale. Bakgrunnen for

presiseringen i forhold til tidligere utgave av de administrative bestemmelsene fra 2008, er at det ofte vil kunne være et behov for å hindre å anlegge øvrige søknadspliktige tiltak over offentlige vann- og avløpsanlegg, ut over oppføring av bebyggelse og støttemurer. Dette vil f.eks. kunne gjelde anlegg med vesentlige terrengoppfyllinger, da slike fyllinger i praksis vil kunne gjøre det svært vanskelig for kommunen å komme til med forsvarlig drift og vedlikehold eller utskiftning av ledningene. Det er også åpnet opp for at tiltak som ikke er søknadspliktige etter plan- og bygningsloven er omfattet av bestemmelsen, der de vil kunne vanskeliggjøre drift og vedlikehold eller utskiftning av slike ledninger. Som eksempel på dette kan være ulike typer beplantning, så som å plante trær, en hekk, sette opp gjerde, etablere plattinger, etc.

Overvannsutvalget har i NOU 2015: 16 foreslått å lovfeste en ny § 29-4 femte ledd om at nye byggverk og tiltak skal ha en avstand til offentlige vann- og avløpsanlegg på minimum 4 meter, med mindre kommunen bestemmer noe annet. Blir bestemmelsen vedtatt, vil det foreligge et overlappende hjemmelsgrunnlag, men slik at bestemmelsen også vil gjelde overfor dem som ikke er tilknyttet offentlig vann- og avløpsanlegg, og derfor ikke bundet av abonnementsvilkårene.

3.5 Opphør av tilknytning

Når privat vann- og/eller avløpsanlegg skal settes ut av drift, skal abonnenten sørge for at ledningen avstenges ved tilknytningen på hovedledning eller der kommunen anviser. Kommunen kan i den forbindelse også kreve at private installasjoner på hovedledningen blir fjernet.

Kommunen kan foreta oppgraving og stenging for eierens regning dersom dette ikke blir utført av eieren av privat vann- og avløpsanlegg.

3.6 Stengning av offentlige ledninger

Alle planlagte stopp i vannforsyningen eller avløpshåndteringen som skyldes arbeider på kommunale ledninger, gjøres kjent i rimelig tid på forhånd for de berørte abonnentene.

Ved øyeblikkelig stenging av vannforsyningen på grunn av akutt arbeid på kommunens vannledninger, varsler kommunen de berørte parter så snart som mulig om når vannforsyningen vil være gjenopprettet.

Stengning av offentlig vannledning på grunn av tilknytning, opphør eller omlegging av privat stikkledning, kan bare utføres av kommunen etter bestilling fra ansvarlig utførende. Tidspunkt for stenging av kommunale vannledninger avtales med kommunen. Ansvarlig utførende plikter å varsle abonnenter som berøres av stengningen.

33

3.7 Besiktigelse og kontroll av eksisterende anlegg og installasjoner

Kommunen har når som helst, og uten forutgående varsel, rett til å besiktige/kontrollere sanitærinstallasjoner og private vann- og avløpsanlegg, i den grad disse kan ha betydning for drift og vedlikehold av offentlige vann- og avløpsanlegg eller for gebyrberegningen. Dette gjelder også kontroll av vannforbruket hos abonnenter som har vannmåler. Vedkommende kontrollør skal uten oppfordring legitimere seg.

Det er kun kommunens egne mannskaper, ansvarlig utførende eller andre med tillatelse fra kommunen som kan besiktige og kontrollere offentlige vann- og avløpsanlegg.

Kommunen kan gi pålegg om reparasjon, utbedring og omlegging av sanitærinstallasjoner og private vann- og avløpsanlegg som ikke er i samsvar med abonnementsvilkårenes administrative og tekniske bestemmelser, eller foreta andre kompenserende tiltak. Dette gjelder i den grad forholdet kan ha betydning for drift og vedlikehold av offentlige vann- og avløpsanlegg eller for kommunens gebyrberegning.

Kommentar:

Som eksempel på dette kan nevnes:

- Lekkasjer
- Ulovlige påslipp på offentlig avløpsanlegg, herunder fett og miljøskadelige stoffer
- Manglende overhøyde mellom topp hovedledning og laveste vannlås i bygning
- Manglende tilbakestrømmingsbeskyttelse i abonnentens vannledningsnett, jf. pkt. 2.4 i abonnementsvilkårenes tekniske bestemmelser

3.8 Kontroll og innskrenking av vannforbruk

Abonenten forplikter seg til ikke å sløse med vann.

Under vannmangel eller når andre forhold krever det, kan kommunen innføre restriksjoner på vannforbruk til spesielle formål, for eksempel hagevanning. Kommunen kan i slike situasjoner også innføre andre restriksjoner. Eventuelle restriksjoner som kommunen finner det nødvendig å gjennomføre under vannmangel eller når andre forhold krever det, gir ikke rett til å kreve erstatning eller prisavslag.

3.9 Vannkvalitet og trykk

For vannkvalitet gjelder drikkevannsforskriftens bestemmelser i § 12 (jf. § 5) som minimumskrav. Kommunen kan, med Mattilsynets godkjenning, avvike fra drikkevannsforskriftens krav til vannkvalitet for en avgrenset periode, dersom kravene ikke kan oppfylles før utbygging av nytt vannbehandlingsanlegg e.l. er gjennomført. Kommunen skal informere abonnentene om slike avvik fra drikkevannsforskriftens krav til vannkvalitet.

Næringsabbonnenter med særskilt behov kan inngå avtale med kommunen om hvilke kvalitetsavvik de vil ha varsel om.

Vanntrykket skal være minst 2 bar ved tilknytningspunktet på den kommunale vannledningen. Dersom vanntrykket inne i bygningen ikke er tilfredsstillende, og dette ikke skyldes manglende trykk på kommunens ledning, må abonnenten bekoste og installere trykkforsterkningsanlegg. Kommunen kan kreve installering av reduksjonsventil på vanninnlegget dersom vanntrykket inne i bygningen overstiger 6 bar, jf. tekn. best. pkt. 2.1.3.

Kommunen plikter å varsle abonnentene ved vesentlige endringer i vanntrykk eller vannkvalitet.

Kommentar:

I den grad vannkvalitet og/eller trykk utgjør en mangel etter forbrukerkjøpsloven § 16, kan abonnenten etter nærmere regler kreve prisavslag og/eller erstatning, jf. forbrukerkjøpsloven § 26.

3.10 Videredistribusjon av vann- og avløpstjenester

Uten kommunens samtykke må det ikke tas, bortledes eller selges vann fra en eiendom som er tilknyttet offentlig vannanlegg, på en slik måte at uttaket i mengde overstiger et normalt husholdningsabonnement eller det vannforbruk som den aktuelle type virksomhet vanligvis har.

Det samme gjelder for tilførte avløpsmengder fra den enkelte abonnent til offentlig avløpsanlegg.

3.11 Ekstraordinære vannuttak/påslipp

Ved unormalt store eller støtvide vannuttak eller unormalt store eller støtvide påslipp av avløpsvann, f.eks. ved bruk til klimakjøling, sprinkleranlegg, jordvanning eller ved tømning av bassenger og oppfylling av tanker som overstiger det som er godkjent etter pkt. 2.1, 2.2 og 2.4, må det innhentes særskilt tillatelse fra kommunen.

Kommentar:

Som eksempel må testing av sprinkleranlegg ikke gjennomføres uten at det på forhånd er innhentet særskilt tillatelse fra kommunen til dette.

Kommunen kan som vilkår for slik tillatelse f.eks. stille krav om installering av vannmåler, eller stille krav til særskilte tidspunkter som tiltaket må gjennomføres på, mv.

3.12 Påslippenes beskaffenhet

3.12.1 Generelt

Til offentlig avløpsanlegg må det ikke føres væsker, stoffer, gasser eller produkter som kan være brann- eller eksplosjonsfarlige, miljø- eller helsefarlige eller skadelige for offentlig avløpsanlegg. Dette innebærer at abonnenter som er tilknyttet offentlig avløpsanlegg, må vise aktsomhet ved bruk av sine sanitærinstallasjoner for å unngå at slike væsker, stoffer, gasser eller produkter føres ut med avløpsvannet via vasker, sluk eller toalett. Eksempelvis skal farlig avfall leveres til godkjent mottak, legemiddelrester skal leveres til apotek og hygieneprodukter skal avhendes gjennom avfallsinnsamlingen.

Kommunen må straks varsles dersom farlige eller skadelige væsker, stoffer, gasser eller produkter ved uhell blir ført til offentlig avløpsanlegg.

Kommunen kan stille krav til påslipp av overvann til offentlig avløpsanlegg, bl.a. innhold, mengde, sandfang, fordrøyningsbasseng m.m.

3.12.2 Forurensningsforskriften

Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) har en rekke bestemmelser som regulerer påslipp av avløpsvann fra virksomheter og husholdninger til offentlig avløpsanlegg.

De viktigste i denne sammenhengen er:

- Utslipp av oljeholdig avløpsvann, herunder påslipp til offentlig avløpsanlegg, er regulert i forurensningsforskriften kap. 15. Det skal bl.a. sendes søknad til kommunen ved etablering

av nye utslipp eller vesentlig økning av eksisterende utslipp av oljeholdig avløpsvann.

- Påslipp av oppmalt matavfall til offentlig avløpsanlegg fra virksomheter og husholdninger er regulert i forurensningsforskriften kap. 15A. Slike påslipp er forbudt med mindre kommunen i forskrift gjør unntak fra forbudet.
- Ingen kan sette i verk eller øke utslipp av fotokjemikalieholdig eller amalgamholdig avløpsvann uten at utslippet, herunder påslipp til offentlig avløpsanlegg, etableres og drives i samsvar med kravene i forurensningsforskriften §§ 15A-5 til 15A-7.
- Kommunen kan i enkeltvedtak eller i forskrift fastsette krav til virksomheters påslipp av avløpsvann til offentlig avløpsanlegg, jf. forurensningsforskriften § 15A-4. Kravene kan fastsettes ut fra hensynet til det offentlige avløpsanleggets utslippskrav, for å unngå skade på offentlig avløpsanlegg, for å sikre at driften av avløpsanlegget og slambehandlingen ikke vanskeliggjøres, for å sikre kvaliteten på avløpsslammet eller for å sikre helsen til personell som arbeider med offentlig avløpsanlegg. Kravene vil komme i tillegg til eventuelle krav som statlig forurensningsmyndighet har stilt i virksomhetens utslippstillatelse.

38

3.12.3 Eksempler på uønskede væsker, stoffer, gasser eller produkter

Vi nevner her noen eksempler på hva som er å anse som væsker, stoffer, gasser eller produkter som kan være brann- eller eksplosjonsfarlige, miljø- eller helsefarlige eller skadelige for offentlig avløpsanlegg, jf. pkt. 3.12.1.

Det gjelder blant annet bensin, rensesvæsker, løsningsmidler, maling, lakk, sprøytemidler, legemidler, tjære, fett, olje, voks, sement, kalk, mørtel, sot, asfalt, karbid, presskaker, cyanidforbindelser, sulfater, sulfider, kadmiump, kvikksølv, amalgam, bly, koppar, nikkelp, sink, krom, ammonium og magnesiumsulfater. Andre eksempler er vaskefiller og hygieneprodukter som bind, bleier, tamponger og Q-tips.

Denne opplistingen er ikke uttømmende.

3.13 Utskillere og renseanlegg

Ettersyn, tømning og vedlikehold av private olje- og fettutskillere, slamavskillere/septiktanker og andre renseanordninger tilknyttet offentlig avløpsanlegg må utføres i henhold til gjeldende forskrifter, utslippstillatelser og eventuelle øvrige vilkår som er satt.

Dersom slike anlegg ikke drives tilfredsstillende, kan kommunen gi pålegg om utbedring eller stenging, eller overta driften midlertidig for abonnentens og/eller leietakerens regning. Eieransvaret for de aktuelle anlegg tilligger fremdeles abonnenten/leietakeren.

Eieren er pliktig til å sette utskillere og renseanlegg ut av drift og føre avløpet direkte til offentlig avløpsanlegg når kommunen krever det, jf. forurensningsloven § 26.

3.14 Ansvarsforhold

Kommunen har ansvaret for bygging, forvaltning, drift og vedlikehold av kommunale ledninger for vann og avløp.

Abonnenten har tilsvarende ansvar for bygningens sanitæranstallasjoner og private vann- og avløpsanlegg.

Kommunen som anleggseier er ansvarlig, uten hensyn til skyld, for skade som avløpsledning eller vannledning volder. For skade fra avløpsanlegg som skyldes at kapasiteten ikke strekker til, er anleggseieren kun ansvarlig dersom han har utvist uaktsomhet og/eller forsett.

Kommentar:

Teksten er revidert og tilpasset de senere årenes rettspraksis som på visse områder har innskrenket kommunens adgang til å fraskrive seg sitt objektive ansvar etter forurensningsloven § 24 a, i forhold til det som var situasjonen da standard abonnementsvilkår pkt. 3.14 ble utformet i 2008.

Endringene i reguleringen av bestemmelsene om ansvarsforhold innebærer først og fremst at kommunen ikke kan fraskrive seg sitt objektive ansvar for manglende vedlikehold av en offentlig avløpsledning. Det følger av Høyesteretts dom i Stavanger-saken avsagt 19. mars 2007, at en kommune kan fraskrive seg det objektive ansvaret for manglende kapasitet etter forurensningsloven § 24 a dersom det regner mer enn kommunens avløpsledning er dimensjonert for, og dimensjoneringen på det aktuelle tidspunktet var forsvarlig etter gjeldende regler for dimensjonering av avløpsanlegg.

Senere rettspraksis har ikke endret på dette, og dommen anses derfor fortsatt å gi uttrykk for gjeldende rett på området.

Det vises her til at Alta-saken (Rt. 2011 s. 1304) gjaldt ansvarsfraskrivelse for manglende vedlikehold, og Molde-saken (Rt. 2014 s. 656) gjaldt spørsmålet om det foreligger et objektivt ansvar for andre skadeårsaker enn manglende vedlikehold eller manglende kapasitet.

I det aktuelle tilfellet, der tilbakeslagsskaden var forårsaket av tilstopping av røret ved at en større stein hadde kommet inn i dette, ble det konstatert at det er et rent ulovfestet objektivt ansvar også for denne type skader, og at adgangen til å fraskrive seg ansvaret måtte være den samme enten ansvaret var lovfestet (som i forurensningsloven § 24 a) eller ulovfestet, dvs. skapt av domstolene.

Kommunen er uten ansvar hvis private vann- og avløpsanlegg eller sanitærinstallasjoner, på grunn av arbeider på det offentlige hovednettet, forurenses eller tilstoppes av rust, slam eller andre stoffer, eller får frostskafer.

Det samme gjelder ved svikt i vanntilførselen eller manglende vann til brannslukking/sprinkling og for skader som skyldes forhold som beskrevet i pkt. 3.8 og 3.9, så langt forholdet ikke rammes av forbrukerkjøpslovens bestemmelser, og kommunen har opptrådt aktsomt.

Kommentar:

Det henvises til teknisk forskrift, forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn § 5-4 og NKF og Norsk Vanns VA/Miljøblad nr. 82.

Kommunen er ikke ansvarlig dersom det oppstår skade på eiendom og det private vann- og avløpsanlegget eller sanitærinstallasjonen ikke er i samsvar med leveringsvilkårenes tekniske og administrative bestemmelser.

Kommentar:

Rettspraksis oppfattes fortsatt slik at den gir åpning for ansvarsfritak for kommunen der skaden er forårsaket av feil eller mangler ved abonnentens eiendom eller anlegg som f.eks. ikke godkjente kjellerrom eller abonnentens anlegg ikke tilfredsstiller krav til 90 cm overhøyde fra topp hovedledning til laveste slukåpning, jf. pkt. 3.5 i de tekniske abonnementsvilkårene, eller der regnværet eller flomhendelsen for øvrig er å anse som en force majeure-begivenhet, dvs. med et gjentakintervall på mer enn 50 år, jf. dom fra Borgarting lagmannsrett 19. juni 2007 i den såkalte Fredrikstad-saken.

I NOU 2015: 16 har overvannsutvalget delt seg i tre ulike fraksjoner når det gjelder synet på i hvilken utstrekning det objektive ansvaret skal kunne fraskrives ved avtale eller ikke, og i synet på avgrensningen av kommunens objektive erstatningsansvar etter forurensningsloven § 24 A. I den grad dette leder til at forurensningsloven § 24 a blir endret, slik at den ytterligere innskrenker kommunens adgang til å fraskrive seg sitt objektive ansvar, ut over det som allerede følger av ovennevnte rettspraksis, vil dette også få konsekvenser for anvendelsen og forståelsen av pkt. 3.14 i standard abonnementsvilkår.

Kommunen er ikke ansvarlig for skader etter oversvømmelse i kjeller/lagerlokaler, andre næringslokaler eller boligareal som skyldes ledningsbrudd, kloakkstopp eller kapasitetsproblemer når skadetilfellene omfatter:

- Bygningsmessig innredning, innbo og løsøre i rom som brukes til varig opphold (boligformål) og/eller næringsvirksomhet, og som mangler nødvendig godkjenning av bygningsmyndighetene til slik bruk.
- Gjenstander som pga. sin verdi eller andre forhold er uvanlig eller uaktsomt å oppbevare på slike steder.

- Varer som er lagret under lagringshøyde 100 mm over gulv.
- Skader som kan knyttes til manglende vedlikehold og tilsyn av tilbakeslagsanordning.

Abonnenten er ansvarlig for skade eller ulempe han ved forsett eller uaktsomhet påfører offentlig vann- og avløpsanlegg. Abonnenten svarer også for skade eller ulempe som personer som bruker hans sanitærinstallasjoner, påfører offentlig vann- og avløpsanlegg.

Har flere eiendommer felles ledninger, er alle eiere solidarisk ansvarlig for de plikter disse bestemmelsene pålegger abonnenten. Det vises for øvrig til pkt. 1.2 og pkt. 2.3 i disse bestemmelsene.



Saksframlegg

Arkivsak
23/15309-1

Saksbehandler
Ole Henrik Brevik
Førland

Behandles av
Klageutvalget

Møtedato
31.08.2023

Klage over avslag på tilskudd

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer av saksframlegget punkt 5.

1. Sammendrag og konklusjon

Saken gjelder klage over avslag på tilskudd fra aktivitetspotten, som er en tilskuddsordning som omfatter prosjekter- og aktiviteter, og deltakelse på kurs som kommer askersamfunnet til gode. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet anbefaler at klagen ikke tas til følge. Søknaden oppfyller ikke kriteriene for tilskuddsordningen, slik dette følger av retningslinjene og av praksis.

2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger

Foreningen Alle kan spille (tidl. EC-play together) (heretter: klager) søkte 30. april 2023 om kr 227 400 tilskudd fra aktivitetspotten¹ (**vedlegg 1**). Søknaden gjaldt «Prosjekt kulturkontakt», med planlagt gjennomføring høsten 2023. Dette beskrives i søknaden som et pilotprosjekt med kulturkontakter etter modell fra idretten, med tanke på å få dette som et permanent prosjekt allerede fra 2024.

Klager beskriver prosjektet som egenorganisert, lavterskelaktivitet innen sang, musikk, dans og teater, i skolebyggene rett etter skoletid, hvor alle kan være med uavhengig av bakgrunn, forkunnskaper og økonomi. Dette skal gjøres gjennom å fasilitere et samarbeid mellom skolene, lag og foreninger i kulturfrivilligheten og

¹ Se en nærmere gjennomgang av tilskuddsordningen under punkt 4.

andre ressurser, som gis opplæring i de verktøyene de trenger for å lage gode aktivitetstilbud. Erfaringene fra pilotprosjektet vil være verdifulle for utforming av en økonomisk bærekraftig modell for lokale kulturaktiviteter i skolebyggene i samarbeid med skolen, elevene, ildsjelene og lokale organisasjoner, lag og foreninger.

Alle kan spille ønsker å stille med 2 kulturkontakter til prosjektet.

Prosjektet forutsetter et tett samarbeid med skolene. Klager oppgir at det bør utarbeides en såkalt OFS (offentlig-frivillig-samarbeidsavtale) med hver av skolene som ønsker å delta i prosjektet.

Ønsket oppstart: i august, og ut 2023.

Finansieringsbehov:

Oppgis som kun lønnskostnader og kjørekostnader.

Totalt 800 arbeidstimer:	364.000,-
Kjørekostnader	15.000,-
Totalt	379.000,-

Finansieringsplan:

Alle kan spille (egenandel)	151.600,-
Aktivitetspotten	227.400,-
Totalt	379.000,-

Søknaden ble avslått av avdeling Kulturforvaltning og utvikling 5. juni 2023 (**vedlegg 2**). Avslaget begrunnes slik:

«Dere har søkt om tilskudd til prosjekt Kulturkontakt. I hovedsak består budsjettet av lønnsmidler for gjennomføring av aktiviteten. Det gis ikke tilskudd til lønn/drift fra aktivitetspotten. Prosjektet faller utenfor tilskuddsordningens kriterier, og søknaden deres om tilskudd er derfor avslått.

Søknaden deres er vurdert etter retningslinjer for Aktivitetspotten:
<https://www.asker.kommune.no/frivillighet-og-innbyggersamarbeid/tilskuddsordninger/>»

Vedtaket ble fattet etter gjeldende saksbehandlingsrutiner for ordningen:

1. Første innstilling fra kulturavdelingen (som behandler søknader på kulturfeltet)
2. Felles innstilling fra en tverrfaglig saksbehandlergruppe (kultur, idrett og frivillighet)
3. Endelig vedtak i beslutningsutvalget for aktivitetspotten. (Bestående av 3 virksomhetsledere fra Medborgerskap).

Avslaget ble påklaget 23. juni 2023 (**vedlegg 3**). Klagen begrunnes slik:

«Hei vi klager herved på vedtaket datert 05.06.2023, prosjekt kulturkontakt. Vi reagerer på at «Det gis ikke tilskudd til lønn/drift fra aktivitetspotten».

Det er ikke søkt om lønn til drift. At det ikke gis støtte til lønn stemmer vel ikke helt? Og i så fall gir det liten mening. Det er lønn som er de store utgiftene til de fleste prosjekter, og dette man trenger støtte til.

Det står heller ikke noe sted at det ikke gis støtte til lønn så vidt vi kan se. Vi kan da ikke se at konklusjonen «Prosjektet faller utenfor tilskuddsordningens kriterier» stemmer.

Dett prosjektet er vi meget skuffet over å få avslag på. Det er et prosjekt som er meget ønsket i KulturAsker. Vi har vært i møter med Erik De Mora både før søknad og etter avslag. Han støtter oss i vår klage, og ønsker seg veldig kulturkontakter eter samme lest som idrettskontakter. Her tilbyr vi å støtte med 50% av totalkostnadene i prosjektet, noe som vil gi kommunen gode tilbakemeldinger og hjelp på veien med å få til kulturkontakter i hele kommunen på veldig kort sikt.

Christian Dyresen (V) som er utvalgsleder har også vært med i planlegging og støtter prosjektet. Vi håper ikke avslaget har andre agendaer, slik at en klage vil få en reell behandling. Vi mener dette prosjektet er viktig for Asker, og at man bør se en gang til på dette. Er det spørsmål til prosjektet stiller vi gjerne opp og forklarer nærmere om det skulle være noe som er uklart for dere.»

Kulturforvaltning og utvikling oversendte klagesaken til klageutvalget 9. august 2023 (**vedlegg 4**). Som bakgrunn for saken fremheves bl.a. følgende:

«Asker kommune fikk nye felles retningslinjer for tilskudd først i 2022. Tilskuddsordningene er i en prøveperiode i 2022 -2023. I løpet av prøveperioden har det gjennom behandling av mange søknader vært behov for å gå opp noen grenseoppganger for hva tilskuddsordningen kan benyttes til. Ordningene skal evalueres høsten 2023, og det kan bli nødvendig med enkelte endringer/presiseringer knyttet til ordningene i den forbindelse.

Per i dag består tilskuddsordningene av tre hovedpotter, samt noen mer spesifikke ordninger: Hodetilskudd og Frivillighetspakken utgjør det vi kaller Grunnmuren i tilskuddsregimet. Disse gis til frivillige lag og foreninger som årlige tilskudd basert på søknader og gitte tildelingsnøkler. Grunnmuren kan benyttes slik foreningene selv ønsker, gjerne som bidrag inn i det ordinære driftsbudsjettet til foreningen. Aktivitetspotten er en egen ordning som er ment for tilskudd til tidsavgrensede aktiviteter, prosjekter, arrangementer som ikke inngår i det daglige driftsbudsjettet.

En av problemstillingene som har vært mye drøftet er når et prosjekt går over fra å være aktivitet/prosjekt, til å gjelde drift. Et annet moment er om det kan gis tilskudd til lønn. I disse tilfelle har prosjektgruppen sett at det er behov for

å vurdere aktivitet/prosjektet som tydelig tidsavgrenset. Dersom det ikke er tydelig tidsavgrenset, eller enkeltstående, blir det å betrakte som drift av et prosjekt. Det er også gått opp en grensegang mot lønn, i betydning av at honorar til arrangementer som konserter o.l. kan være del av prosjektet, mens lønn til instruktører som skal bidra over flere kvelder/dager anses som drift og ikke støttes.

Kommunen merker at tilskuddsordningene er blitt mer kjent og at flere benytter seg av dem. Det er gledelig, samtidig som det gir en utfordring i forhold til forventning om tildeling, og om forventning på tildelingens størrelse. Ved behandling av søknadene som kom inn etter 1. mars var det behov for i større grad enn tidligere å vurdere søknader med gode formål opp mot hverandre, og avslå blant annet pga tilgjengelig ramme for 2023. I tillegg til å vurdere innholdet i søknadene, ble det tatt med i vurderingene om søker allerede har fått tilskudd til andre prosjekter i år.

Ved vurdering av sommerskoler var det i 2022 tilgjengelig ramme som åpnet for tildelinger på 40.000 pr uke, mens det fra 15.3.22 ble avgrensning på maks 1 uke pr søker med tildeling på 30.000,-.

Tilgjengelig ramme for aktivitetspotten 1. mai ble vurdert til ca. 1,2 millioner, mens reelt søknadsbeløp var i overkant av 6,5 millioner.»

Opprettholdelsen av avslaget begrunnes slik:

«Søknaden er først tatt opp til ny vurdering for å se om søknaden likevel kunne vært vurdert som tilskuddsberettiget.

Prosjektets varighet er lengre enn vi normalt ville akseptert som et prosjekt innenfor ordningen. Det er også et moment at hovedkostnaden i prosjektet er løpende lønnsmidler som tidligere er vurdert som driftskostnad. Disse momentene vurderes likt ved andregangsvurdering.

I tillegg ser vi at vi allerede i avslaget burde påpekt at prosjektet fordrer et tett samarbeid med skole, gjerne som et Offentlig-frivillig-samarbeid. Dette vurderes som om prosjektet kommer skole/SFO til gode, og dermed burde vært del av oppveksts budsjetter. I retningslinjene for aktivitetstilskuddsordningen står det: «Foreninger som søker om midler til prosjekter som naturlig bør inngå i andre kommunale tjenesteområder enn Medborgerskaps budsjetter, vil ikke kunne få tilskudd». Søknaden må også på denne bakgrunn avslås.

I lys av de stramme budsjetttrammene i tilskuddsordningen ser vi at prosjektet heller ikke ville fått tilskudd dersom vi fant det tilskuddsberettiget. Det ville fått avslag på grunn av «ikke prioritert» etter sammenligning med de andre søknadene som kom inn. Dette ut ifra tilgjengelig ramme, innhold i de øvrige søknadene og faglig vurdering av innholdet i denne aktuelle søknaden:

Prosjektet med Kulturkontakter i tråd med idrettsrådets ordning for idrettskontakter er en god ide. Imidlertid synes ikke omsøkt prosjekt å være etter mal av idrettsrådets ordning slik søker hevder. Idrettsrådets ordningen er vokst ut av prosjektet Idrettsglede, der målet var å tilrettelegge idrettsaktivitet i de lokale foreningene for barn og unge som trenger litt ekstra tilrettelegging for deltakelse. Det er et politisk vedtatt prosjekt, der kommunen stiller midler til rådighet for idrettsrådet. Prosjektet har utviklet seg til «idrettsglede/idrettskontakt», og er i dag en tilskuddsordning der idretten kan søke idrettsrådet om tilskudd for å ha ekstra bemanning i aktiviteter som tilrettelegger for deltakelse. I 2022 fordelte 7 ulike idrettslag 100.000 til 10 ulike aktiviteter.

8.6.2 TILSKUDD TIL IDRETTSKONTAKTER/IDRETTSGLEDE

Askeridrettens erfaring med tilrettelagt idrettsaktivitet er god. Et viktig element for å kunne drive tilrettelagt aktivitet er imidlertid at det er nok «hender» tilstede i aktiviteten. Tilskudd til idrettskontakter er et direkte resultat av prosjekt Idrettsglede for alle (2012-2015 gamle Asker idrettsråd) der idrettsrådet henvendte seg til politikerne med et ønske om et tilskudd som kunne bidra til å gjøre det enklere å opprette nye tilbud og «stå i» eksisterende tilbud. Tilskuddet var de første årene på kr. 200 000. I forbindelse med budsjettkutt i 2020 ble tilskuddet kuttet med 50% til kr. 100 000.

Idrettslag	Prosjekt	Sum
Asker Fotball	Asker United	15 000
	Gatelaget	10 000
Røyken Taekwondo klubb	Tilrettelagt idrett	5 000
Asker Skiklubb	Salvill	15 000
	Padling for alle	10 000
Frisk Asker	Superlaget	15 000
Gui Sportsklubb	Friddrett	15 000
	Boccia	5 000
Kjekstad Golfklubb	Golf Grønn Glede	5 000
Asker Golfklubb	Golf Grønn Glede	5 000
		100 000

Hentet fra Asker idrettsråd, årsmelding 2022

Prosjekt kulturkontakter etter idrettsrådets modell, med tilskudd til kulturrådet der alle foreninger kan søke, anses som en bedre modell å bygge prosjekt kulturkontakter rundt enn slik det beskrives i søknaden. Det ville i så fall kommet flere foreninger til gode. Idrettsrådets midler er politisk vedtatt og tildeles over rammen til Idrett og friluftsliv. Prosjektet Idrettskontakt ville ikke vært tilskuddsberettiget i Aktivitetspotten.

Idrettsrådet og Oppvekstsektoren er i samarbeid om et prosjekt «Aktive lokalsamfunn». Disse prosjektene ligner mer på det prosjektet søker beskriver.

Der er de lokale idrettslagene inn i skolen/SFO etter skoletid, og har lavterskelidrettsaktivitet for barn og unge. Dette er prosjekter som er vurdert som drift og med for tett kobling mot direktørområdet oppvekst, og som derfor tidligere har fått avslag på søknader fra aktivitetspotten. Det er politisk vedtatt at det skal utredes en modell for Aktive lokalsamfunn for kulturen/eldre. En slik utredning ventes ferdigstilt i løpet av 2024.

I klagen står å lese: «Vi håper ikke avslaget har andre agendaer, slik at en klage vil få en reell behandling». Vi tolker det som om klageren er usikker på om vi likebehandler søknader fra klageren, ettersom de har fått flere avslag det siste året. Vi velger derfor å liste opp søknadene vi har hatt fra Alle kan spille i 2023.

For å bistå klageren med søknadsbehandling har vi hatt flere telefoner og gjennomført både møter og veiledning på epost i 2022 og i 2023.

Disse søknadene er behandlet fra Alle kan spille i 2023:

Søknad om tilskudd fra Grunnmuren: Hodetilskudd og Frivillighetspakken.

Tilskuddsberettiget til 124.200,-, fordelt på:

Hodetilskudd for 347 medlemmer: kr 89.200,-.

Frivillighetspakken: kr 35.000,-.

Alle kan spille fikk den høyeste satsen fra Frivillighetspakken, etter å ha blitt vurdert som korps. De ønsket å bli vurdert som ett korps pr skole, med en tildeling på totalt 13 x 35.000,-. Retningslinjene er slik at man får en Frivillighetspakke pr forening, uavhengig av antall steder/aktiviteter man har. De fikk dermed 35.000,-, ikke 455.000,- i frivillighetspakken. Til sammenligning får idrettsforeninger Frivillighetspakke på kr 5.000,-, uavhengig av hvor mange ulike idrettsgrener/idrettslag de representerer. Alle kan spille var den kulturforeningen som fikk desidert mest tilskudd fra Grunnmuren, men ca 50.000,- mer i tilskudd enn neste søker på listen.

Alle kan spille har hatt 5 søknader inne om tilskudd fra Aktivitetspotten i 2023 (i tillegg til den de nå klager på):

- Sommerskole. Tildelt i januar. Innvilget for 2 uker etter sats for 2022: totalt 80.000,-. Andre søkere som søkte om tilskudd til sommerskole innen fristen 15. mars fikk for maks 1 uke, og kun 30.000,- pr uke, pga begrenset tilskuddsramme.
- EC-play musikkskole på skoler i Asker. Søkte om 680 000,- for flere prosjekter, med total budsjetttramme på 1 500 000. Fikk veiledning og delt opp prosjektene i delprosjekter:
- Bandlederkurs: Søknadsbeløp 100 000,-. Ikke prioritert pga tilgjengelig ramme.
- Den kulturelle fritidssekken EC-play together /Alle kan spille. Søknadsbeløp 100 000. Ikke prioritert pga tilgjengelig ramme.
- Askerkoret EC-play. Søknadsbeløp 48.000,- Innvilget som omsøkt.

Alle kan spille er totalt innvilget 128.000,- fra aktivitetspotten i 2023.

Totalt har Alle kan spille mottatt tilskudd fra hhv grunnmuren og aktivitetspotten til Asker kommune på kr 252.200,- i 2023.

I tillegg har Alle kan spille mottatt 75.000,- til et eget prosjekt for brobygging mellom kulturer fra tilskuddsordning for frivillige organisasjoner som skal gjennomføre integreringsaktiviteter. Denne ordningen forvaltes av Mangfold og integrering.

Mange av Alle kan spille sine prosjekter er i øvre sjikt når det gjelder søknadsbeløp. Aktivitetspotten har en begrenset ramme, med stadig flere søkere og gode prosjekter. Det er et ønske om å fordele tilgjengelige tilskuddsmidler på mange gode, ulike og varierte tiltak. Dette vil være en del av vurderingen ved senere søknader, også når prosjekter fra Alle kan spille blir vurdert som tilskuddsberettiget.

Vurdering av klagen

Klagen er behandlet først av kulturavdelingen, deretter tverrfaglig og har tilslutt vært innom beslutningsutvalget for aktivitetspotten. (Bestående av 3 virksomhetsledere fra Medborgerskap).

Konklusjon:

Klagen er ikke tatt til følge og oversendes klageutvalget for videre behandling.»

3. Formelle krav for klagebehandling

Kulturforvaltning og utvikling sin avgjørelse er et enkeltvedtak med klageadgang til klageutvalget, jf. forvaltningsloven § 28 og retningslinjene for tilskuddsordningen.

Klagefristen på 3 uker er oppfylt, og klagen oppfyller øvrige krav til form og innhold, jf. forvaltningsloven §§ 29 og 32 første ledd.

Klagen skal derfor tas til behandling i klageutvalget.

4. Rettslig utgangspunkt

Tilskudd fra aktivitetspotten er regulert i interne retningslinjer for tilskuddsordningen (**vedlegg 5**). Retningslinjene er tilgjengelige for offentligheten på kommunens nettsider.

Formålet med tilskuddet er

- å støtte opp om realisering av kommunes temaplaner innenfor medborgerskap: «Temaplan for fysisk aktivitet, idrett og friluftsliv», «Temaplan for kultur» og «Temaplan for medborgerskap».

- å støtte opp under kommuneplanens arbeid med FNs bærekraftsmål, særlig: Samarbeide for å nå målene, Bærekraftige byer og samfunn, Fremme livskvalitet for alle.
- å stimulere innbyggerne til å delta i aktiviteter og arrangementer.
- å stimulere organisasjoner til å skape prosjekt og aktivitet.
- å gi innbyggerne et rikt tilbud av opplevelser.

Personer, organisasjoner, foreninger/lag, og andre aktører som driver arbeid innen kultur, lokalsamfunn, idrett, friluftsliv, sosialt- og humanitært arbeid i Asker kommune, kan søke om tilskudd fra aktivitetspotten til prosjekter- og aktiviteter, og deltakelse på kurs som kommer askersamfunnet til gode. Det kan søkes om tilskudd innenfor f.eks. dans, sang, musikk, kunst, litteratur, teater, kulturarv, museal virksomhet, kulturminner, idrett, friluftsliv, egenorganisert aktivitet, inkluderingsarbeid, møteplasser for aktivitet m.v. Også søkere utenfor kommunen kan innvilges tilskudd når aktiviteten det søkes om skjer innenfor kommunes grenser eller kommer innbyggerne i Asker til gode.

Det kan søkes om nødvendige midler for gjennomføring. Øvrig finansiering må synliggjøres i budsjettet, kommunen fullfinansierer normalt ikke prosjektet/aktiviteten.

Foreninger som søker om midler til prosjekter som naturlig bør inngå i andre kommunale tjenesteområder enn Medborgerskaps budsjetter, vil ikke kunne få tilskudd.

Søknadsfristen til tilskuddet er 1. januar, 1. mai, 1. september og 1. november.

For idrettslag forvaltes tilskuddsordningen av avdeling Idrett og friluft. For kulturorganisasjoner og annen frivillighet forvaltes ordningen av Kulturavdelingen.

5. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets vurdering

Saken gjelder klage over avslag på søknad om tilskudd fra aktivitetspotten til «Prosjekt kulturkontakt».

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet viser til at aktivitetspotten omfatter tilskudd til prosjekter, aktiviteter, arrangementer og deltakelse på kurs som gjennomføres i Asker, eller kommer deltakere i askerbaserte organisasjoner til gode. Søknader om tilskudd vurderes etter retningslinjer for Aktivitetspotten.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet bemerker at det av retningslinjene bl.a. følger hva som er formålet med tilskuddet, hvem som er søknadsberettiget og hva det kan søkes om. Retningslinjene inneholder imidlertid ikke noen detaljerte beskrivelser av hvilke kriterier som må oppfylles for å være kvalifisert til å motta tilskudd. Dette innebærer at tildelingen av tilskudd beror på forvaltningens skjønn, og at de nærmere grenseoppganger for ordningen trekkes gjennom praksis. Det bemerkes videre at tildelinger må skje innenfor et budsjett, og at det må foretas en

prioritering av søknadene basert på tilgjengelig ramme, innhold i de øvrige søknadene og en faglig vurdering av innholdet søknadene. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet understreker at forvaltningen ved skjønnsutøvingen er avskåret fra å legge vekt på utenforliggende hensyn, og å treffe avgjørelser som er vilkårlige, grovt urimelige eller som innebærer usaklig forskjellsbehandling.

Kulturforvaltning og utvikling viser til at aktivitetspotten er en ordning som er ment for tilskudd til tidsavgrensede aktiviteter, prosjekter, arrangementer som ikke inngår i det daglige driftsbudsjettet. Det opplyses at en av problemstillingene som har vært mye drøftet internt, er når et prosjekt går over fra å være aktivitet/prosjekt, til å gjelde drift. En annen problemstilling har vært om det kan gis tilskudd til lønn. I disse tilfellene er det sett at det er behov for å vurdere aktivitet/prosjektet som tydelig tidsavgrenset. Dersom det ikke er tydelig tidsavgrenset, eller enkeltstående, blir det å betrakte som drift av et prosjekt. Det er også gått opp en grensegang mot lønn, i betydning av at honorar til arrangementer som konserter o.l. kan være del av prosjektet, mens lønn til instruktører som skal bidra over flere kvelder/dager anses som drift og ikke støttes.

Søknaden fra Alle kan spille er avslått med bakgrunn i at budsjettet i hovedsak består av lønnsmidler for gjennomføring av aktiviteten. Siden det ikke gis tilskudd til lønn/drift fra aktivitetspotten, er det vurdert at prosjektet faller utenfor tilskuddsordningens kriterier. Kulturforvaltning og utvikling viser videre til at prosjektets varighet er lengre enn det som normalt ville ha blitt akseptert som et prosjekt innenfor ordningen. I tillegg ser Kulturforvaltning og utvikling at prosjektet fordrer et tett samarbeid med skole, gjerne som et Offentlig-frivillig-samarbeid. Dette vurderes som om prosjektet kommer skole/SFO til gode, og dermed burde vært del av oppveksts budsjetter. Det vises i denne sammenheng til at det i retningslinjene for aktivitetstilskuddsordningen står at: «Foreninger som søker om midler til prosjekter som naturlig bør inngå i andre kommunale tjenesteområder enn Medborgerskaps budsjetter, vil ikke kunne få tilskudd». I lys av de stramme budsjetttrammene i tilskuddsordningen ser Kulturforvaltning og utvikling også at prosjektet heller ikke ville fått tilskudd dersom de fant det tilskuddsberettiget. Det ville fått avslag på grunn av «ikke prioritert» etter sammenligning med de andre søknadene som kom inn. Dette ut ifra tilgjengelig ramme, innhold i de øvrige søknadene og faglig vurdering av innholdet i denne aktuelle søknaden.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet er enig med Kulturforvaltning og utvikling i at klagers prosjekt faller utenfor tilskuddsordningens kriterier, slik dette er oppstilt gjennom praksis. Prosjektet strekker seg over lang tid, og over flere kvelder, over hele høsten, og hoveddelen av finansieringsplanen gjelder lønn/drift av prosjektet. Prosjektet er dermed ikke tilskuddsberettiget, som en tidsavgrenset aktivitet, prosjekt eller arrangement som ikke inngår i det daglige driftsbudsjettet. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet viser videre til at prosjektet forutsetter et tett samarbeid med skolene, og at det av retningslinjene for aktivitetstilskuddsordningen følger at prosjekter som naturlig bør inngå i andre kommunale tjenesteområder enn Medborgerskaps budsjetter, ikke vil kunne få tilskudd.

Etter kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets vurdering har Kulturforvaltning og utvikling ikke truffet en vilkårlig, uforholdsmessig eller sterkt urimelig avgjørelse, eller drevet usaklig forskjellsbehandling.

Det anbefales på denne bakgrunn at klagen ikke tas til følge.

Vedlegg:

1. Søknad
2. Avslag
3. Klage
4. Oversendelse til klageutvalget
5. Retningslinjer for aktivitetspotten



Saksprotokoll

Arivsak
23/15309

Saksbehandler
Ole Henrik Brevik Førland

Behandlet av
1 Klageutvalget

Møtedato
31.08.2023

Saksnr.
56/23

Klage over avslag på tilskudd

Klageutvalget har behandlet saken i møte 31.08.2023 sak 56/23

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer av saksframlegget punkt 5.



Asker kommune

Søknad om tilskudd fra Aktivitetspotten

Kontaktinformasjon

Søkerorganisasjon

Organisasjonsnummer 923166548	Navn ALLE KAN SPILLE
Adresse Skolebakken 2	
Postnummer 3470	Poststed Slemmestad
Kontonummer 1506 30 35243	Organisasjonens epostadresse eivind@mirrow.no

Kontaktperson

Fornavn EIVIND	Etternavn STØLAN
Telefon 92020011	E-post eivind@mirrow.no

Prosjektbeskrivelse

Hva søker du om tilskudd til?

Prosjekt Kulturkontakt

Søknaden gjelder

- ☐ Idrett og friluftsliv
☒ Kultur
☐ Annen frivillighet

Hvor gjennomføres prosjektet?

Asker

Tidspunkt for gjennomføring

høst 2023

Prosjektbeskrivelse

Alle kan spille vil sammen med bla Asker kulturråd gjennomføre en pilotprosjekt med kulturkontakter etter modell fra idretten høsten 2023 for å kunne få dette som et permanent prosjekt for kommunen allerede i 2024.

NB: i søknadsvedlegget er det satt opp en finanskalkyle på kr 137.400 fra Aktivitetspotten. Vi har fått vite i ettertid at det ikke kan gis støtte fra både LSU og Aktivitetspotten, og derfor er søknadssummen nå inkl disse midlene.

Politikere vi har snakket med mener at man likevel bør se på dette i dette konkrete tilfellet. Det er samme vedlegg i både prosjektbeskrivelse og budsjett da budsjettet er tatt inn i prosjektbeskrivelsen.

Vi bekrefter at vi har/vil sørge for tillatelser som er nødvendig for gjennomføring

- ☐ Ja
☐ Nei
☒ Ikke aktuelt

Vi bekrefter at barne- og ungdomsaktiviteter er rusfrie

- ☒ Ja
☐ Nei
☐ Ikke relevant

Vi bekrefter at det skal tilrettelegges for universell utforming i så stor grad det lar seg gjøre

- ☒ Vi bekrefter

Vi bekrefter at vi er kjent med at Asker kommunes bidrag skal fremgå av markedsføringsmateriell og program, og at arrangementer skal legges inn på

www.hvaskjeriasker.no

- ☒ Vi bekrefter

Søknad om tilskudd fra Aktivitetspotten

Søknadssum	227 400	Søker dere andre tilskuddsgivere
		☐ Ja
		☒ Nei

Vedlegg

Fullstendig budsjett, med finansieringsplan

Vedlegg

Prosjekt Kulturkontakter (002).docx

Prosjektbeskrivelse

Vedlegg

Prosjekt Kulturkontakter (002).docx

Prosjekt: Kulturkontakter

Bakgrunn

Kulturen i Asker skjeler til idrettens «Idrettskontakter» gjennom pilotprosjektet «Kulturkontakter». Prosjektet skal stimulere til aktivitet nær der folk bor og i tidsrommet folk ønsker aktivitet – i tilknytning til, og rett etter skoletiden. Levekostnadene for folk flest øker. Dette gjør at flere rammes av nyfattigdom. Derfor er det viktig å skape aktiviteter som er åpne og tilgjengelige for alle uavhengig av økonomi. I tillegg registrerer vi at interessen for frivillig arbeid er synkende. Derfor ønsker vi å tenke nytt og teste ut nye modeller som kan skape økt aktivitet for en rimeligere penge. Foreningen Alle kan spille tar derfor initiativ til prosjektet «Kulturkontakter». Prosjektet gjøres i samarbeid med Asker Kulturråd for å skape størst mulig forankring i hele kulturlivet. Det er viktig at flest mulig involveres og inviteres med.

Mål

Å teste ut om det er mulig å få i gang egenorganisert lavterskelaktivitet innen sang, musikk, dans og teater i skolebyggene rett etter skoletid hvor alle kan være med uavhengig av bakgrunn, forkunnskaper og økonomi. Dette gjøres gjennom å fasilitere et samarbeid mellom skolene, lag og foreninger i kulturfrivilligheten og andre ressurser, som gis opplæring i de verktøyene de trenger for å lage gode aktivitetstilbud. Erfaringene fra pilotprosjektet vil være verdifulle for utforming av en økonomisk bærekraftig modell for lokale kulturaktiviteter i skolebyggene i samarbeid med skolen, elevene, ildsjelene og lokale organisasjoner, lag og foreninger.

Middel

Vi ønsker å stille med 2 kulturkontakter i dette prosjektet. Ressursene fra musikkforeningen Alle Kan Spille som skal jobbe i dette prosjektet er fortrinnsvis Jostein Skare og Joakim Skare som allerede har god erfaring innenfor dette område. De kommer til å jobbe aktivt ute på skoler, nærmiljøsentraler og andre mulige spillesteder med organisering og opplæring for å få i gang mest mulig variert aktivitet. Vi vil invitere den organiserte delen av kulturen i Asker til dialog og innspill. Vi vil være ressurser i opplæring og oppstart av egenorganisert aktivitet ledet av elevene selv eller andre lokale ressurser. Dette forutsetter et tett samarbeid med skolene. Det bør derfor utarbeides en såkalt OFS-avtale (Offentlig-Frivillig-Samarbeid) med hver av skolene som ønsker å delta i prosjektet.

Prosjektperiode

Vi ønsker å starte opp dette prosjektet ved skolestart i august 2023 og kjøre dette ut året.

Forankring

Vi mener det er viktig at dette prosjektet er forankret i hele kulturen i Asker, både korps, kor, band og dans og at disse aktørene inviteres inn for innspill, ønsker og bidrag. Vi samarbeider med Asker Kulturråd slik at hele kulturen får en stemme inn prosjektet. Vi ønsker også å invitere alle rektorene og SFO-ledere på de skolene som inkluderes i prosjektet til dialogmøte hvor de kan komme med innspill og ønsker. Vi vil søke bredt blant alle aktører for å se på alle muligheter.

Omfang

Vi ønsker å invitere 5 ungdomsskoler og 18 barneskoler inn i prosjektet. Vi ønsker å ha med oss ungdomsskoler som ligger i umiddelbar nærhet til barneskoler for å se på mulige ressurser. Ref valgfaget «Innsats for andre». Vi vil søke å invitere med nærmiljøsentraler, nærsenter, frivillighetssentraler, ungdomsklubber og andre private, offentlige og frivillige organisasjoner for å se på alle løsninger.

LSU-området Vollen/Slemmestad: 8 skoler + 1 nærmiljøsentral

Vollen Ungdomsskole, Arnestad barneskole, Vollen Montessoriskole, Vollen Nærmiljøsentral, Slemmestad Ungdomsskole, Slemmestad barneskole, Sydsbogen barneskole, Torvbråten barneskole og Nærnes barneskole.

LSU-området Heggedal: 3 skoler + 1 nærmiljøsentral

Hovedgården Ungdomsskole, Heggedal barneskole, Solberg skole og Heggedal Nærmiljøsentral.

LSU-området Tofte: 3 skoler og 2 nærsenter

Tofte ungdomsskole, Tofte barneskole, Folkestad skole, Klokkestua Nærmiljøsentral og Oasen

Skoler utenfor LSU-områdene: 9 skoler

Røyken Ungdomsskole og Midtbygda barneskole

Sætre Ungdomsskole og Sætre barneskole

Risenga Ungdomsskole, Bondi skole og Vettre skole

Vardåsen skole og Jansløkka skole

Totalt vil dette prosjektet involvere 23 skoler og kunne gi et lavterskel nærtilbud på kulturaktiviteter for inntil 6200 barn og unge. Vi tror at 10 % av skolens elever vil være aktive deltakere på en slik lavteterkselarena for sang og musikk – enten som ledere eller deltakere. Det vil derfor bety at vi vil kunne aktivisere 620 barn og unge med egenorganiserte aktiviteter som et resultat av dette prosjektet. Om prosjektet blir vellykket og vi får rullet dette ut til alle skoler i Asker vil mer enn 1000 barn og unge være aktive med kulturaktiviteter lokalt på skolene i Asker.

Finansieringsbehov

Det er kun lønnskostnader og kjørekostnader i dette prosjektet. Antall timer som er regnet inn i prosjektet i hele prosjektperioden er totalt 800. Det er beregnet en timekostnad på kr 350,-/time + offentlige og sosiale avgifter. Lønn er derfor $800 \times 350,- \times 1,3 = \text{kr } 364.000,-$. Kjørekostnader er beregnet til totalt kr 15.000,-. Totalt finansieringsbehov er derfor budsjettert til kr 379.000,- for hele prosjektperioden.

Finansieringsplan

Her skjeler vi i kulturen til modellen i idretten har for idrettskontakter. Alle kan spille bidrar således med de ca 40% som anleggsmidlene bidrar med i idrettskontaktene, og at aktivitetsspott/LSU bidrar med de 60% kommunen bidrar med.

Foreningen Alle Kan Spille ønsker derfor å gå inn med 40% egenandel i prosjektet: kr 151.600,-.

Resterende 60%, 227.400,-, skal søkes dekket inn gjennom støtte fra LSU med kr 5000,- per inviterte skole/spillested og resterende skal søkes dekket inn fra Aktivitetspotten. Finansieringsplanen er derfor som følger:

Søknad Tofte LSU: $5 \times 5000,- = 25.000,-$

Søknad Vollen/Slemmestad LSU: $9 \times 5.000,- = 45.000,-$

Søknad Heggedal LSU: $4 \times 5.000,- = 20.000,-$

Aktivitetspotten: 137.400,-

Oppsummert i hovedposter:

Alle Kan Spille: 151.600,-

LSU`ene: 90.000,-

Aktivitetspotten: 137.400,-

Prosjektet kan skaleres ned, men det vil naturlig nok medføre at vi ikke kan involvere så mange skoler og aktører. Det er ønskelig å involvere flest mulig i dette prosjektet for å få et best mulig resultat.



EC-PLAY TOGETHER
Skolebakken 2
3470 SLEMMESTAD

Vår referanse
23/08658-2

Deres referanse
RJONDC

Dato
05.06.2023

Avslag på søknad om tilskudd fra Aktivitetspotten - Prosjekt Kulturkontakt

Vi viser til søknaden deres om tilskudd på Aktivitetspotten datert 01.5.23.

Dere har søkt om tilskudd til prosjekt Kulturkontakt. I hovedsak består budsjettet av lønnsmidler for gjennomføring av aktiviteten. Det gis ikke tilskudd til lønn/drift fra aktivitetspotten. Prosjektet faller utenfor tilskuddsordningens kriterier, og søknaden deres om tilskudd er derfor avslått.

Søknaden deres er vurdert etter retningslinjer for Aktivitetspotten:

<https://www.asker.kommune.no/frivillighet-og-innbyggersamarbeid/tilskuddsordninger/>

Avslaget er et enkeltvedtak dere kan klage på. Du må sende en eventuell klage innen tre uker fra du mottok brevet, til epost: kulturavdelingen@asker.kommune.no

Med vennlig hilsen
Hilde Nygaard
Avdelingsleder
64010 - Kulturforvaltning og utvikling

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Vedlegg 3

From: "Eivind Stølan" <eivind@mirrow.no>
Sent: Fri, 23 Jun 2023 00:09:56 +0200
To: "Kulturforvaltning og utvikling (Postmottak)"
<Kulturavdelingen@asker.kommune.no>
Cc: "js99108000@gmail.com" <js99108000@gmail.com>; "EC-Play Together"
<together@ec-play.com>
Subject: Klage på vedtak referanse RJONDC

Hei vi klager herved på vedtaket datert 05.06.2023, prosjekt kulturkontakt. Vi reagerer på at «Det gis ikke tilskudd til lønn/drift fra aktivitetspotten».

Det er ikke søkt om lønn til drift. At det ikke gis støtte til lønn stemmer vel ikke helt? Og i så fall gir det liten mening. Det er lønn som er de store utgiftene til de fleste prosjekter, og dette man trenger støtte til.

Det står heller ikke noe sted at det ikke gis støtte til lønn så vidt vi kan se. Vi kan da ikke se at konklusjonen «Prosjektet faller utenfor tilskuddsordningens kriterier» stemmer.

Dett prosjektet er vi meget skuffet over å få avslag på. Det er et prosjekt som er meget ønsket i KulturAsker. Vi har vært i møter med Erik De Mora både før søknad og etter avslag. Han støtter oss i vår klage, og ønsker seg veldig kulturkontakter eter samme lest som idrettskontakter. Her tilbyr vi å støtte med 50% av totalkostnadene i prosjektet, noe som vil gi kommunen gode tilbakemeldinger og hjelp på veien med å få til kulturkontakter i hele kommunen på veldig kort sikt.

Christian Dyresen (V) som er utvalgsleder har også vært med i planlegging og støtter prosjektet. Vi håper ikke avslaget har andre agendaer, slik at en klage vil få en reell behandling. Vi mener dette prosjektet er viktig for Asker, og at man bør se en gang til på dette. Er det spørsmål til prosjektet stiller vi gjerne opp og forklarer nærmere om det skulle være noe som er uklart for dere.

Med vennlig hilsen

Eivind Stølan

Alle kan spille

Fast verge for Statsforvalteren i Oslo og Viken

Kundeansvarlig Mirrow



Tlf 92020011

eivind@mirrow.no
www.mirrow.no



Notat

Vår referanse
23/08658-5

Vår saksbehandler
Hilde Nygaard

Dato
09.08.2023

Oversendelse av klage

Til
Ole Henrik Brevik Førland/12500 -
Kommuneadvokaten

Kopi til
alle kan spille

Bakgrunn

Asker kommune har mottatt klage på avslag om tilskudd i sak 23/08658, søknad om tilskudd til Prosjekt Kulturkontakt.

Søker: Alle kan spille, (tidl. EC-play together), org nr. 923166548.
Omsøkt beløp: 227.400,-, av totalt budsjett 379.000,-

Asker kommune fikk nye felles retningslinjer for tilskudd først i 2022. Tilskuddsordningene er i en prøveperiode i 2022 -2023. I løpet av prøveperioden har det gjennom behandling av mange søknader vært behov for å gå opp noen grenseoppganger for hva tilskuddsordningen kan benyttes til. Ordningene skal evalueres høsten 2023, og det kan bli nødvendig med enkelte endringer/presiseringer knyttet til ordningene i den forbindelse.

Per i dag består tilskuddsordningene av tre hovedpotter, samt noen mer spesifikke ordninger: *Hodetilskudd* og *Frivillighetspakken* utgjør det vi kaller *Grunnmuren* i tilskuddsregimet. Disse gis til frivillige lag og foreninger som årlige tilskudd basert på søknader og gitte tildelingsnøkler. *Grunnmuren* kan benyttes slik foreningene selv ønsker, gjerne som bidrag inn i det ordinære driftsbudsjettet til foreningen. *Aktivitetspotten* er en egen ordning som er ment for tilskudd til tidsavgrensede aktiviteter, prosjekter, arrangementer som ikke inngår i det daglige driftsbudsjettet.

En av problemstillingene som har vært mye drøftet er når et prosjekt går over fra å være aktivitet/prosjekt, til å gjelde drift. Et annet moment er om det kan gis tilskudd til lønn. I disse tilfelle har prosjektgruppen sett at det er behov for å vurdere

aktivitet/prosjektet som tydelig tidsavgrenset. Dersom det ikke er tydelig tidsavgrenset, eller enkeltstående, blir det å betrakte som drift av et prosjekt. Det er også gått opp en grensegang mot lønn, i betydning av at honorar til arrangementer som konserter o.l. kan være del av prosjektet, mens lønn til instruktører som skal bidra over flere kvelder/dager anses som drift og ikke støttes.

Kommunen merker at tilskuddsordningene er blitt mer kjent og at flere benytter seg av dem. Det er gledelig, samtidig som det gir en utfordring i forhold til forventning om tildeling, og om forventning på tildelingens størrelse. Ved behandling av søknadene som kom inn etter 1. mars var det behov for i større grad enn tidligere å vurdere søknader med gode formål opp mot hverandre, og avslå blant annet pga tilgjengelig ramme for 2023. I tillegg til å vurdere innholdet i søknadene, ble det tatt med i vurderingene om søker allerede har fått tilskudd til andre prosjekter i år. Ved vurdering av sommerskoler var det i 2022 tilgjengelig ramme som åpnet for tildelinger på 40.000 pr uke, mens det fra 15.3.22 ble avgrensing på maks 1 uke pr søker med tildeling på 30.000,-.

Tilgjengelig ramme for aktivitetspotten 1. mai ble vurdert til ca. 1,2 millioner, mens reelt søknadsbeløp var i overkant av 6,5 millioner.

Redegjørelse for førstegangsbehandling:

Søknaden er kommet inn innen fristen 1. mai.

Søknaden gjaldt "Prosjekt kulturkontakt", med planlagt gjennomføring høsten 2023. Dette beskrives i søknaden som et pilotprosjekt med kulturkontakter etter modell fra idretten, med tanke på å få dette som et permanent prosjekt allerede fra 2024.

Søker beskriver prosjektet som egenorganisert, lavterskelaktivitet innen sang, musikk, dans og teater, i skolebyggene rett etter skoletid, hvor alle kan være med uavhengig av bakgrunn, forkunnskaper og økonomi. Dette skal gjøres gjennom å fasilitet et samarbeid mellom skolene, lag og foreninger i kulturfrivilligheten og andre ressurser, som gis opplæring i de verktøyene de trenger for å lage gode aktivitetstilbud. Erfaringene fra pilotprosjektet vil være verdifulle for utforming av en økonomisk bærekraftig modell for lokale kulturaktiviteter i skolebyggene i samarbeid med skolen, elevene, ildsjelene og lokale organisasjoner, lag og foreninger.

Alle kan spille ønsker å stille med 2 kulturkontakter til prosjektet.

Prosjektet forutsetter et tett samarbeid med skolene. Søker oppgir at det bør utarbeides en såkalt OFS (offentlig-frivillig-samarbeidsavtale) med hver av skolene som ønsker å delta i prosjektet.

Ønsket oppstart: i august, og ut 2023.

Finansieringsbehov:

Oppgis som kun lønnskostnader og kjørekostnader.

Totalt 800 arbeidstimer:	364.000,-
Kjørekostnader	15.000,-
Totalt	379.000,-

Finansieringsplan:

Alle kan spille (egenandel)	151.600,-
Aktivitetspotten	227.400,-
Totalt	379.000,-

Redegjørelse for førstegangsbehandling.

Det er positivt med et initiativ som ønsker å få kulturglede ut til alle. Tanken om kulturkontakter etter modell av idrettsrådet er god. Imidlertid beskriver søknaden et prosjekt som strekker seg over lang tid, og over flere kvelder, hele høsten.

Prosjektgruppen mener derfor at prosjektet, selv om det er beskrevet som en pilot, egentlig beskriver drift av en aktivitet. Drift av aktivitet er ikke tilskuddsberettiget innenfor ordningen. Avslaget ble derfor begrunnet med at det ikke var tilskuddsberettiget innenfor ordningen. Det ble vist til at hoveddelen av finansieringsplanen gjelder lønn/drift av prosjektet. Dette er i henhold til etablert praksis for ordningen, som beskrevet over.

Vedtak ble fattet etter gjeldende saksbehandlingsrutiner for ordningen:

1. Første innstilling fra kulturavdelingen (som behandler søknader på kulturfeltet)
2. Felles innstilling fra en tverrfaglig saksbehandlergruppe (kultur, idrett og frivillighet)
3. Endelig vedtak i beslutningsutvalget for aktivitetspotten. (Bestående av 3 virksomhetsledere fra Medborgerskap).

Redegjørelse for klagesaksbehandlingen

Vurdering av vilkårene for å behandle klagen:

- Vedtaket er et enkeltvedtak, Klageutvalget er rett klageinstans jf. Fvl § 28.
- Vedtaket er fattet 5.6.23, og sendt søker pr svar ut. Det er opplyst at det er et enkeltvedtak med klagerett.
- Klagen er mottatt 23.6.23, innenfor klagefristen på 3 uker.
- Klagen er innsendt av Eivind Stølan i Mirrow, som også sendte inn søknaden på vegne av Alle kan spille. Eivind Støan er styremedlem i Alle kan spille, og har formel klagerett på vegne av organisasjonen.
- Det foreligger ingen grunner til å avvise klagebehandling.

Klagerens anførsler og begrunnelser:

- Vi reagerer på at «Det gis ikke tilskudd til lønn/drift fra aktivitetspotten». Det er ikke søkt om lønn til drift. At det ikke gis støtte til lønn stemmer vel ikke helt? Og i så fall gir det liten mening. Det er lønn som er de store utgiftene til de fleste prosjekter, og dette man trenger støtte til.

Det står heller ikke noe sted at det ikke gis støtte til lønn så vidt vi kan se. Vi kan da ikke se at konklusjonen «Prosjektet faller utenfor tilskuddsordningens kriterier» stemmer.

- Dett prosjektet er vi meget skuffet over å få avslag på. Det er et prosjekt som er meget ønsket i KulturAsker. Vi har vært i møter med Erik De Mora både før søknad og etter avslag. Han støtter oss i vår klage, og ønsker seg veldig kulturkontakter eter samme lest som idrettskontakter. Her tilbyr vi å støtte med 50% av totalkostnadene i prosjektet, noe som vil gi kommunen gode tilbakemeldinger og hjelp på veien med å få til kulturkontakter i hele kommunen på veldig kort sikt.
- Christian Dyresen (V) som er utvalgsleder har også vært med i planlegging og støtter prosjektet. Vi håper ikke avslaget har andre agendaer, slik at en klage vil få en reell behandling. Vi mener dette prosjektet er viktig for Asker, og at man bør se en gang til på dette. Er det spørsmål til prosjektet stiller vi gjerne opp og forklarer nærmere om det skulle være noe som er uklart for dere.

Redegjørelse ved andregangsbehandling:

Søknaden er først tatt opp til ny vurdering for å se om søknaden likevel kunne vært vurdert som tilskuddsberettiget.

Prosjektets varighet er lengre enn vi normalt ville akseptert som et prosjekt innenfor ordningen. Det er også et moment at hovedkostnaden i prosjektet er løpende lønnsmidler som tidligere er vurdert som driftskostnad. Disse momentene vurderes likt ved andregangsvurdering.

I tillegg ser vi at vi allerede i avslaget burde påpekt at prosjektet fordrer et tett samarbeid med skole, gjerne som et Offentlig-frivillig-samarbeid. Dette vurderes som om prosjektet kommer skole/SFO til gode, og dermed burde vært del av oppveksts budsjetter. I retningslinjene for aktivitetstilskuddsordningen står det: «Foreninger som søker om midler til prosjekter som naturlig bør inngå i andre kommunale tjenesteområder enn Medborgerskaps budsjetter, vil ikke kunne få tilskudd». Søknaden må også på denne bakgrunn avslås.

I lys av de stramme budsjетtrammene i tilskuddsordningen ser vi at prosjektet heller ikke ville fått tilskudd dersom vi fant det tilskuddsberettiget. Det ville fått avslag på grunn av «ikke prioritert» etter sammenligning med de andre søknadene som kom inn. Dette ut ifra tilgjengelig ramme, innhold i de øvrige søknadene og faglig vurdering av innholdet i denne aktuelle søknaden:

Prosjektet med Kulturkontakter i tråd med idrettsrådets ordning for idrettskontakter er en god ide. Imidlertid synes ikke omsøkt prosjekt å være etter mal av idrettsrådets ordning slik søker hevder. Idrettsrådets ordningen er vokst ut av prosjektet Idrettsglede, der målet var å tilrettelegge idrettsaktivitet i de lokale foreningene for barn og unge som trenger litt ekstra tilrettelegging for deltakelse. Det er et politisk vedtatt prosjekt, der kommunen stiller midler til rådighet for idrettsrådet. Prosjektet har utviklet seg til «idrettsglede/idrettskontakt», og er i dag en tilskuddsordning der

idretten kan søke idrettsrådet om tilskudd for å ha ekstra bemanning i aktiviteter som tilrettelegger for deltakelse. I 2022 fordelte 7 ulike idrettslag 100.000 til 10 ulike aktiviteter.

8.6.2 TILSKUDD TIL IDRETTSKONTAKTER/IDRETTSGLEDE

Askeridrettens erfaring med tilrettelagt idrettsaktivitet er god. Et viktig element for å kunne drive tilrettelagt aktivitet er imidlertid at det er nok «hender» tilstede i aktiviteten. Tilskudd til idrettskontakter er et direkte resultat av prosjekt IdrettsGlede for alle (2012-2015 gamle Asker idrettsråd) der idrettsrådet henvendte seg til politikerne med et ønske om et tilskudd som kunne bidra til å gjøre det enklere å opprette nye tilbud og «stå i» eksisterende tilbud. Tilskuddet var de første årene på kr. 200 000. I forbindelse med budsjettkutt i 2020 ble tilskuddet kuttet med 50% til kr. 100 000.

Idrettslag	Prosjekt	Sum
Asker Fotball	Asker United	15 000
	Gatelaget	10 000
Røyken Taekwondo klubb	Tilrettelagt idrett	5 000
Asker Skiklubb	Salvill	15 000
	Padling for alle	10 000
Frisk Asker	Superlaget	15 000
Gui Sportsklubb	Friidrett	15 000
	Boccia	5 000
Kjekstad Golfklubb	Golf Grønn Glede	5 000
Asker Golfklubb	Golf Grønn Glede	5 000
		100 000

Hentet fra Asker idrettsråd, årsmelding 2022

Prosjekt kulturkontakter etter idrettsrådets modell, med tilskudd til kulturrådet der alle foreninger kan søke, anses som en bedre modell å bygge prosjekt kulturkontakter rundt enn slik det beskrives i søknaden. Det ville i så fall kommet flere foreninger til gode. Idrettsrådets midler er politisk vedtatt og tildeles over rammen til Idrett og friluftsliv. Prosjektet *Idrettskontakt* ville ikke vært tilskuddsberettiget i Aktivitetspotten.

Idrettsrådet og Oppvekstsektoren er i samarbeid om et prosjekt «Aktive lokalsamfunn». Disse prosjektene ligner mer på det prosjektet søker beskriver. Der er de lokale idrettslagene inn i skolen/SFO etter skoletid, og har lavterskelidrettsaktivitet for barn og unge. Dette er prosjekter som er vurdert som *drift* og med for tett kobling mot direktørområdet oppvekst, og som derfor tidligere har fått avslag på søknader fra aktivitetspotten. Det er politisk vedtatt at det skal utredes en modell for Aktive lokalsamfunn for kulturen/eldre. En slik utredning ventes ferdigstilt i løpet av 2024.

I klagen står å lese: «Vi håper ikke avslaget har andre agendaer, slik at en klage vil få en reell behandling». Vi tolker det som om klageren er usikker på om vi likebehandler søknader fra klageren, ettersom de har fått flere avslag det siste året. Vi velger derfor å liste opp søknadene vi har hatt fra Alle kan spille i 2023.

For å bistå klageren med søknadsbehandling har vi hatt flere telefoner og gjennomført både møter og veiledning på epost i 2022 og i 2023.

Disse søknadene er behandlet fra Alle kan spille i 2023:

Søknad om tilskudd fra Grunnmuren: Hodetilskudd og Frivillighetspakken.

Tilskuddsberettiget til 124.200,-, fordelt på:

Hodetilskudd for 347 medlemmer: kr 89.200,-.

Frivillighetspakken: kr 35.000,-.

Alle kan spille fikk den høyeste satsen fra Frivillighetspakken, etter å ha blitt vurdert som korps. De ønsket å bli vurdert som ett korps pr skole, med en tildeling på totalt 13 x 35.000-. Retningslinjene er slik at man får en Frivillighetspakke pr forening, uavhengig av antall steder/aktiviteter man har. De fikk dermed 35.000,-, ikke 455.000,- i frivillighetspakken. Til sammenligning får idrettsforeninger Frivillighetspakke på kr 5.000,-, uavhengig av hvor mange ulike idrettsgrener/idrettslag de representerer. Alle kan spille var den kulturforeningen som fikk desidert mest tilskudd fra Grunnmuren, men ca 50.000,- mer i tilskudd enn neste søker på listen.

Alle kan spille har hatt 5 søknader inne om tilskudd fra Aktivitetspotten i 2023 (i tillegg til den de nå klager på):

- Sommerskole. Tildelt i januar. Innvilget for 2 uker etter sats for 2022: totalt 80.000,-. Andre søkere som søkte om tilskudd til sommerskole innen fristen 15. mars fikk for maks 1 uke, og kun 30.000,- pr uke, pga begrenset tilskuddsramme.
- EC-play musikksskole på skoler i Asker.
Søkte om 680 000,- for flere prosjekter, med total budsjettamme på 1 500 000.
Fikk veiledning og delt opp prosjektene i delprosjekter:
- Bandlederkurs: Søknadsbeløp 100 000,-. Ikke prioritert pga tilgjengelig ramme.
- Den kulturelle fritidssekken EC-play together /Alle kan spille. Søknadsbeløp 100 000. Ikke prioritert pga tilgjengelig ramme.
- Askerkoret EC-play. Søknadsbeløp 48.000,- Innvilget som omsøkt.

Alle kan spille er totalt innvilget 128.000,- fra aktivitetspotten i 2023.

Totalt har Alle kan spille mottatt tilskudd fra hhv grunnmuren og aktivitetspotten til Asker kommune på kr 252.200,- i 2023.

I tillegg har Alle kan spille mottatt 75.000,- til et eget prosjekt for brobygging mellom kulturer fra tilskuddsordning for frivillige organisasjoner som skal gjennomføre integreringsaktiviteter. Denne ordningen forvaltes av Mangfold og integrering.

Mange av Alle kan spille sine prosjekter er i øvre sjikt når det gjelder søknadsbeløp. Aktivitetspotten har en begrenset ramme, med stadig flere søkere og gode prosjekter. Det er et ønske om å fordele tilgjengelige tilskuddsmidler på mange gode, ulike og varierte tiltak. Dette vil være en del av vurderingen ved senere søknader, også når prosjekter fra Alle kan spille blir vurdert som tilskuddsberettiget.

Vurdering av klagen

Klagen er behandlet først av kulturavdelingen, deretter tverrfaglig og har tilslutt vært innom beslutningsutvalget for aktivitetspotten. (Bestående av 3 virksomhetsledere fra Medborgerskap).

Konklusjon:

Klagen er ikke tatt til følge og oversendes klageutvalget for videre behandling.

Vedlegg:

- Klage på vedtak referanse RJONDC
- Avslag på søknad om tilskudd til aktivitetspotten – prosjekt kulturkontakt
- Søknad, RJONDC
- RJONDC. Prosjekt kulturkontakt, prosjektbeskrivelse og budsjett
- Retningslinjer for aktivitetspotten



Vedlegg 5

Aktivitetspotten: prosjekt- og aktivitetstilskudd

Sist oppdatert: 26.03.2023

Formål

Tilskuddet har følgende formål

- å støtte opp om realisering av kommunes temaplaner innenfor medborgerskap: «Temaplan for fysisk aktivitet, idrett og friluftsliv», «Temaplan for kultur» og «Temaplan for medborgerskap».
- å støtte opp under kommuneplanens arbeid med FNs bærekraftsmål, særlig: Samarbeide for å nå målene, Bærekraftige byer og samfunn, Fremme livskvalitet for alle.
- å stimulere innbyggerne til å delta i aktiviteter og arrangementer.
- å stimulere organisasjoner til å skape prosjekt og aktivitet.
- å gi innbyggerne et rikt tilbud av opplevelser.

Hvem kan søke?

Personer, organisasjoner, foreninger/lag, og andre aktører som driver arbeid innen kultur, lokalsamfunn, idrett, friluftsliv, sosialt- og humanitært arbeid i Asker kommune. Også søkere utenfor kommunen kan innvilges tilskudd når aktiviteten det søkes om skjer innenfor kommunes grenser eller kommer innbyggerne i Asker til gode.

Søker må være registrert i Brønnøysundregistrene.

Det kan søkes om tilskudd til prosjekter- og aktiviteter, og deltakelse på kurs som kommer Asker-samfunnet til gode.

Foreninger som søker om midler til prosjekter som naturlig bør inngå i andre kommunale tjenesteområder enn Medborgerskaps budsjetter, vil ikke kunne få tilskudd.

Søknadsfrist

1. januar, 1. mai, 1. september og 1. november.

Søknader sendes inn før arrangementet gjennomføres. Søknader kan unntaksvis behandles mellom søknadsfristene.

Hva kan det søkes om?

Tilskudd til prosjekter, aktiviteter, arrangementer og deltakelse på kurs som gjennomføres i Asker, eller kommer deltakere i Asker-baserte organisasjoner til gode.

Det kan søkes om tilskudd innenfor f.eks. dans, sang, musikk, kunst, litteratur, teater, kulturarv, museal virksomhet, kulturminner, idrett, friluftsliv, egenorganisert aktivitet, inkluderingsarbeid, møteplasser for aktivitet m.v.

Hvor mye kan det søkes om?

Det kan søkes om nødvendige midler for gjennomføring. Øvrig finansiering må synliggjøres i budsjettet, kommunen fullfinansierer normalt ikke prosjektet/aktiviteten.

For søknader over 100.000,- må det påregnes lengre saksbehandlingstid.

Tilskudd utbetales etter at søker har bekreftet at de godtar vilkår for tilskuddet og ber om å få tilskuddet utbetalt.

Krav til tilrettelegging og markedsføring

Det forutsettes at det tilrettelegges for universell utforming i så stor grad det lar seg gjøre. Asker kommunes bidrag skal fremgå av markedsføringsmateriell og program.

Arrangementer skal legges inn på www.hvaskjeriasker.no 

Krav til dokumentasjon

- Prosjektbeskrivelse med: bakgrunn, formål, målgruppe, plan for gjennomføring og markedsføring
- Budsjett
- Helhetlig finansieringsplan (inkludert evt. andre tilskuddsgivere)

Krav til rapportering

- Kortfattet sluttrapport
- Enkelt regnskap
- Regnskap revidert av ekstern revisor for beløp over 100.000,-

Dersom prosjektet ikke gjennomføres som planlagt, skal man så tidlig som mulig gå i dialog med kommunen for å se på alternative løsninger for bruk av midlene. Kommunen kan kreve tilbakebetaling dersom prosjektet ikke er gjennomført i henhold til søknaden.

Send rapport til den e-posten som er oppgitt i vedtaksbrevet, og merk med referansenummeret som er oppgitt i det samme brevet.

Spørsmål om ordningen

Henvendelser om søknadsordningen rettes på e-post til:

For idrettslag: Idrett.Friluft@asker.kommune.no

For kulturorganisasjoner og annen frivillighet: Kulturavdelingen@asker.kommune.no

Klageadgang på vedtaket om tilskudd

Etter [forvaltningsloven § 2 bokstav b](#)  er vedtak om tildeling av tilskudd et enkeltvedtak som kan påklages.

Vedtak som er fattet i medhold av disse retningslinjene kan påklages, jf. [forvaltningsloven §28 andre ledd](#) .

Klagefristen er 3 uker fra den dato vedtaket er kommet fram. Klage sendes til Asker kommune e-postadresse: post@asker.kommune.no - merket med referansenummeret fra vedtaksbrevet.

Tilskuddsmodell under utprøving og behov for innspill

Dette er en modell for utdeling av tilskudd som prøves ut i en toårsperiode. For å finne frem til den beste løsningen fremover, ønskes innspill underveis for evaluering.

- [Her kan lese om informasjons- og medvirkningsmøter.](#)

Send oss gjerne dine innspill til e-post: post@asker.kommune.no merket med referansenummer 21/18542. Takk for at du er med på å teste ut denne ordningen.



Saksframlegg

Arkivsak
23/15620-1

Saksbehandler
Ole Henrik Brevik
Førland

Behandles av
Klageutvalget

Møtedato
31.08.2023

Klage over avslag på tilskudd

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer av saksframlegget punkt 5.

1. Sammendrag og konklusjon

Saken gjelder klage over avslag på tilskudd fra aktivitetspotten, som er en tilskuddsordning som omfatter prosjekter- og aktiviteter, og deltakelse på kurs som kommer askersamfunnet til gode. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet anbefaler at klagen ikke tas til følge. Søknaden oppfyller ikke kriteriene for tilskuddsordningen, slik dette følger av retningslinjene og av praksis.

2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger

Asker symfoniorkester (heretter: klager) søkte 1. mai 2023 om kr 40 000 i tilskudd fra aktivitetspotten¹ (**vedlegg 1**). Søknaden gjaldt «Sommerkonsert» som var lagt til Kulturfestivalen i begynnelsen av juni 2023. Det er den ordinære sommerkonserten til Asker symfoniorkester, som i år ble lagt til kulturhuset, teatersalen.

Følgende finansieringsbehov fremgikk av søknaden:

Inntekt:

Tilskudd fra kulturfestivalen
for bortfall av billetter 10.000,-.

¹ Se en nærmere gjennomgang av tilskuddsordningen under punkt 4.

Utgifter:		
Dirigent	45.000,-	10 øvelser, generalprøve og konsert
Konsertmester	22.100,-	
Gruppeleder cello	7.500,-	
Noteleie	5.935,-	Marimakonserten 440 euro, + nasol
Støttemusikere	6.000,-	
Borgen skole gen prøve	979,-	
Leie Asker kulturhus	0,-	
Diverse	500,-	
Sum kostnader	88.010,-	
Resultat	-78.010,-	

Søknadsbeløp fra Aktivitetspotten: 40.000,-.

Søknaden ble avslått av avdeling Kulturforvaltning og utvikling 12. juni 2023 (**vedlegg 2**). Avslaget begrunnes slik:

«Det kom inn ca 100 søknader. Prosjektet deres ble dessverre ikke prioritert, og søknaden deres om tilskudd er avslått.

Søknaden deres er vurdert etter retningslinjer for Aktivitetspotten og tilgjengelig ramme for tilskuddsordningen:
<https://www.asker.kommune.no/frivillighet-og-innbyggersamarbeid/tilskuddsordninger/>»

Vedtaket ble fattet etter gjeldende saksbehandlingsrutiner for ordningen:

1. Første innstilling fra kulturavdelingen (som behandler søknader på kulturfeltet)
2. Felles innstilling fra en tverrfaglig saksbehandlergruppe (kultur, idrett og frivillighet)
3. Endelig vedtak i beslutningsutvalget for aktivitetspotten. (Bestående av 3 virksomhetsledere fra Medborgerskap).

Avslaget ble påklaget 29. juni 2023 (**vedlegg 3**). Klagen begrunnes slik:

«Vi har mottatt avslag på vår søknad om støtte til avholdt sommerkonsert 4. juni 2023. Dette ønsker vi å be om å få omgjort.

I anledningen Asker Kulturfestival fikk vi tilbud om gratis konsertlokale mot å gjøre konserten gratis for publikum. Dette var ikke økonomisk forsvarlig for Asker symfoniorkester, da billettinntekter er viktig for å dekke inn en del av våre kostnader. Vi fikk derfor kr 10.000 som kompensasjon for tapte billettinntekter, et beløp som fortsatt er i laveste laget i forhold til inntektene vi kunne hatt på en ordinær konsert i Asker Kulturhus hvor vi betaler husleie, men vi ville gjerne være med på et så positivt tilbud i kulturuken.

I tillegg søkte vi altså om den vanlige prosjektstøtten som vi er avhengige av for å få økonomien til å gå rundt.

I motsetning til korps, er symfoniorkestre avhengig av konsertmester på profesjonelt nivå, i tillegg til profesjonell dirigent. Vi er så heldige å ha en profesjonell konsertmester som gjør jobben for langt under takst, kun kr 1700 per prøve. Han er fast konsertmester i Telemark symfoniorkester og vikarierer som konsertmester i Romerike SO og Oslo SO, hvor han alle steder får kr 2700 per prøve og det dobbelte for konsert. Betalt gruppeleder på cello har også gjort jobben svært rimelig.

Fra 2022 har Asker symfoniorkester vært nødt til å øke vårt dirigenthonorar fra kr 2500 til 3000 per prøve for å ikke miste våre gode samarbeidspartnere.

Solister skal normalt ha honorar, men Asker symfoniorkester har spart mye penger ved å satse på unge talenter istedenfor profesjonelle solister. På sommerkonserten hadde vi en 17-årig gutt fra Asker som solist. (se bilder fra konserten her: <https://www.facebook.com/profile.php?id=100062928895060>)

Det kreves mange prøver og mye øving for å kunne presentere en konsert med et godt nivå.

Samlet kostnad for dette prosjektet ble ca kr 70.000, slik at vi med kun kr 10.000 i billettkompensasjon går med kr 60.000 i minus, noe som er et vesentlig beløp for vårt orkester.

Vi har forståelse for at det var mange deltagere under årets kulturfestival, men håper likevel på en velvillig behandling og revurdering av et 100% avslag av vår søknad.»

Kulturforvaltning og utvikling oversendte klagesaken til klageutvalget 9. august 2023 (**vedlegg 4**). Som bakgrunn for saken fremheves bl.a. følgende:

«Asker kommune fikk nye felles retningslinjer for tilskudd først i 2022. Tilskuddsordningene er i en prøveperiode i 2022 -2023. I løpet av prøveperioden har det gjennom behandling av mange søknader vært behov for å gå opp noen grenseoppganger for hva tilskuddsordningen kan benyttes til. Ordningene skal evalueres høsten 2023, og det kan bli nødvendig med enkelte endringer/presiseringer knyttet til ordningene i den forbindelse.

Per i dag består tilskuddsordningene av tre hovedpotter, samt noen mer spesifikke ordninger: *Hodetilskudd* og *Frivillighetspakken* utgjør det vi kaller *Grunnmuren* i tilskuddsregimet. Disse gis til frivillige lag og foreninger som årlige tilskudd basert på søknader og gitte tildelingsnøkler. *Grunnmuren* kan benyttes slik foreningene selv ønsker, gjerne som bidrag inn i det ordinære driftsbudsjettet til foreningen. *Aktivitetspotten* er en egen ordning som er ment

for tilskudd til tidsavgrensede aktiviteter, prosjekter, arrangementer som ikke inngår i det daglige driftsbudsjettet.

En av problemstillingene som har vært drøftet er når et prosjekt går over fra å være aktivitet/prosjekt, til å gjelde drift. Et annet moment er om det kan gis tilskudd til lønn. I disse tilfelle har prosjektgruppen sett at det er behov for å vurdere aktivitet/prosjektet som tydelig tidsavgrenset. Dersom det ikke er tydelig tidsavgrenset, eller enkeltstående, blir det å betrakte som drift av et prosjekt. Det er også gått opp en grensegang mot lønn, i betydning av at honorar til arrangementer som konserter o.l. kan være del av prosjektet, mens lønn til instruktører som skal bidra over flere kvelder/dager anses som drift og ikke støttes.

Noen av søknadene som kommer inn til aktivitetspotten søker om tilskudd til samme prosjekt fra flere av kommunens tilskuddsordninger. Det er også en del prosjekter som får indirekte støtte i form av gratis lokaler som ellers faktureres.

For Aktivitetspotten er det etablert praksis at kommunes ulike bidrag ses i sammenheng, både for at flest mulig prosjekter kan få støtte, men også for å minske byråkrati både for frivillige og saksbehandlere. Ved at et prosjekt behandles ett sted/en gang, ses kommunens bidrag til prosjektet som en helhet. Frivilligheten sparer administrasjon ved å slippe å søke mange ordninger, og kommunen sparer saksbehandlerkapasitet ved at prosjektet behandles kun en gang.

Asker kulturfestival, som tilrettelegges av kulturavdelingen, har egen tilskuddsordning som tas fra kulturavdelingens budsjetter. I forbindelse med festivalen tilrettelegger kulturavdelingen også for enkelte forestillingsarenaer, der de som deltar får gratis arena til sin forestilling. Deltakelse på disse arenaene anses som et gode. Kulturavdelingen søker å oppnå variasjon i innhold, samt at det rullerer hvilke aktører som får ha sin forestilling på disse arenaene fra år til år. Tilskudd fra kulturfestivalen, og/eller gratis scene forstås som et bidrag fra kommunen. I praksis betyr det at man da ikke kan få både tilskudd/bidrag fra kulturfestivalen og også fra aktivitetspotten. Dersom en forestilling ikke har fått gratis scene eller kulturfestivalmidler, kan det derimot søkes om tilskudd fra aktivitetspotten til prosjektet.

Kommunen merker at tilskuddsordningene er blitt mer kjent og at flere benytter seg av dem. Det er gledelig, samtidig som det gir en utfordring i forhold til forventning om tildeling, og om forventning på tildelingens størrelse. Ved behandling av søknadene som kom inn etter 1. mars 2023 var det behov for i større grad enn tidligere å vurdere søknader med gode formål opp mot hverandre, og avslå blant annet pga tilgjengelig ramme for 2023.

Tilgjengelig ramme for aktivitetspotten 1. mai ble vurdert til ca. 1,2 millioner, mens reelt søknadsbeløp var i overkant av 6,5 millioner.»

Det opplyses også om at Kulturavdelingen blir internfakturert fra Kulturhuset for reelle kostnader i forbindelse med kulturfestivalen. Kulturavdelingen bidrar dermed med slik kostnad inn i dette konkrete prosjektet;

10.000,- Tilskudd for bortfall av billetter.

15.000,- leie av kulturhuset (estimert, faktura er ikke mottatt enda)

7.000,- 2 teknikere på jobb (estimert, faktura er ikke mottatt enda)

1.000,- billettør/brannvakt på jobb (estimert, faktura er ikke mottatt enda)

Kulturavdelingens bidrag inn i prosjektet er dermed ca 33.000,- til denne konserten.

Opprettholdelsen av avslaget begrunnes slik:

«Søknaden er først tatt opp til ny vurdering for å se om søknaden likevel kunne vært vurdert som tilskuddsberettiget.

Allerede for ett år siden tok Asker symfoniorkester kontakt med kulturavdelingen og ba om å få ha sin sommerkonsert på Kulturhuset, i forbindelse med Asker kulturfestival 2023. Det ble inngått avtale om tilskudd på 10.000,- som kompensasjon for tapte billettinntekter. Denne kompensasjonen er et reelt tilskudd fra Asker kommune. I tillegg kommer ca 23.000,- i verdi for gratis leie av teatersalen i kulturhuset, samt teknikere og billettør/brannvakt på arbeid. Deltakere i Kulturfestivalen får også del i gratis markedsføring som kommunen tar kostnaden for. Dette er kostnader som belastes Kulturavdelingens budsjett for kulturfestivalen, og som er både direkte og indirekte tilskudd til sommerkonserten. Vurderingen om at prosjektet allerede har fått tilskudd/bidrag fra kommunen, og dermed ikke er tilskuddsberettiget i aktivitetspotten opprettholdes ved andregangsbehandling.

Det kan synes som om det var lite fordelaktig for søker å ha tatt imot mulighet for gratis leie av kulturhuset under kulturfestivalen, da dette har tatt vekk mulighet for tilskudd fra Aktivitetspotten. Samtidig ser vi at det er stramme budsjetttrammer i denne tilskuddsordningen, og mulighet for store tilskudd er vesentlig redusert siden 2022.

Dersom prosjektet hadde vært tilskuddsberettiget i aktivitetspotten:

- måtte kostnad for teknikker og lokalleie vært lagt til på kostnadssiden.
- ville saksbehandler ved vurdering av søknaden trukket ut kostnaden for dirigent på 10 øvelser à 37.500,-, før vurdering av grunnlag for tildeling. Øvelsene regnes som ordinær drift av foreningsaktiviteten. Det er kun generalprøven og konserten som ville blitt regnet som del av grunnlaget ved vurdering fra aktivitetspotten.

Sannsynlig tildeling fra aktivitetspotten ville på bakgrunn av denne kunnskapen ligget på omtrent samme nivå som tilskudd og indirekte bidrag ble fra kulturfestivalen i 2023. Det vurderes derfor at resultatet ville blitt omtrent likt enten det ble tildelt fra den ene eller den andre ordningen.

Til orientering listes søknader og tildelinger til Asker symfoniorkester i 2022 og 2023:

Frivillighetspakken 2022 (tildelt sats for kor/orkester)	35.000,-
Jubileumstilskudd 50 år (tildelt sats for 50 års jubileum)	7.500,-
Konsert Asker kulturhus 12.3.22	omsøkt 30.000,- tildelt 25.000,-
Konsert Østenstad kirke 22.5.23	omsøkt 25.000,- tildelt 25.000,-
Jubileumskonsert 50 år, (2 stk) okt. 22.	omsøkt 100.000,- tildelt 70.000,-
Julekonserter (2 stk), des 22	omsøkt 15.000,- tildelt 15.000,-
Frivillighetspakken 2023 (tildelt sats for kor/orkester)	35.000,-

Asker symfoniorkester legger ved en appell sendt til politikerne i 2020. Der ber de om forutsigbarhet for drift i form av et årlig driftstilskudd på 2-300.000,-. Siden den gang har Asker kommune innført nye tilskuddsordninger, der Symfoniorkesteret tilgodeses med den høyeste satsen på kr 35.000,- årlig i Frivillighetspakken.

Vurdering av klagen

Klagen er behandlet først av kulturavdelingen, deretter tverrfaglig og har tilslutt vært innom beslutningsutvalget for aktivitetspotten. (Bestående av 3 virksomhetsledere fra Medborgerskap).

Konklusjon:

Klagen er ikke tatt til følge og oversendes klageutvalget for videre behandling.»

3. Formelle krav for klagebehandling

Kulturforvaltning og utvikling sin avgjørelse er et enkeltvedtak med klageadgang til klageutvalget, jf. forvaltningsloven § 28 og retningslinjene for tilskuddsordningen.

Klagefristen på 3 uker er oppfylt, og klagen oppfyller øvrige krav til form og innhold, jf. forvaltningsloven §§ 29 og 32 første ledd.

Klagen skal derfor tas til behandling i klageutvalget.

4. Rettslig utgangspunkt

Tilskudd fra aktivitetspotten er regulert i interne retningslinjer for tilskuddsordningen (**vedlegg 5**). Retningslinjene er tilgjengelige for offentligheten på kommunens nettsider.

Formålet med tilskuddet er

- å støtte opp om realisering av kommunes temaplaner innenfor medborgerskap: «Temaplan for fysisk aktivitet, idrett og friluftsliv», «Temaplan for kultur» og «Temaplan for medborgerskap».

- å støtte opp under kommuneplanens arbeid med FNs bærekraftsmål, særlig: Samarbeide for å nå målene, Bærekraftige byer og samfunn, Fremme livskvalitet for alle.
- å stimulere innbyggerne til å delta i aktiviteter og arrangementer.
- å stimulere organisasjoner til å skape prosjekt og aktivitet.
- å gi innbyggerne et rikt tilbud av opplevelser.

Personer, organisasjoner, foreninger/lag, og andre aktører som driver arbeid innen kultur, lokalsamfunn, idrett, friluftsliv, sosialt- og humanitært arbeid i Asker kommune, kan søke om tilskudd fra aktivitetspotten til prosjekter- og aktiviteter, og deltakelse på kurs som kommer askersamfunnet til gode. Det kan søkes om tilskudd innenfor f.eks. dans, sang, musikk, kunst, litteratur, teater, kulturarv, museal virksomhet, kulturminner, idrett, friluftsliv, egenorganisert aktivitet, inkluderingsarbeid, møteplasser for aktivitet m.v. Også søkere utenfor kommunen kan innvilges tilskudd når aktiviteten det søkes om skjer innenfor kommunes grenser eller kommer innbyggerne i Asker til gode.

Det kan søkes om nødvendige midler for gjennomføring. Øvrig finansiering må synliggjøres i budsjettet, kommunen fullfinansierer normalt ikke prosjektet/aktiviteten.

Foreninger som søker om midler til prosjekter som naturlig bør inngå i andre kommunale tjenesteområder enn Medborgerskaps budsjetter, vil ikke kunne få tilskudd.

Søknadsfristen til tilskuddet er 1. januar, 1. mai, 1. september og 1. november.

For idrettslag forvaltes tilskuddsordningen av avdeling Idrett og friluft. For kulturorganisasjoner og annen frivillighet forvaltes ordningen av Kulturavdelingen.

5. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets vurdering

Saken gjelder klage over avslag på søknad om tilskudd fra aktivitetspotten til «Prosjekt kulturkontakt».

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet viser til at aktivitetspotten omfatter tilskudd til prosjekter, aktiviteter, arrangementer og deltakelse på kurs som gjennomføres i Asker, eller kommer deltakere i askerbaserte organisasjoner til gode. Søknader om tilskudd vurderes etter retningslinjer for Aktivitetspotten.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet bemerker at det av retningslinjene bl.a. følger hva som er formålet med tilskuddet, hvem som er søknadsberettiget og hva det kan søkes om. Retningslinjene inneholder imidlertid ikke noen detaljerte beskrivelser av hvilke kriterier som må oppfylles for å være kvalifisert til å motta tilskudd. Dette innebærer at tildelingen av tilskudd beror på forvaltningens skjønn, og at de nærmere grenseoppganger for ordningen trekkes gjennom praksis. Det bemerkes videre at tildelinger må skje innenfor et budsjett, og at det må foretas en

prioritering av søknadene basert på tilgjengelig ramme, innhold i de øvrige søknadene og en faglig vurdering av innholdet søknadene. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet understreker at forvaltningen ved skjønnsutøvingen er avskåret fra å legge vekt på utenforliggende hensyn, og å treffe avgjørelser som er vilkårlige, grovt urimelige eller som innebærer usaklig forskjellsbehandling.

Kulturforvaltning og utvikling viser til at det for aktivitetspotten er en etablert praksis at kommunes ulike bidrag ses i sammenheng, både for at flest mulig prosjekter kan få støtte, men også for å minske byråkrati både for frivillige og saksbehandlere. Ved at et prosjekt behandles ett sted/en gang, ses kommunens bidrag til prosjektet som en helhet. Frivilligheten sparer administrasjon ved å slippe å søke mange ordninger, og kommunen sparer saksbehandlerkapasitet ved at prosjektet behandles kun en gang. Under henvisning til prosjektet allerede hadde fått tilskudd/bidrag fra kommunen i form av gratis arena til verdi av kr 23 000 og utbetalt tilskudd for bortfall av inntekter på kr 10 000, ble søknaden avslått. Kulturforvaltning og utvikling bemerker at det kan synes som om det var lite fordelaktig for klager å ha tatt imot mulighet for gratis leie av kulturhuset under kulturfestivalen, da dette har tatt vekk mulighet for tilskudd fra Aktivitetspotten, men det vises til at det er stramme budsjettammer i denne tilskuddsordningen, og at mulighet for store tilskudd er vesentlig redusert siden 2022. Kulturforvaltning og utvikling viser videre til at dersom prosjektet hadde vært tilskuddsberettiget i aktivitetspotten, måtte kostnad for teknikker og lokalleie vært lagt til på kostnadssiden. Videre ville saksbehandler ved vurdering av søknaden trukket ut kostnaden for dirigent på 10 øvelser à 37.500,-, før vurdering av grunnlag for tildeling. Øvelsene regnes som ordinær drift av foreningsaktiviteten. Det er kun generalprøven og konserten som ville blitt regnet som del av grunnlaget ved vurdering fra aktivitetspotten. Sannsynlig tildeling fra aktivitetspotten ville på bakgrunn av denne kunnskapen ligget på omtrent samme nivå som tilskudd og indirekte bidrag ble fra kulturfestivalen i 2023. Det vurderes derfor at resultatet ville blitt omtrent likt enten det ble tildelt fra den ene eller den andre ordningen.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet er enig med Kulturforvaltning og utvikling i at klagers prosjekt faller utenfor tilskuddsordningens kriterier, slik dette er oppstilt gjennom praksis. Dette med den bakgrunn at prosjektet allerede hadde mottatt tilskudd fra kommunen.

Etter kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets vurdering har Kulturforvaltning og utvikling ikke truffet en vilkårlig, uforholdsmessig eller sterkt urimelig avgjørelse, eller drevet usaklig forskjellsbehandling.

Det anbefales på denne bakgrunn at klagen ikke tas til følge.

Vedlegg:

1. Søknad
2. Avslag
3. Klage
4. Oversendelse til klageutvalget
5. Retningslinjer for aktivitetspotten



Saksprotokoll

Arivsak
23/15620

Saksbehandler
Ole Henrik Brevik Førland

Behandlet av
1 Klageutvalget

Møtedato
31.08.2023

Saksnr.
57/23

Klage over avslag på tilskudd

Klageutvalget har behandlet saken i møte 31.08.2023 sak 57/23

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer av saksframlegget punkt 5.



Asker kommune

Søknad om tilskudd fra Aktivitetspotten

Kontaktinformasjon	
Søkerorganisasjon	
Organisasjonsnummer 998905001	Navn ASKER SYMFONIORKESTER
Adresse c/o Ingrid Dahl	
Postnummer 0382	Poststed Oslo
Kontonummer 0530 46 84056	Organisssjonens epostadresse leder@asym.no
Kontaktperson	
Fornavn ANETTE	Etternavn RØHMEN
Telefon 92668702	E-post rohmen@lifi.no

Prosjektbeskrivelse	
Hva søker du om tilskudd til? Sommerkonsert under Asker kulturfestival	
Søknaden gjelder ☐ Idrett og friluftsliv ☒ Kultur ☐ Annen frivillighet	
Hvor gjennomføres prosjektet? Asker kulturhus	Tidspunkt for gjennomføring 4. juni
Prosjektbeskrivelse Se vedlegg	
Vi bekrefter at vi har/vil sørge for tillatelser som er nødvendig for gjennomføring ☒ Ja ☐ Nei ☐ Ikke aktuelt	
Beskriv tillatelser dere har/vil innhente der det er nødvendig Leie av kulturhuset og øvingslokale.	
Vi bekrefter at barne- og ungdomsaktiviteter er rusfrie ☐ Ja ☐ Nei ☒ Ikke relevant	
Vi bekrefter at det skal tilrettelegges for universell utforming i så stor grad det lar seg gjøre ☒ Vi bekrefter	
Vi bekrefter at vi er kjent med at Asker kommunes bidrag skal fremgå av markedsføringsmaterieill og program, og at arrangementer skal legges inn på www.hvaskjeriasker.no ☒ Vi bekrefter	
Søknadssum 40 000	Søker dere andre tilskuddsgivere ☐ Ja ☒ Nei

Vedlegg

Søknad om tilskudd fra Aktivitetspotten

Fullstendig budsjett, med finansieringsplan

Vedlegg

Konsertbudsjett sommerkonsert 2023.pdf

Prosjektbeskrivelse

Vedlegg

Prosjektbeskrivelse konsert juni 2023.pdf

Konsert med Asker symfoniorkester i Asker kulturhus under Asker kulturfestival, 4. juni 2023

Om prosjektet:

Asker symfoniorkester har tradisjonelt hatt sin sommerkonsert i overgangen mai/juni. I år, som i fjor, sammenfaller dette med Asker kulturfestival, og vi har blitt enige med kulturfestivalen om å ha vår konsert under åpningshelgen, 4. juni.

Konserten holdes i Asker kulturhus, Teatersalen, med gratis inngang og vi håper på den måten å trekke nytt publikum og presentere orkestermusikk sentralt i Asker.

Vi er så heldige at vi har fått med oss et ungt talent, Bendik Øglænd Sveen, som solist på marimba. Marimba er et melodisk slagverksinstrument, og det er spektakulært å se Bendik spille på det flotte instrumentet. Det er ikke så ofte det oppføres konserter for marimba og orkester, og vi har måttet betale noe mer enn vanlig for notene til dette prosjektet. Bendik er 17 år og fra Asker og vi er veldig glade for å kunne fremføre et slikt verk sammen med et lokalt talent.

I tillegg vil vi fremføre variert, romantisk musikk fra Skandinavia.

Vi slipper å betale leie for kulturhuset på denne konserten. Det gjør at vi kan spille i Teatersalen, noe som vanligvis er for dyrt for oss. Det er flott å kunne vise frem denne konserten i Teatersalen med et uvanlig solistinstrument og romantisk sommermusikk. Teatersalen er også godt tilrettelagt for alle, uansett fysisk nivå.

Siden det er gratis inngang på konserten, har vi en avtale med kulturfestivalen om at vi skal få en kompensasjon for tapte billettinntekter på 10000 kr, selv om dette er i underkant av det vi vanligvis får i billettinntekter på en konsert av denne typen. Vi har tro på at det skal komme en del publikum på denne konserten, og gleder oss over å kunne tilby konserten til Askers befolkning.

Asker symfoniorkester

Bendik Øglænd Sveen, marimba

Dirigent: Jon Terje Svendsen

Alfvén: Midtsommarvaka

Grieg: Lyrisk suite

Peterson-Berger: Inntog i sommarhagen

Svendsen, Norsk rapsodi nr. 3

Grieg: Norsk dans nr 2

Ney Rosauro: konsert for marimba og orkester, sats 3 Dance (Danca) og sats 1 Greeting (Saudacao)

Om orkesteret:

Asker symfoniorkester er et amatørorkester som er åpent for alle i og rundt Asker som spiller et orkesterinstrument. Samspill i orkester gir mulighet for å omgås andre med interesse for musikk og er et viktig sosialt møtested for medlemmene. Vi har medlemmer i et stort aldersspenn, per i dag har vi medlemmer fra 22 år til 84 år, noe som er givende for alle. Mulighet for å kunne delta i en aktivitet også når man kommer opp i alder, er viktig og gir medlemmene økt livskvalitet og bidrar til å holde kropp og sjel friske. Det er også fint å kunne tilby en arena hvor generasjonene kan møtes og samvirke på lik linje. Øvingslokalene våre på Borgen skole er lett tilgjengelig for alle funksjonsnivåer.

Øvingene, samspillet og prosessen frem mot en konsert er den viktigste delen av orkesterets arbeid, men det er også viktig for oss å kunne vise frem resultatet av arbeidet til glede for Askers innbyggere.

Et orkester krever en dyktig dirigent for å lede orkesteret og utvikle medlemmene musikalsk både som enkeltpersoner og som gruppe. Orkesteret har ikke knyttet seg til en fast dirigent, men engasjerer dirigenter på prosjektbasis. Vi er heldige som har tilgang på dyktige dirigenter som synes det er givende å jobbe med orkesteret vårt, men er nødt til å ligge i lavest mulig prissjikt av hensyn til vår økonomiske situasjon.

Alle amatørorkestre er avhengig av en konsertmester med et profesjonelt nivå for å kunne gjennomføre øvelser og konserter. Vår faste konsertmester gjennom mange år har valgt å slutte, og vi har nå blitt nødt til å øke honoraret for konsertmester for å få en ny. Vi har likevel vært heldige og klart å holde honoraret på et rimelig nivå, kr. 1700 pr prøve og dobbelt for konsert. (Vanlig takst for profesjonell konsertmester i amatørorkester er kr 2-3000 per prøve og ca. det dobbelte for konsert).

Mange amatørorkestre har profesjonelle, ofte musikkskolelærere, som betalte gruppeledere på de øvrige strykerstemmene, gjerne i samarbeid med den lokale kulturskolen. I Asker symfoniorkester er gruppeledere hovedsakelig betalende medlemmer, men vi har litt dårlig situasjon på cello nå og har sett oss nødt til å engasjere en gruppeleder på cello som tar noe betalt, men fortsatt på et rimelig nivå.

Videre aktiviteter for orkesteret:

Dette blir orkesterets siste konsert denne sesongen. Neste sesong starter vi med en samarbeidskonsert med alle amatørsymfoniorkestrene i Akershus i september, vår egen symfonikonsert 4. november og julekonsert i uke 50.

Vi vil sende søknad om tilskudd også for den videre aktiviteten.

Budsjett sommerkonsert 2023

Inntekter

Billettinntekter	0
Tilskudd fra kulturfestvalen	10000
Sum inntekter	10000

Kompensasjon for bortfall av billettinntekter

Kostnader

Dirigent	45000
Konsertmester	22100
Gruppeleder cello	7500
Noteleie	5935
Støttemusikere	6000
Borgen skole gen. prøve	975
Leie av Asker kulturhus	0
Div.	500
Sum kostnader	88010

10 øvelser, generalprøve og konsert.

Marimbakonserten 440 euro, resten leie fra NASOL

TOTALT 78010



ASKER SYMFONIORKESTER
c/o Ingrid Dahl
Sportsveien 20A

0382 OSLO

Vår referanse
23/08692-3

Deres referanse

Dato
12.06.2023

Avslag på søknad om tilskudd fra Aktivitetspotten

Vi viser til søknaden deres om tilskudd fra Aktivitetspotten datert 01.05.23 til sommerkonsert under Asker kulturfestival.

Det kom inn ca 100 søknader. Prosjektet deres ble dessverre ikke prioritert, og søknaden deres om tilskudd er avslått.

Søknaden deres er vurdert etter retningslinjer for Aktivitetspotten og tilgjengelig ramme for tilskuddsordningen: <https://www.asker.kommune.no/frivillighet-og-innbyggersamarbeid/tilskuddsordninger/>

Avslaget er et enkeltvedtak dere kan klage på. Dere må sende en eventuell klage innen tre uker fra dere mottok brevet, til epost: kulturavdelingen@asker.kommune.no Merk eventuelt klagen med 23/08692.

Med vennlig hilsen
Hilde Nygaard
Avdelingsleder
64010 - Kulturforvaltning og utvikling

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Vedlegg 3

From: "leder@asym.no" <leder@asym.no>
Sent: Thu, 29 Jun 2023 15:27:45 +0200
To: "Kulturforvaltning og utvikling (Postmottak)"
<Kulturavdelingen@asker.kommune.no>
Cc: "rohmen@lifi.no" <rohmen@lifi.no>
Subject: Klage på vedtak nr 23/08692
Attachments: Klage på vedtak nr 23-08692.pdf, Til politikerne fra Asker symfoniorkester.pdf
Importance: High

Hei,

Vi har mottatt avslag på vår søknad om støtte til Asker symfoniorkesters sommerkonsert 4. juni 2023. Dette var en strek i regningen for oss, og vi håper på en velvillig behandling av vedlagte klage på vedtaket.

Å drive et symfoniorkester er svært krevende uten økonomisk forutsigbarhet, og jeg vedlegger også tidligere innsendt søknad om fast driftsstøtte for å kaste litt mer lys over dette. (Siden denne ble skrevet har vi fått 35.000 per år i grunnstøtte, noe vi er svært takknemlige for, men samtidig har kostnadene øket vesentlig).

Med håp om et positivt svar! God sommer!

Med vennlig hilsen
Ingrid Dahl
Asker symfoniorkester
Tlf: 91702242

Klage på vedtak nr 23/08692

Hei,

Vi har mottatt avslag på vår søknad om støtte til avholdt sommerkonsert 4. juni 2023. Dette ønsker vi å be om å få omgjort.

I anledningen Asker Kulturfestival fikk vi tilbud om gratis konsertlokale mot å gjøre konserten gratis for publikum. Dette var ikke økonomisk forsvarlig for Asker symfoniorkester, da billettinntekter er viktig for å dekke inn en del av våre kostnader. Vi fikk derfor kr 10.000 som kompensasjon for tapte billettinntekter, et beløp som fortsatt er i laveste laget i forhold til inntektene vi kunne hatt på en ordinær konsert i Asker Kulturhus hvor vi betaler husleie, men vi ville gjerne være med på et så positivt tilbud i kulturuken.

I tillegg søkte vi altså om den vanlige prosjektstøtten som vi er avhengige av for å få økonomien til å gå rundt.

I motsetning til korps, er symfoniorkestre avhengig av konsertmester på profesjonelt nivå, i tillegg til profesjonell dirigent. Vi er så heldige å ha en profesjonell konsertmester som gjør jobben for langt under takst, kun kr 1700 per prøve. Han er fast konsertmester i Telemark symfoniorkester og vikarierer som konsertmester i Romerike SO og Oslo SO, hvor han alle steder får kr 2700 per prøve og det dobbelte for konsert. Betalt gruppeleder på cello har også gjort jobben svært rimelig.

Fra 2022 har Asker symfoniorkester vært nødt til å øke vårt dirigenthonorar fra kr 2500 til 3000 per prøve for å ikke miste våre gode samarbeidspartnere.

Solister skal normalt ha honorar, men Asker symfoniorkester har spart mye penger ved å satse på unge talenter istedenfor profesjonelle solister. På sommerkonserten hadde vi en 17-årig gutt fra Asker som solist. (se bilder fra konserten her:

<https://www.facebook.com/profile.php?id=100062928895060>)

Det kreves mange prøver og mye øving for å kunne presentere en konsert med et godt nivå. Samlet kostnad for dette prosjektet ble ca kr 70.000, slik at vi med kun kr 10.000 i billettkompensasjon går med kr 60.000 i minus, noe som er et vesentlig beløp for vårt orkester.

Vi har forståelse for at det var mange deltagere under årets kulturfestival, men håper likevel på en velvillig behandling og revurdering av et 100% avslag av vår søknad.

Med vennlig hilsen
Asker symfoniorkester
v/Ingrid Dahl
Tlf: 91702242
Epost: leder@asym.no

Ønsker Asker kommune å ha sitt eget symfoniorkester?

Hvem er Asker symfoniorkester?

Asker symfoniorkester ble stiftet i 1972, og hadde i 27 år Arne Hagen (mangeårig kulturskolerektor og fiolinist) som fast dirigent. I dag engasjerer orkesteret dirigent fra prosjekt til prosjekt.

Medlemmene i orkesteret er en blanding av dyktige amatører, fagutdannede innen musikk som har andre yrker, musikkpedagoger, og tidligere profesjonelle musikere.

Flere av orkesterets medlemmer har fått sin grunnopplæring i Kulturskolen og ungdomsorkester i Asker.

Som alle andre symfoniorkestre er vi avhengig av en fast, betalt konsertmester som holder et høyt nivå.

Hvorfor ha et symfoniorkester i Asker?

Alle storkommuner med respekt for seg selv bør ha sitt eget symfoniorkester! 😊

- Asker symfoniorkester bidrar i vårt lokale kulturmiljø til glede for Askers innbyggere!
- Vårt «varemerke» er å gi unge musikalske talenter en mulighet til å få vist seg frem og spille med symfoniorkester.
- Asker symfoniorkester samarbeider med andre lokale aktører, som Kulturskolen og lokale kor.
- Orkesteret stiller gjerne opp ved spesielle anledninger i kommunen!
- Asker symfoniorkester ønsker å bidra til å gi profesjonelle musikere oppdrag
- Ikke minst er Asker symfoniorkester et tilbud til alle de som har nedlagt mye tid og innsats for å beherske et instrument, uten å gjøre dette til sin profesjon!
- Musikalsk samspill er godt for helsen og gir både glede og gode opplevelser, et avbrekk fra daglig stress og er en aktivitet man kan bedrive hele livet.

Asker symfoniorkester sliter!

I mange år var orkesteret en del av kommunens egen konsertserie der orkesteret mottok økonomisk støtte. På slutten av 90-tallet ble denne ordningen terminert, noe som har ført til stadig vanskeligere drift av orkesteret. Alle kostnader øker, mens prosjektstøtten, som må søkes fra gang til gang (som vi for øvrig er avhengige av og takknemlige for!) ikke øker tilsvarende.

- Lite handlingsrom: Vi sparer på alle kostnader, slik at orkesteret sjelden har råd til å spille i Asker Kulturhus, vi benytter kun gratis solister, rimelige dirigenter, rimelig konsertmester etc. Orkesteret har ikke råd til å arrangere helgeseminarer, reise på turneer, engasjere kjente dirigenter eller solister osv, slik våre naboorkestre gjør.
- Liten forutsigbarhet: Ved planlegging frem i tid tør vi ikke planlegge større og mer kostbare prosjekter, på grunn av usikker økonomi.

- Høy medlemskontingent: Asker symfoniorkester har vesentlig høyere medlemskontingent enn våre naboorkestre.
- **Rekruttering:** Med en høy medlemskontingent, færre medlemmer og et mer begrenset tilbud enn våre naboorkestre, fører dette til at potensielle nye medlemmer i Asker symfoniorkester heller søker seg til orkestrene i Bærum eller Drammen. En negativ spiral. Resultatet er at medlemsmassen i orkesteret blir stadig eldre uten rekruttering fra yngre generasjoner. Dette holder ikke i mange flere år.

Hva ønsker vi?

- Forutsigbarhet og handlingsrom!
- Å kunne gi et konkurransedyktig tilbud til Askers amatør- og proffmusikere!
- Et bedre tilbud til Askers publikum!

Kort sagt så håper Asker symfoniorkester å kunne tilgodesees med fast driftsstøtte fra kommunen.

Vi har allerede søkt om driftsstøtte, men er ikke tilgodesett i det foreløpige budsjettet fremlagt av Asker kommune, og appellerer derfor til politikerne. Søknaden var på kr 300.000 per år, mens alt over kr 200.000 per år ville vært en stor hjelp.

En av utfordringene ser ut til å være at kulturen konkurrerer med ungdomsidretten, og da er det lett å komme til kort for noen hver.

Vi håper Askers politikere ser behovet og ønsker å bevare og satse på kommunens eget symfoniorkester!

Her er to ferske videoer fra våre to siste konserter, hhv. rett før og etter korona-nedstengning:

<https://www.youtube.com/watch?v=G1MITpgn-3I>

https://www.youtube.com/watch?v=6eLTL9Wy9vw&feature=youtu.be&fbclid=IwAR2Nq_pMIOF3KCe0rUToCAE5uS0p9jE5sDacZ5BnHEN3YKZk1w0KYECGUXs

Vi stiller gjerne opp på et møte!

Asker, 23. oktober 2020

Med vennlig hilsen

Styret i Asker symfoniorkester (www.asym.no):

v/Ingrid Dahl (leder@asym.no – tlf: 91702242)

Anette Robsahm Røhmen rohmen@lifi.no

Helle Kleivi Sjøvåg helle@sjavag.no

Marie Østensen marie.ostensen@gmail.com

Christina Sveen christina_ogland@hotmail.com

Steinar Algot Hopland hopland@wemail.no



Notat

Vår referanse
23/08692-6

Vår saksbehandler
Hilde Nygaard

Dato
09.08.2023

Oversendelse av klage

Til
Ole Henrik Brevik Førland/12500 -
Kommuneadvokaten

Kopi til
ASKER SYMFONIORKESTER

Bakgrunn:

Asker kommune har mottatt klage på avslag om tilskudd i sak 23/08692, søknad om tilskudd til sommerkonsert i forbindelse med Asker kulturfestival. Vedtaket er i dokument 23/08692-3, klagen i dokument 23/08692-4.

Søker: Asker symfoniorkester, org. nr 998905001-
Omsøkt beløp fra aktivitetspotten: 40.000,- av totalt budsjett 88.010,-.

Asker kommune fikk nye felles retningslinjer for tilskudd først i 2022. Tilskuddsordningene er i en prøveperiode i 2022 -2023. I løpet av prøveperioden har det gjennom behandling av mange søknader vært behov for å gå opp noen grenseoppganger for hva tilskuddsordningen kan benyttes til. Ordningene skal evalueres høsten 2023, og det kan bli nødvendig med enkelte endringer/presiseringer knyttet til ordningene i den forbindelse.

Per i dag består tilskuddsordningene av tre hovedpotter, samt noen mer spesifikke ordninger: *Hodetilskudd* og *Frivillighetspakken* utgjør det vi kaller *Grunnmuren* i tilskuddsregimet. Disse gis til frivillige lag og foreninger som årlige tilskudd basert på søknader og gitte tildelingsnøkler. *Grunnmuren* kan benyttes slik foreningene selv ønsker, gjerne som bidrag inn i det ordinære driftsbudsjettet til foreningen. *Aktivitetspotten* er en egen ordning som er ment for tilskudd til tidsavgrensede aktiviteter, prosjekter, arrangementer som ikke inngår i det daglige driftsbudsjettet.

En av problemstillingene som har vært drøftet er når et prosjekt går over fra å være aktivitet/prosjekt, til å gjelde drift. Et annet moment er om det kan gis tilskudd til lønn.

I disse tilfelle har prosjektgruppen sett at det er behov for å vurdere aktivitet/prosjektet som tydelig tidsavgrenset. Dersom det ikke er tydelig tidsavgrenset, eller enkeltstående, blir det å betrakte som drift av et prosjekt. Det er også gått opp en grensegang mot lønn, i betydning av at honorar til arrangementer som konserter o.l. kan være del av prosjektet, mens lønn til instruktører som skal bidra over flere kvelder/dager anses som drift og ikke støttes.

Noen av søknadene som kommer inn til aktivitetspotten søker om tilskudd til samme prosjekt fra flere av kommunens tilskuddsordninger. Det er også en del prosjekter som får indirekte støtte i form av gratis lokaler som ellers faktureres.

For Aktivitetspotten er det etablert praksis at kommunes ulike bidrag ses i sammenheng, både for at flest mulig prosjekter kan få støtte, men også for å minske byråkrati både for frivillige og saksbehandlere. Ved at et prosjekt behandles ett sted/en gang, ses kommunens bidrag til prosjektet som en helhet. Frivilligheten sparer administrasjon ved å slippe å søke mange ordninger, og kommunen sparer saksbehandlerkapasitet ved at prosjektet behandles kun en gang.

Asker kulturfestival, som tilrettelegges av kulturavdelingen, har egen tilskuddsordning som tas fra kulturavdelingens budsjetter. I forbindelse med festivalen tilrettelegger kulturavdelingen også for enkelte forestillingsarenaer, der de som deltar får gratis arena til sin forestilling. Deltakelse på disse arenaene anses som et gode. Kulturavdelingen søker å oppnå variasjon i innhold, samt at det rullerer hvilke aktører som får ha sin forestilling på disse arenaene fra år til år. Tilskudd fra kulturfestivalen, og/eller gratis scene forstås som et bidrag fra kommunen. I praksis betyr det at man da ikke kan få både tilskudd/bidrag fra kulturfestivalen og også fra aktivitetspotten. Dersom en forestilling ikke har fått gratis scene eller kulturfestivalmidler, kan det derimot søkes om tilskudd fra aktivitetspotten til prosjektet.

Kommunen merker at tilskuddsordningene er blitt mer kjent og at flere benytter seg av dem. Det er gledelig, samtidig som det gir en utfordring i forhold til forventning om tildeling, og om forventning på tildelingens størrelse. Ved behandling av søknadene som kom inn etter 1. mars 2023 var det behov for i større grad enn tidligere å vurdere søknader med gode formål opp mot hverandre, og avslå blant annet pga tilgjengelig ramme for 2023.

Tilgjengelig ramme for aktivitetspotten 1. mai ble vurdert til ca. 1,2 millioner, mens reelt søknadsbeløp var i overkant av 6,5 millioner.

Redegjørelse for førstegangsbehandling:

Søknaden er kommet inn innen fristen 1. mai.

Søknaden gjaldt «Sommerkonsert» som var lagt til Kulturfestivalen i begynnelsen av juni 2023. Det er den ordinære sommerkonserten til Asker symfoniorkester, som i år ble lagt til kulturhuset, teatersalen. Symfoniorkesteret har med et ungt talent på Marimba, og fremførte variert, romantisk musikk fra Skandinavia.

Finansieringsbehov:

Inntekt:

Tilskudd fra kulturfestivalen
for bortfall av billetter 10.000,-.

Utgifter:

Dirigent	45.000,-	10 øvelser, generalprøve og konsert
Konsertmester	22.100,-	
Gruppeleder cello	7.500,-	
Noteleie	5.935,-	Marimakonserten 440 euro, + nasol
Støttemusikere	6.000,-	
Borgen skole gen prøve	979,-	
Leie Asker kulturhus	0,-	
Diverse	500,-	
<i>Sum kostnader</i>	<i>88.010,-</i>	

Resultat -78.010,-.

Søknadsbeløp fra Aktivitetspotten: 40.000,-.

Kulturavdelingen blir internfakturert fra Kulturhuset for reelle kostnader i forbindelse med kulturfestivalen. Kulturavdelingen bidrar dermed med slik kostnad inn i dette konkrete prosjektet;

- 10.000,- Tilskudd for bortfall av billetter.
- 15.000,- leie av kulturhuset (estimert, faktura er ikke mottatt enda)
- 7.000,- 2 teknikere på jobb (estimert, faktura er ikke mottatt enda)
- 1.000,- billettør/brannvakt på jobb (estimert, faktura er ikke mottatt enda)

Kulturavdelingens bidrag inn i prosjektet er dermed ca 33.000,- til denne konserten.

Vurdering ved førstegangsbehandling:

På bakgrunn av gratis arena til verdi av 23.000,- og utbetalt tilskudd på 10.000,- ifbm kulturfestivalen, ble det vurdert at søker allerede hadde fått bidrag fra kommunen, og dermed ikke var tilskuddsberettiget i aktivitetspotten. Søknaden ble derfor avslått. Dette er i henhold til etablert praksis for ordningen, som beskrevet over.

Vedtak ble fattet etter gjeldende saksbehandlingsrutiner for ordningen:

1. Første innstilling fra kulturavdelingen (som behandler søknader på kulturfeltet)
2. Felles innstilling fra en tverrfaglig saksbehandlergruppe (kultur, idrett og frivillighet)
3. Endelig vedtak i beslutningsutvalget for aktivitetspotten. (Bestående av 3 virksomhetsledere fra Medborgerskap)

Redegjørelse for klagesaksbehandlingen

Vurdering av vilkårene for å behandle klagen:

- Vedtaket er et enkeltvedtak, Klageutvalget er rett klageinstans jf. Fvl § 28.
- Vedtaket er fattet 14.6.23, og sendt søker pr svar ut. Det er opplyst at det er et enkeltvedtak med klagerett.
- Klagen er mottatt 3.7.23, innenfor klagefristen på 3 uker.
- Klagen er innsendt av Ingrid Dahl. Ingrid Dahl er registrert i Brønnøysundregistrene som styreleder i Asker symfoniorkester, og har formel klagerett på vegne av organisasjonen.
- Det foreligger ingen grunner til å avvise klagebehandling.

Klagerens anførsler og begrunnelser:

- Vi har mottatt avslag på vår søknad om støtte til Asker symfoniorkesters sommerkonsert 4. juni 2023. Dette var en strek i regningen for oss, og vi håper på en velvillig behandling av vedlagte klage på vedtaket.
- Å drive et symfoniorkester er svært krevende uten økonomisk forutsigbarhet, og jeg vedlegger også tidligere innsendt søknad om fast driftsstøtte for å kaste litt mer lys over dette. (Siden denne ble skrevet har vi fått 35.000 per år i grunnstøtte, noe vi er svært takknemlige for, men samtidig har kostnadene øket vesentlig).
- Vedlegget «til politikerne fra Asker symfoniorkester», som tidligere er sendt inn som en appell til Askers politikere 23.10.2020.

Redegjørelse ved andregangsbehandling:

Søknaden er først tatt opp til ny vurdering for å se om søknaden likevel kunne vært vurdert som tilskuddsberettiget.

Allerede for ett år siden tok Asker symfoniorkester kontakt med kulturavdelingen og ba om å få ha sin sommerkonsert på Kulturhuset, i forbindelse med Asker kulturfestival 2023. Det ble inngått avtale om tilskudd på 10.000,- som kompensasjon for tapte billettinntekter. Denne kompensasjonen er et reelt tilskudd fra Asker kommune. I tillegg kommer ca 23.000,- i verdi for gratis leie av teatersalen i kulturhuset, samt teknikere og billettør/brannvakt på arbeid. Deltakere i Kulturfestivalen får også del i gratis markedsføring som kommunen tar kostnaden for. Dette er kostnader som belastes Kulturavdelingens budsjett for kulturfestivalen, og som er både direkte og indirekte tilskudd til sommerkonserten. Vurderingen om at prosjektet allerede har fått tilskudd/bidrag fra kommunen, og dermed ikke er tilskuddsberettiget i aktivitetspotten opprettholdes ved andregangsbehandling.

Det kan synes som om det var lite fordelaktig for søker å ha tatt imot mulighet for gratis leie av kulturhuset under kulturfestivalen, da dette har tatt vekk mulighet for tilskudd fra Aktivitetspotten. Samtidig ser vi at det er stramme budsjetttrammer i denne tilskuddsordningen, og mulighet for store tilskudd er vesentlig redusert siden 2022.

Dersom prosjektet hadde vært tilskuddsberettiget i aktivitetspotten:

- måtte kostnad for teknikker og lokaleleie vært lagt til på kostnadssiden.
- ville saksbehandler ved vurdering av søknaden trukket ut kostnaden for dirigent på 10 øvelser à 37.500,-, før vurdering av grunnlag for tildeling. Øvelsene regnes som ordinær drift av foreningsaktiviteten. Det er kun generalprøven og konserten som ville blitt regnet som del av grunnlaget ved vurdering fra aktivitetspotten.

Sannsynlig tildeling fra aktivitetspotten ville på bakgrunn av denne kunnskapen ligget på omtrent samme nivå som tilskudd og indirekte bidrag ble fra kulturfestivalen i 2023. Det vurderes derfor at resultatet ville blitt omtrent likt enten det ble tildelt fra den ene eller den andre ordningen.

Til orientering listes søknader og tildelinger til Asker symfoniorkester i 2022 og 2023:

Frivillighetspakken 2022 (tildelt sats for kor/orkester)	35.000,-
Jubileumstilskudd 50 år (tildelt sats for 50 års jubileum)	7.500,-
Konsert Asker kulturhus 12.3.22 omsøkt 30.000,-	tildelt 25.000,-
Konsert Østenstad kirke 22.5.23 omsøkt 25.000,-	tildelt 25.000,-
Jubileumskonsert 50 år, (2 stk) okt. 22. omsøkt 100.000,-	tildelt 70.000,-
Julekonserter (2 stk), des 22 omsøkt 15.000,-	tildelt 15.000,-
Frivillighetspakken 2023 (tildelt sats for kor/orkester)	35.000,-

Asker symfoniorkester legger ved en appell sendt til politikerne i 2020. Der ber de om forutsigbarhet for drift i form av et årlig driftstilskudd på 2-300.000,-. Siden den gang har Asker kommune innført nye tilskuddsordninger, der Symfoniorkesteret tilgodeses med den høyeste satsen på kr 35.000,- årlig i Frivillighetspakken.

Vurdering av klagen

Klagen er behandlet først av kulturavdelingen, deretter tverrfaglig og har tilslutt vært innom beslutningsutvalget for aktivitetspotten. (Bestående av 3 virksomhetsledere fra Medborgerskap).

Konklusjon:

Klagen er ikke tatt til følge og oversendes klageutvalget for videre behandling.

Vedlegg:

- Klage på vedtak nr 23/08692
- Klage på vedtak nr 23/08692
- Til politikerne fra Asker symfoniorkester
- Avslag på søknad om tilskudd fra aktivitetspotten
- Søknad fra Asker symfoniorkester (POIFAA)
- Konsertbudsjett sommerkonsert 2023
- Prosjektbeskrivelse konsert juni 2023



Vedlegg 5

Aktivitetspotten: prosjekt- og aktivitetstilskudd

Sist oppdatert: 26.03.2023

Formål

Tilskuddet har følgende formål

- å støtte opp om realisering av kommunes temaplaner innenfor medborgerskap: «Temaplan for fysisk aktivitet, idrett og friluftsliv», «Temaplan for kultur» og «Temaplan for medborgerskap».
- å støtte opp under kommuneplanens arbeid med FNs bærekraftsmål, særlig: Samarbeide for å nå målene, Bærekraftige byer og samfunn, Fremme livskvalitet for alle.
- å stimulere innbyggerne til å delta i aktiviteter og arrangementer.
- å stimulere organisasjoner til å skape prosjekt og aktivitet.
- å gi innbyggerne et rikt tilbud av opplevelser.

Hvem kan søke?

Personer, organisasjoner, foreninger/lag, og andre aktører som driver arbeid innen kultur, lokalsamfunn, idrett, friluftsliv, sosialt- og humanitært arbeid i Asker kommune. Også søkere utenfor kommunen kan innvilges tilskudd når aktiviteten det søkes om skjer innenfor kommunes grenser eller kommer innbyggerne i Asker til gode.

Søker må være registrert i Brønnøysundregistrene.

Det kan søkes om tilskudd til prosjekter- og aktiviteter, og deltakelse på kurs som kommer Asker-samfunnet til gode.

Foreninger som søker om midler til prosjekter som naturlig bør inngå i andre kommunale tjenesteområder enn Medborgerskaps budsjetter, vil ikke kunne få tilskudd.

Søknadsfrist

1. januar, 1. mai, 1. september og 1. november.

Søknader sendes inn før arrangementet gjennomføres. Søknader kan unntaksvis behandles mellom søknadsfristene.

Hva kan det søkes om?

Tilskudd til prosjekter, aktiviteter, arrangementer og deltakelse på kurs som gjennomføres i Asker, eller kommer deltakere i Asker-baserte organisasjoner til gode.

Det kan søkes om tilskudd innenfor f.eks. dans, sang, musikk, kunst, litteratur, teater, kulturarv, museal virksomhet, kulturminner, idrett, friluftsliv, egenorganisert aktivitet, inkluderingsarbeid, møteplasser for aktivitet m.v.

Hvor mye kan det søkes om?

Det kan søkes om nødvendige midler for gjennomføring. Øvrig finansiering må synliggjøres i budsjettet, kommunen fullfinansierer normalt ikke prosjektet/aktiviteten.

For søknader over 100.000,- må det påregnes lengre saksbehandlingstid.

Tilskudd utbetales etter at søker har bekreftet at de godtar vilkår for tilskuddet og ber om å få tilskuddet utbetalt.

Krav til tilrettelegging og markedsføring

Det forutsettes at det tilrettelegges for universell utforming i så stor grad det lar seg gjøre. Asker kommunes bidrag skal fremgå av markedsføringsmateriell og program.

Arrangementer skal legges inn på www.hvaskjeriasker.no 

Krav til dokumentasjon

- Prosjektbeskrivelse med: bakgrunn, formål, målgruppe, plan for gjennomføring og markedsføring
- Budsjett
- Helhetlig finansieringsplan (inkludert evt. andre tilskuddsgivere)

Krav til rapportering

- Kortfattet sluttrapport
- Enkelt regnskap
- Regnskap revidert av ekstern revisor for beløp over 100.000,-

Dersom prosjektet ikke gjennomføres som planlagt, skal man så tidlig som mulig gå i dialog med kommunen for å se på alternative løsninger for bruk av midlene. Kommunen kan kreve tilbakebetaling dersom prosjektet ikke er gjennomført i henhold til søknaden.

Send rapport til den e-posten som er oppgitt i vedtaksbrevet, og merk med referansenummeret som er oppgitt i det samme brevet.

Spørsmål om ordningen

Henvendelser om søknadsordningen rettes på e-post til:

For idrettslag: Idrett.Friluft@asker.kommune.no

For kulturorganisasjoner og annen frivillighet: Kulturavdelingen@asker.kommune.no

Klageadgang på vedtaket om tilskudd

Etter [forvaltningsloven § 2 bokstav b](#)  er vedtak om tildeling av tilskudd et enkeltvedtak som kan påklages.

Vedtak som er fattet i medhold av disse retningslinjene kan påklages, jf. [forvaltningsloven §28 andre ledd](#) .

Klagefristen er 3 uker fra den dato vedtaket er kommet fram. Klage sendes til Asker kommune e-postadresse: post@asker.kommune.no - merket med referansenummeret fra vedtaksbrevet.

Tilskuddsmodell under utprøving og behov for innspill

Dette er en modell for utdeling av tilskudd som prøves ut i en toårsperiode. For å finne frem til den beste løsningen fremover, ønskes innspill underveis for evaluering.

- [Her kan lese om informasjons- og medvirkningsmøter.](#)

Send oss gjerne dine innspill til e-post: post@asker.kommune.no merket med referansenummer 21/18542. Takk for at du er med på å teste ut denne ordningen.



Saksframlegg

Arkivsak
23/15637-1

Saksbehandler
Ole Henrik Brevik
Førland

Behandles av
Klageutvalget

Møtedato
31.08.2023

Klage over avslag på tilskudd

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretærens forslag til vedtak:

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som følger av saksframlegget punkt 5.

1. Sammendrag og konklusjon

Saken gjelder klage over avslag på tilskudd fra aktivitetspotten, som er en tilskuddsordning som omfatter prosjekter- og aktiviteter, og deltakelse på kurs som kommer askersamfunnet til gode. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet anbefaler at klagen ikke tas til følge. Søknaden oppfyller ikke kriteriene for tilskuddsordningen, slik dette følger av retningslinjene og av praksis.

2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger

Røyken speidergruppe (heretter: klager) søkte 29. april 2022 om kr 82 452 i tilskudd fra aktivitetspotten¹ (**vedlegg 1**). Søknaden gjaldt gjennomføring av planlagte aktiviteter, samt for ødelagte matvarer.

Søknaden ble avslått av virksomhet Idrett og friluft 15. juni 2022 (**vedlegg 2**). Avslaget begrunnes slik:

«Prosjektet ble dessverre ikke prioritert, og søknaden deres om tilskudd er avslått.

¹ Se en nærmere gjennomgang av tilskuddsordningen under punkt 4.

Søknaden deres er vurdert etter retningslinjer for Aktivitetspotten:
<https://www.asker.kommune.no/frivillighet-og-innbyggersamarbeid/tilskuddsordninger/>»

Søknaden fra Røyken speidergruppe ble først behandlet av Idrett og friluftsliv. Deretter ble søknaden vurdert i fellesmøte for Medborgerskap, der saksbehandlere fra idrett og friluftsliv, kultur og frivillighet sammen vurderte alle innkommende søknader.

Avslaget ble påklaget 1. juli 2022 (**vedlegg 3**). Klagen begrunnes slik:

«Viser til vedtak i sak 22/07250-2 som gjelder avslag på søknad om tilskudd til gjennomføring av planlagte aktiviteter datert 15. juni 2022, som ble gjort tilgjengelig via altinn.no.

Viser og til kriterier for å søke om i Aktivitetspotten samt arbeidet med å etablere ny tilskuddsordning for de frivillige organisasjoner.

Så langt jeg forstår ut i fra begrunnelsen for avslaget, «Prosjektet ble dessverre ikke prioritert, og søknaden deres om tilskudd er avslått», at her er ikke intensjonen med Aktivitetspotten oppfylt for Røyken speidergruppe.

Vil med dette derfor be om en begrunnelse på hvorfor søknad om støtte til planlagte friluftaktiviteter ikke ble helt eller delvis innfridd. Å vurdere søknaden som et Prosjekt kan heller ikke være riktig.

Viser til møtet 24. august mellom kl 10 og kl 11 om erfaringer så langt med den nye tilskuddsordningen, der vil jeg legge frem saken.

Jeg sender kopi av klagen til Marte Kvernland som har vært vår kontaktperson i arbeidet med å utvikle den nye tilskuddsordningen for frivillige organisasjoner i Asker kommune.

Da ser Røyken speidergruppe frem til ny og positiv behandling, da fravær av tilskudd til aktiviteter medfører at nesten alle aktiviteter legges på is og på sikt vil det medføre at speiderarbeidet i Røyken speidergruppe vil bli avvirket.»

Idrett og friluft oversendte klagesaken til klageutvalget 10. august 2023 (**vedlegg 4**). I oversendelsen vises det til at klagen ble sendt inn i juli 2022, men at denne grunnet en misforståelse rundt saksbehandling ble liggende ubehandlet frem til sommeren 2023. Det vises også til at Idrett og friluft har hatt fortløpende dialog med speiderforeningen etter at klagen ble innsendt, i form av fysiske møter, telefonsamtaler og epost-korrespondanse om søknad til Aktivitetspotten. Klager er også tilbudt én-til-én gjennomgang for å gå gjennom hvordan det skal søkes på kommunens søknadsordninger og for gjennomgang av hva det kan søkes om.

Som bakgrunn for saken fremheves bl.a. følgende:

«Asker kommune, tilskuddsordning for generell drift.

Asker kommune har flere søknadsordninger rettet mot drift av frivillige organisasjoner.

Grunnmuren er en tilskuddsordning som Asker kommune har for frivillige organisasjoner, der det kan søkes om hodestilskudd og frivillighetspakken.

Hodetilskudd, formål; *«Hodetilskuddet skal bidra til å dekke aktivitetens generelle driftsutgifter og gis i form av et beløp for hvert registrerte medlem mellom 0-19 år».*

Frivillighetspakken, formål; *«Frivillighetspakken skal bidra til å dekke organisasjonenes generelle driftsutgifter, og er ment å være utjevnende i forhold til størrelse på foreningen og særlig kostnadskrevende aktiviteter».*

Røyken speidergruppe fikk i 2022 tilskudd fra kommunens støtteordning Grunnmuren, gjennom medlemsstøtte (kr. 250 pr. medlem under 19 år) på lik linje med andre frivillige organisasjoner og speidergrupper har i tillegg fått et særskilt beløp på kr. 10 000 (frivillighetspakken). Røyken speidergruppe har i alt fått kr. 15 750 innenfor Grunnmuren i 2022.

Leietilskudd er en tilskuddsordning for dekning av kostnader for leie av lokaler for barne- og ungdomsaktivitet. Røyken speidergruppe søkte ikke på denne ordningen i 2022.

Tilskudd til privateide lokaler og anlegg er en ordning for å dekke lag og foreningers kostnader for drift av egne anlegg. Røyken speidergruppe søkte ikke på denne ordningen i 2022.»

Opprettholdelsen av avslaget begrunnes slik:

«Klagers anførsler og begrunnelse

1. Klager mener at intensjonen med Aktivitetspotten ikke er oppfylt for Røyken speidergruppe siden det ikke ble gitt helt eller delvis søknadsbeløp, men at det ble gitt avslag.
2. Ber om en begrunnelse på hvorfor søknad om støtte til gjennomføring av planlagte friluftaktiviteter ikke ble helt eller delvis innfridd.
3. Klager uttaler at en konsekvens for fravær av tilskudd vil medføre at arbeidet i Røyken speidergruppe vil bli avvirket.

Vurdering av klagen

Klagen er behandlet av avdeling for idrett og friluftsliv, samt av tverrfaglig

arbeidsgruppe for medborgerskap sine tilskuddsordninger, der vurdering av klagen er som følger:

Klagers anførsel 1:

Svar - Asker kommune har vurdert at søknaden om tilskudd til gjennomføring av planlagte aktiviteter er støtte til generell speideraktivitet og ikke et prosjekt, eller søknad om støtte til gjennomføring av aktiviteter eller arrangementer med åpen deltakelse. Det er vurdert at det søkes om et generelt driftstilskudd for å støtte gjennomføring av foreningens faste aktiviteter, og dette er ikke i tråd med formålet til Aktivitetspotten. Generell støtte til drift kan søkes gjennom grunnmuren (hodetilskudd/frivillighetspakken), Leietilskudd og tilskudd til drift av privateide lokaler.

Klagers anførsel 2:

Samme som svar som til anførsel 1.

Klagers anførsel 3:

Svar - Oppgitt konsekvens av å ikke tildele aktivitetstilskudd på kr. 82 452, er at arbeidet i Røyken speidergruppe blir avvirket kan ikke Asker kommune ta stilling til i denne saken.

Søknaden fra Røyken speidergruppe er vurdert på samme grunnlag som søknader fra andre frivillige organisasjoner. Der er det på et generelt grunnlag ikke gitt tilskudd til frivillige organisasjoner som har søkt om tilskudd for å reise på sosiale turer, treningssamlinger eller deltakelse i diverse regionale/nasjonale/internasjonale konkurranser som er for organisasjonens medlemmer.

Speiderforeninger har også fått et særskilt beløp i frivillighetspakken, på kr. 10 000. Et ordinært idrettslag får til sammenligning her kr. 5 000 i årlig støtte.

Etter søknadsåret 2022 ble det tatt en gjennomgang av alle tildelinger gjort i 2022, og der kommer ikke Røyken speiderforening spesielt dårlig ut sammenlignet med andre søkere. Samlet utbetalt tilskudd fra Asker kommunes tilskuddsordninger til speiderforeningen i 2022 utgjør i praksis kr. 543 pr. medlem i klubben. Tilsvarende snitt for idrettslag lå på om lag kr. 357 pr. medlem.

Tilleggsopplysninger

Siden klagen ble sendt inn i juli 2022 har vi hatt fortløpende dialog med speiderforeningen. Vi har hatt fysiske møter, telefonsamtaler og epost-korrespondanse om søknad til Aktivitetspotten. Vi har også tilbudt én-til-én gjennomgang for å gå gjennom hvordan det skal søkes på kommunens søknadsordninger og for gjennomgang av hva det kan søkes om.

Konklusjon

Klagen tas ikke til følge.»

3. Formelle krav for klagebehandling

Kulturforvaltning og utvikling sin avgjørelse er et enkeltvedtak med klageadgang til klageutvalget, jf. forvaltningsloven § 28 og retningslinjene for tilskuddsordningen.

Klagefristen på 3 uker er oppfylt, og klagen oppfyller øvrige krav til form og innhold, jf. forvaltningsloven §§ 29 og 32 første ledd.

Klagen skal derfor tas til behandling i klageutvalget.

4. Rettslig utgangspunkt

Tilskudd fra aktivitetspotten er regulert i interne retningslinjer for tilskuddsordningen (**vedlegg 5**). Retningslinjene er tilgjengelige for offentligheten på kommunens nettsider.

Formålet med tilskuddet er

- å støtte opp om realisering av kommunes temaplaner innenfor medborgerskap: «Temaplan for fysisk aktivitet, idrett og friluftsliv», «Temaplan for kultur» og «Temaplan for medborgerskap».
- å støtte opp under kommuneplanens arbeid med FNs bærekraftsmål, særlig: Samarbeide for å nå målene, Bærekraftige byer og samfunn, Fremme livskvalitet for alle.
- å stimulere innbyggerne til å delta i aktiviteter og arrangementer.
- å stimulere organisasjoner til å skape prosjekt og aktivitet.
- å gi innbyggerne et rikt tilbud av opplevelser.

Personer, organisasjoner, foreninger/lag, og andre aktører som driver arbeid innen kultur, lokalsamfunn, idrett, friluftsliv, sosialt- og humanitært arbeid i Asker kommune, kan søke om tilskudd fra aktivitetspotten til prosjekter- og aktiviteter, og deltakelse på kurs som kommer askersamfunnet til gode. Det kan søkes om tilskudd innenfor f.eks. dans, sang, musikk, kunst, litteratur, teater, kulturarv, museal virksomhet, kulturminner, idrett, friluftsliv, egenorganisert aktivitet, inkluderingsarbeid, møteplasser for aktivitet m.v. Også søkere utenfor kommunen kan innvilges tilskudd når aktiviteten det søkes om skjer innenfor kommunes grenser eller kommer innbyggerne i Asker til gode.

Det kan søkes om nødvendige midler for gjennomføring. Øvrig finansiering må synliggjøres i budsjettet, kommunen fullfinansierer normalt ikke prosjektet/aktiviteten.

Foreninger som søker om midler til prosjekter som naturlig bør inngå i andre kommunale tjenesteområder enn Medborgerskaps budsjetter, vil ikke kunne få tilskudd.

Søknadsfristen til tilskuddet er 1. januar, 1. mai, 1. september og 1. november.

For idrettslag forvaltes tilskuddsordningen av avdeling Idrett og friluft. For kulturorganisasjoner og annen frivillighet forvaltes ordningen av Kulturavdelingen.

5. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets vurdering

Saken gjelder klage over avslag på søknad om tilskudd fra aktivtetspotten til «Prosjekt kulturkontakt».

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet viser til at aktivtetspotten omfatter tilskudd til prosjekter, aktiviteter, arrangementer og deltakelse på kurs som gjennomføres i Asker, eller kommer deltakere i askerbaserte organisasjoner til gode. Søknader om tilskudd vurderes etter retningslinjer for Aktivtetspotten.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet bemerker at det av retningslinjene bl.a. følger hva som er formålet med tilskuddet, hvem som er søknadsberettiget og hva det kan søkes om. Retningslinjene inneholder imidlertid ikke noen detaljerte beskrivelser av hvilke kriterier som må oppfylles for å være kvalifisert til å motta tilskudd. Dette innebærer at tildelingen av tilskudd beror på forvaltningens skjønn, og at de nærmere grenseoppganger for ordningen trekkes gjennom praksis. Det bemerkes videre at tildelinger må skje innfor et budsjett, og at det må foretas en prioritering av søknadene basert på tilgjengelig ramme, innhold i de øvrige søknadene og en faglig vurdering av innholdet søknadene. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet understreker at forvaltningen ved skjønnsutøvingen er avskåret fra å legge vekt på utenforliggende hensyn, og å treffe avgjørelser som er vilkårlige, grovt urimelige eller som innebærer usaklig forskjellsbehandling.

Idrett og friluft har vurdert at søknaden om tilskudd til gjennomføring av planlagte aktiviteter er støtte til generell speideraktivitet og ikke et prosjekt, eller søknad om støtte til gjennomføring av aktiviteter eller arrangementer med åpen deltakelse. Det er vurdert at det søkes om et generelt driftstilskudd for å støtte gjennomføring av foreningens faste aktiviteter, og dette er ikke i tråd med formålet til Aktivtetspotten. Generell støtte til drift kan søkes gjennom grunnmuren (hodetilskudd/frivillighetspakken), Leietilskudd og tilskudd til drift av privateide lokaler.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet er enig med Idrett og friluft i at klagers prosjekt faller utenfor tilskuddsordningens kriterier, slik dette er oppstilt gjennom praksis. Det vises i denne sammenheng til at det søkes om et generelt driftstilskudd for å støtte gjennomføring av speiderforeningens faste aktiviteter. Prosjektet er derfor ikke tilskuddsberettiget som en tidsavgrenset aktivitet, prosjekt eller arrangement som ikke inngår i det daglige driftsbudsjettet.

Etter kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets vurdering har Idrett og friluft ikke truffet en vilkårlig, uforholdsmessig eller sterkt urimelig avgjørelse, eller drevet usaklig forskjellsbehandling.

Det anbefales på denne bakgrunn at klagen ikke tas til følge.

Vedlegg:

1. Søknad
2. Avslag
3. Klage
4. Oversendelse til klageutvalget
5. Retningslinjer for aktivitetspotten



Saksprotokoll

Arivsak
23/15637

Saksbehandler
Ole Henrik Brevik Førland

Behandlet av
1 Klageutvalget

Møtedato
31.08.2023

Saksnr.
58/23

Klage over avslag på tilskudd

Klageutvalget har behandlet saken i møte 31.08.2023 sak 58/23

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som følger av saksframlegget punkt 5.



Asker kommune

Søknad om tilskudd fra Aktivitetspotten

Kontaktinformasjon	
Søkerorganisasjon	
Organisasjonsnummer 918163190	Navn Røyken speidergruppe
Adresse Gleinåsveien 17	
Postnummer 3440	Poststed Røyken
Kontonummer 7138 20 02053	
Kontaktperson	
Fornavn RUNE	Etternavn HAUKEDAL
Telefon 99208249	E-post rhaukedal@gmail.com

Prosjektbeskrivelse	
Hva søker du om tilskudd til? Gjennomføring av planlagte aktiviteter	
Søknaden gjelder ☒ Idrett og friluftsliv ☐ Kultur ☐ Annen frivillighet	
Hvor gjennomføres prosjektet? Røyken	Tidspunkt for gjennomføring 1. januar til 31. des 2022
Prosjektbeskrivelse Aktiviteter som fremkommer på vedlagte terminlister. Har lagt ved terminlisten for høst/vinter 2021, da denne er representativ for aktiviteten etter sommerferien. Se forøvrig oppstilling "Budsjett per aktivitet 2022" i "Prosjektbeskrivelse, vedlegg til søknad om aktivitetspotten.	
Vi bekrefter at vi har/vil sørge for tillatelser som er nødvendig for gjennomføring ☒ Ja ☐ Nei ☐ Ikke aktuelt	
Beskriv tillatelser dere har/vil innhente der det er nødvendig Avtale med grunneier, foreldre og andre organisasjoner slik som Vestmarkekrete, Kontaktutvalget for speiderne i Røyken og Hurum samt andre speidergrupper.	
Vi bekrefter at barne- og ungdomsaktiviteter er rusfrie ☒ Ja ☐ Nei ☐ Ikke relevant	
Vi bekrefter at det skal tilrettelegges for universell utforming i så stor grad det lar seg gjøre ☒ Vi bekrefter	
Vi bekrefter at vi er kjent med at Asker kommunes bidrag skal fremgå av markedsføringsmaterieil og program, og at arrangementer skal legges inn på www.hvaskjeriasker.no ☒ Vi bekrefter	
Søknadssum	

82 452

Vedlegg	
Fullstendig budsjett, med finansieringsplan	
Vedlegg	RSG Søknad om Aktivitetspotten 2022.pdf
Prosjektbeskrivelse	
Vedlegg	RSG Søknad om Aktivitetspotten 2022.pdf
Vedlegg	Terminliste vår og sommer 2022.pdf
Vedlegg	Terminliste høst 2021.pdf
Vedlegg	Medlemmer per 31.12.2021.pdf

Orgnr 918163190
c/o Rune Haukedal
Gleinåsveien 17
3440 Røyken

Røyken 19. april 2022

Asker kommune
v/ Adminstrasjonen

PROSJEKTBEKRIVELSE, VEDLEGG TIL SØKNAD OM AKTIVITETSPOTTEN

Hei. Viser til den nye tilskuddsordningen for frivilligheten i Asker kommune. Jeg vil med dette søke om støtte fra Aktivitetspotten ettervirkende kraft basert på aktivitetsplanen som vi omtaler som terminliste.

Alle aktiviteter det søkes støtte om er beregnet for og av speidere og krever innbetaling av deltaker avgift. Derav behov for støtte.

Speiderne bidrar også til planlegging, gjennomføring og evaluering av aktivitetene. I tillegg er det som et ledd i prosjektet Patruljen i samfunnet lagt til rette for at ikke speidere også inviteres til å delta på gruppeleir. Det blir ikke krevet deltakeravgift med de får 3 mnd gratis prøvemedlemskap i Norges speiderforbund.

Som det fremgår av oppstillingen under det være behov for å få støtte til aktiviteter for 2022 på kr 79752,-

Budsjett per aktivitet 2022						
Stab halv pris av deltakerpris som betales av speidergruppen						
Deltakere	Enhetspris	Deltakerpris	Egenandel	Stab	Transport	Sum
1 5 Inspirasjonstur, normalt januar	1200	6000	3000	2000	2960	
2 20 Overnattingstur vinter, februar	300	6000	3000		1584	
3 5 Hiorth pokalkunkorransen, mars	1500	7500	3750	5000	3462	
4 20 Overnattingstur vår, mars/april	300	6000	3000		1584	
5 10 Kretsbanner, mai	150	1500	750		0	
6 15 Sommerleir, juni eller juli	3000	45000	22500	4500	576	
7 25 Gruppeleir, august/september	500	12500	8250		1584	
8 20 Jota/ Joti, september	500	10000	5000		1584	
9 20 Overnattingstur høst, oktober	300	6000	3000		1584	
10 20 Høstkonkurransen, november	150	3000	1500		1584	
160 Sum		103500		11500	16502	131502
Sum deltaker avgift - egenande + transport			51750			51750
						79752
Gleinåsveien 17 - Ringkollen 66 km x 2 = 132 km, Dieselpri 21 kr/l og 0,6 l/mil gir totalt forbruk av diesel 132 / 0,6 = 22 l å kr 21 = kr 462 + 1 kr/ km i siltasje = kr 132,- + kr 462 = kr 594,- per bil.						Støtte per deltaker kr 79752,- / 120 = 664,6
For tilhenger beregnes 1,5 kr pr km = 132 km x kr 1,5 = kr 198,-						
Gleinåsveien 17 - Breivoll 24 km x 2 = 48 km, Dieselpri 21 kr/l og 0,6 l/mil gir totalt forbruk av diesel 48 / 0,6 = 8 l å kr 21 = kr 168 + 1 kr/ km i siltasje = kr 48,- + kr 168 = kr 216,- per bil.						
For tilhenger beregnes 1,5 kr pr km = 48 km x kr 1,5 = kr 72,-						
Asker - Larvik 100 km, Hirtshals - Skagen strand 137 km + 20 % (137 km x 2) x 1,2 = 328,8 km. Dieselpri 21 kr/l og 0,6 l/mil gir totalt forbruk av diesel 328,8 / 0,6 = 54,8 l å kr 21 = kr 1150,8 + 1 kr/ km i siltasje = kr 329,- + kr 1151 = kr 1480,- per bil						
Gleinåsveien 17 - Krossobanen i Rjukan 156 km x 2 = 312 km. Dieselpri 21 kr/l og 0,6 l/mil gir totalt forbruk av diesel 312 / 0,6 = 52 l å kr 21 = kr 1092 + 1 kr/ km i siltasje = kr 1092,- + kr 312 = kr 1404,- per bil.						
For tilhenger beregnes 1,5 kr pr km = 312 km x kr 1,5 = kr 327,-						

I 2021 ble speidergruppen bedt av Røyken Husflidslag bedt om å dele på utgifter til brøyting av utemøteplass for speidergruppen, som ble brukt som følge av Covid-19 smittevern tiltak. Det var en utgift på kr 3000,- Har ikke fått avklart med leder av Røyken husflidslag om vi blir invitert for 2022. For 2020 fikk vi ikke invitasjon.

Etter Høstkonkurransen oktober 2021 kjøpte Røyken speidergruppe mat som var til overs, som skulle brukes i forbindelse med overnattingsturer. 13. april 2022 skulle jeg gjøre en opptelling av det vi hadde lagret i fryseboks i Klokkegården ved Røyken kirke. Oppdaget da et nesten alt av maten vi skulle bruke på overnattingsturene hadde tint. Det var totalt 6 kg hamburgere á kr 185,-/ kg = kr 1110,-, 3 kg bacon á kr 180,-/ kg = kr 540,-, 5 kg reker á kr 70,-/ kg = kr 350,- og 5 kg kyllingfilét á kr 140,-/ kg som summert blir kr 2700,- Dette er et tap for speidergruppen. Dette fordi forsikringen som gjelder for speidergrupper er en næringsforsikring, der egenandel vil være kr 15000,- hvis denne spesielle dekningen er avtalt.

Total søknadssum blir da kr (79752,- + 2700,-) = kr 82452,-

I Røyken speidergruppe var det per 31.12. 2021 22 speidere som oppfyller kriteriene for Aktivitetsstøtte. I denne beregningen er det tatt høyde for at deltakerne samlet betaler egenandeler på kr 51750,-. Egenandelen dekker mat og transport i tillegg til enkelte effekter som bevis på deltakelse. I budsjett har jeg tatt høyde for at ikke alle nødvendigvis deltar på turene og har derfor lagt 20 stønadsberettigede til grunn og ikke 22.

Egenandel på kr 2587,50 som sammen med medlemskontingent for 2022 som er kr 1280,- minus behov for aktivitetsstøtte på kr 665,- som gir en årlig kostnad på kr 3867,50 for å være medlem i og delta på de faste arrangementene i regi av Røyken speidergruppe.

Røyken speidergruppe håper å ha forstått den nye tilskuddsordningen mht til Aktivitetspakken. Hvis ikke bes det om tilbakemelding med skriftlig begrunnelse.

Da ser Røyken speidergruppe frem til å motta støtte.

På forhånd takk for hjelpen.


Rune Haukedal
Gruppeleder

Vedlegg

Terminliste vår 2022

Terminliste høst 2021

Medlemsliste

 Terminliste for høsten 2021 Røyken speidergruppe versjon 2 , datert 11. okt 2021				
Når	Oppmøtested	Hva	Ansvarlig leder	Spesielt
August				
Fre 27. aug til 29. aug	1700 - 1500	Nærsnes	Gruppeleir for både Flokk og Tropp	Leder- og førerpatruljen
September				
Tirs. 7	1800 - 1930	Speiderlåven	Refleksjon Gruppelir, Patruljeinndeling og forslag til forordningsmerker	Dennis Elisabeth og Rune
Tirs. 14	1800 - 1930	Speiderlåven	Arbeide med forordningsmerker/ Jeg er Beredt	Rune
Tirs 21.	1800 - 1930	Speiderlåven	Arbeide med forordningsmerker/ Jeg er Beredt	LP Dennis
Lør. 25	1000 - 1600	Stabburet	Bever- og Småspeidersamling	Rune FP
Tirs. 28	1800 - 1930	Klokkergården	Arbeide med forordningsmerker/ Jeg er Beredt	Dennis LP
Oktober				
Høstferie man. 04.10 til og med fred. 08.10				
Tirs. 5	Fr			
Tirs. 12	1800 - 1930	Stabburet	Arbeide med forordningsmerker/ Jeg er Beredt	LP
Fre 15 til søn 17	1800 (fre) - 1400 (søn)	Høvik skole	JOTA/ JOTI fra 5 kl og oppover	FP
Tirs. 19	1800 - 1930	Klokkergården	Arbeide med forordningsmerker/ Jeg er Beredt	LP
Søn. 24	1500	Rådhuset	Røde kors Tv aksjonen	Rune FP
Tirs. 26	1800 - 1930	ENO	Gresskar hos Bonden Tor	LP
November				
Tirs. 02	1800 - 1930	Klokkergården	Postløype - Forberedelser HK 2021	Dennis
Fre 5 til søn 7	1800 - 1500	ENO	Høstkonkurransen (HK) 2021	Troppen
Tirs. 09	1800 - 1930	ENO	Arbeide med forordningsmerker/ Jeg er Beredt	LP
Tirs. 16	1800 - 2100	ENO	Kretsting for Troppen og ledere	Rune
Fre 19. til søn 21.	ENO	ENO	Overnattingsur Høst	
Tirs. 23	FRI		Arbeide med forordningsmerker/ Jeg er Beredt	
Tors. 25				
Tirs. 30	1800 - 1930	Klokkergården	Arbeide med forordningsmerker/ Jeg er Beredt	
Desember				
Ons. 01	1800 - 2030	ENO	Grøttest i regi av VMK	Rune Elisabeth og Dennis
Tirs 07	1800 - 1930	ENO	Arbeide med forordningsmerker/ Jeg er Beredt	LP
Tirs. 14	1800- 2000	ENO	Avslutning - opptakelse av nye speidere, utdeling av merker	
Nå satser vi enda mer på friluftsliv og skal være nesten bare ute. Ha derfor på uteklær tilpasset været og refleksvest når kveldene blir mørkere. I "speidersekken" skal det alltid være kniv og pløster, lommelykt (gjørne hodelykt), refleksvest, kopp og sitteunderlag. Speiderne skal selv øve seg på å passe på seg sin både hjemme og speider. Finn gjerne en gammel enkel sekk, der utstyret fast kan være og slik at det blir lett å finne den fram for møtet. Kniven bør henge i enkel "miniskreim" eller i en karabinkrok slik at den lett kan tas fram når den skal brukes. Kniven skal ha «fingerstopp» og ha slire. Vi anbefaler enkle speiderkniver» som selges i de fleste sportsbutikker eller Speidersport (www.speidersport.no). Vi blir glade for å få beskjed om ditt barn ikke kommer på speidermøtet.				
Har du som forelder lyst til å være med og bidra på speidermøtene er du hjertelig velkommen til dette.				
Flokkledere	Års trinn	Tlfnr.	Email	Forkortelser:
Dennis Tygesen FA	Flokken 2-4.kl	41108711	ditvae1978@gmail.com	FL Flokkleder
				FA Flokkassistent
				TL Troppsleder
				TA Troppassistent
Troppsledere	Års trinn	Tlfnr.	Email	
Rune Haukedal TL	Troppen 5.kl -	99208249	rhaulkedal@gmail.com	Røyken speidergruppe
Elisabeth Karlsson TA	Troppen 5.kl -	40450001	elisabethbk@mac.com	Lederpatruljen
				Førerpatruljen
				ENO Etter nærmere ordre
				VMK Vestmarka krets

Terminliste for vinter/ vår 2021 Røyken speidergruppe versjon 1, 05-01-2021

Når	Tid	Oppmøtested	Hvem	Hva	Ansvarlig	Medansvarlig	Spesielt
Januar							
Tirs 12	1800 - 1930	Digitalt	LP og FP	Zoom møte med LP og FP - diskutere terminlisten og planlegge 11 speidermøter der 4 brukes på Samfunnsengasjement og 4 på Livskvalitet samt 3 møter til fordypningsmerker.	Rune		
Tirs 19	1800 - 1930	Speiderlåven	Flokk og Tropp	Innhold Livskvalitet	Dennis		
Tirs 26	1800 - 1930	ENO	LP og FP	Troppsledersamling - Speiderombudet, øvrige speidere har fri.	Rune		
Februar							
Tirs. 2	1800-1930	Speiderlåven	Flokk og Tropp	Innhold Livskvalitet	FP	Rune	
Tirs. 2	ENO	ENO	FP	Peff kveld	LP		
Tors. 4	1800 - 1900	Digitalt	Foreldre	ZOOM møte med foreldre Informasjon til foreldre som skal la speiderne sine delta på Hiorthpokal konkurransen.	Rune		
Tirs. 9	1800 - 1930	ENO	FP og LP	Fagkveld Media - Mediaombudet	Ida		FP inspirerer troppspeiderne mht fordypningsmerket Journalist
Tirs. 9	1800 - 1930	Speiderlåven	Flokk og Tropp untatt LP og FP	Innhold Samfunnsengasjement	Elisabeth	Dennis	
Tirs. 16	1800 - 1930	Speiderlåven	Flokk og Tropp	Planlegging og forberedelser til overnattingstur vinter 12. til 14. mars - Hiorthpokal konkurransen	FP	LP	
Vinterferie fra man. 22.02 til og med fred. 26.02							
Mars							
Tirs. 2	1800 - 1930	ENO	Flokk og tropp.	Tenkedagen - Speiderens bursdag, feires sammen med andre speidere fra Røyken og Hurum.	Ida		
Tirs. 9	1800 - 1930	Speiderlåven	Flokk og tropp.	Innhold Samfunnsengasjement	Rune		
Tirs. 9	19.30-21	ENO	Alle speidere som fyller 12 år i løpet av 2021	Årsmøte RSG	LP	FP	Delegater/ antall til Årsmøte Vestmarka krets blir bestemt
Fre. 12 til søn 14	ENO	Grønland, Vestmarka	Tropp	Hiorthpokal konkurransen, overnatting i telt på Grønland.	Rune		Lavterskel tilbud
Tirs 16	ENO	ENO	LP og FP	Fagkveld Tropp - Speiderombudet - Øvrige speidere har fri	Rune		
Tirs 23.	1800 - 1930	Speiderlåven	Flokk og tropp.	Innhold Samfunnsengasjement	FP	Elisabeth	
Ons. 24	ENO	ENO	Delegater valgt på Årsmøte RSG 9. mars	Årsmøte Vestmarka krets	LP		
Påskeferie mandag 29. mars til og med fredag 2. april							
April							
Tirs. 6	1800-1930	Speiderlåven	Flokk og Tropp	Innhold Livskvalitet	Dennis	Rune	
Tirs. 13	1800-1930	ENO	Flokk/ Tropp	Speideraksjonen 2021	LP	FP	
Tirs. 20	Fri for alle						
Tirs. 27	1800-1930	Speiderlåven	Flokk og Tropp	Innhold Samfunnsengasjement	FP	Elisabeth	
Mai							
Tirs. 4	1800 - 1930	Speiderlåven	Flokk og tropp.	Innhold Livskvalitet	Dennis		
Søn. 9	ENO		Flokk	Småspeiderkonkurransen	LP	FP	Troppen stiller som postmannskap utover egen post
Tirs. 11	1800-1930	Speiderlåven	Flokk	Innhold Livskvalitet	Elisabeth	Ida	
Tirs. 11	1800 - 1930	Speiderlåven	Patuljemøte	Finne frem utstyr til og gjennomgang av opplegg for Kretsbannekonkurransen	FP	LP	
Man.17	0800 - 0830	ENO	Flokk og Tropp	Flagghels	Rune		Oppmøte kl 0740
Tirs. 18	Fri for alle						
Fre 21. til søn 23	ENO	Patuljebåt	Sjøspeiderpatruljen	Vikentokt	Rune	Simone og Alvind	
Tirs. 25	1800 - 1930	Speiderlåven	Flokk og tropp.	Innhold Samfunnsengasjement	Dennis		
Fre. 28 til søn. 30	ENO	ENO	Tropp	Kretsbannekonkurransen 2021	Vestmarka krets	Rune	
Juni							
Tirs. 1	1800-1930	Speiderlåven	Patuljemøte	Turplanlegging med sikkerhetsvurderinger (Peff2) overnattingstur den 12 til 13 juni og klargjøre og finne frem utstyr	Rune	Ida og Simone	
Tirs. 8	1800 - 1930	Vesledammen	Flokk og Tropp	Bekkevandring	Dennis	FP	
Lør. 12.-søn. 13.	1500	Starter fra Vesledammen	Patuljen	Patuljen overnatter alene én natt. Sommeravslutning søndag kl 1200	FP		
Søn. 13	1200 - 1400	Vesledammen	Sommeravslutning	Informasjon kommer	LP og FP		
9. aug til 15. aug	ENO	Kvernemoen	Sommerleir	Det undersøkes om denne leiren kan bli gjennomført.	Vestmarka krets	Dennis og Rune	
Fre. 27 til søn. 29 aug	1430 - 1600	Røyken Selforening	Gruppeleir RSG	Informasjon kommer	LP og FP		forberedelse av 3 retters programmåltid, ifh Matauk pkt 3 som gjennomføres på høsten.
Nå satser vi enda mer på friluftsliv og skal være nesten bare ute. Ha derfor på uteklær tilpasset været og refleksvest når kveldene blir mørkere. I "speidersekken" skal det alltid være kniv og plaster, lommelykt (gjørne hodelykt), refleksvest, kopp og sitteunderlag. Speiderne skal selv øve seg på å passe på seg selv både hjemme og speiderne. Finn gjerne en gammel enkel sekk, der utstyret fast kan være og slik at det blir lett å finne den fram før møtet. Kniven bør henge i enkel "miniskreim" eller i en karabinkrok slik at den lett kan tas fram når den skal brukes. Kniven skal ha «fingerstopper» og ha slire. Vi anbefaler enkle «speiderkniver» som selges i de fleste sportsbutikker eller Speidersport (www.speidersport.no). Vi blir glade for å få beskjed om ditt barn ikke kommer på speidermøtet.							
Har du som forelder lyst til å være med og bidra på speidermøtene er du hjertelig velkommen til dette.							
Flokkledere	Års trinn	Email	Tlfnr.	Forkortelser:			
Dennis Tygesen FL	Flokken 2-4.kl	dtyge1978@gmail.com	41108711	FL		Flokkleder	
				FA		Flokkassistent	
Rovermore							
Ida Bjelvin Haukedal	16 år og over	ida.b.hauk@gmail.com		TL		Troppsleder	
				TA		Troppsassistent	
Troppsledere							
	Års trinn	Email	Tlfnr.	RSG		Røyken speidergruppe	
Rune Haukedal TL	Troppen 5.kl -	rhaukedal@gmail.com	99208249				
Elisabeth Karlsson TA	Troppen 5.kl -	elisabethbk@mac.com	40450001				
Ida Bjelvin Haukedal, TA	Troppen 5.kl -	ida.b.hauk@gmail.com					

		Terminliste for vinter/ vår 2022 Røyken speidergruppe versjon 2.0, 27-01-2022					
Når	Tid	Oppmøtested	Hvem	Hva	Ansvarlig	Medansvarlig	Spesielt
Januar							
Tirs 11	1800 - 1930	Speiderlåven	Flokk og Tropp	Jeg er Beredt	Rune		
		Fossumveien 22	LP og FP	Zoom møte med LP og FP - diskutere terminlisten og planlegge 11 speidermøter der 4 brukes på Samfunnsengasjement og 4 på Livskvalitet samt 3 møter til fordypningsmerker.	Rune		
Tirs 18	1800 - 1930	Speiderlåven	Flokk og Tropp	Vennskap/ Samfunn rettferdighet	Dennis		
Tirs 25	1800 - 1930	ENO	LP og FP	Skøyter med Vennskap som ramme	FP		
Februar							
Tirs. 1	1800-1930	Speiderlåven	Flokk og Tropp	Ski med Vennskap som ramme	FP	Rune	
Lør 5. til 6.		P- plass ved Røyken kirke	Primært Vandrere, stifinnere etter nærmere vurdering og etter avtale med foresatte	Overnattingstur vinter sammen med Slemmestad ved Ringkollen i nærheten av Leikvinjar	LP/FP		Nærmere vurdering baserer seg på bla værmelding for perioden og erfaring.
Tirs. 8	1800-1930	ENO	Flokk og Tropp	Vennskap/ Samfunn	LP		
Tirs. 15	1800 - 1900	ENO	Delegater valgt på Årsmøte RSG 9. mars 2021	Ekstraordinært Årsmøte NBK	Rune		Delegatene er Elisabeth, Simone, Alvind og Magnus. Endringer kan forekomme.
Tirs 15.	1800 - 1930		Flokk og Tropp	ENO	Dennis		
Fre 18. til søn 20.		Leiviniar		Peffkurs 2	Rune		
Vinterferie fra man. 21.02 til og med fred. 25.02							
Mars							
Tirs. 1	1800 - 1930	ENO	Flokk og Tropp	Tenkedagen - Speiderens bursdag og Forberedelser til Hiorthpokal konkurransen	LP/ FP		Hvem skal vi feire sammen med?
Tirs. 8		Fri for de som ikke deltar på Årsmøte			Rune		
Tirs. 8	1800 - 2000	ENO	Alle speidere som fyller 12 år i løpet av 2022	Årsmøte RSG	LP	FP	Delegater/ antall til Årsmøte Vestmarka krets blir bestemt
Fre 11. til søn 13.	ENO	WØYEN Gård		Hiorthpokal konkurransen for speidere som er 14 år eller eldre	Rune	FP	
Tirs 15.	1800 - 1930	ENO	Delegater valgt på Årsmøte RSG 8. mars 2022	Årsmøte Vestmarka krets	Rune	Elisabeth	
Tor 17	ENO	ENO	Deltakere på Hiorth Pokal konkurransen	Hiorth aften for de var deltakere på Hiorthen	Rune	FP	Egen invitasjon
Fre 18. til søn 20.	ENO	P- plass ved Røyken kirke	FP og speidere under Peff utdanning	Inspirasjonstur til Danmark	Rune		Egen invitasjon
Tirs 22.	ENO	ENO	Flokk og Tropp	Primitiv mat	FP		Planlegges på Inspirasjonstur
Tirs 29.	ENO	ENO	Flokk og Tropp	Primitiv mat	FP		Planlegges på Inspirasjonstur
April							
Tirs. 5	1800-1930	Vesledammen	Flokk og Tropp	Fordypningsmerket Sykkel	FP	Jan Lucas	
Påskeferie mandag 11. til og med fredag 15. april							
Tirs. 19	1800-1930	ENO	Flokk/ Tropp	Speideraksjonen 2021	LP	FP	
Lør 23. til søn 24.	1000 - 1600	Hernestangen	Flokk/ Tropp	St Georgs dagen og overnattingstur vår	FP/LP		Kretsarrangement. Speidergruppene Slemmestad KFUM/KFUK, Hyggan og Røyken
Tirs. 26	1800 - 1930	Speiderlåven	Patruljemøte	Finne frem utstyr til og gjennomgang av opplegg for Kretsbannerkonkurransen	FP	LP	
Fre 29. til søn 1. mai	ENO	ENO	Tropp	Kretsbannerkonkurransen 2022	FP	Elisabeth	
Mai							
Søn 1. mai			Flokk	Småspeiderkonkurransen	Rune	FP	Troppen stiller som postmannskap utover egen post
Tirs. 3	1800 - 1930	Speiderlåven	Flokk og tropp.	Fordypningsmerket Sykkel	FP	Jan Lucas	
Tirs. 10	1800-1930	Midtbygda barneskole	Flokk og Tropp	Øve på flaggheis	FP		
Lør. 14	ENO	ENO	Tropp	Sykkelur	FP	LP	Flokkspeidere kan være med etter særskilt vurdering
Tirs. 17	0800 - 0830	ENO	Flokk og Tropp	Flaggheis	Rune		Oppmøte kl 0740
Fre 20. til søn 22	ENO	Patruljebåt	Sjøspeiderpatruljen	Vestfjorden	Rune	Simone og Alvind	
Tirs. 24	1800 - 1930	Speiderlåven	Patruljemøte	Sette opp telt	FP	Jan Lucas	
Tirs 31.	1800 - 1930	Speiderlåven	Patruljemøte	Bekkevandring	Dennis	LP/ FP	
Juni							
Tirs. 7	1800-1930	Speiderlåven	Patruljemøte	Turplanlegging med sikkerhetsvurderinger (Peff2) overnattingstur den 12 til 13 juni og klargjøre og finne frem utstyr	Rune	Ida og Simone	
Fre 10. til søn 12.	ENO	ENO		NM i Speiding			
Lør. 11.-søn. 12.	1500	Starter fra Vesledammen	Patruljen	Peff3/ Patruljen overnatter alene én natt. Sommeravslutning søndag kl 1200	FP		
Søn. 12	1200 - 1400	Vesledammen	Sommeravslutning	Informasjon kommer	LP og FP		
Fre 24. til søn 26.	ENO	ENO	Peffer/ Asser	Nasjonal Peffsamling	LP og FP		
2. juli til 9. juli	ENO	Breivoll, Bunnefjorden	Sjøspeider- og Sommerleir		Nettverk for sjøspeiding	Dennis og Rune og Sjøspeider	
Fre. 2 til søn. 4. sept	1430 - 1600	Røyken Seilforening	Gruppeleir RSG	Informasjon kommer	LP og FP		Forberedelse av 3 retters programmåltid, ifh Matauk pkt 3 som gjennomføres på høsten.



RØYKEN SPEIDERGRUPPE
Gleinåsveien 17

3440 RØYKEN

Vår referanse
22/07250-2

Deres referanse
WCSFYJ

Dato
15.06.2022

Avslag på søknad om tilskudd til gjennomføring av planlagte aktiviteter

Vi viser til søknaden deres om tilskudd på Aktivitetspotten datert 29.04.2022.

Prosjektet ble dessverre ikke prioritert, og søknaden deres om tilskudd er avslått.

Søknaden deres er vurdert etter retningslinjer for Aktivitetspotten:

<https://www.asker.kommune.no/frivillighet-og-innbygggersamarbeid/tilskuddsordninger/>

Avslaget er et enkeltvedtak dere kan klage på. Dere må sende en eventuell klage innen tre uker fra du mottok brevet, til epost: idrett.friluft@asker.kommune.no , merket med referansenummer: 22/07250.

Med vennlig hilsen
Øistein Myhre

65010 - Forvaltning og utvikling

Dokumentet er elektronisk godkjent.



Orgnr 918163190
c/o Rune Haukedal
Gleinåsveien 17
3440 Røyken

Kolsås 1. juli 2022

Asker kommune
v/ Øistein Myhre
ldrett.friluftsliv@asker.kommune.no

Kopi til

Rådgiver Marte Kvernland
Strategi og utredning
marte.kvernland@asker.kommune.no

KLAGE PÅ VEDTAK i sak 22/07250-2– AVSLAG PÅ SØKNAD OM TILSKUDD TIL GJENNOMFØRING AV PLANLAGTE AKTIVITETER

Hei. Viser til vedtak i sak 22/07250-2 som gjelder avslag på søknad om tilskudd til gjennomføring av planlagte aktiviteter datert 15. juni 2022, som ble gjort tilgjengelig via altinn.no.

Viser og til kriterier for å søke om i Aktivitetspotten samt arbeidet med å etablere ny tilskuddsordning for de frivillige organisasjoner.

Så langt jeg forstår ut i fra begrunnelsen for avslaget, «Prosjektet ble dessverre ikke prioritert, og søknaden deres om tilskudd er avslått», at her er ikke intensjonen med Aktivitetspotten oppfylt for Røyken speidergruppe.

Vil med dette derfor be om en begrunnelse på hvorfor søknad om støtte til planlagte friluftaktiviteter ikke ble helt eller delvis innfridd. Å vurdere søknaden som et Prosjekt kan heller ikke være riktig.

Viser til møtet 24. august mellom kl 10 og kl 11 om erfaringer så langt med den nye tilskuddsordningen, der vil jeg legge frem saken.

Jeg sender kopi av klagen til Marte Kvernland som har vært vår kontaktperson i arbeidet med å utvikle den nye tilskuddsordningen for frivillige organisasjoner i Asker kommune.

Da ser Røyken speidergruppe frem til ny og positiv behandling, da fravær av tilskudd til aktiviteter medfører at nesten alle aktiviteter legges på is og på sikt vil det medføre at speiderarbeidet i Røyken speidergruppe vil bli avvirket.

På forhånd takk for hjelpen.

Rune Haukedal
Gruppeleder
Røyken speidergruppe
Mobiltnr: 99208249
E-post: rune.haukedal@speiding.no



Notat

Vår referanse
22/07250-5

Vår saksbehandler
Øistein Myhre

Dato
10.08.2023

Oversendelse av klage - 22/07250 Aktivitetspotten, søknad om tilskudd til gjennomføring av planlagte aktiviteter

Til
Ole Henrik Brevik Førland/12500 -
Kommuneadvokaten

Kopi til
RØYKEN SPEIDERGRUPPE

Bakgrunn:

Røyken Speidergruppe har påklaget et avslag gitt i sak 22/07250 Aktivitetspotten – Gjennomføring av planlagte aktiviteter. Klagen ble sendt inn i juli 2022, men grunnet en misforståelse rundt saksbehandling ble dette liggende ubehandlet frem til sommeren 2023.

Vedtaket er dokument 22/07250-2, klagen i dokument 22/07250-3.

Redegjørelse for førstegangsbehandlingen

Røyken speidergruppe sendte den 29.4.2022 inn en søknad til Asker kommunes søknadsordning «Aktivitetspotten» som hadde søknadsfrist 1.mai.2022.

Speidergruppen søkte om tilskudd til å dekke kostnader for «gjennomføring av planlagte aktiviteter» de hadde i 2022. Søknadsbeløp var på kr. 82 452.

Søknadsgrunnlaget baserer seg på kostnader til deltakelse på turer, samlinger og diverse konkurranser de skulle delta på i løpet av 2022.

Søknaden ble behandlet sammen med andre innkommende søknader til Aktivitetspotten med søknadsfristen 1.mai.

Søknaden fra Røyken speidergruppe ble først behandlet av avdeling for idrett og friluftsliv. Deretter ble søknaden vurdert i fellesmøte for medborgerskap, der

saksbehandlere fra idrett og friluftsliv, kultur og frivillighet sammen vurderte alle innkommende søknader.

Søknaden fra Røyken speidergruppe ble her vurdert til å være en søknad om støtte til ordinære driftsoppgaver i en speidergruppe og ikke et prosjekt eller søknad om støtte til gjennomføring av aktiviteter eller arrangementer, med åpen deltakelse.

Støtte til ordinær drift av lag og foreninger har vi andre kommunale støtteordninger som det kan søkes på.

Søknaden fra Røyken speidergruppe ble vurdert til å ikke være berettiget støtte fra Aktivitetspotten, og søknaden ble avslått.

Asker kommune, tilskuddsordning for generell drift.

Asker kommune har flere søknadsordninger rettet mot drift av frivillige organisasjoner.

Grunnmuren er en tilskuddsordning som Asker kommune har for frivillige organisasjoner, der det kan søkes om hodestilskudd og frivillighetspakken.

Hodetilskudd, formål; *«Hodetilskuddet skal bidra til å dekke aktivitetens generelle driftsutgifter og gis i form av et beløp for hvert registrerte medlem mellom 0-19 år».*

Frivillighetspakken, formål; *«Frivillighetspakken skal bidra til å dekke organisasjonenes generelle driftsutgifter, og er ment å være utjevnende i forhold til størrelse på foreningen og særlig kostnadskrevende aktiviteter».*

Røyken speidergruppe fikk i 2022 tilskudd fra kommunens støtteordning Grunnmuren, gjennom medlemsstøtte (kr. 250 pr. medlem under 19 år) på lik linje med andre frivillige organisasjoner og speidergrupper har i tillegg fått et særskilt beløp på kr. 10 000 (frivillighetspakken). Røyken speidergruppe har i alt fått kr. 15 750 innenfor Grunnmuren i 2022.

Leietilskudd er en tilskuddsordning for dekning av kostnader for leie av lokaler for barne- og ungdomsaktivitet. Røyken speidergruppe søkte ikke på denne ordningen i 2022.

Tilskudd til privateide lokaler og anlegg er en ordning for å dekke lag og foreningers kostnader for drift av egne anlegg. Røyken speidergruppe søkte ikke på denne ordningen i 2022.

Redegjørelse for klagebehandlingen

- Avslag på søknad om midler fra Aktivitetspotten følger Forvaltningslovens § 2 bokstav b, og er et enkeltvedtak som kan påklages.
- Klagen ble sendt den 1.juli 2022, 11 dager etter at svarbrev (med orientering om klagerett) ble sendt, så klagen ble sendt innenfor klagefrist på 3 uker etter at brev ble mottatt.
- Klagen er underskrevet av parten eller den ens fullmektig, jfr. fvl. § 32

Klagers anførsler og begrunnelse

1. Klager mener at intensjonen med Aktivitetspotten ikke er oppfylt for Røyken speidergruppe siden det ikke ble gitt helt eller delvis søknadsbeløp, men at det ble gitt avslag.
2. Ber om en begrunnelse på hvorfor søknad om støtte til gjennomføring av planlagte friluftaktiviteter ikke ble helt eller delvis innfridd.
3. Klager uttaler at en konsekvens for fravær av tilskudd vil medføre at arbeidet i Røyken speidergruppe vil bli avviklet.

Vurdering av klagen

Klagen er behandlet av avdeling for idrett og friluftsliv, samt av tverrfaglig arbeidsgruppe for medborgerskap sine tilskuddsordninger, der vurdering av klagen er som følger:

Klagers anførsel 1:

Svar - Asker kommune har vurdert at søknaden om tilskudd til gjennomføring av planlagte aktiviteter er støtte til generell speideraktivitet og ikke et prosjekt, eller søknad om støtte til gjennomføring av aktiviteter eller arrangementer med åpen deltakelse. Det er vurdert at det søkes om et generelt driftstilskudd for å støtte gjennomføring av foreningens faste aktiviteter, og dette er ikke i tråd med formålet til Aktivitetspotten. Generell støtte til drift kan søkes gjennom grunnmuren (hodetilskudd/frivillighetspakken), Leietilskudd og tilskudd til drift av privateide lokaler.

Klagers anførsel 2:

Samme som svar som til anførsel 1.

Klagers anførsel 3:

Svar - Oppgitt konsekvens av å ikke tildele aktivitetstilskudd på kr. 82 452, er at arbeidet i Røyken speidergruppe blir avviklet kan ikke Asker kommune ta stilling til i denne saken.

Søknaden fra Røyken speidergruppe er vurdert på samme grunnlag som søknader fra andre frivillige organisasjoner. Der er det på et generelt grunnlag ikke gitt tilskudd til frivillige organisasjoner som har søkt om tilskudd for å reise på sosiale turer, treningssamlinger eller deltakelse i diverse regionale/nasjonale/internasjonale

konkurranser som er for organisasjonens medlemmer.

Speiderforeninger har også fått et særskilt beløp i frivillighetspakken, på kr. 10 000. Et ordinært idrettslag får til sammenligning her kr. 5 000 i årlig støtte.

Etter søknadsåret 2022 ble det tatt en gjennomgang av alle tildelinger gjort i 2022, og der kommer ikke Røyken speiderforening spesielt dårlig ut sammenlignet med andre søkere. Samlet utbetalt tilskudd fra Asker kommunes tilskuddsordninger til speiderforeningen i 2022 utgjør i praksis kr. 543 pr. medlem i klubben. Tilsvarende snitt for idrettslag lå på om lag kr. 357 pr. medlem.

Tilleggsopplysninger

Siden klagen ble sendt inn i juli 2022 har vi hatt fortløpende dialog med speiderforeningen. Vi har hatt fysiske møter, telefonsamtaler og epost-korrespondanse om søknad til Aktivitetspotten. Vi har også tilbudt én-til-én gjennomgang for å gå gjennom hvordan det skal søkes på kommunens søknadsordninger og for gjennomgang av hva det kan søkes om.

Konklusjon

Klagen tas ikke til følge.

I henhold til Forvaltningsloven skal klagen dermed oversendes til Klageutvalget for endelig vedtak.

Vedlegg:

Søknad fra Røyken speidergruppe, 22/07250-1

Avslag på søknad om tilskudd til gjennomføring av planlagte aktiviteter, 22/07250-2



Vedlegg 5

Aktivitetspotten: prosjekt- og aktivitetstilskudd

Sist oppdatert: 26.03.2023

Formål

Tilskuddet har følgende formål

- å støtte opp om realisering av kommunes temaplaner innenfor medborgerskap: «Temaplan for fysisk aktivitet, idrett og friluftsliv», «Temaplan for kultur» og «Temaplan for medborgerskap».
- å støtte opp under kommuneplanens arbeid med FNs bærekraftsmål, særlig: Samarbeide for å nå målene, Bærekraftige byer og samfunn, Fremme livskvalitet for alle.
- å stimulere innbyggerne til å delta i aktiviteter og arrangementer.
- å stimulere organisasjoner til å skape prosjekt og aktivitet.
- å gi innbyggerne et rikt tilbud av opplevelser.

Hvem kan søke?

Personer, organisasjoner, foreninger/lag, og andre aktører som driver arbeid innen kultur, lokalsamfunn, idrett, friluftsliv, sosialt- og humanitært arbeid i Asker kommune. Også søkere utenfor kommunen kan innvilges tilskudd når aktiviteten det søkes om skjer innenfor kommunes grenser eller kommer innbyggerne i Asker til gode.

Søker må være registrert i Brønnøysundregistrene.

Det kan søkes om tilskudd til prosjekter- og aktiviteter, og deltakelse på kurs som kommer Asker-samfunnet til gode.

Foreninger som søker om midler til prosjekter som naturlig bør inngå i andre kommunale tjenesteområder enn Medborgerskaps budsjetter, vil ikke kunne få tilskudd.

Søknadsfrist

1. januar, 1. mai, 1. september og 1. november.

Søknader sendes inn før arrangementet gjennomføres. Søknader kan unntaksvis behandles mellom søknadsfristene.

Hva kan det søkes om?

Tilskudd til prosjekter, aktiviteter, arrangementer og deltakelse på kurs som gjennomføres i Asker, eller kommer deltakere i Asker-baserte organisasjoner til gode.

Det kan søkes om tilskudd innenfor f.eks. dans, sang, musikk, kunst, litteratur, teater, kulturarv, museal virksomhet, kulturminner, idrett, friluftsliv, egenorganisert aktivitet, inkluderingsarbeid, møteplasser for aktivitet m.v.

Hvor mye kan det søkes om?

Det kan søkes om nødvendige midler for gjennomføring. Øvrig finansiering må synliggjøres i budsjettet, kommunen fullfinansierer normalt ikke prosjektet/aktiviteten.

For søknader over 100.000,- må det påregnes lengre saksbehandlingstid.

Tilskudd utbetales etter at søker har bekreftet at de godtar vilkår for tilskuddet og ber om å få tilskuddet utbetalt.

Krav til tilrettelegging og markedsføring

Det forutsettes at det tilrettelegges for universell utforming i så stor grad det lar seg gjøre. Asker kommunes bidrag skal fremgå av markedsføringsmateriell og program.

Arrangementer skal legges inn på www.hvaskjeriasker.no 

Krav til dokumentasjon

- Prosjektbeskrivelse med: bakgrunn, formål, målgruppe, plan for gjennomføring og markedsføring
- Budsjett
- Helhetlig finansieringsplan (inkludert evt. andre tilskuddsgivere)

Krav til rapportering

- Kortfattet sluttrapport
- Enkelt regnskap
- Regnskap revidert av ekstern revisor for beløp over 100.000,-

Dersom prosjektet ikke gjennomføres som planlagt, skal man så tidlig som mulig gå i dialog med kommunen for å se på alternative løsninger for bruk av midlene. Kommunen kan kreve tilbakebetaling dersom prosjektet ikke er gjennomført i henhold til søknaden.

Send rapport til den e-posten som er oppgitt i vedtaksbrevet, og merk med referansenummeret som er oppgitt i det samme brevet.

Spørsmål om ordningen

Henvendelser om søknadsordningen rettes på e-post til:

For idrettslag: Idrett.Friluft@asker.kommune.no

For kulturorganisasjoner og annen frivillighet: Kulturavdelingen@asker.kommune.no

Klageadgang på vedtaket om tilskudd

Etter [forvaltningsloven § 2 bokstav b](#)  er vedtak om tildeling av tilskudd et enkeltvedtak som kan påklages.

Vedtak som er fattet i medhold av disse retningslinjene kan påklages, jf. [forvaltningsloven §28 andre ledd](#) .

Klagefristen er 3 uker fra den dato vedtaket er kommet fram. Klage sendes til Asker kommune e-postadresse: post@asker.kommune.no - merket med referansenummeret fra vedtaksbrevet.

Tilskuddsmodell under utprøving og behov for innspill

Dette er en modell for utdeling av tilskudd som prøves ut i en toårsperiode. For å finne frem til den beste løsningen fremover, ønskes innspill underveis for evaluering.

- [Her kan lese om informasjons- og medvirkningsmøter.](#)

Send oss gjerne dine innspill til e-post: post@asker.kommune.no merket med referansenummer 21/18542. Takk for at du er med på å teste ut denne ordningen.

