



Asker
kommune

2. tertialrapport 2024 – økonomi

Utvalg for oppvekst

24.09.2024

Status økonomi per 2. tertial



Finans – god avkastning på energifondet:

Energifondet: avkastning på 192 mill. kroner + 11,6 prosent (årsbudsjett 80 mill. kroner/ 5 prosent). Prognose +100 mill. kroner

Utbytte: 19,8 mill. kroner lavere enn budsjettet



Tjenesteområdene styrer etter budsjett:

Organisasjon, styring og utvikling:
+ 5 mill. kroner

Oppvekst: -10 mill. kroner

Samfunnsutvikling: -7 mill. kroner

Pensjon: + 50 mill. kroner



Lavere skatteinntang enn budsjettet:

Svikt i skatteinntektene per 2. tertial.
Prognose 200-250 mill. kroner lavere enn budsjettet.

Samlet årsprognose: 81,8 mill. kroner i merforbruk fra budsjett

Hovedårsaken er en økende skattesvikt

Skatteinntekt og rammetilskudd

Skatteinntektene hittil i år er 204 mill. kroner (5,9 prosent) lavere enn budsjett. Skatteinngangen viser en økning på 2,2 prosent sammenlignet med i fjor. Årsprognose på 200-250 mill. kroner lavere enn budsjett.

Kommunens samlede frie inntekter (skatteinntekter og rammetilskudd) utgjør 4,9 mrd. kroner, tilsammen 244 mill. kroner lavere enn budsjettet.

Prognose avvik

<i>Beløp i 1000 kr</i>	Avvik prognose i 1000 kr
Skatt	-200 000
Tjenesteområder:	
Organisasjon, styring og utvikling	5 000
Oppvekst	-10 000
Samfunnsutvikling	-7 000
Pensjon	50 000
Delsum tjenesteområdene	38 000
Utbytte	-19 803
Energifondet	100 000
Delsum finans	80 197
Totalsum	-81 803

Prognose avvik tjenesteområde oppvekst

Barnevernstjenesten

Årsprognose for programområdet er et merforbruk på 3 mill. kroner.

- Barnevernstjenesten har en risiko knyttet til ekstraordinære kostnader som skyldes brudd på bistandsplikt fra Bufetat og ungdomsproblematikk knyttet til gjengkriminalitet. I tillegg har det vært en markant økning i antall plasseringer i fosterhjem og statlige beredskapshjem i 2024 sammenlignet med fjoråret.

Barnehage

Årsprognosen for programområdet er et merforbruk på 7 mill. kroner

- Per august er det et merforbruk på tilskuddsutbetalinger til private barnehager og det anslås å være et merforbruk på ca. 3 mill.kr. ved årets slutt. Antall barn ligger noe høyere enn i 2023.
- Det er en risiko knyttet til økte utgifter for barn som går i barnehage i andre kommuner, prognosen er ca. 4 mill.kr. merforbruk.
- Spesialpedagogisk tjeneste har en risiko for økte utgifter knyttet til antall vedtak om spesialpedagogisk hjelp utover høsten.

Omstilling- og effektivisering

Tjenesteområde	Beløp	Status/ Risiko
Organisasjon, styring og utvikling	11 900	Ferdig ○
Oppvekst	36 500	I arbeid ○
Velferd	43 900	Ferdig ○
Samfunnstjenester	13 000	I arbeid ○
Samfunnsutvikling	4 800	I arbeid ○
Medborgerskap	10 900	I arbeid ○

Konklusjon

- Vedtatt netto driftsresultat 0,8 prosent, anbefalt 1,75 prosent (TBU)
- Årsprognose tilsier et negativt netto driftsresultat
- Avkastning på finans og pensjonsreserve vil kunne dekke opp for en andel av årets budsjettavvik på skatt
- Den økonomiske situasjonen med reduserte skatteinntekter er krevende og får store konsekvenser for brukere, innbyggere og ansatte
- Det stilles store krav til økonomistyringen fremover



Asker
kommune



Asker
kommune

Forslag om nedleggelse av fire skoler

Saker som foreslås sendt på høring:

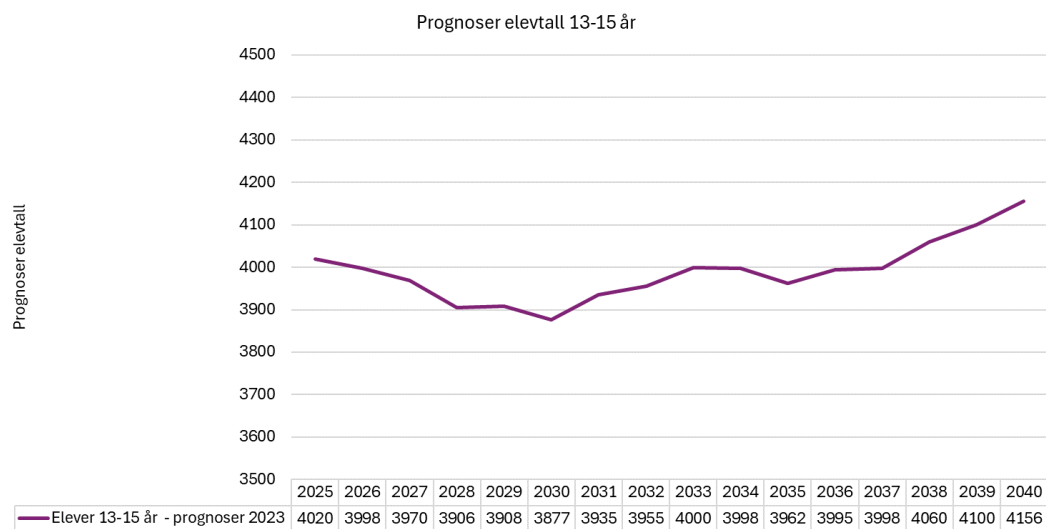
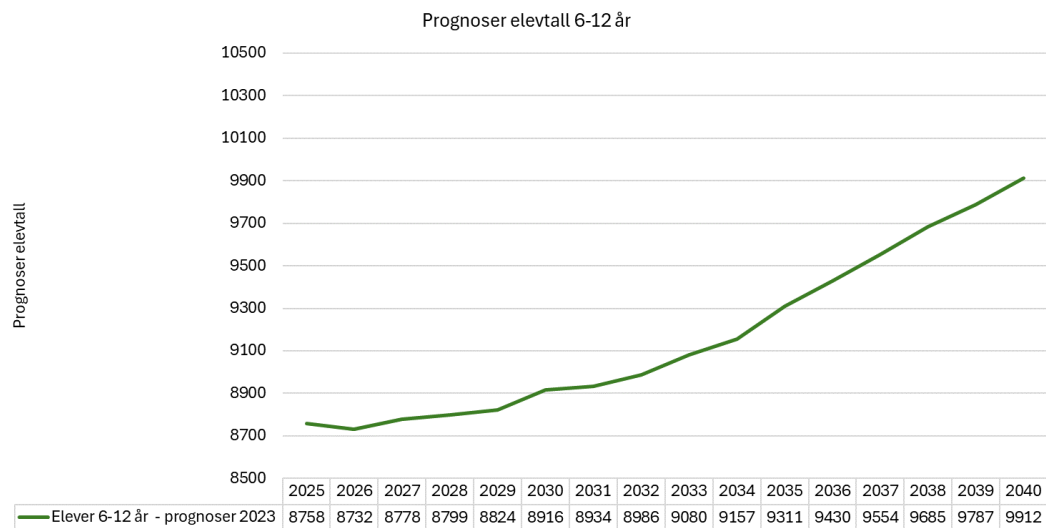
- Folkestad barneskole
- Hyggen barneskole
- Røyken ungdomsskole
- Solberg barneskole

Innledning

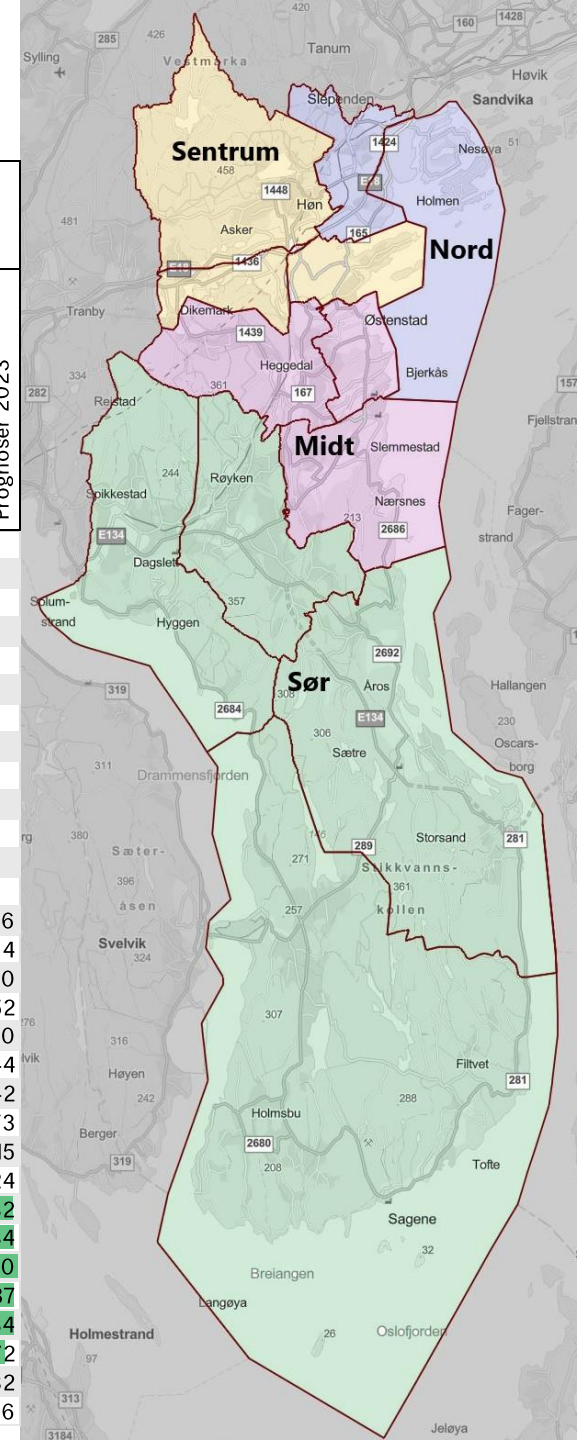
- Rullering av Temaplan barnehage- og skolekapasitet utsatt
- Gjennomgang av oppdatert tallgrunnlag
- Forslag om nedleggelse sett i sammenheng med kapasitet i kommunen

Kapasitet ved skolene i Asker

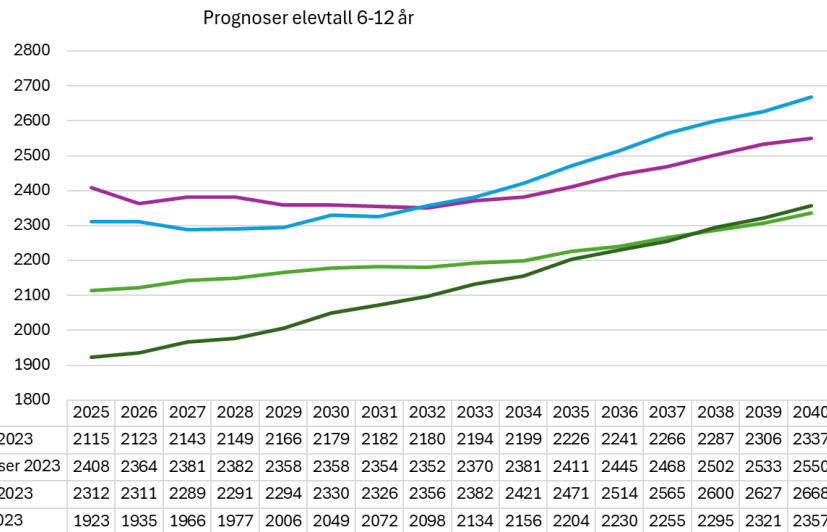
- Temaplan for barnehage- og skolekapasitet



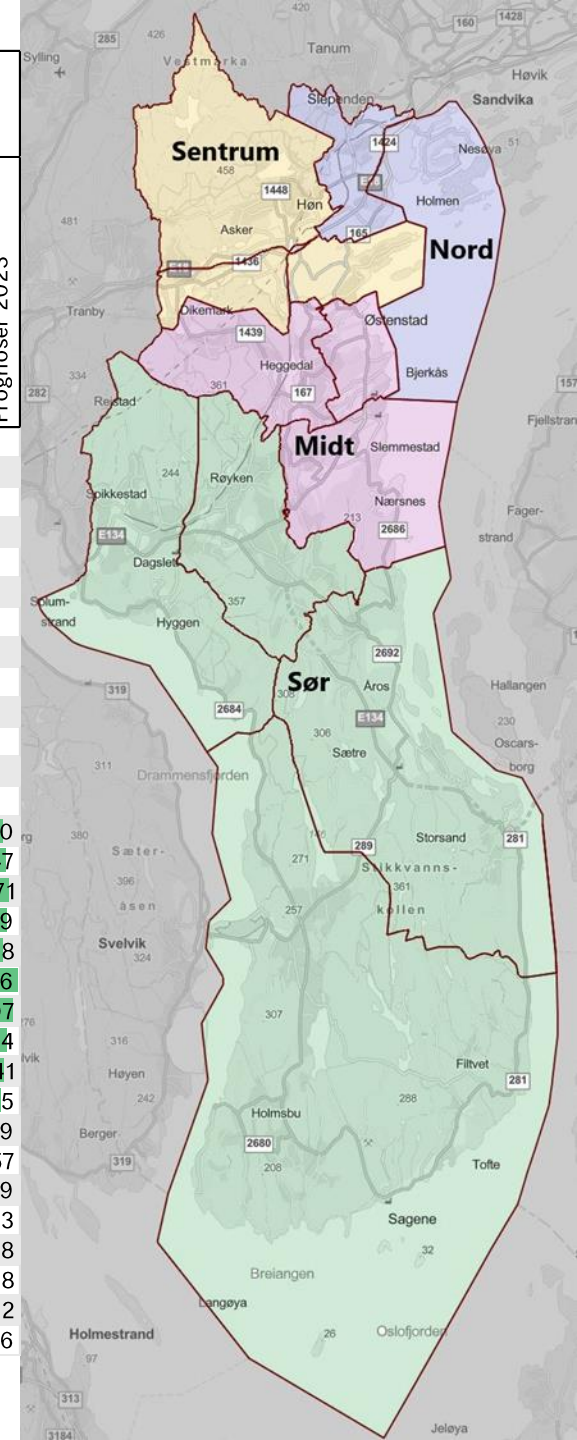
Kapitet barneskole	Asker barneskoler		Asker ungdomsskole	
	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023
2010	2514		651	
2011	2448		723	
2012	2450		738	
2013	2379		785	
2014	2326		762	
2015	2383		896	
2016	2313		928	
2017	2044		845	
2018	1991		763	
2019	2028		747	
2020	2111		811	
2021	2244		791	
2022	2223		863	
2023	2380	1646	845	356
2024	2373	1650	791	364
2025		1678		330
2026		1822		352
2027		1776		380
2028		1874		444
2029		1849		442
2030		1757		473
2031		1739		415
2032		1687		624
2033		1593		732
2034		1516		734
2035		1362		770
2036		1243		737
2037		1119		734
2038		988		672
2039		886		632
2040		761		576



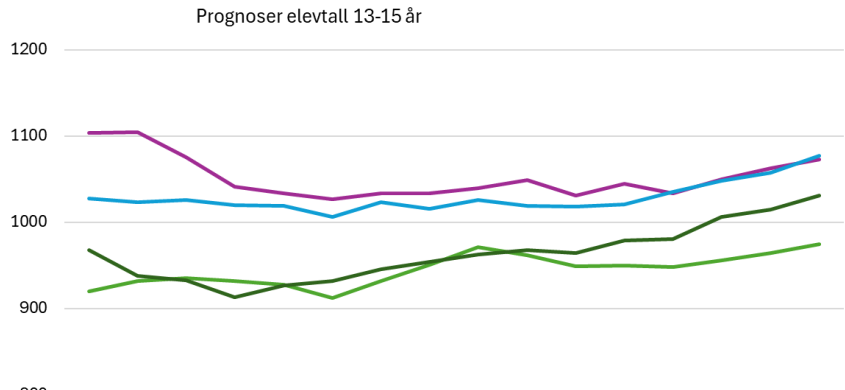
Innsatsområder - barneskole



Kapasitet barneskole	Asker nord barneskole		Asker sentrum barneskole		Asker midt barneskole		Asker sør barneskole		
	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	
2010	353		430		974		757		
2011	327		404		964		753		
2012	356		413		948		733		
2013	275		426		932		746		
2014	272		423		945		686		
2015	243		421		924		795		
2016	224		436		889		764		
2017	226		425		863		530		
2018	216		423		836		516		
2019	212		426		842		548		
2020	253		439		834		585		
2021	263		479		847		655		
2022	289		479		815		640		
2023	301	78	508	298	834	640	737	630	
2024	302	49	509	298	801	537	761	647	
2025		27		294		567		671	
2026			256	338		568		659	
2027			236	321		590		628	
2028			230	320		588		736	
2029			213	344		585		707	
2030			200	344		549		664	
2031			197	348		553		641	
2032			199	350		523		615	
2033			185	332		497		579	
2034			180	321		458		557	
2035			153	291		408		509	
2036			138	257		365		483	
2037			113	234		314		458	
2038			92	200		279		418	
2039			73	169		252		392	
2040			42	152		211		356	

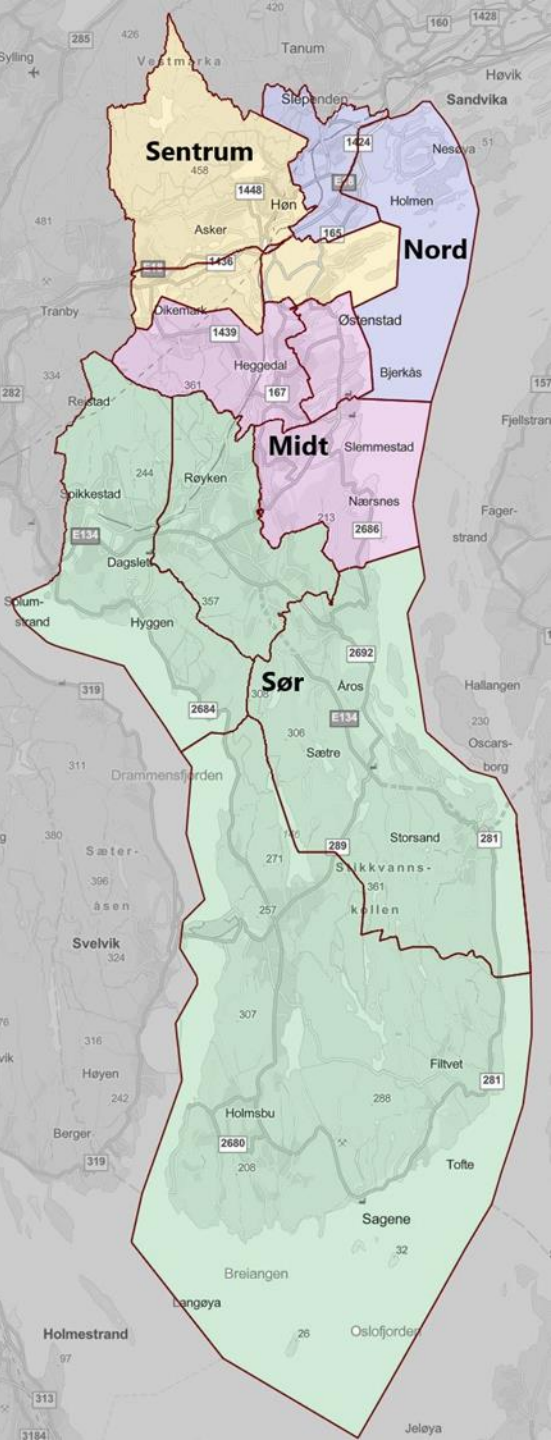


Innsatsområder - ungdomsskole

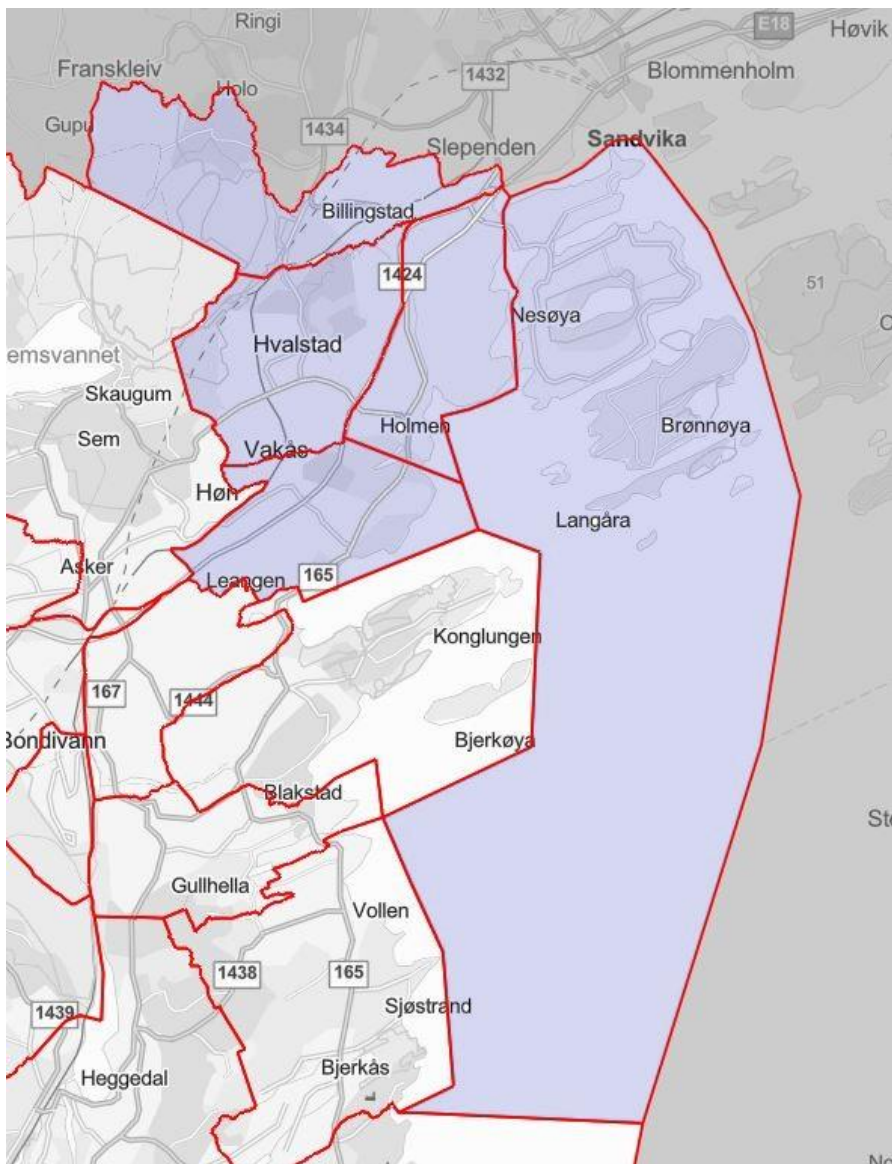


	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
Asker nord - prognoser 2023	920	932	935	932	928	912	932	951	971	962	949	950	948	956	964	975
Asker sentrum - prognoser 2023	1104	1105	1076	1041	1034	1027	1034	1034	1040	1049	1031	1045	1034	1050	1063	1073
Asker midt - prognoser 2023	1028	1023	1026	1020	1019	1006	1023	1016	1026	1019	1018	1021	1035	1048	1058	1077
Asker sør - prognoser 2023	968	938	933	913	927	932	946	954	963	968	964	979	981	1006	1015	1031

Kapazität ungdomsskole	Asker nord ungdomsskole		Asker sentrum ungdomsskole		Asker midt ungdomsskole		Asker sør ungdomsskole	
	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023
2010	142		28		127		354	
2011	139		76		132		376	
2012	133		89		126		390	
2013	147		95		135		408	
2014	150		88		116		408	
2015	214		119		160		403	
2016	191		150		156		431	
2017	179		95		134		437	
2018	135		98		97		433	
2019	167		96		67		417	
2020	141		127		125		418	
2021	145		129		148		369	
2022	132		132		208		391	
2023	170	23	108	61	186	11	381	261
2024	157	16	50	43	187	16	397	299
2025		12		44		30		258
2026		-4		43		35		288
2027		-7		72		32		293
2028		-4		107		38		313
2029		-10		114		39		299
2030		6		121		52		294
2031		-4		114		35		280
2032		-33		267		42		501
2033		-53		261		32		492
2034		-44		252		39		487
2035		-61		270		40		491
2036		-32		256		37		476
2037		-30		267		23		474
2038		-38		251		10		449
2039		-46		238		0		440
2040		-57		228		-19		424



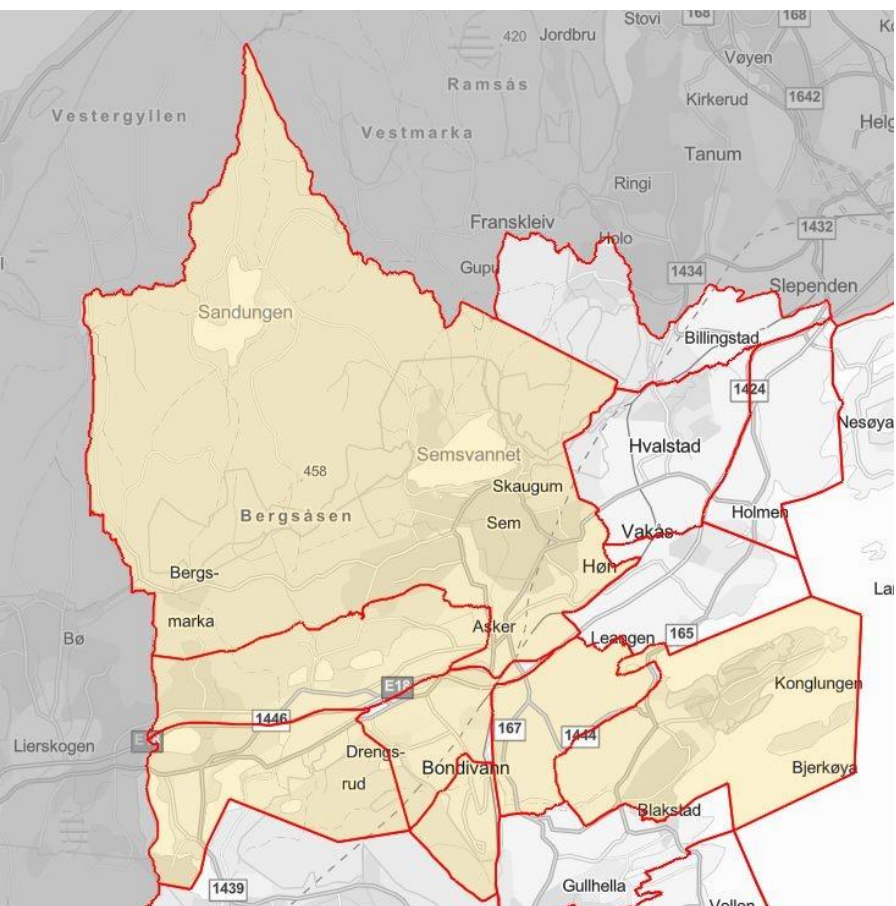
Innsatsområder – Asker nord



Kapitet barneskole	Billingstad skole		Hofstad skole		Hvalstad skole		Mellom-Nes skole		Nesøya skole	
	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023
	2010	97		-6		129		18		115
2011	93		-6		136		6		98	
2012	102		16		129		-1		110	
2013	96		13		108		-8		66	
2014	81		14		121		-7		63	
2015	56		29		105		2		51	
2016	44		37		86		-1		58	
2017	32		45		83		9		57	
2018	31		63		64		15		43	
2019	31		62		60		9		50	
2020	34		68		79		-6		78	
2021	18		89		80		-14		90	
2022	32	21	84	24	82	2	25	-67	116	84
2023	38	26	97	44	88	-18	26	-60	104	87
2024	53	23	102	54	52	-47	16	-25	126	92
2025		31		40		-78		-25		107
2026		29		45		105		-20		97
2027		19		48		79		-8		97
2028		30		41		71		-15		103
2029		28		37		57		-11		102
2030		25		32		54		-14		104
2031		25		18		57		-13		110
2032		26		22		57		-18		112
2033		27		18		52		-23		111
2034		27		16		49		-24		112
2035		27		9		38		-32		111
2036		27		9		33		-39		109
2037		26		1		26		-48		107
2038		26		1		16		-55		105
2039		25		0		14		-67		102
2040		25		0		-3		-79		100

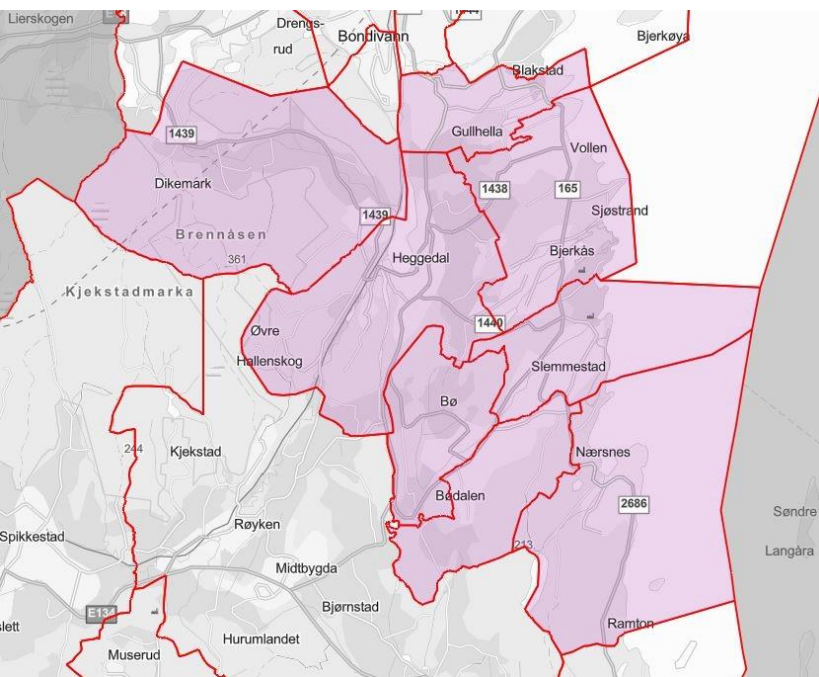
Kapitet ungdomsskole	Landøya ungdomsskole		Torstad ungdomsskole	
	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023
	2010	134		8
2011	142		-3	
2012	145		-12	
2013	160		-13	
2014	152		-2	
2015	177		37	
2016	163		28	
2017	153		26	
2018	127		8	
2019	129		38	
2020	116		25	
2021	114		31	
2022	111		21	
2023	136	88	34	-65
2024	130	69	27	-63
2025		58		-60
2026		65		-79
2027		58		-75
2028		76		-90
2029		70		-80
2030		87		-81
2031		74		-88
2032		71		-104
2033		63		-116
2034		70		-114
2035		72		-103
2036		71		-103
2037		73		-103
2038		71		-109
2039		65		-111
2040		62		-119

Innsatsområder – Asker sentrum



Kapasitet barneskole	Jansløkka skole		Drengsrud skole		Hagaløkka skole		Rønningen skole		Vardåsen skole		Bondi skole		Vette skole		Kapasitet ungdomsskole	Solvang ungdomsskole		Borgen ungdomsskole		Risenga ungdomsskole	
	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023		Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023
2010	79		37		79		42		24		113		56		-48		-4		75		
2011	70		26		67		44		45		133		19		-48		56		68		
2012	74		34		56		48		55		125		21		-45		56		78		
2013	71		33		64		48		55		121		34		-38		81		52		
2014	61		22		97		44		63		98		38		-11		49		50		
2015	59		6		101		34		81		108		32		7		62		50		
2016	62		1		139		29		89		93		23		6		69		75		
2017	99		-17		128		28		90		71		26		-23		41		77		
2018	123		-16		107		29		74		68		38		-47		36		109		
2019	135		-18		113		23		87		51		35		-46		28		114		
2020	134		-10		101		35		88		63		28		-43		67		103		
2021	145		-9		85		41		96		84		37		-22		76		75		
2022	140		-2		78		38		114		87		24		-16		83		65		
2023	146	92	9	42	64	-5	44	29	110	51	115	98	20	-9	-22	-40	93	-12	37	113	
2024	130	74	7	37	55	-14	51	30	130	72	124	110	12	-13	-38	63	-21	0	102		
2025		54		40		-14		35		83		104			-33			-32	109		
2026		44		50		-1		39		95		114			-15			-56	114		
2027		28		48		7		43		104		114			-11			-52	135		
2028		27		57		9		44		93		105			-12			-18	137		
2029		17		68		15		47		97		113			-18			-14	146		
2030		17		69		19		49		97		111			-19			-10	150		
2031		11		75		22		51		93		114			-22			-15	151		
2032		2		78		22		52		93		120			-27			-11	152		
2033		-15		78		21		51		93		118			-16			-7	147		
2034		-26		82		19		51		92		121			-18			-5	143		
2035		-31		81		19		50		81		113			-22			-5	152		
2036		-44		80		18		50		70		106			-24			-11	148		
2037		-48		78		17		49		67		98			-27			-12	152		
2038		-54		76		16		49		50		96			-34			-18	146		
2039		-65		74		12		48		45		94			-39			-23	144		
2040		-68		73		11		47		43		85			-39			-26	140		

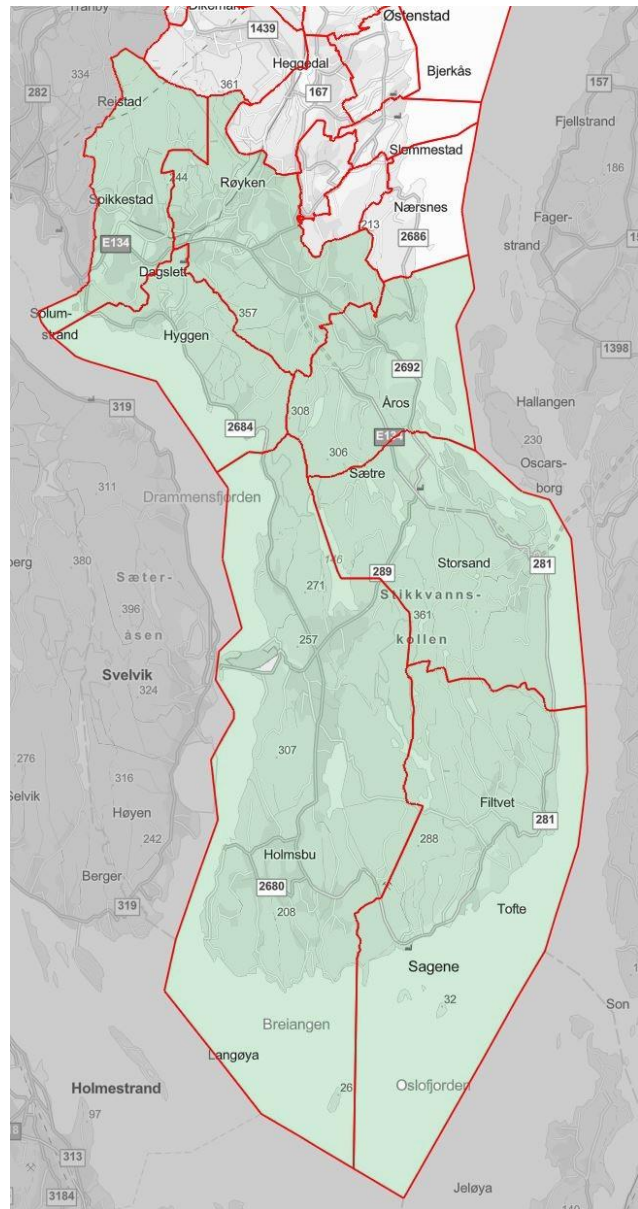
Innsatsområder – Asker midt



Kapacitet barneskole	Arnestad skole		Blakstad skole		Heggedal skole		Solberg skole		Nærnes skole		Slommestad skole		Sydskogen skole		Torvbråten skole	
	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023
	2010	62		59		194		87		209		105		172		86
2011	55		41		173		91		207		127		184		86	
2012	45		46		157		96		194		130		199		81	
2013	24		30		176		92		186		129		197		98	
2014	14		25		167		95		187		124		207		126	
2015	6		20		185		93		170		115		210		125	
2016	20		15		157		93		159		113		204		128	
2017	12		28		153		85		157		108		201		119	
2018	-9		39		129		95		151		94		213		124	
2019	28		51		116		91		143		88		194		131	
2020	50		63		115		85		126		92		199		104	
2021	73		69		94		93		112		98		198		110	
2022	70		62		67		94		109		86		88		120	
2023	106	66	74	51	52	-30	92	48	109	112	83	60	83	94	116	120
2024	97	75	88	60	60	-17	89	54	113	108	61	41	59	89	115	127
2025		87		70		-7		43		118		35		88		132
2026		81		68		-4		44		124		28		91		136
2027		74		71		10		48		138		9		87		143
2028		62		71		17		41		144		24		93		137
2029		50		75		25		42		148		21		92		134
2030		26		73		23		35		145		5		93		139
2031		22		75		19		35		147		9		94		142
2032		19		73		16		9		145		3		96		143
2033		14		75		18		-2		146		8		95		143
2034		12		73		18		-9		146		2		96		129
2035		9		74		16		-7		146		3		94		109
2036		6		74		15		-6		146		-8		94		94
2037		3		73		5		-6		141		-6		93		93
2038		-10		72		4		-2		136		-6		92		93
2039		-14		71		1		-2		132		-7		91		92
2040		-16		70		-5		-10		129		-8		90		91

Kapacitet ungdomsskole	Hovedgården ungdomsskole		Slommestad ungdomsskole		Vollen ungdomsskole	
	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023
	2010	100		68		-41
2011	92		67		-27	
2012	91		56		-21	
2013	98		42		-5	
2014	99		39		-22	
2015	87		67		6	
2016	87		75		-6	
2017	54		82		-2	
2018	37		65		-5	
2019	-4		65		6	
2020	32		77		16	
2021	39		92		17	
2022	64		102		42	
2023	40	-75	115	109	31	-24
2024	32	-82	122	115	33	-18
2025		-75		120		-6
2026		-78		106		7
2027		-70		93		9
2028		-69		93		14
2029		-69		106		12
2030		-66		113		15
2031		-66		102		12
2032		-66		105		13
2033		-65		103		16
2034		-65		110		17
2035		-64		110		17
2036		-63		104		15
2037		-70		97		14
2038		-72		89		18
2039		-74		84		10
2040		-80		74		-3

Innsatsområder – Asker sør



Kapasitet barneskole	Midtbygda skole		Frydenlund skole		Sætre skole		Hyggen skole		Spikkestad skole		Folkestad skole		Tofte skole	
	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023
	2010	211		118		-5		52		138		52		191
2011	185		109		14		47		134		64		200	
2012	173		113		4		45		129		65		204	
2013	188		95		27		53		116		68		199	
2014	180		84		18		39		95		61		209	
2015	188		65		28		43		78		60			
2016	190		74		22		36		53		56			
2017	204		76		17		37		42		55		99	
2018	189		82		32		37		27		41		108	
2019	203		76		50		32		23		51		113	
2020	192		88		61		37		36		61		110	
2021	205		92		74		41		53		79		111	
2022	209		104		76		43		49		78		81	
2023	209	242	89	72	99	79	48	38	83	71	88	43	121	85
2024	201	239	91	77		82	53	48	99	74	86	33	136	95
2025		233		87		86		58		77		42		89
2026		230		87		81		64		79		35		82
2027		222		82		71		63		72		35		84
2028		217		83		185		70		74		32		76
2029		208		79		185		70		73		24		69
2030		200		69		179		71		60		21		63
2031		195		63		177		72		55		22		58
2032		195		44		176		72		54		23		50
2033		179		41		174		72		47		24		44
2034		168		39		170		74		39		23		43
2035		158		31		159		70		34		24		34
2036		148		28		151		69		31		24		31
2037		145		26		146		68		27		23		23
2038		128		23		138		68		24		22		14
2039		125		21		128		67		19		22		10
2040		114		19		116		67		16		22		3

Kapasitet ungdomsskole	Røyken ungdomsskole		Spikkestad ungdomsskole		Sætre ungdomsskole		Tofte ungdomsskole	
	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023
	2010	-17		287		66		18
2011	15		312		58		21	
2012	12		314		58		30	
2013	4		326		50		28	
2014	-5		315		56		42	
2015	-2		291		59		55	
2016	-11		332		56		54	
2017	-1		323		49		66	
2018	-4		310		59		68	
2019	-3		296		47		77	
2020	9		275		52		82	
2021	6		256		25		82	
2022	29		259		18		85	
2023	34	20	263	264	15	-62	69	39
2024	38	32	285	287	7	-58	67	38
2025		26		269		-57		20
2026		27		284		-56		33
2027		23		285		-51		36
2028		22		289		-41		43
2029		23		281		-43		38
2030		16		285		-46		39
2031		9		295		-55		31
2032		8		294		-175		24
2033		5		294		-174		19
2034		6		289		-171		21
2035		6		297		-167		21
2036		1		293		-162		20
2037		0		293		-163		18
2038		-9		289		-156		13
2039		-10		288		-150		12
2040		-15		286		-144		9

Strukturendringer – legge ned skoler og etablere nye skolekretser

- Hvorfor er disse 4 skolene valgt?
 - Små skoler med få elever (de tre barneskolene som har færrest elever)
 - Utnytte ledig kapasitet ved naboskoler
 - Utilfredsstillende tilstand på skolebygg
 - Elevtallsprognoser

Vurderinger av aktuelle skoler

	Skolestørrelse	Ledig kapasitet ved naboskoler	Tilstand på bygg	Elevtalls prognoser til 2040	Andre forhold
Sydskogen barneskole	Kapasitet: 214 Elever: 155	Torvbråten Midtbygda	Meget god teknisk tilstand	Uendret elevtall	Stor økning i elever i Slemmestad. Skolen sikrer kapasitet i området
Torvbråten barneskole	Kapasitet: 357 Elever: 242	Sydskogen Midtbygda	Meget god teknisk tilstand	Elevtall øker	Stor økning i elever i Slemmestad. Skolen sikrer kapasitet i området.
Rønningen barneskole	Kapasitet: 214 Elever: 163	- Ikke kapasitet ved Hagaløkka og Bondi	Utilfredsstillende teknisk tilstand	Nedgang elevtall	
Tofte ungdomsskole	Kapasitet: 230 Elever: 163	- Ikke kapasitet ved Sætre ungdomsskole	God teknisk tilstand	Elevtall øker	Store geografisk avstand til andre ungdomsskoler
Folkestad barneskole	Kapasitet: 190 Elever: 104	Tofte barneskoler Sætre barneskole	Utilfredsstillende teknisk tilstand	Uendret elevtall	
Hyggen barneskole	Kapasitet: 190 Elever: 114	Midtbygda barneskole	Utilfredsstillende teknisk tilstand	Nedgang elevtall	
Solberg barneskole	Kapasitet: 190 Elever: 101	Vardåsen barneskole	Utilfredsstillende teknisk tilstand	Elevtall øker?	Usikkerhet knyttet til utbygging på Dikemark
Røyken ungdomsskole	Kapasitet: 230 Elever: 192	Spikkestad ungdomsskole	Utilfredsstillende teknisk tilstand	Uendret elevtall (liten økning)	

Folkestad skole

Vurderinger i saken:

- Få elever – skolen har hatt en nedgang i elevtallet og har dette skoleåret 104 elever
- Lav elevtallsvekst frem til 2040
- Det er ledig kapasitet ved Tofte og Sætre barneskoler, og det vil være en ytterligere kapasitet økning med ny Sætre skole
- Skole er vurdert til å være i utilfredsstillende teknisk tilstand. Vedlikeholdsbehov (0-10år) 30 millioner.
- Ca. 90% av elevene er avhengig av skoleskyss
- Betydningen av skolen som møteplass i nærmiljøet virker å være begrenset
- Ligger ikke i et nærsenter eller lokalområde



Hyggen skole

Vurderinger i saken:

- Få elever – skolen har hatt en nedgang i elevtallet og har dette skoleåret 114 elever.
- Lav elevtallsvekst frem til 2040
- Utnytte ledig kapasitet ved Midtbygda barneskole
- Skole er vurdert til å være i utilfredsstillende teknisk tilstand. Vedlikeholdsbehov (0-10år) 25 millioner.
- Ca. 20% av elevene er avhengig av skoleskyss i dag.
- Skolen som møteplass i nærmiljøet virker å være av stor betydning
- En nedleggelse kan få konsekvenser for utviklingen av Hyggen som nærsenter.



Solberg skole

Vurderinger i saken:

- Få elever – skolen har hatt lite utvikling i elevtallet og har dette skoleåret 101 elever.
- Høy elevtallsvekst frem til 2040 knyttet til utbygging av Dikemark
- Utnytte ledig kapasitet ved Vardåsen barneskole
- Skole er vurdert til å være opp mot utilfredsstillende teknisk tilstand. Vedlikeholdsbehov (0-10år) 24 millioner.
- Ca. 7 % av elevene er avhengig av skoleskyss i dag.
- Skolebyggene er i liten grad i bruk på kveldstid, med unntak av gymsalen som er mye i bruk. Skolen som møteplass i nærmiljøet virker å være begrenset.



Røyken ungdomsskole

Vurderinger i saken:

- Få elever – skolen har hatt lite utvikling i elevtallet og har dette skoleåret 192 elever. Endret skolekrets i 2022.
- Lav elevtallsvekst frem til 2040
- Utnytte ledig kapasitet ved Spikkestad ungdomsskole
- Skole er vurdert til å være i utilfredsstillende teknisk tilstand. Vedlikeholdsbehov (0-10år) 43 millioner.
- Ca. 8 % av elevene er avhengig av skoleskyss i dag.
- Elevene kan få et bredere fagtilbud og flere valgmuligheter ved en større ungdomsskole.
- Skolebygget brukes lite av lokalbefolkningen på kveldstid. Uteområdet gir mange muligheter for aktiviteter på dagtid og fritid. Skolen som møteplass i nærmiljøet virker å være begrenset.
- En nedleggelse av skolen vil i liten grad påvirke stedsutviklingen og



Beregnet innsparing

Beregnet økonomisk innsparing

	Hyggen skole og SFO	Folkestad skole og SFO	Solberg skole og SFO	Røyken ungdomsskole	Totalt
Personalkostnader - lønn inkl. sosiale kostnader					
Personale - Ledelse og ansatte ved skolen	5 200 000	7 340 000	5 760 000	5 950 000	24 250 000
Drift av bygg					
FDVU (forvaltning, drift, vedlikehold og utvikling)	2 020 000	1 750 000	3 310 000	2 650 000	9 730 000
Delsum - besparelse	7 230 000	9 100 000	9 080 000	8 600 000	34 010 000
Økte kostnader og tap av inntekt					
Tap av rammetilskudd, antall kommunale grunnskoler som utløser tilskudd	540 000	540 000	540 000	540 000	2 160 000
Skoleskyss	590 000	100 000	250 000	800 000	1 740 000
Delsum - økte kostnader	1 130 000	640 000	790 000	1 340 000	3 900 000
Netto besparelse	6 100 000	8 460 000	8 290 000	7 260 000	30 110 000

- I planperioden blir dette 120 millioner
- Vedlikeholdsbehov 120 millioner ved de 4 skolene
- Personalkostnader er ansatte i ledelsen og administrasjon, lærere og assistenter

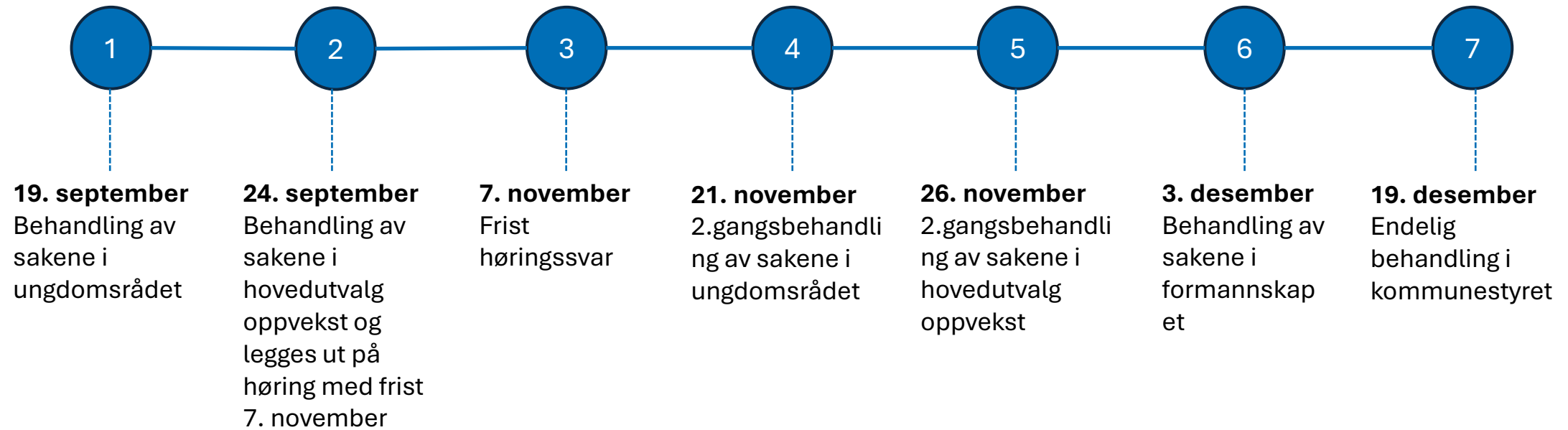
Barnets beste

- For å sikre at barn i tråd med FNs barnekonvensjon skal få uttale seg i saker som gjelder dem.
- Kommunedirektøren vil tilrettelegge for en prosess på berørte skoler som gir elevene mulighet til å bli hørt.
- De kan ha andre perspektiver på saken enn de voksne har, og deres stemme er viktig for å gi et mer helhetlig bilde av situasjonen og konsekvenser ved en eventuell skolenedleggelse.
- Det vil utarbeides spesifikke spørsmål til barn og ungdom som de vil kunne gi innspill på.
- Skolenes ledelse vil sørge for at elevene ved de aktuelle skolene får informasjon og mulighet til selv å stille spørsmål hvis de lurer på noe, at alle klasser ved de berørte skolene har dette som tema, og at det arrangeres elevrådsmøter i løpet av høringsperioden.

Høring

- Høringsperiode fra 25. september til og med 7. november
- Vi ber om innspill generelt og på utvalgte tema som vi ønsker belyst av berørte ved skolene og i nærområdene.
- Informasjon om høringen sendes til alle skoler, barnehager i kommunen og lag/foreninger i de berørte områdene.
- Det legges ut informasjon om høringen på kommunens nettsider

Tidsplan





Asker
kommune

Oppvekstutvalget

Kommunedirektørens forslag til Handlingsprogram 2025-2028

24. september 2024

Handlingsprogram 2025–2028

Kommunedirektørens forslag



FNs BÆREKRAFTSMÅL





Asker
kommune

Status økonomi



Foto: Jan Wanggaard

Foto: Vibeke Glosli

Nasjonale endringer i formueskatt og nytt inntektssystem har redusert Asker kommunes inntekter



2024: 120 mill. kroner

2025: 200 mill. kroner

2026: 150 mill. kroner

2027: ?

Totalt: 470 mill. kroner over 3 år

Status økonomi per juli



Finans – god avkastning på energifondet:

Energifondet: avkastning på 182 mill. kroner + 10,9 prosent (årsbudsjett 80 mill. kroner/ 5 prosent)

Utbytte: 19 mill. kroner lavere enn budsjettet



Tjenesteområdene styrer etter budsjett:

Organisasjon, styring og utvikling: + 5 mill. kroner

Barnehage: -7 mill. kroner

Samfunnsutvikling: -4 mill. kroner

Pensjon: + 50 mill. kroner



Lavere skatteinntang enn budsjettet:

Svikt i skatteinntektene per juli. Prognose på 150 til 200 mill. kroner lavere enn budsjettet

Hovedutfordringen er en økende skattesvikt



Asker
kommune

Økonomiplan 2025-2028



Foto: Jan Wanggaard

Foto: Vibeke Glosli

Investeringer – vedtatte endringer i 2023 og 2024

Endringer i HP 2023-2026

- **14 investeringsprosjekter ble forskjøvet 2-3 år ut i tid.**
- **Halvering av sekkeposter i 3 år.**
- **Sekkeposter** til brannsikring, beredskap, ENØK tiltak, trafikksikkerhetstiltak og VAR-investeringer **ble skjernet**

Endringer i HP 2024-2027

- Utvidelse av **Solvang skole** forskyves **2 år ut i tid**. Planlagt ferdig i 2033.
- **Ny sentrumsskole med idrettshall** forskyves **2 år ut i tid**. Planlagt ferdig i 2030.
- **Ny urnelund Vardåsen** forskyves **3 år ut i tid**. Planlagt ferdig i 2029/2030.



Investeringer – foreslåtte endringer i 2025

Foreslåtte endringer i HP 2025-2028

- **Sykehjem/boliger med heldøgnsomsorg Vette forskyves 2 år ut i tid.** Planlagt ferdig i 2032.
- **Ny urnelund Vardåsen forskyves ut i tid.** Fra 2029/2030 til perioden **2032-2034.**
- **Kommunedirektøren vil i tilleggsinnstillingen til handlingsprogrammet vurdere ytterligere endringer** i investeringsbudsjettet.



Asker
kommune

Omstilling og effektivisering



Foto: Jan Wanggaard

Foto: Vibeke Glosli

- **Informasjon om det som ligger i pakke 1 og 2**
- **Noen tiltak skal utredes nærmere i egne saker / tilleggsinnstillingen**
- **Endelig vedtak i forbindelse med HP-behandlingen i desember**



Omstillingsbehov 2025-2028

Beløp i 1000 kr

Tjenesteområde	Øk.plan 2025	Øk.plan 2026	Øk.plan 2027	Øk.plan 2028
Medborgerskap	-8 200	-8 200	-8 200	-8 200
Oppvekst	-30 400	-30 400	-30 400	-30 400
Organisasjon, styring og utvikling	-10 000	-10 000	-10 000	-10 000
Samfunnstjenester	-10 800	-10 800	-10 800	-10 800
Samfunnsutvikling	-4 000	-4 000	-4 000	-4 000
Tjenesteovergripende	-100 000	-250 000	-250 000	-250 000
Velferd	-36 600	-36 600	-36 600	-36 600
Totalsum	-200 000	-350 000	-350 000	-350 000



Omstilling handler om å **tilpasse kommunens drift til gjeldende økonomiske rammer** og tilgjengelige ressurser, enten ved **økt produktivitet, utvikling eller endring** av tjenestetilbudet.

Omstilling på 200 mill. kroner i 2025

Pakke 1

Før endringer i inntektssystemet

100 mill. kroner



Pakke 2

Etter endringer i inntektssystemet

100 mill. kroner

- I hovedsak **løpende effektivisering** og tjenesteutvikling.

- **15 utredningsoppdrag** – jf. formannskapetets seminar 20. august.
- **Redusert eller endret tjenestetilbud**
- **Vise handlingsrom** – ytterligere tiltak er under utredning

Alle forslag til omstillingstiltak av prinsipiell karakter legges frem i tilleggsinnstillingen, som **offentliggjøres 25. oktober.**



Hovedstrategier for omstillingen

1. **Befolkningsvekst** – sikre økte skatteinntekter
2. **Løpende effektivisering** – økt produktivitet og bemanningstilpasning
3. **Endret tjenestetilbud** – kvalitet, omfang og struktur
4. **Økte inntekter** – gebyrer og brukerbetaling
5. **Redusere og utsette investeringer** – redusere kapitalkostnader i driftsbudsjettet
6. **Andre strategiske omstillingstiltak** – strukturtiltak en bedre ressursutnyttelse

Viktig å gjøre gode prioriteringer

Prioriteringskriterier

- Konsentrere ressurser til de kommunale kjernefunksjonene (lovpålagte oppgaver).
- Redusere tjenestenes omfang og standard til et lavere/nøkternt nivå.
- Skjerme sårbare personer ved fastsettelse av enkeltvedtak og gebyrordninger.
- Opprettholde forebyggende tjenester med stor bruker- og samfunnseffekt.
- Opprettholde utviklings- og innovasjonsarbeid med stor organisasjons-, bruker- og samfunnseffekt.



Omstillingstiltak under utredning

- Endringer i skole- og barnehagestruktur
- Endring i utbygging/oppstart av sykehjem i Heggedal
- Endre innbyggertorgstrukturen
- Redusere tilskudd til frivillighet, kultur og idrett
- Redusere administrative årsverk
- Formålsbygg og boliger – arealeffektivitet og innsparingspotensial
- Kontorarbeidsplasser – arealeffektivitet og innsparingspotensial
- Redusere verdibevarende vedlikehold
- Redusere/utsette investeringer der det ikke er inngått kontrakt

- Salg av kommunal eiendom
- Redusere VA-investeringer og VA-gebyrer (for å redusere gebyrutgifter for innbyggerne)
- Realisere verdier i kommersielle selskaper
- Bibliotekstruktur
- Redusere næringsbudsjettet

Kommunedirektøren **vil også legge frem noen alternative tiltak** tilsvarende omkring ¼ av det totale omstillingsbeløpet.



Oppvekst

Prioriteringer i perioden

- Tjenesteutvikling, omstilling og effektivisering
- Fremtidens aktive medborgere
- Helsefremmende og inkluderende praksis
- Helhetlige og koordinerte tjenester
- Familie og nære nettverk
- Trygge og aktive lokalsamfunn
- Utviklingsorienterte tjenester med relevant kompetanse
- Barnehage- og skolekapasitet
- Rekruttering



Foto: Vibeke Glosli

Beløp i 1000 kr

Programområde	Øk.plan 2025	Øk.plan 2026	Øk.plan 2027	Øk.plan 2028
Barn, familie og inkludering	661 145	661 145	661 145	661 145
Barnehage	1 142 724	1 161 244	1 168 044	1 201 444
Skole	1 366 102	1 359 502	1 364 002	1 363 602
Totalsum	3 169 971	3 181 891	3 193 191	3 226 191

Tiltak – drift og investering

Driftsbudsjett 2025 (de største tiltakene i 2025)

- Endring i **kontantstøtten** (2,8 mill. kr)
- **Reduksjon i maksimal foreldrebetaling i barnehage**
helårseffekt (28,8 mill. kr)
- **Barnehage - endring av antall barn** (-2,4 mill. kr)
- **Grunnskole - endring av antall barn** (5,2 mill. kr)
- Økonomiske konsekvenser **av ny opplæringslov** (1,3 mill. kr)
- **Økt refusjon ressurskrevende brukere** (-6 mill. kr)
- **Redusert rammer barneverntjenesten/BFI - 1. tertial** (-4,0 mill. kr) – redusert antall plasseringer utenfor familien.
- **Omstilling og effektivisering** (-30,4 mill. kr)

Investeringsbudsjett

Beløp i 1000

Investeringsprosjekter	Samlede prosjektbeløp		
	Ferdig år	Brutto prosjektutgift	2025
Oppvekst			
Barnehage - erstatte Søndre Borgen barnehage	2025	161 550	20 000
Barnehage - kapasitetsøkning Borgen	2029	116 000	0
Barnehage - kapasitetsøkning Heggedal	2028	138 900	3 000
Barnehage - ny barnehage Høn-Landås	2030	135 600	0
Barnehage - utvidelse Føyka	2025	127 600	44 600
Barnehage - utvidelse Røyken	2028	122 200	2 000
Inventar og utstyr - Oppvekst	LØPENDE		2 500
Koordineringspott bygg - Oppvekst	LØPENDE		10 000
Skole - ny sentrumsskole med idrettshall	2030	566 200	5 000
Skole - ny skole Sætre	2027	494 400	69 000
Skole - ombygging Billingstad	2025	24 000	12 000
Skole - Sætre ungdomsskole	2032	400 000	0
Skole - utvidelse Hvalstad	2026	577 200	227 000
Skole - utvidelse Solvang	2033	300 000	0
Sum Oppvekst		3 163 650	395 100



Pakke 1:

100 mill totalt, 30,4 mill for oppvekst

Skole	Redusere kjøp av tjenester	kr	6 000
	Likeverdstildelingen	kr	7 600
	Kjøp fra kommuner	kr	4 000

Pakke 1:

100 mill totalt, 30,4 mill for oppvekst

Barnehage	Nedlegging av barnehager	kr	4 500
	Drift	kr	500

Pakke 1:

100 mill totalt, 30,4 mill for oppvekst

PPT	Rammekutt	kr	300
BFT	Tilleggsinnstillingen	kr	2 000
AOBU	Tilleggsinnstillingen	kr	2 000
IM	Rammekutt	kr	2 000
Bvtj	Rammekutt	kr	2 000

Pakke 2; strukturtiltak

- Skolenedleggelse gir ca 30 mill i innsparing
- Dersom strukturtiltakene ikke vedtas så må det kuttes andre steder i oppvekst.
- Ved de 4 skolene som foreslås nedlagt er det et vedlikeholdsbehov på 122 mill kr



Asker
kommune

Videre fremdriftsplan



Foto: Jan Wanggaard

Foto: Vibeke Glosli

Tidspunkt	Aktivitet
17.09.24	Kommunedirektørens forslag til HP 2025-2028 legges frem
18.09.24 – 04.10.24	Høringsperiode – kommunedirektørens forslag til HP 2025-2028
19.09.24 (ungdomsråd) / 24.09.24 (utvalg oppvekst)	Sak om nedleggelse av skoler – høringssak (høringsfrist 07.11.24)
24.09 – 26.09.24	Utvalgsmøter – presentasjon av HP 2025-2028
22.10 – 23.10.24	Økonomiseminar formannskapet (ekstraordinært)
25.10.24	Tilleggsinnstillingen til HP 2025-2028 offentliggjøres
01.11.24 08.11.24	Frist for partiene å stille skriftlige spørsmål til HP 2025-2028 Frist for kommunedirektøren å besvare spørsmålene.
05.11.24	Dialogmøte mellom formannskapet og fellesrådene
21.11.24 (ungdomsråd) / 26.11.24 (utvalg oppvekst) / 03.12.24 (formannskap) / 19.12.24 (kommunestyret)	Sak om nedleggelse av skoler - annengangsbehandling
28.11.24	Frist for partienes endringsforslag til HP 2025-2028 (salderte pakker)
29.10 – 31.10.24 (hovedutvalg) 21.11.24 (råd) 03.12.24 (formannskap)	Sak – kommunedirektørens forslag til HP 2025-2028, inkludert gebyrer, tilleggsinnstilling og partienes endringer
04.12 – 18.12.24	Høringsperiode – formannskapets innstilling til HP 2025-2028
05.12.24	Frist for partienes verbalforslag
19.12.24 (kommunestyret, ny dato)	Kommunestyret vedtar HP 2025-2028



Møteinnkalling

Utvalg

Utvalg for oppvekst

Dato

24.09.2024 kl. 17:00

Sted

Asker rådhus

Merknad

Eventuelt forfall meldes snarest til:

Politisk.sekretariat@asker.kommune.no.

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale med møtesekretær.

Presentasjon

- Presentasjon av HP 2025

Sakskart

Saker til behandling

38/24 24/15263-1 Godkjenning av protokoll utvalg for oppvekst 27.august 2024

39/24 24/13593-1 Reglement for delegering og innstilling

40/24 23/00518-2 Endelig behandling av endringer i forskrift om vedtekter for kommunale barnehager

41/24 24/11552-2 Høringssvar - Forslag til regler om bruk av fysisk inngripen for å avverge at en elev utsetter noen for psykiske krenkelser eller vesentlig forstyrrer undervisningen for andre elever

42/24 24/14232-1 Høring– forslag om nedleggelse av Folkestad skole

43/24 24/14234-1 Høring– forslag om nedleggelse av Solberg skole

44/24 24/14233-1 Høring – forslag om nedleggelse av Hyggen skole

45/24 24/14235-1 Høring – forslag om nedleggelse av Røyken ungdomsskole

Referatsaker

Asker, 13.09.2024
Elisabeth Holter-Schøyen
Leder i utvalg for oppvekst



Møteprotokoll

Utvalg for oppvekst

Dato	Tid	Sted
24.09.2024	17:00 – 20:35	Asker rådhus

Møtet ble ledet av Elisabeth Holter-Schøyen.

Til stede:

Funksjon	Navn	Møtte for
Leder	Elisabeth Holter-Schøyen (V)	
Nestleder	Turid Lohne Velund (H)	
Utvalgsmedlem	Simen Sandelien (H)	
Utvalgsmedlem	Marcus Riley Nafstad (H)	
Varamedlem	Sigurd Sverresøn Wahl Dæhli (H)	Thormod Rønning Kvam (H)
Utvalgsmedlem	Åge Rasmussen (H)	
Utvalgsmedlem	Kent Inge Stenberg Ryen (H)	
Utvalgsmedlem	Rikke Sjølander (FrP)	
Utvalgsmedlem	Marie Østensen (A)	
Utvalgsmedlem	Paal Steine (MDG)	
Utvalgsmedlem	Anne Høie Guettler (SV)	

Forfall:

Utvalgsmedlem Thormod Rønning Kvam (H)

Til stede fra administrasjonen:

Direktør	Kai Erik Lund
Protokollfører	Johan Kvarving Vik

Møtet ble satt med 11 medlemmer til stede.

Det var ingen merknader til innkallingen eller habilitet.

Leder foreslo at ettersendt sak 46/24 ble satt på kartet. Dette fikk tilslutning.

Møteleder foreslo å behandle sakene 42/24 – 45/24 etter sak 38/24, og sak 46/24 etter sak 39/24. Dette fikk tilslutning.

Saksliste

Side

Saker til behandling

38/24	24/15263-1	Godkjenning av protokoll utvalg for oppvekst 27.august 2024	3
39/24	24/13593-1	Reglement for delegering og innstilling	3
40/24	23/00518-20	Endelig behandling av endringer i forskrift om vedtekter for kommunale barnehager	5
41/24	24/11552-2	Høringssvar - Forslag til regler om bruk av fysisk inngripen for å avverge at en elev utsetter noen for psykiske krenkelser eller vesentlig forstyrrer undervisningen for andre elever	6
42/24	24/14232-1	Høring– forslag om nedleggelse av Folkestad skole	7
43/24	24/14234-1	Høring– forslag om nedleggelse av Solberg skole	9
44/24	24/14233-1	Høring – forslag om nedleggelse av Hyggen skole	11
45/24	24/14235-1	Høring – forslag om nedleggelse av Røyken ungdomsskole	13
46/24	24/13606-1	2. tertial rapport 2024 - økonomi	15

Referatsaker

Saker til behandling

38/24 Godkjenning av protokoll utvalg for oppvekst 27.august 2024

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for oppvekst	24.09.2024	38/24

Leders forslag til vedtak

1. Protokollen fra utvalg for oppveksts møte 27. august 2024 godkjennes slik den foreligger.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt

Vedtak

1. Protokollen fra utvalg for oppveksts møte 27. august 2024 godkjennes slik den foreligger.

39/24 Reglement for delegering og innstilling

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for oppvekst	24.09.2024	39/24
2 Utvalg for velferd	24.09.2024	27/24
3 Utvalg for medborgerskap	26.09.2024	30/24
4 Utvalg for samfunnstjenester	26.09.2024	33/24
5 Formannskapet	08.10.2024	
6 Utvalg for plan og byggesak	09.10.2024	
7 Kommunestyret	15.10.2024	

Kommunedirektørens forslag til vedtak

1. Kommunestyret vedtar revidert reglement for delegering og innstilling, slik dette framgår som vedlegg.
2. Kommunestyret vedtar fordeling av ansvar og vedtaksmyndighet mellom folkevalgte organer, slik dette framgår av vedlegg datert 11.09.2024.
3. Delegering av vedtaksmyndighet etter plan- og bygningsloven vedtas, slik dette fremgår av vedlegg datert 10.09.2024.
4. Endringene gjelder fra det tidspunkt de er vedtatt.

Behandling

Direktør Kai Erik Lund innledet til saken og svarte ut spørsmål.

Paal Steine (MDG) fremmet følgende tilleggsforslag:

Tillegg til punkt 1.5.

- Enkeltvedtak skal alltid offentliggjøres innen 14 dager.

Endring i punkt 7.7.

- Ordfører har fullmakt til å disponere inntil kr 20.000 kr fra formannskapets dispensasjonskontor til enkelttiltak, uten forutgående godkjenning av formannskapet. Tildeling/bruk av beløp over kr 5000 skal refereres for formannskapet i påfølgende møte.

Til kapittel 8.4.

1. Ordlyden “av prinsipiell karakter” skal beholdes og ikke omgjøres til “av politisk interesse”

2. Nytt avsnitt/tillegg under 8.4.

I saker der kommunedirektøren kommer til at det er juridisk mulig å gi dispensasjon i områder med særskilt vern, som strandsone, LNF-områder eller naturområder skal saken sluttbehandles i utvalg for plan- og byggesak.

Klage på slike dispensasjonsvedtak behandles av det organ/den som har fattet vedtaket.

Kommunedirektørens innstilling fikk 9 stemmer (A, V, H, Frp) og ble vedtatt.

Steines tilleggforslag fikk 2 stemmer (MDG og SV) og falt.

Vedtak

1. Kommunestyret vedtar revidert reglement for delegering og innstilling, slik dette framgår som vedlegg.
2. Kommunestyret vedtar fordeling av ansvar og vedtaksmyndighet mellom folkevalgte organer, slik dette framgår av vedlegg datert 11.09.2024.
3. Delegering av vedtaksmyndighet etter plan- og bygningsloven vedtas, slik dette fremgår av vedlegg datert 10.09.2024.
4. Endringene gjelder fra det tidspunkt de er vedtatt.

40/24 Endelig behandling av endringer i forskrift om vedtekter for kommunale barnehager

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for oppvekst	24.09.2024	40/24
2 Kommunestyret	15.10.2024	

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Endringer i forskrift om vedtekter for kommunale barnehager i Asker kommune vedtas.

Behandling

Rådgiver Frida Blåsternes innledet til saken og svarte ut spørsmål.

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Endringer i forskrift om vedtekter for kommunale barnehager i Asker kommune vedtas.

41/24 Høringssvar - Forslag til regler om bruk av fysisk inngripen for å avverge at en elev utsetter noen for psykiske krenkelser eller vesentlig forstyrrer undervisningen for andre elever

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Ungdomsrådet	19.09.2024	31/24
2 Utvalg for oppvekst	24.09.2024	41/24

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Asker kommune sender vedlagte høringssvar til Kunnskapsdepartementet.

Behandling

Kommunalsjef Terje Larsen innledet til saken og svarte ut spørsmål.

Sigurd W. Dæhli (H) fremmet følgende alternative forslag på vegne av A, H, V og Frp:

1. Utvalg for oppvekst støtter ikke det vedlagte høringssvaret.
2. Kommunedirektøren bes utarbeide et høringssvar som støtter det foreslåtte lovforslag med endring i §13-4a med strykning av ordet fysisk samt endring i §13-4d vesentlig forstyrrer opplæringa til andre elever.

Dæhlis forslag ble satt opp mot kommunedirektørens innstilling.

Dæhlis forslag ble vedtatt mot 2 stemmer (MDG, SV).

Vedtak

1. Utvalg for oppvekst støtter ikke det vedlagte høringssvaret.
2. Kommunedirektøren bes utarbeide et hørings svar som støtter det foreslåtte lovforslag med endring i §13-4a med strykning av ordet fysisk samt endring i §13-4d vesentlig forstyrrer opplæringa til andre elever.

42/24 Høring– forslag om nedleggelse av Folkestad skole

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Ungdomsrådet	19.09.2024	32/24
2 Utvalg for oppvekst	24.09.2024	42/24

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Folkestad skole legges ned fra og med skoleåret 2025/2026.
2. Med hjemmel i opplæringslova § 2-6 endres skolekretsene for området. Endringene fremgår av vedlegg til saken.
3. Forslaget sendes på høring med høringsfrist 7. november 2024.

Behandling

Utvalgsleder Elisabeth Holter-Schøyen (V) innledet til saken.

Direktør Kai Erik Lund, rådgiver Jo-Rasmus Holt Zachariassen og kommunalsjef Terje Larsen presenterte saken og svarte ut spørsmål (*presentasjon*).

Elisabeth Holter-Schøyen (V) fremmet følgende alternative forslag til vedtak på vegne av V, H, og Frp:

1. Utvalget tar kommunedirektørens forslag om nedleggelse av Folkestad skole til orientering.

2. Kommunedirektørens forslag om å legge ned Folkestad skole, og tilhørende endring av skolekretsgrenser for området sendes på høring, slik dette fremgår av vedlegg til saken.

3. Forslagene sendes på høring med høringsfrist 7. november 2024.

Anne Høie Guettler fremmet følgende tilbakesendelsesforslag:

Saken sendes tilbake til administrasjonen for en ny utredning som viser andre alternativer enn skolenedleggelse og kutt i stillinger. Det skal drives aktiv medvirkning i løpet av prosessen, og saken som legges frem skal vise:

- Hvordan barnets beste er ivaretatt i forslaget.
- En barnerettighetsvurdering.
- De sosioøkonomiske konsekvensen av de ulike forslagene.

Høie Guettlers forslag ble holdt opp mot Holter-Schøyens forslag.

Høie Guettlers forslag fikk 2 stemmer (SV og MDG) og falt.

Holter-Schøyens forslag fikk 9 stemmer (A, V, H og Frp) og ble vedtatt.

Marie Østensen (A) ba om følgende protokolltilførsel:

Det har fremkommet informasjon om at saksfremleggene i sak 42/24 ikke er korrekt hva angår både skolebyggenes tilstand og kostnadsberegningene.

Denne representanten mener at dette er uheldig, da det da vil komme høringsinnspill på feil grunnlag.

Protokolltilførselen ble tilsluttet av Paal Steine (MDG).

Vedtak

1. Utvalget tar kommunedirektørens forslag om nedleggelse av Folkestad skole til orientering.

2. Kommunedirektørens forslag om å legge ned Folkestad skole, og tilhørende endring av skolekretsgrenser for området sendes på høring, slik dette fremgår av vedlegg til saken.
3. Forslaget sendes på høring med høringsfrist 7. november 2024.

43/24 Høring– forslag om nedleggelse av Solberg skole

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Ungdomsrådet	19.09.2024	33/24
2 Utvalg for oppvekst	24.09.2024	43/24

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Solberg skole legges ned fra og med skoleåret 2025/2026.
2. Med hjemmel i opplæringslova § 2-6 endres skolekretsene for området. Endringene fremgår av vedlegg til saken.
3. Forslaget sendes på høring med høringsfrist 7. november 2024.

Behandling

Utvalgsleder Elisabeth Holter-Schøyen (V) innledet til saken.

Direktør Kai Erik Lund, rådgiver Jo-Rasmus Holt Zachariassen og kommunalsjef Terje Larsen presenterte saken og svarte ut spørsmål (*presentasjon*).

Elisabeth Holter-Schøyen (V) fremmet følgende alternative forslag til vedtak på vegne av V, H, og Frp:

1. Utvalget tar kommunedirektørens forslag om nedleggelse av Solberg skole til orientering.
2. Kommunedirektørens forslag om å legge ned Solberg skole, og tilhørende endring av skolekretsgrenser for området sendes på høring, slik dette fremgår av vedlegg til saken.

3. Det utarbeides et alternativt forslag til skolekretsgrense som splitter området mellom Vardåsen skole og Heggedal skole

4. Forslagene sendes på høring med høringsfrist 7. november 2024.

Anne Høie Guettler fremmet følgende tilbakesendelsesforslag:

Saken sendes tilbake til administrasjonen for en ny utredning som viser andre alternativer enn skolenedleggelse og kutt i stillinger. Det skal drives aktiv medvirkning i løpet av prosessen, og saken som legges frem skal vise:

- Hvordan barnets beste er ivaretatt i forslaget.
- En barnerettighetsvurdering.
- De sosioøkonomiske konsekvensen av de ulike forslagene.

Høie Guettlers forslag ble holdt opp mot Holter-Schøyens forslag.

Høie Guettlers forslag fikk 2 stemmer (SV og MDG) og falt.

Holter-Schøyens forslag fikk 9 stemmer (A, V, H og Frp) og ble vedtatt.

Østensen (A) ba om følgende protokolltilførsel:

Det har fremkommet informasjon om at saksfremleggene i sak 43/24 ikke er korrekt hva angår både skolebyggenes tilstand og kostnadsberegningene.

Denne representanten mener at dette er uheldig, da det da vil komme høringsinnspill på feil grunnlag.

Protokolltilførselen ble tilsluttet av Paal Steine (MDG).

Vedtak

1. Utvalget tar kommunedirektørens forslag om nedleggelse av Solberg skole til orientering.

2. Kommunedirektørens forslag om å legge ned Solberg skole, og tilhørende endring av skolekretsgrenser for området sendes på høring, slik dette fremgår av vedlegg til saken.
3. Det utarbeides et alternativt forslag til skolekretsgrense som splitter området mellom Vardåsen skole og Heggedal skole.
4. Forslagene sendes på høring med høringsfrist 7. november 2024.

44/24 Høring – forslag om nedleggelse av Hyggen skole

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Ungdomsrådet	19.09.2024	34/24
2 Utvalg for oppvekst	24.09.2024	44/24

Kommunedirektørens forslag til vedtak

1. Hyggen skole legges ned fra og med skoleåret 2025/2026.
2. Med hjemmel i opplæringslova § 2-6 endres skolekretsene for området. Endringene fremgår av vedlegg til saken.
3. Forslaget sendes på høring med høringsfrist 7. november 2024.

Behandling

Utvalgsleder Elisabeth Holter-Schøyen (V) innledet til saken.

Direktør Kai Erik Lund, rådgiver Jo-Rasmus Holt Zachariassen og kommunalsjef Terje Larsen presenterte saken og svarte ut spørsmål (*presentasjon*).

Elisabeth Holter-Schøyen (V) fremmet følgende forslag til vedtak på vegne av V, H, og Frp:

1. Utvalget tar kommunedirektørens forslag om nedleggelse av Hyggen skole til orientering.

2. Kommunedirektørens forslag om å legge ned Hyggen skole, og tilhørende endring av skolekretsgrenser for området sendes på høring, slik dette fremgår av vedlegg til saken.

3. Det utarbeides et alternativt forslag til skolekretsgrense som splitter området mellom Midtbygda skole og Spikkestad skole.

4. Forslagene sendes på høring med høringsfrist 7. november 2024.

Anne Høie Guettler fremmet følgende tilbakesendelsesforslag:

Saken sendes tilbake til administrasjonen for en ny utredning som viser andre alternativer enn skolenedleggelse og kutt i stillinger. Det skal drives aktiv medvirkning i løpet av prosessen, og saken som legges frem skal vise:

- Hvordan barnets beste er ivaretatt i forslaget.
- En barnerettighetsvurdering.
- De sosioøkonomiske konsekvensen av de ulike forslagene.

Høie Guettlers forslag fikk 2 stemmer (SV og MDG) og falt.

Holter-Schøyens forslag fikk 9 stemmer (Ap, V, H og Frp) og ble vedtatt.

Østensen (A) ba om følgende protokolltilførsel:

Det har fremkommet informasjon om at saksfremleggene i sak 44/24 ikke er korrekt hva angår både skolebyggenes tilstand og kostnadsberegningene.

Denne representanten mener at dette er uheldig, da det da vil komme høringsinnspill på feil grunnlag.

Protokolltilførselen ble tilsluttet av Paal Steine (MDG).

Vedtak

1. Utvalget tar kommunedirektørens forslag om nedleggelse av Hyggen skole til orientering.
2. Kommunedirektørens forslag om å legge ned Hyggen skole, og tilhørende endring av skolekretsgrenser for området sendes på høring, slik dette fremgår av vedlegg til saken.
3. Det utarbeides et alternativt forslag til skolekretsgrense som splitter området mellom Midtbygda skole og Spikkestad skole.
4. Forslagene sendes på høring med høringsfrist 7. november 2024.

45/24 Høring – forslag om nedleggelse av Røyken ungdomsskole

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Ungdomsrådet	19.09.2024	35/24
2 Utvalg for oppvekst	24.09.2024	45/24

Kommunedirektørens forslag til vedtak

1. Røyken ungdomsskole legges ned fra og med skoleåret 2025/2026.
2. Med hjemmel i opplæringslova § 2-6 endres skolekretsene for området. Endringene fremgår av vedlegg til saken.
3. Forslaget sendes på høring med høringsfrist 7. november 2024.

Behandling

Utvalgsleder Elisabeth Holter-Schøyen (V) innledet til saken.

Direktør Kai Erik Lund, rådgiver Jo-Rasmus Holt Zachariassen og kommunalsjef Terje Larsen presenterte saken og svarte ut spørsmål (*presentasjon*).

Elisabeth Holter-Schøyen (V) fremmet følgende forslag til vedtak på vegne av V, H, og Frp:

1. Utvalget tar kommunedirektørens forslag om nedleggelse av Røyken ungdomsskole til orientering.
2. Kommunedirektørens forslag om å legge ned Røyken ungdomsskole, og tilhørende endring av skolekretsgrenser for området sendes på høring, slik dette fremgår av vedlegg til saken.
3. Det utarbeides et alternativt forslag til skolekretsgrense som splitter området mellom Hovedgården ungdomsskole og Spikkestad ungdomsskole.
4. Forslagene sendes på høring med høringsfrist 7. november 2024.

Anne Høie Guettler fremmet følgende tilbakesendelsesforslag:

Saken sendes tilbake til administrasjonen for en ny utredning som viser andre alternativer enn skolenedleggelse og kutt i stillinger. Det skal drives aktiv medvirkning i løpet av prosessen, og saken som legges frem skal vise:

- Hvordan barnets beste er ivaretatt i forslaget.
- En barnerettighetsvurdering.
- De sosioøkonomiske konsekvensen av de ulike forslagene.

Høie Guettlers forslag ble holdt opp mot Holter-Schøyens forslag.

Høie Guettlers forslag fikk 2 stemmer (SV og MDG) og falt.

Holter-Schøyens forslag fikk 9 stemmer (A, V, H og Frp) og ble vedtatt.

Østensen (A) ba om følgende protokolltilførsel:

Det har fremkommet informasjon om at saksfremleggene i sak 45/24 ikke er korrekt hva angår både skolebyggenes tilstand og kostnadsberegningene.

Denne representanten mener at dette er uheldig, da det da vil komme høringsinnspill på feil grunnlag.

Protokolltilførselen ble tilsluttet av Paal Steine (MDG).

Vedtak

1. Utvalget tar kommunedirektørens forslag om nedleggelse av Røyken ungdomsskole til orientering.
2. Kommunedirektørens forslag om å legge ned Røyken ungdomsskole, og tilhørende endring av skolekretsgrenser for området sendes på høring, slik dette fremgår av vedlegg til saken.
3. Det utarbeides et alternativt forslag til skolekretsgrense som splitter området mellom Hovedgården ungdomsskole og Spikkestad ungdomsskole.
4. Forslagene sendes på høring med høringsfrist 7. november 2024.

46/24 2. tertial rapport 2024 - økonomi

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for oppvekst	24.09.2024	46/24
2 Utvalg for velferd	24.09.2024	29/24
3 Utvalg for medborgerskap	26.09.2024	35/24
4 Utvalg for samfunnstjenester	26.09.2024	34/24
5 Formannskapet	08.10.2024	
6 Kommunestyret	15.10.2024	

Kommunedirektørens forslag til vedtak

- 1 Budsjettdringene vedtas i henhold til følgende tabeller

· Driftsbudsjettet:

Beløp i 1000	
Budsjettdring	2024
Sum Sentrale budsjettdringer	0
6-Medborgerskap	
Finansiering av vedlikehold av kirkene - reduserer investering tilsvarende	250

Sum 6-Medborgerskap	250
9-Tjenesteovergripende	
2. tertial - avsetning til fond avvikling stiftelser	28 128
2. tertial - avvikling stiftelser	-28 128
2. tertial - redusert bruk av disposisjonsfond til investeringer	70 000
2. tertial - redusert overføring til investeringer	-70 000
Bruk av disposisjonsfond	-250
Sum 9 - Tjenesteovergripende	-250
Sum totale budsjettendringer	0

Investeringsbudsjettet:

Beløp i 1000	Budsjettkostnad	Budsjettinntekt
Utstyr indre bane Velodrom	900	
Salg av boligfelt på Høn F-sak 112/24	19 300	-19 300
LED-belysning kommunale anlegg	679	-679
Avvikling stiftelsen Risenga bo- og omsorgssenter F-sak 3/24	64 764	-46 898
Avvikling Røyken boligstiftelse F-sak 49/24	59 189	-27 033
Eliminering av lån mellom Røyken boligstiftelse og Asker kommune F-sak 49/24	15 300	-15 300
Kirke – kirkelige investeringer	-250	
Sum	159 882	-109 210
Finansiering		
Økt merverdiavgiftskompensasjon		-316
Overtakelse lån Stiftelse Risenga bo- og omsorgssenter F-sak 3/24		-17 866
Overtakelse lån Røyken boligstiftelse F-sak 49/24		-32 156
Økt bruk av lån		-334
Sum	159 882	-159 882
Overføring av midler fra 2024 til 2025 i 1000 kr		
VAR - omlastestasjon Yggeset gjenvinningsstasjon	-23 000	
VAR - miljøtiltak Yggeset og Follestad gjenvinningsstasjoner	-17 000	
VAR - vann- og avløpsanlegg Slemmestad sentrum	-10 000	
Slemmestad - Vaterlandskvartalet	-19 000	

Områdeplan for fremtidig infrastruktur Slemmestad	-6 000	
Finansiering		
Redusert bruk av disposisjonsfond		70 000
Redusert merverdiavgiftskompensasjon		5 000
Sum	-75 000	75 000

2. For øvrig tas 2. tertialrapport til orientering.

Behandling

Rådgiver Christine Gunnerud innledet til saken og svarte ut spørsmål (*presentasjon*).

Elisabeth Holter-Schøyen (V) fremmet følgende tilleggsforslag til vedtak på vegne av V, H, og Frp:

Utvalget registrerer at Oppvekst nå har en prognose på et merforbruk på 10 millioner, mens Velferd går i balanse.

Sett i lys av den risikoen som presenteres for barnevernet kommende periode, og sett i lys av tidligere vedtak i kommunestyret i sak 25/24, og vedtak fattet i utvalgsmøte 27.8. i sak 0035/24, gjentar vi vår bekymring for handlingsrommet til barnevernet.

Holter-Schøyens tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1 Budsjettdringene vedtas i henhold til følgende tabeller

· Driftsbudsjettet:

Beløp i 1000	
Budsjettendring	2024
Sum Sentrale budsjettendringer	0
6-Medborgerskap	
Finansiering av vedlikehold av kirkene - reduserer investering tilsvarende	250

Sum 6-Medborgerskap	250
9-Tjenesteovergripende	
2. tertial - avsetning til fond avvikling stiftelser	28 128
2. tertial - avvikling stiftelser	-28 128
2. tertial - redusert bruk av disposisjonsfond til investeringer	70 000
2. tertial - redusert overføring til investeringer	-70 000
Bruk av disposisjonsfond	-250
Sum 9 - Tjenesteovergripende	-250
Sum totale budsjettendringer	0

Investeringsbudsjettet:

Beløp i 1000	Budsjettkostnad	Budsjettinntekt
Utstyr indre bane Velodrom	900	
Salg av boligfelt på Høn F-sak 112/24	19 300	-19 300
LED-belysning kommunale anlegg	679	-679
Avvikling stiftelsen Risenga bo- og omsorgssenter F-sak 3/24	64 764	-46 898
Avvikling Røyken boligstiftelse F-sak 49/24	59 189	-27 033
Eliminering av lån mellom Røyken boligstiftelse og Asker kommune F-sak 49/24	15 300	-15 300
Kirke – kirkelige investeringer	-250	
Sum	159 882	-109 210
Finansiering		
Økt merverdiavgiftskompensasjon		-316
Overtakelse lån Stiftelse Risenga bo- og omsorgssenter F-sak 3/24		-17 866
Overtakelse lån Røyken boligstiftelse F-sak 49/24		-32 156
Økt bruk av lån		-334
Sum	159 882	-159 882
Overføring av midler fra 2024 til 2025 i 1000 kr		
VAR - omlastestasjon Yggeset gjenvinningsstasjon	-23 000	
VAR - miljøtiltak Yggeset og Follestad gjenvinningsstasjoner	-17 000	
VAR - vann- og avløpsanlegg Slemmestad sentrum	-10 000	
Slemmestad - Vaterlandskvartalet	-19 000	

Områdeplan for fremtidig infrastruktur Slemmestad	-6 000	
Finansiering		
Redusert bruk av disposisjonsfond		70 000
Redusert merverdiavgiftskompensasjon		5 000
Sum	-75 000	75 000

- 2 Utvalget registrerer at Oppvekst nå har en prognose på et merforbruk på 10 millioner, mens Velferd går i balanse.

Sett i lys av den risikoen som presenteres for barnevernet kommende periode, og sett i lys av tidligere vedtak i kommunestyret i sak 25/24, og vedtak fattet i utvalgsmøte 27.8. i sak 0035/24, gjentar vi vår bekymring for handlingsrommet til barnevernet.

- 3 For øvrig tas 2. tertialrapport til orientering.

Referatsaker

1.	Direktør Kai Erik Lund presenterte kommunedirektørens forslag til Handlingsprogram 2025-28 (<i>presentasjon</i>).
2.	Direktør Kai Erik Lund orienterte om svar på høring om endring i eksamensordning for fellesfag og programfag studieforbereidende (<i>notat</i>).
3.	Direktør Kai Erik Lund orienterer om oppfølging av verbalforslag knyttet til forsøk med valgfri vurdering i sidemål.



Tilleggskart

Utvalg

Utvalg for oppvekst

Dato

24.09.2024 kl. 17:00

Sted

Asker rådhus

Sakskart

Saker til behandling

46/24 24/13606-1 2. tertial rapport 2024 - økonomi

Referatsaker

Asker, 20.09.2024

Elisabeth Holter-Schøyen

Leder i utvalg for oppvekst



Saksframlegg

Arkivsak
24/15263-1

Saksbehandler
Johan Kvarving Vik

Behandles av
Utvalg for oppvekst

Møtedato
24.09.2024

Godkjenning av protokoll utvalg for oppvekst 27.august 2024

Leders forslag til vedtak:

1. Protokollen fra utvalg for oppveksts møte 27. august 2024 godkjennes slik den foreligger.

1. Sammendrag

Utkast til protokoll fra utvalg for oppveksts møte 27. august 2024 følger vedlagt.

Elisabeth Holter-Schøyen
leder i utvalg for oppvekst

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Vedlegg:

Protokoll utvalg for oppvekst 27.august 2024



Saksprotokoll

Arivsak
24/15263

Saksbehandler
Johan Kvarving Vik

Behandlet av
1 Utvalg for oppvekst

Møtedato **Saksnr.**
24.09.2024 38/24

Godkjenning av protokoll utvalg for oppvekst 27.august 2024

Utvalg for oppvekst har behandlet saken i møte 24.09.2024 sak 38/24

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt

Vedtak

1. Protokollen fra utvalg for oppveksts møte 27. august 2024 godkjennes slik den foreligger.



Møteprotokoll

Utvalg for oppvekst

Dato	Tid	Sted
27.08.2024	17:00 – 19:40	Asker rådhus

Møtet ble ledet av Elisabeth Holter-Schøyen.

Til stede:

Funksjon	Navn	Møtte for
Leder	Elisabeth Holter-Schøyen (V)	
Nestleder	Turid Lohne Velund (H)	
Utvalgsmedlem	Simen Sandelien (H)	
Utvalgsmedlem	Marcus Riley Nafstad (H)	
Utvalgsmedlem	Thormod Rønning Kvam (H)	
Utvalgsmedlem	Åge Rasmussen (H)	
Utvalgsmedlem	Kent Inge Stenberg Ryen (H)	
Utvalgsmedlem	Rikke Sjølander (FrP)	
Utvalgsmedlem	Marie Østensen (A)	
Utvalgsmedlem	Paal Steine (MDG)	
Varamedlem	Konrad Berg Sandvik (SV)	Anne Høie Guettler (SV)

Forfall:

Utvalgsmedlem Anne Høie Guettler (SV)

Til stede fra administrasjonen:

Administrasjonen: Direktør Kai Erik Lund

Protokollfører: Johan Kvarving Vik

Møtet ble satt med 11 medlemmer til stede.

Det var ingen merknader til innkallingen eller habilitet.

Saksliste

Side

Saker til behandling

33/24	24/13613-1	Godkjenning av protokoll utvalg for oppvekst 28.mai 2024	3
34/24	24/07741-3	Planstrategi 2024 - 2027 med planprogram for kommuneplan - høring	3
35/24	24/12423-1	Oppfølging av kommunestyrevedtak i sak 25/24, 11.06.24 - 1. tertial rapport 2024 – økonomi	4
36/24	24/11979-1	Harmonisering av retningslinjer for lån og leie av kommunale lokaler	5
37/24	24/04315-34	Lokale forskrifter etter ny opplæringslov - forskrift om skoleregler, forskrift om permisjon fra skolen, forskrift om hovedmål	6

Referatsaker

Saker til behandling

33/24 Godkjenning av protokoll utvalg for oppvekst 28.mai 2024

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for oppvekst	27.08.2024	33/24

Leders forslag til vedtak:

1. Protokollen fra utvalg for oppveksts møte 28. mai 2024 godkjennes slik den foreligger.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Protokollen fra utvalg for oppveksts møte 28. mai 2024 godkjennes slik den foreligger.

34/24 Planstrategi 2024 - 2027 med planprogram for kommuneplan - høring

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for plan og byggesak	21.08.2024	39/24
2 Eldrerådet	22.08.2024	21/24
3 Ungdomsrådet	22.08.2024	25/24
4 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	22.08.2024	18/24
5 Utvalg for oppvekst	27.08.2024	34/24
6 Utvalg for velferd	27.08.2024	24/24
7 Utvalg for samfunnstjenester	29.08.2024	23/24
8 Utvalg for medborgerskap	29.08.2024	26/24

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Forslag til planstrategi 2024-2027 med planprogram for kommuneplanens samfunnsdel og areadel tas til orientering.

Behandling

Arealplanlegger Hiwa Suleyman var til stede for å svare ut spørsmål.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Forslag til planstrategi 2024-2027 med planprogram for kommuneplanens samfunnsdel og areadel tas til orientering.

35/24 Oppfølging av kommunestyrevedtak i sak 25/24, 11.06.24 - 1. tertial rapport 2024 – økonomi

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for oppvekst	27.08.2024	35/24

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Kommunedirektørens redegjørelse tas til orientering.

Behandling

Seksjonsleder Inger-Lise Gjesdal innledet til saken og svarte ut spørsmål.

Lohne Velund (H) fremmet følgende tilleggsforslag på vegne av alle partiene (H, V, Frp, Ap, MDG, SV):

2. Utvalget er bekymret over at handlingsrommet til Barnevernet svekkes og ber om å holdes orientert om utviklingen fremover.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Lohne Velunds tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Kommunedirektørens redegjørelse tas til orientering.
2. Utvalget er bekymret over at handlingsrommet til Barnevernet svekkes og ber om å holdes orientert om utviklingen fremover.

36/24 Harmonisering av retningslinjer for lån og leie av kommunale lokaler

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Ungdomsrådet	22.08.2024	26/24
2 Eldrerådet	22.08.2024	22/24
3 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	22.08.2024	19/24
4 Utvalg for oppvekst	27.08.2024	36/24
5 Utvalg for medborgerskap	29.08.2024	27/24
6 Utvalg for samfunnstjenester	29.08.2024	24/24
7 Formannskapet	03.09.2024	124/24

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Retningslinjer for lån og leie av kommunale bygg sendes på høring, med høringsfrist 08.10.2024.

Behandling

Avdelingsleder Valeria Nicholson innledet til saken og svarte ut spørsmål.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Retningslinjer for lån og leie av kommunale bygg sendes på høring, med høringsfrist 08.10.2024.

37/24 Lokale forskrifter etter ny opplæringslov - forskrift om skoleregler, forskrift om permisjon fra skolen, forskrift om hovedmål

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Ungdomsrådet	22.08.2024	27/24
2 Utvalg for oppvekst	27.08.2024	37/24
3 Kommunestyret	10.09.2024	

Kommunedirektørens forslag til vedtak

1. Forskrift om skoleregler, permisjon og hovedmål vedtas.

Behandling

Kommunalsjef Terje Larsen innledet til saken og svarte ut spørsmål.

Steine (MDG) fremmet følgende endringsforslag:

Underpunkt c i §6 Reaksjoner dersom elever bryter reglene, Anmerkninger på ungdomstrinnet, fjernes.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Steines endringsforslag fikk 1 stemme (MDG) og falt.

Vedtak

1. Forskrift om skoleregler, permisjon og hovedmål vedtas.

Referatsaker

1.	Rådgiver Mari Grønstøl presenterte «Grønne klasserom og skolehager» og svarte ut spørsmål.
2.	Seksjonsleder Inger-Lise Gjesdal og direktør Kai Erik Lund presenterte «Omstilling og effektivisering. Konsekvenser for oppvekst.» og svarte ut spørsmål.
3.	Direktør Kai Erik Lund svarte ut spørsmål fra Sandelien (H) om politiske markeringer og nøytralitet i skolen.
4.	Direktør Kai Erik Lund svarte ut spørsmål fra Ryen (H) om fortolkning og presisering av K-styresak 0034/24 (utvalgssak 0031/24).



Saksframlegg

Arkivsak
24/13593-1

Saksbehandler
Trine Beate Groven

Behandles av

Utvalg for oppvekst
Utvalg for velferd
Utvalg for medborgerskap
Utvalg for samfunnstjenester
Formannskapet
Utvalg for plan og byggesak
Kommunestyret

Møtedato

24.09.2024
24.09.2024
26.09.2024
26.09.2024
08.10.2024
09.10.2024
15.10.2024

Reglement for delegering og innstilling

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Kommunestyret vedtar revidert reglement for delegering og innstilling, slik dette framgår som vedlegg.
2. Kommunestyret vedtar fordeling av ansvar og vedtaksmyndighet mellom folkevalgte organer, slik dette framgår av vedlegg datert 11.09.2024.
3. Delegering av vedtaksmyndighet etter plan- og bygningsloven vedtas, slik dette fremgår av vedlegg datert 10.09.2024.
4. Endringene gjelder fra det tidspunkt de er vedtatt.

1. Sammendrag

Kommunedirektøren legger i denne saken fram forslag til revidert reglement for delegering og innstilling. Kommunestyret må fastsette slikt reglement minst én gang i hver kommunestyreperiode.

Formålet med å delegere myndighet er å overføre beslutningsmyndighet, med klar og tydelig ansvarsfordeling og klare kompetanselinjer. Dette sikrer rettsikkerhet for den enkelte, samt rasjonell og effektiv saksbehandling for kommunen.

Delegeringsreglementet avklarer oppgavefordelingen og ansvars- og myndighetsfordelingen mellom folkevalgte organer, og forholdet til administrasjonen. Dette politiske styringsdokumentet gjelder forholdet mellom kommunestyret som øverste organ i kommunen, og andre organer kommunen er pålagt å ha etter kommuneloven (f.eks. formannskap, ordfører, kommunedirektør), samt folkevalgte organer kommunestyret selv velger å opprette (f.eks. hovedutvalgene).

Det framlagte forslaget er i det alt vesentlige basert på det delegeringsreglementet som gjaldt i forrige valgperiode, med de endringene kommunestyret selv vedtok i juni 2023.

Reglementet er basert på prinsippet om maksimal delegering. Dette innebærer at myndighet delegeres til laveste nivå innenfor rammen av lov og forskrift, så fremt kommunestyret ikke beslutter noe annet.

2. Bakgrunn for saken

Kommunestyret må selv fastsette reglement for hvordan vedtaksmyndighet og innstillingsrett skal delegeres. Delegeringsreglementet skal i henhold til kommuneloven § 5-14 vedtas av kommunestyret for hver valgperiode; innen 31. desember året etter at kommunestyret ble konstituert.

Delegeringsreglementet skal legge til rette for at kommunen er organisert på en effektiv og hensiktsmessig måte, i forhold til de sakene kommunen som organisasjonen skal håndtere. Store kommuner har en omfattende saksmengde som tilsier at kommunestyret nødvendigvis må delegere store deler av sin myndighet til andre, herunder kommunedirektøren.

Kommunestyret har i utgangspunktet vid adgang til å delegere formell, lovhjemlet myndighet kommunen er tillagt i lov og forskrift til andre folkevalgte/kommunale organer. Delegeringsreglement/delegeringsvedtak er nødvendig for at disse organene skal få såkalt «personell kompetanse», slik at vedtakene de treffer på delegert fullmakt blir gyldige og bindende. Manglende personell kompetanse er vanligvis en saksbehandlingsfeil. Dette er særlig viktig å unngå når det gjelder offentlig myndighetsutøvelse.

Kommunen opptrer i mange saker som privat, autonomt rettssubjekt på ulike områder; som arbeidsgiver, som eiendomsbesitter, som finansforvalter, som innkjøper/kunde osv. På disse områdene står kommunestyret, med få unntak, helt fritt til å bestemme hvordan fullmakter skal fordeles. Også innenfor disse

privatrettslige/formuerettslige områdene er det viktig med klar og tydelig ansvarsfordeling, slik det er i alle store bedrifter. Kommunen kan bli bundet av beslutninger, selv om den som har inngått en avtale egentlig ikke er bemyndiget til å opptre på vegne av kommunen. Slik overskridelse av personell kompetanse i privatrettslige forhold kan også føre til at kommunen blir erstatningsansvarlig overfor tredjemann.

Gjeldende delegeringsreglement i Asker kommune ble vedtatt av konstituerende kommunestyre 15. oktober 2019. Som helt ny kommune var det den gang nødvendig å vedta delegeringsreglementet allerede i forbindelse med konstitueringen, for å sikre klarhet i fordeling av makt, myndighet og ansvar mellom de ulike organene i den nye kommunen. Reglementet ble revidert i forbindelse med kommunestyrets behandling av sak om politisk struktur og organisering i juni 2023 (sak 30/23).

Asker kommune har, som mange andre kommuner, tatt i bruk Kommuneforlagets digitale løsning KF Delegeringsreglement. KF Delegeringsreglement inneholder alle lovparagrafer som gir kommunen myndighet eller plikter. Ca. 150 lover og over 1000 paragrafer styrer kommunenes daglige virksomhet, og dette holdes kontinuerlig oppdatert. Hver kommune tilpasser løsningen til sin virksomhet og sitt organisasjonskart. Asker kommune har lagt inn over 3500 delegeringer i systemet (hver bestemmelse kan være både delegert og videredelegert).

KF Delegeringsreglement viser hvilken myndighet og hvilket ansvar de enkelte folkevalgte organer har fått tildelt av kommunestyret, og om denne myndigheten eventuelt er videredelegert til kommunedirektøren. Kommunedirektøren utarbeider selv sitt delegeringsreglement, der myndighet og ansvar videredelegeres til underliggende ledernivå.

Lenke til KF Delegering:

[Delegeringsreglement | Asker kommune \(kf.no\)](#)

3. Saksopplysninger

Myndighet som kan eller bør delegeres

Det fremlagte delegeringsreglementet er i utgangspunktet tilnærmet likt gjeldende reglement. Reglementet er basert på at kommunestyret delegerer «mest mulig» ansvar til henholdsvis formannskapet og hovedutvalgene, slik at disse organene får reell mulighet til å påvirke og ta beslutninger innenfor sine områder. Samtidig gir kommunestyret kommunedirektøren en «generalfullmakt». Denne fullmakten er i henhold til kommuneloven begrenset til saker som ikke er av «prinsipiell betydning». Saker av prinsipiell betydning skal alltid behandles av et folkevalgt organ.

Kommuneloven inneholder enkelte skranker/delegeringssperrer for hva kommunestyret lovlig kan delegerer fra seg. Tilsvarende kan det være skranker i plan- og bygningsloven eller i annen særlovgivning som begrenser hva kommunestyret har adgang til å delegerer. I tillegg til slike lovregulerte delegeringssperrer, kan det være enkelte typer saker man mener alltid er prinsipielle eller politisk interessante, slik at myndigheten ikke bør delegeres, selv om lovgivningen ikke er til hinder for det. Dette er nærmere omtalt i reglementets kapittel 3.

Delegering av vedtaksmyndighet etter plan- og bygningsloven

En viktig del av delegeringsreglementet gjelder vedtaksmyndighet etter plan- og bygningsloven. Dette ble grundig gjennomgått, både i forbindelse med kommunesammenslåingen i 2020, og i forbindelse med at kommunestyret evaluerte politisk struktur for innværende periode, jf. sak 30/23, behandlet av kommunestyret i møte 13.06.2023. I sak 72/23, behandlet av det nye kommunestyret i møte 14.11.2023, ble delegering etter plan- og bygningsloven behandlet særskilt.

En samlet oversikt over fordeling av vedtaksmyndighet etter plan- og bygningsloven mellom kommunestyret, formannskapet, utvalg for plan og byggesak og kommunedirektøren fremgår i eget vedlegg til saken. Enkelte bestemmelser i loven er delegert både til utvalg for plan og byggesak og til kommunedirektøren (§§ 12-9, 12-11, 12-14). Det fremgår av oversikten i hvilke saker kommunedirektøren kan behandle saken administrativt, uten å legge saken fram for utvalg for plan- og byggesak. Også dispensasjonsbestemmelsen § 19-2 er delegert til både utvalg for plan og byggesak og kommunedirektøren. Dette er nødvendig for at kommunedirektøren skal ha mulighet til effektiv saksbehandling av en stor mengde mindre dispensasjoner uten prinsipiell betydning.

I delegeringsreglementet punkt 4.3 er det nedfelt en delegeringssperre som innebærer at den myndigheten etter plan- og bygningsloven som er lagt til formannskapet ikke kan videredelegeres.

Det fremgår av delegeringsreglementet at kommunedirektøren er underinstans etter forvaltningsloven § 33 for alle klagesaker som gjelder enkeltvedtak, også enkeltvedtak etter plan- og bygningsloven. Unntaket er saker av spesiell politisk interesse. Dette er nærmere spesifisert i reglementets punkt 8.4.

Delegering av myndighet etter annen særlovgivning

Når det gjelder annen særlovgivning, er kommunedirektørens forslag å videreføre gjeldende reglement. All myndighet og ansvar fordeles på de fire hovedutvalgene oppvekst, velferd, samfunnstjenester og medborgerskap. Utvalgenes ansvarsområder er nedfelt i delegeringsreglementets pkt. 6.2, 6.3, 6.4 og 6.5. De samme ansvarsområdene er nedfelt i reglementet for

hovedutvalgene, slik dette er vedtatt av kommunestyret. Formannskapetets ansvarsområder følger av delegeringsreglementets pkt. 4.1

Kommunedirektøren legger fram oppdatert forslag til hvilke konkrete særlover og bestemmelser kommunestyret selv skal forholde seg til, og hvilke de delegerer til formannskapet og hovedutvalgene. Dette framgår samlet i eget vedlegg. Forslaget er basert på utvalgenes vedtatte ansvarsområder, samt de føringer som ble gitt i forbindelse med at kommunestyret i juni 2023 vedtok politisk struktur for inneværende periode. Alle lovbestemmelsene er videredelegert til kommunedirektøren, så sant kommunestyret ikke beslutter noe annet for den enkelte bestemmelse.

Ordførers myndighet

Reglementets kapittel 7 inneholder bestemmelser om ordførers myndighet. Mye av dette er lovregulert. Ordføreren i alle kommuner har stor frihet til selv å forme sin rolle og velge hvilke arbeidsoppgaver han eller hun ønsker å prioritere, i tillegg til de få obligatoriske oppgavene som følger av loven. Askers ordfører har mange representative oppgaver, på vegne av kommunen. Det er derfor en svært liten del av ordførers virke som er nedfelt i reglementet.

Kommunedirektørens myndighet i ikke-prinsipielle saker

Delegering av myndighet til kommunedirektøren skal bidra til:

- en hensiktsmessig og effektiv arbeidsdeling mellom folkevalgte og administrasjonen
- å gi de politiske beslutningsorganene mulighet til å fokusere på saker som utvikler askersamfunnet
- å gi administrasjonen nødvendig handlingsrom til å utvikle og effektivisere kommunen som organisasjon, innenfor vedtatte rammer og vedtak
- å gi innbyggere rask og effektiv saksbehandling i sin sak, basert på fagkompetanse og prinsipper for god forvaltningsskikk, herunder likebehandling og forutsigbarhet.

I reglementets pkt. 8.2 er det inntatt en «generalfullmakt» til kommunedirektør. Kommunedirektøren kan treffe vedtak og ta beslutninger i alle saker som ikke eksplisitt er lagt til et folkevalgt organ. Dette gjelder likevel bare «saker som ikke har prinsipiell betydning», jf. kommuneloven § 13-1 sjette ledd.

Forståelse og praktisering av hva som er saker av prinsipiell betydning er en viktig forutsetning for godt samarbeidsklima mellom folkevalgte og administrasjonen i. Dette må vurderes konkret ut fra sakens karakter og mulige konsekvenser/virkninger, og ut fra i hvilken utstrekning viktige relevante og

skjønnsmessige sider er klarlagt gjennom vedtak i folkevalgte organ, instruksjer eller tidligere praksis.¹

Beslutninger som treffes innenfor gjeldende politiske strategier og føringer er sjelden prinsipielle. Dersom de faktiske forholdene gir grunnlag for å behandle en sak på samme måte som en tidligere sak, gir dette saken et ikke-prinsipielt utgangspunkt.

Det at et mindretall er uenig i avgjørelsen, og ønsker en kursomlegging, medfører ikke i seg selv at saken må anses å være av «prinsipiell betydning», så lenge det ikke er intrådt nye omstendigheter som innebærer at det er en nærliggende mulighet for at det vil være mulig å oppnå flertall for en slik omlegging.¹

4. Kommunedirektørens vurdering

Bestemmelsen i kommuneloven § 5-14 er en minimumsregel som stiller krav om at delegeringsreglementet blir behandlet og vedtatt for hver valgperiode.

Grunnen til av kommunestyret pålegges å vedta et delegeringsreglement minst én gang i hver periode er å fremme bevisstgjøringen hos sentrale folkevalgte i kommunen om hvordan funksjonsfordelingen mellom de forskjellige nivåene skal være.²

Det er viktig at oversikten over delegeringsvedtak – og det konkrete innholdet i disse – til enhver tid holdes oppdatert, og kommuniseres også utad. Dette bidrar blant annet til å minske risikoen for å bli bundet av legitimasjonsvirkninger ved kompetanseoverskridelser. KF Delegeringsreglement er et viktig verktøy for å oppnå blant annet dette. Løsningen inneholder alle lover som styrer kommuners kommunale virksomhet. Lovparagrafene holdes kontinuerlig oppdatert av Kommuneforlaget, og løsningen er tilgjengelig på nett.

Deloitte gjennomførte høsten 2022 en forvaltningsrevisjon om fullmakter og delegering i Asker kommune, på oppdrag fra Kontrollutvalget. Deloitte konkluderte i revisjonsrapporten fra oktober 2022 med at Asker kommune har etablert et system for å sikre en tydelig delegering av roller, ansvar og oppgaver mellom kommunens ledernivåer, med utgangspunkt i den myndighet kommuneadministrasjonen har fått delegert fra kommunestyret som kommunens øverste organ. Kommunestyret behandlet revisjonsrapporten i sitt møte 13.12.2022, sak 108/22.

¹ Forarbeidene til kommuneloven av 1992, NOU 1990:13 s. 370

² Bernt/Overå – Kommuneloven 2018 med kommentarer s. 97

5. Konklusjon

Kommunedirektøren forutsetter at kommunestyret vedtar delegeringsreglementet med vedlegg, med oversikt over hvilken vedtaksmyndighet som delegeres til andre folkevalgte organer og til kommunedirektøren, i samsvar med kravet i kommuneloven § 5-14.

Endringene i delegeringsreglementet gjelder fra den dagen det er vedtatt av kommunestyret. Kommunestyret kan når som helst vedta endringer i det fastsatte reglementet.

Det er ikke noe krav at all delegering er samlet i dette reglementet. Kommunestyret kan også gjøre delegeringsvedtak i enkeltsaker.

Lars Bjerke
kommunedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Vedlegg:

Revidert delegeringsreglement 2024 - med spor endringer

Delegeringsreglement for Asker kommune 11.09.2024

Delegering etter plan- og bygningsloven - samlet oversikt datert 10.09.2024



Saksprotokoll

Arivsak
24/13593

Saksbehandler
Trine Beate Groven

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for oppvekst	24.09.2024	39/24
2 Utvalg for velferd	24.09.2024	27/24
3 Utvalg for medborgerskap	26.09.2024	30/24
4 Utvalg for samfunnstjenester	26.09.2024	33/24
5 Formannskapet	08.10.2024	
6 Utvalg for plan og byggesak	09.10.2024	
7 Kommunestyret	15.10.2024	

Reglement for delegering og innstilling

Utvalg for velferd har behandlet saken i møte 24.09.2024 sak 27/24

Behandling

Leder Cecilie Lindgren (H) innledet kort til saken. Kommunalsjef Cathrine Retvedt var til stede og svarte på spørsmål.

Innstilling i 4 punkter ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Kommunestyret vedtar revidert reglement for delegering og innstilling, slik dette framgår som vedlegg.
2. Kommunestyret vedtar fordeling av ansvar og vedtaksmyndighet mellom folkevalgte organer, slik dette framgår av vedlegg datert 11.09.2024.
3. Delegering av vedtaksmyndighet etter plan- og bygningsloven vedtas, slik dette fremgår av vedlegg datert 10.09.2024.
4. Endringene gjelder fra det tidspunkt de er vedtatt.



Saksprotokoll

Arivsak
24/13593

Saksbehandler
Trine Beate Groven

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for oppvekst	24.09.2024	39/24
2 Utvalg for velferd	24.09.2024	27/24
3 Utvalg for medborgerskap	26.09.2024	30/24
4 Utvalg for samfunnstjenester	26.09.2024	33/24
5 Formannskapet	08.10.2024	
6 Utvalg for plan og byggesak	09.10.2024	
7 Kommunestyret	15.10.2024	

Reglement for delegering og innstilling

Utvalg for oppvekst har behandlet saken i møte 24.09.2024 sak 39/24

Behandling

Direktør Kai Erik Lund innledet til saken og svarte ut spørsmål.

Paal Steine (MDG) fremmet følgende tilleggsforslag:

Tillegg til punkt 1.5.

- Enkeltvedtak skal alltid offentliggjøres innen 14 dager.

Endring i punkt 7.7.

- Ordfører har fullmakt til å disponere inntil kr 20.000 kr fra formannskapets dispensasjonskontor til enkelttiltak, uten forutgående godkjenning av formannskapet. Tildeling/bruk av beløp over kr 5000 skal refereres for formannskapet i påfølgende møte.

Til kapittel 8.4.

1. Ordlyden "av prinsipiell karakter" skal beholdes og ikke omgjøres til "av politisk interesse"

2. Nytt avsnitt/tillegg under 8.4.

I saker der kommunedirektøren kommer til at det er juridisk mulig å gi dispensasjon i områder med særskilt vern, som strandsone, LNF-områder eller naturområder skal saken sluttbehandles i utvalg for plan- og byggesak.

Klage på slike dispensasjonsvedtak behandles av det organ/den som har fattet vedtaket.

Kommunedirektørens innstilling fikk 9 stemmer (A, V, H, Frp) og ble vedtatt.

Steines tilleggsforslag fikk 2 stemmer (MDG og SV) og falt.

Vedtak

1. Kommunestyret vedtar revidert reglement for delegering og innstilling, slik dette framgår som vedlegg.
2. Kommunestyret vedtar fordeling av ansvar og vedtaksmyndighet mellom folkevalgte organer, slik dette framgår av vedlegg datert 11.09.2024.
3. Delegering av vedtaksmyndighet etter plan- og bygningsloven vedtas, slik dette fremgår av vedlegg datert 10.09.2024.
4. Endringene gjelder fra det tidspunkt de er vedtatt.



Saksprotokoll

Arivsak
24/13593

Saksbehandler
Trine Beate Groven

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for oppvekst	24.09.2024	39/24
2 Utvalg for velferd	24.09.2024	27/24
3 Utvalg for medborgerskap	26.09.2024	30/24
4 Utvalg for samfunnstjenester	26.09.2024	33/24
5 Formannskapet	08.10.2024	139/24
6 Utvalg for plan og byggesak	09.10.2024	56/24
7 Kommunestyret	15.10.2024	62/24

Reglement for delegering og innstilling

Utvalg for medborgerskap har behandlet saken i møte 26.09.2024 sak 30/24

Behandling

Direktør Christer Best Gulbrandsen presenterte saken og svarte på spørsmål.

Innstillingen i 4 punkter ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Kommunestyret vedtar revidert reglement for delegering og innstilling, slik dette framgår som vedlegg.
2. Kommunestyret vedtar fordeling av ansvar og vedtaksmyndighet mellom folkevalgte organer, slik dette framgår av vedlegg datert 11.09.2024.
3. Delegering av vedtaksmyndighet etter plan- og bygningsloven vedtas, slik dette fremgår av vedlegg datert 10.09.2024.

4. Endringene gjelder fra det tidspunkt de er vedtatt.



Saksprotokoll

Arivsak
24/13593

Saksbehandler
Trine Beate Groven

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for oppvekst	24.09.2024	39/24
2 Utvalg for velferd	24.09.2024	27/24
3 Utvalg for medborgerskap	26.09.2024	30/24
4 Utvalg for samfunnstjenester	26.09.2024	33/24
5 Formannskapet	08.10.2024	139/24
6 Utvalg for plan og byggesak	09.10.2024	56/24
7 Kommunestyret	15.10.2024	62/24

Reglement for delegering og innstilling

Utvalg for samfunnstjenester har behandlet saken i møte 26.09.2024 sak 33/24

Behandling

Direktør Ragnar Sand Fuglum innledet og svarte ut spørsmål.

Sara Vatn (MDG) fremmet følgende forslag:

Tillegg til punkt 1.5.

Enkeltvedtak skal alltid offentliggjøres innen 14 dager.

Endring i punkt 7.7.

Ordfører har fullmakt til å disponere inntil kr 20.000 kr fra formannskapets dispensasjonskontor til enkelttiltak, uten forutgående godkjenning av formannskapet. Tildeling/bruk av beløp over kr 5000 skal refereres for formannskapet i påfølgende møte.

Til kapittel 8.4.

1. Ordlyden “av prinsipiell karakter” skal beholdes og ikke omgjøres til “av politisk interesse”

2. Nytt avsnitt/tillegg under 8.4.

I saker der kommunedirektøren kommer til at det er juridisk mulig å gi dispensasjon i områder med særskilt vern, som strandsone, LNF-områder eller naturområder skal saken sluttbehandles i utvalg for plan- og byggesak.

Klage på slike dispensasjonsvedtak behandles av det organ/den som har fattet vedtaket.

Vatns forslag fikk 1 stemme (MDG) og falt.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Kommunestyret vedtar revidert reglement for delegering og innstilling, slik dette framgår som vedlegg.
2. Kommunestyret vedtar fordeling av ansvar og vedtaksmyndighet mellom folkevalgte organer, slik dette framgår av vedlegg datert 11.09.2024.
3. Delegering av vedtaksmyndighet etter plan- og bygningsloven vedtas, slik dette fremgår av vedlegg datert 10.09.2024.
4. Endringene gjelder fra det tidspunkt de er vedtatt.



Asker
kommune

Reglement for delegering og innstilling

Vedtatt av kommunestyret

15. oktober 2019 – sak 19/14

Senere endret av kommunestyret

13. juni 2023 – sak 23/30

1 Generelle bestemmelser om delegering

- 1.1 Formål og virkeområde
- 1.2 Krav til utøvelse av delegert myndighet
- 1.3 Videredelegering
- 1.4 Tilbakekalling av delegert myndighet og omgjøringsrett
- 1.5 Rapportering og internkontroll

2 Kommunestyrets myndighet

- 2.1 Kommunestyret som kommunens øverste organ
- 2.2 Kommunestyrets ansvar for økonomiforvaltning
- 2.3 Kommunestyrets arbeidsgiveransvar
- 2.4 Kommunestyrets ansvar for eierstyring
- 2.5 Kommunestyrets delegering til andre rettssubjekt

3 Kommunestyret «selv» - delegeringssperrer

- 3.1 Kommuneloven - delegeringssperrer
- 3.2 Plan- og bygningsloven - delegeringssperrer
- 3.3 Annen særlovgivning - delegeringssperrer

4 Formannskapetets myndighet

- 4.1 Formannskapetets ansvar og myndighet
- 4.2 Formannskapetets rolle i økonomiforvaltningen
- 4.3 Formannskapetets myndighet etter plan- og bygningsloven
- 4.4 Formannskapetets rolle i eierstyring
- 4.5 Formannskapetets vedtaksmyndighet i rettssaker
- 4.6 Delegering av myndighet til formannskapet – hastesaker

5 Kontrollutvalgets myndighet

- 5.1 Kontrollutvalgets ansvar og myndighet
- 5.2 Delegering av myndighet til kontrollutvalget

6 Hovedutvalgenes myndighet

- 6.1 Generelle regler om hovedutvalgenes ansvar og myndighet
- 6.2 Utvalg for oppvekst - ansvarsområde
- 6.3 Utvalg for velferd - ansvarsområde
- 6.4 Utvalg for samfunnstjenester - ansvarsområde
- 6.5 Utvalg for medborgerskap - ansvarsområde
- 6.6 Utvalg for plan og byggesak - ansvarsområde

7 Ordførers myndighet

- 7.1 Ordførers myndighet og oppgaver etter kommuneloven
- 7.2 Delegering av myndighet til ordfører - sommerfullmakt
- 7.3 Delegering av myndighet til ordfører - hastesaker
- 7.4 Delegering av myndighet til ordfører - kommunedirektørens inhabilitet
- 7.5 Ordførers rolle i eierstyring

7.6 Ordfører som rettslig representant og stedfortreder

7.7 Formannskapetets disposisjonskonto

7.8 Ordførers innstillingsrett

8 Kommunedirektørs myndighet

8.1 Kommunedirektørs ansvar og myndighet

8.2 Kommunedirektørs generalfullmakt

8.3 Kommunedirektørs personalfullmakt

8.4 Kommunedirektørs myndighet etter plan- og bygningsloven

8.5 Kommunedirektør som rettslig representant

8.6 Kommunedirektørs innstillingsrett

Ikrafttreden

1 Generelle bestemmelser om delegering

1.1 Formål og virkeområde

Delegering vil si å overføre til andre den myndighet en selv har, slik at denne kan opptre på vegne av kommunen og ta beslutninger på kommunens vegne. Videredelegering er å delegere tildelt myndighet, eller deler av den, videre til andre.

Med myndighet menes både kompetanse gitt kommuner i lover og forskrifter (offentlig myndighetsutøvelse etter kommunelov og særlov) og kompetanse kommunen innehar som selvstendig rettssubjekt (økonomiske og administrative fullmakter).

Innstilling vil si å komme med forslag til vedtak i en sak som legges frem for dem som har vedtaksmyndighet.

Formålet med prinsippene i reglementet er å sikre klarhet, med tydelig fordeling av makt, myndighet og ansvar i kommunen, gi grunnlag for god virksomhetsstyring og internkontroll samt sikre en forsvarlig, rasjonell og effektiv forvaltning av kommunen. All delegering av vedtaksmyndighet og innstillingsrett skal være tydelig, og basert på åpenhet og tillit.

1.2 Krav til utøvelse av delegert myndighet

All myndighet skal utøves i henhold til gjeldende lover og forskrifter, samt være i samsvar med politiske vedtak og øvrige administrative retningslinjer og instruksjer.

Den som delegerer myndighet har ansvar for hvordan den man gir myndighet anvender den delegerte myndigheten. Den som delegerer har derfor tilsyns- og kontrollansvar, og kan gi instruksjoner med hensyn til utøvelsen av den delegerte vedtaksmyndigheten.

1.3 Videredelegering

Delegert myndighet kan delegeres videre, helt eller delvis, hvis ikke noe annet følger av lov, forskrift eller vedtatt delegeringssperre.

1.4 Tilbakekalling av delegert myndighet og omgjøringsrett

Delegering av myndighet innebærer ikke frasingelse av myndighet.

Det organ/den som har delegert myndighet til andre, kan trekke myndigheten tilbake. Dette gjelder også for enkeltsaker.

Det organ/den som har delegert myndighet, kan av eget tiltak omgjøre vedtak fattet av den som har fått delegert vedtaksmyndighet, men kun innenfor de rammer som gis i forvaltningsloven § 35.

1.5 Rapportering og internkontroll

Vedtak fattet i henhold til delegert myndighet skal rapporteres til det organ/den som har delegert myndigheten, innen de tidsfrister og i den form som denne fastsetter. Rapporteringen skal sikre at det organ/den som har delegert myndigheten fra seg har betryggende kontroll.

2 Kommunestyrets myndighet

2.1 Kommunestyret som kommunens øverste organ

Kommunestyret er det øverste organet i kommunen, jf. kommuneloven § 5-3 første ledd.

Kommunestyret treffer vedtak på vegne av kommunen hvis ikke noe annet følger av lov, jf. kommuneloven § 5-3 andre ledd.

Kommunestyret kan delegere sin myndighet til å treffe vedtak til andre folkevalgte organer, til ordfører eller til kommunedirektør innenfor rammen av kommuneloven eller annen lov, jf. kommuneloven § 5-3 tredje ledd.

2.2 Kommunestyrets ansvar for økonomiforvaltning

Kommunen skal forvalte økonomien slik at den økonomiske handleevnen blir ivaretatt over tid, jf. kommuneloven § 14-1 første avsnitt.

Kommunestyret skal i følge kommuneloven § 14-2 selv vedta:

- a) økonomiplanen og årsbudsjettet
- b) årsregnskapene og årsberetningene
- c) finansielle måltall for utviklingen av kommunens økonomi
- d) regler for økonomiforvaltningen (økonomireglementet)
- e) regler for finans- og gjeldsforvaltningen (finansreglementet)

2.3 Kommunestyrets arbeidsgiveransvar

Kommunestyret har det overordnede arbeidsgiveransvaret i kommunen.

Kommunestyret skal selv ansette en kommunedirektør, jf. kommuneloven § 13-1 første ledd.

Kommunedirektør skal ha det løpende personalansvaret for alle ansatte.

Med hjemmel i kommuneloven § 5-15 vedtar kommunestyret at KS gis fullmakt til å inngå og si opp tariffavtaler, samt å gi eller motta kollektiv arbeidsoppsigelse på Asker kommunes vegne.

2.4 Kommunestyrets ansvar for eierstyring

Kommunestyret skal i følge kommuneloven § 26-1 selv vedta eierskapsmelding som skal inneholde:

- a) kommunens prinsipper for eierstyring
- b) en oversikt over selskaper, kommunale foretak og andre virksomheter som kommunen har eierinteresser eller tilsvarende interesser i
- c) kommunens formål med sine eierinteresser eller tilsvarende interesser i virksomheten nevnt i bokstav b

2.5 Kommunestyrets delegering til andre rettssubjekt

Kommunestyret kan delegere vedtaksmyndighet til andre rettssubjekter. For saker som gjelder lovpålagte oppgaver, kan myndighet delegeres så langt lovgivningen åpner for det, jf. kommuneloven 5-4 første ledd. For ikke-lovpålagte oppgaver, kan myndighet delegeres hvis saken ikke har prinsipiell karakter, jf. kommuneloven § 5-4 andre ledd.

Delegering av vedtaksmyndighet til andre rettssubjekter i saker som gjelder lovpålagte oppgaver skal vedtas særskilt av kommunestyret i hvert enkelt tilfelle.

3 Kommunestyret «selv» - delegeringssperrer

3.1 Kommuneloven - delegeringssperrer

Kommuneloven har flere delegeringssperrer (begrensninger) som innebærer at kommunestyret ikke kan delegere sin myndighet til andre; det må selv utøve myndigheten og treffe vedtak i saken, for eksempel:

- vedta kommunevåpen
- opprette utvalg for kommunale formål
- opprette lovpålagte råd
- velge ordfører
- vedta regler for delegering og innstilling
- vedta regler for saksbehandling i folkevalgte organer
- vedta regler for godtgjøring og pensjon til folkevalgte
- ansette kommunedirektør
- velge revisjonsordning
- velge sekretariatsbistand til kontrollutvalget
- vedta årsberetning og regnskap for foregående år
- vedta økonomiplan og årsbudsjett for kommende år
- vedta regler for økonomiforvaltning og finans- og gjeldsforvaltning
- vedta finansielle måltall for utviklingen av kommunens økonomi
- ta stilling til innbyggerforslag
- bestemme om det skal avholdes rådgivende lokale folkeavstemninger
- etablere kommunale oppgavefelleskap, vertskommunesamarbeid, interkommunale politiske råd
- vedta eierskapsmelding

3.2 Plan- og bygningsloven - delegeringssperrer

Plan- og bygningsloven har delegeringssperrer som innebærer at kommunestyret ikke kan delegerere myndighet til andre; det må selv utøve myndigheten og treffe vedtak i saken, for eksempel:

- vedta kommunal planstrategi
- vedta kommuneplanen (samfunnsdel og arealdel), kommunedelplaner (for områder, temaer eller virksomheter) og reguleringsplaner
- foreta ekspropriasjon for å
 - sikre kommunen grunnarealer til ny tettbebyggelse
 - sikre grunnarealer til vann- og avløpsanlegg
- fatte vedtak om forutsetning for bruk av utbyggingsavtaler
- vedta utbedringsprogram for tettbebygde strøk

I tillegg til/uavhengig av de til enhver tid lovpålagte delegeringssperrer, vedtar kommunestyret at kommunestyret selv skal treffe vedtak i følgende saker etter plan- og bygningsloven:

- vedta særskilt ordning for å ivareta barn og unges interesser i planleggingen etter plan- og bygningsloven
- vedta hvorvidt planforberedelse skal overføres til statlig eller regional myndighet
- vedta organisering av eventuelt pålagt interkommunalt samarbeid
- vedta kommuneplanens rullerende handlingsdel
- fastsette planprogram for kommuneplan
- vedta ekspropriasjon til gjennomføring av reguleringsplan

3.3 Annen særlovgivning - delegeringssperrer

Annen særlovgivning har delegeringssperrer som innebærer at kommunestyret ikke kan delegerere sin myndighet til andre; det må selv utøve myndigheten og treffe vedtak i saken, for eksempel:

- oppnevne valgstyre (*valgloven*)
- oppnevne vigslere (*ekteskapsloven*)
- velge ~~lagrettemedlemmer og~~ meddommere (*domstolloven*)
- oppnevne medlemmer til forliksrådet (*domstolloven*)
- velge jordskiftemeddommere (*jordskifteloven*)
- foreslå skjønnsmedlemmer (*skjønnsprosessloven*)
- vedta eventuell eiendomsskatt (*tilleggslov til eidegdomsskattelova*)
- behandle helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (*sivilbeskyttelsesloven*)

Kommunestyret kan beslutte at det selv ønsker å beholde vedtaksmyndigheten for enkelte typer av saker, selv om det etter lov og forskrift er anledning til å delegerere myndigheten til andre.

Oversikt over særlover kommunestyret vil beholde vedtaksmyndighet for selv vedtas særskilt, og skal fremgå av KF Delegering.

Kommunestyret skal selv fastsette lokale forskrifter for Asker kommune; dvs vedtak som gjelder rettigheter eller plikter til et ubestemt antall eller en ubestemt krets av personer, jf. forvaltningsloven § 2 c). Dette gjelder uavhengig av om dette er uttrykkelig forutsatt i lov eller sentral forskrift.

4 Formannskapetets myndighet

4.1 Formannskapetets ansvar og myndighet

Kommunestyret gir formannskapet ansvaret for følgende formål/virksomheter:

- økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning
- kommuneplan, kommunedelplaner og reguleringsplaner
- investeringer, herunder oppfølging av framdrift i vedtatte investeringer
- politisk styring
- administrasjon
- arbeidsgiverrollen
- finansforvaltning
- eierstyring av selskaper/foretak
- innovasjon og IT/digitalisering
- plan, byggesak og oppmåling
- utbyggingsavtaler
- ekspropriasjon
- areal, samferdsel og tettstedsutvikling
- klima og miljø
- samfunnsikkerhet og beredskap
- næringsutvikling, herunder skjenke-, salgs- og serveringsbevilling
- samfunnsmedisin

Formannskapet gis myndighet til å treffe vedtak i alle saker, så langt det ikke framgår av lov eller kommunestyrets vedtak at kommunestyret selv skal fatte vedtak i saken, eller kommunestyret er pålagt ved lov eller selv har vedtatt å legge myndigheten til et annet organ, jf. kommuneloven § 5-6 siste ledd.

Oversikt over hvilke særlover formannskapet har vedtaksmyndighet for vedtas særskilt, og skal fremgå av KF Delegering.

Vedtak må fattes i samsvar med bestemmelsene i kommuneloven, i samsvar med rammer og retningslinjer kommunestyret har vedtatt og i tråd med alminnelige forvaltningsrettslige prinsipper.

Formannskapet kan uttale seg i alle saker som har betydning for oppgaver og virksomhet innen sitt virksomhetsområde, herunder avgi høringsuttalelser.

I saker formannskapet ikke kan avgjøre selv, innstiller formannskapet til kommunestyret.

4.2 Formannskapets rolle i økonomiforvaltningen

I henhold til kommuneloven § 5-6 femte ledd er det formannskapet som innstiller til vedtak om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning som nevnt i kommuneloven § 14-3 og til skattevedtak.

Formannskapets rolle i økonomiforvaltningen for øvrig fremgår av Asker kommunes økonomireglement, vedtatt av kommunestyret.

4.3 Formannskapets myndighet etter plan- og bygningsloven

Kommunestyret vedtar at formannskapet innstiller til vedtak om kommuneplan, kommunedelplaner, reguleringsplaner (områderegulering og større detaljreguleringer av prinsipiell karakter), jf. plan- og bygningsloven § 3-3 andre ledd.

Reguleringsplanen anses som prinsipiell dersom ett eller flere av følgende kriterier foreligger:

- Forslaget er i strid med områderegulering eller kommuneplan
- Forslaget berører område med særskilt vern, som strandsone, LNF-område eller naturområde
- Forslaget omfatter større samferdselsanlegg, større boligområder eller større næringsarealer

Utvalg for plan og byggesak innstiller til vedtak om øvrige reguleringsplaner (detaljreguleringer som ikke anses å være av prinsipiell karakter).

Formannskapets innstillingsrett overfor kommunestyret i saker som gjelder kommunedelplaner for temaer eller virksomhetsområder som angår kommuneplanens samfunnsdel er begrenset av den innstillingsretten som er lagt til hovedutvalgene.

Oversikt over hvilke særbestemmelser i plan- og bygningsloven formannskapet har vedtaksmyndighet for vedtas særskilt, og skal fremgå av KF Delegering.

Formannskapets vedtaksmyndighet etter plan- og bygningsloven kan ikke videredelegeres.

4.4 Formannskapets rolle i eierstyring

Formannskapets rolle og ansvar i eierstyring av selskaper og foretak der kommunen har eierinteresser reguleres i Asker kommunes eierskapsmelding, vedtatt av kommunestyret, jf. kommuneloven § 26-1.

4.5 Formannskapets vedtaksmyndighet i rettssaker

Kommunestyret tildeler formannskapet myndighet til, i prinsipielle saker, å:

- Beslutte saksanlegg
- Beslutte bruk av rettsmidler, herunder anke

- Forlike rettstvister i og utenfor rettergang

Dersom utsettelse i påvente av avgjørelse fra formannskapet medfører fare for rettstap for kommunen, gis kommunedirektør myndighet til å treffe beslutning om saksanlegg, bruk av rettsmidler og forlik. Formannskapet skal så raskt som mulig ta stilling til om beslutningen opprettholdes.

4.6 Delegering av myndighet til formannskapet – hastesaker

Med hjemmel i kommuneloven § 11-8 første ledd vedtar kommunestyret:

Formannskapet kan treffe vedtak i saker som skulle vært avgjort av kommunestyret, når det er nødvendig å treffe et vedtak så raskt at det ikke er tid til å innkalle kommunestyret.

Melding om vedtak som fattes i medhold av denne bestemmelsen legges fram i det neste møtet i kommunestyret.

5 Kontrollutvalgets myndighet

5.1 Kontrollutvalgets ansvar og myndighet

Kontrollutvalgets ansvar og myndighet er gitt i kommuneloven § 23-2 med tilhørende forskrifter.

5.2 Delegering av myndighet til kontrollutvalget

Kommunestyret gir kontrollutvalget myndighet til å gjøre endringer i plan for forvaltningsrevisjoner som er vedtatt av kommunestyret, jf. kommuneloven § 23-3.

Kommunestyret gir kontrollutvalget myndighet til å gjøre endringer i plan for eierskapskontroller som er vedtatt av kommunestyret, jf. kommuneloven § 23-4.

6 Hovedutvalgenes myndighet

6.1 Generelle regler om hovedutvalgenes ansvar og myndighet

Kommunestyret kan delegerer myndighet til utvalg kommunestyret selv har opprettet, jf. kommuneloven § 5-7.

Kommunestyret gir hovedutvalgene vedtaksmyndighet innenfor sine ansvarsområder. Vedtak må fattes i samsvar med bestemmelsene i kommuneloven, i samsvar med rammer og retningslinjer kommunestyret har vedtatt (herunder budsjettvedtak) og i tråd med alminnelige forvaltningsrettslige prinsipper.

I saker utvalgene ikke kan avgjøre selv, innstiller utvalgene til kommunestyret. Utvalg for plan og byggesak innstiller til formannskapet. Innstillingsrett for Utvalg for plan og byggesak følger av reglementets punkt 4.3.

I saker som berører ansvarsområdet til flere hovedutvalg, eller til både formannskap og et hovedutvalg, skal saken som hovedregel bare behandles av ett folkevalgt organ. Ordfører avgjør i tilfelle hvilket.

6.2 Utvalg for oppvekst - ansvarsområde

Utvalg for oppvekst har ansvaret for følgende formål/virksomheter:

- grunnskoleopplæring
- barnehager
- barnevern
- voksenopplæring
- inkludering/integrering
- helse- og omsorgstilbud til barn og unge med særlige behov

Kommunestyret vedtar at utvalget har innstillingsrett overfor kommunestyret i saker innenfor egne ansvarsområder som gjelder kommunedelplaner for temaer eller virksomhetsområder som angår kommuneplanens samfunnsdel, jf. plan- og bygningslovens §§ 11-2 og 11-3.

Oversikt over hvilke særlover utvalget har vedtaksmyndighet for vedtas særskilt, og skal fremgå av KF Delegering.

6.3 Utvalg for velferd - ansvarsområde

Utvalg for velferd har ansvaret for følgende formål/virksomheter:

- institusjoner og hjemmetjenester
- kommunehelsetjenester
- psykisk helse og rus
- sosialtjenester og boligtildeling
- arbeid og aktivitet

Kommunestyret vedtar at utvalget har innstillingsrett overfor kommunestyret i saker innenfor egne ansvarsområder som gjelder kommunedelplaner for temaer eller virksomhetsområder som angår kommuneplanens samfunnsdel, jf. plan- og bygningslovens §§ 11-2 og 11-3.

Oversikt over hvilke særlover utvalget har vedtaksmyndighet for vedtas særskilt, og skal fremgå av KF Delegering.

6.4 Utvalg for samfunnstjenester - ansvarsområde

Utvalg for samfunnstjenester har ansvaret for følgende formål/virksomheter:

- forvaltning av kommunale veier, parker og friluftsområder
- vann og avløp
- renovasjon
- brann og ulykkesvern
- landbruk, herunder skogbruk og viltforvaltning
- eiendomsforvaltning, herunder Enøk-tiltak

Kommunestyret vedtar at utvalget har innstillingsrett overfor kommunestyret i saker innenfor egne ansvarsområder som gjelder kommunedelplaner for temaer eller virksomhetsområder som angår kommuneplanens samfunnsdel, jf. plan- og bygningslovens §§ 11-2 og 11-3.

Oversikt over hvilke særlover utvalget har vedtaksmyndighet for vedtas særskilt, og skal fremgå av KF Delegering.

6.5 Utvalg for medborgerskap - ansvarsområde

Utvalg for medborgerskap har ansvaret for følgende formål/virksomheter:

- idrett og friluftsliv
- kultur og kulturminner
- kirken og andre trossamfunn
- folkehelse
- innbyggertorg
- frivillighet

Kommunestyret vedtar at utvalget har innstillingsrett overfor kommunestyret i saker innenfor egne ansvarsområder som gjelder kommunedelplaner for temaer eller virksomhetsområder som angår kommuneplanens samfunnsdel, jf. plan- og bygningslovens §§ 11-2 og 11-3.

Oversikt over hvilke særlover utvalget har vedtaksmyndighet for vedtas særskilt, og skal fremgå av KF Delegering.

6.6 Utvalg for plan og byggesak - ansvarsområde

Utvalg for plan og byggesak har ansvaret for følgende formål:

- myndighetsutøvelse/vedtak etter plan- og bygningsloven

Oversikt over hvilke særbestemmelser i plan- og bygningsloven utvalget har vedtaksmyndighet for vedtas særskilt, og skal fremgå av KF Delegering.

Utvalget er underinstans etter forvaltningsloven § 33 ved saksforberedelse av klagesaker i saker der denne myndigheten ikke er lagt til kommunedirektør.

7 Ordførers myndighet

7.1 Ordførers myndighet og oppgaver etter kommuneloven

Ordførers myndighet og oppgaver følger av kommuneloven § 6-1.

Ordfører er møteleder i kommunestyret og formannskapet.

Ordfører har møte-, tale- og forslagsrett i alle kommunale folkevalgte organer. I kontrollutvalget har ordfører møte- og talerett. Ordfører har bare stemmerett i organer der han eller hun er valgt medlem.

Ordfører kan la et annet medlem av kommunestyret representere seg i de organene som han eller hun ikke er medlem av.

7.2 Delegering av myndighet til ordfører - sommerfullmakt

Med hjemmel i kommuneloven § 6-1 fjerde ledd punkt a) vedtar kommunestyret:

I det tidsrom i løpet av sommerferien formannskapet ikke har møter, gis ordfører myndighet til å treffe vedtak i saker som ikke har prinsipiell betydning.

Melding om vedtak truffet i medhold av denne bestemmelsen legges fram i det neste møtet i formannskapet.

7.3 Delegering av myndighet til ordfører - hastesaker

Med hjemmel i kommuneloven § 11-8 første ledd vedtar kommunestyret:

Ordfører gis myndighet til å treffe vedtak i saker som skulle ha vært avgjort av formannskapet eller et hovedutvalg, når det er nødvendig å treffe vedtak så raskt at det ikke er tid til å innkalle det organet som skulle ha avgjort saken.

Melding om vedtak truffet i medhold av denne bestemmelsen legges fram i det neste møtet i det organet som skulle ha avgjort saken.

7.4 Delegering av myndighet til ordfører - kommunedirektørens inhabilitet

Kommunestyret vedtar at ordfører kan fatte vedtak i saker som er delegert til kommunedirektør når han eller hun selv er inhabil.

Kommunestyret vedtar at ordfører kan innstille i saker som skal til politisk behandling når kommunedirektør selv er inhabil.

7.5 Ordførers rolle i eierstyring

Ordførers rolle og ansvar i eierstyring av selskaper og foretak der kommunen har eierinteresser reguleres i Asker kommunes eierskapsmelding, vedtatt av kommunestyret, jf. kommuneloven § 26-1.

7.6 Ordfører som rettslig representant og stedfortreder

Ordfører er rettslig representant for kommunen og underskriver på kommunens vegne hvis myndigheten ikke er tildelt andre, jf. kommuneloven § 6-1.

Som rettslig representant er ordfører kommunens stedfortreder, og kan motta forkynnelser på vegne av kommunen, jf. domstoloven § 191 og tvisteloven § 2-5.

Ordfører som kommunens stedfortreder kan møte på kommunens vegne i alle rettsstaver der kommunen er part, jf. tvisteloven § 2-3.

Ordfører kan delegere adgangen til å opptre som stedfortreder til ansatte i kommunen, jf. tvisteloven § 2-5 (2).

7.7 Formannskapets disposisjonskonto

~~Ordfører tildeles disponeringsfullmakt for formannskapets disposisjonskonto. Formannskapet skal holdes orientert om ordførers disposisjoner. Ordfører har fullmakt til å disponere inntil kr 50 000 fra formannskapets disposisjonskonto til enkelttiltak, uten forutgående godkjenning av formannskapet.~~

~~Tildeling/bruk av beløp over kr 5 000 skal refereres for formannskapet i påfølgende møter.¹~~

7.8 Ordførers innstillingsrett

Ordfører har innstillingsrett i alle saker som angår politisk struktur, folkevalgte organers virksomhet, folkevalgtes arbeidsvilkår, kommunedirektørens arbeidsvilkår og ellers der sakens karakter tilsier det.

8 Kommunedirektørs myndighet

8.1 Kommunedirektørs ansvar og myndighet

Kommunedirektør skal lede den samlede kommunale administrasjonen, innenfor de instruks, retningslinjer eller pålegg kommunestyret gir, jf. kommuneloven § 13-1 andre ledd.

¹ Vedtatt av formannskapet 04.02.2020

Kommunedirektør skal påse at saker som legges fram for folkevalgte organer er forsvarlig utredet. Utredningen skal gi et faktisk og rettslig grunnlag for å treffe vedtak, jf. kommuneloven § 13-1 tredje ledd.

Kommunedirektør skal påse at vedtak som treffes av folkevalgte organer blir iverksatt uten ugrunnet opphold, jf. kommuneloven § 13-1 fjerde ledd.

Kommunedirektør er ansvarlig for internkontroll med administrasjonens virksomhet, for å sikre at lover og forskrifter følges, jf. kommuneloven § 25-1.

Kommunedirektør skal rapportere til kommunestyret om internkontroll og resultatene fra statlig tilsyn én gang i året, jf. kommuneloven § 25-2.

8.2 Kommunedirektørs generalfullmakt

Med hjemmel i kommuneloven § 13-1 sjettede ledd vedtar kommunestyret:

Kommunedirektør har myndighet til å treffe vedtak i saker som ikke har prinsipiell betydning, så langt det ikke framgår av lov eller vedtak at kommunestyret selv skal fatte vedtak i saken, eller kommunestyret er pålagt ved lov eller selv har vedtatt å legge myndigheten til et annet organ.

Dersom kommunedirektør vurderer at en sak er av prinsipiell betydning, skal den legges fram for formannskap eller hovedutvalg til avgjørelse.

Hva som er av prinsipiell betydning må fastsettes ikke bare ut fra vedtakets karakter og konsekvenser, men også ut fra en vurdering av i hvilken utstrekning de viktige skjønnsmessige sider av den aktuelle avgjørelsen må anses klarlagt gjennom politiske vedtak, instruks eller tidligere praksis.

Oversikt over hvilke særlover kommunedirektør har fått delegert vedtaksmyndighet for skal fremgå av KF Delegering.

Kommunedirektørs videredelegering skal fremgå av KF Delegering.

Kommunedirektør er underinstans etter forvaltningsloven § 33 ved saksforberedelse av klagesak som gjelder enkeltvedtak truffet av kommunedirektør selv, eller noen denne har videredelegert vedtaksmyndighet til. For vedtak etter plan- og bygningsloven gjelder særlige regler.

8.3 Kommunedirektørs personalfullmakt

Kommunedirektør har det løpende personalansvaret for den enkelte, inkludert ansettelse, oppsigelse, suspensjon, avskjed og andre tjenstlige reaksjoner, hvis ikke noe annet følger av lov, jf. kommuneloven § 13-1 siste ledd.

Kommunedirektør beslutter antall og type stillinger innenfor alle tjenesteområder, innenfor vedtatt budsjett.

Kommunestyret vedtar at kommunedirektør har fullmakt til å gjennomføre forhandlinger vedrørende ansattes lønns- og arbeidsvilkår, innenfor de rammer og retningslinjer kommunestyret og formannskapet har gitt.

8.4 Kommunedirektørs myndighet etter plan- og bygningsloven

Kommunedirektør har myndighet til å treffe enkeltvedtak etter plan- og bygningsloven i enkeltsaker som ikke er av prinsipiell betydning, så langt det ikke framgår av lov eller vedtak at kommunestyret selv skal fatte vedtak i saken, eller kommunestyret har vedtatt å legge myndigheten til et annet organ.

Oversikt over hvilke særbestemmelser i plan- og bygningsloven kommunedirektør har vedtaksmyndighet for vedtas særskilt, og skal fremgå av KF Delegering.

Kommunedirektør er underinstans etter forvaltningsloven § 33 ved saksforberedelse av alle klagesaker etter plan- og bygningsloven.

Klagesaker ~~av prinsipiell karakter av politisk interesse~~ skal legges fram for utvalg for plan og byggesak.

Ved vurderingen av om en klagesak ~~er prinsipiell har politisk interesse~~ skal følgende kriterier vektlegges:

- Ny bolig i uregulert område
- Tiltaket krever dispensasjon fra nylig vedtatt arealplan
- Tiltaket er i område med særskilt vern; som strandsone, LNF-område eller naturområde
- Tiltaket omfatter samlet utbygging med fire eller flere hovedbruksenheter i strid med gjeldende regulering
- Saken er kontroversiell, med stor allmenn oppmerksomhet og interesse
- Saken er spesielt konfliktfull, med mange og sterke naboprotester i flere klageomganger

8.5 Kommunedirektør som rettslig representant

Kommunestyret vedtar at kommunedirektør kan underskrive på kommunens vegne i alle saker som i det vesentlige gjelder formuesverdier eller personalsaker, herunder:

- Avtaler
- Søknader
- Gjeldsbrev
- Skjøter

Eventuelle grenseverdier for kommunedirektørens fullmakt til å inngå enkeltkontrakter fremgår av økonomireglementet, vedtatt av kommunestyret.

Kommunestyret tildeler kommunedirektør myndighet til å:

- Beslutte saksanlegg, herunder ta ut stevning, forliksklage og begjære midlertidig sikring
- Beslutte bruk av rettsmidler, herunder anke

Myndigheten er begrenset til å gjelde saker som ikke er av prinsipiell betydning.

I alle saker har kommunedirektør myndighet til å:

- Følge opp saker for forliksråd og domstolene der kommunen er part
- Frafalle krav om sakskostnader
- Ta stilling til resultatet av konfliktrådsbehandling
- Ta stilling til forelegg utferdiget mot kommunen

8.6 Kommunedirektørs innstillingsrett

Kommunedirektør har innstillingsrett til formannskapet og hovedutvalgene, der det ikke framgår at innstilling skal gis av andre.

Kommunedirektørs innstillingsrett kan ikke videredelegeres.

Ikrafttreden

Dette reglementet trer i kraft 15. oktober 2019.

Reglementet kan endres av kommunestyret selv.

Delegeringsreglement for Asker kommune

Innhold

Kommunestyret.....	2
Formannskapet.....	16
Utvalg for plan og byggesak	40
Utvalg for oppvekst	49
Utvalg for medborgerskap.....	68
Utvalg for samfunnstjenester	71
Utvalg for velferd.....	83
Kontrollutvalget	90
Valgstyret.....	91
Ordfører	95
Bærum kommune	96
Asker og Bærum brann og redning IKS.....	97

Kommunestyret

Kommunestyret

Alkoholloven

§ 1-6. Bevillingsperioden

- Kommunestyret

§ 1-7a. Kommunens skjønnsutøvelse ved behandling av søknad om bevilling for salg eller skjenking m.v.

- Kommunestyret

§ 1-7d. Kommunal alkoholpolitisk handlingsplan

- Kommunestyret

§ 3-3 Fastsettelse av antall salgsbevillinger for AS Vinmonopolet

- Kommunestyret

§ 4-4. Tidsinnskrenkninger for skjenking av alkoholholdige drikker

- Kommunestyret

§ 4-5. Ambulerende skjenkebevilling

- Kommunestyret

§ 7-1. Bevillingsgebyrene

- Kommunestyret
-

Barnehageloven

§ 5 Felles samarbeidsutvalg for barnehage og skole

- Kommunestyret

§ 7 Barnehageeierens ansvar

- Kommunestyret
-

Barnevernsloven

§ 15-11 Kommunens økonomiske ansvar

- Kommunestyret

§ 15-13 Forsøk for å utvikle samarbeidsformer

- Kommunestyret
-

Brann- og eksplosjonsvernloven

§ 7 Tiltak ved store arrangementer

- Kommunestyret

§ 9 Etablering og drift av brannvesen

- Kommunestyret

§ 13 Særskilte brannobjekter

- Kommunestyret

§ 28 Gebyr m.m.

- Kommunestyret

Brukerromsloven

§ 3 Etablering av brukerromsordning og krav om godkjenning

- Kommunestyret

Domstolloven

§ 57

- Kommunestyret

§ 59

- Kommunestyret

§ 66

- Kommunestyret

§ 66a

- Kommunestyret

§ 68

- Kommunestyret

Eierseksjonsloven

§ 15 Gebyrer for kommunens behandling av søknaden om seksjonering

- Kommunestyret

Eigedomsskattelova

§ 2

- Kommunestyret

§ 3

- Kommunestyret

§ 7

- Kommunestyret

§ 8 A-3 Verdsetjing

- Kommunestyret

§ 10

- Kommunestyret

§ 11

- Kommunestyret

§ 12

- Kommunestyret

§ 20

- Kommunestyret

§ 25

- Kommunestyret

§ 27

- Kommunestyret

Ekteskapsloven

§ 12 Vigslere

- Kommunestyret

Fjellova

§ 3

- Kommunestyret

§ 4

- Kommunestyret

§ 5

- Kommunestyret

§ 7

- Kommunestyret

Folkehelsesloven

§ 6 Mål og planlegging

- Kommunestyret

Forpaktingslova

§ 11 Skjønn ved tiltreding og fråtreding

- Kommunestyret

Forskrift om forvaltning av hjortevilt

§ 5 Åpning av jakt på elg, hjort og rådyr

- Kommunestyret

§ 6 Fastsettelse av minsteareal for elg, hjort og rådyr

- Kommunestyret

Forsøk i offentlig forvaltning

§ 5 Gjennomføring m.v. av forsøk

- Kommunestyret

Forurensningsforskriften

§ 2-12 Gebyr

- Kommunestyret

§ 4-7 Lokale forskrifter med forbud mot planering

- Kommunestyret

§ 12-6 Lokal forskrift

- Kommunestyret

§ 15-6 Lokal forskrift

- Kommunestyret

§ 16-4 Årsgebyr

- Kommunestyret

§ 16-5 Ulike gebyrsatser

- Kommunestyret

§ 41-6 Tvangsmulkt

- Kommunestyret

Forurensningsloven

§ 9 Forskrifter om forurensning

- Kommunestyret

§ 30 Kommunal innsamling av husholdningsavfall m.v.

- Kommunestyret

§ 34 Avfallsgebyr

- Kommunestyret

§ 36 Avfall langs offentlige veier m.v.

- Kommunestyret

§ 52a Gebyrer

- Kommunestyret

§ 52b Internkontroll

- Kommunestyret

§ 52c EMAS-ordningen

- Kommunestyret

§ 80 Overtredelsesgebyr

- Kommunestyret

§ 83 Delegasjon av myndighet lagt til kommunen eller fylkeskommunen

- Kommunestyret

Friluftsløven

§ 2 Ferdsel i utmark

- Kommunestyret

§ 3a Ferdsele på vei eller sti i innmark

- Kommunestyret

§ 15 Regulering av ferdsel på visse friluftsområde

- Kommunestyret

§ 16 Sperring av særlig utsatt område

- Kommunestyret

Havne- og farvannsloven

§ 5 Midlertidig begrensning av fartøyers opphold i havn

- Kommunestyret

§ 7 Regulering av ferdsel

- Kommunestyret

§ 8 Regulering av ferdsel med fritidsfartøy

- Kommunestyret

§ 9 Regulering av bruk av kommunens sjøområde

- Kommunestyret

§ 33 Saksbehandlingsgebyr

- Kommunestyret

§ 36 Farvannsavgift

- Kommunestyret

Helse- og omsorgstjenesteloven

§ 5-6 Brukerrom

- Kommunestyret

§ 6-1 Plikt til å inngå samarbeidsavtale

- Kommunestyret

§ 6-5 Endring og oppsigelse av avtaler

- Kommunestyret

Hundeloven

§ 6 Sikring av hund ved båndtvang m.m.

- Kommunestyret

§ 9 Unntak fra sikringsreglene

- Kommunestyret

§ 11 Ro og orden mv.

- Kommunestyret

§ 12 Antall hunder i en husholdning eller på en eiendom

- Kommunestyret

Inndelingslova

§ 4 Vedtak om samanslåing

- Kommunestyret

§ 5 Vedtak om deling

- Kommunestyret

§ 8 Initiativrett

- Kommunestyret

§ 9 Saksutgreiing

- Kommunestyret

§ 10 Innbyggjarhøyring

- Kommunestyret

§ 12 Skatteplikt o.a.

- Kommunestyret

§ 26 Fellesnemnd

- Kommunestyret

Interkommunale selskaper

§ 4 Selskapsavtale

- Kommunestyret

§ 6 Representantskapet og dets sammensetning

- Kommunestyret

§ 30 Uttreden

- Kommunestyret

§ 32 Oppløsning

- Kommunestyret

Jordskiftelova

§ 2-5 Utval av jordskiftemeddommarar

- Kommunestyret

Kommuneloven

§ 3-2 Kommunevåpen og kommuneflagg

- Kommunestyret

§ 5-4 Kommunestyrets og fylkestingets adgang til å delegere vedtaksmyndighet til andre rettssubjekter

- Kommunestyret

§ 5-5 Kommunestyrets og fylkestingets sammensetning

- Kommunestyret

§ 5-6 Formannskap og fylkesutvalg

- Kommunestyret

§ 5-7 Utvalg

- Kommunestyret

§ 5-8 Direkte valg til kommunedelsutvalg

- Kommunestyret

§ 5-9 Kommunestyre- og fylkestingskomiteer

- Kommunestyret

§ 5-10 Styre for institusjon

- Kommunestyret

§ 5-11 Partssammensatte utvalg (administrasjonsutvalg)

- Kommunestyret

§ 5-12 Eldreråd, råd for personer med funksjonsnedsettelse og ungdomsråd eller annet medvirkningsorgan for ungdom

- Kommunestyret

§ 5-14 Reglement for delegering og innstilling

- Kommunestyret

§ 5-15 Overdragelse av tariffavtalemyndighet

- Kommunestyret

§ 6-1 Ordførerens myndighet og oppgaver

- Kommunestyret

§ 6-2 Valg av ordfører og varaordfører

- Kommunestyret

§ 7-1 Konstituerende møte i kommunestyret og fylkestinget

- Kommunestyret

§ 7-3 Utelukket fra valg

- Kommunestyret

§ 7-7 Avtalevalg

- Kommunestyret

§ 7-9 Uttreden og fritak

- Kommunestyret

§ 7-10 Opprykk, nyvalg og suppleringsvalg

- Kommunestyret

§ 7-11 Settemedlemmer

- Kommunestyret

§ 7-12 Suspensjon o.l.

- Kommunestyret

§ 8-3 Dekning av utgifter og økonomisk tap

- Kommunestyret

§ 8-4 Arbeidsgodtgjøring

- Kommunestyret

§ 8-5 Godtgjøring ved frikjøp

- Kommunestyret

§ 8-6 Ettergodtgjøring

- Kommunestyret

§ 8-7 Pensjonsordning

- Kommunestyret

§ 8-10 Permisjoner

- Kommunestyret

§ 9-1 Opprettelse av kommunale eller fylkeskommunale foretak

- Kommunestyret

§ 9-3 Vedtekter

- Kommunestyret

§ 9-5 Styrets sammensetning

- Kommunestyret

§ 9-7 Valgperiode for styremedlemmene

- Kommunestyret

§ 10-1 Innføring og oppheving av parlamentarisk styreform

- Kommunestyret

§ 11-5 Møteoffentlighet

- Kommunestyret

§ 11-7 Fjernmøter

- Kommunestyret

§ 11-8 Hastesaker

- Kommunestyret

§ 11-11 Fritak av personlige grunner

- Kommunestyret

§ 11-12 Reglement for saksbehandling

- Kommunestyret

§ 12-1 Innbyggerforslag

- Kommunestyret

§ 12-2 Folkeavstemninger

- Kommunestyret

§ 13-1 Kommunedirektør. Myndighet og oppgaver

- Kommunestyret

§ 13-2 Åremål og ombud

- Kommunestyret

§ 13-4 Møterett for ansattes representanter i folkevalgte organer

- Kommunestyret

§ 13-5 Pensjonsordning for ansatte

- Kommunestyret

§ 14-2 Kommunestyrets og fylkestingets plikter

- Kommunestyret

§ 14-5 Årsbudsjettets bindende virkning. Budsjettstyring

- Kommunestyret

§ 14-11 Inndekning av merforbruk i kommunekassen og fylkeskommunekassen

- Kommunestyret

§ 14-13 Finans- og gjeldsforvaltning

- Kommunestyret

§ 14-15 Lån til egne investeringer. Driftskreditt

- Kommunestyret

§ 18-1 Interkommunalt politisk råd

- Kommunestyret

§ 18-3 Representantskap

- Kommunestyret

§ 18-4 Samarbeidsavtale

- Kommunestyret

§ 19-1 Kommunalt oppgavefelleskap

- Kommunestyret

§ 19-4 Samarbeidsavtale

- Kommunestyret

§ 20-2 Administrativt vertskommunesamarbeid

- Kommunestyret

§ 20-4 Samarbeidsavtale

- Kommunestyret

§ 20-6 Klagebehandling i et vertskommunesamarbeid med felles, folkevalgt nemnd

- Kommunestyret

§ 20-8 Oppløsning og uttreden

- Kommunestyret

§ 22-1 Kommunestyrets og fylkestingets kontrollansvar

- Kommunestyret

§ 23-1 Kontrollutvalget

- Kommunestyret

§ 23-3 Forvaltningsrevisjon

- Kommunestyret

§ 23-4 Eierskapskontroll

- Kommunestyret

§ 23-7 Sekretariatet

- Kommunestyret

§ 24-1 Valg av revisor

- Kommunestyret

§ 26-1 Eierskapsmelding

- Kommunestyret

§ 28-4 Kommunens og fylkeskommunens orienteringsplikt og plikt til å vedta en tiltaksplan

- Kommunestyret

§ 29-2 Vedtak om betalingsinnstilling. Oppnevning av tilsynsnemnd

- Kommunestyret

Kulturlova

§ 4 Fylkeskommunens og kommunens oppgaver

- Kommunestyret

Markaloven

§ 7 Unntak for tiltak i kommunale eller statlige planer

- Kommunestyret

§ 9 Tilrettelegging for ferdsel, stier og løyper

- Kommunestyret

§ 15 Dispensasjon

- Kommunestyret

Matrikkellova

§ 32 Offentlege gebyr og betaling for matrikelopplysningar

- Kommunestyret

Motorferdselloven

§ 5 Tillatelser etter vedtak

- Kommunestyret

NAV-loven

§ 14. Samarbeid og oppgavedeling

- Kommunestyret

Opplæringsforskrifta

§ 2-4 Redusert foreldrebetaling for skolefritidsordninga på grunn av låg inntekt

- Kommunestyret

§ 3-1 Kven som har rett til å røyste om skifte av hovudmål

- Kommunestyret

§ 3-2 Organisering av røystinga om skifte av hovudmål

- Kommunestyret

§ 9-6 Samtale om utvikling

- Kommunestyret

Opplæringslova

§ 1-6 Fag- og timefordeling og tilbudsstruktur

- Kommunestyret

§ 10-7 Skolereglar

- Kommunestyret

§ 14-1 Skolerute og lengda på skoleåret

- Kommunestyret

§ 15-2 Hovudmål på kvar skole

- Kommunestyret

§ 20-3 Ordensreglar for opplæringa for vaksne

- Kommunestyret

§ 20-4 Bortvising av vaksne deltakara

- Kommunestyret

§ 29-3 Forsøksverksemd

- Kommunestyret

Partiloven

§ 10 Overordnede prinsipper for offentlig støtte

- Kommunestyret

Plan- og bygningsloven

§ 1-8 Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag

- Kommunestyret

§ 3-3 Kommunens planoppgaver og planleggingsmyndighet

- Kommunestyret

§ 3-7 Overføring av planforberedelse til statlig eller regional myndighet

- Kommunestyret

§ 9-2 Organisering

- Kommunestyret

§ 10-1 Kommunal planstrategi

- Kommunestyret

§ 11-1 Kommuneplan

- Kommunestyret

§ 11-4 Revisjon av kommuneplanens samfunnsdel og kommunedelplan og rullering av handlingsdel

- Kommunestyret

§ 11-12 Oppstart av arbeid med kommuneplan

- Kommunestyret

§ 11-13 Utarbeiding av planprogram

- Kommunestyret

§ 11-15 Vedtak av kommuneplan

- Kommunestyret

§ 11-16 Innsigelse og vedtak av departementet

- Kommunestyret

§ 12-12 Vedtak av reguleringsplan

- Kommunestyret

§ 16-2 Ekspropriasjon til gjennomføring av reguleringsplan

- Kommunestyret

§ 16-3 Ekspropriasjon uavhengig av reguleringsplan

- Kommunestyret

§ 16-4 Ekspropriasjon til vann- og avløpsanlegg mv.

- Kommunestyret

§ 17-2 Forutsetning for bruk av utbyggingsavtaler

- Kommunestyret

§ 33-1 Gebyr

- Kommunestyret

Politi-loven

§ 14 Politivedtekter

- Kommunestyret

Serveringsloven

§ 15 Åpningstider

- Kommunestyret

Sivilbeskyttelsesloven

§ 15 Kommunal beredskapsplikt - beredskapsplan for kommunen

- Kommunestyret

Skatteloven

§ 1-2 Hvem som pålegger skatt

- Kommunestyret

§ 15-3 Kommunale og fylkeskommunale skattevedtak

- Kommunestyret

Skjønnsprosessloven

§ 14

- Kommunestyret

Tobakksskadeloven

§ 7 Avgifter

- Kommunestyret

Valgloven

§ 4-5 Valgstyre

- Kommunestyret

§ 9-1 Når velgerne kan stemme

- Kommunestyret

§ 9-2 Stemmekretser

- Kommunestyret

§ 15-3 Godkjenning av kommunestyrevalget

- Kommunestyret

§ 19-2 Nytt valgoppgjør til fylkestinget eller kommunestyret

- Kommunestyret

Vass- og avløpsanleggsloven

§ 5 Lokale forskrifter

- Kommunestyret

Veglova

§ 5

- Kommunestyret

§ 6

- Kommunestyret

§ 7

- Kommunestyret

Vegtrafikkloven

§ 7 Særlige forbud mot trafikk.

- Kommunestyret

§ 8 Vilkårsparkering til allmennheten mv.

- Kommunestyret

§ 13 Krav til kjøretøyer og bruk av kjøretøyer.

- Kommunestyret

Formannskapet

Alkoholforskriften

§ 5-2

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 5-3

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 5-5

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 5-6

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 6-1

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 6-2

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 6-3

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 7-3

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 9-1

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 9-2

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 9-3

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 9-4

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 9-6

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 9-7

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 9-8

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 10-2

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 10-4

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 10-5

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 10-6

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 11-2

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 13-3 Føring av registeret

- Kommunestyret > Formannskapet

Alkoholloven

§ 1-6. Bevillingsperioden

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 1-7 Bevilling for salg og skjenking

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 1-7a. Kommunens skjønnsutøvelse ved behandling av søknad om bevilling for salg eller skjenking m.v.

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 1-7c. Styrer og stedfortreder

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 1-7d. Kommunal alkoholpolitisk handlingsplan

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 1-7e Krav ved bevilling etter § 4-2 tredje ledd

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 1-7f Krav ved bevilling etter § 3-1b og § 3-1c første ledd annet punktum

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 1-7g Salg og skjenking i samme lokale

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 1-8. Inndragning av salgs- og skjenkebevillinger

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 1-9. Kontroll med salgs- og skjenkebevillinger

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 1-10. Overdragelse, død og konkurs

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 1-14. Opplysninger til statistiske formål mv

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 3-1 Retten til salg av alkoholholdige drikker

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 3-1b Salg av alkoholholdig drikk tilvirket i egen virksomhet

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 3-1c Salgsbevilling for samme lokale som er gitt skjenkebevilling

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 3-3 Fastsettelse av antall salgsbevillinger for AS Vinmonopolet

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 3-4a Tidsinnskrenkninger for salg av alkoholholdig drikk etter §§ 3-1b og 3-1c

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 3-7 Tidsinnskrenkninger for salg og utlevering av alkoholholdig drikk med høyst 4,7 volumprosent alkohol

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 4-2. Omfanget av bevillingen

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 4-4. Tidsinnskrenkninger for skjenking av alkoholholdige drikker

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 4-5. Ambulerende skjenkebevilling

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 5-3 Skjenkebevilling til Forsvarets messer for militært tilsatte m.v.

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 6-4. Innhenting av uttalelser

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 6-5 Opplysningsplikt

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 7-1. Bevillingsgebyrene

- Kommunestyret > Formannskapet

Boligsosialloven

§ 3 Ansvarlig kommune

- Kommunestyret > Formannskapet

Burettslagslova

§ 4-2 Juridiske personar o.a. som kan eige andelar utan omsyn til vedtektene

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 4-3 Juridiske personar o.a. som kan eige andelar etter vedtektene

- Kommunestyret > Formannskapet

Domstolloven

§ 25

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 27

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 57

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 58

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 66

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 66a

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 67

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 68

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 69

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 73

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 74

- Kommunestyret > Formannskapet

Eigedomsskattelova

§ 8 A-4 Kontorjustering

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 8C-1 Verdsetjing av bustader ved bruk av formuesgrunnlag

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 23

- Kommunestyret > Formannskapet

Forurensningsforskriften

§ 1-2 Virkeområde

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 1-5 Kontroll av nedgravde oljetanker

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 1-8 Nedgravde oljetanker som ikke er i bruk

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 1-9 Meldeplikt

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 1-10 Tilsyn, registrering og krav til kontrollør

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 1-11 Dispensasjon

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 1-12 Kommunens myndighet i særlige tilfeller

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 1-14 Overgangsbestemmelser

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 2-6 Krav til tiltaksplan

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 2-7 Krav til faglige kvalifikasjoner

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 2-8 Godkjenning av tiltaksplan

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 2-9 Gjennomføring av tiltak, rapportering m.m.

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 2-11 Tilsyn og kontroll

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 2-12 Gebyr

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 4-4 Søknad, tillatelse mv.

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 4-7 Lokale forskrifter med forbud mot planering

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 4-8 Tilsyn, pålegg og rapportering

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 4-9 Unntak

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 5-12 Ansvar for kartlegging av utendørs støyforhold

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 5-14 Handlingsplaner

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 5-15 Kostnadsdekning

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 5-18 Rapportering og offentliggjøring

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 7-3 Kommunens myndighet

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 7-4 Kommunens ansvar

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 7-12 Alarmterskler

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 7-14 Krav til måling og beregning av lokal luftkvalitet

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 7-16 Krav om tiltaksutredning

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 7-23 Informasjon til offentligheten

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 7-24 Rapportering

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 7-26 Tvangsmulkt

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 11-4 Kommunale saksbehandlings- og kontrollgebyrer

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 11-5 Rapportering og statusrapport

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 12-2 Forurensningsmyndighet

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 12-5 Behandling av søknad

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 12-6 Lokal forskrift

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 12-14 Endring og omgjøring av tillatelse

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 12-15 Klage

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 12-16 Forholdet til eksisterende utslipp

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 13-2 Forurensningsmyndighet

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 13-5 Behandling av søknad

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 13-8 Utslipp til mindre følsomt område

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 13-17 Endring og omgjøring av tillatelse

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 13-18 Forholdet til eksisterende utslipp

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 15-2 Forurensningsmyndighet

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 15-5 Behandling av søknad

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 15-6 Lokal forskrift

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 15-8 Endring og omgjøring av tillatelse

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 15-9 Klage

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 15A-2 Forurensningsmyndighet

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 15A-4 Påslipp til offentlig avløpsnett

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 15A-7 Forholdet til eksisterende utslipp

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 16-1 Rammen for gebyrene

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 16-3 Engangsgebyr for tilknytning

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 16-4 Årsgebyr

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 16-5 Ulike gebyrsatser

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 20-5 Etablering og drift av mottaksordninger

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 20-6 Avfallsplaner og rapportering

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 23-2 Strengere eller lempeligere krav ved forskrift

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 31-3 Krav om tillatelse

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 31-6 Utslippsmålinger

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 31-11 Unntak ved stans i levering av brensel

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 31-12 Driftsforstyrrelse eller svikt i renseutstyr

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 32-5 Forebygging og kontroll av utslipp til luft

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 36-2 Innhold i søknad om tillatelse

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 36-5 Plikt til å varsle og rett til å avgi uttalelse før vedtak treffes

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 36-6 Forhåndsvarsel til sakens parter

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 36-7 Forhåndsvarsel til andre enn sakens parter

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 36-8 Forhåndsvarsel til allmennheten («høring»)

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 36-9 Unntak fra forhåndsvarsel

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 36-10 Grunnleggende prinsipper ved behandling av søknad om tillatelser

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 36-12 Geologisk lagring av karbondioksid

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 36-13 Miljøstandarder

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 36-14 Dispensasjon for utprøving av ny teknikk

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 36-15 Utslippsgrenseverdier og tilsvarende vilkår, herunder tekniske tiltak

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 36-16 Saksbehandlingstid

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 36-17 Vedtaket

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 36-18 Underretning om vedtaket

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 36-19 Periodisk vurdering av tillatelsen

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 36-20 Informasjon om utslippsdata

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 36-21 Tilstandsrapport

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 36-22 Tiltak ved nedleggelse av virksomheten

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 36-23 Planer, programmer og gjennomføring

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 41-2 Opplysningsplikt

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 41-6 Tvangsmulkt

- Kommunestyret > Formannskapet

Forurensningsloven

§ 2 Retningslinjer

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 7 Plikt til å unngå forurensning

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 9 Forskrifter om forurensning

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 11 Særskilt tillatelse til forurensende tiltak

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 18 Endring og omgjøring av tillatelse

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 20 Nedleggelse og driftsstans

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 22 Krav til utførelse av avløpsanlegg

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 23 Rett og plikt til tilknytning til eksisterende avløpsanlegg

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 24 Drift og vedlikehold av avløpsanlegg

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 25 Utgifter til anlegg, drift og vedlikehold av avløpsanlegg

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 26 Kommunal tømning av slam fra slamavskillere (septiktanker), privet m.v.

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 29 Krav til anlegg for behandling av avfall

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 30 Kommunal innsamling av husholdningsavfall m.v.

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 31 Håndtering av spesialavfall

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 34 Avfallsgebyr

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 35 Avfall i samband med utsalgssteder, turistanlegg, utfartssteder m.v.

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 37 Pålegg om å rydde opp i avfall o.l. eller betale for opprydding

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 43 Kommunal og statlig beredskap

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 44 Kommunale og interkommunale beredskapsplaner

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 46 Aksjoner mot akutt forurensning

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 47 Bistandsplikt

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 48 Forurensningsmyndighetens oppgaver

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 49 Opplysningsplikt

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 50 Rett til gransking

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 51 Pålegg om undersøkelse

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 51a. Registrering av forurensning i eller på fast eiendom

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 52 Godkjenning av laboratorier og analysemetoder

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 52a Gebyrer

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 58 Gjenopprettingserstatning til allmennheten ved skade som rammer utøvelse av allemannsretter utenfor næring m.v.

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 73 Tvangsmulkt ved forhold i strid med loven

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 74 Umiddelbar gjennomføring ved forurensningsmyndigheten

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 75 Bruk av annen manns eiendom for å bekjempe forurensning og avfallsproblemer og vederlag for bistand

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 76 Betaling av utgifter for tiltak mot forurensninger og avfallsproblemer

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 77 Begrenset adgang til å kreve utgifter dekket før tiltak er truffet

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 78 Straffansvar for forurensning

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 79 Straffansvar for ulovlig håndtering av avfall

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 80 Overtredelsesgebyr

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 84 Anmodning om å gjennomføre tiltak mot betydelige miljøskader eller overhengende fare for slike

- Kommunestyret > Formannskapet

Friluftsløven

§ 22 Friluftslivsorganenes arbeidsoppgaver

- Kommunestyret > Formannskapet

Havne- og farvannsloven

§ 4 Delegering av kommunens myndighet og klageinstans

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 6 Ansvar for fremkommelighet

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 14 Tiltak som krever tillatelse

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 15 Pålegg om undersøkelse før vedtak kan treffes

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 16 Vilkår for og bortfall av tillatelse

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 17 Forbud mot å volde fare eller ulempe

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 18 Gjennomføring av tiltak på vegne av den ansvarlige og refusjon av utgifter

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 19 Bruk av en tredjepersons eiendom ved gjennomføring av tiltak

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 27 Mottaksplikt

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 29 Vederlag for havnetjenester og bruk av havneinfrastruktur

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 30 Sikring av havner og havneanlegg

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 31 Beredskap i havner og havneanlegg

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 32 Forvaltning av kapital i kommunalt eide havner

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 40 Sikring av krav

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 42 Pålegg om retting og stansing

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 43 Forelegg om plikt til å etterkomme pålegg eller forbud

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 44 Tvangsfullbyrdelse

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 45 Tvangsmulkt

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 46 Endring og tilbakekall av tillatelse

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 47 Tap av retten til farledsbevis

- Kommunestyret > Formannskapet

Helligdagsfredloven

§ 5 Salg fra faste utsalgssteder

- Kommunestyret > Formannskapet

Helseberedskapsloven

§ 2-2 Planlegging og krav til beredskapsforberedelser og beredskapsarbeid

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 2-3 Varsel og rapportering

- Kommunestyret > Formannskapet

Inndelingslova

§ 4 Vedtak om samanslåing

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 5 Vedtak om deling

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 8 Initiativrett

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 9 Saksutgreiing

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 10 Innbyggjarhøyring

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 11 Utgifter

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 12 Skatteplikt o.a.

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 16 Interkommunalt samarbeid

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 19 Grensejusteringar

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 22 Garantier

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 23 Skjønnsnemnd og overskjønnsnemnd

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 26 Fellesnemnd

- Kommunestyret > Formannskapet

Jordskiftelova

§ 1-5 Kven som kan reise sak

- Kommunestyret > Formannskapet

Kommuneloven

§ 6-1 Ordførerens myndighet og oppgaver

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 7-10 Opprykk, nyvalg og suppleringsvalg

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 14-3 Behandling av økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 14-16 Lån til andres investeringer. Lån til innfrielse av kausjoner

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 14-19 Garantier

- Kommunestyret > Formannskapet

Lakse- og innlandsfiskeloven

§ 34 Regler for fangst av innlandsfisk

- Kommunestyret > Formannskapet

Luftfartsloven

§ 7-6 Når konsesjon kan gis

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 7-13 Utarbeidelse av plan etter § 7-12

- Kommunestyret > Formannskapet

Markaloven

§ 6 Kommunale og statlige planer

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 7 Unntak for tiltak i kommunale eller statlige planer

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 8 Gjennomgang av planer som gjelder innenfor Markagrensen

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 9 Tilrettelegging for ferdsel, stier og løyper

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 14 Søknad om tiltak

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 15 Dispensasjon

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 17 Tilsyn og kontroll

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 18 Retting og avbøtende tiltak

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 19 Tvangsmulkt

- Kommunestyret > Formannskapet

Matrikkellova

§ 5 Matrikkeleiningar

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 5a Matrikelstyresmaktene

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 6 Krav om oppmålingsforretning før matrikkelføring

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 7 Krav om klarlagd grense før tinglysing av heimelsovergang (Ikke i kraft)

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 9 Kven som kan krevje matrikulering

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 14 Registrering av jordsameige

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 16 Grensejustering

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 17 Klarlegging av eksisterande grense, punktfeste og stadbundne rettar

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 18 Samanslåing av eksisterande matrikkeleiningar

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 19 Referanse til avtale om grenser m.m.

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 20 Fastsetjing av samla fast eigedom

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 21 Fastsetjing av offisiell adresse

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 22 Generelt om føring av matrikkelen

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 23 Tildeling av matrikkelnummer

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 24 Tinglysing og utferding av matrikelbrev m.m.

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 25 Matrikkelføring av opplysningar om bygningar, adresser, eigarseksjonar, kommunale pålegg o.a.

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 26 Retting av opplysningar i matrikkelen og sletting av matrikkeleining

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 27 Komplettering av opplysningane i matrikkelen

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 29 Innsyn i matrikkelen

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 31 Bruk av matrikkelnemningar i offentleg saksbehandling, bruk av kart saman med matrikkelen, o.a.

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 32 Offentlege gebyr og betaling for matrikelopplysningar

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 33 Oppmålingsforretning

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 35 Rekvisisjon og fullføring av oppmålingsforretning

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 39 Geodetisk grunnlag

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 42 Fjerning av merke og signal

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 44 Ekspropriasjon

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 48 Tvangsmulkt

- Kommunestyret > Formannskapet

Mineralloven

§ 12 Prøveuttak

- Kommunestyret > Formannskapet

Naturmangfoldloven

§ 7 Prinsipper for offentlig beslutningstaking i §§8 til 12

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 18 Annet uttak av vilt og lakse- og innlandsfisk etter vurdering av myndighetene

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 41 Saksbehandling

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 43 Høring av forslag til verneforskrift

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 47 Skjøtsel av verneområder

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 48 Dispensasjon fra vernevedtak

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 53 Utvelgingens generelle betydning

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 54 Meldeplikt for skogbrukstiltak

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 55 Meldeplikt for jordbrukstiltak

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 56 Kunngjøring og klage

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 68 Miljøvedtaksregister

- Kommunestyret > Formannskapet

Naturskadeloven

§ 20

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 21

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 22

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 23

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 24

- Kommunestyret > Formannskapet

NAV-loven

§ 8. Gjensidig bistand mellom Arbeids- og velferdsetaten og sosialtjenesten

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 13. Felles lokale kontorer

- Kommunestyret > Formannskapet

Næringsberedskapsloven

§ 5 Offentlige myndigheters ansvar ved krisehåndtering (ansvarsprinsippet)

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 10 Umiddelbar iverksettelse av særskilte tiltak

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 11 Lokale og regionale myndigheters oppgaver

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 17 Kompensasjon til næringsdrivende

- Kommunestyret > Formannskapet

Personopplysningsloven

Personvernforordningen Artikkel 4. Definisjoner

- Kommunestyret > Formannskapet

Personvernforordningen Artikkel 5. Prinsipper for behandling av personopplysninger

- Kommunestyret > Formannskapet

Personvernforordningen Artikkel 7. Vilkår for samtykke

- Kommunestyret > Formannskapet

Personvernforordningen Artikkel 8. Vilkår for barns samtykke i forbindelse med informasjonssamfunnstjenester

- Kommunestyret > Formannskapet

Personvernforordningen Artikkel 11. Behandling som ikke krever identifikasjon

- Kommunestyret > Formannskapet

Personvernforordningen Artikkel 12. Klar og tydelig informasjon, kommunikasjon og nærmere regler om utøvelse av den registrertes rettigheter

- Kommunestyret > Formannskapet

Personvernforordningen Artikkel 13. Informasjon som skal gis ved innsamling av personopplysninger fra den registrerte

- Kommunestyret > Formannskapet

Personvernforordningen Artikkel 14. Informasjon som skal gis dersom personopplysninger ikke er blitt samlet inn fra den registrerte

- Kommunestyret > Formannskapet

Personvernforordningen Artikkel 15. Den registrertes rett til innsyn

- Kommunestyret > Formannskapet

Personvernforordningen Artikkel 16. Rett til retting

- Kommunestyret > Formannskapet

Personvernforordningen Artikkel 17. Rett til sletting («rett til å bli glemt»)

- Kommunestyret > Formannskapet

Personvernforordningen Artikkel 18. Rett til begrensning av behandling

- Kommunestyret > Formannskapet

Personvernforordningen Artikkel 19. Underretningsplikt i forbindelse med retting eller sletting av personopplysninger eller begrensning av behandling

- Kommunestyret > Formannskapet

Personvernforordningen Artikkel 20. Rett til dataportabilitet

- Kommunestyret > Formannskapet

Personvernforordningen Artikkel 21. Rett til å protestere

- Kommunestyret > Formannskapet

Personvernforordningen Artikkel 22. Automatiserte individuelle avgjørelser, herunder profilering

- Kommunestyret > Formannskapet

Personvernforordningen Artikkel 24. Den behandlingsansvarliges ansvar

- Kommunestyret > Formannskapet

Personvernforordningen Artikkel 25. Innebygd personvern og personvern som standardinnstilling

- Kommunestyret > Formannskapet

Personvernforordningen Artikkel 26. Felles behandlingsansvarlige

- Kommunestyret > Formannskapet

Personvernforordningen Artikkel 28. Databehandler

- Kommunestyret > Formannskapet

Personvernforordningen Artikkel 29. Behandling som utføres for den behandlingsansvarlige eller databehandleren

- Kommunestyret > Formannskapet

Personvernforordningen Artikkel 30. Protokoller over behandlingsaktiviteter

- Kommunestyret > Formannskapet

Personvernforordningen Artikkel 31. Samarbeid med tilsynsmyndigheten

- Kommunestyret > Formannskapet

Personvernforordningen Artikkel 32. Sikkerhet ved behandlingen

- Kommunestyret > Formannskapet

Personvernforordningen Artikkel 33. Melding til tilsynsmyndigheten om brudd på personopplysningssikkerheten

- Kommunestyret > Formannskapet

Personvernforordningen Artikkel 34. Underretning av den registrerte om brudd på personopplysningssikkerheten

- Kommunestyret > Formannskapet

Personvernforordningen Artikkel 35. Vurdering av personvernkonsekvenser

- Kommunestyret > Formannskapet

Personvernforordningen Artikkel 36. Forhåndsdrøftinger

- Kommunestyret > Formannskapet

Personvernforordningen Artikkel 37. Utpeking av et personvernombud

- Kommunestyret > Formannskapet

Personvernforordningen Artikkel 38 Personvernombudets stilling

- Kommunestyret > Formannskapet

Personvernforordningen Artikkel 58. Myndighet

- Kommunestyret > Formannskapet

Personvernforordningen Artikkel 82. Rett til erstatning og erstatningsansvar

- Kommunestyret > Formannskapet

Personvernforordningen Artikkel 86. Behandling og allmennhetens innsyn i offentlige dokumenter

- Kommunestyret > Formannskapet

Plan- og bygningsloven

§ 5-4 Myndighet til å fremme innsigelse til planforslag

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 5-6 Mekling og avgjørelse av departementet

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 5-7 Søksmål om gyldigheten av innsigelse og departementets avgjørelse

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 8-4 Vedtak av regional plan

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 11-13 Utarbeiding av planprogram

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 11-14 Høring av planforslag

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 16-5 Grunneiers og festers rett til ekspropriasjon til offentlig veg, avløps- og overvannsanlegg og fellesareal samt parkbelte i industriområde

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 16-6 Tomtearronding

- Kommunestyret > Formannskapet

Serveringsloven

§ 3 Bevilling

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 5 Krav om etablererprøve

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 8 Krav til søknaden

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 9 Innhenting av uttalelser

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 10 Behandlingsfrist

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 11 Opplysnings- og meldeplikt

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 13 Kontroll

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 15 Åpningstider

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 18 Suspensjon av bevilling

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 19 Tilbakekall av serveringsbevilling

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 22 Overdragelse av serveringssted

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 24 Bortfall av bevilling ved død

- Kommunestyret > Formannskapet

Sikkerhetsloven

§ 4-1 Sikkerhetsstyring

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 4-2 Vurdering av risiko

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 4-3 Plikt til å gjennomføre sikkerhetstiltak og øvelser

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 4-4 Krav til dokumentasjon

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 4-5 Varslingsplikt

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 5-2 Beskyttelse av skjermingsverdig informasjon

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 5-3 Sikkerhetsgradert informasjon

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 6-2 Beskyttelse av skjermingsverdige informasjonssystemer

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 6-4 Overvåking av skjermingsverdige informasjonssystemer

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 6-5 Inntrengingstesting av skjermingsverdige informasjonssystemer

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 6-6 Kommunikasjons- og innholdskontroll av informasjonssystemer

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 7-3 Beskyttelse av objekter og infrastruktur

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 7-4 Testing av sikkerhetstiltak

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 7-6 Eiendommer av sikkerhetsmessig betydning

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 9-2 Sikkerhetsavtale med leverandør

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 9-4 Varslingsplikt og myndighet til å fatte vedtak ved anskaffelser til skjermingsverdig informasjonssystem, objekt og infrastruktur

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 10-1 Meldeplikt ved erverv av virksomhet

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 10-2 Behandling av melding om erverv av virksomhet

- Kommunestyret > Formannskapet

Skjønnsprossessloven

§ 4

- Kommunestyret > Formannskapet

Smittevernloven

§ 4-1 Møteforbud, stenging av virksomhet, begrensning i kommunikasjon, isolering og smittesanering

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 4-4 Transport av smittefarlig materiale

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 4-6 Gravferd og transport av lik

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 4-7 Forskrifter om helsetjenesteassosierte infeksjoner

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 4-9 Plikt for helsepersonell til å gjennomgå opplæring, følge faglige retningslinjer og gjennomføre tiltak

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 4-10 Informasjonsplikt og bistandsplikt for andre myndigheter

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 7-1 Kommunen

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 7-2 Kommunelegen

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 7-11 Forskrifter om organisering, samarbeid, oppgaver, utgiftsfordeling og smittevernberedskap

- Kommunestyret > Formannskapet

Stadnamnlova

§ 4 Reglar om skrivemåten

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 5 Særskilde reglar om gardsnamn og bruksnamn

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 7 Avgjerder

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 8 Kunngjering og høyring

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 10 Gjenopning

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 12 Klage

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 14 Stadnamnregister

- Kommunestyret > Formannskapet

Stiftelsesloven

§ 55b Vedtak om opphevelse. Melding til Stiftelsesregisteret

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 55c Rapport om opphevelsen

- Kommunestyret > Formannskapet

Tobakksskadeloven

§ 29 Tilsyn med tobakksforbudene

- Kommunestyret > Formannskapet

Twisteloven

§ 6-7 Prosessfullmektiger og medhjelpere

- Kommunestyret > Formannskapet

§ 1-4 a Tvister mellom stat og kommune eller fylkeskommune om gyldigheten av statlig organs avgjørelse

- Kommunestyret > Formannskapet

Utvalg for plan og byggesak

Plan- og bygningsloven

§ 1-1 Lovens formål

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 1-4 Plan- og bygningsmyndighetenes oppgaver og andre myndigheters plikter overfor plan- og bygningsmyndighetene

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 1-9 Forholdet til forvaltningsloven og klage

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 2-1 Kart og stedfestet informasjon

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 2-2 Kommunalt planregister

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 3-1 Oppgaver og hensyn i planlegging etter loven

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 3-2 Ansvar og bistand i planleggingen

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 3-6 Felles planleggingsoppgaver

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 4-1 Planprogram

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 4-2 Planbeskrivelse og konsekvensutredning

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 4-3 Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 5-1 Medvirkning

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 5-2 Høring og offentlig ettersyn

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 5-3 Regionalt planforum

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 6-4 Statlig arealplan

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 7-1 Regional planstrategi

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 7-2 Behandling og virkning av regional planstrategi

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 8-3 Utarbeiding av regional plan

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 8-5 Regional planbestemmelse

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 9-1 Interkommunalt plansamarbeid

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 9-3 Planprosess og planinnhold

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 9-4 Overføring til regional plan

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 9-5 Uenighet

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 9-6 Gjennomføring og endring

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 9-7 Plansamarbeid mellom regioner og kommuner

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 11-2 Kommuneplanens samfunnsdel

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 11-3 Virkningen av kommuneplanens samfunnsdel

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 11-5 Kommuneplanens arealdel

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 11-7 Arealformål i kommuneplanens arealdel

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 11-8 Hensynssoner

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 11-9 Generelle bestemmelser til kommuneplanens arealdel

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 11-10 Bestemmelser til arealformål etter § 11-7 nr. 1, 2, 3 og 4

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 11-11 Bestemmelser til arealformål etter § 11-7 nr. 5 og 6

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 11-17 Endring og oppheving av kommuneplanens arealdel

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 12-1 Reguleringsplan

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 12-2 Områderegulering

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 12-3 Detaljregulering

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 12-4 Rettsvirkning av reguleringsplan

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 12-5 Arealformål i reguleringsplan

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 12-6 Hensynssoner i reguleringsplan

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 12-7 Bestemmelser i reguleringsplan

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 12-8 Oppstart av reguleringsplanarbeid

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 12-9 Behandling av planprogram for planer med vesentlige virkninger

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 12-10 Behandling av reguleringsplanforslag

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 12-11 Behandling av private reguleringsplanforslag

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 12-12 Vedtak av reguleringsplan

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 12-13 Innsigelse og vedtak av departementet

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 12-14 Endring og oppheving av reguleringsplan

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 12-15 Felles behandling av reguleringsplanforslag og byggesøknad

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 13-1 Midlertidig forbud mot tiltak

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 13-2 Varighet og frist

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 13-3 Fristforlengelse

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 14-2 Utarbeiding og behandling av utredningsprogram og konsekvensutredning

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 14-3 Hensyntaken til konsekvensutredningen ved vedtak i saken

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 14-4 Konsekvensutredninger ved grenseoverskridende virkninger

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 14-5 Kostnader

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 14-6 Forskrift

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 15-1 Grunneierens rett til å kreve innløsning ved kommuneplanens arealdel

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 15-2 Grunneierens rett til å kreve innløsning ved reguleringsplan

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 15-3 Erstatning for tap ved reguleringsplan

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 16-7 Tidspunkt for ekspropriasjon

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 16-8 Forsøkstakst

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 16-9 Utvidelse av ekspropriasjon

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 16-10 Erstatningstomt, midlertidig husrom

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 16-11 Statens og fylkets overtakelse av eiendom

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 17-4 Saksbehandling og offentlighet

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 18-1 Krav til opparbeidelse av veg, hovedledning for vann og avløpsvann samt hovedanlegg for overvann

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 18-2 Krav til opparbeidelse av fellesareal og av parkbelte i industriområde

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 18-4 Refusjonsenheten

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 18-6 Refusjonspliktig areal

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 18-7 Fordelingsfaktorene

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 18-8 Godkjenning av planer og foreløpig beregning av refusjon

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 18-9 Fastsetting av refusjon

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 19-1 Søknad om dispensasjon

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 19-2 Dispensasjonsvedtaket

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 19-3 Midlertidig dispensasjon

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 19-4 Dispensasjonsmyndigheten

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 20-1 Tiltak som omfattes av byggesaksbestemmelsene

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 20-2 Søknadsplikt

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 20-3 Søknadspliktige tiltak med krav om ansvarlige foretak

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 20-4 Søknadspliktige tiltak som kan forestås av tiltakshaver

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 20-5 Tiltak som er unntatt fra søknadsplikt

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 20-6 Unntak fra søknadsplikt for visse tiltak som behandles etter andre lover

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 20-8 Unntak fra krav i loven for visse skjermingsverdige objekter

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 20-9 Midlertidige unntak fra loven

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 21-1 Forhåndskonferanse

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 21-2 Søknad om tillatelse

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 21-3 Nabovarsel

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 21-4 Behandling av søknaden i kommunen

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 21-5 Den kommunale bygningsmyndighetens samordningsplikt

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 21-6 Privatrettslige forhold

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 21-7 Tidsfrister med særskilte virkninger

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 21-8 Andre tidsfrister

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 21-9 Bortfall av tillatelse

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 21-10 Sluttkontroll og ferdigattest

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 23-1 Ansvar i byggesaker

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 23-3 Krav til ansvarlig foretak. Omfang og varighet av ansvaret

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 24-1 Kvalitetssikring og kontroll med prosjektering og utførelse

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 24-2 Gjennomføring av kontroll

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 25-1 Tilsynsplikt

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 25-2 Gjennomføring av tilsynet

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 25-3 Tilsyn fra overordnet myndighet

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 25-4 Tilsyn med eksisterende byggverk og arealer

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 26-1 Opprettelse og endring av eiendom

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 27-1 Vannforsyning

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 27-2 Avløp

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 27-3 Tilknytning til eksisterende private anlegg

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 27-4 Atkomst

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 27-5 Fjernvarmeanlegg

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 28-1 Byggegrunn, miljøforhold mv.

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 28-2 Sikringstiltak ved byggearbeid mv.

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 28-3 Tiltak på nabogrunn

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 28-4 Sikring ved gjerde

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 28-5 Orden på og bruk av ubebygde areal. Sikringstiltak ved byggverk mv.

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 28-6 Sikring av basseng, brønn og dam

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 28-7 Den ubebygde del av tomta. Fellesareal

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 28-10 Håndtering av overvann

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 29-2 Visuelle kvaliteter

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 29-4 Byggverkets plassering, høyde og avstand fra nabogrense

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 29-6 Tekniske installasjoner og anlegg

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 29-7 Krav til produkter til byggverk

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 29-7a Tilsyn med produkter til byggverk

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 29-7b Tvangsmulkt

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 29-7c Overtredelsesgebyr

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 29-9 Heis, rulletrapp og rullende fortau. Sikkerhetskontroll

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 30-2 Byggverk og virksomhet som kan medføre fare eller særlig ulempe

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 30-3 Skilt- og reklameinnretninger

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 30-4 Andre varige konstruksjoner eller anlegg. Vesentlige terrenginngrep mv.

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 31-1 Plikt til å holde byggverk og installasjoner i forsvarlig stand

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 31-2 Krav som skal være oppfylt ved tiltak på eksisterende byggverk

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 31-3 Tiltak på eksisterende byggverk som er eller brukes i strid med en senere vedtatt plan

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 31-4 Kommunens adgang til å gi helt eller delvis unntak fra krav

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 31-5 Kommunens adgang til å avslå søknad om riving inntil det foreligger igangsettingstillatelse for nytt tiltak

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 31-6 Plikt til å frakoble vann- og avløpsledninger

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 31-7 Pålegg om tiltak for å avverge fare for skade eller vesentlig ulempe

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 31-8 Pålegg om øyeblikkelig sikring

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 31-14 Pålegg om tiltak mot overvann på bebygd eiendom

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 32-1 Plikt til å forfølge ulovligheter

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 32-2 Forhåndsvarsel

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 32-3 Pålegg om retting og pålegg om stans

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 32-4 Pålegg om stans og opphør med øyeblikkelig virkning

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 32-5 Tvangsmulkt

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 32-6 Forelegg om plikt til å etterkomme pålegg eller forbud

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 32-7 Tvangsfullbyrdelse

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 32-8 Overtredelsesgebyr

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 32-8a Overtredelsesgebyr for brudd på reglene om konsekvensutredninger

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 32-10 Samordning av sanksjoner

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

§ 33-2 Undersøkelse på fast eiendom

- Kommunestyret > Utvalg for plan og byggesak

Utvalg for oppvekst

Barnehageloven

§ 2 Barnehagens innhold

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 5 Felles samarbeidsutvalg for barnehage og skole

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 7b Krav til samlet barnehageanlegg

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 8 Krav til vedtekter

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 10 Barnehagemyndighetens ansvar

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 14 Godkjenning

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 15 Familiebarnehager

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 16 Rett til plass i barnehage

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 17 Samordnet opptaksprosess i kommunen

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 18 Prioritet ved opptak

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 20 Foreldrebetaling

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 24 Styrer

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 25 Pedagogisk bemanning

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 26 Grunnbemanning

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 28 Krav om norskferdigheter for personer med utenlandske yrkeskvalifikasjoner som styrer eller pedagogisk leder

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 29 Forbud mot bruk av klesplagg som helt eller delvis dekker ansiktet

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 30 Politiattest

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 31 Rett til spesialpedagogisk hjelp

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 32 Samarbeid med barnets foreldre

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 33 Pedagogisk-psykologisk tjeneste

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 34 Sakkyndig vurdering

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 35 Vedtak om spesialpedagogisk hjelp

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 36 Rett til skyss for barn med rett til spesialpedagogisk hjelp

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 37 Barn med nedsatt funksjonsevne

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 38 Rett til tegnspråkopplæring

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 39 Barn med behov for alternativ og supplerende kommunikasjon (ASK)

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 40 Oppfyllelse av enkeltvedtak som er kjent ugyldig

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 45 Opplysninger til den kommunale helse- og omsorgstjenesten og sosialtjenesten

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 46 Opplysningsplikt til barnevernet

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 47 Innhenting av opplysninger fra Folkeregisteret

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

Barneombudsloven

§ 4 Adgang til institusjoner og opplysningsplikt m.v.

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

Barnevernsloven

§ 1-2 Lovens virkeområde

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 1-4 Barnets rett til medvirkning

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 1-5 Barns rett til omsorg og rett til familieliv

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 1-6 Barns rett til nødvendige barnevernstiltak

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 1-7 Krav om forsvarlighet

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 1-8 Barns kulturelle, språklige og religiøse bakgrunn

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 1-9 Samarbeid med barn, familie og nettverk

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 1-10 Tidlig innsats

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 2-1 Barnevernstjenestens gjennomgang av bekymringsmeldinger

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 2-2 Barnevernstjenestens rett og plikt til å gjennomføre undersøkelser

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 2-3 Utredning i senter for foreldre og barn

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 2-4 Oppfølging av gravid rusmiddelavhengig etter melding fra kommunen

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 2-5 Avslutning av undersøkelser

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 3-1 Frivillig hjelpetiltak

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 3-2 Fosterhjem og barnevernsinstitusjon som frivillig hjelpetiltak

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 3-3 Frivillig opphold i fosterhjem eller barnevernsinstitusjon i en annen stat enn der barnet har sitt vanlige bosted

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 3-4 Pålegg om hjelpetiltak

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 3-5 Foreldrestøttende hjelpetiltak uten barnets samtykke

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 3-6 Hjelpetiltak til ungdom over 18 år

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 3-7 Vedtak om medisinsk undersøkelse og behandling

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 4-1 Akuttvedtak om hjelpetiltak dersom barn er uten omsorg

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 5-1 Vedtak om omsorgsovertakelse

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 5-2 Iverksetting av vedtak om omsorgsovertakelse

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 5-3 Valg av plasseringssted etter vedtak om omsorgsovertakelse

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 5-4 Ansvar for barnet etter vedtak om omsorgsovertakelse

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 5-5 Barnevernstjenestens adgang til å flytte barnet etter vedtak om omsorgsovertakelse

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 5-8 Vedtak om fratakelse av foreldreansvar

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 5-9 Oppheving av vedtak om fratakelse av foreldreansvar

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 5-11 Besøkskontakt etter adopsjon

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 6-1 Vedtak om opphold i barnevernsinstitusjon etter samtykke

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 6-2 Vedtak om plassering i barnevernsinstitusjon uten samtykke

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 6-3 Plassering i fosterhjem med særlige forutsetninger eller i institusjoner med hjem

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 6-4 Vedtak om informasjon til fornærmede eller etterlatte utsatt for et alvorlig lovbrudd

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 6-6 Vedtak om plassering i institusjon når det er fare for at barnet kan utnyttes til menneskehandel

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 7-1 Rett til samvær og kontakt

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 7-2 Vedtak om samvær og kontakt med foreldre

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 7-3 Vedtak om samvær og kontakt med andre enn foreldre

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 7-5 Samvær og kontakt med søsken og andre nærstående

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 7-6 Barnevernstjenestens plan for gjennomføring av samvær og kontakt

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 8-1 Oppfølging av barn og foreldre etter vedtak om hjelpetiltak

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 8-2 Oppfølging av barn og foreldre etter akuttvedtak

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 8-3 Oppfølging av barn og foreldre etter vedtak om omsorgsovertakelse

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 8-4 Oppfølging av barn og foreldre etter vedtak etter §§ 6-1 og 6-2 om opphold i barnevernsinstitusjon

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 8-5 Oppfølging etter vedtak om hjelpetiltak til ungdom over 18 år

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 8-6 Oppfølging etter vedtak om opphold i institusjon når det er fare for menneskehandel

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 9-4 Fosterhjem i barnets familie og nære nettverk

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 9-5 Valg og godkjenning av fosterhjem

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 9-6 Oppfølging av barn i fosterhjem og oppfølging av fosterfamilien

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 9-7 Fosterhjemsavtale

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 9-10 Tilsyn med barn i fosterhjem

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 10-10 Rusmiddeltesting

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 10-12 Tilbakeføring ved rømming

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 10-19 Barnevernstjenestens plikt til å følge opp barn på barnevernsinstitusjon

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 11-8 Bolig for enslige mindreårige flyktninger og asylsøkere

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 12-2 Foreldres partsrettigheter og barnevernstjenestens plikt til å gi informasjon om vedtak

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 12-4 Barnevernets journalplikt

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 12-5 Krav til begrunnelse av vedtak

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 12-6 Partenes rett til dokumentinnsyn og unntak fra innsyn for å beskytte barnet

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 12-7 Bruk av sakkyndige

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 13-2 Plikt til å melde fra til barnevernstjenesten

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 13-3 Tilbakemelding fra barnevernstjenesten

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 13-4 Pålegg om å gi opplysninger

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 13-5 Barnevernets opplysningsplikt

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 13-6 Behandling av personopplysninger

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 14-6 Partenes rett til dokumentinnsyn

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 14-8 Innledning av sak for nemnda

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 15-1 Kommunens ansvar for å forebygge omsorgssvikt

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 15-2 Kommunens overordnede ansvar for barnevernstjenesten

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 15-3 Barnevernstjenestens organisering og oppgaver

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 15-4 Stedlig ansvarsområde

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 15-5 Ansvaret for å reise sak

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 15-6 Krav til kompetanse for barnevernstjenestens personell m.m.

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 15-7 Bistand fra private tjenesteytere

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 15-8 Samarbeid og samordning

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 15-9 Rett til individuell plan

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 15-10 Barnevernstjenestens ansvar for oppfølging av barn i fengsel

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 15-12 Kommunens adgang til å kreve oppfostringsbidrag fra foreldre

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 16-5 Barne-, ungdoms- og familieetatens økonomiske ansvar og rett til å kreve kommunal egenandel

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

Integreringsloven

§ 3 Kommunens ansvar

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 5 Plikt til å delta i opplæring i mottak

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 6 Kompetansekartlegging før bosetting i en kommune

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 7 Andre integreringsfremmende tiltak før bosetting i en kommune

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 8 Målgruppe for introduksjonsprogrammet

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 9 Oppholdstillatelser som gir rett og plikt til deltagelse i introduksjonsprogrammet

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 10 Kompetansekartlegging etter bosetting i en kommune

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 12 Ansvar for introduksjonsprogrammet

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 13 Slutt mål og varighet av introduksjonsprogrammet

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 14 Innholdet i og omfanget av introduksjonsprogrammet

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 15 Integreringsplan

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 16 Integreringskontrakt

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 17 Fravær og permisjoner

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 18 Stans av introduksjonsprogrammet

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 19 Rett til introduksjonsstønning

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 21 Reduksjon i stønning på grunn av fravær

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 22 Samordning med andre offentlige ytelser

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 23 Egne midler

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 24 Utbetaling

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 25 Trekk i og tilbakebetaling av stønning

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 26 Målgruppe for opplæring i norsk og samfunnskunnskap

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 29 Fritak fra plikt til deltagelse i opplæring i norsk og samfunnskunnskap

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 30 Ansvar for opplæring i norsk og samfunnskunnskap

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 31 Krav til opplæring i norsk

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 32 Varighet og omfang av opplæring i norsk

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 33 Krav til opplæring i samfunnskunnskap

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 34 Norskplan

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 35 Fravær og permisjoner

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 36 Stans av opplæringen

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 37 Prøver

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 37c Introduksjonsprogram

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 37d Opplæring i norsk

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 38 Forsøk

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 39 Kompetansekrav for lærere

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 40 Forbud mot bruk av klesplagg som helt eller delvis dekker ansiktet

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 41 Behandling av personopplysninger

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 42 Innhenting og utveksling av personopplysninger

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 43 Personregister og plikt til å registrere opplysninger

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 44 Pålegg om å utlevere personopplysninger

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 50 Samarbeid og samordning

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

Krisesenterlova

§ 2 Krav til krisesentertilbudet

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 3 Individuell tilrettelegging av tilbud

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 4 Samarbeid og samordning

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

Opplæringsforskrifta

§ 1-1 Læreplanverket

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 1-2 Opplæring i og på samisk

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 1-3 Opplæring i og på norsk teiknspråk

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 1-4 Opplæring i punktskrift m.m.

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 1-5 Forsterka opplæring i norsk

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 1-6 Tid til eksamen og eksamensførebuing

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 1-7 Fysisk aktivitet på 5. til 7. trinn

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 1-8 Valfag på 8. til 10. trinn

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 1-9 Opplæring i framandspråk, fordjuping, eller arbeidslivsfag på 8. til 10. trinn

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 1-10 Fritak frå opplæring i framandspråk, fordjuping eller arbeidslivsfag på 8. til 10. trinn

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 1-11 Fritak frå skriveopplæring i eitt av dei norske skriftspråka

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 1-12 Forsering av fag

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 2-1 Tilbod om leksehjelp

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 2-2 Gratis skolefritidsordning for elevar på 1. til 3. trinn

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 2-3 Gratis skolefritidsordning for elevar med særlege behov på 5. til 7. trinn

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 2-5 Behandling av søknader om redusert foreldrebetaling for skolefritidsordninga

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 4-1 Kven som har rett til vidaregåande opplæring

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 4-21 Fortrinnsrett til eit særleg utdanningsprogram ved inntak til vidaregåande trinn 1

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 9-1 Formålet med og grunnlaget for vurdering i fag

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 9-2 Formålet med og grunnlaget for vurdering i orden og i oppførsel

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 9-3 Karakterar i fag

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 9-4 Karakterar i orden og i oppførsel

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 9-6 Samtale om utvikling

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 9-9 System for føring av karakterar og fråvær

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 9-11 Undervegsvurdering i fag

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 9-16 Standpunktkarakterar i fag

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 9-18 Fellesreglar om fritak frå vurdering med karakter

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 9-20 Fritak frå vurdering med karakter for elevar som får innføringsopplæring

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 9-21 Fritak frå vurdering med karakter i eitt av dei norske skriftspråka

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 9-23 Fritak frå vurdering med karakter i kroppsøving

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 9-25 Om eksamen

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 9-26 Ansvaret for eksamen

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 9-32 Førebuingsdel

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 9-33 Sensur av eksamenssvar

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 9-34 Særskild tilrettelegging av eksamen

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 9-39 Bortvising frå eksamen

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 9-41 Annullering av eksamen når elevar ikkje får standpunktkarakter i faget

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 9-42 Annullering av eksamen på grunn av juks eller forsøk på juks

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 9-44 Føring av fråvær i grunnskolen

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 11-2 Skolebibliotek

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 12-1 Krav til pedagogisk utdanning for å bli tilsett i lærarstilling

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 12-2 Krav for å bli tilsett i lærarstilling på 1. til 4. trinn

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 12-3 Krav for å bli tilsett i lærarstilling på 5. til 7. trinn

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 12-4 Krav om relevant kompetanse i undervisningsfaga for 1. til 7. trinn

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 12-5 Krav for å bli tilsett i lærarstilling på 8. til 10. trinn

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 12-6 Krav om relevant kompetanse i undervisningsfaga for 8. til 10. trinn

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 12-10 Krav for å bli tilsett i stilling som morsmålslærer

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 12-11 Krav for å bli tilsett på bakgrunn av utanlandske lærarkvalifikasjonar

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 12-12 Godkjenning av utanlandske lærarkvalifikasjonar

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 12-13 Tidlegare godkjend lærarutdanning og overgangsordningar

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 12-15 Politiattest ved tilsetjing

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 12-19 Forholdet mellom talet på lærarar og talet på elevar

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 14-1 Opplæringa i den førebuande og vidaregåande opplæringa for vaksne

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 15-4 Varsling om at karakteren kan falle bort

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 15-5 Realkompetansevurdering

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 15-7 Dispensasjon frå reglane om individuell vurdering

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 15-8 Undervegsvurdering i fag og modular

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 15-9 Midtvegsvurdering i fag og modular

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 15-12 Modulvurdering i førebuande opplæring for vaksne

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 15-13 Realkompetansevurdering som sluttvurdering

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 15-14 Fellesreglar om fritak frå vurdering med karakter

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 15-15 Fritak frå vurdering med karakter og eksamen for deltakarar i førebuande opplæring for vaksne med individuelt tilrettelagd opplæring

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 15-16 Fritak frå vurdering med karakter i eitt av dei norske skriftspråka

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 15-17 Om eksamen

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 15-22 Førebuingsdel og sensur av eksamenssvar

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 15-23 Særskild tilrettelegging av eksamen

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 15-25 Bortvising og annullering av eksamen

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 16-4 Klage på fastsetjing av modulkarakter

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 16-5 Klage på gjennomføringa av realkompetansevurdering

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 17-1 Krav for å bli tilsett i lærarstilling i førebuande eller vidaregåande opplæring for vaksne

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 18-1 Krav til forsikringa

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 18-2 Kva forsikringa skal gjelde

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 18-3 Når og kvar forsikringa skal gjelde

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 18-4 Erstatning ved varig medisinsk invaliditet eller ved død

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 18-5 Tilbakebetaling av utgifter til behandling

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 18-6 Avgrensingar i forsikringsdekninga

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 19-1 Rapportering frå kommunen til Utdanningsdirektoratet

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 19-3 Nasjonale undersøkingar om skole- og læringsmiljøet til elevane

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 19-5 Nasjonale prøver

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 19-6 Kartlegging

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 20-2 Styrte tilgang til personopplysningar

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 21-2 Økonomisk ansvar for elevar som får grunnskoleopplæring utanfor bustadkommunen

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 21-3 Økonomisk ansvar for grunnskoleopplæringa til elevar som blir plasserte i fosterheim eller i institusjon utanfor bustadkommunen

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 21-4 Tvilstilfelle

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 23-3 Eksamen

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 23-6 Innføringstakt for modulstrukturerte læreplanar i den førebuaende og vidaregåande opplæringa for vaksne

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 23-7 Overgangsordning for deltakarar i forsøk med førebuaende vaksenopplæring og modulstrukturert fag- og yrkesopplæring for vaksne

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 23-8 Overgangsordning for deltakarar i opplæringa for vaksne som følgjer Læreplanverket for Kunnskapsløftet 2020

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

Opplæringslova

§ 2-1 Rett til grunnskoleopplæring

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 2-2 Plikt til grunnskoleopplæring

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 2-3 Innhald, vurdering og dokumentasjon i grunnskoleopplæringa

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 2-4 Utsett og tidleg skolestart

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 2-6 Kva grunnskole eleven skal gå på

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 2-7 Straffansvar for brot på opplæringsplikta

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 3-1 Bokmål og nynorsk for elevane i grunnskolen

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 3-2 Opplæring i og på samisk i grunnskolen

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 3-4 Opplæring i og på norsk teiknspråk i grunnskolen

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 3-5 Opplæring i punktskrift i grunnskolen

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 3-6 Særskild språkopplæring i grunnskolen

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 3-7 Innføringsopplæring for elevar i grunnskolen som har budd kort tid i Noreg

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 4-1 Rett til skyss til og frå skolen for elevar i grunnskolen

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 4-2 Reisefølgje for og tilsyn med elevar i grunnskolen

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 4-3 Krav om forsvarleg skyss og rett til losji der skyss ikkje er forsvarleg

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 4-4 Leksehjelp

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 4-5 Skolefritidsordning

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 4-6 Skoletur med overnatting

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 4-7 Overgangen frå barnehagen til skolen

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 9-5 Overgangen frå grunnskolen til den vidaregåande opplæringa

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 9-7 Tilbod om meir grunnskoleopplæring

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 10-3 Samarbeid med foreldra

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 10-4 Skoledemokratiet

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 10-5 Organiseringa av skoledemokratiet

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 10-6 Elevane si plikt til å delta og kommunen og fylkeskommunen si oppfølgingsplikt

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 10-8 Informasjon til elevane og foreldra

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 11-1 Tilpassa opplæring

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 11-2 Tilfredsstillande utbytte av opplæringa

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 11-3 Intensiv opplæring på 1. til 4. trinn

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 11-4 Personleg assistanse

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 11-5 Fysisk tilrettelegging og tekniske hjelpemiddel

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 11-6 Individuelt tilrettelagd opplæring

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 11-7 Vedtak om individuelt tilrettelagd opplæring og krav om sakkunnig vurdering

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 11-10 Individuell opplæringsplan

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 11-12 Alternativ og supplerende kommunikasjon (ASK)

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 11-13 Pedagogisk-psykologisk teneste

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 12-3 Nulltoleranse og førebyggjande arbeid

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 12-4 Plikt til å sikre eit trygt og godt psykososialt skolemiljø (aktivitetsplikt og dokumentasjonsplikt)

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 12-5 Skjerpa plikt til å melde frå dersom ein som arbeider på skolen, krenkjer ein elev

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 12-7 Det fysiske miljøet

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 13-2 Pålagt skolebyte

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 13-3 Førebygging

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 14-2 Inndeling av elevar i klassar og grupper

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 14-4 Fjernundervisning

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 14-6 Fritak frå aktivitetar i opplæringa på grunn av livssyn

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 15-3 Krav til rettskriving og krav til skriftspråk i læremiddel

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 15-4 Ordlistar, ordbøker og skriveprogram

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 15-5 Skolebibliotek

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 16-1 Rådgiving om utdannings- og yrkesval

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 16-2 Rådgiving om sosiale og personlege forhold

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 17-3 Krav for å bli tilsett i lærarstilling

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 17-4 Krav om relevant kompetanse i undervisningsfag

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 17-6 Fagleg ansvar for opplæringa og bruk av anna personale i opplæringa enn dei som er tilsett i lærarstilling

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 17-8 Fagleg og pedagogisk utvikling

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 17-12 Skolefagleg kompetanse og kvalitetsutvikling

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 18-2 Rett til førebuande opplæring for vaksne

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 18-8 Realkompetansevurdering

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 18-11 Plikt til oppmøte og aktiv deltaking i opplæringa for vaksne

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 19-1 Innhald, vurdering og dokumentasjon i opplæringa for vaksne

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 19-2 Organisering av opplæringa for vaksne

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 19-5 Tilpassa opplæring og individuell tilrettelegging for vaksne deltakarar

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 19-6 Opplæring for å utvikle eller halde ved like grunnleggjande ferdigheiter i den førebuande opplæringa for vaksne

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 22-5 Privat grunnskoleopplæring i heimen

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 24-1 Samarbeid og samordning

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 24-2 Opplysningar til den kommunale helse- og omsorgstenesta og sosialtenesta

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 27-1 Forbod mot reklame i skolen

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 28-7 Ansvar for skyss, reisefølgje, tilsyn og losji

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 28-8 Ulykkesforsikring

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

Privatskolelova

§ 2-1 Godkjenning av skolar

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 3-3 Skolegangen

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 3-5 Særskild språkopplæring for elevar frå språklege minoritetar

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 3-6. Spesialundervisning og pedagogisk-psykologisk teneste

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 3-7 Skyss m.m.

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 3-8 Helsetilsyn

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 3-14 Opplæring av elevar med behov for alternativ og supplerande kommunikasjon (ASK)

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

§ 5-1 Styret

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

Voksenopplæringsloven

§ 6 Modell for statstilskudd til studieforbund

- Kommunestyret > Utvalg for oppvekst

Utvalg for medborgerskap

Film- og videogramlova

§ 2 Kommunal løyveordning

- Kommunestyret > Utvalg for medborgerskap

Folkebibliotekloven

§ 1 Målsetting

- Kommunestyret > Utvalg for medborgerskap

§ 3 Lånesamarbeid, registrering mv.

- Kommunestyret > Utvalg for medborgerskap

§ 4 Generelt

- Kommunestyret > Utvalg for medborgerskap

§ 5 Kompetanse

- Kommunestyret > Utvalg for medborgerskap

Folkehelseloven

§ 4 Kommunens ansvar for folkehelsearbeid

- Kommunestyret > Utvalg for medborgerskap

§ 5 Oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer i kommunen

- Kommunestyret > Utvalg for medborgerskap

§ 6 Mål og planlegging

- Kommunestyret > Utvalg for medborgerskap

§ 7 Folkehelseiltak

- Kommunestyret > Utvalg for medborgerskap

§ 9 Kommunens oppgaver og delegering av myndighet

- Kommunestyret > Utvalg for medborgerskap

§ 10 Meldeplikt og godkjenning

- Kommunestyret > Utvalg for medborgerskap

§ 11 Helsekonsekvensutredning

- Kommunestyret > Utvalg for medborgerskap

§ 12 Opplysningsplikt

- Kommunestyret > Utvalg for medborgerskap

§ 13 Gransking

- Kommunestyret > Utvalg for medborgerskap

§ 14 Retting

- Kommunestyret > Utvalg for medborgerskap

§ 15 Tvangsmulkt

- Kommunestyret > Utvalg for medborgerskap

§ 16 Stansing

- Kommunestyret > Utvalg for medborgerskap

§ 26 Samarbeid mellom kommuner

- Kommunestyret > Utvalg for medborgerskap

§ 27 Samfunnsmedisinsk kompetanse

- Kommunestyret > Utvalg for medborgerskap

§ 28 Beredskap

- Kommunestyret > Utvalg for medborgerskap

§ 30 Internkontroll

- Kommunestyret > Utvalg for medborgerskap

Friluftsløven

§ 22 Friluftslivsorganenes arbeidsoppgaver

- Kommunestyret > Utvalg for medborgerskap

§ 40 Stansing og fjerning av ulovlig byggverk m.v.

- Kommunestyret > Utvalg for medborgerskap

Gravplassloven

§ 2 Krav til gravplasser

- Kommunestyret > Utvalg for medborgerskap

§ 3 Gravplassmyndigheten og kommunens ansvar

- Kommunestyret > Utvalg for medborgerskap

§ 6 Rett til grav

- Kommunestyret > Utvalg for medborgerskap

§ 9 Hvem som sørger for gravferden

- Kommunestyret > Utvalg for medborgerskap

§ 21 Vedtekter og avgifter

- Kommunestyret > Utvalg for medborgerskap

§ 23 Forvaltningsansvar

- Kommunestyret > Utvalg for medborgerskap

Kulturlova

§ 4 Fylkeskommunens og kommunens oppgaver

- Kommunestyret > Utvalg for medborgerskap

§ 5 Felles oppgaver

- Kommunestyret > Utvalg for medborgerskap

Kulturminneloven

§ 12 Eiendomsretten til løse kulturminner

- Kommunestyret > Utvalg for medborgerskap

§ 22 Regler for saksbehandling

- Kommunestyret > Utvalg for medborgerskap

§ 25 Meldeplikt for offentlige organer

- Kommunestyret > Utvalg for medborgerskap

Opplæringslova

§ 26-1 Kulturskole

- Kommunestyret > Utvalg for medborgerskap

Statsbidrag til skytebaner

§ 2

- Kommunestyret > Utvalg for medborgerskap

Utvalg for samfunnstjenester

Beitelova

§ 12

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 13

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 14

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

Brann- og eksplosjonsvernloven

§ 7 Tiltak ved store arrangementer

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 8 Systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 9 Etablering og drift av brannvesen

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 10 Dokumentasjon og rapportering

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 11 Brannvesenets oppgaver

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 13 Særskilte brannobjekter

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 14 Ytterligere sikringstiltak og beredskap

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 15 Samarbeid mellom kommuner

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 16 Nødalarmeringssentral

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 17 Tjenesteplikt i brannvesenet

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 28 Gebyr m.m.

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 29 Erstatning for deltakelse i brannvesenets rednings- og slokkearbeid

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 30 Kompensasjon og utgiftfordeling mellom kommuner

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 31 Sentral tilsynsmyndighet

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 32 Lokal tilsynsmyndighet

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 33 Tilsynsmyndighetens rett til å kreve opplysninger

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 34 Tilsynsmyndighetens rett til adgang m.m.

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 35 Tilsynsmyndighetens rett til å innhente prøver

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 36 Tilsynsmyndighetens plikt til å avgi rapport etter tilsyn

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 37 Pålegg og forbud mot bruk

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 39 Tvangsmulkt

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 40 Tvangsgjennomføring

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 43 Utfyllende forskrifter

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

Bygdeallmenningsloven

§ 8-4 (felles fiskeområde)

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 8-6 (bortleie)

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 4-2 (stemmerettens innhold, stemmegivning og fullmakt til å avgi stemme)

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 7-2 (utvidet adgang til jakt og fangst)

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 7-5 (bortleie)

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

Forpaktingslova

§ 4 Forpaktingsavtale skal leggest fram for kommunen

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 6 Forpaktingsavgifta

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 7 Forpaktningstida

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 11 Skjønn ved tiltreding og fråtreding

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 17 Godtgjersle for jordbruksforbetringar

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

Forskrift om forvaltning av hjortevilt

§ 3 Mål for forvaltning av elg, hjort og rådyr

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 4 Interkommunalt samarbeid

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 5 Åpning av jakt på elg, hjort og rådyr

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 6 Fastsettelse av minsteareal for elg, hjort og rådyr

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 7 Fravik fra minstearealet

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 11 Godkjenning og endring av vald

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 14 Godkjenning og endring av bestandsplanområde for elg og hjort

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 16 Godkjenning og endring av bestandsplan for elg og hjort

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 18 Fellingstillatelse for elg og hjort

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 20 Fellingstillatelse for rådyr

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 32 Rapportering

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 33 Bruk av Hjorteviltregisteret

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 34 Mislighold av rapporteringsplikt

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 37 Dispensasjon

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

Forurensningsloven

§ 36 Avfall langs offentlige veger m.v.

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

Friluftsløven

§ 2 Ferdsel i utmark

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 3a Ferdsel på vei eller sti i innmark

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 14 Avgift for adgang til friluftsområde

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 15 Regulering av ferdsel på visse friluftsområde

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 16 Sperring av særlig utsatt område

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 18 Krav om innløsning av særlig utsatt område

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 20 Uttalelse om tvilsspørsmål

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 24 Forholdet til forvaltningsloven, herunder om kunngjøring og klage

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 35 Tiltak og inngrepsløyve for å lette ferdsel i utmark

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

Geodataløven

§ 4 Deltakende virksomheter

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 5 Offentlige geodatatjenester

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 6 Deling av geodata

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 8 Harmonisering, samvirksomhetsevne og dokumentasjon av data og tjenester (metadata)

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

Hundeløven

§ 6 Sikring av hund ved båndtvang m.m.

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 9 Unntak fra sikringsreglene

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 11 Ro og orden mv.

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 12 Antall hunder i en husholdning eller på en eiendom

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

Husleieloven

§ 11-1. Boliger til vanskeligstilte på boligmarkedet

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 11-2 Elev- og studentboliger

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 11-3 Tjenestebolig

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

Jordlova

§ 3 Handsaming av landbrukssaker

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 6 Arbeidsoppgåver

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 8 Driveplikt

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 8a. Fritak frå driveplikt

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 9 Bruk av dyrka og dyrkbar jord

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 11 Drift av jordbruksareal, nydyrking og driftsvegar

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 12 Deling

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 18 Føresegner om tilskot

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 19 Tilsyn

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

Kommunal forkjøpsrett til leiegårder

§ 2

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 3

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 5

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 7

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

Konsesjonsloven

§ 2 Virkemiddel

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 5 Unntak på grunnlag av erververens stilling

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 7 Nedsatt konsesjonsgrense for bebygd eiendom

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 9 Særlige forhold for landbrukseiendommer

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 9a Priskontroll ved erverv av landbrukseiendom

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 10 Særlige forhold ved avgjørelser av saker etter forskrift om nedsatt konsesjonsgrense

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 11 Vilkår for konsesjon

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 13 Frist for søknad om konsesjon

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 14 Forskrift om saksbehandlingen

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 16 Overtredelse av konsesjonsvilkår

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 17 Kontroll med at vilkår overholdes m.m.

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 18 Frist til å ordne forholdet når konsesjon ikke er gitt

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 20 Forbud mot forringelse av eiendommen

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

Lakse- og innlandsfiskloven

§ 7 Regulering av utbygging og annen virksomhet

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 7a Nasjonale laksevasdrag og nasjonale laksefjorder

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 23 Fiske på kommunal grunn

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 25 Organisering av fiskeforvaltningen i vassdrag

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 25a Driftsplanlegging

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 27 Pålegg om salg av fiskekort

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 28 Pålegg om fiskekulturiltak

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 30 Fiskeravgift

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 31 Tvist om grenser m.m.

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 34 Regler for fangst av innlandsfisk

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 36 Fiske i friløpet, tilstopping.

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 42 Kontroll, oppsyn og overvåking

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 47 Utkasting og administrativ inndragning

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

Motorferdselloven

§ 4 Tillatelser med hjemmel direkte i loven

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 4a Forskrift om bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 5 Tillatelser etter vedtak

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 6 Tillatelser etter søknad når særlige grunner foreligger

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

Odelslova

§ 30 Når stat eller kommune har tatt over odelsjord

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 32 Oreigning, oreigningsliknande tilfelle og makeskifte

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 54 Deling av eigedom

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

Produktkontrolloven

§ 4 Myndighet for Kongen

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

Sikkerhetsloven

§ 7-6 Eiendommer av sikkerhetsmessig betydning

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

Skogbrukslova

§ 5 Skogregistrering og skogbruksplan

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 6 Forynging og stell av skog

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 7 Vegbygging i skog

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 8 Hogst og måling

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 9 Førebyggjande tiltak

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 10 Tiltak etter skade på skog

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 11 Meldeplikt

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 12 Vernskog

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 15 Bruk av skogfondet

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 16 Renter av skogfondsmiddel

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 19 Tilskot

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 20 Tilsyn, kontroll og rapportering

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 23 Tvangsmulkt

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

Vassdragsreguleringsloven

§ 12 Offentliggjøring av søknad og innsigelse

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 13 Utgifter til nødvendig bistand

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 14 Konesjonsavgifter

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

Vass- og avløpsanleggsloven

§ 1 Kommunalt eigarskap til vass- og avløpsanlegg

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 2 Kommunalt løyve til privat vass- og avløpsanlegg

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 3 Kommunale vass- og avløpsgebyr

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 5 Lokale forskrifter

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

Veglova

§ 4

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 5

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 6

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 7

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 8

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 9

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 14

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 15

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 17

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 18

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 20

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 26

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 27

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 29

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 30

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 31

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 32

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 33

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 34

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 36

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 37

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 38

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 40

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 41

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 42

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 43

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 44

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 48

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 50

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 51

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 52

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 56

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 57

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

Vegtrafikkloven

§ 5 Skiltregler m.m.

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 7 Særlige forbud mot trafikk.

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 8 Vilkårsparkering til allmennheten mv.

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 13 Krav til kjøretøyer og bruk av kjøretøyer.

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 31a Gebyr for parkeringsovertredelser og visse andre overtredelser.

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 38 Panterett og inndriving m.m.

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 43b Behandling av personopplysninger

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

Viltloven

§ 7 (forbud mot vilt i fangenskap)

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 16 (fellingstillatelse på hjortevilt og bever - minsteareal)

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 20 (bruk av våpen under jakt)

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 23 (bruk av hund under jakt)

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 24 (fangst)

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 26 (fullmakt for Kongen til å gi forskrifter)

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 29 (retten til jakt i sameiestrekning)

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 36 (almenhetens jaktadgang)

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 37 (sammenslåing til felles viltområde)

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 38 (sammenslåing for å oppnå minsteareal for storviltjakt)

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 39 (obligatorisk jegerprøve)

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 40 (kontroll med betalt jegeravgift)

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 48 (viltfondets og kommunens eiendomsrett)

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 50 (plikt til å opplyse om jaktutbytte)

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

§ 51 (skuddpremier)

- Kommunestyret > Utvalg for samfunnstjenester

Utvalg for velferd

Brukerromsloven

§ 3 Etablering av brukerromsordning og krav om godkjenning

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 5 Behandling av helseopplysninger

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

Bustøttelova

§ 14 Tilskot til etablering i egen bustad for vanskelegstilte på bustadmarknaden

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 15 Tilskot til tilpassing av bustad for personar med behov for tilpassa bustad

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

Helse- og omsorgstjenesteloven

§ 3-1 Kommunens overordnede ansvar for helse- og omsorgstjenester

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 3-2 a Kommunens ansvar for tilbud om opphold i sykehjem eller tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 3-2 Kommunens ansvar for helse- og omsorgstjenester

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 3-3 Helsefremmende og forebyggende arbeid

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 3-4 Kommunens plikt til samarbeid og samordning

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 3-5 Kommunens ansvar for øyeblikkelig hjelp

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 3-6 Kommunens ansvar overfor pårørende

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 3-8 Brukerstyrt personlig assistanse

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 3-9 a Helse- og omsorgstjenester for barn plassert utenfor hjemmet etter barnevernloven

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 3-9 Helse- og omsorgstjenester for innsatte i fengsler i kriminalomsorgen

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 3-10 Pasienters og brukeres innflytelse og samarbeid med frivillige organisasjoner

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 4-1 Forsvarlighet

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 4-2 a.Om informasjon

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 4-2 Kvalitetsforbedring og pasient- og brukersikkerhet

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 5-1 Transport av behandlingspersonell

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 5-2 Beredskapsarbeid

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 5-3 Plikt til bistand ved ulykker og andre akutte situasjoner

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 5-4 Krav om politiattest

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 5-5 Kommunelege - medisinskfaglig rådgivning

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 5-6 Brukerrom

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 5-7 Registrering av meldinger

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 5-8 Meldingsplikt til kommuneadministrasjonen

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 5-10 Journal- og informasjonssystemer

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 6-1 Plikt til å inngå samarbeidsavtale

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 6-5 Endring og oppsigelse av avtaler

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 7-1 Individuell plan

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 7-2 Koordinator

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 7-3 Koordinerende enhet

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 8-1 Undervisning og praktisk opplæring

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 8-2 Videre- og etterutdanning

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 8-3 Forskning

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 9-1 Formål

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 9-3 Rett til medvirkning og informasjon

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 9-4 Krav til forebygging

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 9-5 Vilkår for bruk av tvang og makt

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 9-7 Kommunens saksbehandling

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 9-9 Krav til gjennomføring og evaluering

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 9-11 Klage

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 10-1 Kommunens plikt til å vurdere bruk av tvang etter melding fra pårørende

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 10-2 Tilbakehold i institusjon uten eget samtykke

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 10-3 Tilbakeholdelse av gravide rusmiddelavhengige

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 10-6 Innledning til sak etter §§ 10-2 og 10-3

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 10-7 Overprøving i tingretten

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 10-8 Ansvar for å reise tvangssak

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 11-1 Kommunens ansvar for utgifter

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 11-2 Vederlag for helse- og omsorgstjeneste

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 11-4 Kommunalt finansieringsansvar for utskrivningsklare pasienter

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 12-3a Varsel til Statens helsetilsyn om alvorlige hendelser

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 12-6 Oppfyllelse av enkeltvedtak som er kjent ugyldig

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 13-2 Eldre forskrifter mv.

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

Helsepersonelloven

§ 10 Informasjon til pasienter m.v.

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 16 Organisering av virksomhet som yter helse- og omsorgstjenester

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 25 b Opplysninger for å yte helsehjelp til en annen pasient

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 26 Opplysninger til virksomhetens ledelse og til administrative systemer

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 32 Opplysninger til den kommunale helse- og omsorgstjenesten

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 33 Opplysningsplikt til barnevernet

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 36 Melding om dødsfall

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 39 Plikt til å føre journal

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 41 Plikt til å gi pasienter innsyn i journal

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

Opplæringslova

§ 9-4 Oppfølgingstjeneste for dei som ikkje er i vidaregåande opplæring eller arbeid

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

Pasient- og brukerrettighetsloven

§ 2-1 e Rett til opphold i sykehjem eller tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 2-1 Rett til nødvendig hjelp fra kommunens helse- og omsorgstjeneste

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 2-8 Tiltak ved særlig tyngende omsorgsoppgaver

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 4-6 a Bruk av varslings- og lokaliseringsteknologi

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 7-7 Forvaltningslovens anvendelse

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 7-8 Oppfyllelse av enkeltvedtak som er kjent ugyldig

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

Psykisk helsevernloven

§ 3-1 Legeundersøkelse

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 3-6 Varslings- og bistandsplikt for offentlig myndighet

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 4-1 Individuell plan

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

Sosialtjenesteloven

§ 3 Kommunens ansvar

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 4 Krav til forsvarlighet

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 5 Internkontroll

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 6 Opplæring av kommunens personell

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 7 Kommunens økonomiske ansvar

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 12 Informasjon og generell forebyggende virksomhet

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 13 Samarbeid med andre offentlige organer og tjenesteytere og samordning

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 14 Samarbeid med frivillige organisasjoner

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 15 Boliger til vanskeligstilte

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 16 Beredskapsplan, hjelpeplikt og gjensidig bistand

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 17 Opplysning, råd og veiledning

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 18 Stønad til livsopphold

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 19 Stønad i særlige tilfeller

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 20 a Bruk av vilkår for personer under 30 år

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 20 Bruk av vilkår

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 21 Stønadsformer

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 22 Utbetaling av stønad

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 23 Følgen av at det er gitt uriktige opplysninger

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 25 Refusjon i underholdsbidrag

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 26 Refusjon i ytelser fra folketrygden m.m.

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 27 Midlertidig botilbud

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 28 Rett til individuell plan

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 31 Iverksetting av programmet

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 32 Programmets varighet

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 33 Individuell plan for deltakere i kvalifiseringsprogram

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 34 Avbrudd i og avslutning av program

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 36 Reduksjon i kvalifiseringsstønad ved fravær

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 37 Samordning mellom kvalifiseringsstønad og arbeidsinntekt mv.

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 38 Samordning mellom kvalifiseringsstønad og andre offentlige ytelser

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 39 Utbetaling av kvalifiseringsstønad

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 40 Trekk i framtidige utbetalinger m.m.

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 42 Plikt til å rådføre seg med tjenestemottaker

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 43 Innhenting av opplysninger

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 46 Folkevalgt organs sammensetning i enkeltsaker

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 49 a Oppfyllelse av enkeltvedtak som er kjent ugyldig

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

§ 49 Avgjørelse av tvister

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

Spesialisthelsetjenesteloven

§ 2-1b Beredskapsplan

- Kommunestyret > Utvalg for velferd

Kontrollutvalget

Kommuneloven

§ 23-3 Forvaltningsrevisjon

- Kommunestyret > Kontrollutvalget

§ 23-4 Eierskapskontroll

- Kommunestyret > Kontrollutvalget

§ 23-6 Innsyn og undersøkelser i selskaper o.l.

- Kommunestyret > Kontrollutvalget

Valgstyret

Valgloven

§ 2-4 Tilgang til folkeregisteret

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 2-7 Utlegging av manntallet til offentlig ettersyn

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 2-8 Retting av manntallet

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 2-9 Melding om endringer i manntallet

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 2-11 Forskrift

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 3-4 Ombudsplikt

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 5-7 Frist for å levere listeforslaget

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 5-8 Tilbakekalling av listeforslaget

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 5-9 Hvem som har ansvaret for å godkjenne listeforslaget

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 5-10 Valgmyndighetenes behandling av listeforslagene

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 5-12 Kunngjøring av valglister

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 5-13 Trykking av stemmesedler

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 5-14 Forskrift

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 6-1 Kunngjøring av når og hvor velgerne kan stemme

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 6-2 Hvem som har ansvaret for stemmingen i et valglokale

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 6-3 Antallet valgmedarbeidere ved stemming som ikke foregår i et valglokale

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 6-5 Valgurner

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 6-6 Ordensregler

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 6-7 Universell utforming

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 6-8 Rett til veiledning og assistanse

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 6-9 Hemmelig stemming

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 6-11 Legitimasjon

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 6-12 Stemming utenfor valglokalet

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 6-13 Oppbevaring og transport av valgmateriell

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 6-14 Forskrift

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 7-1 Når velgerne kan forhåndsstemme

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 7-2 Hvor velgerne kan forhåndsstemme

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 7-4 Elektronisk manntall

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 7-5 Hvordan velgerne kan forhåndsstemme i egen kommune

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 7-6 Hvordan velgerne kan forhåndsstemme utenfor egen kommune

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 7-8 Hvordan velgerne kan forhåndsstemme før den ordinære forhåndsstemmingen (tidligstemming)

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 8-5 Brevstemming

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 9-1 Når velgerne kan stemme

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 9-2 Stemmekretser

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 9-3 Hvor velgerne kan stemme

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 9-4 Bruk av elektronisk manntall eller papirmanntall

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 9-5 Hvordan velgerne kan stemme i valglokaler med elektronisk manntall

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 9-6 Hvordan velgerne kan stemme i valglokaler med papirmanntall

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 10-2 Godkjenning av stemmegivninger hvis stemmeseddelen er lagt i en stemmeseddelkonvolutt

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 10-3 Godkjenning av stemmesedler

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 10-4 Hvem som har ansvaret for godkjenning av stemmesedler som er lagt i stemmeseddelkonvolutt, og av stemmesedler som det er tvil om skal godkjennes

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 10-5 Prinsipper for opptelling av stemmesedler

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 10-7 Hvem som har ansvaret for den første opptelling

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 10-8 Gjennomføring av første opptelling

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 10-10 Hvem som har ansvaret for den andre opptellingen

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 10-11 Gjennomføring av andre opptelling

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 10-12 Kontroll ved den andre opptellingen og registrering av personstemmer

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 10-13 Oversending av materiell til distriktsvalgstyret og fylkesvalgstyret

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 10-15 Protokoll

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 10-16 Forskrift

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 13-1 Fordelingen av mandatene ved kommunestyrevalg

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 13-2 Kåring av de valgte representantene ved kommunestyrevalg

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 13-3 Informasjon til de valgte kommunestyrerepresentantene

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 13-4 Kunngjøring og oversendelse av protokoll ved kommunestyrevalg

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 14-1 Når det skal holdes flertallsvalg

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 16-8 Saksbehandlingen i det organet som klagen settes frem for

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 16-9 Klagebehandlingen i riksvalegstyret

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 17-4 Forskrift

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 19-2 Nytt valgoppgjør til fylkestinget eller kommunestyret

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 20-1 Elektronisk valggjennomføringssystem

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 20-2 Forskrift

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 21-6 Opplysninger til valgstatistikk

- Kommunestyret > Valgstyret

§ 21-7 Valgobservasjon

- Kommunestyret > Valgstyret

Ordfører

Domstolloven

§ 191

- Kommunestyret > Ordfører

Ekteskapsloven

§ 12 Vigslere

- Kommunestyret > Ordfører

Kommuneloven

§ 7-1 Konstituerende møte i kommunestyret og fylkestinget

- Kommunestyret > Ordfører

Twisteloven

§ 2-5 Stedfortreder for upersonlige rettssubjekter

- Kommunestyret > Ordfører

Valgloven

§ 19-2 Nytt valgoppgjør til fylkestinget eller kommunestyret

- Kommunestyret > Ordfører

Bærum kommune

Helse- og omsorgstjenesteloven

§ 3-2 Kommunens ansvar for helse- og omsorgstjenester

- Kommunestyret > Bærum kommune

Krisesenterlova

§ 2 Krav til krisesentertilbudet

- Kommunestyret > Bærum kommune

§ 3 Individuell tilrettelegging av tilbud

- Kommunestyret > Bærum kommune

§ 4 Samarbeid og samordning

- Kommunestyret > Bærum kommune

Asker og Bærum brann og redning IKS

Brann- og eksplosjonsvernloven

§ 7 Tiltak ved store arrangementer

- Kommunestyret > Asker og Bærum brann og redning IKS

§ 8 Systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid

- Kommunestyret > Asker og Bærum brann og redning IKS

§ 9 Etablering og drift av brannvesen

- Kommunestyret > Asker og Bærum brann og redning IKS

§ 10 Dokumentasjon og rapportering

- Kommunestyret > Asker og Bærum brann og redning IKS

§ 11 Brannvesenets oppgaver

- Kommunestyret > Asker og Bærum brann og redning IKS

§ 13 Særskilte brannobjekter

- Kommunestyret > Asker og Bærum brann og redning IKS

§ 14 Ytterligere sikringstiltak og beredskap

- Kommunestyret > Asker og Bærum brann og redning IKS

§ 15 Samarbeid mellom kommuner

- Kommunestyret > Asker og Bærum brann og redning IKS

§ 16 Nødalarmeringssentral

- Kommunestyret > Asker og Bærum brann og redning IKS

§ 17 Tjenesteplikt i brannvesenet

- Kommunestyret > Asker og Bærum brann og redning IKS

§ 18c Kommunenes ansvar for opplæring av deltidspersonell i brann- og redningsvesenet

- Kommunestyret > Asker og Bærum brann og redning IKS

§ 29 Erstatning for deltakelse i brannvesenets rednings- og slokkearbeid

- Kommunestyret > Asker og Bærum brann og redning IKS

§ 30 Kompensasjon og utgiftsfordeling mellom kommuner

- Kommunestyret > Asker og Bærum brann og redning IKS

§ 31 Sentral tilsynsmyndighet

- Kommunestyret > Asker og Bærum brann og redning IKS

§ 32 Lokal tilsynsmyndighet

- Kommunestyret > Asker og Bærum brann og redning IKS

§ 33 Tilsynsmyndighetens rett til å kreve opplysninger

- Kommunestyret > Asker og Bærum brann og redning IKS

§ 34 Tilsynsmyndighetens rett til adgang m.m.

- Kommunestyret > Asker og Bærum brann og redning IKS

§ 35 Tilsynsmyndighetens rett til å innhente prøver

- Kommunestyret > Asker og Bærum brann og redning IKS

§ 36 Tilsynsmyndighetens plikt til å avgi rapport etter tilsyn

- Kommunestyret > Asker og Bærum brann og redning IKS

§ 37 Pålegg og forbud mot bruk

- Kommunestyret > Asker og Bærum brann og redning IKS

§ 39 Tvangsmulkt

- Kommunestyret > Asker og Bærum brann og redning IKS

§ 40 Tvangsgjennomføring

- Kommunestyret > Asker og Bærum brann og redning IKS

§ 43 Utfyllende forskrifter

- Kommunestyret > Asker og Bærum brann og redning IKS

Delegering etter plan- og bygningsloven - samlet oversikt

1.1 Delegeringssperrer vedtatt av kommunestyret

Kommunestyret skal sely treffe vedtak i følgende saker etter plan- og bygningsloven:

- § 3-3 Vedta særskilt ordning for å ivareta barn og unges interesser i planleggingen etter plan- og bygningsloven
- § 3-7 Vedta hvorvidt planforberedelse skal overføres til statlig eller regional myndighet
- § 9-2 Vedta organisering av eventuelt pålagt interkommunalt samarbeid
- § 11-1 Vedta kommuneplanens rullerende handlingsdel
- § 11-13 Fastsette planprogram for kommuneplan

1.2 Delegering av vedtaksmyndighet til formannskapet

Formannskapet har fullmakt til å treffe avgjørelser etter følgende bestemmelser i plan- og bygningsloven:

- § 5-4 Vedta hvorvidt kommunen skal fremme innsigelse til andres planforslag
- § 5-6 Treffe vedtak ifm. mekling ved innsigelse til andre planforslag
- § 8-4 Vedta hvorvidt kommunen skal bringe en vedtatt regional plan inn for Departementet
- § 11-13 Vedta forslag til planprogram for kommuneplan utlagt til offentlig ettersyn
- § 11-14 Vedta forslag til kommuneplan og kommunedelplan utlagt til offentlig ettersyn
- § 16-5 Godkjenne ekspropriasjon til fordel for grunneier
- § 16-6 Godkjenne ekspropriasjon for erverv av mindre stykker ubebygde grunn for at tomt skal få en mer hensiktsmessig grense eller form

1.3 Delegering av vedtaksmyndighet til utvalg for plan og byggesak

Utvalg for plan og byggesak har fullmakt til å treffe avgjørelser etter følgende bestemmelser i plan- og bygningsloven:

- § 12-8 Avgjøre om kommunedirektørens beslutning om at privat planinitiativ ikke skal fremmes, skal opprettholdes
- § 12-8 Avgjøre uenighet på vesentlige punkter i oppstartsmøtet som forslagsstiller etter § 12-8 kan kreve forelagt kommunestyret til vurdering
- § 12-9 Fastsette planprogram for reguleringsplaner; både områderegulering og detaljregulering
- § 12-9 Avgjøre om kommunedirektørens beslutning om ikke å fastsette planprogram skal opprettholdes
- § 12-10 Vedta forslag til reguleringsplan utlagt til offentlig ettersyn
- § 12-11 Vedta privat forslag til reguleringsplan utlagt til offentlig ettersyn

UTKAST 10.09.2024

- § 12-11 Avgjøre om kommunedirektørens beslutning om ikke å fremme eller vedta privat forslag til endring av reguleringsplan skal opprettholdes
- § 12-12 Vedta mindre reguleringsplaner når planen er i samsvar med rammer i kommuneplanens arealdel og det er mindre enn fire år siden den ble vedtatt av kommunestyret
- § 12-12 Behandle klager over kommunestyrets endelige vedtatte reguleringsplan
- § 12-14 Treffe vedtak om endringer i reguleringsplan når endringene i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, ikke går utover hoveddrammene i planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder
- § 12-14 Treffe vedtak om å oppheve reguleringsplan som i det vesentlige er i strid med overordnet plan
- § 13-1 Vedta midlertidig forbud mot tiltak
- § 13-3 Vedta fristforlengelse for midlertidig forbud mot tiltak
- § 18-7 Vedta fordelingsfaktor for opparbeidelse og refusjon
- § 19-2 Vedta dispensasjon fra bestemmelsene fastsatt i eller i medhold av plan- og bygningsloven

1.4 Delegering av vedtaksmyndighet til kommunedirektør

- § 12-9 Utarbeide forslag til planprogram for planer med vesentlige virkninger og sende disse på høring, etter å ha varslet utvalg for plan og byggesak
- § 12-11 Legge private reguleringsforslag ut på offentlig ettersyn (1. gangsbehandling), forutsatt at forslaget er i samsvar med overordnet vedtatt plan
- § 12-14 Treffe vedtak om endringer i reguleringsplan når endringene i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, ikke går utover hoveddrammene i planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftinteresser
- § 19-2 Vedta dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av plan- og bygningsloven



Saksframlegg

Arkivsak
23/00518-20

Saksbehandler
Frida Blåsternes

Behandles av
Utvalg for oppvekst
Kommunestyret

Møtedato
24.09.2024
15.10.2024

Endelig behandling av endringer i forskrift om vedtekter for kommunale barnehager

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Endringer i forskrift om vedtekter for kommunale barnehager i Asker kommune vedtas.

1. Sammendrag

Forslag til endringer i forskrift om vedtekter i kommunale barnehager (barnehageforskriften) har vært på høring. Utvalg for oppvekst behandlet saken 19.03.24, og besluttet å sende forslag til endringer på høring.

I høringen ble det foreslått endringer i bestemmelsene om prioriteringskriterier ved opptak, barnehage tilbud i sommerferien, betaling ved bytte av kommunal barnehage og søknad om permisjon/fradrag i foreldrebetaling. I tillegg ble det foreslått enkelte innholdsmessige presiseringer og språklige endringer.

Det er kommet høringsinnspill fra SU i totalt 18 barnehager og fra Utdanningsforbundet Asker. Som en del av høringsrunden har det også vært gjennomført møte med virksomhetslederne i de kommunale barnehagene. Dette for å få innspill på behovet, forslaget og hvordan dette best kan løses i praksis. På bakgrunn av høringsinnspillene er det gjort enkelte endringer. Endringene knytter seg i hovedsak til det som handler om barnehage tilbud i sommerferien.

Kommunedirektøren anbefaler at de vedlagte forslagene til endringer i barnehageforskriften vedtas.

2. Bakgrunn

Sak om endring i vedtekter for kommunale barnehager ble behandlet i utvalg for oppvekst 14.02.23 (sak 0007/23).

Med bakgrunn i en uttalelse fra Sivilombudet, var det behov for å endre kommunens barnehagevedtekter. Endringene som da ble foreslått, gikk ut på å tydeliggjøre opptakskriteriene, ved å presisere at prioriteringskriteriene i forskriftens § 7 blir vurdert først for de søkerne som har barnehagen som sitt førstevalg, slik dette faktisk blir praktisert i Asker kommune.

Forslaget ble sendt på høring, og skulle etter planen til andregangs behandling i utvalget før sommeren 2023, men ble utsatt.

I etterkant av dette har klageutvalget gitt uttrykk for at regelverket bør endres, og kommunedirektøren ser behov for en helhetlig gjennomgang av forskriften.

Forslaget har vært på høring. På bakgrunn av høringsinnspillene er det gjort enkelte endringer.

3. Saksopplysninger

Forslag om endringer i forskriftens § 5 om åpningstid og oppholdstid

Kommunedirektøren foreslo å endre fra to til tre uker sommerstengt i juli. I tillegg ble det foreslått å åpne for at det kan etableres tilbud i to utvalgte barnehager for dem som har behov for det.

Høringsinnspill

Alle som har gitt innspill, er positive til at barnehagene skal ha tre uker sommerstengt. Flere ønsker at det presiseres at barna skal ha tre uker «sammenhengende» ferie.

Flere mener det må lages tydelige kriterier for når det kan gis plass i de sommeråpne barnehagene, for å understreke at det kun er unntaksvis at barn har rett til et barnehagetilbud om sommeren. Noen mener også det må lages kriterier for utvelgelse av de to aktuelle barnehagene.

Møte med virksomhetslederne i de kommunale barnehagene

Etter høringsrunden har det vært gjennomført møte med virksomhetslederne i de kommunale barnehagene. Dette for å få innspill på behovet, forslaget og hvordan dette best kan løses i praksis.

I møtet ble det diskutert alternative løsninger for sommeråpne barnehager. Følgende alternativer ble diskutert:

1. Kommunale barnehager har sommerstengt de tre siste hele ukene i juli. I dette tidsrommet vil det kunne være etablert tilbud i to utvalgte barnehager i kommunen. Det skal være inngått skriftlig avtale med barnehagen innen 1. mai hvis tilbud i juli skal benyttes. (Dette er forslaget som ble sendt på høring.)
2. Barnehagene har stengt tre uker i sommerferien. To av ukene er felles og den tredje uken fastsettes av barnehagens SU. Dersom foreldre har behov for den tredje uken, kan de få dette i en annen barnehage. Kommunen fastsetter kriterier.
3. Barnehagene har sommerstengt i uke 28, 29 og 30. For barn med særlig behov for et barnehagetilbud i uke 28, 29 eller 30, vil det kunne etableres et alternativt tilbud. Kommunen fastsetter kriterier.
4. Barnehagene har stengt i uke 28, 29 og 30 uten å etablere et alternativt tilbud.

I møtet ble de ulike alternativene utredet, og virksomhetslederne fikk uttale seg om fordeler/ulempes med de ulike forslagene. Disse argumentene er tatt inn i kommunedirektørens vurdering av de ulike forslagene nedenfor.

Forslag om endringer i forskriftens § 7 om opptakskriterier

Kommunedirektøren foreslo å innta en beskrivelse av hvordan barnehageopptaket gjennomføres i praksis, ved at opptakskriteriene først blir vurdert for gruppen av søkere som har den aktuelle barnehagen som sitt førstevalg. Kommunedirektøren viste til at disse endringene vil bidra til å ivareta lovkravet om at foreldrenes ønsker og behov tillegges stor vekt ved opptaket, i tillegg til at det vil bidra til større forutberegnelighet for foreldre ved søknad om barnehageplass. Det er ikke kommet konkrete høringsinnspill på dette.

I høringen ble det også foreslått en tydeliggjøring av hva som ligger i at «de eldste barna» vil få tilbud først. For å tydeliggjøre dette, foreslo kommunedirektøren å innta en presisering av at det er de eldste barna innenfor hver gruppe (småbarn/store barn) som vil få tilbud først.

Det ble i tillegg foreslått å endre noe på rekkefølgen i prioriteringskriteriene for opptak.

Høringsinnspill:

Det har kommet enkelte høringsinnspill til de ulike prioriteringskriteriene. I punkt 3 (der foresatte deltar i introduksjonsprogram for flyktninger ved barnets oppstartsdato), ønskes det en presisering av om dette gjelder én eller begge foreldrene.

Flere har gitt innspill på at punkt 5 og 6 bør bytte plass, slik at barn av enslig forsørger kommer foran søsken som søker plass i samme barnehage med samme oppstartsdato.

Forslag om endringer i forskriftens § 10 om permisjon

Kommunedirektøren foreslo å innta i forskriften at permisjon innvilges for minimum seks måneder, og at permisjonen avsluttes ved begynnelsen av nytt barnehageår. Videre ble det foreslått å fjerne setningen om at det må foreligge særlige grunner, da dette uansett ikke gir noen veiledning til vurderingen.

Høringsinnspill:

Én av barnehagesonene mener det bør være en mulighet for å få permisjon utover ett barnehageår.

Forslag om endringer i forskriftens § 11 om oppsigelse og bortfall av tildelt barnehageplass

Kommunedirektøren foreslo å innta i bestemmelsen at ved overflytting til annen kommunal barnehage i Asker, betales det ikke for to kommunale barnehageplasser samtidig.

I tillegg foreslo kommunedirektøren at det er *Asker kommune*, og ikke *Virksomhetsleder*, som kan si opp plassen.

Høringsinnspill:

Forslaget ble støttet.

Forslag om endringer i forskriftens § 14 om redusert foreldrebetaling

Kommunedirektøren foreslo å fjerne setningen om at det kan gis fradrag i foreldrebetalingen ved barns fravær «som skyldes særlige forhold som det er varslet om på forhånd». Kommunedirektøren mente at aktuelle tilfeller vil kunne omfattes av siste ledd om at foreldrebetalingen kan frafalles i særskilte tilfeller.

Høringsinnspill:

Én av barnehagesonene ønsker spesifisering av hva som menes med «særskilte tilfeller».

3. Kommunedirektørens vurdering

§ 5 Åpningstid og oppholdstid

Kommunedirektøren er enig i at det bør tydeliggjøres at barna skal ha tre uker «sammenhengende» ferie om sommeren. Barnets beste har vært helt sentralt i kommunedirektørens vurdering av barnehagetilbud om sommeren.

Kommunedirektøren mener det er barnas beste at barnehagene er stengt i tre sammenhengende uker i juli, i stedet for to uker slik det er i dag. Tre uker sammenhengende sommerstengt vil føre til at færre av de ansattes ferieuker tas ut på høsten, slik at det er bedre bemanning når nye barn starter opp. Dette vil gi økt trygghet for barna, i tillegg til økt fleksibilitet for foreldre med tanke på oppstartsdato. Konsekvensen vil være en mer forutsigbar drift for barnehagen, noe som også vil kunne påvirke arbeidsbelastningen for de ansatte, som igjen er av stor betydning for

barnas trygghet og forutsigbarhet. Gjennom denne ordningen sikrer man også at alle barn får tre uker sammenhengende ferie.

Når det gjelder om det skal etableres et alternativt tilbud i de tre sommerstengte ukene, og eventuelle kriterier for å benytte et alternativt tilbud, har kommunedirektøren vurdert de ulike alternativene i det følgende.

1. *Kommunale barnehager har sommerstengt de tre siste hele ukene i juli. I dette tidsrommet vil det kunne være etablert tilbud i to utvalgte barnehager i kommunen. Det skal være inngått skriftlig avtale med barnehagen innen 1. mai hvis tilbud i juli skal benyttes.*

Basert på høringsinnspillene og innspill fra virksomhetslederne i de kommunale barnehagene, er det kommunedirektørens vurdering at dette alternativet forutsetter klare kriterier for hvem som skal kunne benytte tilbudet og hvilke barnehager som velges. Høringsinnspillene fra SU og innspillene fra virksomhetslederne tilsier at en slik løsning vil være lite forutsigbar og vanskelig å gjennomføre i praksis. Det vises blant annet til at det er få som kommer til å melde behov for plass om sommeren dersom de ikke på forhånd vet hvilke to barnehager som er utvalgt. Dersom man på forhånd velger ut to barnehager, vil foreldrene kunne planlegge og det blir mer forutsigbart. Samtidig risikerer man at foreldre melder barnet på, men ikke møter opp. Dette vil kunne medføre at man holder åpent med et stort antall ansatte, uten at det er et reelt behov, noe som verken er til barnas eller de ansattes beste. I en sommeråpen barnehage, vil det høyst sannsynlig være andre ansatte enn barnet kjenner fra før. Det vil også kunne være ansatte som ikke jobber i den aktuelle barnehagen til vanlig, og som dermed må gjøre seg kjent i en helt ny barnehage. Dette vil mulig kunne føre til at færre ønsker å benytte seg av tilbudet, da et slikt tilbud ikke har de samme trygge rammene som tilbudet i den barnehagen barnet går i til vanlig.

Kommunedirektøren mener at en løsning der man låser seg til å holde åpent i to utvalgte barnehager i liten grad er en behovsbasert løsning, og at det ikke vil være det beste verken for barn, ansatte eller kommunens økonomi i et helhetlig perspektiv.

2. *Barnehagene har stengt tre uker i sommerferien. To av ukene er felles og den tredje uken fastsettes av barnehagens SU. Dersom foreldre har behov for den tredje uken, kan de få dette i en annen barnehage. Kommunen fastsetter kriterier.*

Dette forslaget legger opp til at foreldrene får være med å bestemme om barnehagen skal holde stengt i uke 27 eller uke 30. Erfaringen viser at det er få barn som benytter barnehagetilbudet i uke 30, og at flere har behov for plass i uke 27. Det vil derfor kunne fremstå som en skinnprosess dersom man legger opp til at SU skal

fastsette den siste uka. Det vil også kunne by på utfordringer for familier med barn i ulike soner dersom det blir ulike uker.

Kommunedirektøren mener at barnehagenes erfaringer og prognoser bør være styrende for hvilke uker barnehagen skal holde stengt. Det er kommunedirektørens vurdering at det er det beste for barna at barnehagen holder stengt de ukene det er færrest barn som har behov for plass.

3. Barnehagene har sommerstengt i uke 28, 29 og 30. For barn med særlig behov for et barnehagetilbud i uke 28, 29 eller 30, vil det kunne etableres et alternativt tilbud. Kommunen fastsetter kriterier.

Kommunedirektøren mener det er fornuftig å fastsette at barnehagen holder stengt i uke 28, 29 og 30, da erfaringen viser at det er få barn som har behov for plass i disse ukene. En forskriftsfesting av ferieukene vil også føre til økt forutsigbarhet for familiene, slik at de lettere kan planlegge ferien i god tid.

Praksisen i dag er at barnehagene har sommerstengt i uke 28 og 29. Kommunedirektøren mener derfor at det kun er i uke 30 det bør åpnes for et alternativt tilbud for barn med særlig behov. En slik løsning vil gjøre det praktisk mulig å organisere et alternativt tilbud innenfor den enkelte sonen, noe som gjør en slik ordning både mer forutsigbar og trygg for barn, foreldre og ansatte enn om tilbudet blir organisert i en barnehage langt unna.

Kommunedirektøren understreker at barnet uansett skal ha tre sammenhengende ferieuker. Det alternative tilbudet vil derfor innebære at et barn med særlig behov for eksempel har ferie i uke 27, 28 og 29, men får et alternativt tilbud i uke 30. Kommunedirektøren mener terskelen bør være høy for å gi barn et tilbud i uke 30. Mulige tilfeller der det kan være aktuelt å gi et tilbud kan for eksempel være der en aleneforelder med turnusjobb ikke har mulighet til å passe, eller få hjelp til å passe, eget barn, eller der alvorlig sykdom i familien tilsier at det er best for barnet og familien at barnet er i barnehagen. Kommunedirektøren mener at kommunen v/barnehageeier må veilede på sine nettsider om hva som er et særlig behov som kan kvalifisere til et alternativt tilbud. I tillegg må kommunen v/barnehageeier ha en rutine for hvordan kommunen vurderer og organiserer et barnehagetilbud for dem med et særlig behov i de sommerstengte ukene.

Basert på høringsinnspillene og innspillene fra virksomhetslederne, vurderer kommunedirektøren det som sannsynlig at svært få vil ønske et alternativt tilbud for barnet sitt i uke 30. Det vises til at dette ikke vil være et ordinært tilbud, men et behovsbasert tilbud til et lite antall barn etter dialog med de aktuelle foreldrene.

4. Barnehagene har stengt i uke 28, 29 og 30 uten å etablere et alternativt tilbud.

Kommunedirektøren viser til argumentasjonen under punkt 3.

Kommunedirektørens forslag

Kommunedirektøren foreslår følgende formulering i forskriften:

«Barnehagene har sommerstengt i uke 28, 29 og 30. For barn med særlig behov for et barnehagetilbud i uke 30, vil det kunne etableres et alternativt tilbud. Kommunen fastsetter kriterier for barnehagetilbud i uke 30.»

Kommunedirektøren foreslår videre at kommunen v/barnehageeier gir veiledning til innbyggerne på sine nettsider, samt at kommunen har en rutine for vurdering og organisering (med kriterier og frister) av et barnehagetilbud for dem med et særlig behov i uke 30.

§ 7 Opptakskriterier

Basert på høringsinnspillene, er det gjort enkelte språklige justeringer og endringer i rekkefølgen på prioriteringskriteriene.

§ 10 Permisjon

Kommunedirektøren har vurdert innspillet om at det bør være mulighet for permisjon utover ett barnehageår.

Av hensyn til at barnehagen skal kunne ta inn nye barn, og ikke oppholde en plass, mener kommunedirektøren det ikke bør være adgang til å få permisjon utover ett barnehageår.

§ 11 Oppsigelse og bortfall av tildelt barnehageplass

Det har ikke kommet noen innspill, og det opprinnelige forslaget opprettholdes.

§ 14 Redusert foreldrebetaling

Kommunedirektøren er enig i at det er uklart hva som menes med «særskilte tilfeller», men mener at det ikke er hensiktsmessig å spesifisere dette i forskriften. Asker kommune kan imidlertid utdype på sine nettsider hva som kan utgjøre et slikt særskilt tilfelle.

Bærekraftsdimensjonene er ikke vurdert i saken.

4. Konklusjon

Forslag til endringer i forskrift om vedtekter for kommunale barnehager i Asker kommune vedtas.

Lars Bjerke
kommunedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Vedlegg:

Høringsinnspill
Barnehageeiers rutine for barnehagetilbud i sommerstengte uker
Gjeldende forskrift
Lokal_endringsforskrift



Saksprotokoll

Arivsak
23/00518

Saksbehandler
Frida Blåsternes

Behandlet av
1 Utvalg for oppvekst
2 Kommunestyret

Møtedato	Saksnr.
24.09.2024	40/24
15.10.2024	

Endelig behandling av endringer i forskrift om vedtekter for kommunale barnehager

Utvalg for oppvekst har behandlet saken i møte 24.09.2024 sak 40/24

Behandling

Rådgiver Frida Blåsternes innledet til saken og svarte ut spørsmål.

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Endringer i forskrift om vedtekter for kommunale barnehager i Asker kommune vedtas.

Forskrift om endring i forskrift om vedtekter for kommunale barnehager, Asker kommune, Akershus

Hjemmel: Fastsatt av Asker kommunestyre 10. desember 2019 med hjemmel i lov 17. juni 2005 nr. 64 om barnehager (barnehageloven) § 7 og § 8.

I

I forskrift 10. desember 2019 nr. 1904 om vedtekter for kommunale barnehager, Asker kommune, Akershus gjøres følgende endring:

§ 5 skal lyde:

§ 5. *Åpningstid og oppholdstid*

Barnehagen er som hovedregel åpen alle virkedager unntatt lørdag, søndag, helligdager, offentlige fridager, jul- og nyttårsaften, onsdag før skjærtorsdag samt på barnehagens planleggingsdager.

Barnehagene har sommerstengt i uke 28, 29 og 30. For barn med særlig behov for et barnehagetilbud i uke 30, vil det kunne etableres et alternativt tilbud. Kommunen fastsetter kriterier for barnehagetilbud i uke 30.

Barna skal i løpet av barnehageåret ha minimum fire uker ferie fra barnehagen, hvorav minst tre uker sammenhengende om sommeren.

Ordinær åpningstid er kl. 07.30 til kl. 17.00. Virksomhetsleder kan utvide ordinær åpningstid med inntil 30 minutter ved barnehagestart eller barnehageslutt. Samarbeidsutvalget skal høres ved fravikelse av ordinær åpningstid. Barnehagenes åpningstid framkommer av kommunens hjemmeside.

Virksomhetsleder avgjør om og eventuelt når barnehagen skal holde stengt i forbindelse med planlegging. Det kan være inntil fem planleggingsdager i barnehageåret. Samarbeidsutvalget skal høres i forkant av fastsettelsen av planleggingsdagene. Planleggingsdager skal så langt som mulig legges til samme tidspunkt som skolens planleggingsdager.

§ 6 skal lyde:

§ 6. *Opptak til barnehage*

Foreldre søker om barnehageplass gjennom oppvekstsystemet Vigilo.

Den enkelte barnehage sender ut tilbud om barnehageplass gjennom oppvekstsystemet Vigilo.

Opptakskrets for de kommunale barnehagene er hele Asker kommune. Foreldrenes ønsker og behov skal tillegges stor vekt ved selve opptaket.

Plassen må tas i bruk første måned etter oppgitt startdato, ellers blir plassen tildelt en annen søker.

Tildelt plass beholdes fram til 1. august det året barnet når opplæringspliktig alder. Dersom barn får innvilget utsatt skolestart, beholder barnet sin plass i barnehagen uten ny søknad.

Rett til plass forutsetter at barnet er fylt ett år innen den måneden barnet skal begynne i barnehage, og at barnet er bosatt i Asker kommune. Barnet må ikke være folkeregistrert i Asker kommune på søknadstidspunktet, men foreldre må sannsynliggjøre at barnet vil være bosatt i Asker kommune ved oppstart av barnehagetilbudet.

§ 7 skal lyde:

§ 7. Opptakskriterier

Søkerne prioriteres i følgende rekkefølge:

1. Barn med nedsatt funksjonsevne og barn med vedtak etter barnevernsloven, jf. barnehageloven § 18. Dokumentasjon fra sakkyndig instans må bekrefte at barnet har nedsatt funksjonsevne. Dokumentasjonen må ikke være eldre enn tre måneder når søknaden sendes kommunen. Vedtak i henhold til barnevernsloven må dokumenteres med vedtak av fylkesnemnda, barneverntjenesten eller domstolen.
2. Barn fra familier som har store belastninger på grunn av alvorlig og langvarig sykdom eller funksjonshemning hos foresatte eller søsken, som gjør at søker har behov for plass i den ønskede barnehagen. Dokumentasjon fra lege må bekrefte at foreldre eller søsken har alvorlig og varig sykdom eller funksjonshemning.
3. Barn der én eller begge foresatte deltar i introduksjonsprogram for flyktninger ved barnets oppstartsdato.
4. Barn som har søsken som går i den ønskede kommunale barnehagen ved barnets oppstartsdato.
5. Barn av enslig forsørger i arbeid eller utdanning.
6. Søsken som søker plass i samme kommunale barnehage med samme oppstartsdato.
7. Barn med tildelt plass i ordinære barnehager med kun småbarnsavdeling, ved overgang til stor avdeling.
8. Øvrige barn.

Med utgangspunktet i prioriteringene som følger av 1 til 8, gir hver enkelt barnehage først tilbud til søkerne som har barnehagen på førstevalg.

Hvis barnehagen fortsatt har ledige plasser etter at alle med barnehagen som sitt førstevalg har fått tilbud, vil søkere som har barnehagen som sitt andrevalg kunne vurderes. Deretter vil det bli gjort en vurdering av søkere som har barnehagen som sitt tredje-, fjerde- og femtevalg.

Ved tildeling av plass innenfor prioritetsgruppene, vil søkerlisten deles i to grupper; én for barn under tre år (småbarn) og én for barn over tre år (store barn). De eldste barna innenfor hver gruppe vil få tilbud først. Dersom flere barn innenfor samme prioriteringsgruppe, og med samme fødselsdato, ønsker plass i den samme barnehagen, tildeles plassen ved trekning.

I tillegg til hovedopptaket med søknadsfrist 1. mars vil ledige barnehageplasser tildeles løpende. Tildeling vil skje i henhold til de kriteriene som følger ovenfor.

§ 8 skal lyde:

§ 8. Hovedopptaket

I hovedopptaket tildeles plass til barn som har søkt innen søknadsfristen 1. mars. Seksjon for kvalitet og utvikling i oppvekst samordner opptaket, og barnehagen tildeler barnehageplass etter opptakskriteriene.

Det tildeles først plass til barn med lovfestet rett til plass i barnehage. Den lovfestede retten omfatter barn som har søkt innen fristen 1. mars og som fyller ett år i august, september, oktober eller november det året det søkes om barnehageplass.

Søkere som ikke får sitt første ønske oppfylt, har rett til å bli satt på søkerliste ved denne barnehagen. Retten til å bli satt på søkerliste gjelder uavhengig av om søker har akseptert den tilbudte barnehageplassen eller ikke.

§ 9 skal lyde:

§ 9. Opptakskriterier for barnehager med tilbud rettet mot barn med funksjonshemning

Ledige plasser i tilrettelagte barnehager tilbys barn med funksjonshemning. Plass tildeles etter en skjønnsmessig vurdering basert på følgende kriterier:

- a. Barnet har store sammensatte vansker og har rett til et heltids spesialpedagogisk tilbud.
- b. Vanskene til barnet må være så omfattende at det ikke kan nyttiggjøre seg en barnehageplass uten omfattende støtte og tilrettelegging.
- c. Barnet har behov for skjerming.
- d. Barnet har, eller kan tenkes å få, en diagnose innen psykisk utviklingshemning.
- e. Barnet har behov for særskilt kompetanse hos de ansatte.

Barnegruppens sammensetning vil vektlegges ved tildeling av plass. Barn med nedsatt funksjonsevne, som får avslag på søknad om plass i spesielt tilrettelagt barnehage, beholder sine rettigheter etter § 7. Barnet kan fortsatt stå på søkerliste til en spesielt tilrettelagt barnehage.

Tildeling av plass i tilrettelagt barnehage gir ikke rett til gratis skyss, med mindre det foreligger særlige forhold.

§ 10 skal lyde:

§ 10. Permisjon

Virksomhetsleder kan etter søknad innvilge permisjon fra barnehageplassen i inntil ett barnehageår. Permisjonen gis for minimum seks måneder, og avsluttes senest ved begynnelsen av nytt barnehageår.

§ 11 skal lyde:

§ 11. *Oppsigelse og bortfall av tildelt barnehageplass*

Barnets foreldre kan si opp plassen skriftlig med to måneders varsel gjeldende fra den 1. i påfølgende måned. Ved overflytting til annen kommunal barnehage i Asker betales det ikke for to kommunale barnehageplasser samtidig.

Ved flytting ut av kommunen, kan barnet beholde plassen i maksimalt tre måneder etter faktisk flytting. Seksjon for Kvalitet og utvikling i oppvekst kan i særlige tilfeller dispensere fra dette.

Asker kommune kan si opp plassen med to måneders varsel. Slik oppsigelse kan gis ved manglende betaling, ved flytting ut av kommunen og dersom plassen er tildelt ut fra uriktige opplysninger.

Asker kommune kan som eier si opp plassen dersom en kommunal barnehage avvikles. I slike tilfeller skal foreldre informeres minst tre måneder i forkant. Barnet vil få tilbud om plass i ny barnehage.

§ 13 skal lyde:

§ 13. *Kostpenger*

Satsene for kostpenger i den enkelte barnehage fastsettes av samarbeidsutvalget i barnehagen. Kostpengene skal ikke overstige kr. 450 per måned. Maks kostpris vil bli justert i tråd med konsumprisindeksen.

Foreldrerådet skal høres om fastsettelse og disponering av kostpenger.

§ 14 skal lyde:

§ 14. *Redusert foreldrebetaling*

Det gis søskenmoderasjon, redusert foreldrebetaling for husholdninger med lav inntekt og gratis kjernetid i samsvar med de til enhver tid gjeldende nasjonale bestemmelser om foreldrebetaling i barnehager.

Foreldre må selv søke om redusert foreldrebetaling grunnet lav inntekt, og om gratis kjernetid. Søskenmoderasjon innvilges automatisk.

Det kan i tillegg søkes om og gis forholdsmessig fradrag i foreldrebetalingen:

- a. ved barns sykefravær fire sammenhengende uker eller mer. Sykefraværet må dokumenteres ved legeattest.
- b. ved streik som varer mer enn fire virkedager.

Seksjon for kvalitet og utvikling i oppvekst kan ellers i særskilte tilfeller vedta å frafalle foreldrebetalingen helt eller delvis etter søknad fra foreldre.

§ 15 skal lyde:

§ 15. *Forsinket og manglende betaling*

Ved for sen betaling må man betale ekstra renter i henhold til lov 17. desember 1976 nr. 100 om renter ved forsinket betaling.

For purringer sendt tidligst 14 dager etter at kravet er forfalt, kan det ilegges purregebyr.

§ 16 skal lyde:

§ 16. *Klage*

Foreldre kan klage på enkeltvedtak etter denne forskriften. Klagen fremsettes for den som har truffet vedtaket. Klageinstans er Asker kommunes klageutvalg.

Som enkeltvedtak regnes blant annet:

- a. avslag på søknad om barnehageplass ved opptak etter frister fastsatt i § 6
- b. ikke innfridd ønske om barnehage nummer en eller to ved opptak etter fastsatt frist
- c. avslag på søknad om barnehageplass ved opptak gjennom året for søkere med rett til prioritet ved opptak etter barnehageloven § 18
- d. avslag på gruppeprioritet i søknad om barnehageplass
- e. fastsettelse av foreldrebetaling i barnehage
- f. oppsigelse av barnehageplass

II

Endringene gjelder fra vedtaksdato i Asker kommunestyre 15. oktober 2024.

Barnehageeiers rutine for barnehagetilbud i sommerstengte uker

Rutine, kriterier og frister

Alle barn i kommunale barnehager skal ha tre uker sammenhengende ferie om sommeren. De kommunale barnehagene i Asker har sommerstengt i uke 28, 29 og 30. For barn med særlig behov for et barnehagetilbud i uke 30, vil det kunne etableres et alternativt tilbud. Eksempler på et særlig behov kan være:

- Eneforsørger i turnusjobb uten mulighet til å passe, eller få hjelp til å passe, eget barn.
- Alvorlig sykdom i familien tilsier at det er best for barnet å være i barnehagen.
- Andre forhold som tilsier at det er barnets beste å få et alternativt tilbud.

Ved oppstart av barnehageåret informerer virksomhetsledere/avdelingsledere foreldrene om følgende:

- Når barnehagen har sommerstengt
- Muligheten for alternativt tilbud i uke 30
- Eksempler på hva som kan utgjøre et særlig behov
- Frist for å melde behov til avdelingsleder (15. april).

For å sikre likebehandling på tvers av barnehagesonene, skal alle meldte behov legges frem for barnehageeier (kommunalsjef barnehage). Barnehageeier sørger for at det gjennomføres et møte innen 30. april.

Virksomhetsleder organiserer et alternativt tilbud internt i sonen for de barna som har et særlig behov.

Ved organiseringen skal virksomhetsleder i størst mulig grad tilstrebe at barna får:

- Kortest mulig reisevei
- Kjente omgivelser
- Kjente voksenpersoner

Foreldrene skal informeres om det alternative tilbudet innen 3. mai.

Innen 5. mai, må foreldrene gi endelig bekreftelse på om de ønsker å benytte seg av tilbudet.

Tekst til nettside – info til foreldre

Alle barn i kommunale barnehager skal ha tre uker sammenhengende ferie om sommeren. De kommunale barnehagene i Asker har sommerstengt i uke 28, 29 og 30. For barn med særlig behov for et barnehagetilbud i uke 30, vil det kunne etableres et alternativt tilbud. Eksempler på et særlig behov kan være:

- Du er eneforsørger i turnusjobb, og du ikke har mulighet til å passe, eller få hjelp til å passe, eget barn.
- Alvorlig sykdom i familien tilsier at det er best for barnet å være i barnehagen.
- Andre forhold som tilsier at det er barnets beste å få et alternativt tilbud.

Et alternativt tilbud vil ikke tilsvare det ordinære barnehagetilbudet. Tilbudet vil være behovsbasert, og vil tilpasses etter dialog med foresatte innenfor rammen av ordinær åpningstid. Tilbudet vil gis i en barnehage i samme barnehagesone som barnehagen barnet går i til vanlig.

Det understrekes at barnet uansett skal ha tre uker sammenhengende ferie.

Hvis du mener at ditt barn har et særlig behov for et barnehagetilbud i uke 30, kan du melde behov til avdelingsleder i barnehagen innen 15. april.



Forskrift om vedtekter for kommunale barnehager, Asker kommune, Akershus

Dato	FOR-2019-12-10-1904
Ikrafttredelse	01.01.2020
Sist endret	FOR-2024-04-09-677
Endrer	FOR-2014-02-25-358
Gjelder for	Asker kommune, Akershus
Hjemmel	LOV-2005-06-17-64-§7, LOV-2005-06-17-64-§8
Kunngjort	20.12.2019 kl. 13.25
Korttittel	Forskrift om vedtekter for kommunale barnehager, Asker

Innholdsfortegnelse

Forskrift om vedtekter for kommunale barnehager, Asker kommune, Akershus1
Innholdsfortegnelse.....2

Hjemmel: Fastsatt av Asker kommunestyre 10. desember 2019 med hjemmel i lov 17. juni 2005 nr. 64 om barnehager (barnehageloven) § 7 og § 8.

Endret ved forskrifter 14 juni 2022 nr. 1426 (i kraft 1 aug 2022), 9 april 2024 nr. 677 (tittel).

§ 1. Virkeområde

Forskriften gjelder for alle kommunalt eide barnehager i Asker kommune.

0 Endret ved forskrift 14 juni 2022 nr. 1426 (i kraft 1 aug 2022).

§ 2. Formål

Barnehagen skal i samarbeid og forståelse med hjemmet ivareta barnas behov for omsorg og lek, og fremme læring og danning som grunnlag for allsidig utvikling, jf. barnehagelovens § 1.

Innhold og organisering av tilbudet i de kommunale barnehagene skal være i samsvar med gjeldende lover og forskrifter, samt de kvalitetsplaner for barnehagene som er vedtatt for Asker kommune.

§ 3. Leke- og oppholdsareal

Netto leke- og oppholdsareal i kommunens barnehager skal være minimum 4 m² for barn over 3 år og 5,3 m² for barn under 3 år.

For naturbarnehager/avdelinger for barn over 3 år som er godkjent etter egne retningslinjer, skal det være minimum 3 m². Formannskapet kan dispensere fra disse bestemmelsene.

§ 4. Foreldreråd og samarbeidsutvalg

For å sikre samarbeidet med barnas hjem, skal hver barnehage ha et foreldreråd og et samarbeidsutvalg.

Foreldrerådet består av foreldrene til alle barna i barnehagen.

Samarbeidsutvalget skal være et rådgivende, kontaktskapende og samordnende organ. Samarbeidsutvalget består av foreldre og ansatte i barnehagen. Hver gruppe skal være likt representert. Det er foreldrerådet som velger foreldrerepresentanter til samarbeidsutvalget, og de ansatte som velger sine representanter.

Barnehagens eier kan delta etter eget ønske, men ikke med flere representanter enn hver av de andre gruppene. Representantene for barnehagens eier har stemmerett i barnehagens samarbeidsutvalg.

Utvalget skal ledes av en representant fra foreldrerådet. Virksomhetsleder har møte-, tale- og forslagsrett, og skal fungere som utvalgets sekretær.

Samarbeidsutvalget velges for hvert barnehageår.

0 Endret ved forskrift 14 juni 2022 nr. 1426 (i kraft 1 aug 2022).

§ 5. Åpningstid og oppholdstid

Barnehagen er som hovedregel åpen alle virkedager unntatt lørdag, søndag, helligdager, offentlige fridager, jul- og nyttårsaften, onsdag før skjærtorsdag samt på barnehagens planleggingsdager. Barnehagene er stengt to uker i juli. Virksomhetsleder fastsetter hvilke uker barnehagen skal være stengt. Samarbeidsutvalget skal involveres i fastsettingen.

Barnehagetilbud kan i forbindelse med sommeren, jul og påske bli samlokalisert hvis antallet barn i den enkelte barnehage er svært lavt. Hvis barnet får tilbud i en annen barnehage, skal minst én ansatt fra barnets barnehage være med over til nabobarnehagen. Samarbeidsutvalget skal høres før virksomhetsleders beslutning om samlokalisering.

Ordinær åpningstid er kl. 07.30 til kl. 17.00. Virksomhetsleder kan utvide ordinær åpningstid med inntil 30 minutter ved barnehagestart eller barnehageslutt. Samarbeidsutvalget skal høres ved fravikelse av ordinær åpningstid. Barnehagens åpningstid framkommer av kommunens hjemmeside.

Virksomhetsleder avgjør om og eventuelt når barnehagen skal holde stengt i forbindelse med planlegging. Det kan være inntil fem planleggingsdager i barnehageåret. Samarbeidsutvalget skal høres i forkant av fastsettelsen av planleggingsdagene. Planleggingsdager skal så langt som mulig legges til samme tidspunkt som skolens planleggingsdager.

Barna skal ha fire ukers ferie i løpet av barnehageåret. Minimum tre uker må tas sammenhengende innenfor uke 26–32. Virksomhetsleder kan fravike kravet om tre ukers sammenhengende ferie. Det året barnet fyller seks år må all ferie være avviklet innen 31. juli.

0 Endret ved forskrift 14 juni 2022 nr. 1426 (i kraft 1 aug 2022).

§ 6. Opptak til barnehage

Foreldre søker om barnehageplass gjennom oppvekstsystem Vigilo.

Den enkelte barnehage sender ut tilbud om barnehageplass gjennom oppvekstsystemet Vigilo.

Opptakskrets for de kommunale barnehagene er hele Asker kommune. Forelderens ønsker og behov skal tillegges stor vekt ved selve opptaket, jf. barnehagelovens § 12 første ledd.

Plassen må tas i bruk første måned etter oppgitt startdato, ellers blir plassen tildelt en annen søker.

Tildelt plass beholdes fram til 1. august det året barnet når opplæringspliktig alder. Dersom barn får innvilget utsatt skolestart beholder barnet sin plass i barnehagen uten ny søknad.

Rett til plass forutsetter at barnet er fylt ett år innen den måneden barnet skal begynne i barnehage, og at barnet er bosatt i Asker kommune. Barnet må ikke være folkeregistrert i Asker kommune på søknadstidspunktet, men foreldre må sannsynliggjøre at barnet vil være bosatt i Asker kommune ved oppstart av barnehagetilbudet.

0 Endret ved forskrift 14 juni 2022 nr. 1426 (i kraft 1 aug 2022).

§ 7. Opptakskriterier

Søkerne prioriteres i følgende rekkefølge:

1. Barn med nedsatt funksjonsevne og barn med vedtak etter lov 17. juli 1992 nr. 100 om barnevernstjenester (barnevernloven) § 4-12 og § 4-4 andre og fjerde ledd, jf. barnehageloven § 18. Dokumentasjon fra sakkyndig instans må bekrefte at barnet har nedsatt funksjonsevne. Dokumentasjonen må ikke være eldre enn tre måneder når søknaden sendes kommunen. Vedtak i henhold til barnevernloven må dokumenteres med vedtak av fylkesnemnda, barneverntjenesten eller domstolen.
2. Barn fra familier som har store belastninger på grunn av sykdom eller funksjonshemming hos foresatte eller søsken. Dokumentasjon fra sakkyndig instans må bekrefte at foresatte eller søsken har alvorlig og varig sykdom eller funksjonshemming. Dokumentasjonen må ikke være eldre enn tre måneder når søknaden sendes kommunen.
3. Barn der foresatte deltar i introduksjonsprogram for flyktninger ved barnets oppstartsdato.
4. Barn av enslig forsørger i arbeid eller utdanning som bor alene med barnet.
5. Barn som har søsken som går i den ønskede kommunale barnehagen ved barnets oppstartsdato.
6. Søsken som søker plass i samme kommunale barnehage med samme oppstartsdato.
7. Barn med tildelt plass i ordinære barnehager med kun småbarns avdeling
8. Øvrige barn.

Ved tildeling av plass innenfor prioritetsgruppene vil de eldste barna få tilbud først. Dersom flere barn med samme gruppetilhørighet og fødselsdato, ønsker plass i den samme barnehagen tildeles plassen ved trekning.

I tillegg til hovedopptaket med søknadsfrist 1. mars vil ledige barnehageplasser tildeles løpende. Tildeling vil skje i henhold til de kriteriene som følger ovenfor.

0 Endret ved forskrift 14 juni 2022 nr. 1426 (i kraft 1 aug 2022).

§ 8. Hovedopptaket

I hovedopptaket tildeles plass til barn som har søkt innen søknadsfristen 1. mars. Avdeling for Kvalitet og forvaltning samordner opptaket og barnehagen tildeler barnehageplass etter opptakskriteriene.

Det tildeles først plass til barn med lovfestet rett til plass i barnehage. Den lovfestede retten omfatter barn som har søkt innen fristen 1. mars og som fyller ett år i august, september, oktober eller november det året det søkes om barnehageplass.

Søkere som ikke får sitt første ønske oppfylt, har rett til å bli satt på søkerliste ved denne barnehagen, jf. forskrift 16. desember 2005 nr. 1477 om saksbehandlingsregler ved opptak i barnehage § 3 andre ledd. Retten til å bli satt på søkerliste gjelder uavhengig av om søker har akseptert den tilbudte barnehageplassen eller ikke.

0 Endret ved forskrift 14 juni 2022 nr. 1426 (i kraft 1 aug 2022).

§ 9. Opptakskriterier for barnehager med tilbud rettet mot barn med funksjonshemming

Ledige plasser i tilrettelagte barnehage tilbys barn med funksjonshemming. Plass tildeles etter en skjønnsmessig vurdering basert på følgende kriterier:

- Barnet har store sammensatte vansker og har rett til et heltids spesialpedagogisk tilbud
- Vanskene til barnet må være så omfattende at det ikke kan nyttiggjøre seg en barnehageplass uten omfattende støtte og tilrettelegging
- Barnet har behov for skjerming
- Barnet har eller kan tenkes å få en psykisk utviklingshemming diagnose
- Barnet har behov for særskilt kompetanse hos de ansatte.

Barnegruppens sammensetting vil vektlegges vil tildeling av plass. Barn med nedsatt funksjonsevne som får avslag på søknad om plass i spesielt tilrettelagt barnehage, beholder sine rettigheter etter § 7. Barnet kan fortsatt stå på søkerliste til en spesielt tilrettelagt barnehage.

Tildeling av plass i spesialavdeling gir ikke rett til gratis skyss med mindre det foreligger særlige forhold.

0 Endret ved forskrift 14 juni 2022 nr. 1426 (i kraft 1 aug 2022).

§ 10. Permisjon

Virksomhetsleder kan etter søknad innvilge permisjon fra barnehageplassen i inntil ett barnehageår. Søknaden kan innvilges dersom det foreligger særlige grunner for permisjon.

0 Endret ved forskrift 14 juni 2022 nr. 1426 (i kraft 1 aug 2022).

§ 11. Oppsigelse og bortfall av tildelt barnehageplass

Barnets foreldre kan si opp plassen skriftlig med to måneders varsel gjeldende fra den 1. i påfølgende måned. Oppsigelsestiden gjelder også ved flytting til annen barnehage.

Ved flytting ut av kommunen kan barnet beholde plassen i maksimalt tre måneder etter faktisk flytting. Avdeling for Kvalitet og forvaltning kan i særlige tilfeller dispensere fra dette.

Virksomhetsleder kan si opp plassen med to måneders varsel. Slik oppsigelse kan gis ved manglende betaling, ved flytting ut av kommunen og dersom plassen er tildelt ut fra uriktige opplysninger.

Asker kommune kan som eier si opp plassen dersom en kommunal barnehage avvikles. I slike tilfeller skal foreldre informeres minst tre måneder i forkant. Barnet vil få tilbud om plass i ny barnehage.

0 Endret ved forskrift 14 juni 2022 nr. 1426 (i kraft 1 aug 2022).

§ 12. Foreldrebetaling

Stortinget fastsetter hvert år maksimal pris for plass i barnehage. I forbindelse med den årlige budsjettbehandlingen fastsetter kommunestyret kommunale satser for foreldrebetalingen innenfor nasjonal maksimal pris.

Foreldres betalingsplikt løper fra første dag i den måneden som barnet har fått tilbud om plass. Dersom oppstartsdato blir tildelt etter 15. i måneden, betales for halv måned ved første gangs oppstart.

Betaling skjer forskuddsvis hver måned. Det betales ikke for juli måned.

Foreldrebetalingen inkluderer ikke kostpenger.

0 Endret ved forskrift 14 juni 2022 nr. 1426 (i kraft 1 aug 2022).

§ 13. Kostpenger

Satsene for kostpenger i den enkelte barnehage fastsettes av samarbeidsutvalget i barnehagen. Kostpengene skal ikke overstige kr. 450 per måned. Maks kostpris vil bli justert i tråd med konsumprisindeksen.

Forelderådet skal høres vedrørende fastsettelse og disponering av kostpenger.

0 Endret ved forskrift 14 juni 2022 nr. 1426 (i kraft 1 aug 2022).

§ 14. Redusert foreldrebetaling

Det gis søskenmoderasjon, redusert foreldrebetaling for husholdninger med lav inntekt og gratis kjernetid i samsvar med de til enhver tid gjeldende nasjonale bestemmelsene om foreldrebetaling i barnehager.

Foreldre må selv søke om redusert foreldrebetaling grunnet lav inntekt, og om gratis kjernetid. Søskenmoderasjon innvilges automatisk.

Det kan i tillegg søkes om og gis forholdsmessig fradrag i foreldrebetalingen:

- Ved barns sykefravær fire sammenhengende uker eller mer. Sykefraværet må dokumenteres ved legeattest.
- Ved barns fravær fire sammenhengende uker eller mer som skyldes særlige forhold som det er varslet om på forhånd.
- Ved streik som varer mer enn fire virkedager.

Avdeling for kvalitet og forvaltning kan ellers i særskilte tilfelle vedta å frafalle foreldrebetalingen helt eller delvis etter søknad fra foreldre.

0 Endret ved forskrift 14 juni 2022 nr. 1426 (i kraft 1 aug 2022).

§ 15. Forsinket og manglende betaling

Ved for sen betaling påløper forsinkelsesrenter i henhold til lov 17. desember 1976 nr. 100 om renter ved forsinket betaling. For purringer sendt tidligst 14 dager etter at kravet er forfalt kan det ilegges purregebyr.

0 Endret ved forskrift 14 juni 2022 nr. 1426 (i kraft 1 aug 2022, tidligere § 17).

§ 16. Klage

Enkeltvedtak fattet i medhold av denne forskriften kan påklages etter reglene i sentrale bestemmelser om saksbehandlingsregler ved opptak i barnehage (forskrift 16. desember 2005 nr. 1477). Klagen fremsettes for den som har truffet vedtaket. Klageinstans er Asker kommunes klageutvalg.

Vedtak som kan påklages er blant annet:

- a. avslag på søknad om barnehageplass ved opptak etter frister fastsatt i § 6
- b. ikke innfridd ønske om barnehage nummer en eller to ved opptak etter fastsatt frist

- c. avslag på søknad om barnehageplass ved opptak gjennom året for søkere med rett til prioritet ved opptak etter barnehageloven § 18
- d. avslag på gruppeprioritet i søknad om barnehageplass
- e. fastsettelse av foreldrebetaling i barnehage
- f. oppsigelse av barnehageplass.

0 Endret ved forskrift 14 juni 2022 nr. 1426 (i kraft 1 aug 2022).

§ 17. Ikrafttredelse

Forskriften trer i kraft 1. januar 2020. Fra samme tid oppheves forskrift 25. februar 2014 nr. 358 om vedtekter for kommunale barnehager, Asker kommune, Akershus og tidligere vedtekter for kommunale barnehager i Røyken og Hurum kommuner.

0 Endret ved forskrift 14 juni 2022 nr. 1426 (i kraft 1 aug 2022, tidligere § 19).



Asker kommune

Offentlig høring - høringsvar

Innsender	
Innsender er: Organisasjon registrert i Enhetsregisteret	
Org.nr. 971262354	
Forening/organisasjon Utdanningsforbundet asker	
Adresse Gamle borgenvei 6	
Postnr. 1383	Poststed Asker
Telefonnr. 97543091	E-postadresse utanningsforbundet.aker@aker.kommune.no
Kontaktperson:	
Fornavn og ev. mellomnavn Kim Rune	
Etternavn Sørensen	

Saken gjelder
Velg sak du vil gi høringsvar til Høring: Endringer i forskrift om vedtekter for kommunale barnehager i Asker.
Saksnr. 23/00518
Høringsvar Utdanningsforbundet Asker sitt svar på høringen: Vi har sendt kommunens forslag ut til alle våre tillitsvalgte i barnehage, der vi har oppfordret til å gi innspill til oss. Her kommer innspillene vi har fått: Har skrevet: "skal være sammenhengende" inn i teksten under andre avsnitt i §5. §5: Kommunale barnehager har sommerstengt de tre siste hele ukene i juli. I dette tidsrommet vil det kunne være etablert tilbud i to utvalgte barnehager i kommunen. Det skal være inngått skriftlig avtale med barnehagen innen 1. mai hvis tilbud i juli skal benyttes. Barna skal i løpet av barnehageåret ha minimum fire uker ferie fra barnehagen, hvorav minst tre uker skal være sammenhengende om sommeren. Til § 13; Det menes at maks kostpris på kr.450,- er for høy. Dette er mye penger for mange familier. Innspill fra Utdanningsforbundet Asker: §5: Ved åpningstid på 10 timer gjør at bemanningstettheten blir svakere, fordi den enkelte ansatte har arbeidstid på 7,5 timer. De ansatte blir ofte alene på tidlig og sen vakter med barnegruppen. Vi må styrke bemanningen når åpningstiden er 10 timer eller redusere åpningstiden.

Når forslaget øker fra 2 til 3 uker ferie i juli, innskrenker det handlingsrommet til den enkelte ansatte i barnehage når man kan ta ut ferie. Vi ønsker da at arbeidsgiver skal vise fleksibilitet når den ansatte skal ta ut de resterende ferieukene.

Dokumentasjon

Last opp dokumentasjon



Asker kommune

Offentlig høring - hørings svar

Innsender	
Innsender er: Privatperson	
Privatperson:	
Fornavn og ev. mellomnavn Yael Katharina	
Etternavn Buchmann	
Adresse Hoffsveien 65b	
Postnr. 0377	Poststed Oslo
Mobilnr. 94306387	E-postadresse kim.buchmann@gmail.com

Saken gjelder
Velg sak du vil gi hørings svar til Høring: Endringer i forskrift om vedtekter for kommunale barnehager i Asker.
Saksnr. 23/00518
Hørings svar Hørings svar fra Landøya barnehage vedrørende forslag til forskrift om endringer i forskrift om vedtekter for kommunale barnehager, Asker kommune, Viken
Landøya barnehage FAU og SU stiller seg kritisk til endringer i Forskrift om vedtekter for kommunale barnehager i Asker kommune, Viken. Vi mener det trengs en mye tydeligere presisering i vedtektene samt en tydeliggjøring av hvem som har hvilket ansvar.
Vi synes det er flott og riktig at Asker kommune åpner opp for et barnehagetilbud i de ukene barnehagen er stengt i sommerferien. Vi ser, med bekymring, på den økende anstrengte økonomien og vi ser positivt på at kommunen ser på mulige løsninger som kan hjelpe foresatte som ikke har anledning til å ta ut ferien sin i perioden barnehagen er stengt.
Vi mener det er positivt med tre uker sammenhengende ferie for å skape en bedre forutsigbarhet i forhold til et stabilt personale samt god drift gjennom hele året, samt at det er positivt for barna selv å ha en lengre sammenhengende periode ferie
Vi er dog kritiske til noen av endringene da vi opplever at de går direkte imot intensjonen.
§ 5 Åpningstider og oppholdstid
Forslaget i § 5 er for åpen for tolkning og tvetydighet. Dette vil skape flere spørsmål og forskjellig forståelse av vedtektene i de ulike barnehagene. Vi mener det bør være like kriterier slik at barnehagene i Asker kommune har lik

praksis. Det bør være tydelige kriterier for hva som er gyldige grunner for unntak av 3 ukers sommerferie. Tolkningen av vedtektene, i forhold til behandling av søknadene for fritagelse av kriteriene, bør ikke ligge hos virksomhetslederen. Vedtekter skal være utfyllende samt presise og da bør det vurderes om kriterier skal utarbeides og behandles av Asker kommune (Forvaltning).

Der hvor det trengs en mer utfyllende presisering og oppfordring til lik praksis er om hvorvidt de tre ukene i sommerferien skal taes sammenhengende eller ikke. Det vil også være en fordel om det presiseres at det er de tre siste kalender ukene i juli.

Det har også vært ulik praksis i de ulike barnehagene om planleggingsdager telles som feriedager. Her bør det også komme en presisering.

Vi mener det er uheldig at Asker kommune ved sine endringer legger opp til “to utvalgte barnehager” uten å legge fram behovet og i hvilke deler av Asker kommune behovene er sterkest. Vil dette bli en fortløpende vurdering i forhold til behov? Hvilke kriterier legger Asker kommune til grunn for utvelgelse av de utvalgte barnehagene? Det er heller ikke lagt rom i vedtektene for utvidelse eller muligheten for endringer.

Hvis formålet er å unngå at vedtektene ikke skal endres fortløpende, bør dette endres eller tydeliggjøres. Vi viser til § 8 i Forskrift om kommunale barnehager, Oslo kommune, Oslo hvor det ble valgt ordlyden “Bydelsdirektøren kan bestemme at enkelte barnehager holder stengt i sommerperioden, forutsatt at barna får et alternativt tilbud.” Vi mener en lignende ordlyd vil være en bedre formulering og vil gi rom i vedtektene for fremtiden.

§ 6 Opptak til barnehage

Vi mener det er kritikkverdig at Asker kommune fortsetter å bruke Vigilo som oppvekstsystem. Selskapet bak Vigilo (Vigilo Analytics) skriver på sin nettside at bruken av dataen den innhenter som en uvurderlig ressurs. De skriver videre at de allerede sitter på “en stor mengde data om barn, elever og ansatte i kommunens barnehager og grunnskoler”. Vigilo ønsker også å implementere maskinlære for å registrere endringer samt se sammenhenger i denne dataen. De er ved å implementere maskinlæring i forbindelse med timeplanlegging, bemanningsplanlegging, automatisert barnehageopptak og andre former for ressursoptimalisering. “Hvis data er drivstoff, vil Vigilo Analytics være motoren.” skriver de videre. Vi er kritiske til at et privateid selskap skal sitte på denne informasjonen samt kunne bruke eller selge den informasjonen. Under et umodent lovverk kan denne dataen selges videre til en tredjepart. Vi mener at Asker kommune gjennom “offentlig tvangsdigitalisering” igjennom Vigilo gir lite rom for alternativer, samt at informasjonen til brukere av Vigilo er svært mangelfull. Vi mener dette er lite ansvarlig og preget av liten åpenhet angående prosesser samt intensjoner. Det kan karakteriseres som urimelig at et privateid selskap får lov til å samle, lagre og analysere data som egentlig skattebetalerne betaler for. I tillegg er det rett og slett urettferdig mot både barn og foreldrene at det skjer uten at det fleste brukerne er klar over dette og hva det innebærer.

§ 7 Opptakskriterier

Endringen av begrep fra “foresatte” til “foreldre” i § 7 er meget uheldig. Det er dessverre foreldre som ikke kan ta vare på barnet sitt hvorpå barnet kan få tildelt andre foresatte, for eksempel barn som er plassert hos andre i familien eller i fosterhjem. Det er de foresatte som har det juridiske foreldreansvaret for barnet. Vi mener det er viktig at vedtektene reflekterer at de ikke alltid er foreldrene, men også andre som kan være oppnevnt som foresatte. Lovverket har flere bestemmelser om hvilke plikter og rettigheter en foresatt har. Foresatte er ansvarlige for oppdragelsen og har rettigheter på barnets vegne. Begrepet “foresatte” er mer nøytralt og vil omfavne alle familiekonstellasjoner.

Videre vil vi påpeke i § 7 at Seksjon for kvalitet og utvikling i oppvekst også bør ha anledning til å være i dialog med barnehagene for å se på gruppesammensetning. Dette vil kunne bidra til bedre prosesser og dialog mellom Seksjon for kvalitet og utvikling og barnehagene. Det vil potensielt være svært uheldig med ujevne grupper der det kun går ut ifra kriterier, og man ikke ser på gruppesammensetning for øvrig. I teorien kan det bli ujevne grupper eller mangel av barn i ulike årskull eller kjønn.

§ 14 Redusert foreldrebetaling

Det vil være hensiktsmessig å tydeliggjøre i § 14 om det er Asker kommune, eller hvilket "budsjett" det er tenkt skal dekke utgiftene den manglende foreldrebetalingen utgjør med denne endringen.

Med vennlig hilsen,

Katharina Buchmann
SU leder v/Landøya barnehage

Dokumentasjon

Last opp dokumentasjon

Høringssvar fra Landøya barnehage vedrørende forslag til forskrift om endringer i forskrift om vedtekter for kommunale barnehager, Asker kommune, Viken - KB.pdf

Hørings svar fra Landøya barnehage vedrørende forslag til forskrift om endringer i forskrift om vedtekter for kommunale barnehager, Asker kommune, Viken

Landøya barnehage FAU og SU stiller seg kritisk til endringer i Forskrift om vedtekter for kommunale barnehager i Asker kommune, Viken. Vi mener det trengs en mye tydeligere presisering i vedtektene samt en tydeliggjøring av hvem som har hvilket ansvar.

Vi synes det er flott og riktig at Asker kommune åpner opp for et barnehagetilbud i de ukene barnehagen er stengt i sommerferien. Vi ser, med bekymring, på den økende anstrengte økonomien og vi ser positivt på at kommunen ser på mulige løsninger som kan hjelpe foresatte som ikke har anledning til å ta ut ferien sin i perioden barnehagen er stengt. Vi mener det er positivt med tre uker sammenhengende ferie for å skape en bedre forutsigbarhet i forhold til et stabilt personale samt god drift gjennom hele året, samt at det er positivt for barna selv å ha en lengre sammenhengende periode ferie

Vi er dog kritiske til noen av endringene da vi opplever at de går direkte imot intensjonen.

§ 5 Åpningstider og oppholdstid

Forslaget i § 5 er for åpen for tolkning og tvetydighet. Dette vil skape flere spørsmål og forskjellig forståelse av vedtektene i de ulike barnehagene. Vi mener det bør være like kriterier slik at barnehagene i Asker kommune har lik praksis. Det bør være tydelige kriterier for hva som er gyldige grunner for unntak av 3 ukers sommerferie. Tolkningen av vedtektene, i forhold til behandling av søknadene for fritagelse av kriteriene, bør ikke ligge hos virksomhetslederen. Vedtekter skal være utfyllende samt presise og da bør det vurderes om kriterier skal utarbeides og behandles av Asker kommune (Forvaltning).

Der hvor det trengs en mer utfyllende presisering og oppfordring til lik praksis er om hvorvidt de tre ukene i sommerferien skal taes sammenhengende eller ikke. Det vil også være en fordel om det presiseres at det er de tre siste kalender ukene i juli.

Det har også vært ulik praksis i de ulike barnehagene om planleggingsdager telles som feriedager. Her bør det også komme en presisering.

Vi mener det er uheldig at Asker kommune ved sine endringer legger opp til "to utvalgte barnehager" uten å legge fram behovet og i hvilke deler av Asker kommune behovene er sterkest. Vil dette bli en fortløpende vurdering i forhold til behov? Hvilke kriterier legger Asker kommune til grunn for utvelgelse av de utvalgte barnehagene? Det er heller ikke lagt rom i vedtektene for utvidelse eller muligheten for endringer.

Hvis formålet er å unngå at vedtektene ikke skal endres fortløpende, bør dette endres eller tydeliggjøres. Vi viser til § 8 i Forskrift om kommunale barnehager, Oslo kommune, Oslo hvor det ble valgt ordlyden "Bydelsdirektøren kan bestemme at enkelte barnehager holder

stengt i sommerperioden, forutsatt at barna får et alternativt tilbud.” Vi mener en lignende ordlyd vil være en bedre formulering og vil gi rom i vedtektene for framtiden.

§ 6 Opptak til barnehage

Vi mener det er kritikkverdig at Asker kommune fortsetter å bruke Vigilo som oppvekstsystem. Selskapet bak Vigilo (Vigilo Analytics) skriver på sin nettside at bruken av dataen den innhenter som en uvurderlig ressurs. De skriver videre at de allerede sitter på “en stor mengde data om barn, elever og ansatte i kommunens barnehager og grunnskoler”. Vigilo ønsker også å implementere maskinlære for å registrere endringer samt se sammenhenger i denne dataen. De er ved å implementere maskinlæring i forbindelse med timeplanlegging, bemanningsplanlegging, automatisert barnehageopptak og andre former for ressursoptimalisering. “Hvis data er drivstoff, vil Vigilo Analytics være motoren.” skriver de videre. Vi er kritiske til at et privateid selskap skal sitte på denne informasjonen samt kunne bruke eller selge den informasjonen. Under et umodent lovverk kan denne dataen selges videre til en tredjepart. Vi mener at Asker kommune gjennom “offentlig tvangsdigitalisering” igjennom Vigilo gir lite rom for alternativer, samt at informasjonen til brukere av Vigilo er svært mangelfull. Vi mener dette er lite ansvarlig og preget av liten åpenhet angående prosesser samt intensjoner. Det kan karakteriseres som urimelig at et privateid selskap får lov til å samle, lagre og analysere data som egentlig skattebetalerne betaler for. I tillegg er det rett og slett urettferdig mot både barn og foreldrene at det skjer uten at det fleste brukerne er klar over dette og hva det innebærer.

§ 7 Opptakskriterier

Endringen av begrep fra “foresatte” til “foreldre” i § 7 er meget uheldig. Det er dessverre foreldre som ikke kan ta vare på barnet sitt hvorpå barnet kan få tildelt andre foresatte, for eksempel barn som er plassert hos andre i familien eller i fosterhjem. Det er de foresatte som har det juridiske foreldreansvaret for barnet. Vi mener det er viktig at vedtektene reflekterer at de ikke alltid er foreldrene, men også andre som kan være oppnevnt som foresatte. Lovverket har flere bestemmelser om hvilke plikter og rettigheter en foresatt har. Foresatte er ansvarlige for oppdragelsen og har rettigheter på barnets vegne. Begrepet “foresatte” er mer nøytralt og vil omfavne alle familiekonstellasjoner.

Videre vil vi påpeke i § 7 at Seksjon for kvalitet og utvikling i oppvekst også bør ha anledning til å være i dialog med barnehagene for å se på gruppesammensetning. Dette vil kunne bidra til bedre prosesser og dialog mellom Seksjon for kvalitet og utvikling og barnehagene. Det vil potensielt være svært uheldig med ujevne grupper der det kun går ut ifra kriterier, og man ikke ser på gruppesammensetning for øvrig. I teorien kan det bli ujevne grupper eller mangel av barn i ulike årskull eller kjønn.

§ 14 Redusert foreldrebetaling

Det vil være hensiktsmessig å tydeliggjøre i § 14 om det er Asker kommune, eller hvilket "budsjett" det er tenkt skal dekke utgiftene den manglende foreldrebetalingen utgjør med denne endringen.

Med vennlig hilsen,



Katharina Buchmann
SU leder v/Landøya barnehage



Asker kommune

Offentlig høring - høringsvar

Innsender	
Innsender er: Organisasjon registrert i Enhetsregisteret	
Org.nr. 918318054	
Forening/organisasjon Bleikerfaret barnehage	
Adresse Bleikerfaret 14	
Postnr. 1387	Poststed Asker
Telefonnr. 97148889	E-postadresse kjetil.halvorsen@asker.kommune.no
Kontaktperson:	
Fornavn og ev. mellomnavn Kjetil	
Etternavn Halvorsen	

Saken gjelder
Velg sak du vil gi høringsvar til Høring: Endringer i forskrift om vedtekter for kommunale barnehager i Asker.
Saksnr. 23/00518
Høringsvar Her kommer tilbakemelding fra samarbeidsutvalgene i Bleikerfaret, Bondi, Morellveien og Åby. Prioriteringskriterier ved opptak - § 7 opptakskriterier, pkt 3. - presisere om det en eller to foreldre - Ønske om at pkt 5 og 6 bytter plass. - Pkt 2 «varig» sykdom bør byttes ut med «langvarig sykdom». Begrepet som varig ufør brukes ikke mer. Barnehagetilbud i sommerferien - Støtter tre uker sommerstengt for å få avvirket mest mulig ferie i juli og gi et bedre tilbud resten av året - Om barnehagene ikke blir tre uker stengt bør det stilles krav om tre uker sammenhengende ferie for barna Betaling ved bytte av kommunal barnehage – ingen kommentar fra SU Søknad om permisjon – ingen kommentar fra SU Redusert foreldrebetaling – ingen kommentar fra SU

Dokumentasjon

Last opp dokumentasjon

From: "Marianne Broch Lindseth"
Sent: Thu, 16 May 2024 11:52:14 +0200
To: "Postmottak Asker kommune"
<Postmottak.Asker.kommune@asker.kommune.no>
Subject: sak 23/00518 Endring i forskrift om vedtekter for kommunale barnehager i Asker.
Attachments: Sak Endring i forskrift vedtekter kommunale barnehager (1).docx

Hei

Vedlagt kommer innspill fra Hyggen barnehage, Røyken barnehage og Klokkarstua barnehage.

Med vennlig hilsen

Marianne Broch Lindseth
Avdelingsleder
Røyken og Klokkarstua barnehager

Tlf.: (+47)92269987

Marianne.Broch.Lindseth@asker.kommune.no

Sak 23/00518 Endring i forskrift om vedtekter for kommunale barnehager i Asker.

Deltakere

Hyggen barnehage

Foreldrerepresentanter: Frafall 1.

Ansattrepresentant: 1

Klokkarstua barnehage

Foreldrerepresentant: 1, Frafall 1.

Ansattrepresentanter: 2

Røyken barnehage

Foreldrerepresentant: 1. Frafall 1.

Ansattrepresentant: 1. Frafall 1.

Deltakere: Virksomhetsleder, avdelingsledere.

Referent: avdelingsleder Klokkarstua.

Saksnummer 23/00518-9

Sak 1. Høring på endring av forskrift av vedtekter for kommunale barnehager. Frist 31.5.24.

Saken har vært lagt frem for politikerne i Oppvekstutvalget og skal etter høringene vedtas i Kommunestyremøte i august 2024.

§5 Åpningstid og oppholdstid

Kommunale barnehager har sommerstengt de tre siste hele ukene i juli. I dette tidsrommet vil det kunne være etablert tilbud i to utvalgte barnehager i kommunen. Det skal være inngått skriftlig avtale med barnehagen innen 1. mai hvis tilbud i juli skal benyttes. Barna skal i løpet av barnehageåret ha minimum fire uker ferie fra barnehagen, hvorav minst tre uker om sommeren.

SU sin uttalelse:

Fordeler: Personalet pleier å ta 3 uker sammenhengende ferie, slik at forskjellen blir ikke merkbar for personalet annet enn at det er lettere å få delt ut tre uker sammenhengende ferie. Det letter ferieavviklingen for barnehagene. De to resterende ukene får personalet mer styring på slik de pleier og forslaget påvirker ikke det.

Dette virker lurt fordi det blir likt i de kommunale barnehagene. Det gjør ting lettere som forelder.

To barnehager skal ha åpent, som foreldre kan benytte når de ikke får til tre uker sammenhengende.

Ulemper: Det er flere uker som blir låst for personalet, som kan gå utover det personalet som ikke har barn selv, og som ønsker å ta ut ferien sin på andre tidspunkt.

SU sitt forslag er at det bør være kriterier for å benytte åpningstilbudet i de to utvalgte barnehagene i sommerferien, som f.eks.

- Samfunnskritiske yrke i tillegg til at du er alene eller har styrt ferie fra arbeidsgiver.
- De med fastsatt ferie/styrt ferie, og er aleneforelder.
- Kritiske hjemmeforhold.
- Det bør spesifiseres at barna ikke har med seg kjente voksne.
- Det bør spesifiseres at det gjelder den tredje uka og ikke alle tre ukene.
- Begge barnehagene kan ikke være sentrert rundt sentrum av Asker, de må ligge spredt, slik at det er et reelt tilbud for alle fra Billingstad til Hurum.

§7 Opptakskriterier

Ved tildeling av plass innenfor prioritetsgruppene, vil søkerlisten deles i to grupper; én for barn under tre år (småbarn) og én for barn over tre år (store barn). De eldste barna innenfor hver gruppe vil få tilbud først. Dersom flere barn innenfor samme prioriteringsgruppe, og med samme fødselsdato, ønsker plass i den samme barnehagen, tildeles plassen ved trekning.

Innspill fra SU: Endringen vil ikke påvirke opptaket nevneverdig fordi praksis ved opptak i dag tar hensyn til barnets alder. Innspill fra Su er at foreldre får en begrunnelse ved opptak etter opptakskriteriene, slik at det ikke blir misforståelser.

§10 permisjon

Virksomhetsleder kan etter søknad innvilge permisjon fra barnehageplassen i inntil ett barnehageår. Permisjonen gis for minimum seks måneder, og avsluttes senest ved begynnelsen av nytt barnehageår.

Innspill fra SU: Ser ingen store utfordringer ved dette annet enn det siste forbeholdet om at permisjonen må være avsluttet før nytt barnehageår. Hva hvis man trenger permisjonen utover det nye barnehageåret? Det bør det være en mulighet for.

§ 11. Oppsigelse og bortfall av tildelt barnehageplass

Barnets foreldre kan si opp plassen skriftlig med to måneders varsel gjeldende fra den 1. i påfølgende måned. Ved overflytting til annen kommunal barnehage i Asker betales det ikke for to kommunale barnehageplasser samtidig

Innspill fra SU: Det er fint at man ikke skal betale for to plasser hvis man bytter mellom de kommunale barnehagene, da det er samme eier.

§ 14. Redusert foreldrebetaling

Innspill fra Su: Her bør det spesifiseres hva som menes med særlige forhold og særskilte tilfeller.

Vi støtter det siste punktet om at seksjon for kvalitet og forvaltning i oppvekst kan ellers i særskilte tilfeller vedta å frafalle foreldrebetalingen helt eller delvis etter søknad fra foreldre.



Asker kommune

Offentlig høring - hørings svar

Innsender	
Innsender er: Organisasjon registrert i Enhetsregisteret	
Org.nr. 974578743	
Forening/organisasjon Vikingjordet barnehage åmotåsen	
Adresse Åmotåsen 1	
Postnr. 1389	Poststed Heggedal
Telefonnr. 92814464	E-postadresse merete.bjertnes@asker.kommune.no
Kontaktperson:	
Fornavn og ev. mellomnavn Merete	
Etternavn Bjertnes	

Saken gjelder
Velg sak du vil gi hørings svar til Høring: Endringer i forskrift om vedtekter for kommunale barnehager i Asker.
Saksnr. 23/00518
Hørings svar FØLGENDE INNSPILL VEDTATT 29.04.24 I MØTE AV SAMARBEIDSUTVALGENE I HEGGEDALSKOGEN, VIKINGJORDET OG KISTEFOSSDAMMEN BARNEHAGER : § 5 Åpningstid og oppholdstid Det støttes at barnehagene har sommerstengt de tre siste hele ukene i juli. Det skal være inngått skriftlig avtale med barnehagen (foreslås endret til: virksomhetsleder) innen 1. mai (foreslås endret til innen 25.4) hvis tilbud i juli skal benyttes. Her anbefales at det utarbeide tydelige vurderingskriterier som er felles for alle barnehagene. Barna skal i løpet av barnehageåret ha minimum fire uker ferie fra barnehagene, hvorav minst tre uker (foreslås at det legges til: sammenhengende) om sommeren. § 7 Opptakskriterier Pkt 2: Det støttes at det er forslag om å legge inn den ønskede barnehage samt at dokumentasjonen skal være fra

lege.

Pkt 6: Støttes at “Barn av enslig forsørger i arbeid eller utdanning” endres til pkt 6.

Pkt 8: Støttes at søker listen deles i to grupper som beskrevet.

§10, §11 og §14

Dokumentasjon

Last opp dokumentasjon



Asker kommune

Offentlig høring - hørings svar

Innsender	
Innsender er: Privatperson	
Privatperson:	
Fornavn og ev. mellomnavn Silje	
Etternavn Fevik	
Adresse Huldreveien 25	
Postnr. 1388	Poststed Borgen
Mobilnr. 99362996	E-postadresse silje.s.fevik@gmail.com

Saken gjelder
Velg sak du vil gi hørings svar til Høring: Endringer i forskrift om vedtekter for kommunale barnehager i Asker.
Saksnr. 23/00518
Hørings svar På vegne av SU i Søndre Borgen barnehage ønsker jeg å komme med innspill til endringer i forskrift om vedtekter for kommunale barnehager i Asker. Innspillet gjelder ferie. Vi ønsker ordet "sammenhengende" tilbake. Vi mener det er viktig også for barna med en ordentlig avkobling, og at de bør få tre uker sammenhengende ferie.

Dokumentasjon
Last opp dokumentasjon



Asker kommune

Offentlig høring - hørings svar

Innsender	
Innsender er: Privatperson	
Privatperson:	
Fornavn og ev. mellomnavn Malene	
Etternavn Larsen	
Adresse Fjelkensvingen 9	
Postnr. 1395	Poststed Hvalstad
Mobilnr. 45446491	E-postadresse malene_larsen11@hotmail.com

Saken gjelder
Velg sak du vil gi hørings svar til Høring: Endringer i forskrift om vedtekter for kommunale barnehager i Asker.
Saksnr. 23/00518
Hørings svar Høringsuttalelse fra Samarbeidsutvalget i Solvang barnehager, Asker, til Kommunedirektørens forslag til endring i forskrift om vedtekter for kommunale barnehager i Asker kommune. Samarbeidsutvalget i Solvang barnehager er et utvalg bestående av representanter for både foresatte og ansatte i Føyka, Drengsrudtunet og Solgården barnehager. Samarbeidsutvalget i Solvang barnehager, Asker, ønsker å meddele at vi er enige i forslaget til de nye vedtektene, og har ingen ytterligere kommentarer. På vegne av Samarbeidsutvalget Solvang barnehager, Malene Øyan Larsen SU-Leder, Solvang barnehager

Dokumentasjon
Last opp dokumentasjon



Asker kommune

Offentlig høring - hørings svar

Innsender	
Innsender er: Privatperson	
Privatperson:	
Fornavn og ev. mellomnavn Gry Therese	
Etternavn Henriksen	
Adresse Langsethveien 48	
Postnr. 3475	Poststed Sætre
Mobilnr. 48067370	E-postadresse gry.henriksen@asker.kommune.no

Saken gjelder
Velg sak du vil gi hørings svar til Høring: Endringer i forskrift om vedtekter for kommunale barnehager i Asker.
Saksnr. 23/00518
Høringssvar På vegne av Samarbeidsutvalget i Slingeбекken barnehage, legges det ved høringsuttalelse på endringer i forskrift om vedtekter for kommunale barnehager i Asker. Mvh Gry Henriksen Sekretær i Samarbeidsutvalget.

Dokumentasjon
Last opp dokumentasjon Høringssvar. Endring av vedtekter 2024.pdf



Notat

Vår referanse
23/02417-5

Vår saksbehandler
Gry Therese Bjørlykke Henriksen

Dato
29.04.2024

Høringssvar- endringer i vedtekter for kommunale barnehager i Asker kommune

Høringssvar fra Samarbeidsutvalget i Slingrebekken barnehage

Samarbeidsutvalget i Slingrebekken barnehage har gjennomgått forslaget til endringer av vedtektene for de kommunale barnehagene i Asker.

Kommentar til § 5. Åpningstid og oppholdstid

Samarbeidsutvalget er positive til 3 ukers sommerstengt barnehage. Barn har behov for sammenhengende ferie over tid.

Når det gjelder punktet om å få tilbud i de to barnehagene som holdes åpne hele sommeren, mener Samarbeidsutvalget at det bør ligge kriterier til grunn for å ha rett til et barnehagetilbud om sommeren, og at det må søkes om plass i de sommeråpne barnehagene dersom man har behov for dette. Dette for å sikre at barn får sammenhengende ferie, og for å understreke at det er kun unntaksvis og ved et særskilt behov i familien, at barn har rett til et barnehagetilbud om sommeren.

Samarbeidsutvalget har for øvrig ingen kommentarer til de øvrige foreslåtte endringene i forskriftene.

Til

Kopi til



Asker kommune

Offentlig høring - høringssvar

Innsender	
Innsender er: Privatperson	
Privatperson:	
Fornavn og ev. mellomnavn Christine	
Etternavn Ekeberg	
Adresse Vidsynveien 3	
Postnr. 3482	Poststed Tofte
Mobilnr. 91549792	E-postadresse christineekeberg@gmail.com

Saken gjelder
Velg sak du vil gi høringssvar til Høring: Endringer i forskrift om vedtekter for kommunale barnehager i Asker.
Saksnr. 23/00518
Høringssvar Svarer på vegne av SU i Doktorgården og Gulspurven bhg. Barnehage tilbud i sommerferie: Positive til endring i ferieavvikling. Dette er positivt både for barna som får lenger sammenhengende fri og bhg som vil få det lettere mtp ferieavvikling for ansatte. Prioriteringskriterier: Vi mener at punkt nr 6 i prioriteringslisten bør flyttes til nr 5 og omvendt. Enslige forsørgere har det vanskelig nok om de i tillegg får problemer med bhg plass vil dette gå utover deres arbeid og inntektskilde. De bør lenger opp på prioriteringslisten. Søknad om permisjon: Ingen merknad Betaling ved bytte av barnehage: Positivt at man innad i kommunen kan søke overflytting til ny bhg uten å måtte belastes for 2 bhg-plasser samtidig. Redusert foreldrebetaling: Endringer virker positive

Dokumentasjon
Last opp dokumentasjon



Saksframlegg

Arkivsak
24/11552-2

Saksbehandler
Frida Blåsternes

Behandles av
Ungdomsrådet
Utvalg for oppvekst

Møtedato
19.09.2024
24.09.2024

Hørings svar - Forslag til regler om bruk av fysisk inngripen for å avverge at en elev utsetter noen for psykiske krenkelser eller vesentlig forstyrrer undervisningen for andre elever

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Asker kommune sender vedlagte hørings svar til Kunnskapsdepartementet.

1. Sammendrag

Kunnskapsdepartementet sendte 21. juni 2024 på høring forslag til endringer i opplæringsloven og privatskoleloven. Departementet foreslår å lovfeste regler om bruk av fysisk inngripen dersom det er nødvendig for å avverge at en elev enten krenker en person psykisk, eller vesentlig forstyrrer opplæringen til andre elever. Høringsfristen er satt til 10. oktober 2024.

2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger

Kunnskapsdepartementet foreslår å innføre lovregler om ansattes adgang til bruk av fysiske inngrep dersom det er nødvendig for å avverge at en elev enten krenker en person psykisk, eller vesentlig forstyrrer opplæringen til andre elever.

Departementet legger til grunn at fysisk inngripen i de nevnte situasjoner foregår i dag. Ved å utforme tydelige regler om bruk av fysisk makt, mener departementet det vil kunne styrke rettsikkerheten til barna som det gripes fysisk inn overfor. Det vises til at det er bedre for barna med lovregler med tydelige krav til forholdsmessighet, nødvendighet, forebygging og

dokumentasjon enn at slik maktbruk foregår uhjemlet, og at dette vil kunne styrke både elevens og lærers trivsel og rettssikkerhet. Videre mener departementet det vil sikre at maktbruken er forholdsmessig og kun brukes når andre tiltak ikke er tilstrekkelige, gitt at reglene utformes slik at de på en balansert måte tar hensyn til hva som er til det beste for alle de involverte barna.

Departementet understreker at det vil være snever adgang med strenge vilkår som må oppfylles for at fysisk inngripen skal være tillatt.

3. Kommunedirektørens vurdering

Kommunedirektøren stiller seg tvilende til Kunnskapsdepartementets forslag om å lovfeste regler om bruk av fysisk inngripen dersom det er nødvendig for å avverge at en elev enten krenker en person psykisk, eller vesentlig forstyrrer opplæringen til andre elever.

Det er en kjent sak at det er mye utfordrende atferd i skolen i dag, noe som påvirker både elever og ansatte. Forskningen viser at mange lærere må håndtere situasjoner som hindrer dem i å gjøre sine primæroppgaver som lærere, og som i verste fall gjør dem utrygge og redde. Kommunedirektøren mener imidlertid ikke at løsningen på dette er å innføre en rett til å gripe inn fysisk overfor elever med utfordrende atferd. Det er kommunedirektørens vurdering at dette ikke er den beste løsningen verken for elever eller lærere. Utfordrende atferd hos et barn, enten det gjelder å krenke andre psykisk eller å forstyrre undervisningen, er nesten alltid uttrykk for at et barn strever. Kommunedirektøren ønsker ikke en skole hvor vi løser utagering med makt. Dette vil kunne få store negative konsekvenser for både elever, lærere, relasjonen mellom disse og skolemiljøet ellers.

Selv om lovbestemmelsen stiller krav til nødvendighet og forholdsmessighet, er det kommunedirektørens vurdering at det vil være svært utfordrende for de ansatte å vurdere dette i praksis i de nevnte tilfellene, også dersom det skulle utarbeides veiledninger på dette. Det vil mulig kunne gjøre ansatte mer usikre enn trygge at de har en «rett», men ikke vet hvordan de kan bruke den. Det er en risiko for at fysisk makt vil bli brukt i situasjoner hvor andre tiltak kunne vært tilstrekkelige. Dette vil igjen kunne føre til lite forutsigbarhet både for ansatte og elever. Kommunedirektøren mener det er en stor risiko for at bestemmelsen ikke blir praktisert etter hensikten. En slik lovhjemmel forutsetter også at skolene jobber svært godt med forebygging, med mål om at det aldri skal være nødvendig å utøve fysisk makt. Tallene på utagering og voldshendelser i skolen i dag, tilsier at skolene fortsatt har en vei å gå når det gjelder det forebyggende arbeidet.

Kommunedirektøren mener at utfordrende atferd i skolen må løses ved at skolene legger ned arbeid i det forebyggende arbeidet. Den foreslåtte

lovbestemmelsen vil kunne bli en hvilepute, som går på bekostning av et kontinuerlig og systematisk arbeid med forebygging. Fokuset bør være på å innrette skolehverdagen på en måte som gjør lærerne i stand til å møte elevene på empatiske og konfliktreducerende måter når barna strever.

Det vises ellers til høringsuttalelsen.

Bærekraftsdimensjonene er ikke vurdert i saken.

4. Konklusjon

Vedlagte høringssvar sendes til Kunnskapsdepartementet.

Lars Bjerke
kommunedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Vedlegg:

Høringsnotat fra KD
Asker kommunes høringssvar



Saksprotokoll

Arivsak
24/11552

Saksbehandler
Frida Blåsternes

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Ungdomsrådet	19.09.2024	31/24
2 Utvalg for oppvekst	24.09.2024	41/24

Høringssvar - Forslag til regler om bruk av fysisk inngripen for å avverge at en elev utsetter noen for psykiske krenkelser eller vesentlig forstyrrer undervisningen for andre elever

Ungdomsrådet har behandlet saken i møte 19.09.2024 sak 31/24

Behandling

Kommunalsjef Terje Larsen og kommunalsjef Tor Olav Tangen innledet til saken og svarte ut spørsmål.

Alexander Marvin fremmet følgende alternative forslag:

1. Ungdomsrådet støtter forslaget til staten og går imot kommunedirektørens innstilling.

Marvins forslag fikk 3 stemmer (Alexander Marvin, Filip Haug-Brodersen og Albert Loki Einarson) og falt.

Innstillingen ble så enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Asker kommune sender vedlagte høringssvar til Kunnskapsdepartementet.



Saksprotokoll

Arivsak
24/11552

Saksbehandler
Frida Blåsternes

Behandlet av
1 Ungdomsrådet
2 Utvalg for oppvekst

Møtedato	Saksnr.
19.09.2024	31/24
24.09.2024	41/24

Hørings svar - Forslag til regler om bruk av fysisk inngripen for å avverge at en elev utsetter noen for psykiske krenkelser eller vesentlig forstyrrer undervisningen for andre elever

Utvalg for oppvekst har behandlet saken i møte 24.09.2024 sak 41/24

Behandling

Kommunalsjef Terje Larsen innledet til saken og svarte ut spørsmål.

Sigurd W. Dæhli (H) fremmet følgende alternative forslag på vegne av A, H, V og Frp:

1. Utvalg for oppvekst støtter ikke det vedlagte høringssvaret.
2. Kommunedirektøren bes utarbeide et høringssvar som støtter det foreslåtte lovforslag med endring i §13-4a med strykning av ordet fysisk samt endring i §13-4d vesentlig forstyrrer opplæringa til andre elever.

Dæhlis forslag ble satt opp mot kommunedirektørens innstilling.

Dæhlis forslag ble vedtatt mot 2 stemmer (MDG, SV).

Vedtak

1. Utvalg for oppvekst støtter ikke det vedlagte høringssvaret.
2. Kommunedirektøren bes utarbeide et høringssvar som støtter det foreslåtte lovforslag med endring i §13-4a med strykning av ordet fysisk samt endring i §13-4d vesentlig forstyrrer opplæringa til andre elever.

Hørings svar fra Asker kommune - forslag til regler om bruk av fysisk inngripen for å avverge at en elev utsetter noen for psykiske krenkelser eller vesentlig forstyrrer undervisningen for andre elever

Innledning

Asker kommune viser til Kunnskapsdepartementet sin høring 21. juni 2024. Departementet foreslår å lovfeste regler om bruk av fysisk inngripen dersom det er nødvendig for å avverge at en elev enten krenker en person psykisk, eller vesentlig forstyrrer opplæringen til andre elever.

Departementet legger til grunn at fysisk inngripen i de nevnte situasjoner foregår i dag. Ved å utforme tydelige regler om bruk av fysisk makt, mener departementet det vil kunne styrke rettsikkerheten til barna som det gripes fysisk inn overfor. Det vises til at det er bedre for barna med lovregler med tydelige krav til forholdsmessighet, nødvendighet, forebygging og dokumentasjon enn at slik maktbruk foregår uhjemlet, og at dette vil kunne styrke både elevs og lærers trivsel og rettssikkerhet. Videre mener departementet det vil sikre at maktbruken er forholdsmessig og kun brukes når andre tiltak ikke er tilstrekkelige, gitt at reglene utformes slik at de på en balansert måte tar hensyn til hva som er til det beste for alle de involverte barna.

Asker kommunes innspill

I det følgende vil vi gi noen innspill til innholdet i forslaget. Hensynet til barnets beste har vært helt sentralt i Asker kommunes vurderinger i høringsuttalelsen.

Asker kommune støttet forslaget om bruk av fysisk inngripen for å avverge *fysiske* krenkelser. Bakgrunnen for at vi støttet forslaget var at dette var en særregulering av reglene i straffeloven om nødverge og nødrett, og at vi mente at egne regler om dette i opplæringsloven kunne bidra til en bevisstgjøring av de allerede eksisterende bestemmelsene i straffeloven. Vi mente også at en regulering i opplæringsloven ville kunne bidra til å gi større trygghet og forutsigbarhet for både ansatte og elever i skolen.

Asker kommune mener at det forslaget som nå foreligger, innebærer en vesentlig forskjell fra bestemmelsen om bruk av fysisk inngripen for å avverge *fysiske* krenkelser. Forslaget om bruk av fysisk inngripen for å avverge psykiske krenkelser og vesentlige forstyrrelser i undervisningen, går utover det som er omfattet av straffelovens bestemmelser om nødrett og nødverge. Dette er dermed et område hvor det er stor usikkerhet og lett å trå feil når det kommer til vurderingen av når det er nødvendig å gripe inn, og forholdsmessigheten i inngrepet. Vi stiller oss tvilende til om en slik lovregulering vil være til det beste for barna og de ansatte.

Det er en kjent sak at det er mye utfordrende atferd i skolen i dag, noe som påvirker både elever og ansatte. Forskingen viser at mange lærere må håndtere situasjoner som hindrer dem i å gjøre sine primæroppgaver som lærere, og som i verste fall gjør dem utrygge og redde. Asker kommune mener imidlertid ikke at løsningen på dette er å innføre en rett til å gripe inn fysisk overfor elever med utfordrende atferd. Vi mener dette ikke er den beste løsningen verken for elever eller lærere. Utfordrende atferd hos et barn, enten det gjelder å krenke andre psykisk eller å forstyrre

undervisningen, er nesten alltid uttrykk for at et barn strever. Asker kommune ønsker ikke en skole hvor vi løser utagering med makt. Vi mener dette vil kunne få store negative konsekvenser for både elever, lærere, relasjonen mellom disse og skolemiljøet ellers.

Selv om lovbestemmelsen stiller krav til nødvendighet og forholdsmessighet, mener vi det vil være svært utfordrende for de ansatte å vurdere dette i praksis i de nevnte tilfellene, også dersom det skulle utarbeides veiledninger på dette. Det vil mulig kunne gjøre ansatte mer usikre enn trygge at de har en «rett», men ikke vet hvordan de kan bruke den. Vi mener det er en risiko for at fysisk makt vil bli brukt i situasjoner hvor andre tiltak kunne vært tilstrekkelige. Dette vil igjen kunne føre til lite forutsigbarhet både for ansatte og elever. Vi mener det er en stor risiko for at bestemmelsen ikke blir praktisert etter hensikten. En slik lovhjemmel forutsetter også at skolene jobber svært godt med forebygging, med mål om at det aldri skal være nødvendig å utøve fysisk makt. Tallene på utagering og voldshendelser i skolen i dag, tilsier at skolene fortsatt har en vei å gå når det gjelder det forebyggende arbeidet.

Asker kommune mener at utfordrende atferd i skolen må løses ved at skolene legger ned arbeid i det forebyggende arbeidet. Vi er bekymret for at den foreslåtte lovbestemmelsen vil bli en hvilepute, som går på bekostning av et kontinuerlig og systematisk arbeid med forebygging. Fokuset bør være på å innrette skolehverdagen på en måte som gjør lærerne i stand til å møte elevene på empatiske og konfliktreduserende måter når barna strever.



DET KONGELIGE
KUNNSKAPSDEPARTEMENT

Høringsnotat

Forslag til regler om bruk av fysisk inngripen for å avverge at en elev utsetter noen for psykiske krenkelser eller vesentlig forstyrrer undervisningen for andre elever

21. juni 2024

Innholdsfortegnelse

1	Innledning.....	4
2	Kunnskapsgrunnlag	4
2.1	Offentlige utredninger	4
2.2	Høringsnotat med forslag til ny opplæringslov.....	5
2.3	Rapport om bruk av tvang og makt i skolen	5
2.4	Andre utredninger og rapporter	6
3	Gjeldende rett.....	7
3.1	Grunnloven og Norges folkerettslige forpliktelser	7
3.1.1	Barns rett til personlig integritet, privatliv og beskyttelse mot vold....	7
3.1.2	Legalitetsprinsippet	8
3.1.3	Barnets beste	8
3.1.4	Rett til utdanning	8
3.1.5	Forbud mot tortur og annen umenneskelig eller nedverdiggende behandling eller straff.....	9
3.1.6	Rettigheter til personer med nedsatt funksjonsevne	9
3.2	Opplæringsloven og privatskoleloven	10
3.3	Straffeloven.....	11
3.3.1	Integritetskrenkelser, kroppskrenkelser og grensen mot maktanvendelse i beskyttelses- eller omsorgsøyemed	11
3.3.2	Nødrett og nødverge	11
3.4	Andre lover.....	12
3.4.1	Barnevernsloven	12
3.4.2	Helse- og omsorgstjenesteloven	14
4	Nordisk rett.....	15
4.1	Sverige	15
4.2	Danmark.....	15

4.3	Finland	16
5	Nærmere om reglene om fysisk inngripen for å avverge skade i opplæringsloven og privatskoleloven	17
6	Departementets vurdering og forslag.....	18
6.1	Behovet for regler om bruk av fysisk inngripen for å avverge at en elev utsetter noen for psykiske krenkelser eller vesentlig forstyrrer undervisningen for andre elever.....	18
6.2	Vilkår for fysisk inngripen	20
6.2.1	Vilkårene i opplæringsloven § 13-4 vil gjelde tilsvarende.....	20
6.2.2	Vilkåret om at andre tiltak ikke er tilstrekkelige.....	21
6.2.3	Fysisk makt for å overvinne motstand hos eleven.....	22
6.2.4	Avgrensning av hva som skal regnes som fysisk inngrep	22
6.2.5	Vilkårene om nødvendighet og forholdsmessighet.....	23
6.3	Forebygging, dokumentasjon og meldeplikt.....	24
6.4	Adgangen til å gripe inn for å avverge psykiske krenkelser.....	24
6.5	Kriteriet for å gripe inn for å avverge at en elev ødelegger eller vesentlig forstyrrer opplæringen	26
6.6	Forholdet til skolemiljøreglene.....	26
6.6.1	Utgangspunkt.....	26
6.6.2	Fysiske inngrep i tråd med loven er ikke krenkelser etter skolemiljøreglene	27
6.6.3	Forholdet til plikten til å gripe inn mot krenkelser.....	27
6.7	Barnets beste.....	28
6.8	Forholdet til Norges folkerettslige forpliktelser	29
6.9	Forholdet til andre regler.....	31
6.9.1	Forholdet til straffeloven.....	31
6.9.2	Forholdet til helse- og omsorgstjenesteloven	32
6.9.3	Forholdet til barnevernsloven	32

6.10	Departementets forslag	32
7	Økonomiske og administrative konsekvenser.....	32
8	Merknader til lovforslaget	33
8.1	Merknader til opplæringsloven	33
8.2	Merknader til privatskoleloven.....	34
9	Lovforslag.....	34

1 Innledning

Kunnskapsdepartementet sender med dette på høring forslag til endringer i lov 9. juni 2023 nr. 30 om grunnskoleopplæringa og den vidaregåande opplæringa (opplæringslova) og lov 4. juli 2003 nr. 84 om private skolar med rett til statstilskot (privatskolelova). Den nye opplæringslova trer i kraft 1. august 2024.

Departementet foreslår i dette høringsnotatet å innføre lovregler om ansattes adgang til bruk av fysiske inngrep dersom det er nødvendig for å avverge at en elev enten (1) ødelegger eller vesentlig forstyrrer undervisningen for andre elever, eller (2) utsetter en person for psykiske krenkelser, som for eksempel mobbing, trusler og trakassering.

Forslaget til regler gjelder offentlige skoler, private grunnskoler etter opplæringsloven (2023) § 22-1 og skoler godkjent etter privatskoleloven.

Departementet ber om høringsinstansenes synspunkter på forslaget.

2 Kunnskapsgrunnlag

2.1 Offentlige utredninger

Opplæringslovutvalget foreslo i NOU 2019: 23 regulering av mild tvangsbruk i en ny opplæringslov, det vil si regulering av tiltak utover de tiltakene det er avklart at skolen kan bruke i kraft av sitt omsorgsansvar. Utvalget viste til at ideelt sett burde disse spørsmålene vært utredet grundigere og helst sett i sammenheng med regler om bruk av tvang overfor barn på andre områder. Når utvalget tross dette valgte å foreslå regler, var det fordi det for lenge har vært slik at offentlige utvalg har vist til andre prosesser som begrunnelse for ikke å foreslå slike regler. Utvalget så det som påkrevd at det nå gis regler om bruk av tvang i skolen. Formålet med forslaget var å avverge skade, bedre rettssikkerheten, bidra til økt åpenhet og dermed også øke bevisstheten om bruk av tvang. Utvalget viste videre til at forslaget forhåpentligvis også vil bidra til å begrense bruken av tvang.

2.2 Høringsnotat med forslag til ny opplæringslov

I forbindelse med forslaget til ny opplæringslov og endringer i privatskolelova som ble sendt på høring 26. august 2021, hørte departementet åpent om det bør foreslås regler om bruk av fysisk makt mot elever. Departementet gjorde en vurdering av opplæringslovutvalgets forslag, men foreslo ikke konkrete bestemmelser. Departementet ba om høringsinstansens syn.

Om lag 110 høringsinstanser uttalte seg om temaet. Om lag 70 instanser mente at opplæringslova bør inneholde regler om bruk av fysisk makt mot elever. Mange av dem trakk fram at det er problematisk at det brukes fysisk makt uten at det er regulert i opplæringslova. Det gir usikkerhet og oppfattes som utrygt for både elever og ansatte. De fleste av dem mente at reguleringen må avgrenses til situasjoner hvor det er nødvendig å gripe inn fysisk mot en elev for å avverge skade på personer eller vesentlig skade på eiendom. Et fåtall høringsinstanser mente at det i noen tilfeller bør være adgang til å gripe inn fysisk mot en elev som forstyrrer eller ødelegger for undervisning i en slik grad at det blir en uholdbar undervisningssituasjon. Mange høringsinstanser var imidlertid kritiske til å åpne opp for bruk av fysisk makt i slike situasjoner.

En egen høring med konkrete forslag til regler om avverging av skade og bruk av fysisk inn gripen ble sendt på høring 31. mai 2023 og ligger til grunn for forslaget i Prop. 62 L, se nærmere omtale i punkt 5.

2.3 Rapport om bruk av tvang og makt i skolen

Deloitte innhentet på oppdrag fra Utdanningsdirektoratet kunnskap om bruken av tvang og makt overfor elever i skolen, ved blant annet å identifisere ulike typiske situasjoner der det benyttes tvang og makt, se rapporten *Bruk av tvang og makt i skolen* fra november 2019.

Rapporten klarlegger typetilfeller av tvang og makt i ordinær opplæring og typetilfeller i tilrettelagte opplæringstilbud/forsterkede avdelinger. Rapporten viser at det i hovedsak brukes tvang og makt i forbindelse med akutte situasjoner der de ansatte opplever at det er fare for at eleven skader seg selv, skader andre eller utøver stor skade på eiendom. Nødrett og nødverge er den begrunnelsen som hyppigst blir brukt om de situasjonene der tvang og makt benyttes overfor elever.

Rapporten viser videre at det også er andre situasjoner der ansatte opplever at det er nødvendig å bruke tvang og makt, særlig bruk av fysisk makt for å forflytte eller roe ned elever i tilrettelagte opplæringstilbud/forsterkede avdelinger, for eksempel for å hindre selvkrenkelser.

Rapporten viser at det også blir brukt fysisk makt for å forflytte elever i situasjoner som ikke handler om skadeavverging, men som kan dreie seg om elever som forstyrrer eller ødelegger for undervisning. Dette er mest vanlig i ordinær skole, og da særlig overfor de minste barna, som man enkelt kan forflytte ved bruk av tvang og makt. Det er flere som mener at dette er den mest utbredte formen for tvang og makt i skolen i dag. Rapporten peker på at det er lite bevissthet om at dette er å regne som bruk av tvang og makt overfor denne elevgruppen.

I tillegg viser rapporten at det blir brukt tvang og makt for å dekke elevers grunnleggende behov for mat og drikke, eller for å gjennomføre trening som er nødvendig av helsemessige årsaker.

Mange av de intervjuede ønsker endringer i dagens regelverk, men ikke nødvendigvis for å åpne opp for mer bruk av tvang og makt i skolen. Det er først og fremst ønske om endringer som setter tydeligere rammer for hva som er tillatt når det gjelder bruk av tvang og makt i skolen. Det blir ifølge rapporten etterlyst at bruken av tvang og makt omtales eller reguleres i opplæringslova slik at det blir lettere for ansatte i skolene å finne informasjon om temaet, og for å bidra til større bevissthet blant ansatte i skolene. Det blir også etterlyst rettssikkerhetsgarantier knyttet til den bruken av tvang og makt som er utbredt i skolene i dag. Dette gjelder særlig krav om dokumentering/rapportering av hendelser og evaluering i etterkant med tanke på hvordan hendelsen kunne vært unngått. Det vises til at det er en underrapportering av hendelser der det blir brukt tvang eller makt overfor elever, særlig når det gjelder typer hendelser som de ansatte på skolene ikke opplever som veldig inngripende.

2.4 Andre utredninger og rapporter

Statistikk publisert av Statens arbeidsmiljøinstitutt viser at lærere på 1. til 10. trinn har nesten fire ganger så høy risiko for å bli utsatt for vold og trusler sammenlignet med yrkesaktive ellers i samfunnet, se *Faktabok om arbeidsmiljø og helse* (2021). Totalt rapporterer 7,1 prosent av alle sysselsatte at de i løpet av det siste året har vært utsatt for trusler og/eller vold på arbeidsplassen fra kollegaer, overordnede eller kunder, klienter, elever eller pasienter. Når det gjelder grunnskolelærere, rapporterer 26 prosent av lærerne at de har vært utsatt for vold eller trusler.

Våren 2018 gikk Barneombudet gjennom alle sakene som fylkesmennene hadde fått om mobbing og andre krenkelser. I flere saker var det tale om fysisk inngripen overfor elever i ulike situasjoner. Barneombudet anbefaler i rapporten at Kunnskapsdepartementet gjennomgår bruken av tvang i skolen og vurderer behovet for rapporteringsrutiner. I tillegg anbefaler ombudet at departementet lager en veileder til skolene om pedagogiske virkemidler for å forebygge bruk av fysisk makt og tvang.

Førsteamanuensis Marius Storvik ved UiT har på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet utredet spørsmålet om det rettslige grunnlaget for bruk av ulike typer tvang og makt i skolen. Departementet mottok utredningen 1. mars 2018. Storvik konkluderte med at det rettslige grunnlaget for bruk av tvang og makt overfor elever er uklart og mangelfullt. Dette gjelder både regler for å forebygge tvangsbruk, regler om hvordan eventuell bruk skal skje, og krav til saksbehandling mv.

Storvik skriver følgende (side 37):

Slik jeg ser det har lovgiver to valg. Lovgiver kan enten late som tvang ikke skjer, eller lovgiver kan underlegge tvangen effektiv kontroll. Bruk av tvang og makt i skolen bør tenne gule lys. Gule lys bør utløse effektiv kontroll. All tvangsbruk bør systematisk evalueres. Det bør fattes vedtak som vurderes av noen utenfor situasjonen. Ikke minst bør

elever og foresatte få prosessuelle rettigheter. Uten gule lys blir tvangen et internt og skjult anliggende. Skjult tvang øker risikoen for vilkårlighet og misbruk.

[...]

Utredningen har vist at det er behov for nye rettslige grunnlag for bruk av ulik tvang og makt i skolen.

3 Gjeldende rett

3.1 Grunnloven og Norges folkerettslige forpliktelser

3.1.1 Barns rett til personlig integritet, privatliv og beskyttelse mot vold

Barn er gitt et særskilt vern om sin personlige integritet i Grunnloven § 104 tredje ledd. Retten til vern om den personlige integritet er formulert som en individuell rettighet for barnet og omfatter rett til beskyttelse mot alvorlige integritetskrenkelser som vold, mishandling og seksuell utnyttelse. Barnets personlige integritet skal ivaretas uavhengig av hvor barnet bor, og omfatter også barn i fosterhjem, institusjon og fengsel. Barn er gitt en individuell rett til vern om sin personlige integritet fordi barn er særlig sårbare, og fordi de i større utstrekning enn myndige personer trenger myndighetenes hjelp for å beskytte sin personlige integritet. Bestemmelsen pålegger staten å sørge for å ha og håndheve et regelverk som på best mulig måte kan verne barnet fra utnyttelse, vold og mishandling.

At barn skal beskyttes mot alle former for fysiske eller psykiske krenkelser, skade eller misbruk, vanskjøtsel eller forsømmelig behandling, mishandling eller utnyttning, herunder seksuelt misbruk, følger også av Barnekonvensjonen (BK) artikkel 19, og gjelder også når barn blir ivaretatt av andre enn deres primære omsorgspersoner.

Retten til privatliv og familieliv, hjem og korrespondanse er vernet i Grunnloven § 102 første ledd første punktum, BK artikkel 16 og EMK artikkel 8 nr. 1.

EMK artikkel 8 oppstiller også en forpliktelse for myndighetene til å beskytte mot krenkelser mellom private parter, se f.eks. storkammeravgjørelsen *A, B og C v. Irland*, saksnr. 25579/05, 16. desember 2010 avsnitt 244–246.

Rettighetene er ikke absolutte. Høyesterett har i Rt. 2015 s. 93 avsnitt 60 lagt til grunn at det er tillatt å gripe inn i rettighetene etter Grunnloven § 102 første ledd første punktum, dersom inngrepet har tilstrekkelig hjemmel, forfølger et legitimt formål og er forholdsmessig. Grunnloven § 102 første ledd første punktum har klare likhetstrekk med EMK artikkel 8. Grunnlovsbestemmelsen må i utgangspunktet tolkes i lys av den folkerettslige forpliktelsen, se Rt. 2015 s. 93 avsnitt 57.

Etter EMK artikkel 8 nr. 2 kan offentlige myndigheter gjøre inngrep i disse rettighetene hvis det er «i samsvar med loven» og «nødvendig i et demokratisk samfunn» for å ivareta nærmere angitte formål, herunder for å beskytte helse eller moral eller for å beskytte andres rettigheter og friheter. Kravet om at inngrepet må være i samsvar med loven, har

både en formell og en kvalitativ side. Når det gjelder det formelle kravet, kreves det en «sufficient legal basis in domestic law», likevel slik at det i utgangspunktet bare er påkrevd med et rettsgrunnlag. Lov, forskrift og ulovfestet rett kan potensielt oppfylle det formelle kravet, se eksempelvis *Bernh Larsen Holding AS m.fl. mot Norge*, saksnr. 24117/08, 14. mars 2013 avsnitt 126 og *Libert mot Frankrike*, saksnr. 588/13, 22. februar 2018 avsnitt 43–44. De kvalitative aspektene gjelder krav til tilstrekkelig presisjon, tilgjengelighet og forutberegnelighet, samt vern mot vilkårlighet, se blant annet *Silver m.fl. mot Storbritannia*, saksnr. 7136/75, 25. mars 1983 avsnitt 87, *Fernández Martínez mot Spania*, saksnr. 56030/07, 12. juni 2014 avsnitt 117, og *Catt mot Storbritannia*, saksnr. 43514/15, 24. april 2019 avsnitt 94. Kravet til forutberegnelighet innebærer at rammene for og utøvelsen av et skjønn må være angitt med tilstrekkelig klarhet til å kunne gi tilstrekkelig beskyttelse mot vilkårlige inngrep, se blant annet *Munjaz mot Storbritannia*, saksnr. 2913/06, 17. juli 2012 avsnitt 88 og 90.

Når det gjelder kravet om at inngrepet må være «nødvendig i et demokratisk samfunn» for å ivareta et av de nærmere angitte forholdene, viser nødvendighetskravet til at det må foreligge «a pressing social need» for inngrepet. Videre må inngrepet være forholdsmessig med det legitime hensynet som skal iveretas, jf. *Dudgeon mot Storbritannia*, saksnr. 7525/76, 22. oktober 1981 avsnitt 51–53.

3.1.2 Legalitetsprinsippet

Legalitetsprinsippet, som blant annet er nedfelt i Grunnloven § 113, EMK artikkel 7 og SP artikkel 15 innebærer at myndighetenes inngrep overfor den enkelte må ha grunnlag i lov. Det skal være forutsigbart for den enkelte når myndighetene kan gripe inn i barns personlige integritet og privatliv, og lovteksten skal dermed også være tilstrekkelig klar.

3.1.3 Barnets beste

Det følger av Grunnloven § 104 annet ledd og BK artikkel 3 at barnets beste skal være et grunnleggende hensyn ved alle handlinger og avgjørelser som gjelder et barn. Barnet har også rett til å si sin mening og bli hørt i alle avgjørelser som omhandler barnet, og barnets mening skal tillegges vekt i samsvar med barnets alder og modenhet, jf. blant annet Grunnloven § 104 og BK artikkel 12.

3.1.4 Rett til utdanning

Det følger av Grunnloven § 109 første ledd at barn har rett til å motta grunnleggende opplæring, og at opplæringen skal ivareta den enkeltes evner og behov og fremme respekt for demokratiet, rettsstaten og menneskerettighetene. Barns rett til utdanning går også fram av blant annet Barnekonvensjonen artikkel 28 og 29 og FN-konvensjonen om økonomiske, sosiale og kulturelle rettigheter artikkel 13.

3.1.5 Forbud mot tortur og annen umenneskelig eller nedverdiggende behandling eller straff

Det følger av Grunnloven § 93 andre ledd, Den europeiske menneskerettskonvensjon (EMK) artikkel 3, FNs konvensjon om barns rettigheter (BK) artikkel 37, og FNs konvensjon om sivile og politiske rettigheter (SP) artikkel 7 at ingen må bli utsatt for tortur eller umenneskelig eller nedverdiggende behandling eller straff. Den europeiske menneskerettsdomstolen (EMD) har ansett behandling som har vært planlagt, hatt en varighet på flere timer og forårsaket enten kroppslig skade eller intens fysisk eller mental lidelse for å utgjøre «umenneskelig behandling». En behandling kan være «nedverdiggende» dersom den fører til, eller er egnet til å føre til, en følelse av frykt, angst eller mindreverd. I den konkrete vurderingen av om et forhold rammes av EMK artikkel 3, kreves det at forholdet oppfyller et minstekrav til alvorlighet, hvor det blant annet legges vekt på forholdets varighet, den fysiske eller psykiske lidelse som forårsakes, og i noen saker offerets kjønn, alder og helse, jf. *Kudla mot Polen*, saksnr. 30210/96, 26. oktober 2000, avsnitt 91–92. Høyesterett har uttalt at EMDs praksis også vil være avgjørende ved tolkning av Grunnloven § 93, jf. HR-2021-1155-A. Departementet antar at innholdet i grunnlovsrettigheten og i den folkerettslige forpliktelsen i all hovedsak er sammenfallende.

3.1.6 Rettigheter til personer med nedsatt funksjonsevne

Enhver person med nedsatt funksjonsevne har rett til respekt for sin fysiske og psykiske integritet, på linje med andre, jf. FN-konvensjonen om rettighetene til mennesker med nedsatt funksjonsevne (CRPD) artikkel 17.

Det følger av CRPD artikkel 15 at ingen skal utsettes for tortur eller grusom, umenneskelig eller nedverdiggende behandling eller straff. Videre skal det treffes tiltak som skal beskytte mennesker med nedsatt funksjonsevne mot alle former for utnyttning, vold og misbruk, både i og utenfor hjemmet, herunder kjønnsbasert utnyttning, vold og misbruk, jf. CRPD artikkel 16.

Myndighetene skal «treffe alle hensiktsmessige tiltak for å sikre at barn med nedsatt funksjonsevne kan nyte alle menneskerettigheter og grunnleggende friheter fullt ut og på lik linje med andre barn», jf. CRPD 7 nr. 1. De skal få tilpasset hjelp for å kunne utøve retten til å bli hørt i alle forhold som berører dem, jf. artikkel 7 nr. 3.

Retten til utdanning for personer med nedsatt funksjonsevne er nedfelt også i CRPD artikkel 24, hvor det fremgår at «mennesker med nedsatt funksjonsevne har rett til utdanning. Med sikte på å virkeliggjøre denne rettigheten uten diskriminering, og på basis av like muligheter, skal partene sikre et inkluderende utdanningssystem på alle nivåer, samt livslang læring» Myndighetene må videre sørge for at personer med nedsatt funksjonsevne får en rimelig tilrettelegging av utdanningen ut fra den enkeltes behov, jf. CRPD artikkel 24 nr. 2 bokstav c.

3.2 Opplæringsloven og privatskoleloven

Verken opplæringsloven eller ny opplæringslov inneholder regler som gir ansatte mulighet til å gripe inn fysisk overfor elever for å avverge at elever ødelegger eller vesentlig forstyrrer undervisningen for andre elever, eller utsetter en person for psykiske krenkelser som mobbing, trusler og trakassering. Dette omfattes heller ikke av reglene om fysisk inngripen som nylig ble vedtatt av Stortinget i juni 2024, og som er nærmere omtalt i punkt 5 nedenfor (jf. også Prop. 62 L (2023–2024)).

Skolen har likevel et oppdrager- og omsorgsansvar for elevene. Dette ansvaret utledes som en del av dannelsoppdraget og en forutsetning om at skolen ivaretar omsorgen for barn når foreldrene ikke er til stede. Handlinger som er allment akseptert i samhandlingen mellom voksne og barn som de har omsorg for, regnes ikke som fysiske inngrep. Å påvirke en elev gjennom minimal bruk av fysisk kontakt, for eksempel å lede eleven forsiktig ut av rommet, er ikke et fysisk inngrep som krever særskilt lovhjemmel. Dersom læreren derimot bruker fysisk makt, for eksempel i form av et fast grep fordi eleven motsetter seg, vil det være et fysisk inngrep.

Reglene om skolemiljøet i opplæringsloven kapittel 9A er i all hovedsak videreført i kapittel 12 i ny opplæringslov. Reglene gjelder også skoler godkjent etter privatskolelova, jf. privatskolelova § 2-4 andre ledd.

Alle elever har rett til et trygt og godt skolemiljø som fremmer helse, trivsel og læring, jf. opplæringslova § 9 A-2 (se tilsvarende ny opplæringslov § 12-2). Skolen skal forebygge brudd på retten til et trygt og godt skolemiljø ved kontinuerlig å arbeide for å fremme helsen, trivselen og læringen til elevene, jf. § 9 A-3 andre ledd (se tilsvarende ny opplæringslov § 12-3 andre ledd).

Alle som arbeider på skolen, skal følge med på om elevene har et trygt og godt skolemiljø og gripe inn mot krenkelser som mobbing, vold, diskriminering og trakassering, jf. opplæringslova § 9 A-4 første ledd (se tilsvarende ny opplæringslov § 12-4).

Bestemmelsene gir ikke ansatte hjemmel til å gripe inn fysisk mot elevene utover det som anses lovlig etter enten oppdrager- og omsorgsansvaret eller etter reglene om nødverge og nødrett.

Skolen kan bruke tiltak som følger av ordensreglementet, når elever bryter regler, jf. opplæringslova § 9 A-10 (se tilsvarende ny opplæringslov § 10-7). Bestemmelsen åpner ikke for tiltak som innebærer bruk av fysisk makt mot elever.

Prinsippet om barnets beste er lovfestet i en egen paragraf i den nye opplæringsloven § 10-1, som lyder slik: «*Ved handlingar og avgjerder som vedkjem elevar, skal kva som er best for eleven, vere eit grunnleggjande omsyn*». Prinsippet om det beste for eleven har et videre anvendelsesområde enn Grunnloven og barnekonvensjonen, ved at det skal gjelde for alle elever, også elever som har fylt 18 år.

Det er også andre bestemmelser i opplæringsloven som er relevante. Opplæringen i skolen skal være tilpasset evnene og forutsetningene til den enkelte eleven, jf. opplæringslova § 1-3. Elever som ikke får tilfredsstillende utbytte av den ordinære opplæringen, kan ha rett

til spesialundervisning, jf. opplæringslova kapittel 5. Tilsvarende gjelder for skoler godkjent etter privatskolelova, se privatskolelova § 3-4a og § 3-6. Se tilsvarende i ny opplæringslov kapittel 11 om tilpasset opplæring og individuell tilrettelegging.

3.3 Straffeloven

3.3.1 Integritetskrenkelser, kroppskrenkelser og grensen mot maktanvendelse i beskyttelses- eller omsorgsøyemed

Straffeloven har flere forbud mot integritetsinngrep. For eksempel er kroppskrenkelse straffbart etter straffeloven § 271. Tvang er straffbart etter straffeloven § 251.

Den nedre grensen for hva som utgjør en kroppskrenkelse i strid med straffeloven § 271, kan gi noen momenter til hvor langt maktutøvelse i skolen kan hjemles i et oppdrager- og omsorgsansvar. I forarbeidene til straffeloven § 271, Ot.prp. nr. 22 (2008–2009) *Om lov om endringer i straffeloven 20. mai 2005 nr. 28 (siste delproposisjon – slutføring av spesiell del og tilpasning av annen lovgivning)*, står det på side 427 (departementets understrekninger):

Det er ingen tvil om at barn nyter det samme vern mot fysisk integritetskrenkelse som voksne, hvilket betyr at all form for fysisk maktanvendelse som har karakter av avstraffelse omfattes av gjerningsbeskrivelsen. Straffansvaret må i utgangspunktet avgrenses i overensstemmelse med forbudet i barneloven § 30 tredje ledd om å utsette barn for vold. Straffansvaret for kroppskrenkelse må imidlertid avgrenses mot maktanvendelse i beskyttelses- eller omsorgsøyemed. Med dette siktes det til for eksempel å bestemt føre barnets hånd bort fra et brennende lys eller å bære et motvillig barn med seg ut av et butikklokale. Det må være klart at man i tilfeller som disse ikke har å gjøre med en kroppskrenkelse det settes straff for i § 271. Det må altså skilles mellom handlinger som består i å gripe inn og verne eller beskytte barnet eller andre personer eller gjenstander, og handlinger som har karakter av umiddelbar eller etterfølgende fysisk avstraffelse av barnet.

En ankenektelse fra Høyesterett (HR-2019-1719U) gir noen retningslinjer for når et fysisk inngrep fra en lærer kan være en kroppskrenkelse i strid med straffeloven § 271. I saken tok læreren tak i armen til en elev for å få eleven ned fra et fotballmål. Læreren tok deretter eleven inn på skolen for å irettesette eleven mens han holdt eleven i armen. Grepet varte i 30 til 40 sekunder. Læreren ble domfelt i lagmannsretten, og Høyesterett nektet anken fremmet med henvisning til at «grepet hadde et klart preg av avstraffelse, og at maktanvendelsen var unødvendig». Lagmannsretten fant det bevist at læreren hadde holdt eleven hardt i armen samtidig som han dro eleven med seg inn i skolebygningen. Lagmannsretten fant det videre bevist at eleven hadde blåmerke på armen etter hendelsen, og at faren for skade på barn eller fotballmålet var over da læreren tok tak i elevens arm.

3.3.2 Nødrett og nødverge

Straffeloven §§ 17 og 18 handler om nødrett og nødverge. Etter disse bestemmelsene er en handling som ellers er straffbar, i visse tilfeller både straffri og lovlig. Forutsetningen for å gripe inn ved nødrett etter straffeloven er at det foreligger en «fare for skade som ikke kan avverges på annen rimelig måte». Kravet om at faren ikke kan avverges på annen

rimelig måte, betyr at man må vurdere om det finnes andre handlingsalternativer og i tilfelle hvilke. Handlingen er bare lovlig når den gjennomføres «for å redde liv, helse, eiendom eller en annen interesse fra en fare for skade» og når skaderisikoen ved ikke å gripe inn er langt større enn skaderisikoen som nødrettshandlingen fører med seg, jf. straffeloven § 17 bokstav a og b. Departementet mener det ikke kan utelukkes at psykiske krenkelsers kan ha et skadepotensiale som gjør det lovlig å gripe inn fysisk med hjemmel i nødverge. Det er imidlertid neppe hjemmel i straffeloven §§ 17 og 18 til å gripe inn for å avverge at en elev ødelegger opplæringen for andre.

For at det skal være adgang til nødverge, må det skje et ulovlig angrep, for eksempel et overfall, og forsvarshandlingen må foretas for å avverge angrepet. Nødverge kan utøves på vegne av andre. Nødvergehandlingen må «ikke [gå] lenger enn nødvendig». Handlingen kan gå ut på å hindre et angrep i å skje og på å stoppe et angrep som er i gang. Når angrepet ikke er påbegynt eller umiddelbart forestående, er det avgjørende om nødvergehandlingen er nødvendig for å avverge angrepet. En nødvergehandling er bare lovlig dersom den ikke går åpenbart ut over hva som er forsvarlig under hensyn til hvor farlig angrepet er, hva slags interesse som angrepet krenker, og angriperens skyld, jf. straffeloven § 18 første ledd bokstav c. I enkelte tilfeller er den som angripes, om mulig, forpliktet til å flykte i stedet for å bruke makt mot angriperen. Dette kan for eksempel være tilfellet dersom angriperen ikke har dømmekraften i behold. Det vil si at en lærer etter omstendighetene kan være nødt til å trekke seg ut av en situasjon. Men dersom også andre er truet av angriperen, vil det ikke løse situasjonen at læreren trekker seg ut. Det at det oppstår en situasjon der et angrep er så farlig at en lærer kan utøve makt som lovlig nødverge, betyr ikke at læreren har plikt til å gripe inn. Det kan ikke pålegges skolens ansatte å risikere liv og helse.

3.4 Andre lover

3.4.1 Barnevernsloven

Barnevernsloven kapittel 10 inneholder bestemmelser om barnevernsinstitusjonenes ansvar og barnets rettigheter under opphold på institusjon.

Det følger av barnevernsloven § 10-1 at barnevernsinstitusjonen skal gi barn som oppholder seg på institusjon forsvarlig omsorg og behandling. Når barnet oppholder seg på barnevernsinstitusjonen har de ansatte på institusjonen omsorgsansvaret for barnet. Dette innebærer at institusjonen, på samme måte som foreldre, har rett og plikt til å sette grenser for barnet når det er nødvendig for å gi barnet forsvarlig omsorg og beskyttelse, jf. barnevernsloven §10-2 tredje ledd. Det følger videre av barnevernsloven § 10-3 at institusjonen kan benytte milde former for fysisk makt, som å holde barnet kortvarig fast eller lede barnet, dersom det er åpenbart nødvendig for å gi barnet forsvarlig omsorg eller for å ivareta trygghet og trivsel for alle på institusjonen. Bestemmelsen er en utdyping av omsorgsansvaret.

Det er videre adgang til å benytte fysisk makt dersom det foreligger en akutt fare for skade på barnets eller andre personers liv eller helse eller vesentlig skade på eiendom, jf.

barnevernsloven § 10-7. Bruk av fysisk makt i akutte faresituasjoner må være strengt nødvendig for å avverge skade. Dersom det er strengt nødvendig å isolere barnet, jf. § 10-7 første ledd, skal minst én av personalet være til stede i rommet eller i naborom med ulåst dør, jf. § 10-7 andre ledd andre punktum. Isolasjon av et barn er bare tillatt i rom med vindu og med minst 8 m² gulvflate, jf. § 10-7 andre ledd punktum. Isolasjon kan bare besluttes av institusjonens leder eller den lederen gir fullmakt, jf. § 10-7 andre ledd tredje punktum.

Ved begrunnet mistanke om at barnet besitter tyvgods, farlige gjenstander, rusmidler eller andre skadelige medikamenter og tilhørende brukerutstyr, kan barnet kroppsvisiteres eller barnets rom og eiendeler undersøkes, jf. § 10-8 første ledd første punktum. Slike tiltak kan bare iverksettes dersom det er nødvendig for å gi barnet forsvarlig omsorg og behandling eller for å ivareta trygghet og trivsel for alle på institusjonen, jf. § 10-8 første ledd tredje punktum.

Barnevernsloven inneholder også regler om utvidet adgang til inngrep for barn som har opphold på særskilte behandlingsinstitusjoner for barn med alvorlige atferdsvansker, jf. barnevernsloven §§ 4-4, 6-1 eller 6-2. Institusjonen kan for inntil 14 dager vedta å innskrenke barnets rett til å bevege seg fritt innenfor og utenfor institusjonsområdet, jf. § 10-9 a til b. Institusjonen kan også for inntil 14 dager vedta å innskrenke eller nekte barnet å bruke elektroniske kommunikasjonsmidler, jf. § 10 bokstav c-d. Slike vedtak er inngripende og det stilles strenge krav til tiltakets nødvendighet og forholdsmessighet.

Det følger av barnevernsloven § 10-4 første ledd at institusjonen skal arbeide systematisk for å forebygge tvang og andre inngrep i barns personlige integritet. Institusjonen skal gjennomgå bruk av tvang og andre inngrep sammen med barnet så snart som mulig etter at tiltaket er avsluttet, jf. § 10-4 andre ledd.

Det følger av barnevernsloven § 10-6 første ledd første punktum at barn ikke skal utsettes for tvang eller andre inngrep i deres personlige integritet med mindre det etter en helhetsvurdering er nødvendig i situasjonen. Andre mindre inngripende tiltak skal være forsøkt eller vurdert som utilstrekkelige, jf. § 10-6 første ledd andre punktum. Tiltaket må være egnet til å oppnå formålet og stå i rimelig forhold til de interesser som skal ivaretas, jf. § 10-6 første ledd tredje punktum.

Barne- og familiedepartementet har sendt på høring forslag til flere endringer i barnevernsloven kapittel 10. Forslagene skal bidra til at barn og unge som bor på institusjon skal få forsvarlig omsorg og beskyttelse, samtidig som deres rettsikkerhet blir ivaretatt.

Barne- og familiedepartementet foreslår å presisere institusjonens plikt til å beskytte barn som bor på institusjon og barnets rett til forsvarlig omsorg og beskyttelse. Videre foreslår Barne- og familiedepartementet å tydeliggjøre hvilket handlingsrom omsorgsansvaret gir ansatte på institusjon til å sette grenser for barn som bor på institusjon. Adgangen til å bruke nødvendig fysisk makt dersom det er strengt nødvendig for å beskytte barnet fra alvorlig skade på liv og helse er også presisert. Barne- og familiedepartementet foreslår også å oppheve dagens forbud mot å føre kontroll med barnets korrespondanse, samt å

lovfeste at institusjonen på visse vilkår kan treffe vedtak om innsyn i barnets kommunikasjon. For å styrke barnets rettssikkerhet foreslår departementet egne bestemmelser som skal bidra til at både institusjonen og statsforvalter vurderer forholdsmessighet og nødvendighet i lys av det samlede omfanget av begrensninger og inngrep barnet er underlagt. Videre har Barne- og familiedepartementet foreslått at begrepet tvang tas ut og at loven i stedet bruker begrepene begrensninger, inngrep og fysisk makt.

3.4.2 Helse- og omsorgstjenesteloven

Helse- og omsorgstjenesteloven kapittel 9 inneholder regler om bruk av tvang og makt som ledd i helse- og omsorgstjenester (etter lovens § 3-2 nr. 6 bokstavene a til c) og avlastningstiltak (etter lovens § 3-6 første ledd nr. 2) til personer med utviklingshemning, jf. helse- og omsorgstjenesteloven § 9-2 første ledd. Formålet med reglene er å hindre at personer med psykisk utviklingshemning utsetter seg selv eller andre for vesentlig skade og forebygge og begrense bruk av tvang og makt, jf. § 9-1 første ledd.

Som bruk av tvang eller makt etter reglene i helse- og omsorgstjenesteloven kapittel 9 regnes tiltak som brukeren eller pasienten motsetter seg, eller tiltak som er så inngripende at de uansett motstand må regnes som bruk av tvang eller makt, jf. § 9-2 andre ledd første punktum. Bruk av inngripende varslingssystemer med tekniske innretninger skal alltid regnes som bruk av tvang eller makt etter reglene i kapitlet, jf. § 9-2 andre ledd andre punktum. Alminnelige oppfordringer og ledelse med hånden eller andre fysiske påvirkninger av liknende art anses ikke som bruk av tvang eller makt, jf. § 9-2 andre ledd tredje punktum.

Det følger av helse- og omsorgstjenesteloven § 9-5 tredje ledd at det kan anvendes tvang og makt i form av skadeavvergende tiltak i nødssituasjoner, planlagte skadeavvergende tiltak i gjentatte nødssituasjoner og tiltak for å dekke brukerens eller pasientens grunnleggende behov for mat og drikke, påkledning, hvile, søvn, hygiene og personlig trygghet, herunder opplærings- og treningstiltak.

Kommunen skal sørge for at det brukes minst mulig tvang og makt, og det skal som hovedregel være prøvd ut andre tiltak først. Tvang og makt skal bare brukes for å forhindre eller begrense vesentlig skade og må stå i forhold til formålet. Dette følger av §§ 9-4 og 9-5. Paragraf 9-6 handler om særlige grenser for bruk av enkelte tiltak, blant annet mekaniske tvangsmidler og skjerming. I § 9-7 er det fastsatt regler om saksbehandling, evaluering, journalføring, overprøving og klage.

Det følger av § 9-1 andre ledd at tjenestetilbudet skal tilrettelegges med respekt for den enkeltes fysiske og psykiske integritet, og så langt som mulig i overensstemmelse med brukerens eller pasientens selvbestemmelsesrett. Rett til medvirkning og informasjon er nærmere regulert i § 9-3.

Det er lagt til grunn at tiltak etter helse- og omsorgstjenesteloven kapittel 9 kan gjennomføres i skoletiden (Helsedirektoratets rundskriv IS-10/2015):

Når det gjelder barn og unge som har vedtak etter kapittel 9, har Kunnskapsdepartementet lagt til grunn at opplæringslova ikke i seg selv er til hinder for at tiltakene også kan gjennomføres når eleven befinner seg på skolen i skoletiden. For at skolen bl.a. skal kunne ivareta sitt ansvar for forsvarlig undervisning og for elevenes fysiske- og psykososiale arbeidsmiljø, er det imidlertid en forutsetning at skolens ledelse samtykker til at tiltakene kan gjennomføres når eleven er på skolen. Det er videre en forutsetning at tiltakene gjennomføres som ledd i tjenester etter helse- og omsorgstjenesteloven, og at tiltakene gjennomføres av personell fra helse- og omsorgstjenesten.

4 Nordisk rett

4.1 Sverige

1. august 2022 ble reglene om trygghet og studiero i den svenske skoleloven revidert. Lovendringen innebar blant annet at det nå fremgår uttrykkelig av loven at ansatte har mulighet til å gripe inn fysisk for å avverge vold, krenkelser eller undervisningsforstyrrelser, se skoleloven kapittel 5, § 6:

Disciplinära och andra särskilda åtgärder

Allmänna befogenheter för personalen

6 § Personalen får vidta de omedelbara och tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero. Detta innefattar en befogenhet att ingripa fysiskt för att avvärja våld, kränkningar eller andra ordningsstörningar.

En åtgärd enligt första stycket får vidtas endast om den står i rimlig proportion till sitt syfte och övriga omständigheter.

Enligt de förutsättningar som anges i 7-23 §§ får det beslutas om utvisning ur undervisningslokalen, kvarsittning, tillfällig omplacering, tillfällig placering utanför den egna skolenheten, avstängning och omhändertagande av föremål. Även sådana åtgärder får vidtas endast om de står i rimlig proportion till sitt syfte och övriga omständigheter.

Etter andre ledd kan fysisk inngripen bare foretas dersom det står i rimelig forhold til formålet og forholdene for øvrig.

Se nærmere informasjon om regelverket på skolverket.se.

4.2 Danmark

I lov om folkeskolen § 52 er det gitt hjemmel for å gi regler til å fremme orden i skolene. Med hjemmel i bestemmelsen har Undervisningsministeriet fastsatt en forskrift med flere bestemmelser om orden, herunder adgangen til å inndra elevenes eiendeler og bortvise elever, se Bekendtgørelse nr. 697 23. juni 2014 om fremme af god orden i folkeskolen.

Adgangen til å bruke makt er regulert av forskriften § 17, der det slås fast følgende:

«§ 17. For magtanvendelse gælder lovgivningens almindelige regler om nødværge, nødret og lovlig retshåndhævelse, jf. straffeloven og retsplejeloven. Legemlig afstraffelse og nedværdigende behandling er ikke tilladt. For at afværge, at en elev øver vold mod sig selv

eller andre eller ødelægger eller beskadiger ting, kan der anvendes magt i fornødent omfang.»

Center for Ligebehandling af Handicappede og Børnerådet i Danmark har, i samarbeid med Undervisningsministeriet, publisert et inspirasjonshefte hvor formålet er å «mindske magt i undervisningen» på skolene. I heftet er det blant annet eksempler på skjema både for rapportering av bruk av tvang og rapportering av trusler mot ansatte på skolen.

4.3 Finland

Lag om grundläggande utbildning kapittel 7 handler om elevenes rettigheter og plikter. Elevenes plikter reguleres i § 35, og det er gitt flere grunnlag for reaksjoner overfor elever som bryter reglene, jf. § 35 a, § 36 og § 36 a. I § 36 b reguleres adgangen til å anvende maktmidler overfor elevene:

36 b §

Avlägsnande av en elev som uppför sig störande och äventyrar säkerheten

Lyder en elev inte en uppmaning att avlägsna sig enligt 36 § 2 mom. har rektorn och läraren rätt att avlägsna eleven från klassrummet eller ett annat utrymme där det ges undervisning, eller från en skoltillställning. Rektorn och läraren har också rätt att avlägsna en elev från skolans område, om eleven inte avlägsnar sig efter att ha fått veta att han eller hon avstängts från undervisningen enligt 36 § 3 mom.

Försöker en elev som skall avlägsnas förhindra detta genom att göra motstånd, har rektorn och läraren rätt att använda sådana maktmedel som är nödvändiga för att få eleven avlägsnad och som med hänsyn till elevens ålder och situationens hotfullhet eller motståndets allvar och en helhetsbedömning av situationen kan anses vara försvarbara.

Rektorn och läraren kan i situationer som avses i 1 och 2 mom. agera tillsammans eller var för sig. Det är förbjudet att använda maktmedelsredskap för att avlägsna eleven. Om läraren eller rektorn använt sig av maktmedel skall han eller hon lämna en skriftlig redogörelse för händelsen till utbildningsanordnaren.

Bestämmelser om excess i samband med användning av maktmedel finns i 4 kap. 6 § 3 mom. och 7 § strafflagen (39/1889).

Utgangspunktet er at en elev som ikke følger en oppfordring etter § 36, deretter kan bortvises («avlägsnas») fra området. Dersom eleven ikke etterkommer pålegget om bortvisning, kan rektorer og lærere alene eller i felleskap anvende maktmidler for å gjennomføre en bortvisning, i en situasjon der eleven har gjort motstand mot bortvisningen. De ansatte må da gjøre en vurdering ut fra elevens alder, hvor truende situasjonen er, og hvor sterk motstand eleven gir, og ut fra en helhetsvurdering av om det er forsvarlig å bruke makt. Når maktmidler er brukt, skal det gis en skriftlig redegjørelse for hendelsen.

5 Nærmere om reglene om fysisk inngripen for å avverge skade i opplæringsloven og privatskoleloven

Stortinget har i juni 2024 vedtatt lovendringer i opplæringsloven og privatskoleloven om at ansatte kan gripe inn fysisk i fire ulike tilfeller; dersom det er nødvendig for å avverge at en elev (1) *krenker en person fysisk*, (2) *utsetter seg selv for fysisk fare*, (3) *skader eiendom*, eller (4) *utviser adferd som er sterkt fornedrende for eleven selv*, jf.

opplæringsloven § 13-4 og tilsvarende privatskoleloven § 3-10 b. Endringene gjelder fra 1. august 2024. Se nærmere lov 14. juni 2024 nr. 36 om endringer i opplæringslova og privatskolelova (kompetansekrav, faglig ansvar og bruk av fysisk inngripen for å avverge skade m.m), Innst. 389 L (2023-2024) og Prop. 62 L (2023-2024).

Dette innebærer at det innføres regler i opplæringslova som åpner for at det kan gripes inn fysisk for å avverge alle former for *fysiske* krenkelser fra elever. Dette inkluderer slag, spark, lugging, biting osv., og andre fysiske handlinger som krenker en person, som å bli spyttet på.

Reglene åpner imidlertid ikke for å gripe inn fysisk for å avverge situasjoner som *ikke* innebærer fysiske krenkelser. Reglene omfatter med andre ord ikke psykiske krenkelser som for eksempel trakassering, diskriminering eller mobbing. Reglene åpner heller ikke for å gripe inn fysisk for å avverge av at en elev ødelegger eller forstyrrer undervisningen for andre elever.

Et felles inngangsvilkår for all type fysisk inngripen er at andre tiltak ikke er tilstrekkelige til å avverge situasjonen, jf. opplæringsloven § 13-4 første ledd første punktum. Det kommer klart frem av lovteksten at fysisk inngripen *ikke* kan brukes dersom andre tiltak kan løse situasjonen. Inngangsvilkåret innebærer at andre tiltak enten må være forsøkt eller i alle fall vurdert, før man griper inn. Andre tiltak kan for eksempel være å snakke med eleven for å roe ned situasjonen.

Fysiske inngrep kan ikke gå lenger enn nødvendig og det må stå i rimelig forhold til de interessene som skal ivaretas, jf. § 13-4 andre ledd.

Med fysiske inngrep menes at den ansatte bruker fysisk makt for å overvinne motstand hos eleven, jf. merknad til § 13-4 første ledd. Det betyr at det ikke åpnes for andre tvangsmidler som isolasjon eller mekaniske tvangsmidler, ransaking, beslaglegging eller annen psykisk eller fysisk tvang eller makt for å straffe eleven. Slik ordlyden er formulert, fremgår det klart at det ikke vil være tillatt å gripe inn fysisk for å straffe elever, eller å fortsette å gripe inn fysisk etter at skaden er avverget, fordi dette vil gå utover de formålene det kan gripes inn mot.

Samtidig ble det lovfestet en plikt til å forebygge situasjoner som kan føre til at ansatte må gripe inn fysisk, jf. opplæringsloven § 13-3, og en plikt til å dokumentere og melde fra om situasjoner med fysisk inngripen, jf. § 13-5 (se tilsvarende privatskoleloven §§ 3-10 a og 3-10 c).

6 Departementets vurdering og forslag

6.1 Behovet for regler om bruk av fysisk inngripen for å avverge at en elev utsetter noen for psykiske krenkelser eller vesentlig forstyrrer undervisningen for andre elever

Mobbing, trakassering, trusler og andre psykiske krenkelser er et alvorlig problem i skolen. Elevundersøkelsen viser en markant økning i antall elever som blir utsatt for mobbing. Psykiske krenkelser har, i likhet med fysisk vold, et alvorlig skadepotensial for den som utsettes for det. I noen tilfeller vil skadefølgene inntre umiddelbart, mens i andre tilfeller vil de potensielle skadevirkningene kunne inntre på et senere tidspunkt i livet. Dette skadepotensialet kan være minst like alvorlig som ved fysisk vold. Departementet mener det er viktig å beskytte elevene mot slik skade.

En annen utfordring i skolen er at noen elever ødelegger eller forstyrrer undervisningen på en måte som fører til en uholdbar undervisningssituasjon for de andre elevene. Dette er ødeleggende for de andre elevenes læring og læringsmiljø.

Departementet mener det er viktig å beskytte elevenes læringsmiljø og rett utdanning.

Skolens ansatte kan benytte tiltak som følger av ordensreglementet, når elever bryter regler, jf. opplæringslova § 9 A-10 (se tilsvarende ny opplæringslov § 10-7). Blant annet har ansatte anledning til å benytte virkemidler som tilsnakk og bortvisning. Skolens ansatte har også en handleplikt dersom noen krenker en elev, jf. opplæringslova § 9 A-4 (se tilsvarende ny opplæringslov § 12-4). Bestemmelsene åpner ikke for tiltak som innebærer bruk av fysisk inngripen. Spørsmålet er om disse virkemidlene er tilstrekkelige for å avverge at elever utøver psykiske krenkelser og eller ødelegger undervisningen for andre elever.

I høringen av forslag til regler om fysisk inngripen som ble sendt ut 31. mai 2023, som ligger til grunn for Prop. 62 L (2023-2024) og de nylig vedtatte lovendringene i opplæringsloven og privatskoleloven om fysisk inngripen, ble det ikke foreslått å innføre regler om å gripe inn fysisk for å avverge at en elev utsetter noen for psykiske krenkelser. Likevel kom det noen innspill om at det bør åpnes for fysisk makt for å avverge psykiske krenkelser mellom elever. De som ønsker slike regler, peker på at psykiske krenkelser kan gi elevene livslange traumer og føre til skolevegring. Enkelte har vist til at situasjoner hvor elever påfører en annen elev en psykisk belastning, f.eks. der en elev mobber en annen, kan reise spørsmål om retten til utdanning og retten til personlig integritet for den som utsettes for psykiske krenkelser. Det ble også vist til at lærerens adgang til å gripe inn ved psykiske krenkelser mellom elever bør reguleres, da det oppstår situasjoner mellom elever hvor forstandige lærere vil gripe inn, men hvor nåværende regler er utydelige.

I høringen ble det heller ikke foreslått å innføre regler om å gripe inn fysisk for å avverge at en eleven ødelegger eller vesentlig forstyrrer undervisningen for andre elever. Likevel påpekte flere høringsinstanser at lærere må få tilstrekkelige verktøy til å kunne gjennomføre undervisning og korrigere undervisningsforstyrrelser, men et flertall av de

som uttalte seg om spørsmålet var imot at det bør åpnes for å bruke fysisk makt i slike situasjoner. De som var mot begrunnet dette i at en adgang til å gripe inn fysisk overfor elever som forstyrrer undervisningen vil kunne øke bruken av fysisk makt i skolen. De som uttalte seg for slike regler uttalte at undervisningsforstyrrelser må tas på alvor, og at dersom man skal sikre elever et trygt og godt læringsmiljø må det være mulig å fysisk flytte elever som ødelegger undervisningen og som etter oppfordring ikke frivillig forlater klasserommet. Flere påpekte at mange ansatte opplever en maktesløshet overfor elever som ødelegger undervisningen. Mange etterlyste en klargjøring av hva ansatte i skolen kan gjøre av fysiske handlinger i situasjoner der læreren ønsker å korrigere undervisningsforstyrrelser.

Departementet mener at forstyrrelser av undervisningen i utgangspunktet må håndteres med en faglig-pedagogisk tilnærming. Skolene må ha en profesjonell og faglig tilnærming til krevende situasjoner. God klasseledelse er det viktigste for å opprettholde ro og orden i undervisningssituasjonen. Her er blant annet lærerens kompetanse til å utvikle strukturer, rutiner og en kultur for læring i klassen viktig. Det er godt dokumentert at lærerens arbeid som leder av en klasse er den enkeltfaktoren som har størst betydning for læringsmiljøet. I tillegg er tilstrekkelig antall ansatte med rett kompetanse viktig for å skape gode klassemiljø. Dette legger til rette for trygge og gode skolemiljøer og gode relasjoner mellom elevene og mellom elever og lærere. Det skal være plass til alle elever i skolen. Hvis en elev stadig forstyrrer, er den faglige tilnærmingen å lete etter årsakene. Aktuelle tiltak kan være å endre opplæringen, for eksempel å endre gruppeorganiseringen, tilby individuelt tilrettelagt opplæring eller sette i verk tiltak for å bedre skolemiljøet. Dette er vurderinger som lærere, skoleledere og andre faglærte skal gjøre ut fra kjennskapen til enkelteleven og gruppen, og kunnskap om gruppedynamikk, barns utvikling mv.

Departementet mener at bruk av fysisk inngripen er et inngripende verktøy som i utgangspunktet bør unngås. Regelverk på dette området må ivareta flere hensyn og prinsipper, deriblant barnets beste. Dette må vurderes for alle berørte barn, også barnet inngrepet retter seg mot. Både mobbing og undervisningsforstyrrelser bør i utgangspunktet håndteres med en faglig-pedagogisk tilnærming. Skolene må ha en profesjonell og faglig tilnærming til krevende situasjoner. Relasjonen mellom elev og lærer er viktig for god læring, og vil være del av grunnlaget for vurderingene lærere og andre ansatte gjør i disse situasjonene.

På den andre siden er det mulig at fysisk inngripen i enkelte fastlåste situasjoner vil være eneste løsning som en siste utvei for å stanse situasjonen. I slike situasjoner kan fysisk inngripen være et nødvendig supplement til en god faglig pedagogisk tilnærming. Med andre ord kan det ikke legges til grunn at det alltid vil være et motsetningsforhold mellom god pedagogisk praksis og fysisk inngripen. Departementet legger til grunn at å fjerne en elev fra situasjonen i gitte tilfeller og brukt på en skjønnssom måte, kan forhindre at enkelte situasjoner eskalerer der andre tiltak som for eksempel tilsnakk ikke har ført frem. Departementet mener også at dette, på strenge vilkår etter en helhetsvurdering kan være til barnas beste.

Ansatte i skolen befinner seg i en særegen situasjon som stiller høye krav til å oppfylle barns rett til opplæring og beskytte elever mot alle former for vold. Barn har plikt til grunnskoleopplæring og en rett til videregående opplæring. Dersom en elev krenker en annen psykisk, vil dette kunne gi skadevirkninger hos den som blir utsatt for dette, både og kort og lang sikt. Dersom en elev vesentlig forstyrrer undervisningen, vil dette gå utover opplæringen til de andre elevene, særlig dersom dette er gjentakende.

Departementet mener det er behov for å styrke de ansatte i skolen sin verktøykasse med en avgrenset hjemmel til å gripe inn fysisk i de nevnte situasjonene.

Departementet legger til grunn at fysisk inngripen i de nevnte situasjoner foregår i dag. Ved å utforme tydelige regler om bruk av fysisk makt, vil det kunne styrke rettsikkerheten til barna som det gripes fysisk inn overfor. Det er bedre for barna med lovregler med tydelige krav til forholdsmessighet, nødvendighet, forebygging og dokumentasjon enn at slik maktbruk foregår uhjemlet. Dette vil kunne styrke både elevers og læreres trivsel og rettssikkerhet. Videre vil det sikre at maktbruken er forholdsmessig og kun brukes når andre tiltak ikke er tilstrekkelige, gitt at reglene utformes slik at de på en balansert måte tar hensyn til hva som er til det beste for alle de involverte barna.

Departementet viser også til at andre nordiske land har regelverk som åpner for bruk av fysisk makt for å avverge psykiske krenkelser og ødeleggelse av undervisningen, se omtale under punkt 4.

Departementet foreslår å innføre lovregler om ansattes adgang til bruk av fysiske inngrep dersom det er nødvendig for å avverge at en elev enten (1) vesentlig forstyrrer undervisningen for andre elever, eller (2) utsetter en person for psykiske krenkelser.

Departementet vil understreke at det vil være snever adgang med strenge vilkår som må oppfylles for at fysisk inngripen skal være tillatt. Se nærmere om den rettslige innrammingen i punkt 6.2 til 6.6.

6.2 Vilkår for fysisk inngripen

6.2.1 Vilkårene i opplæringsloven § 13-4 vil gjelde tilsvarende

Departementet viser til den nylig vedtatte bestemmelsen i opplæringsloven (2023) § 13-4 om adgangen til å gripe inn fysisk for å avverge fysiske krenkelser av personer eller skade på eiendom. Forslagene i dette høringsnotatet vil innebære at reglene i § 13-4 om adgang til å gripe inn fysisk blir justert slik at det åpnes for fysisk inngripen i to nye situasjoner. De vilkårene og skranker for bruk av fysisk makt som følger av § 13-4 vil også gjelde for disse to nye situasjonene.

§ 13-4 gjelder etter sin ordlyd for ansatte i skolen (både grunnskolen og videregående skole), leksehjelpen og skolefritidsordningen. Forslaget vil derfor gjelde både i undervisningssituasjonen, i friminutt, spisetid, leksehjelpen og SFO-tiden. Det følger av Prop. 62 L (2023–2024) at § 13-4 ikke gjelder for lærebedrifter eller voksenopplæringen. Dette vil gjelde tilsvarende for forslagene i dette høringsnotatet.

Når det gjelder forslaget om adgang til å gripe inn dersom en elev vesentlig forstyrrer opplæringen til andre elever, medfører dette vilkåret en naturlig avgrensning i virkeområdet for regelen ved at det må foreligge en undervisningssituasjon. Dette innebærer at det ikke kan gripes inn fysisk mot forstyrrelser som ikke gjelder undervisningen, for eksempel bråk i friminutt, spisetid, leksehjelp og SFO-tiden. At det må gå utover opplæringen til andre elever innebærer også at det ikke kan gripes inn fysisk etter dette vilkåret dersom en elev får opplæring alene.

Det følger av Prop. 62 L at § 13-4 ikke gjelder for lærebedrifter eller voksenopplæringen. Dette vil gjelde tilsvarende for forslagene i dette høringsnotatet. Det samme gjelder plikten til å forebygge fysiske inngrep i § 13-3 og plikten til å melde fra om og dokumentere fysiske inngrep i § 13-5.

6.2.2 Vilkåret om at andre tiltak ikke er tilstrekkelige

Et felles inngangsvilkår for all type fysisk inngripen vil være at andre tiltak ikke er tilstrekkelige til å avverge situasjonen, jf. § 13-4 første ledd første punktum. Det kommer klart frem av lovteksten at fysisk inngripen *ikke* kan brukes dersom andre tiltak kan løse situasjonen. Inngangsvilkåret innebærer at andre tiltak enten må være forsøkt eller i alle fall vurdert, før man griper inn. Andre tiltak kan for eksempel være å snakke med eleven for å roe ned situasjonen. Departementet mener at det må være en høy terskel for å gripe inn og andre tiltak må være vurdert og ev. forsøkt, før man griper inn fysisk. Et eksempel på en alternativ måte å løse en situasjon på kan være en irrettesettelse eller å gi eleven beskjed om å gå bort fra situasjonen.

Utgangspunktet må alltid være at den som skaper uro i klassen eller utsetter en elev for psykiske krenkelser, er den som skal endre adferd. Det innebærer at de ansatte må forsøke å få vedkommende til å slutte med krenkelsen. Man kan ikke legge til grunn at det er en god løsning å be den som blir utsatt for en psykisk krenkelse å fjerne seg fra situasjonen, selv om dette skulle være mulig. Dersom den som utøver den psykiske krenkelsen nekter å slutte med det, må det gjøres en konkret vurdering av hvordan situasjonen skal håndteres. Departementet understreker at det er viktig å ivareta elevens opplevelse av at skolen er et trygt sted. Det bør være unntaket at man ber en elev som utsettes for psykiske krenkelser om å være den som må tilpasse seg for at situasjonen skal opphøre. I enkelte tilfeller vil det uansett ikke være mulig eller hensiktsmessig å fjerne seg fra situasjonen, for eksempel der den som krenker følger etter en annen elev eller der krenkelsen skjer i klasserommet mens undervisningen pågår.

Ved forstyrrelser på undervisningen, tilsier vilkåret om at andre tiltak ikke kan være tilstrekkelige at fysisk inngripen ikke kan være første tiltak. Mer nærliggende tiltak for å få slutt på en forstyrrelse må være forsøkt først. Dette kan eksempelvis være tiltak som å forsøke å snakke med eleven for å roe ned situasjonen, eller å be eleven forlate klasserommet frivillig. Dersom læreren kan be eleven frivillig forlate klasserommet, må dette som hovedregel være forsøkt før eleven eksempelvis tas fysisk ut av klasserommet. Dette må også ses i sammenheng med reglene om bortvisning, jf. opplæringslova (2023) §

13-1. Det vil ikke være tillatt å bruke fysiske inngrep for å effektivere bortvisningsvedtak der vilkårene for fysisk inngripen ikke er oppfylt.

Hvorvidt andre tiltak ikke er tilstrekkelige, bør etter departementets syn være en konkret og skjønnsmessig vurdering som den ansatte må gjøre. Her vil den ansatte ha et slingringsmonn i sine vurderinger, jf. Prop. 62 L (2023–2024) punkt 4.5.1.3.

6.2.3 Fysisk makt for å overvinne motstand hos eleven

Opplæringsloven § 13-4 åpner for adgang til å «gripe inn fysisk». Det vil si at «den ansatte bruker fysisk makt for å overvinne motstand hos eleven», jf. merknaden til § 13-4 første ledd i Prop. 62 L (2023–2024). Det betyr at det ikke åpnes for andre tvangsmidler som isolasjon eller mekaniske tvangsmidler, ransaking, beslaglegging eller annen psykisk eller fysisk tvang eller makt for å straffe eleven. Slik ordlyden er formulert, fremgår det klart at det ikke vil være tillatt å gripe inn fysisk for å straffe elever, eller å fortsette å gripe inn fysisk etter at skaden er avverget, fordi dette vil gå utover de formålene det kan gripes inn mot.

Hva slags inngrep som kan benyttes må vurderes ut fra vilkårene om nødvendighet og forholdsmessighet, jf. punkt 6.2.4.

6.2.4 Avgrensning av hva som skal regnes som fysisk inngrep

Handlinger som er allment akseptert i samhandlingen mellom voksne og barn som de har omsorg for skal ikke regnes som fysiske inngrep, jf. § 13-4 tredje ledd, og omtalen i Prop 62 L (2023–2024). Av omtalen i Prop 62 L fremgår at:

Å påvirke en elev gjennom minimal bruk av fysisk makt, for eksempel å lede eleven ved hånden ut av rommet, vil ikke være et fysisk inngrep som faller inn under lovforslaget. Dersom læreren derimot bruker mer enn minimal fysisk makt fordi eleven motsetter seg, for eksempel i form av et fastere grep i armen eller skulderen, vil det i utgangspunktet være et fysisk inngrep som faller inn under lovforslaget.

Departementet mener at regelen i opplæringslova og privatskolelova i likhet med høringsforslaget ikke bør omfatte handlinger som skolen utøver som en del av sitt oppdrager- og omsorgsansvar, slik som vanlig omsorg og grensesetting. At det er adgang til denne formen for påvirkning, følger av det alminnelige oppdrageransvaret foreldrene har, jf. barneloven § 30. Skolen eller andre som ivaretar omsorgen når foreldrene ikke er til stede, kan til en viss grad bruke en del tilsvarende verbale og fysiske virkemidler. Slike allment aksepterte handlinger trenger ikke grunnlag i lov. Skolens ansatte må være mer tilbakeholdne og varsomme enn det foreldrene trenger å være. Departementet mener at det er naturlig å vurdere handlingsrommet ulikt for foreldre og ansatte i skolen. Dette skyldes at skolen ikke overtar omsorgen for eleven mer enn en begrenset del av dagen og at foreldrene er de primære omsorgspersonene for eleven. Dette tilsier at handlingsrommet er noe mindre for ansatte. I tillegg beror grensene for bruk av fysisk inngripen også på individuelle grenser. Den som kjenner et barn godt, kan lettere se hvilke tiltak som ikke er for inngripende og er i bedre posisjon til å reparere eventuell skade som tiltaket påfører relasjonen. Grensene er også avhengig av relasjonen mellom barnet og den voksne.

I en vurdering av hva en ansatt kan gjøre i henhold til omsorgs- og oppdrageransvaret, vil elevens alder være et sentralt moment. Fysiske handlinger som er vanlige mot små barn, vil

på et tidspunkt være uvanlige ut fra alderen på barnet. Det gjelder for eksempel å løfte et barn. Andre momenter i vurderingen av om handlingen er tillatt, vil være hvilken type fysisk handling det dreier seg om, om handlingen er sett på som faglig akseptabel i oppdragelse av barn, hvilken styrke handlingen har, hvor ofte ansatte gjennomfører handlingen, og relasjonen mellom den konkrete ansatte og barnet.

Skolens ivaretagelse av omsorgsansvaret overfor yngre elever kan for eksempel innebære at en å ta tak i en elev for å hindre at eleven løper ut i trafikken, ut i vannet eller et annet sted der eleven kan komme til skade. For yngre elever kan også det å ta en gjenstand fra eleven for å forhindre at den blir ødelagt, være en del av omsorgsansvaret som ligger til skolen. I noen situasjoner med de yngste elevene kan det være akseptert at skolens ansatte leier en elev i hånda eller armen selv om eleven ikke vil, uten at det trenger et lovgrunnlag.

Departementet vil understreke at all form for fysisk inngripen overfor barn som har karakter av avstraffelse, er straffbart.

6.2.5 Vilkårene om nødvendighet og forholdsmessighet

Departementet understreker at fysiske inngrep ikke kan gå lenger enn nødvendig og at det må stå i rimelig forhold til de interesser som skal ivaretas, jf. opplæringsloven § 13-4 andre ledd. Dette vil gjelde for alle fysiske inngrep i skolen, også forslagene i dette høringsnotatet.

I en vurdering av hva som utgjør et forholdsmessig fysisk inngrep, vil elevens alder og modenhet være et sentralt moment. Aktuelle tiltak kan for eksempel være å holde eleven fast for å avverge at hen utagerer. Departementet legger til grunn at man skal velge type inngrep basert på hva som er minst mulig inngripende, og på hva som er til elevens beste i den konkrete situasjonen.

Hva som er forholdsmessig, må videre ses i forhold til hvilke verdier som skal beskyttes. Når det gjelder retten til utdanning og et godt læringsmiljø, legger departementet til grunn at det skal nok så mye til av forstyrrelser før man kan regne retten til utdanning for skadelidende, noe som innebærer at det må tas i betraktning hvor lenge forstyrrelsene har pågått og i hvilken grad de er gjentakende. Hvilke handlingsalternativer læreren har overfor eleven som forstyrrer undervisningen og hva som beskyttes ved en eventuell inngripen, vil også gi føringer for hvilken inngripen som kan gjøres i det konkrete tilfelle.

Et spørsmål er om det vil være adgang til å fysisk flytte en elev som motsetter seg det, ut av klasserommet eller bort fra gruppen i friminuttet hvis vilkårene for bruk av fysiske inngrep er oppfylt. Dette kan være en forholdsmessig og nødvendig måte å gripe inn på i noen tilfeller, men samtidig må ikke det å ta eleven ut av klassen bli en løsning skolen benytter uten at skolen tilrettelegger godt nok for at eleven skal kunne være sammen med klassen. Skjer det gjentatte ganger med samme elev, må skolen arbeide aktivt med å forebygge disse situasjonene og finne alternative løsninger. Departementet viser i den sammenheng til plikten til å forebygge situasjoner som innebærer fysiske inngripen, jf. opplæringsloven § 13-3.

Departementet legger til grunn at en voksen normalt må følge opp og ivareta eleven dersom eleven tas ut av elevfellesskapet. Eleven kan uansett ikke holdes borte fra klassen

med tvang lengre enn det som er nødvendig og forholdsmessig ut fra de hensyn som hjemlet det fysiske inngrepet i utgangspunktet.

Dersom flere ulike former for inngripen kan benyttes for å avverge situasjonen, skal man alltid velge den formen som er minst inngripende overfor eleven.

Eksempler på handlinger som etter omstendighetene kan være nødvendige og forholdsmessige, er å fysisk ta en mobiltelefon fra en elev som filmer en annen elev på en måte eller i en situasjon som vil innebære en krenkelse. Ved andre former for psykiske krenkelser kan det for være aktuelt å føre en elev til en annen del av klasserommet for å få avsluttet en situasjon som oppleves som truende for andre. Ved undervisningsforstyrrelser kan et aktuelt tiltak være å frata eleven en gjenstand som brukes til å lage bråk, eller å holde hendene til en elev for å få stoppet øredøvende lyd, eller holder en elev fast en kort stund for å få kontakt og få i gang en samtale med eleven.

6.3 Forebygging, dokumentasjon og meldeplikt

De nylig vedtatte lovendringene i opplæringsloven og privatskoleloven som ble foreslått i Prop. 62 L (2023–2024) inneholder regler om forebygging, dokumentasjon og meldeplikt ved fysisk inngripen. Disse reglene vil gjelde for alle former for fysisk inngripen i skolen og dermed også for forslagene i dette høringsnotatet.

Kommunen og fylkeskommunen skal sørge for at skolen, leksehjelpe og skolefritidsordninga driver et kontinuerlig og systematisk arbeid for at det ikke skal oppstå situasjonar der tilsette må gripe inn fysisk mot elevar, se opplæringsloven § 13-3 og tilsvarende bestemmelse i privatskoleloven § 3-10 a. Skolen skal dokumentere hvert fysiske inngrep med en kort beskrivelse av hendelsen, inngrepet som ble gjort og elevens syn på saken, se § 13-5 andre ledd, samt tilsvarende privatskolelova § 3-10 c andre ledd. En ansatt som har grepet inn fysisk etter § 13-4, skal melde fra om det til rektor. Rektor skal melde fra til elevens foreldre. Dersom det er grepet inn fysisk mot den samme eleven flere ganger eller inngrepet er særlig alvorlig, skal rektor melde fra til kommunen eller fylkeskommunen, se § 13-5 første ledd samt privatskoleloven § 3-10 c første ledd.

6.4 Adgangen til å gripe inn for å avverge psykiske krenkelser

Departementet foreslår å inkludere psykiske krenkelser i § 13-4 første ledd bokstav a, slik at denne bestemmelsen ikke bare omfatter fysiske krenkelser, men også psykiske krenkelser. Departementet foreslår at dette gjøres ved å stryke ordet «fysisk» i § 13-4 slik at kriteriet for å kunne gripe inn fysisk etter bokstav a blir at «eleven krenkjer ein person», noe som da favner både fysisk og psykiske krenkelser. Alternativt kan det inntas en ny bokstav i bestemmelsen som gir en egen hjemmel til å gripe inn fysisk dersom eleven utsetter noen for psykiske krenkelser. Departementet ber om høringsinstansenes syn på dette.

Hva som utgjør en krenkelse av en elev må avgjøres etter skolemiljøreglenes krenkelsesbegrep, jf. opplæringsloven § 12-3. Begrepet omfatter for eksempel mobbing, trusler og trakassering. Begrepet omfatter blant annet *verbale* krenkelser, som nedsettende

kommentarer, beskyldninger eller ukvemsord. Begrepet omfatter også *ikke-verbale* psykiske krenkelser som for eksempel filming og kroppsspråk. Eksempelvis vil bestemmelsen kunne hjemle fysisk inngripen for å stoppe en pågående eller overhengende krenkelse av en elev ved å fysisk ta en mobiltelefon fra en elev som filmer en annen elev på en måte eller i en situasjon som vil innebære en krenkelse. Dette vil for eksempel være tilfelle dersom den som blir filmet blir mobbet, banket opp eller befinner seg i dusjen.

Departementet vil understreke at ikke alle negative verbale utsagn innebærer psykiske krenkelser. Det vil være en nedre grense for hva som vil utgjøre en krenkelse, jf. Prop 57 L (2022-2023) s. 611:

Det er likevel ikkje slik at alle kritiske ytringar eller usemjer mellom elevane er meint å omfattast. Det er ein del av samfunnsmandatet til skolen å lære elevar å tenkje kritisk og kunne akseptere og respektere ulike meiningar og overtydingar. Elevar kan oppleva usemje med lærarar eller andre elevar utan at dette automatisk blir rekna som krenkjande oppførsel. Dette betyr at eit kontroversielt standpunkt ikkje utan vidare skal reknast som ei krenking, sjølv om utsegna kan oppfattast fornærmande eller provoserande for enkelte elevar. Klasseromma skal vere trygge stader for å lufte og diskutere kontroversielle synspunkt, men også å ombestemme seg og endre meining. Elevane skal tole usemje, både frå andre elevar og frå dei som arbeider på skolen. Lærarar har stor fridom til å omtale kontroversielle, vanskelege og kompliserte synspunkt, utan at dette vil reknast som ei krenking. Fagleg usemje mellom ein lærar og ein elev eller usemje om korleis ein lærar har vurdert ein elevprestasjon, vil heller ikkje reknast som ei krenking. Vidare kan ein elev oppleve irettesetjing av ein lærar utan at dette blir rekna som ei krenking.

Krenkingsomgrepet er objektivt på den måten at kva som er krenkjande oppførsel, kjem an på ei konkret heilskapleg vurdering, ikkje berre opplevinga til den enkelte eleven. Handlinga eller ytringa må tolkast i lys av kontekst og intensjonen avsendaren har. Det finst subtile former for mobbing eller andre former for krenkjande oppførsel der handlinga isolert sett ikkje vil utgjere ei krenking, men der konteksten eller intensjonen til avsendaren gjer at det likevel vil vere naturleg å forstå handlinga som ei krenking. Det kan vere snakk om kommentarar, «blikking» eller andre former for kommunikasjon, til dømes for å markere at mottakaren ikkje høyrer til, eller at personen står utanfor eit fellesskap.

Forslaget omfatter psykiske krenkelser mot en «person», noe som innebærer at både elever og ansatte vil omfattes. Departementet mener imidlertid at det bør være en høyere terskel for å gripe inn ved psykiske krenkelser overfor ansatte enn medelever. Selv om skolemiljøreglene ikke gjelder for ansatte, vil det likevel være naturlig å ta utgangspunkt i den helhetsvurderingen som skal gjøres etter skolemiljøreglene av om et handling eller et utsagn utgjør en krenkelse. Det må i denne vurderingen tas hensyn til at ansatte er voksne personer og ikke elever.

Etter departementets syn vil formuleringen både hva gjelder voksne og elever dekke tilfeller som omfattes av straffeloven §§ 263 til 267b. Dette er bestemmelser om blant annet trusler, krenkelser av privatlivets fred, hensynsløs atferd, og deling av krenkende bilder. Det er imidlertid ikke en betingelse for fysisk inngripen at den psykiske krenkelsen *må* være straffbar etter straffeloven.

6.5 Kriteriet for å gripe inn for å avverge at en elev ødelegger eller vesentlig forstyrrer opplæringen

Etter departementets vurdering bør fysisk inngripen kunne brukes for å forhindre at en elev ødelegger eller vesentlig forstyrrer opplæringen til andre elever. Kriteriet for å gripe inn bør være at en elev «*vesentleg forstyrrer opplæringa til andre elever*».

Departementet mener at det bør være en vesentlighetsterskel som skiller mellom mindre forstyrrelser av opplæringen for andre elever og mer alvorlige forstyrrelser. Ikke alle forstyrrelser bør gi grunnlag for fysisk inngripen. En slik vesentlighetsterskel vil begrense ansattes mulighet til å gripe inn fysisk mot mindre forstyrrelser. Departementet ser at en slik terskel vil måtte bero på en konkret skjønnsmessig vurdering, og at det kan være krevende å gjøre slike vurderinger. Departementet har vurdert om vilkåret i stedet burde være at en elev forstyrrer opplæringen, ettersom ikke-vesentlige forstyrrelser uansett i praksis vil falle utenfor på grunn av forholdsmessighetskravet. Departementet mener likevel at adgangen til å gripe inn ved ordensforstyrrelser skal og må være snever og at dette best signaliseres ved en vesentlighetsterskel.

Terskelen innebærer at forstyrrelsen må lede til at de planlagte opplæringsaktivitetene ikke kan gjennomføres. Relevante momenter er blant annet omfanget av forstyrrelsen og hvor lenge forstyrrelsen har pågått. Eksempelvis vil dette kunne omfatte tilfeller hvor en elev stenger for inngangen til klasserom/grupperom og nekter å flytte seg etter gjentatt tilsnakk. Andre eksempler kan være hvor en elev skrur av og på lyset gjentatte ganger, skriker uavbrutt eller på annen måte forstyrrer med høy lyd og nekter å avslutte forstyrrelsen.

Forstyrrelsen må gå utover *andre* elevers opplæring. Forstyrrelser som først og fremst går utover egen opplæring vil i utgangspunktet falle utenfor. Eksempler som faller utenfor, er at en elev ikke deltar i opplæringen eller gjør oppgaven som de skal o.l. ved ikke å innrette seg etter beskjeder. Dette går først og fremst utover elevens egen opplæring, selv om det kan virke forstyrende også for andre elever og kunne skape frustrasjon for læreren.

Det fysiske inngrepet må ha som formål å *avverge* at en elev vesentlig forstyrrer eller ødelegger undervisningen. Det forutsettes at forstyrrelsen må være påbegynt, og det vil derfor ikke være forholdsmessig å gripe inn før forstyrrelsen har startet. Det vil være lite rom for å gripe inn fysisk på forhånd for å avverge at en situasjonen eskalerer i disse tilfellene. Ved en undervisningsforstyrrelse vil fysisk inngripen primært handle om å avverge at forstyrrelsen fortsetter.

6.6 Forholdet til skolemiljøreglene

6.6.1 Utgangspunkt

Opplæringsloven kapittel 9A inneholder regler om skolemiljøet. Skolemiljøreglene er i all hovedsak videreført i kapittel 12 i ny opplæringslov. I det følgende vises det til reglene i ny opplæringslov, som trer i kraft 1. august 2024.

Alle har rett til et trygt og godt skolemiljø, jf. opplæringslova (2023) § 12-3. Skolen skal ikke godta krenkende oppførsel, jf. § 12-3. Elevenes vern mot krenkelser er videre regulert i §§ 12-4 og 12-5. Alle som arbeider på skolen skal «om mogleg gripe inn dersom nokon krenkjer ein elev», jf. § 12-4 første ledd. Dersom en som arbeider på skolen får mistanke om eller kjennskap til at en annen som arbeider på skolen krenker ein elev, skal vedkommende straks melde fra til rektor (som skal melde fra til skoleeier, med mindre meldingen er åpenbart grunnløs), jf. § 12-5.

6.6.2 Fysiske inngrep i tråd med loven er ikke krenkelser etter skolemiljøreglene

Departementet legger til grunn at fysiske inngrep som er gjort i tråd med vilkårene i § 13-4, ikke vil utgjøre en krenkelse av eleven etter skolemiljøreglene. Likevel, og av ulike grunner, kan eleven oppleve at det psykososiale miljøet ikke er trygt og godt. I så fall utløses den alminnelige aktivitetsplikten for skolemiljø etter § 12-4.

6.6.3 Forholdet til plikten til å gripe inn mot krenkelser

Alle som arbeider i skolen har en plikt til å gripe inn mot krenkelser, jf. opplæringsloven § 12-4. Plikten til å gripe inn er knyttet til oppførsel som den ansatte selv er vitne til, og som fortsatt pågår. Ofte vil det handle om omgående å stanse negativ oppførsel, for eksempel ved å bryte opp en slåsskamp eller stanse annen fysisk krenkelse, stanse en utfrysings situasjon eller stanse og irettesette elever som krenker andre elever verbalt. jf. forarbeidene til den nye opplæringslova (Prop.57 L (2022–2023) s. 613). Plikten til å gripe inn gir ikke en selvstendig hjemmel til å gripe inn fysisk overfor elevene. Plikten er begrenset til tiltak som er lovlige å gjennomføre, enten etter oppdrager- og omsorgsansvaret eller etter reglene om nødverge og nødrett, eller etter opplæringsloven § 13-4, som gir en selvstendig hjemmel for å gripe inn fysisk. Denne hjemmelen overlapper i stor grad med reglene om nødverge og nødrett.

Forholdet mellom forslagene i dette høringsnotatet og nødverge/nødrett er omtalt i punkt 6.9.1.

Grensen for plikten til å gripe inn går ved at den ansatte ikke skal stå i fare for å skade seg selv eller krenke elever for å få stanset situasjonen, jf. Prop.57 L (2022–2023) punkt 33.6.4.1.3. Plikten til å gripe inn etter skolemiljøreglene kan derfor etter omstendighetene tilsi at den ansatte må gripe inn fysisk, men bare så lenge det kan gjøres uten å utsette seg selv for skade.

Forslagene i dette høringsnotatet innebærer en utvidelse av i hvilke tilfeller ansatte har *mulighet* til å bruke fysisk makt. Denne utvidelsen pålegger *ikke* ansatte nye plikter til å gripe inn etter § 12-4.

Forslaget innebærer at ansatte får et nytt verktøy å bruke for å avverge ikke-fysiske krenkelser. Dette vil kunne ha betydning for hvordan en ansatt kan oppfylle plikten til å gripe inn mot krenkelser etter § 12-4. Skolens ansatte har et stort rom for skjønn når det gjelder hvordan plikten til å gripe inn bør utføres. Grensen for plikten til å gripe inn skal

fortsatt være at den ansatte ikke skal stå i fare for å skade seg selv eller krenke elever for å få stanse situasjonen. Plikten begrenser seg til inngrep som er mulige for den som arbeider på skolen å gjennomføre, av hensyn til både elevene og hen selv. Det er viktig at de som arbeider på skolen, i tillegg til å kjenne til plikten til å gripe inn, også har kunnskap om hva som er lov, og om hvordan slik inngripen bør gjøres. Det er kommunene og fylkeskommunene sin plikt å sørge for at skolen har rett og nødvendig kompetanse for å kunne oppfylle pliktene og rettene etter loven, jf. § 17-1.

6.7 Barnets beste

Det følger av barnekonvensjonen artikkel 3 nr. 1 at:

Ved alle handlinger som berører barn, enten de foretas av offentlige eller private velferdsorganisasjoner, domstoler, administrative myndigheter eller lovgivende organer, skal barnets beste være et grunnleggende hensyn.

Departementet foreslår å utvide adgangen til å gripe inn fysisk mot elever for å (1) beskytte elevene mot skadelig mobbing og andre psykiske krenkelser i skolen, jf. forslaget om å gripe inn for å avverge psykiske krenkelser som mobbing, og (2) å beskytte elevenes læringsmiljø og rett til utdanning, jf. forslaget om å gripe inn for å avverge at en elev ødelegger eller vesentlig forstyrrer opplæringen. Regelverket på dette området må ivareta flere hensyn og prinsipper, deriblant barnets beste. Dette må vurderes for alle berørte barn, også barnet inngrepet retter seg mot.

I situasjoner der en elev krenker en annen eller forstyrrer undervisningen må læreren forsøke å stanse forstyrrelsen gjennom tilsnakk eller ev. bortvisning. Om bortvisning fra undervisningen er et aktuelt tiltak, vil bero på om bortvisning er fastsatt som en reaksjon i skolereglene og de begrensningene som følger av opplæringsloven § 13-1. I dag er det imidlertid lite en ansatt kan gjøre dersom en elev ikke innretter seg etter beskjed om å slutte med en aktivitet eller å gå bort fra en situasjon. Det er i dag ikke anledning til med fysisk makt å føre en elev ut av klasserommet eller med fysisk makt ta bort en elev som krenker en annen verbalt. Dette kan skape en vanskelig og fastlåst situasjon for ansatte der de opplever at de ikke har tilstrekkelig med verktøy til å stanse pågående psykiske krenkelser eller forstyrrelse av undervisningen. Det er mulig at fysisk inngrep i enkelte fastlåste situasjoner vil være eneste løsning for avverge situasjonen.

På den andre siden må disse hensynene veies opp mot hensynet til de barna som det gripes fysisk inn overfor. Der en ansatt ser seg nødt til å gripe inn fysisk, vil dette innebære et inngrep i elevens personlige integritet. Dette kan ha potensielle skadevirkninger. Hvordan et barn opplever å bli grepet inn mot, vil være subjektivt og variere individuelt fra elev til elev. Vi må kunne legge til grunn at opplevelsen varierer ut fra hvordan og hvor skånsomt det fysisk inngrepet skjer og hvordan den ansatte som griper inn for øvrig forholder seg til situasjonen og eleven, og i hvilken grad eleven ivaretas i etterkant av inngrepet. Faren for at elever, særlig sårbare elever, rammes av uforholdsmessig maktbruk som konsekvens av signalet den nye hjemmelen gir, er til stede. Departementet mener imidlertid at den faren er enda sterkere i dag, hvor fysisk inngripen skjer uten de tydelige vilkår og rammer som stilles opp i lovforslaget her. Både inngangsvilkåret om at andre tiltak ikke kan være

tilstrekkelige og vilkårene om at inngrepet ikke kan gå lenger enn nødvendig og må være forholdsmessig vil bidra til å ramme inn de aktuelle situasjonene og gi de ansatte i skolen gode verktøy for å håndtere de aktuelle situasjonene og vurdere de ulike hensynene opp mot hverandre.

Skjer det gjentatte ganger at man griper fysisk inn overfor samme elev, må skolen uansett arbeide aktivt med å forebygge disse situasjonene og finne alternative løsninger.

Barnets beste har vært en rettesnor for utformingen av forslaget til regler. Det innebærer blant annet at det skal være en snever andgang med strenge vilkår som må oppfylles for at fysisk inngrepen skal være tillatt. Fysisk inngripen bør kun benyttes unntaksvis, og vil ikke kunne brukes dersom andre tiltak kan løse situasjonen. Dette innebærer blant annet at andre tiltak enten må være forsøkt eller i alle fall vurdert. Fysiske inngrep kan heller ikke gå lenger enn nødvendig og det må stå i rimelig forhold til de interessene som skal ivaretas. Departementet viser også til opplæringsloven § 13-3 om forebygging av situasjoner der ansatte må gripe inn fysisk mot elever, samt regler om dokumentasjon og meldeplikt ved fysisk inngripen i § 13-5. Disse reglene vil gjelde for alle former for fysisk inngripen i skolen og dermed også for forslagene i dette høringsnotatet. Se nærmere om den rettslige innrammingen i punkt 6.2 til 6.6.

Ved å utforme tydelige regler om bruk av fysisk makt, vil det også styrke rettsikkerheten til de barna som det i dag gripes fysisk inn overfor. Departementet legger til grunn at fysisk inngripen i situasjonene som høringsforslaget søker å regulere nærmer foregår i dag. Det er bedre for barna med lovregler med tydelige krav til forholdsmessighet, nødvendighet, forebygging og dokumentasjon enn at slik maktbruk foregår uhjemlet. Dette vil kunne styrke både elevens og lærers trivsel og rettsikkerhet. Videre vil det sikre at maktbruken er forholdsmessig og kun brukes når andre tiltak ikke er tilstrekkelige.

Tydelige regler og åpenhet om bruk av fysisk makt mot elever, vil bidra til at skolene arbeider systematisk med å bygge kompetanse hos, og gi veiledning til, ansatte. Slikt systematisk arbeid og kompetanseheving vil også øke rettsikkerheten til elevene. Tydelige regler kan også bidra til å redusere utrygghet og avmaktfølelse hos ansatte, noe som også vil gagne elevene.

6.8 Forholdet til Norges folkerettslige forpliktelser

Departementet vurderer at forslagene er i tråd med Norges menneskerettslige forpliktelser, herunder forpliktelsene som følger av EMK, SP, Barnekonvensjonen, og CRPD.

Departementet vurderer at forslaget er i tråd med barnekonvensjonen. At barn skal beskyttes mot alle former for fysisk eller psykiske krenkelser følger av barnekonvensjonen artikkel 19. Dette gjelder også når barn blir ivaretatt av andre enn deres primære omsorgspersoner. Barnekonvensjonen setter ikke et forbud mot fysisk inngripen for å oppnå dette. Barnekomiteen uttaler at rollen som lærer eller forelder ofte krever fysiske inngrep for å beskytte barn. Departementet viser særlig til Barnekomiteens generelle kommentar nr. 8 (2006) om barnets rett til beskyttelse mot fysisk avstraffelse og andre

grusomme eller nedverdiggende former for straff (bl.a. artikkel 19, artikkel 28 nr. 2 og artikkel 37), hvor komiteen uttaler følgende (departementets understrekninger):

«13. Det at komiteen forkaster enhver rettferdiggjøring av vold og ydmykelse som straffemetoder overfor barn, betyr ikke på noen måte at komiteen er avvisende til det positive begrepet disiplin. En sunn utvikling hos barna er avhengig av at foreldre og andre voksne kan gi dem nødvendig veiledning og støtte, i tråd med deres gradvise utvikling, for at de skal utvikle seg til ansvarsbevisste samfunnsborgere.

14. Komiteen erkjenner at det å være foreldre og ha omsorg for barn, og særlig spedbarn og små barn, ofte krever fysiske handlinger og inngrep for å beskytte dem. Dette er noe helt annet enn bevisst bruk av makt som straffereaksjon, i den hensikt å volde smerte, ubehag eller ydmykelse.

15. Komiteen erkjenner at det forekommer eksepsjonelle situasjoner der lærere og andre, f.eks. personell som arbeider med barn på institusjoner, eller med barn som er i konflikt med loven, kan bli konfrontert med farlig atferd som rettferdiggjør bruk av en rimelig grad av tvang for å få situasjonen under kontroll. Også her er det en klar forskjell mellom det å bruke makt for å beskytte et barn eller andre mennesker, og bruk av makt i den hensikt å straffe. Prinsippet om bare å bruke det nødvendige minimum av makt i det nødvendige minimum av tid skal alltid gjelde. Detaljert veiledning og opplæring er også nødvendig, både for å redusere behovet for bruk av tvang og sikre at de metoder som brukes er trygge og står i forhold til situasjonen, og for å sikre at ingen blir påført smerte med overlegg som en form for kontroll.»

Departementet mener samtidig at ansatte i skolen befinner seg i en særegen situasjon som stiller høye krav til bruk av virkemidler for å beskytte elevene. Det er ikke frivillig for barn å være på skolen. Barn har ikke fullt ut utviklet modenhet, impuls kontroll og kjennskap til alminnelige sosiale spilleregler. Elevundersøkelsen viser at mobbetallene er på vei opp. Mobbing og annen psykiske krenkelser er et omfattende problem, og det foreligger et særskilt behov i skolen for å beskytte barn mot dette.

Det er også særegent for skolen at det foreligger en undervisningssituasjon. Det følger av Grunnloven § 109 første ledd at barn har rett til å motta grunnleggende opplæring, og at opplæringen skal ivareta den enkeltes evner og behov og fremme respekt for demokratiet, rettsstaten og menneskerettighetene. Barns rett til utdanning går også fram av blant annet Barnekonvensjonen artikkel 28 og 29 og FN-konvensjonen om økonomiske, sosiale og kulturelle rettigheter artikkel 13. Dersom en elev ødelegger undervisningen eller lager uro i gruppen, vil dette reise spørsmål om retten til utdanning for de andre elevene. Læreren har da mulighet til å benytte virkemidler som tilsnakk eller bortvisningsvedtak. Spørsmålet er om disse virkemidlene er tilstrekkelige dersom eleven likevel ikke slutter å forstyrre. I mange tilfeller vil departementet mene at slike situasjoner ikke vil kunne avverges på en annen måte enn ved å gripe inn fysisk.

Departementet vurderer også at forslaget også er i tråd med CRPD. Det fremkommer av CRPD artikkel 24 blant annet at: «mennesker med nedsatt funksjonsevne har rett til utdanning. Med sikte på å virkeliggjøre denne rettigheten uten diskriminering, og på basis av like muligheter, skal partene sikre et inkluderende utdanningssystem på alle nivåer, samt livslang læring». Departementets forslag skal bidra til å avverge psykiske krenkelser, og bidra til ro i opplæringen for å få økt læring og trivsel. Forslaget vil omfatte alle elever

og anses ikke å være diskriminerende. Dette vil også kunne bidra til å avverge psykiske krenkelser mot elever med nedsatt funksjonsevne som har grunnlag i diskriminering.

Når det gjelder EMK, vurderer departementet at forslaget ivaretar formål som er akseptable i et demokratisk samfunn. Forslagene skal blant annet beskytte elevene mot psykiske skader og skolevegring, samt ivareta elevenes rett til utdanning og personlig integritet. Forslagene vurderes også å være forholdsmessig med hensyn til de interesser forslaget har til hensikt å ivareta. Samlet vurderer departementet derfor at forslagene er forenlig med EMK.

Departementet viser igjen til at det vil være snever adgang med strenge vilkår som må oppfylles for at fysisk inngrepen skal være tillatt. Fysisk inngripen bør kun benyttes unntaksvis, og vil ikke kunne brukes dersom andre tiltak kan løse situasjonen. Dette innebærer blant annet at andre tiltak enten må være forsøkt eller i alle fall vurdert. Fysiske inngrep kan heller ikke gå lenger enn nødvendig og det må stå i rimelig forhold til de interessene som skal ivaretas. Se nærmere om den rettslige innrammingen i punkt 6.2 til 6.6.

6.9 Forholdet til andre regler

6.9.1 Forholdet til straffeloven

Inngrep som er gjort i samsvar med dette lovforslaget, vil ikke være straffbare.

Når det gjelder forholdet til nødretts- og nødvergebestemmelsene, er utgangspunktet at departementets forslag vil innebære et noe bredere grunnlag for fysisk inngripen enn det som følger av disse bestemmelsene. Lovforslaget vil hjemle fysiske inngrep i tilfeller som ikke har hjemmel i straffeloven §§ 17 og 18. Det er for eksempel neppe hjemmel i straffeloven §§ 17 og 18 til å gripe inn for å avverge at en elev ødelegger undervisningen.

Departementet mener det ikke kan utelukkes at psykiske krenkelser kan ha et skadepotensiale som gjør det lovlig å gripe inn fysisk med hjemmel i nødverge. Det er imidlertid ikke nødvendig å gå nærmere inn på dette her, ettersom lovforslaget uansett innebærer en utvidelse av mulighetsrommet for å gripe inn sammenliknet med straffeloven §§ 17 og 18.

Opplæringsloven § 13-4 har elementer fra både nødrett- og nødvergebestemmelsene, men med enkelte avgrensninger og presiseringer. Når det gjelder vilkårene om nødvendighet og forholdsmessighet, tilsvarer departementets forslag nødvergevilkåret om at handlingen ikke må gå lenger enn nødvendig. Etter straffeloven §§ 17 og 18 er en *handling* som ellers vil være straffbar lovlig dersom vilkårene er oppfylt. Departementets forslag hjemler imidlertid ingen andre handlinger enn *fysiske inngrep*.

Ofte vil et ulovlig angrep være årsaken til at en ansatt må gripe inn mot en elev, men det *kreves* ikke at den psykiske volden innebærer et ulovlig angrep, slik det kreves etter straffeloven § 18.

6.9.2 Forholdet til helse- og omsorgstjenesteloven

Helse- og omsorgstjenesteloven kapittel 9 inneholder regler om tvang og makt som ledd i tjenester til personer med utviklingshemming. Bestemmelsene omfatter blant annet bruk av tvang og makt i barnebolig, avlastningstiltak og som ledd i personlig assistanse, blant annet praktisk bistand og støttekontakt. Tvang etter helse- og omsorgstjenesteloven kan bare utføres av de som er gitt myndighet i vedtaket. Der en elev mottar personlig assistanse etter helse- og omsorgstjenesteloven mens eleven er på skolen, er det kun den personlige assistenten som kan gjennomføre tvang etter helse- og omsorgstjenesteloven, ikke for eksempel lærere eller andre ansatte ved skolen.

Departementet vil understreke at forslaget i høringsnotatet ikke endrer forholdet til helse- og omsorgstjenesteloven. Det er heller ikke slik at lovforslaget utvider eller endrer rammene for hvem som kan utføre tvangstiltak etter helse- og omsorgstjenesteloven.

6.9.3 Forholdet til barnevernsloven

Forslaget i høringsnotatet endrer ikke forholdet til barnevernsloven.

6.10 Departementets forslag

Departementet foreslår

- at det skal kunne gripes inn fysisk for å avverge at en elev utsetter noen for psykiske krenkelser, se forslaget til § 13-4 første ledd bokstav a
- at det skal kunne gripes inn fysisk for å avverge at en elev vesentlig forstyrrer opplæringa til andre elever, se forslaget til § 13-4 første ledd bokstav d
- tilsvarende forslag for privatskolelova, se forslaget til § 3-10 b første ledd bokstav a og d

7 Økonomiske og administrative konsekvenser

De fysiske inngrepene vil ikke i seg selv ha økonomiske eller administrative konsekvenser. De økonomiske og administrative konsekvensene knyttet til hva forslagene vil ha å si for forebyggings-, dokumentasjons- og meldeplikten, jf. opplæringsloven §§ 13-3 og 13-5, er vurdert i Prop. 62 L (2023-2024).

Høringsforslaget innebærer en utvidelse av hvilke situasjoner som skal forebygges, meldes fra og om og dokumenteres. Departementet legger imidlertid til grunn at utvidelsen av virkeområdet for disse bestemmelsene ikke vil ha vesentlige økonomiske eller administrative konsekvenser.

Departementet viser her til at god etterlevelse av de øvrige reglene som vil gjelde for fysiske inngrep, særlig forebyggingsplikten, og vilkårene for når fysiske inngrep kan utføres, legger opp til at det bør være få tilfeller av fysiske inngrep, og dermed også få inngrep som skal dokumenteres og meldes fra om.

Det er skoleeiers ansvar å sørge for tilstrekkelig kompetanse i virksomheten til å kunne følge kravene som står i loven. Skolen må også i dag sørge for kompetanse i personalet.

Skoleeier avgjør selv hvordan de vil følge opp plikten, og hvilke prioriteringer som skal gjøres om hvem som skal få kompetanseutvikling i hva. Her vil ulike kommuner og skoler kunne ha ulike behov.

På bakgrunn av dette legger departementet til grunn at forslaget ikke vil ha vesentlige økonomiske og administrative konsekvenser.

8 Merknader til lovforslaget

8.1 Merknader til opplæringsloven

Til § 13-4

Endret bokstav a åpner for å gripe inn fysisk for å avverge at en elev utsetter en person for psykiske krenkelser, i tillegg til fysiske krenkelser. Begrepet omfatter blant annet mobbing, trusler og trakassering. Begrepet omfatter verbal vold, som nedsettende kommentarer, beskyldninger eller ukvemsord. Begrepet omfatter også ikke-verbale psykiske krenkelser som for eksempel filming og kroppsspråk. Eksempelvis vil bestemmelsen hjemle fysisk inngripen for å stoppe en pågående eller overhengende krenkelse av en elev ved å fysisk ta en mobiltelefon fra en elev som filmer en annen elev på en måte eller i en situasjon som vil innebære en krenkelse. Dette vil være tilfelle dersom den som blir filmet for eksempel blir mobbet, banket opp eller befinner seg i dusjen.

Ny bokstav d åpner for fysisk inngripen for å avverge at en elev vesentlig forstyrrer opplæringen til andre elever.

Vesentlighetsterskelen innebærer at det skilles mellom mindre og mer alvorlige forstyrrelser. Ikke alle forstyrrelser gir grunnlag for fysisk inngripen. Terskelen begrenser ansattes mulighet til å gripe inn fysisk mot mindre forstyrrelser.

Terskelen innebærer at forstyrrelsen må lede til at de planlagte opplæringsaktivitetene ikke kan gjennomføres. Dette vil kunne omfatte tilfeller hvor en elev stenger for inngangen til klasserom/grupperom og nekter å flytte seg etter gjentatt tilsnakk. Andre eksempler kan være hvor en elev skrur av og på lyset gjentatte ganger, skriker uavbrutt eller på annen måte forstyrrer med høy lyd og nekter å avslutte forstyrrelsen.

Forstyrrelsen må gå utover andre elevers opplæring.

For begge alternativene gjelder de øvrige vilkårene i § 13-4 tilsvarende, herunder at fysisk inngripen kun kan benyttes dersom andre tiltak ikke er tilstrekkelige for å avverge situasjonen, og at inngrepet ikke kan gå lenger enn nødvendig og må stå i rimelig forhold til de interesser som skal ivaretas. Departementet viser til merknadene til bestemmelsen som fremgår av Prop 62 L (2023-2024).

8.2 Merknader til privatskoleloven

Til § 3-10 b

Se merknadene til opplæringslova § 13-4 første ledd bokstav a og d overfor.

Departementet viser for øvrig til merknadene til bestemmelsen som fremgår av Prop 62 L.

9 Lovforslag

Forslag til lov om endringer i opplæringslova og privatskolelova

I

I lov 9. juni 2023 nr. 30 om grunnskoleopplæringa og den vidaregåande opplæringa gjøres følgende endring:

§ 13-4 skal lyde:

§ 13-4 *Fysiske inngrep for å avverje skade m.m.*

Tilsette i skolen, leksehjelpe og skolefritidsordninga kan, når andre tiltak ikkje er tilstrekkelege, gripe inn fysisk mot elevar for å avverje at eleven

- a. krenkjer ein person ~~fysisk~~ eller utsett seg sjølv for fysisk fare
- b. skader eigedom
- c. viser ei åtferd som er sterkt fornedrande for eleven sjølv
- d. *vesentleg forstyrrer opplæringa til andre elever*

Det fysiske inngrepet kan ikkje gå lenger enn nødvendig og må stå i rimeleg forhold til dei interesser som skal ivaretas.

Handlinger som er allment aksepterte i samhandlinga mellom vaksne og barna det har omsorg for, skal ikkje reknast som fysiske inngrep etter denne føresegna.

II

I lov 4. juli 2003 nr. 84 om private skolar med rett til statstilskot gjøres følgende endring:

3-10 b skal lyde:

§ 3-10 b *Fysiske inngrep for å avverje skade m.m.*

Tilsette i skolen kan, når andre tiltak ikkje er tilstrekkelege, gripe inn fysisk mot elevar for å avverje at eleven

- a. krenkjer ein person ~~fysisk~~ eller utsett seg sjølv for fysisk fare
- b. skader eigedom
- c. viser ei åtferd som er sterkt fornedrande for eleven sjølv
- d. *vesentleg forstyrrer opplæringa til andre elever*

Dei fysiske inngrepa kan ikkje gå lenger enn nødvendig og må stå i rimeleg forhold til dei interesser som skal ivaretas.

Handlinger som er allment aksepterte i samhandlinga mellom vaksne og barna det har omsorg for, skal ikkje reknast som fysiske inngrep etter denne føresegna.

III

Loven gjelder fra den tid Kongen fastsetter. Kongen kan sette i kraft ulike bestemmelser i loven til ulik tid.



Saksframlegg

Arkivsak
24/14232-1

Saksbehandler
Kai Erik Lund

Behandles av
Ungdomsrådet
Utvalg for oppvekst

Møtedato
19.09.2024
24.09.2024

Høring – forslag om nedleggelse av Folkestad skole

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Folkestad skole legges ned fra og med skoleåret 2025/2026.
2. Med hjemmel i opplæringslova § 2-6 endres skolekretsene for området. Endringene fremgår av vedlegg til saken.
3. Forslaget sendes på høring med høringsfrist 7. november 2024.

1. Sammendrag

Kommunedirektøren foreslår å legge ned Folkestad skole og endre kretsinnstillingen for inntak til skolene i området. Nedleggelsen vil gjelde fra og med skoleåret 2025/2026.

Bakgrunnen for forslaget er kommunens alvorlige økonomiske situasjon særlig knyttet til Stortingets vedtak i juni 2024 om nytt inntektssystem for kommunene. I tillegg har endringer i skattesystemet gjennom flere år medført bortfall av skatteinntekter. Videre har Asker kommune gjennomført store investeringer de siste årene, noe som har medført høy lånegjeld. Økende renteutgifter og høy prisvekst har også bidratt til en svært krevende økonomisk situasjon. Asker kommune må belage seg på et permanent lavere inntektsnivå i årene fremover.

På denne bakgrunn foreslår kommunedirektøren å legge ned fire skoler. Nedleggelse av disse skolene vil gi en varig innsparing som ikke går på bekostning av lærertettheten, og Asker vil fortsatt ligge over den nasjonale normen. Dersom

nedleggelse av skolene ikke blir vedtatt, må det gjennomføres andre omstillingstiltak i oppvekstsektoren. Dette vil for eksempel være kutt i totalt 30 årsverk fordelt på lærere, PP-tjenesten, skolehelsetjenesten eller barnevernet. Dette vil få konsekvenser for kvaliteten i tjenestene.

Kommunedirektøren har i sin vurdering av aktuelle skoler for nedleggelse sett på skolenes størrelse, skolenes alder/rehabiliteringsbehov, samt hvorvidt nærliggende skoler har kapasitet til å ta imot flere elever. På bakgrunn av dette er det mindre skoler med rehabiliteringsbehov i områder hvor andre skoler har kapasitet til flere elever som nå foreslås nedlagt.

Kommunedirektøren foreslår å legge ned følgende fire skoler:

- Solberg barneskole
- Folkestad barneskole
- Hyggen barneskole
- Røyken ungdomsskole

Samlet er nedleggelsen av de fire skolene beregnet til å gi en årlig innsparing på ca. 30 mill. kroner. I handlingsprogramperioden 2025-2028 innebærer dette en samlet innsparing på ca. 120 mill. kroner. Kommunen vil gjennom denne omorganiseringen få større skoler med mer robuste fagmiljøer. I tillegg kommer kostnader knyttet til vedlikehold og oppgradering av bygningsmassen. Vedlikeholdsetterslepet ved de fire skolene er beregnet å ha en samlet investeringskostnad på 122,3 mill. kroner de neste ti årene.

Folkestad skole ligger på Kana, ca. 3,5 kilometer utenfor Holmsbu, og det eldste skolebygget er fra 1900. Skolen har store vedlikeholdsbehov. Skolen ligger i Tofte ungdomsskolekrets. Folkestad er den skolen i Asker med høyest andel elever med rett til skoleskyss. Ved eventuell nedleggelse vil de fleste elever få noe lengre reisevei med buss. Det er ikke planlagt stor boligvekst i området rundt skolen.

Ved en nedleggelse av Folkestad skole, foreslås det at elevene i skolekretsen deles mellom Tofte og Sætre barneskoler. Skolekretsen foreslås delt mellom plansonene Klokkearstua og Holmsbu.

I lokalsamfunnet har skolen ofte en viktig funksjon som møteplass og felles arena for fritidsaktiviteter og fellesskap, for eksempel på 17. mai. Få barn bor i nrområdet til skolen. Skolen er imidlertid et samlingspunkt i området, og særlig flerbrukshallen er mye brukt på ettermiddager og kvelder. Skolebyggene brukes derimot ikke så mye etter skoletid.

Kommunedirektøren har beregnet en besparelse ved nedleggelse av Folkestad skole på ca. 8,5 mill. kroner årlig i driftsbudsjettet. Beløpet inkluderer ca. 1,75 mill. kroner årlig i forvaltnings-, drifts-, vedlikeholds- og utviklingskostnader. Dersom skolen ikke legges ned, vil det i tillegg påløpe økte utgifter til vedlikehold på ca. 30 mill. kroner de neste ti årene.

Forslaget om nedleggelse av Folkestad skole og tilhørende kretsending sendes på høring. Kommunedirektøren ønsker innspill fra alle berørte i saken.

2. Bakgrunn for saken

Regjeringens forslag til nytt inntektssystem for kommunene ble vedtatt av Stortinget i juni 2024. Endringene i inntektssystemet medfører store økonomiske konsekvenser for Asker kommune, og innebærer at kommunens økonomiske rammer er betraktelig redusert.

I tillegg har endringer i skattesystemet gjennom flere år medført bortfall av skatteinntekter. Videre har Asker kommune gjennomført store investeringer de siste årene, noe som har medført høy lånegjeld. Økende renteutgifter og høy prisvekst har også bidratt til en svært krevende økonomisk situasjon. Asker kommune må belage seg på et permanent lavere inntektsnivå i årene fremover.

På denne bakgrunn legges det opp til en omstilling og effektivisering på omkring 0,5 mrd. kroner i perioden 2024-2026. Omstillingskravet fra 2027 må vurderes nærmere utover i perioden.

Asker kommunes omstillingsprogram for 2023 og 2024 la i stor grad opp til løpende effektivisering, økt produktivitet og bemanningstilpasning. Med de nye økonomiske rammebetingelsene vil det ikke være mulig å effektivisere driften uten at det går ut over forsvarlighetskravet, tjenestekvalitet og tjenestenes omfang. Dersom det ikke vedtas strukturendringer, må kommunen gjennomføre bemanningsreduksjoner i et betydelig større omfang enn tidligere.

Kommunedirektøren har utredet strukturelle tiltak innenfor alle tjenesteområdeområder. Nedleggelse av skoler for å oppnå varige innsparinger og sikre bedre kapasitetsutnyttelse (fyllingsgrad) av skolebygg inngår i disse utredningene.

Kommunedirektøren legger frem forslag om nedleggelse av fire skoler. Disse er:

- Solberg barneskole
- Folkestad barneskole
- Hyggen barneskole
- Røyken ungdomsskole

Samlet gir nedleggelsen av de fire skolene en årlig økonomisk besparelse på ca. 30 mill. kroner. I handlingsprogramperioden 2025-2028 innebærer dette en innsparing på ca. 120 mill. kroner.

Skolene som foreslås nedlagt er valgt med bakgrunn i at de er relativt små og at det er skoler i rimelig nærhet som har bygningsmessig kapasitet til elevene. De fire skolene har også store vedlikeholdsbehov. Vedlikeholdsetterlepet ved de

fire skolene er beregnet å ha en samlet investeringskostnad på 122,3 mill. kroner de neste ti årene. De årlige forvaltnings-, drifts-, vedlikeholds- og utviklingskostnadene (FDVU) for de fire skolene utgjør til sammen 9,7 mill. kroner.

Kommunedirektøren vil for øvrig bemerke at Asker kommune bruker nesten 10 prosent mer areal til undervisning per elev enn gjennomsnittet i ASSS-kommunene, som er de 12 største kommunene i landet.

Det legges frem egne politiske saker om hver av de fire skolene. Denne saken omhandler Folkestad skole.

3. Saksopplysninger

3.1 Generelle føringer

Kommuneplanens arealdel og samfunnsdel

Kommuneplanens arealdel ble vedtatt i kommunestyret 13. juni 2023 og ble oppdatert 30. april 2024. Arealstrategien i kommuneplanens samfunnsdel bygger på blant annet følgende forutsetninger:

- Utviklingen av Asker skal baseres på prinsippene for samordnet areal- og transportplanlegging, med vekt på en knutepunktutvikling rundt eksisterende kollektive transporttilbud.
- Utviklingen av Asker skal baseres på den eksisterende senterstrukturen; kommunesenter Asker sentrum, kommunens ni lokalsentre; Tofte, Sætre, Spikkestad, Røyken, Slemmestad, Heggedal, Vollen, Dikemark og Holmen, og kommunens 26 nærsentre.
- Utviklingen av Asker skal sikre et bredt bolig- og arbeidsplassstilbud, basert på kommunens behov og fortrinn.
- Utviklingen av Asker skal tilpasses kommunens kapasitet på teknisk og sosial infrastruktur, med et særlig fokus på skolekapasitet, vann og avløp, og transportkapasitet.

Tettstedsutvikling og senterstruktur

Kommuneplanen legger til grunn at Asker kommune skal utvikle lokalsentrene der det allerede er servicetilbud, som for eksempel skoler, barnehager og helsetjenester.

De 26 definerte nærsentrene er vist med sentrumsformål på kommuneplankartet. Nærsentrene dekker befolkningens daglige behov for service som bl.a. dagligvarer, småbutikker og kaféer, samt tjenester som lege, tannlege, frisør etc. Det tilrettelegges for noen arbeidsplasser i og rundt nærsentrene. Kommunale

formålsbygg vil forsterke nærsentrene som vitale tettsteder og møteplasser, og styrker nærsentrenes betydning for lokal tilhørighet.

Redusert kapasitet i skolene kan påvirke og forsinke utvikling og utbyggingstakt gjennom bestemmelsen om rekkefølgekrav. Ved regulering av mer enn 10 boligenheter, kreves at det legges inn rekkefølgebestemmelser knyttet til skolekapasitet. Det vil si at eiendomsutviklere og utbyggere tidlig skal gjøres kjent med infrastrukturens kapasitetsstatus, og eventuelle konsekvenser for eget prosjekt, allerede ved regulering. Ved søknad om igangsetting skal kapasiteten i den aktuelle skolekretsen være tilfredsstillende.

Temaplan barnehage- og skolekapasitet

Kommunestyret vedtok i 2021 Temaplan for barnehage- og skolekapasitet. Temaplanen inneholder innsatsområder og strategier for å sikre kapasitet til barn og ungdom i barnehager og grunnskoler i Asker kommune. Å utnytte eksisterende kapasitet gjennom kretsgrenseendringer, midlertidige bygg, utvidelser, bygge nytt og nedleggelse er strategier for å sikre at kapasiteten i barnehager og skoler utnyttes og at kommunen har hensiktsmessige bygg, på rett sted til rett tid.

En av strategiene i temaplanen er:

For å utnytte potensialet i eksisterende og nye anlegg kan det være aktuelt å slå sammen eksisterende skoler. For i større grad å få fordelene som kommer med større enheter. Dette kan være aktuelt både i tett- og spredtbygde områder, og kan føre til nedleggelse av skoler.

Sammen med kommuneplanens areal- og samfunnsdel, er temaplanen viktig for å realisere område- og boligutviklingen i Asker kommune, sikre kapasitet og bidra til hensiktsmessige bygg i hele kommunen.

Tilhørighet og trygge oppvekst-, leke- og læringsmiljøer

Opplæringsloven gir barn skoleplikt og gir rett til offentlig grunnskoleplass i §§ 2-1 og 2-2. Kommunen har plikt til å tilby skoleplass etter § 2-6:

«Elevane har rett til å gå på ein skole i nærmiljøet. Kommunen kan gi forskrift om skolekrinsar. Ved tildeling av skoleplass og fastsetjing av forskrift om skolekrinsar skal kommunen leggje særleg vekt på kva skole som ligg nærast heimen. Kommunen kan også ta omsyn til topografi, trafikktilhøve og kapasiteten på skolane, og at barn i same nabolag skal få gå på same skole.

Etter søknad kan eleven takast inn på ein annan skole enn den eleven har rett til å gå på.»

Kretsinndelingen avgjør hvilke barn som sogner til den enkelte skole, og som da definerer hva som er elevenes nærskole.

Å oppleve tilhørighet til skolen er grunnleggende for barns livskvalitet og helse og for at de skal utvikle seg og lære. Uansett om skolen er en del av et nabolag eller om den er lokalisert et stykke unna, er det av stor betydning at medarbeiderne i skolene arbeider for at alle barna skal oppleve å bli sett, hørt, inkludert og at de opplever å høre til i fellesskapet eller skolen. Opplæringsloven forplikter alle voksne å aktivt sikre trygge og gode leke- og læringsmiljøer (jf. barnehageloven § 41 og opplæringsloven kap. 12).

I Asker og ellers i landet er det mange barn som vokser opp uten sykkel- eller gangavstand til barneskolen sin. I disse områdene er det gjerne idrettsarenaer eller andre åpne fritidsarenaer og møteplasser som er samlingspunkt for barna og familiene utenom skoletiden.

Etter eventuelt vedtak om nedleggelse av en skole, vil de ansatte konsentrere arbeidet om å etablere kontakt mellom elever som skal gå på samme skole og planlegge for sammenslåing av trinn og klasser. Skolene har alltid et særlig blick for sårbare elever, og vil legge vekt på individuell oppfølging med elever og foreldre der det er behov for det. Det er et uttalt mål for skolene at alle skal oppleve en forutsigbar og trygg skolehverdag.

Kommunestyret vedtok i 2023 Temaplan for oppvekst - Å høre til. I temaplanen vektlegges at barn og unge, i tråd med FNs barnekonvensjon, har rett til å bli hørt, tatt på alvor og få mulighet til å uttrykke sin mening. I høringsperioden inviteres også barn og unge til å avgi høringsuttalelse og voksne oppfordres til å snakke med barna i perioden for å lytte til deres stemme.

Skolen som møteplass i nærmiljøet

Barn, ungdom og voksne opplever i ulik grad tilhørighet til stedet de bor. Stedsidentitet kan sies å være stedets betydning og verdi for de som bor der. Faktorer som påvirker dette kan eksempelvis være naturen, fritidsaktivitetene, felles arenaer og møteplasser, skoler, barnehager, trafikale forhold, servicetilbud, boområdene, stedets historie og egenart.

Skolene er ofte viktige møteplasser i nærmiljøet utenom skoletid. Flere steder er skolene møteplasser for fritidsaktiviteter og lokal frivillighet. Lag og foreninger innen kultur, kor og korps, idrett, friluftsliv, velforeninger og foreldrerådets arbeidsutvalg (FAU) bruker skolene til faste organiserte aktiviteter, møter, barnebursdager, åpne arrangementer og feiring av 17. mai. Uteområdene rundt skolene, inkludert lekeplasser, er også viktige møteplasser for egenorganisert aktivitet.

Skoleskyss

Reglene om gratis skoleskyss skal være med på å sikre lik rett til grunnopplæring uavhengig av økonomisk bakgrunn, fysiske forutsetninger, bosted og geografi.

Retten til skyss er regulert i opplæringslovens § 4-1:

«Elevar på 1. trinn har rett til gratis skyss dersom dei bur meir enn to kilometer frå skolen. Elevar på 2. til 10. trinn har rett til gratis skyss dersom dei bur meir enn fire kilometer frå skolen. Elevar har rett til gratis skyss dersom ein del av vegen er særleg farleg eller vanskeleg»

Det er fylkeskommunen som har ansvar for å oppfylle elevers rett til skyss jf. § 28. Kommunen har imidlertid dette ansvaret ved særlig farlig eller vanskelig skolevei. Kommunene betaler en fast sats per elev som har skoleskyss på grunn av avstand eller farlig skolevei. Satsen for en sone er 34 kroner per dag. Per juni 2024 er det ca. 1370 elever som har skoleskyss i Asker.

En skolenedleggelse vil for mange føre til lengre skolevei, noe som kan innebære at barna får rett til skoleskyss. Barna har ikke rett til skyss til og fra SFO, og det kan bety at flere foresatte må bringe og hente barna sine på skolen. Dette vil kunne påvirke hverdagslogistikken for familiene og potensielt øke trafikken rundt skolen.

Skolestørrelse

Skolene i Asker kommune skal ha robuste fagmiljøer og sikre gode tjenester til alle barn og unge i kommunen.

Generelt har størrelsen på skoler både fordeler og ulemper. Forskning viser at de vanligste ulempene ved små skoler er begrenset kompetanse, valg og tilbud enn større skoler. Elevene ved små skoler har færre jevnaldrende å samhandle med, noe som kan begrense deres sosiale utvikling og muligheter til å danne vennskap. For andre kan forutsigbarheten og små miljøer oppleves trygt og forutsigbart.

Professor Thomas Nordahl gjennomførte en dokumentasjonsgjennomgang i 2022 som konkluderer med at det er liten sammenheng mellom elevs trivsel og skolestørrelse, og at det er en svak tendens til at læringsresultatene øker med skolestørrelse til et visst punkt for så å bli svakere. En ideell skolestørrelse for læringsresultater anslås å være 500-700 elever.

Lærere ved små skoler kan oppleve at det er få lærere å samarbeide med og at delingskultur og mangfoldig profesjonsfellesskap er begrenset. Sammenslåing av skoler vil føre til at eksempelvis skolehelsetjenesten og pedagogisk psykologisk tjeneste kan ha større grad av tilstedeværelse som følge av at de må dra ut til færre skoler.

Utdanningsdirektoratet fører statistikk over hvor mange skoler det er i Norge og hvor mange skoler som legges ned. Statistikken fra 2023 viser at det er hyppigst forekomst av små skoler i små kommuner som legges ned, og at nedleggelse ofte fører til lengre avstand til skolen for barna. I mange tilfeller fører nedleggelse til økt bruk av skoleskyss. I 1 av 10 tilfeller blir den kommunale skolen erstattet med en privat skole.

Samfunnsøkonomiske konsekvenser

Nedleggelse av en skole kan ha samfunnsøkonomiske konsekvenser som påvirker både lokalsamfunnet, individene og kommunen.

En skole fungerer ofte som knutepunkt i et lokalsamfunn. Når en skole legges ned, kan det redusere attraktiviteten for nye innbyggere, noe som fører til lavere innflytting og dermed mindre kundegrunnlag for lokale butikker og tjenester. Dette kan også føre til redusert sysselsetting og en generell svekkelse av det lokale næringslivet. Mindre befolkning kan føre til nedgang i prisen på boligene.

Ligger skolen i et område med en allerede negativ befolkningsvekst, synkende elevtall og få andre offentlige eller private tilbud, kan nedleggelse av skolen ha mindre påvirkning på både boligpriser, næringsliv og lokalsamfunnet. I slike tilfeller kan den samfunnsøkonomiske kostnaden ved å opprettholde driften av skolen være større enn den samfunnsøkonomiske lønnsomheten ved å avvikle driften.

Det vil være vesentlige økonomiske besparelser for en kommune å avvikle en skole, da dette medfører reduserte kostnader knyttet til lønn, vedlikehold og infrastruktur. Velger kommunen i tillegg å selge eiendommen, vil det tilføre salgsinntekter, som igjen vil redusere gjeld- og renteutgifter. Hvis en skolenedleggelse fører til lengre reisevei for elevene, vil det gi økte utgifter for kommunen til transport.

Det kan være utfordrende å fastsette de samlede samfunnsøkonomiske konsekvensene av å legge ned en skole, da de negative effektene for ett tettsted samtidig kan føre til positive virkninger for et annet. Nedleggelsen kan for eksempel svekke det lokale næringslivet og redusere tilflyttingen til det berørte området, mens de omliggende stedene med skoler som mottar flere elever kan oppleve vekst. Økt elevtilstrømning kan styrke skolens ressurser og undervisningstilbud, og gjøre disse skolene mer attraktive for både lærere og elever.

3.2 Nærmere om Folkestad skole

Beliggenhet

Folkestad barneskole er en én-parallell skole på Kana, som ligger 3,5 kilometer fra Holmsbu. Holmsbu er definert som et av Askers 26 nærsentre i kommuneplanen. Her har det vært skole i lang tid, og det eldste skolebygget er fra 1900. Frem til i 2019 var Folkestad et oppvekstsenter med både skole og barnehage. På grunn av få barn ble barnehagen lagt ned i 2023. Skolen ligger i Tofte ungdomsskolekrets, og elever fra Folkestad og Tofte barneskole har rett til plass på Tofte ungdomsskole.

Elevtall og personell

Skolebyggene på Folkestad skole har kapasitet til 190 elever. Fra 2018 har elevtallet sunket, og det er i år 103 elever på skolen. Skolen har 11 lærere, fire assistenter, en kontormedarbeider, en avdelingsleder og en rektor.

På Folkestad skole er det 12,7 elever per lærer på 1. til 4. trinn og 17,73 elever per lærer på 5. til 7. trinn. Gjennomsnittet i Asker kommune er 14,23 elever per lærer på

1. til 4. trinn og 17,76 elever per lærer på 5. til 7. trinn. Lærernormen i Norge regulerer hvor mange elever det kan være per lærer i grunnskolen. Normen sier at det skal være maksimalt 15 elever per lærer på 1. til 4. trinn og maksimalt 20 elever per lærer på 5. til 7. trinn. Tallene viser at Folkestad skole overoppfyller normen og at det er godt med lærerressurser ved skolen.

Skolens resultater

Skolens elevresultater varierer ofte i tråd med elevenes læreforutsetninger. Forskning viser at disse har en sammenheng med foreldrenes utdanningsnivå, inntekt, språkbakgrunn og med familiesituasjonen. Asker bruker en samlet indikatorer for dette ut fra beregninger fra Statistisk sentralbyrå. Denne sosioøkonomiske faktoren kan antyde hvordan elevenes behov for individuelle tiltak varierer fra skole til skole.

Den sosioøkonomiske faktoren ved Folkestad skole er noe høyere (1,11) enn gjennomsnittet for Asker kommune (1,00). Dette antyder at elevene i gjennomsnitt har noe svakere læreforutsetninger enn gjennomsnittseleven i kommunen.

Folkestad skole er en av de minste skolene i Asker. Med få elever på hvert trinn, vil resultatene kunne variere mye fra år til år. På de små skolene blir resultatene av og til unntatt offentlighet ettersom resultater som gjelder få, ikke skal kunne spores til enkeltelever. Se vedlegg 1 for en oversikt over fagresultater og resultater fra undersøkelser.

Elevundersøkelsen er en årlig undersøkelse som skal vise hvordan elevene opplever sin skolehverdag. Ulike spørsmål som belyser elevenes opplevelse av et område, er samlet i en indikator, eksempelvis trivsel og motivasjon. Folkestads resultater på elevundersøkelsen de siste tre årene viser at elevene jevnt over svarer noe mer negativt på de ulike indikatorene enn gjennomsnittet i Asker. Siste års tall for mobbing viser et uheldig utslag på ett trinn. Her arbeider skolen sammen med ledelsen i kommunen for å bedre elevenes opplevelse av et trygt og godt skolemiljø.

Foreldreundersøkelsen går til foreldre på 2., 4. og 6. trinn og viser hvordan foreldrene opplever skolens tilbud og hvordan det er å samarbeide med skolen. Indikatorene korresponderer i noen grad med indikatorene i elevundersøkelsen. Folkestads foreldre svarer noe ulikt på de ulike indikatorene, men uttrykker i gjennomsnitt at de er noe mindre fornøyde med tilbudet enn foreldre ellers i Asker.

Nasjonale prøver gjennomføres hvert år for elever på 5., 8. og 9. trinn. For barneskolene vises resultatene på 5. trinn og hvordan elevene fra avgiverskolen gjør det på 8. trinn. Prøvene viser elevenes ferdigheter i henholdsvis lesing, regning og engelsk lesing. Resultatene vises som skalapoeng, der 50 er det nasjonale gjennomsnittet. På små skoler er det naturlig at resultatene svinger fra år til år fordi enkeltelevers forutsetninger vil kunne påvirke gjennomsnittet mye. Elevene på Folkestad skole skårer på eller under gjennomsnittet for Asker kommune.

Opplæringslovens overordnede del peker på betydningen av profesjonsfellesskapet, og at de ansatte arbeider sammen for stadig å forbedre skolens tilbud. Et mål er at de ansatte kan bidra overfor hverandre med gode erfaringer, samarbeid om utprøving og av og til med kritiske spørsmål for å forbedre skolens tilbud. En ulempe for små skoler, med bare én klasse per trinn, kan være at læreren ikke har noen kollega å samarbeide direkte med om undervisning og vurdering. Dette gjør igjen at elevene blir avhengig av den enkelte lærer.

SFO ved Folkestad skole

Andelen elever som har plass ved skolens SFO har økt de siste to årene. Dette samsvarer med innføring av gratis tid på 1. og 2. trinn de to foregående skoleårene. Andelen med 100 prosent plass er relativt stabil, og omtrent på gjennomsnittet i Asker. Det skyldes at mange elever benytter skoleskyss, som bare henter elevene etter skoledagens slutt. Ingen av elevene har SFO-plass på 4. trinn. Elevene får ikke gratis skoleskyss til eller fra SFO. En overflytting av elevene til Tofte skole kan medføre økt trafikk og mer kjøring for foreldrene.

Skolevei og skoleskyss ved Folkestad skole

Folkestad er den skolen i Asker med høyest andel elever med rett til skoleskyss. Ca. 90 prosent av elevene har skoleskyss, og for de fleste skyldes dette lang vei til skolen. Eksempelvis bor 67 prosent av elevene på Klokkarstua og Verket, som ligger ca. 1 mil fra skolen. En del av elevene som bor under 4 kilometer fra skolen, har likevel skyss fordi skoleveien ikke regnes som trygg. Asker kommune betaler i dag 570 000 kroner årlig i skoleskyss knyttet til Folkestad skole.

Elever på privat skole i skolens nærområde

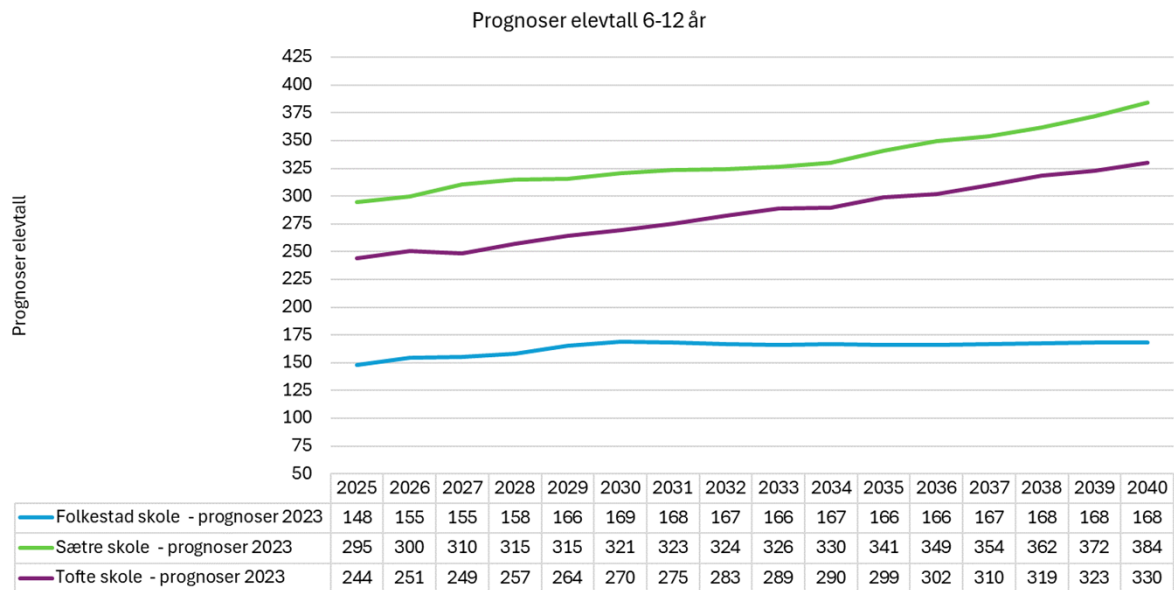
Av elevene som har Folkestad skole som nærskole, er det relativt mange som velger å gå på Steinerskolen i Hurum. Steinerskolen ligger mellom Klokkarstua og Sætre, 3,5 kilometer fra Klokkarstua. Skoleåret 2023/2024 gikk 26 prosent av elevene som sogner til Folkestad skole på Steinerskolen. De fleste av disse bor på Klokkarstua. Andelen elever i private skoler som har Tofte og Sætre som nærskole er relativt lav, henholdsvis 6 prosent og 4 prosent.

Kommunen har ansvar for å sikre kapasitet til alle elever i kretsen, uavhengig av om elever velger privat eller offentlig skole. Den beregnede elevtallsutviklingen er for de fleste skoler derfor litt høyere enn det faktiske elevtallet ved skolene.

Kapasitet i ungdomsskolesonene Tofte og Sætre

Det er overkapasitet ved flere av skolene i Tofte og Sætre ungdomsskolekretser. Se vedlegg 2 for kart over kretsene. Tofte barneskole har kapasitet til 333 elever og har i år 207 elever. Sætre barneskole har kapasitet til 381 elever og har dette skoleåret 287 elever. Prognoser viser at det kommer til å være en svak økning (ca. 10-20 elever) i elevtallet ved Folkestad skole frem til 2040. De to andre skolene får en større økning (80-90 elever) i samme periode.

Figur 1 viser prognoser for utviklingen i elevtall frem til 2040:



Tofte barneskole og Sætre barneskole har til sammen plass til ca. 200 flere elever. Tabellen under viser at Tofte skole ut fra prognosene vil fylles opp i perioden frem til 2040. Tofte har i dag både en liten spesialavdeling og en velkomstkilde, og disse bruker noe av den ledige kapasiteten. Dette er tilbud som kan vurderes flyttet til andre skoler hvis det skulle bli behov.

Sætre skole får nytt skolebygg i 2027/2028 og blir en tre-parallell barneskole med kapasitet til 500 elever. Sætre skole vil da få plass til mange flere elever enn i dag. Nye Sætre barneskole bygges fordi dagens skole ligger innenfor sikkerhetssonen til bedriften Chemring Nobel, som produserer høyeksplosiver. Det er valgt å bygge ny skole med større kapasitet for å møte veksten i elevtallet og bidra til å utvikle Sætre som et lokalsenter.

Figur 2 viser kapasitet ved skolen opp mot historiske/faktiske elevtall og mot prognoser for elevtallsutvikling i skolekretsene. Positive (grønne) tall viser overkapasitet:

Kapasitet barneskole	Folkestad skole		Sætre skole		Tofte skole	
	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023
2010	52		- 5		191	
2011	64		14		200	
2012	65		4		204	
2013	68		27		199	
2014	61		18		209	
2015	60		28			
2016	56		22			
2017	55		17		99	
2018	41		32		108	
2019	51		50		113	
2020	61		61		110	
2021	79		74		111	
2022	78	32	76	60	81	80
2023	88	43	99	79	121	85
2024	87	33	94	82	126	95
2025		42		86		89
2026		35		81		82
2027		35		71		84
2028		32		185		76
2029		24		185		69
2030		21		179		63
2031		22		177		58
2032		23		176		50
2033		24		174		44
2034		23		170		43
2035		24		159		34
2036		24		151		31
2037		23		146		23
2038		22		138		14
2039		22		128		10
2040		22		116		3

Det er i dag kapasitet til alle elevene ved Folkestad skole på Tofte skole. Alternativt kan elevene fordeles mellom Tofte skole og Sætre skole. For de elevene som bor på Klokkarstua og Verket, er det kortest skolevei til Sætre skole. Elevene som bor nærmere Folkestad, i områdene rund Kana og Holmsbu, har kortere vei til Tofte skole. 69 av dagens elever har kortest vei til Sætre skole, mens 35 av dagens elever har kortest vei til Tofte skole. Kostnadene for skyss vil være lik uavhengig av om alle elevene begynner på Tofte skole eller at de deles mellom Tofte og Sætre skoler. Alle

elevene vil måtte ha skyss hvis de får ny nærskole, men de fleste får noe lenger reisevei enn i dag. Det vil trolig måtte gjøres tiltak ved Tofte barneskole for å sikre nok areal til å kunne ta imot flere busser med skoleskyss.

Ved en eventuell nedleggelse av Folkestad skole, vil det bare være én barneskole igjen i Tofte ungdomsskolekrets. Elevene vil da i mindre grad få miljøskifte ved overgang til ungdomsskolen, og de samme elevene vil gå sammen alle de 10 årene på grunnskolen. Dette er relativt vanlig i Norge, og flere kommuner har skoler for hele grunnskoleløpet fra 1. til 10. trinn.

Hvis Folkestad skolekrets blir delt mellom Sætre og Tofte barneskolekretser, betyr det også at elevtallet vil gå ned ved Tofte ungdomsskole. Tofte ungdomsskole er i dag den ungdomsskolen i Asker kommune med lavest elevtall. Skolen har dette skoleåret 164 elever, men en kapasitet til 230 elever. Prognosene viser at det i likhet med Tofte barneskole vil bli en gradvis økning i elevtallet frem til 2040 ved ungdomsskolen, og at den da vil nærme seg full med den skolekretsen som gjelder i dag.

Kretsgrenseendringer

Hvis Folkestad skole legges ned, vil det måtte gjøres kretsgrenseendringer, enten ved at skolekretsen legges til Tofte skolekrets eller ved at Folkestad skolekrets deles mellom Tofte og Sætre barneskoler. Opplæringsloven § 2-6 sier at det ved fastsettelse av skolekretser særlig skal vektlegges hvilken skole som ligger nærmest. Det kan også vektlegges forhold som topografi, trafikkforhold og kapasitet ved skolene når det fastsettes skolekretser. For elevene ved Folkestad skole vil de som bor i og rundt Klokkarstua være nærmest Sætre skole, mens elevene som bor rundt Folkestad og i Holmsbu vil være nærmere Tofte skole.

Tilstand og kostnader knyttet til bygg og uteområder

Byggene som utgjør Folkestad skole er bygget i ulike tidsperioder og er i ulik tilstand. Det eldste bygget, Sløydbygget, er fra 1900 og er i dårlig teknisk tilstand. Hovedbygget der klasserommene ligger er fra 1950, og er også i dårlig teknisk tilstand. SFO-bygget og bygget hvor barnehagen tidligere holdt til er fra 1990 og 1991, og har begge en utilfredsstillende tilstand. Flerbrukshallen ble bygget i 2006 og er i god tilstand, og vil ikke ha behov for oppgradering de neste fem årene.

Det er vurdert at byggene som brukes til skole er utdaterte og har et stort vedlikeholdsetterslep, med et beregnet oppgraderingsbehov på ca. 30 mill. kroner de neste ti årene. Multiconsult gjennomførte i 2022 en kartlegging på oppdrag fra Asker kommune som viser at Folkestad skole er det skolebygget som er i dårligst stand i Asker. Det vises til vedlegg 4 for en oversikt over beregnede vedlikeholdskostnader (Multiconsult).

De årlige kostnadene til forvaltning, drift, vedlikehold og utvikling (FDVU) av bygget til Folkestad skole er på 1,75 mill. kroner. Forvaltningskostnader er offentlige avgifter, forsikringer og administrasjon. Driftskostnader er løpende drift, ettersyn, energi,

renhold. Vedlikeholdskostnader er periodisk vedlikehold og utskiftninger, det vil si det som kan defineres som prosjekter for å opprettholde byggets funksjon.

Utviklingskostnader er endringer i bygget som følge av endringer i virksomhet, offentlige pålegg og standardheving. Dersom skolen ikke legges ned, må det utarbeides en langsiktig plan både for bygg og uteområder og det må bevilges midler til oppgradering.

Skolen har et stort og godt uteområde, som blant annet brukes til uteundervisning. Det ble etablert en aktivitetsløype for noen år siden. Det er ikke andre tilbud for lek i nærheten, og kommunedirektøren kjenner heller ikke til at skolegården brukes i særlig grad utenom skoletid. Dersom tomten ikke selges, er det et relativt stort område kommunen må drifte videre. Det vil være behov for en del opprydding og fjerning av lekeapparater som krever daglig oppsyn.

Lokalområdet

Skolen ligger litt utenfor Holmsbu, og det er få barn som bor i nærområdet til skolen. Det er ca. 3,5 kilometer fra Holmsbu sentrum til skolen. Folkestad skole er et av samlingspunktene i området, og særlig Folkestadhallen (flerbrukshallen) er mye brukt på ettermiddager og kvelder. Det er aktiviteter i hallen hver ettermiddag, og andre etasje brukes mye av foreninger og lag i nærområdet. Skolebyggene brukes derimot ikke så mye etter skoletid. Det er flere tradisjoner hvor skolen står sentralt. Som for de fleste barneskoler er den en viktig samlingsplass på 17. mai. Skolen er en kulturbærer, og oppleves av mange som en arena for tilhørighet og identitet.

Folkestad skolekrets er delt opp i plansonene Klokkarstua og Holmsbu. Det har vært en nedgang i antall barn (0-15 år) fra 2014 til 2023. Det er ikke en like tydelig utvikling i innflytting og utflytting i de to plansonene, men generelt har det vært flere som har flyttet fra Holmsbu enn til Holmsbu. Det er også flere som har flyttet til Klokkarstua enn fra Klokkarstua. Inn- og utflytting har i liten grad påvirket befolkningsutviklingen i disse plansonene. Det vises til vedlegg 3 for en oversikt over befolkningsfremskrivninger.

I tilknytning til senterstrukturen i Asker tilrettelegges det for arbeidsplassutvikling, boligbygging og befolkningsvekst. Tilstrekkelig skolekapasitet er en forutsetning for vekst. Folkestad barneskole ligger perifert når det gjelder den planlagte senterstrukturen og ca. 90 prosent av elevene har skoleskyss. Majoriteten av befolkningen bor i tilknytning til de to tettstedene og nærsentrene Holmsbu og Klokkarstua. Det legges i kommuneplanen opp til en samlet boligbygging på rundt 250 boliger i disse to tettstedene. Nedleggelse av Folkestad skole og overføring av elevene til Tofte og Sætre skoler anses å ha begrenset betydning for stedsutvikling og vekst i dette området.

Konsekvenser for elever og foresatte

Ved nedleggelse og bytte av skole, vil tilhørigheten dagens elever har til skolen sin opphøre. Utfordringer knyttet til bytte av skole vil særlig gjelde for dagens elever. Dersom elevene blir delt mellom Sætre og Tofte barneskoler, kan dette oppleves som en ytterligere oppløsning av et elevmiljø. Både elever og foreldre kan kjenne på tap av tilhørighet som de har etablert gjennom skolefelleskapet.

Alle elevene ved Folkestad skole vil få skyss på grunn av lang skolevei dersom skolen blir lagt ned. De fleste vil få lengre avstand til den nye skolen, og bruke lenger tid til og fra skolen. Lengre skolevei og tid på buss vil kunne påvirke hverdagslogistikken til elevene og deres familier. Kommunen og skolene vil jobbe for å skape et trygt miljø på veien til og fra skolen.

Skolenedleggelse kan også påvirke hvilke fritidsaktiviteter barna og ungdommene søker mot. Folkestadhallen kan fortsatt være i drift, selv om skolen legges ned.

Økonomisk beregning

Tabellen under viser at det er beregnet en innsparing ved nedleggelse av Folkestad skole på ca. 8,5 mill. kroner årlig i driftsbudsjettet. Beløpet inkluderer ca. 1,75 mill. kroner årlig i forvaltnings-, drifts-, vedlikeholds- og utviklingskostnader (FDVU). I handlingsprogramperioden 2025-2028 utgjør den samlede innsparingen ca. 34 mill. kroner. Dersom skolen ikke legges ned, vil det også påløpe økte investeringskostnader til vedlikehold på ca. 30 mill. kroner de neste ti årene.

Figur 3 viser beregnet økonomisk innsparing knyttet til nedleggelse av Folkestad skole:

Beregnet økonomisk innsparing Folkestad skole og SFO

Personalkostander - lønn inkl. sosiale kostnader	
Personale - Ledelse og ansatte ved skolen	7 340 000
Drift av bygg	
FDVU (forvaltning, drift, vedlikehold og utvikling)	1 750 000
Delsum - besparelse	9 100 000
Økte kostnader og tap av inntekt	
Tap av rammetilskudd, antall kommunale grunnskoler som utløser tilskudd	540 000
Skoleskyss	100 000
Delsum - økte kostnader	640 000
Netto besparelse	8 460 000

Beregningen inkluderer personalutgifter til ledelse og ansatte ved skolen, samt forvaltnings-, drifts- og vedlikeholdskostnader knyttet til bygget.

Skolebygget er utdatert og i dårlig tilstand og har et stort vedlikeholdsetterslep. Dersom bygget ikke skal avhendes, må det i tillegg bevilges midler til en langsiktig oppgraderingsplan.

Asker kommune får rammetilskudd for hver grunnskole kommunen har i drift. Ved en eventuell nedleggelse vil kommunen miste rammetilskuddet for Folkestad skole.

Flere elever vil ved en nedleggelse ha rett på skoleskyss. Beregningen inkluderer kommunens økte kostnader til dette.

Den andelen av elever som i dag ikke har rett på skoleskyss, vil få dette på grunn av avstand ved bytte av skole. Beregningen inkluderer kommunens økte kostnader til dette.

Folkestad skole ligger på en større eiendom eid av Asker kommune. Eiendommen er regulert til offentlig formål og må omreguleres ved et eventuelt salg. Eiendommens formål i kommuneplanens arealdel må endres, og det må opprettes ny grunneiendom.

Sak om salg av kommunale eiendommer

Kommunedirektøren vil legge frem egen sak om salg av kommunale eiendommer 2025-2028. Saken vil inneholde en liste med eiendommer som foreslås solgt i perioden. Videre vil saken foreslå en fremdriftsplan for når de ulike eiendommene skal selges, en verddivurdering av de enkelte eiendommene, hva slags driftskonsekvenser salget vil innebære, reguleringsstatus for eiendommen og en

vurdering av hvor salgbare eiendommene er. Skolene som foreslås nedlagt vil bli inkludert i saken.

4. Kommunedirektørens vurdering

Asker kommune står i en svært krevende økonomisk situasjon, og må belage seg på et permanent lavere inntektsnivå i årene fremover. Kommunedirektøren legger derfor opp til en omstilling og effektivisering på omkring 0,5 mrd. kroner i perioden 2024-2026.

Kommunedirektøren foreslår som følge av den alvorlige økonomiske situasjonen å legge ned fire skoler. Det er plass til elevene ved andre skoler i rimelig nærhet.

Nedleggelse av de fire skolene vil gi en innsparing på 30 mill. kroner årlig eller 120 mill. kroner i handlingsprogramperioden 2025-2028. I tillegg kommer kostnader knyttet til vedlikehold og oppgradering av bygningsmassen. Vedlikeholdsetterslepet ved de fire skolene er beregnet å ha en samlet investeringskostnad på 122,3 mill. kroner de neste ti årene.

Dersom nedleggelse av skolene ikke blir vedtatt, må det gjennomføres andre omstillingstiltak i oppvekstsektoren. Dette vil for eksempel være kutt i totalt 30 årsverk fordelt på lærere, PP-tjenesten, skolehelsetjenesten eller barnevernet. Dette vil få konsekvenser for kvaliteten i tjenestene.

En nedleggelse av de fire skolene går ikke på bekostning av lærertettheten, og Asker vil fortsatt ligge over den nasjonale normen. Dette innebærer at Asker kommune fortsatt kan ivareta elever med særskilte behov på en god måte i ordinær undervisning, uten at behovet for individuelle tiltak øker.

Dersom skolene ikke legges ned, og det i stedet må kuttes i antall lærerårsverk, vil lærertettheten gå ned. Behovet for individuelle tiltak (spesialundervisning) og utgiftene til dette vil dermed kunne øke.

Kommunedirektøren har forståelse for at noen elever ved nedleggelse og bytte av skole vil oppleve det som krevende å komme inn i et nytt miljø, få nye lærere og ny klasse. For andre vil et nytt og større miljø kunne være positivt ved at de får nye venner og noen de deler felles interesser med. Kommunedirektøren vil forsikre elever og foresatte om at medarbeiderne ved skolene vil gjøre sitt beste for å inkludere alle elever og at de blir en del av fellesskapet.

Kommunen vil legge til rette for god informasjon, medvirkning og medbestemmelse med innbyggere, elever og ansatte som blir berørt av endringene.

Kommunedirektøren anbefaler at Folkestad skole legges ned, og at det gjennomføres kretsendringer (jf. vedlegg 2) slik at skolekretsen deles mellom Tofte og Sætre

barneskoler. Skolekretsen foreslås delt mellom plansonene Klokkarstua og Holmsbu, og grensen mellom de to kretsene vil gå ca. ved Toftevei 15.

Folkestad skole er en liten skole i et område hvor få elever bor i nærheten av skolen. Så langt kommunedirektøren kjenner til, er skolen og skolens uteområder relativt lite brukt på ettermiddag og kveldstid. Betydningen av skolen som møteplass i nærmiljøet virker å være begrenset, men har betydning for stedsidentitet. Idrettshallen i nærheten av skolen er godt besøkt.

Folkestad skole er ikke omfattet av kommunens planer om senterstruktur. Ca. 90 prosent av elevene får skoleskyss på grunn av lang skolevei. Majoriteten av befolkningen bor i tilknytning til de to tettstedene og nærsentrene Holmsbu og Klokkarstua. Det legges i kommuneplanen opp til en begrenset boligbygging i tilknytning til de to tettstedene. En nedleggelse av skolen vil i liten grad påvirke stedsutviklingen og veksten i Holmsbu og Klokkarstua.

Samtlige elever vil måtte ha skoleskyss dersom Folkestad skole legges ned og elevene overføres til Tofte og Sætre skoler. Dette kan oppleves som en ekstra utfordring for enkelte elever og deres foresatte, og vil kunne påvirke hverdagslogistikken for familiene.

Kommunedirektøren har beregnet en årlig nettoeffekt ved nedleggelse av Folkestad skole på 8,5 mill. kroner. I handlingsprogramperioden 2025-2028 utgjør den samlede innsparingen 34 mill. kroner. I tillegg kommer en besparelse på 30 mill. kroner i investeringskostnad knyttet til nødvendig vedlikehold av bygget. Inntekter knyttet til et eventuelt fremtidig salg av eiendommen inngår ikke i beregningsgrunnlaget, da det vil bli lagt frem en egen sak om salg av kommunale eiendommer.

Vurderinger av hva som er barnets beste ligger til grunn for alle saker som gjelder barn og ungdom. Kommunedirektøren vurderer at en skolenedleggelse er inngripende og kan skape usikkerhet for elevene på skolen. For elevene ved Folkestad skole vil imidlertid muligheten ved å gå på en skole med et større fagmiljø, mer robust drift og flere medelever kunne gi positive gevinster. Skolens resultater ligger en del under gjennomsnittet i Asker, og antyder at elevene kan ha nytte av at de ansatte har et større fagmiljø.

Kommunedirektøren anerkjenner at skolen for mange også har en betydning som lokalsamfunnsarena. Kommunedirektøren har i sin helhetlige vurdering lagt særlig vekt på å finne løsninger som opprettholder kvaliteten i utdanningen, samtidig som kostnadene reduseres. Kommunedirektøren vurderer at de foreslåtte skolenedleggelsene har mindre negative konsekvenser for elevene enn en betydelig reduksjon i grunnbemanningen i skolene, og derfor er til barnets beste.

5. Konklusjon

Kommunedirektøren anbefaler å sende forslag om å legge ned Folkestad skole og endre skolekretsen i området på høring med seks ukers høringsfrist.

Kommunedirektøren oppfordrer alle berørte til å uttale seg i høringsperioden, slik at saken blir godt opplyst fra innbyggere og andres perspektiv.

For å sikre at barn i tråd med FNs barnekonvensjon skal få uttale seg i saker som gjelder dem. Kommunedirektøren vil tilrettelegge for en prosess på berørte skoler som gir elevene mulighet til å bli hørt. De kan ha andre perspektiver på saken enn de voksne har, og deres stemme er viktig for å gi et mer helhetlig bilde av situasjonen og konsekvenser ved en eventuell skolenedleggelse. Det vil utarbeides spesifikke spørsmål til barn og ungdom som de vil kunne gi innspill på.

Skolenes ledelse vil sørge for at elevene ved de aktuelle skolene får informasjon og mulighet til selv å stille spørsmål hvis de lurer på noe, at alle klasser ved de berørte skolene har dette som tema, og at det arrangeres elevrådsmøter i løpet av høringsperioden.

Etter høringsrunden vil saken komme til annengangsbehandling i november og endelig behandling i desember 2024.

Lars Bjerke
kommunedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

Vedlegg 1 - Folkestad skole - elevresultater

Vedlegg 2 - Folkestad - skolekretser

Vedlegg 3 - Notat - Befolkningsframskriving 2023 - dokumentasjon av metode

Vedlegg 4 - Beregnede vedlikeholdskostnader (Multiconsult)



Saksprotokoll

Arivsak
24/14232

Saksbehandler
Kai Erik Lund

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Ungdomsrådet	19.09.2024	32/24
2 Utvalg for oppvekst	24.09.2024	42/24

Høring– forslag om nedleggelse av Folkestad skole

Ungdomsrådet har behandlet saken i møte 19.09.2024 sak 32/24

Behandling

Kommunalsjef Terje Larsen og kommunalsjef Tor Olav Tangen innledet til saken og svarte ut spørsmål.

Isak Gregers Eriksen fremmet følgende alternative forslag:

Ungdomsrådet stiller alternativt forslag til kommunedirektørens forslag til vedtak punkt 1. og 2. Punktene erstattes med følgende setning:

1. Folkestad skole legges ikke ned, og fortsetter videre drift i skoleåret 2025/2026.

Isak Gregers Eriksen ba om å få protokollført følgende begrunnelse:

Ungdomsrådet ønsker å erstatte innstillingens punkt 1. og 2. da vi mener skolene ikke bør legges ned, men vi ønsker fortsatt saken på høring. Lokalskolene fungerer svært godt i sine lokalsamfunn, innsparingen forutspeilet er for liten når man ser de enorme konsekvensene i sammenheng. Det er også verdt å merke seg at saksfremlegget fra kommunedirektøren skaper ett feilaktig bilde av handlingsrommet til politikerne. Det virker som om de bare har to valg: enten å legge ned skolene, eller kutte i antall lærere. Dette er selvfølgelig feil, til tross for trangere økonomi finnes det ett relativt stort handlingsrom i budsjettet (både på inntekts og utgifts siden). ---

Filip Haug-Brodersen fremmet følgende tilleggsforslag:

Nytt punkt:

Ungdomsrådet ber kommunedirektøren ta stilling til de enorme ringvirkningene av nedleggelse av Folkestad Skole, da skolen er en trygg og nær oppvekstarena for lokalmiljøet.

Filip Haug-Brodersen ba om å få protokollført følgende begrunnelse:

En veldig stor andel av elevene har allerede en lang reisevei med buss. De alternative skolene ligger flere mil lengre unna hjemplassen. Barn helt ned til fem år vil komme til å sitte opp til tre kvarter med busstur en vei. Foresatte med elever på 1-4. trinn må også kjøre denne lange veien for å hente på SFO.

Det er også foreslått ny skolekretsdeling, elevene på Folkestad skole skal deles på 2 skoler. Dette vil føre til at vennskap blir oppløst og kan medføre redsel, mistriivsel og ungt utenforskap. Er det slik politikerne ønsker å skjerme sårbare grupper?

Fritidsaktivitetene for barna i regi av Holmsbu Idrettsforening gjennomføres på skolen i Folkestadhallen. 30-60 barn har sitt første møte med idretten i trygge omgivelser i nærmiljøet hver uke. Også denne aktiviteten vil bli borte hvis skolen legges ned. Dersom idrettslaget ikke har et rekrutteringsgrunnlag, vil også medlemstall og derved øvrig tilbud opphøre. Lokale løp og turneringer, drift av klubbhus og lysløyper vil måtte opphøre.

Ønsker kommunen å legge ned hele lokalsamfunn?

Kommunedirektøren sier vi skal skjerme sårbare grupper. I saksdokumentene kan vi lese at en spesialavdeling på Tofte må vurdere å flyttes. Er ikke dette de mest sårbare barna vi har? Denne avdelingen ble bygget i fjor, det er helt utrolig at man tenker at denne kan legges ned allerede nå.

Det har heller ikke kommet frem hva det koster å ruste opp mottakerskolene? Denne kostnaden vil vi gjerne se kalkyler for.

Vi spør igjen; vil kommunen legge ned hele lokalsamfunn? Hvordan skal vi sikre boligvekst når vi samtidig legger ned lokale tilbud? Vi mener vi må gå for at alle skal spare litt – alle må ta en for laget, en kommune står sammen også i vanskelige tider.

Isak Gregers Eriksen fremmet følgende tilleggsforslag:

Nytt punkt:

Ungdomsrådet ber kommunestyret, og øvrige politikere innstendig å stemme imot forslaget om nedleggelse av Folkestad skole. Innsparingen vil være for liten, sammenlignet med de enorme negative konsekvensene lokalsamfunnet, elevene og Asker kommune vil oppleve på sikt. Ungdomsrådet presiserer at det er rom for prioriteringer i forslaget fra kommunedirektøren, og i handlingsprogrammet for øvrig.

Det er altså fullt mulig å bevare lokalskolene, det handler om politisk vilje, og prioriteringer. Vi ber innstendig om at de folkevalgte lytter til lokalsamfunnene og ungdomsrådet, ved å sørge for ansvarlige prioriteringer som bevarer det bærekraftige lokalsamfunnet rundt Folkestad skole i henhold til bærekrafts målene og kommuneplanen. Sånn forslaget foreligger er det uansvarlig skolepolitikk, såvel som høyst uansvarlig kortsiktig økonomisk tankegang.

Eriksens alternative forslag ble holdt opp mot innstillingen. Eriksens forslag ble vedtatt mot 2 stemmer (Alexander Marvin og Mathias Myhre). Eriksens forslag ble så enstemmig vedtatt.

Eriksens tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

Haug-Brodersens tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

Innstillingens punkt 3. ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Folkestad skole legges ikke ned, og fortsetter videre drift i skoleåret 2025/2026.
2. Forslaget sendes på høring med høringsfrist 7. november 2024.
3. Ungdomsrådet ber kommunedirektøren ta stilling til de enorme ringvirkningene av nedleggelse av Folkestad Skole, da skolen er en trygg og nær oppvekstarena for lokalmiljøet.
4. Ungdomsrådet ber kommunestyret, og øvrige politikere innstendig å stemme imot forslaget om nedleggelse av Folkestad skole. Innsparingen vil være for liten, sammenlignet med de enorme negative konsekvensene lokalsamfunnet, elevene og Asker kommune vil oppleve på sikt. Ungdomsrådet presiserer at det er rom for prioriteringer i forslaget fra kommunedirektøren, og i handlingsprogrammet for øvrig.

Det er altså fullt mulig å bevare lokalskolene, det handler om politisk vilje, og prioriteringer. Vi ber innstendig om at de folkevalgte lytter til lokalsamfunnene og ungdomsrådet, ved å sørge for ansvarlige prioriteringer som bevarer det bærekraftige lokalsamfunnet rundt Folkestad skole i henhold til bærekrafts målene og kommuneplanen. Sann forslaget foreligger er det uansvarlig skolepolitikk, såvel som høyst uansvarlig kortsiktig økonomisk tankegang.



Saksprotokoll

Arivsak
24/14232

Saksbehandler
Kai Erik Lund

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Ungdomsrådet	19.09.2024	32/24
2 Utvalg for oppvekst	24.09.2024	42/24

Høring– forslag om nedleggelse av Folkestad skole

Utvalg for oppvekst har behandlet saken i møte 24.09.2024 sak 42/24

Behandling

Utvalgsleder Elisabeth Holter-Schøyen (V) innledet til saken.

Direktør Kai Erik Lund, rådgiver Jo-Rasmus Holt Zachariassen og kommunalsjef Terje Larsen presenterte saken og svarte ut spørsmål (presentasjon).

Elisabeth Holter-Schøyen (V) fremmet følgende alternative forslag til vedtak på vegne av V, H, og Frp:

1. Utvalget tar kommunedirektørens forslag om nedleggelse av Folkestad skole til orientering.
2. Kommunedirektørens forslag om å legge ned Folkestad skole, og tilhørende endring av skolekretsgrenser for området sendes på høring, slik dette fremgår av vedlegg til saken.
3. Forslagene sendes på høring med høringsfrist 7. november 2024.

Anne Høie Guettler fremmet følgende tilbakesendelsesforslag:

Saken sendes tilbake til administrasjonen for en ny utredning som viser andre alternativer enn skolenedleggelse og kutt i stillinger. Det skal drives aktiv medvirkning i løpet av prosessen, og saken som legges frem skal vise:

- Hvordan barnets beste er ivaretatt i forslaget.
- En barnerettighetsvurdering.
- De sosioøkonomiske konsekvensen av de ulike forslagene.

Høie Guettlers forslag ble holdt opp mot Holter-Schøyens forslag.

Høie Guettlers forslag fikk 2 stemmer (SV og MDG) og falt.

Holter-Schøyens forslag fikk 9 stemmer (A, V, H og Frp) og ble vedtatt.

Marie Østensen (A) ba om følgende protokolltilførsel:

Det har fremkommet informasjon om at saksfremleggene i sak 42/24 ikke er korrekt hva angår både skolebyggenes tilstand og kostnadsberegningene.

Denne representanten mener at dette er uheldig, da det da vil komme høringsinnspill på feil grunnlag.

Protokolltilførselen ble tilsluttet av Paal Steine (MDG).

Vedtak

1. Utvalget tar kommunedirektørens forslag om nedleggelse av Folkestad skole til orientering.
2. Kommunedirektørens forslag om å legge ned Folkestad skole, og tilhørende endring av skolekretsgrenser for området sendes på høring, slik dette fremgår av vedlegg til saken.
3. Forslaget sendes på høring med høringsfrist 7. november 2024.



Asker
kommune

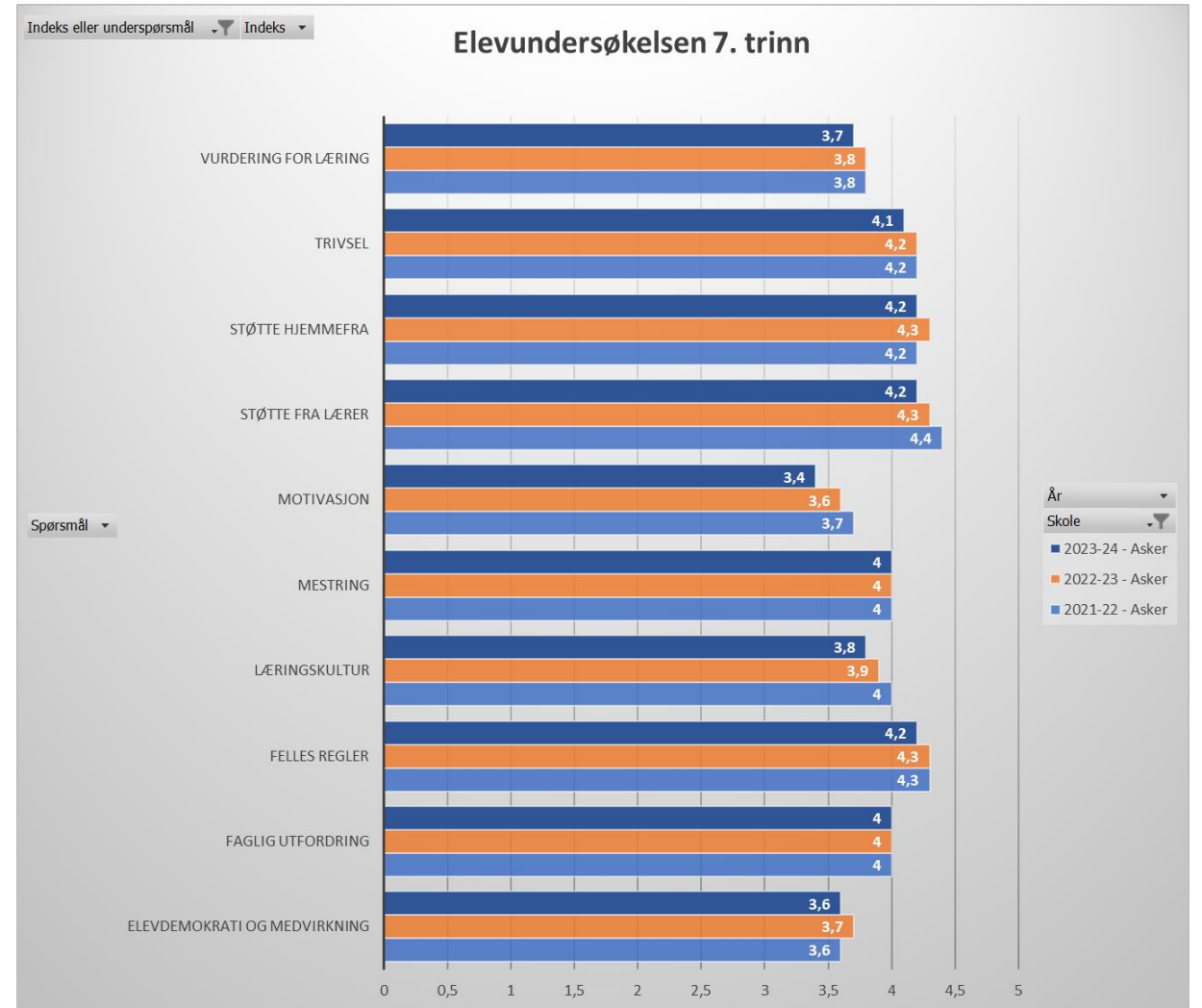
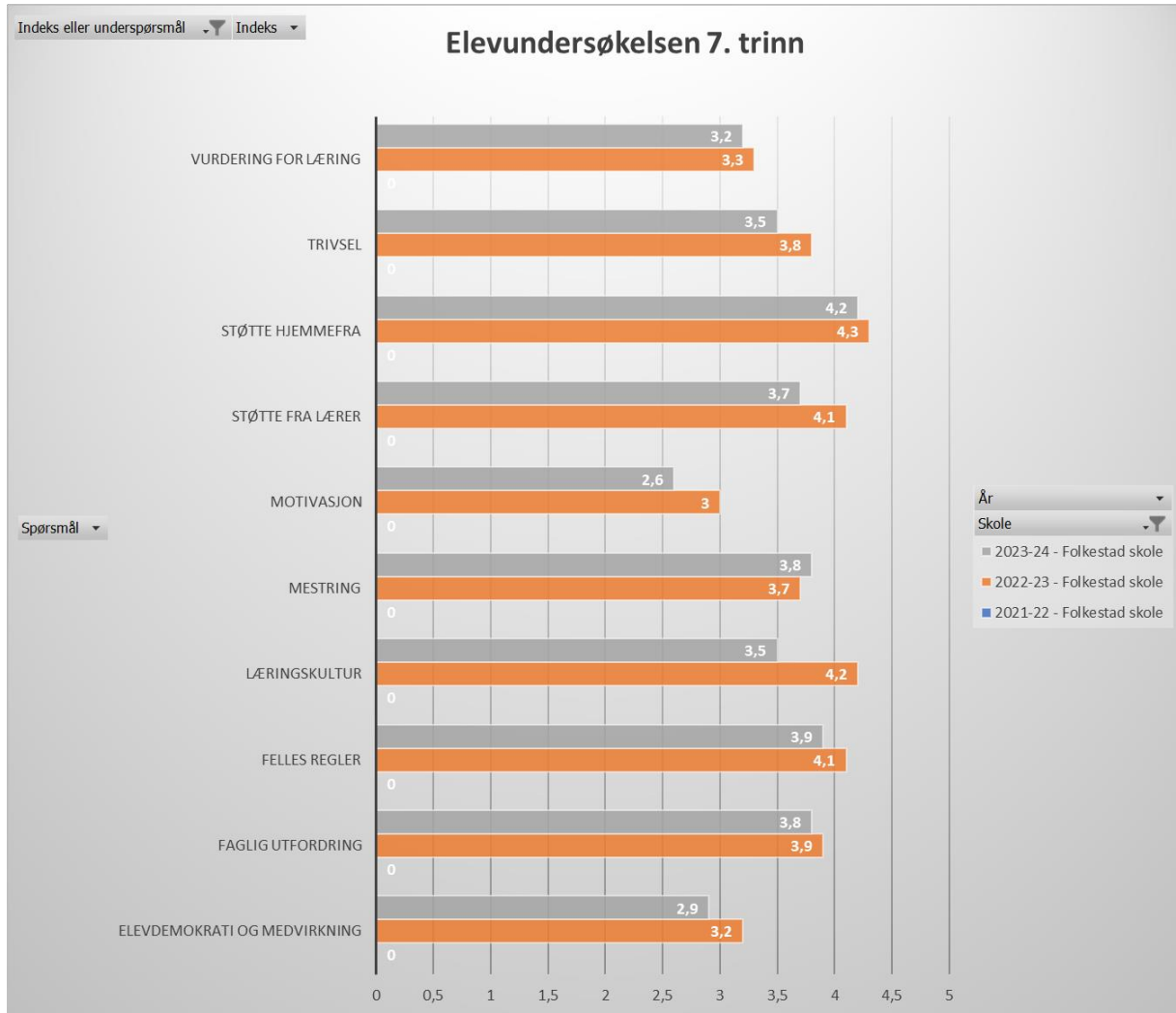
Folkestad skole

Elevresultater



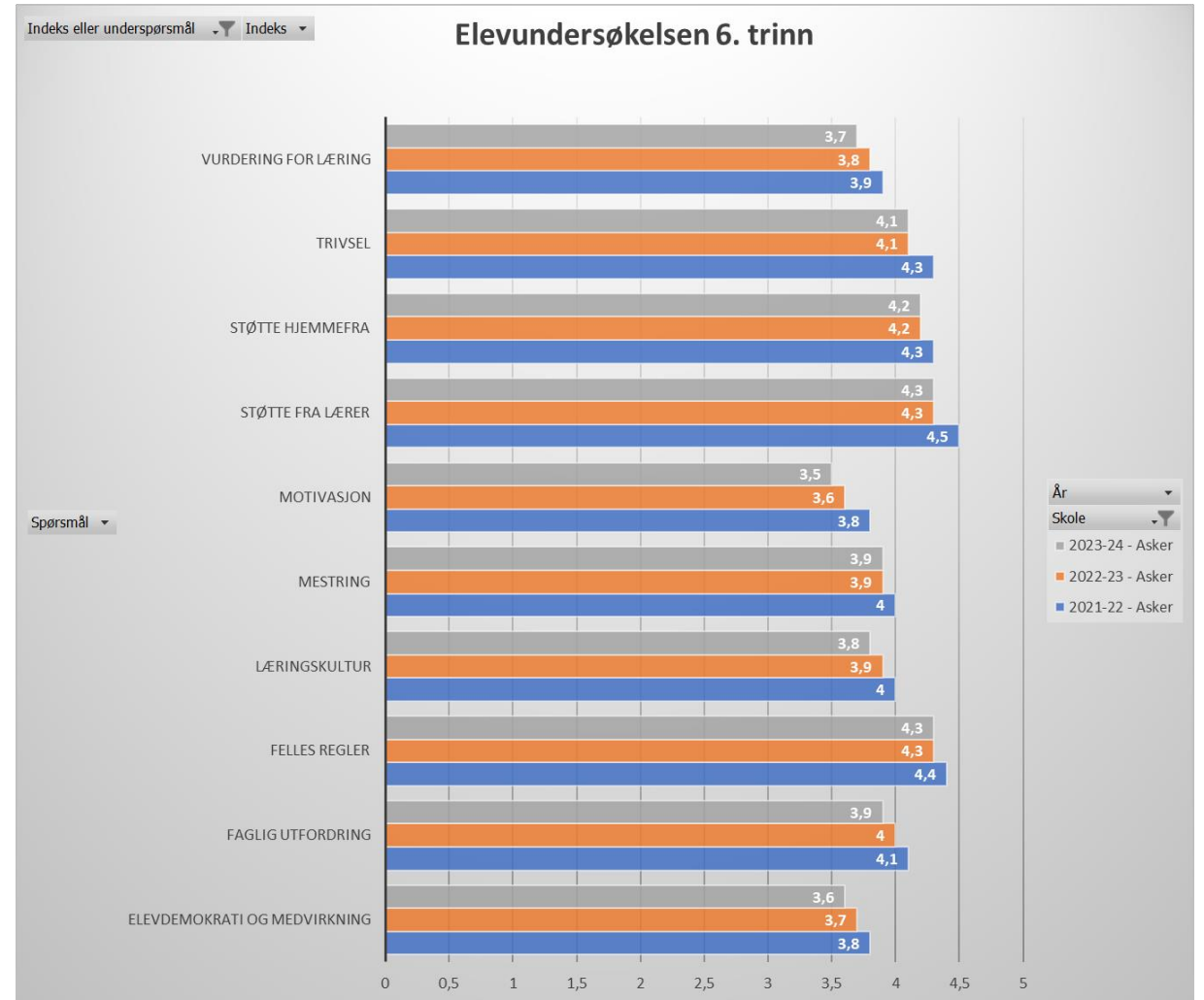
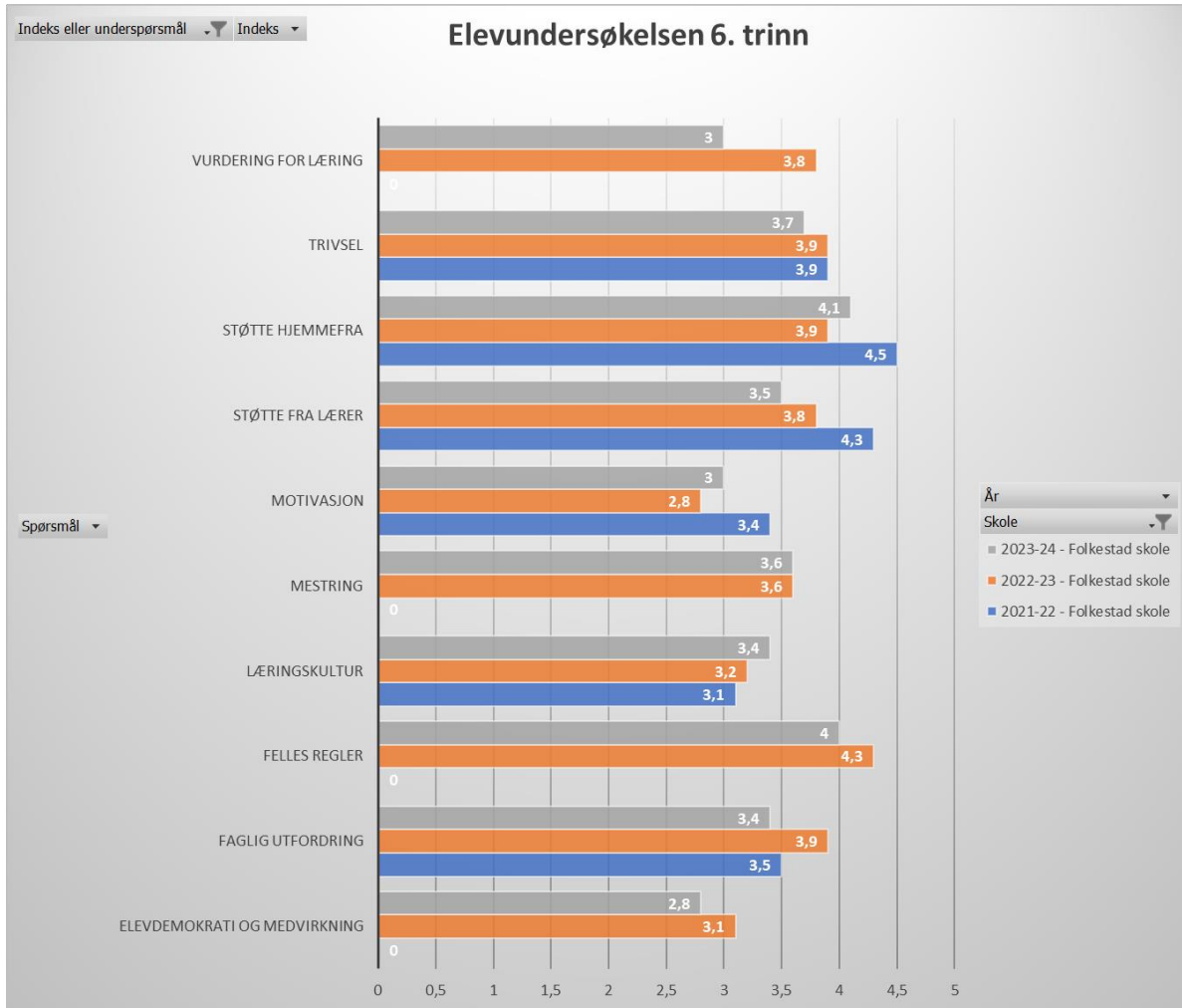


Elevundersøkelsen 7. trinn



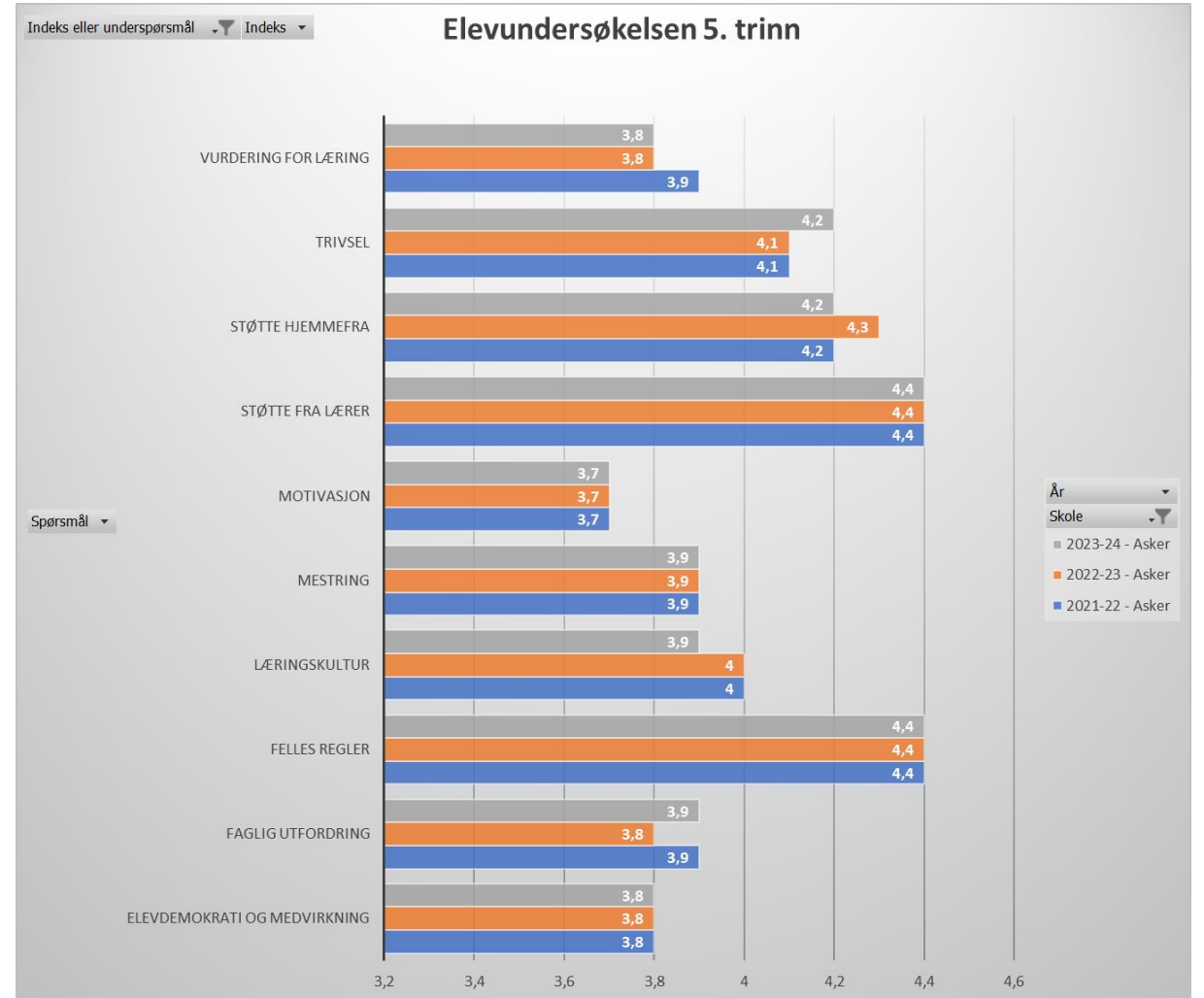
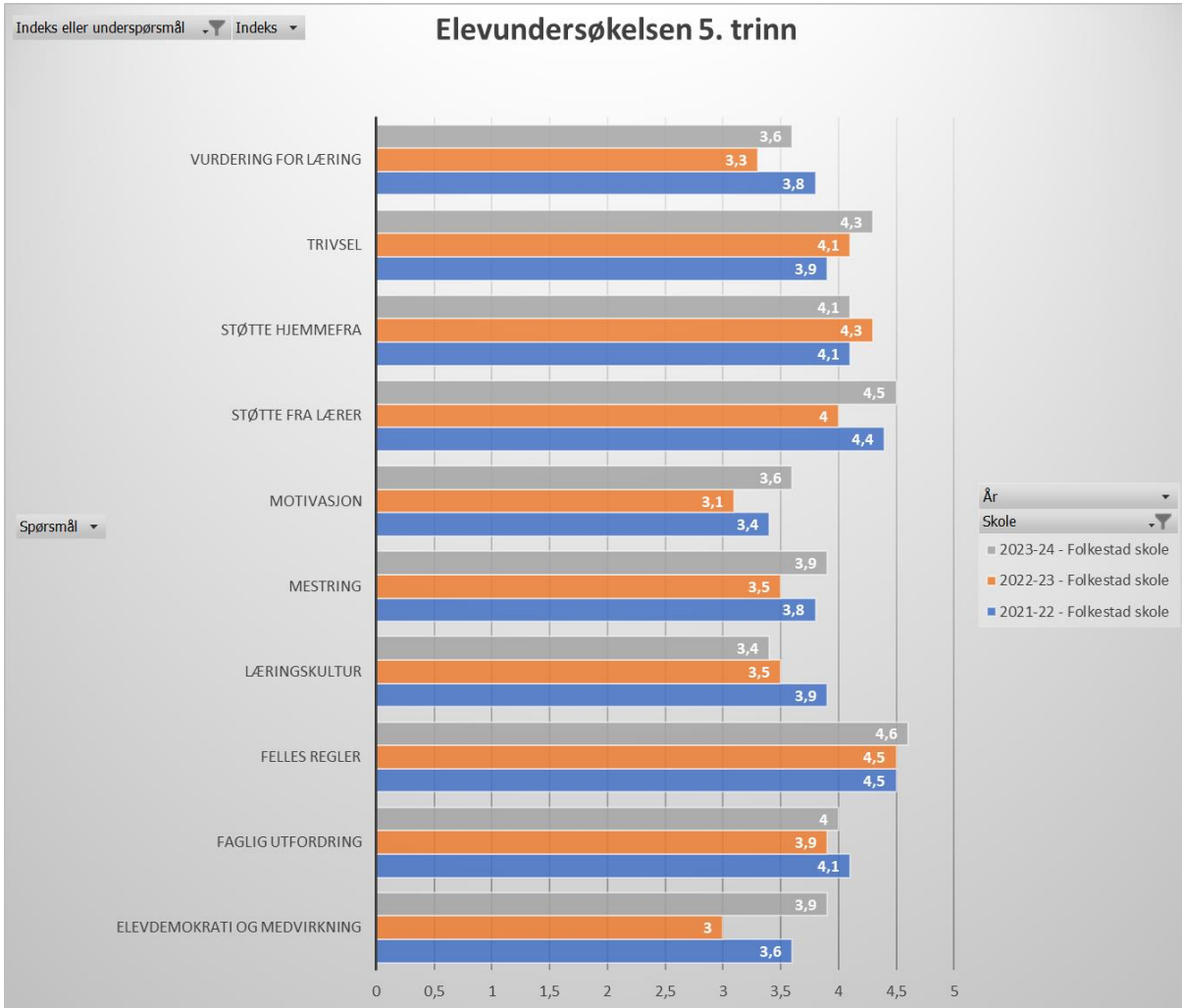


Elevundersøkelsen 6. trinn



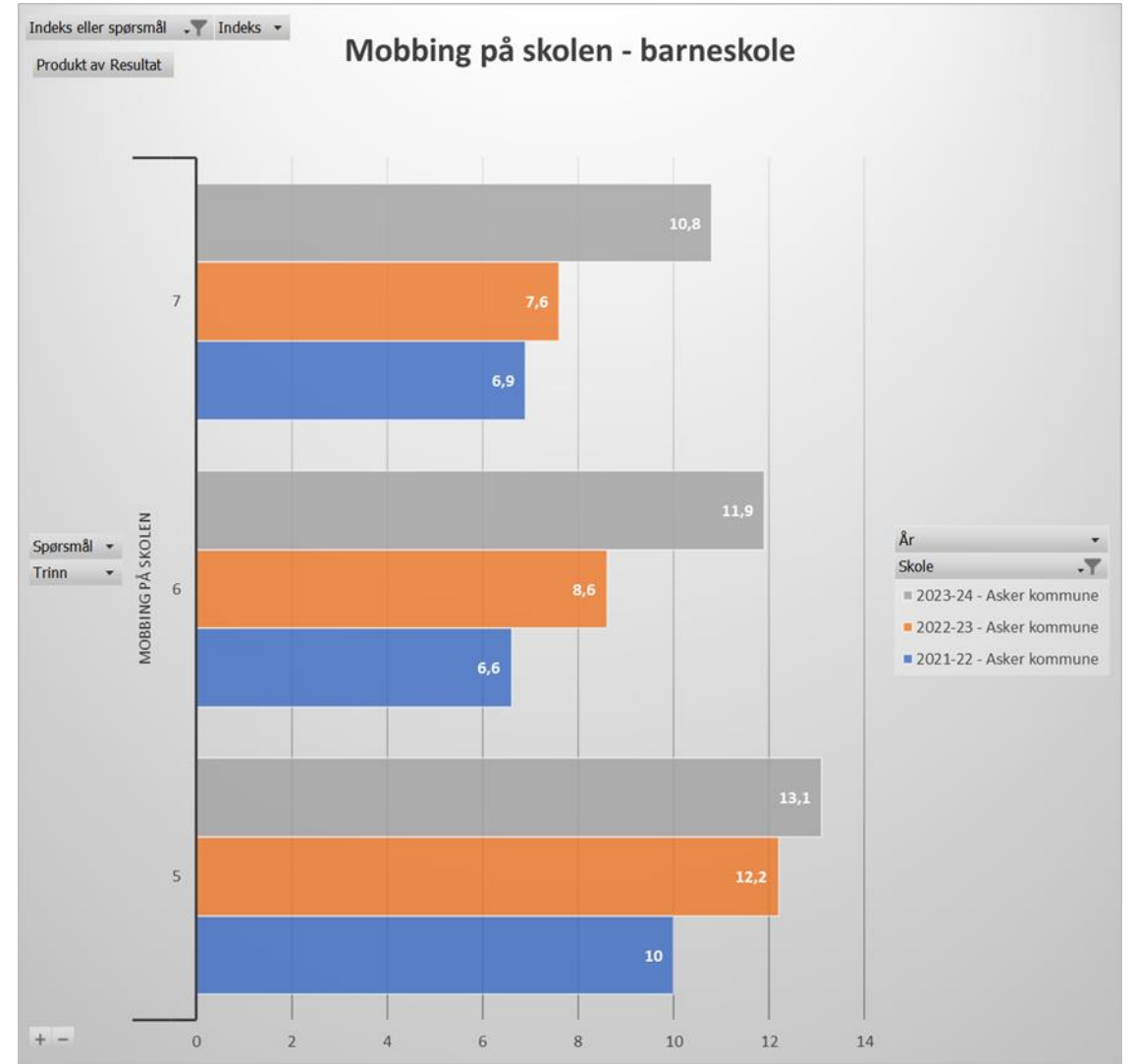
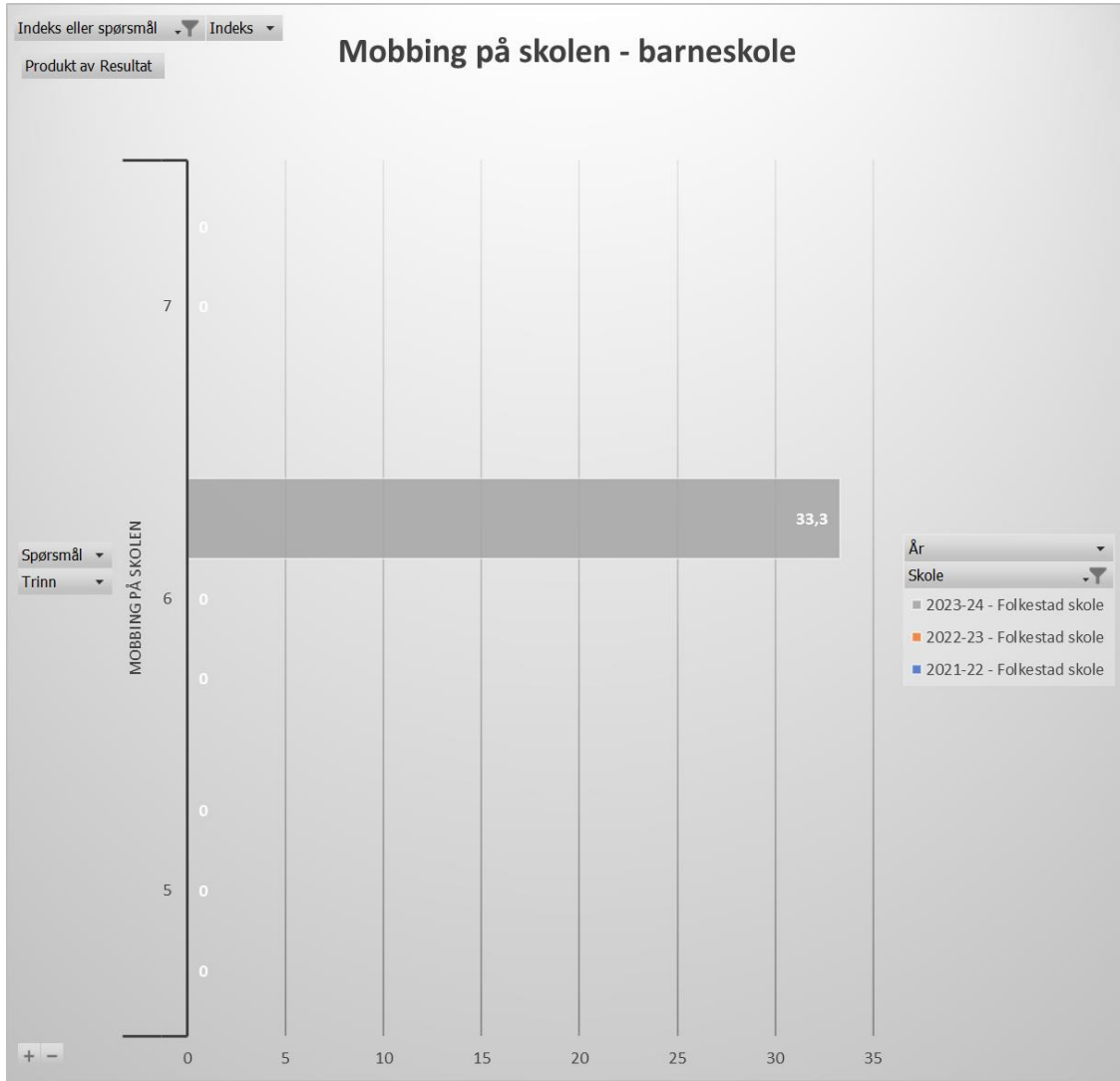


Elevundersøkelsen 5. trinn





Mobbing

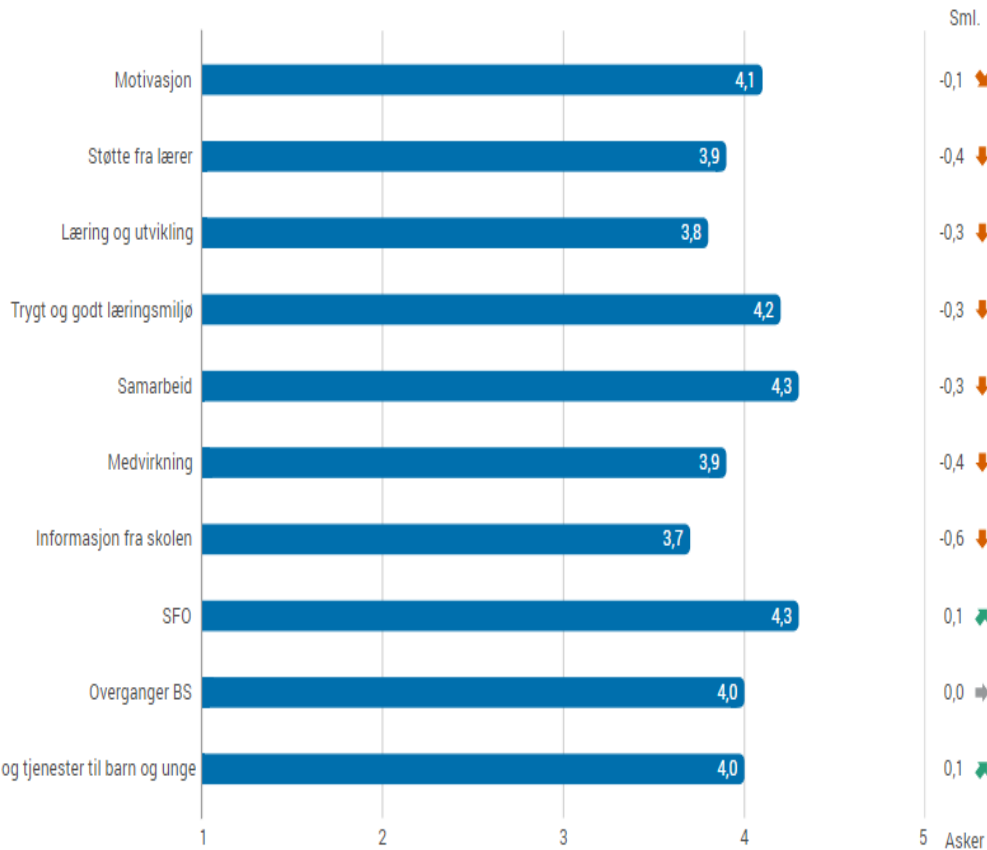




Foreldreundersøkelsen

Folkestad skole 2022

Indekser

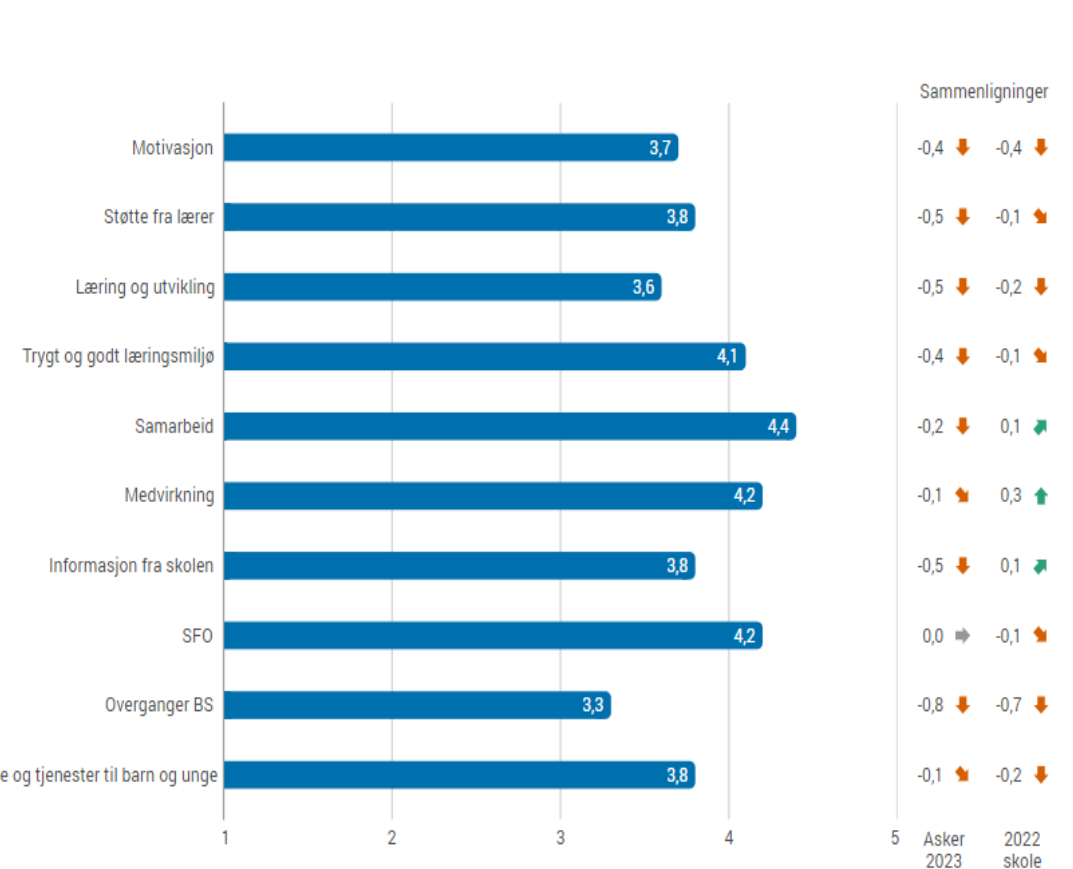


Indekser

Figur filtrert på "2023"



Folkestad skole 2023



Sammenligninger



Asker 2023 2022 skole

Andel elever med vedtak om spesialundervisning

Folkestad skole				
år	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Andel elever med vedtak om spesialundervisning	4,65 % *		8,04 %	5,88 %

(*)Tallet er unntatt offentligheten/skjermet.

Nasjonale prøver 5. trinn

Asker kommune				
År	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Lesing	51	52	52	51
Regning	51	52	51	51
Engelsk	51	52	51	51

Folkestad skole				
År	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Lesing	48 *		41	50
Regning	48	50	46	53
Engelsk	49 *		47	51

Nasjonale prøver 8. trinn (Folkestad avgiverskole)

Asker kommune 8. trinn				
År	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Lesing	52	51	52	51
Regning	51	51	51	51
Engelsk	53	52	52	52

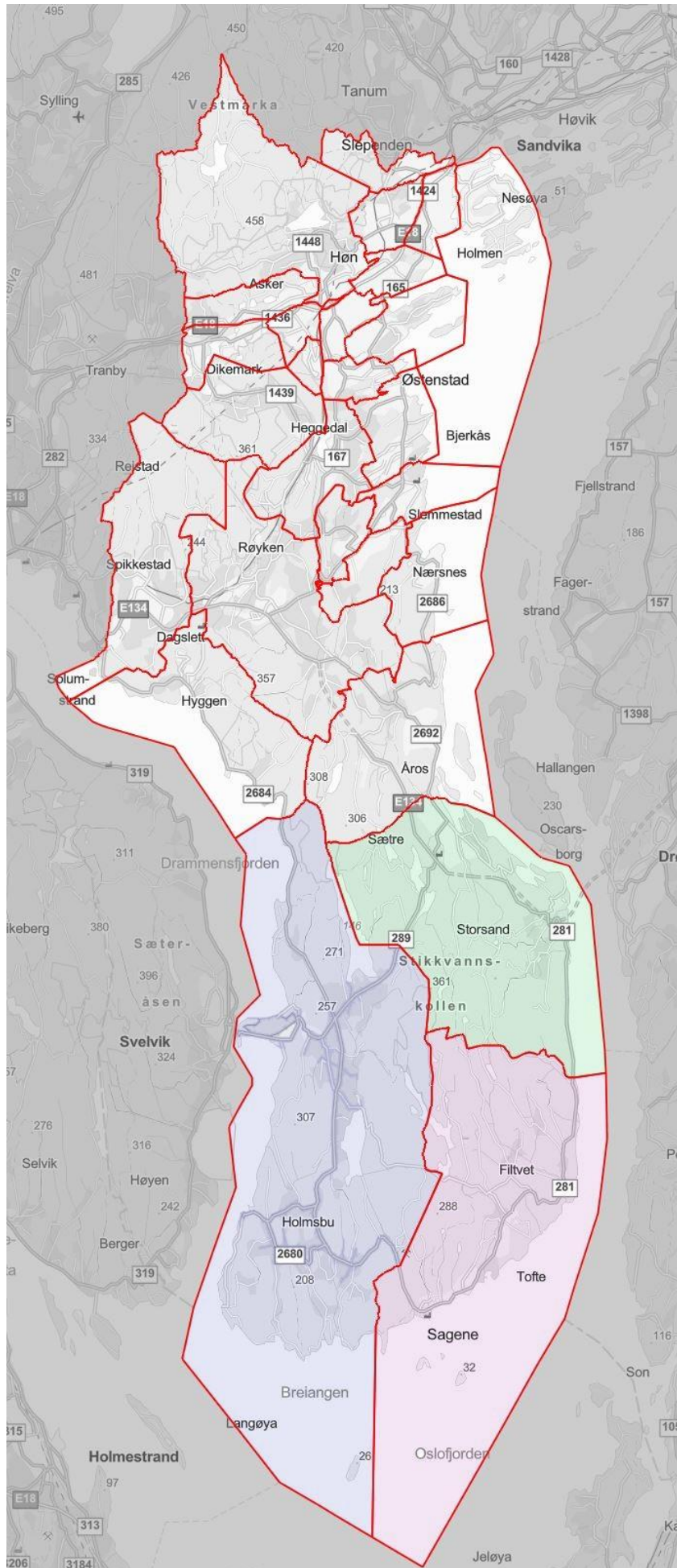
Folkestad skole				
År	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Lesing	48	48	49	51
Regning	47	48	49	52
Engelsk	47	49	46	50

(*)Tallet er unntatt offentligheten/skjermet.

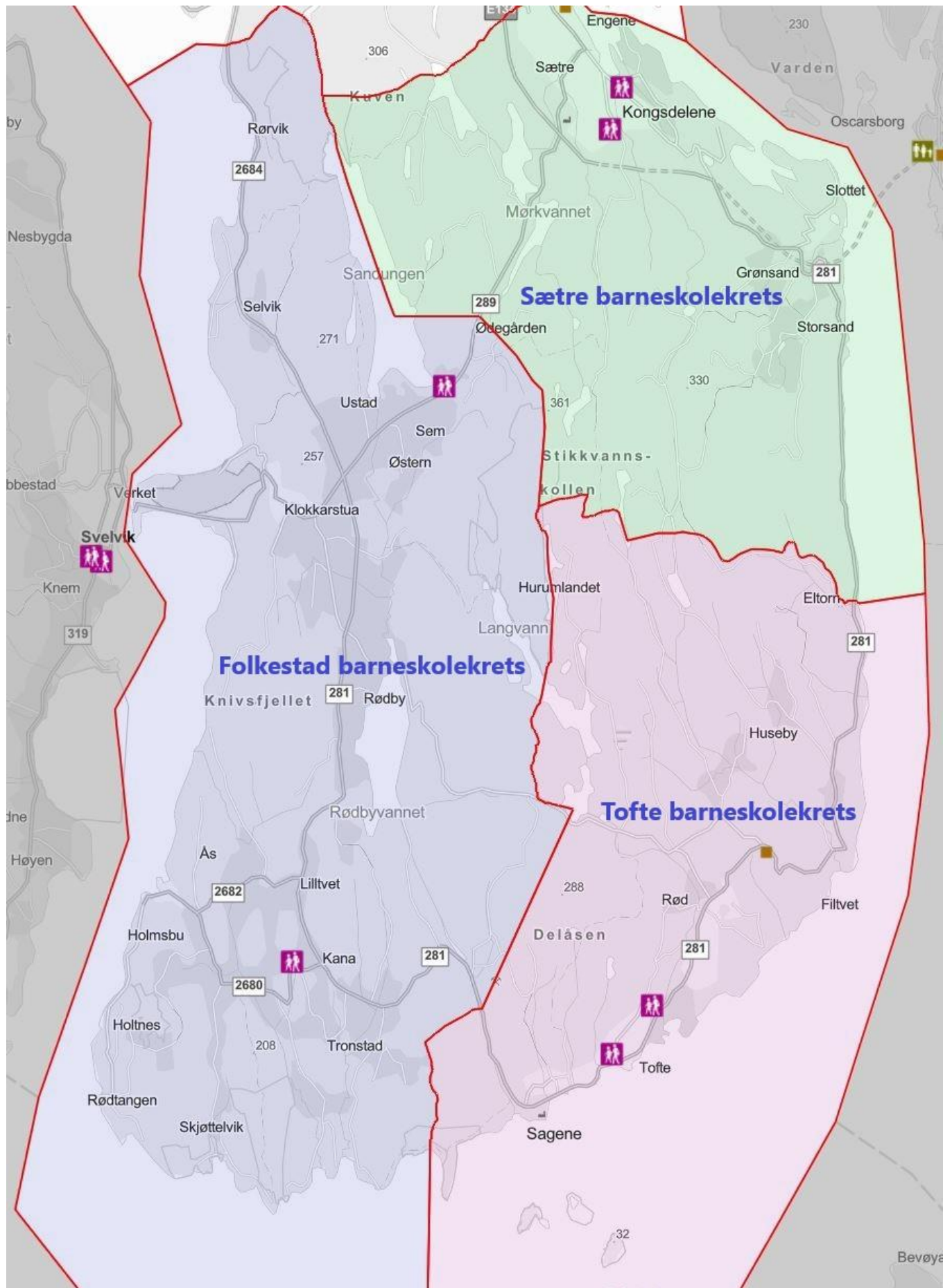


Asker
kommune

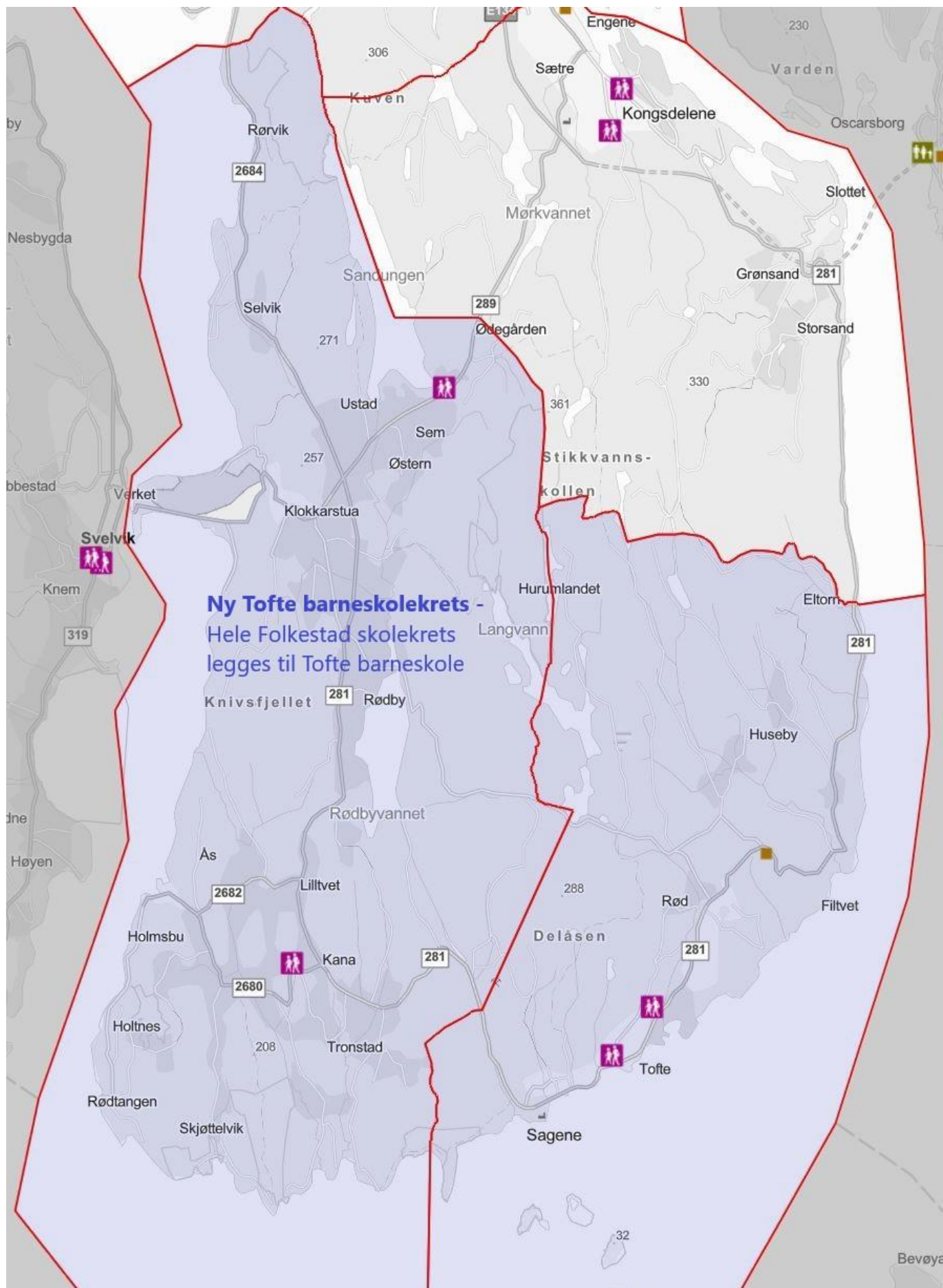
Folkestad barneskole – dagens skolekretser



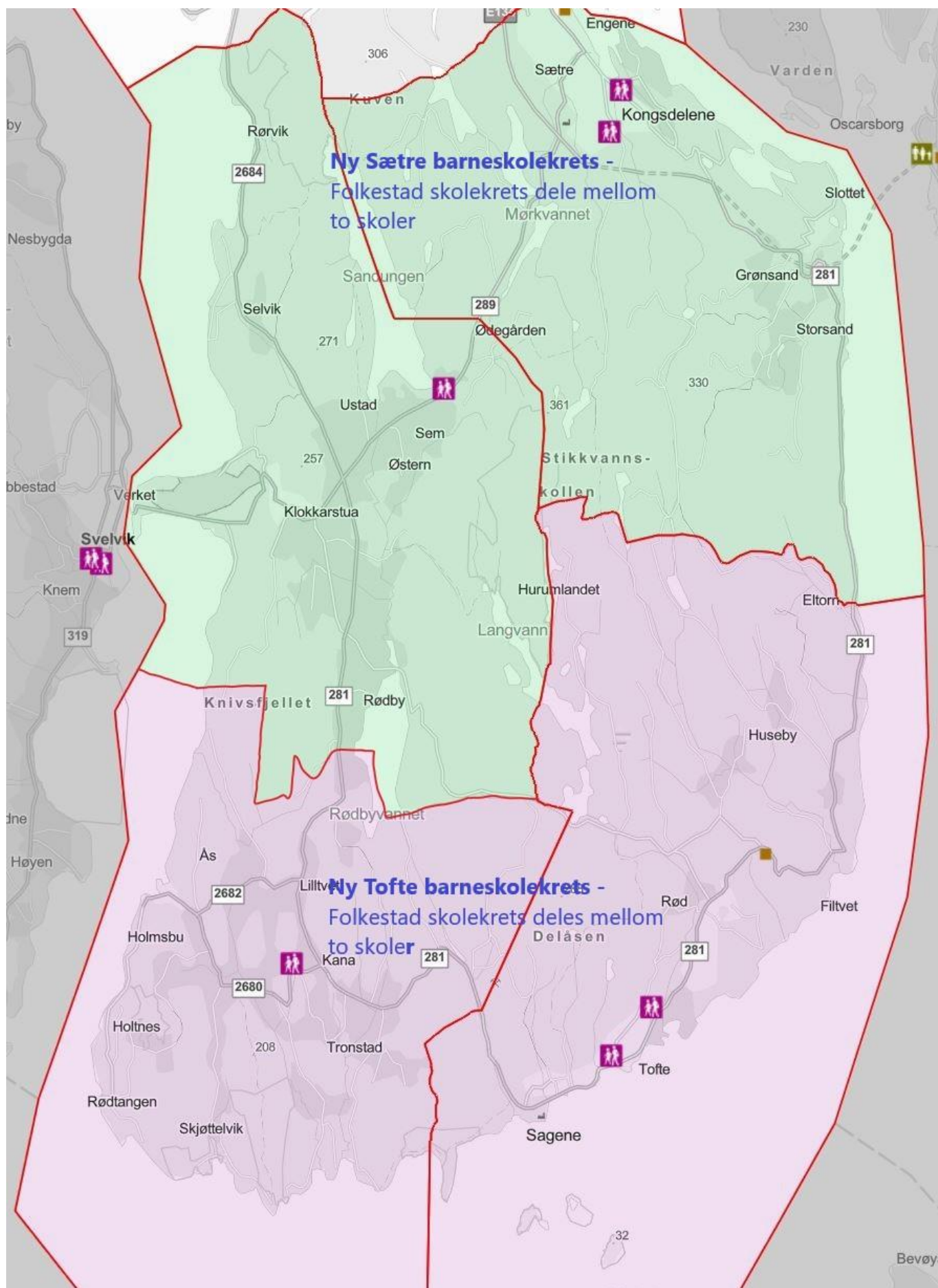
Folkestad barneskole – dagens skolekretser



Folkestad barneskole – hele skolekretsen legges til Tofte barneskole



Folkestad skole – skolekretsen deles mellom Tofte og Sætre barneskoler





Notat

Befolkningsframskriving 2023

Høst 2023.

Av analyseteamet i Asker kommune.

Innhold

Om denne befolkningsframskrivingen	2
Primære formål (bestillere) for framskrivingen i Asker 2023	2
Om verktøyet for framskrivingene	2
Metodisk om utarbeidelsen av framskrivingen	2
Geografisk inndeling av kommunen	2
Beregning av fødte	3
Beregning av døde	3
Boligproduksjon: boligbyggeprogram og boligprognose.....	3
Boligprognose «100 % av boligbyggeprogrammet realiseres».....	4
Boligprognose «80 % av boligbyggeprogrammet realiseres».....	5
Innflyttere til boliger per bolig	5
Kjøring av ulike framskrivingsmodeller	7
Trendflyttingsmodellen	7
Tilbudsmodellen	7
Konvertering av resultatene til skolekretser.....	8

Om denne befolkningsframskrivingen

SSB lager befolkningsframskrivinger for Norge, fylkene og kommunene annethvert år. Disse tas i bruk av de fleste kommuner, men dekker ofte ikke behovene for en kommune.

- SSBs metodikk tar for eksempel ikke høyde for faktorer som områdeutvikling med økt boligproduksjon, nye samferdselsprosjekter eller endringer i næring og antall arbeidsplasser
- Det laveste geografiske nivået for SSBs framskriving er kommune, den gir ikke utviklingen på f.eks. skolekrets eller lokalområde

Av disse årsakene velger mange, særlig de store kommunene, å lage egne befolkningsframskrivinger i tillegg. Asker kommune lager befolkningsframskrivinger en gang per år.

Primære formål (bestillere) for framskrivingen i Asker 2023

Handlingsprogram 2025, vurderinger skole- og barnehagekapasitet, planlegging for virksomhet vann og vannmiljø, andre vurderinger av demografisk utvikling i Asker.

Om verktøyet for framskrivingene

Kommunen (seksjon Strategi og utredning) benytter IT-verktøyet Kompas (kommunenes plan- og analysesystem) som leveres av COWI. I Kompas ligger en rekke demografiske datasett levert fra SSB på grunnkrets nivå. Dette gjør at vi kan studere kommunens ulike geografiske områder. Kompas har også modeller som vi «kjører» for å beregne framskrivinger av folkemengden.

Ca. 55 andre kommuner bruker også Kompas til framskrivinger, blant annet Oslo, Bergen, Trondheim, Stavanger, Tromsø, Bærum, Kristiansand. Kommunene møtes i nettverket Kompas-forum og deler erfaringer rundt metodikk og bruk av demografisk statistikk og framskrivinger.

Metodisk om utarbeidelsen av framskrivingen

Kort om fortalt baserer framskrivingen seg på følgende faktorer:

- Historiske data for fødte, døde, til- og fraflytting
- Boligbyggeprogrammet, dvs. planlagt boligproduksjon

Selv om framskrivingen lages ut fra historiske data, er alle parameterne innsisert og ofte justert. Årsaken kan være at historiske data er mangelfulle i enkelte områder og dermed gir usannsynlige hendelser i framskrivingen, eller at SSB eller kommunen antar at framtidig utvikling vil avvike fra historiske data.

Geografisk inndeling av kommunen

Vi deler kommunen inn i 48 mindre geografiske deler, kalt plansoner. Disse samsvarer ikke med skolekretser. Til temaplan skole og barnehagekapasitet gjøres omberegninger, basert på boligveksten i grunnkretsene, og hvordan de tilhører skolekretsene.

Beregning av fødte

For å beregne antall fødte legger man inn en forutsetning om samlet fruktbarhetstall (SFT).

KOMPAS bruker SSBs datasett for fruktbarhetsrater (tabell 13610, middelalternativet). Dette oppdateres annethvert år når SSB lager sine framskrivinger.

Det er også gjort en kontroll av fødselstallene mellom plansonene, for å unngå at tilfeldigheter øker eller senker antall fødte betraktelig i et område. Dette gjøres med «Korreksjonsfaktor fødte» i KOMPAS. Ingen endringer ble gjort etter kontrollen.

Beregning av døde

KOMPAS bruker SSBs datasett for dødssannsynligheter (tabell 13609, middelalternativet). Om dødssannsynlighetene skriver KOMPAS:

«SSB publiserer ikke dødssannsynligheter for aldersgrupper over 100 år. Vi har derfor supplert dødssannsynlighetene for aldersgruppene 101-120. 120-åringer vil ha 100 prosent dødelighet. Aldersgruppene 108-119 er satt til 50 prosent dødelighet (slik SSB også gjør). For aldersgruppene 101-107 har vi interpolert mellom verdiene for 101-åringer og 108-åringer (slik også SSB gjør, men muligens med en litt annen interpoleringsmetode).»

Ifølge SSB vil dødeligheten fortsatt reduseres, det vil si at folk vil leve lengre:

«Forventet levealder ved fødsel for menn og kvinner er anslått å øke til henholdsvis 87,3 og 89,6 år i 2050. Det er en økning på 5,8 og 4,9 år relativt til i 2021.

Det betyr at menn kommer til å fortsette å nærme seg kvinners forventede levealder ved fødsel også i tiden framover. Fra en forskjell i forventet levealder mellom kjønnene på 3,1 år i 2019 er det kun framskrevet 2,3 år forskjell i 2050.»

I tillegg til SSBs datasett for dødssannsynligheter er også «Nivåfaktor døde» i KOMPAS justert for å få størrelsen på den eldre befolkningen tilnærmet lik den i SSBs befolkningsframskriving.

Det er også gjort en kontroll av dødeligheten mellom plansonene, for å unngå at tilfeldigheter øker eller senker dødeligheten betraktelig i et område. Dette gjøres med «Korreksjonsfaktor døde» i KOMPAS. Ingen endringer ble gjort etter kontrollen.

Boligproduksjon: boligbyggeprogram og boligprognose

Boligbyggeprogrammet er vedtatt i kommuneplanens arealdel og beskriver hva som er planlagt boligproduksjon framover. Det skal angi antall boliger som ferdigstilles:

- Per år (for perioden 2023-2050)
- Etter boligtype (enebolig, småhusbebyggelse, blokkleilighet)

Samlet fruktbarhetstall (SFT)

SFT er et gjennomsnitt av hvor mange barn alle kvinner 15-45 år har fått barn når målingen gjennomføres. I 2021 var SFT i Norge 1,55, i Viken 1,60 og i Asker 1,62.

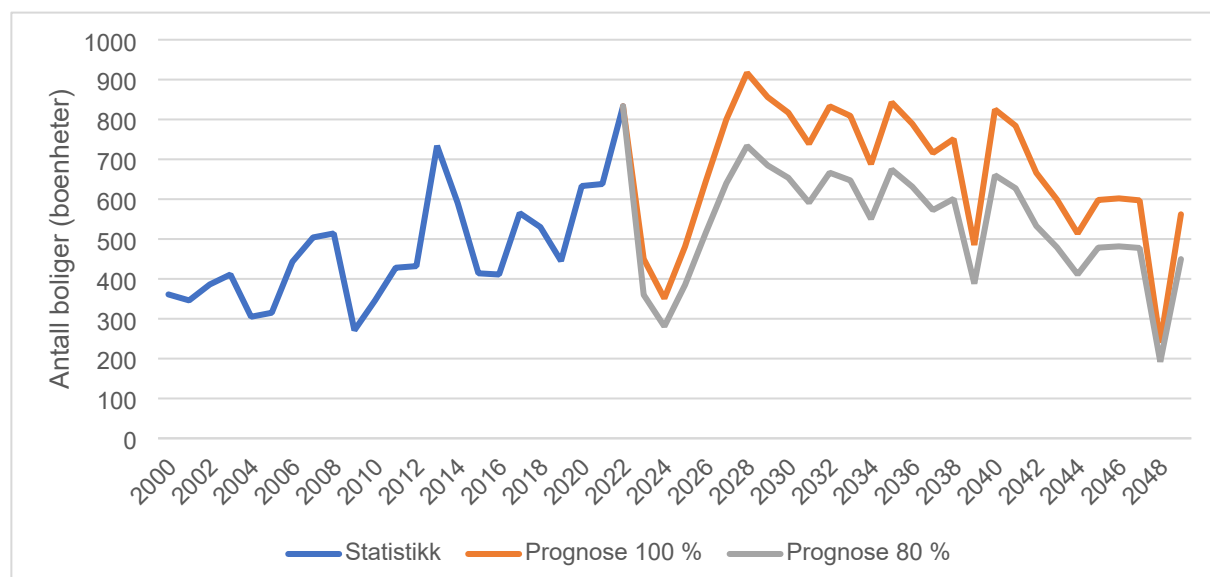
Ettersom målingen omfatter alle kvinner 15-45 år er det mange av dem som ennå ikke er ferdig med å få barn. Dersom vi måler antall barn per kvinne på 45 år er snittet i Norge nesten 2 barn i dag.

- Etter grunnkrets

Vi skiller på boligbyggeprogrammet og boligprognoser. Basert på boligbyggeprogrammet er det laget en boligprognose for å lage befolkningsframskrivingen. Denne skal være så realistisk som mulig, gitt det man vet til enhver tid.

Ofta opererer man med flere boligbyggeprognoser, for å se effekten i befolkningsutviklingen av de ulike programmene. I 2023 er det laget en boligprognose hvor 100 % av boligbyggeprogrammet realiseres til gitt tid – med realistiske justeringer. Det er også laget en boligprognose hvor 80 % av alle prosjekter realiseres, til samme tid.

Boligprognosene er utarbeidet av analyseteamet, kommuneplansjefen, avdeling for regulering og avdeling analyse og geodata.



Figur 1 Boligproduksjon i Asker. Statistikk og boligprognoser 2023.

Boligprognose «100 % av boligbyggeprogrammet realiseres»

Denne boligprognosen legger opp til en boligproduksjon som er langt høyere enn hva som har vært de siste 20 årene og inneholder 665 nye boliger i snitt per år (17 956 boliger) for perioden 2023-50. Historiske sett har 579 boliger blitt ferdigstilt per år de siste 10 årene.

Flere områder i Asker opplever nå en stedsutvikling med relativt offensiv boligproduksjon. Samtidig har boligmarkedet gått inn i en periode med svært lav boligproduksjon. Derfor er flere planlagte boligfelt skjøvet noe ut i tid.

Forskyvninger av prosjekter er gjort ut fra hvor mange boliger vi antar det er mulig å få solgt i et område over noen år. I enkelte plansoner har vi justert boligantall og tidspunkt for ferdigstillelse fordi vi nå har mer kunnskap om videre framdrift, sammenlignet med tidligere. I mange andre plansoner er det mer tilfeldig akkurat hvilke boligfelt som er skjøvet ut i tid. For framskrivingen er det antall nye boliger innenfor en plansone som er viktig, og ikke navn på boligfelt.

Tabellen under viser boligprognose 100 % i de nærmeste årene, fordelt på kommunens lokalområder.

	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Sum
01 Nesøya	9	7	4	10	6	4	40
02 Holmen	60	59	82	102	148	140	591
03 Sentrum	129	244	143	100	194	217	1027
04 Vollen	7	6	5	5	68	72	163
05 Heggedal	217	9	18	53	7	31	335
06 Dikemark	5	4	5	4	5	54	77
07 Slemmestad	14	5	83	110	92	88	392
08 Røyken	2	4	62	63	72	64	267
09 Spikkestad	1		3	71	100	108	283
10 Sætre	4	5	39	86	83	57	274
11 Tofte	2	8	37	40	25	82	194
Totalt	450	351	481	644	800	917	3643

Boligprognose «80 % av boligbyggeprogrammet realiseres»

I denne boligprognosen er alle boligene i boligprognose 100 %, redusert med 20 %.

Hensikten er å vise en mer dempet vekst framover, som følge av konjunktorendringene nå i 2023. Tidspunkt for produksjonen er den samme som i prognose 100 %.

Antall boliger er redusert med 20 %, og deretter avrundet til heltall. Det er gjort en kontroll av summene per bolig og per plansone, og korrigert manuelt der hvor avrundingsreglene ikke har ført til en reduksjon på ca. 20 %.

Boligprognose 80 % har 14 365 boliger (532 per år). Dette er mer på linje med gjennomsnittlig boligproduksjon for de siste 10 årene (579 boliger).

Innflyttere til boliger per bolig

KOMPAS beregner automatisk antall personer som flytter inn i og ut av boliger etter boligtype, plansone og år. Dette gjelder flytting til både gamle og nye boliger (steg 19.11 i modellen). Kompas skiller på boligtyper, men ikke boligstørrelse (antall rom eller m2).

Beregningen lages ut fra historiske data. Kompas fanger ikke opp eventuelle nye flyttemønstre. Vi har ikke korrigert antall innflyttere per bolig til de enkelte boligprosjektene, for vi har ikke tilstrekkelig kunnskap om dette for hvert enkelt boligprosjekt. Merk at datasettet brukes til å beregne tilflytting til nye OG eksisterende boliger. Vi har derimot kontrollert dataene og justert for unaturlig høye eller lave tall.

I områder der hvor det ikke er erfaringstall å hente (f.eks. blokkleiligheter bygges i et område hvor denne boligtypen ikke finnes fra før), har vi satt inn tall fra naboområder som antas å følge lignende demografiske mønstre.

Tabell 1 Innflyttere per bolig (nye og eksisterende), etter plansone og boligtype. Forutsetning for framskrivning 2023. Verdier i rosa celle var opprinnelig ytterligere, men er korrigert.

Korrigert	Blokk, leiegård e.l.	Frittliggende enebolig eller våningshus	Horisontaldelt tomannsbolig eller annet boligbygg med mindre enn 3 etasjer	Hus i kjede, rekke-/terassehus, vertikaldelt tomannsbolig
01 Nesøya Nord	2,2	2,8	1,9	2,9
02 Nesøya Sør	2,2	2,6	3,0	3,0
03 Mellom-Nes	2,6	3,0	2,1	2,9
04 Billingstadsletta	2,0	3,0	2,0	3,4
05 Billingstad	2,3	2,7	3,1	3,0
06 Hvalstad	2,0	2,7	2,4	2,6
07 Landøya	2,0	2,7	2,1	2,9
08 Holmen	2,0	2,6	2,3	3,1
09 Vakås	2,7	2,7	2,2	3,2
10 Høn	1,7	2,9	2,6	3,6
11 Båstad	1,7	2,9	1,9	3,4
12 Sentrum	2,0	2,3	2,9	2,6
13 Østre Borgen	3,2	3,1	2,4	2,7
14 Vestre Borgen	2,3	2,6	2,4	3,7
15 Bleikeråsen	1,7	3,0	2,3	3,0
16 Bondi	2,2	2,7	2,4	3,0
17 Vette	2,0	2,6	2,1	3,5
18 Gullhella	3,0	2,9	1,6	3,5
19 Blakstad	1,6	2,9	1,6	3,0
20 Ånnerud	2,7	2,7	2,5	2,7
21 Gamle Drammensvei	3,0	2,9	2,8	3,7
22 Semsveien	2,2	2,7	1,7	3,1
23 Vollen	2,3	2,9	2,5	3,8
24 Bjerkås	2,3	2,9	2,8	3,0
25 Gjellum	1,6	2,9	2,2	3,3
26 Sentrale Heggedal	2,2	3,1	2,7	3,6
27 Heggedal Vest	2,2	2,9	1,9	2,8
28 Dikemark	2,3	2,9	2,6	3,3
29 Vardåsen	3,1	2,7	2,9	3,3
30 Slemmestad Nord	2,1	2,8	2,4	3,0
31 Slemmestad Sør	2,0	2,9	2,9	2,8
32 Fossum	2,4	3,0	2,1	3,7
33 Bødalen	2,4	3,1	3,4	3,1
34 Nærsnes	2,1	3,3	2,5	3,0
35 Midtbygda	2,2	3,2	2,2	3,2
36 Røyken	2,2	3,3	2,4	2,6

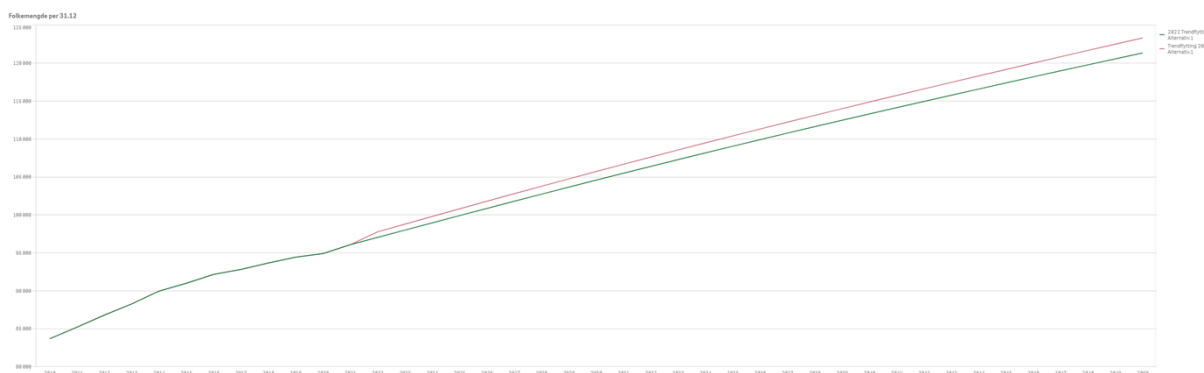
37 Hyggen	1,8	2,9	2,0	2,6
38 Spikkestad Nord	1,8	3,3	2,7	4,0
39 Spikkestad Sør	1,8	3,1	1,7	3,0
40 Lahell	1,8	3,1	2,2	2,9
41 Åros	1,9	2,9	2,0	2,8
42 Sætre Nord	1,9	2,7	1,9	2,5
43 Sætre Syd	1,8	3,1	2,1	2,4
44 Storsand	1,8	2,6	2,1	3,2
45 Klokkarstua	1,8	3,2	2,1	3,0
46 Filtvet	1,7	3,0	2,1	2,4
47 Tofte	1,7	2,9	2,5	3,0
48 Holmsbu	1,7	3,1	1,5	3,0

Kjøring av ulike framskrivingsmodeller

Trendflyttingsmodellen

For å se framtidig utvikling hovedsakelig basert på historiske data, kjøres først Trendflyttingsmodellen. Modellen ivaretar ikke planlagt boligproduksjon, men viser utviklingen basert på historiske data for fødte, døde og flyttinger. Modellen kan brukes som en referansebane opp mot tilbudsmodellen.

En sammenligning av trendflyttingsmodellen kjørt i 2023 med den i 2022 viser at befolkningsveksten i 2022 påvirker resultatene i 2023, og befolkningsveksten blir høyere.



Figuren viser at estimeringsperioden ble «mer optimistisk» når toppåret 2022 kom med. Dette er noe som trolig må justeres i endelig framskriving, ettersom vi egentlig ikke forventer tilsvarende vekst de nærmeste årene (med en mer nøktern boligproduksjon).

Tilbudsmodellen

Denne modellen bygger, i tillegg til estimerer for fødte, døde og flytting, basert på boligproduksjon. Det er resultatene fra denne modellen som brukes videre.

Modellen er kjørt med dynamisk nettoutflytting, dvs. at flyttingen og dermed store deler av befolkningsveksten styres av boligproduksjonen.

Modellen tar høyde for flyttekjeder - Når en person i en enebolig flytter til en nybygd leilighet i nærområdet, ledigstilles en enebolig, som genererer tilflytting av en familie. Boligflytteratene justerer alderen på tilflyttere. Andre steg i modellen justerer hvor mange tilflyttere som kommer fra ulike nærområder internt i kommunen, og utenfra kommunen.

Forutsetninger som er justert:

- 3.3 Samlet fruktbarhet – samme justering som i 2022 (basert på SSBs framskriving annethvert år)
- 5.3 Nivåfaktor døde – samme justering som i 2022 (basert på SSBs framskriving annethvert år)
- 18.8 Sonespesifikke innflyttingsrater - 04 Billingstadsletta har lavt innslag av barnetilflytting, både i boligtypespesifikk og sonespesifikk flyttrate. Sonespesifikk flyttrate endret til den samme som 05 Billingstad. Det samme for 08 Holmen.
- 18.10 Vekt – boligandeler. Brukes for å velge enten sonespesifikke eller boligtypespesifikke innflyttingsrater etter alder. Vektene justert på 04 Billingstadsletta, lik de på 05 Billingstad.
- 19.11 Innflyttere til bolig etter boligtype – justert, se tabell over

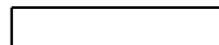
Forutsetninger som er inspisert, men ikke endret:

- 3.10 Korreksjonsfaktor fødte
- 5.6 Korreksjonsfaktor døde
- 14.4 Ledigstilte boliger pga. utflytting (Dette skal ikke være nødvendig lengre pga. fikset bug i modellen).

Konvertering av resultatene til skolekretser

Framskrivingene er laget for kommunens plansoner. En konvertering til skolekretser er gjort for å tilpasses vurderinger av barnehage og skolebehov framover.

Lokasjon-Bygg	Byggeår	Areal	Investeringsbehov 0-5 år	Investeringsbehov 5-10 år	Sum investeringsbehov 0-10 år
029700 - Hyggen skole - gamleskolen	1867	261	kr 365,400	kr 3,471,300	kr 3,836,700
029700 - Hyggen skole - Gymsal	2000	708	-	kr 2,194,800	kr 2,194,800
029700 -Hyggen skole - hovedbygg	1950	1,508	kr 8,595,600	kr 10,857,600	kr 19,453,200
Sum investeringsbehov Hyggen skole			kr 8,961,000	kr 16,523,700	kr 25,484,700
029600 - Røyken ungdomsskole - Hovedbygg	1980	3244	kr 34,062,000	kr 8,758,800	kr 42,820,800
Sum investeringsbehov Røyken ungdomsskole				kr 42,820,800	kr 42,820,800
024800 - Folkestad oppvekstsenter - Bygg A (hovedbygg)	1950	2,430	2,187,000	22,842,000	kr 25,029,000
024800 - Folkestad oppvekstsenter - Bygg B (SFO-bygg)	1990	120	384,000	1,440,000	kr 1,824,000
024800 - Folkestad oppvekstsenter - Bygg C (Sløydybygg)	1900	180	1,152,000	1,854,000	kr 3,006,000
Sum investeringsbehov Folkestad skole			kr 3,723,000	kr 26,136,000	kr 29,859,000
001900 - Solberg barneskole - Adm.bygg Bygg B	1917	688	-	1,100,800	1,100,800
001900 - Solberg barneskole - Hovedbygg Bygg A	1940	3,035	-	20,334,500	20,334,500
001900 - Solberg barneskole - SFO-bygg Bygg C	1963	334	801,600	1,903,800	2,705,400
Sum investeringsbehov Solberg skole			801,600	23,339,100	24,140,700
Sum investeringsbehov (vedlikeholdsetterslep) alle fire skoler				kr	122,305,200





Saksframlegg

Arkivsak
24/14234-1

Saksbehandler
Kai Erik Lund

Behandles av
Ungdomsrådet
Utvalg for oppvekst

Møtedato
19.09.2024
24.09.2024

Høring – forslag om nedleggelse av Solberg skole

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Solberg skole legges ned fra og med skoleåret 2025/2026.
2. Med hjemmel i opplæringslova § 2-6 endres skolekretsene for området. Endringene fremgår av vedlegg til saken.
3. Forslaget sendes på høring med høringsfrist 7. november 2024.

1. Sammendrag

Kommunedirektøren foreslår å legge ned Solberg skole og endre kretsinnelingen for inntak til skolen i området. Nedleggelsen vil gjelde fra og med skoleåret 2025/2026.

Bakgrunnen for forslaget er kommunens alvorlige økonomiske situasjon særlig knyttet til Stortingets vedtak i juni 2024 om nytt inntektssystem for kommunene. I tillegg har endringer i skattesystemet gjennom flere år medført bortfall av skatteinntekter. Videre har Asker kommune gjennomført store investeringer de siste årene, noe som har medført høy lånegjeld. Økende renteutgifter og høy prisvekst har også bidratt til en svært krevende økonomisk situasjon. Asker kommune må belage seg på et permanent lavere inntektsnivå i årene fremover.

På denne bakgrunn foreslår kommunedirektøren å legge ned fire skoler. Nedleggelse av disse skolene vil gi en varig innsparing som ikke går på bekostning av lærertettheten, og Asker vil fortsatt ligge over den nasjonale normen. Dersom

nedleggelse av skolene ikke blir vedtatt, må det gjennomføres andre omstillingstiltak i oppvekstsektoren. Dette vil for eksempel være kutt i totalt 30 årsverk fordelt på lærere, PP-tjenesten, skolehelsetjenesten eller barnevernet. Dette vil få konsekvenser for kvaliteten i tjenestene.

Kommunedirektøren har i sin vurdering av aktuelle skoler for nedleggelse sett på skolenes størrelse, skolenes alder/rehabiliteringsbehov, samt hvorvidt nærliggende skoler har kapasitet til å ta imot flere elever. På bakgrunn av dette er det mindre skoler med rehabiliteringsbehov i områder hvor andre skoler har kapasitet til flere elever som nå foreslås nedlagt.

Kommunedirektøren foreslår å legge ned følgende fire skoler:

- Solberg barneskole
- Folkestad barneskole
- Hyggen barneskole
- Røyken ungdomsskole

Samlet er nedleggelsen av de fire skolene beregnet til å gi en årlig innsparing på ca. 30 mill. kroner. I handlingsprogramperioden 2025-2028 innebærer dette en samlet innsparing på ca. 120 mill. kroner. Kommunen vil gjennom denne omorganiseringen få større skoler med mer robuste fagmiljøer. I tillegg kommer kostnader knyttet til vedlikehold og oppgradering av bygningsmassen. Vedlikeholdsetterslepet ved de fire skolene er beregnet å ha en samlet investeringskostnad på 122,3 mill. kroner de neste ti årene.

Solberg skole ligger på Dikemark og er den minste skolen i Asker kommune. Det har vært skole på området i lang tid. Byggene som utgjør skolen, er fra ulike tidsperioder og er i ulik teknisk stand. De fleste elevene ved Solberg skole går eller sykler til skolen.

Det er i dag kapasitet til alle elevene ved Solberg skole på Vardåsen skole, men ved fremtidig økning i elevtallet kan det bli behov for å utvide kapasiteten ved Vardåsen skole. Nedleggelse vil føre til at ca. 60 prosent av elevene som i dag går på Solberg skole vil trenge skoleskyss.

I lokalsamfunnet har skolen ofte en viktig funksjon som møteplass og felles arena for fritidsaktiviteter og fellesskap, for eksempel på 17. mai. Gymsalen brukes mye av idrettslaget og andre frivillige på ettermiddager og kvelder. Skolelokalene er imidlertid ikke mye brukt utenom skoletid.

Kommunedirektøren har beregnet en innsparing ved en nedleggelse av Solberg skole på ca. 8,3 mill. kroner årlig. Dersom ikke skolen legges ned, vil det også påløpe økte utgifter til vedlikehold på 24,1 mill. kroner de neste ti årene.

Forslaget om nedleggelse av Solberg skole og tilhørende kretsending sendes på høring. Kommunedirektøren ønsker innspill fra alle berørte i saken.

2. Bakgrunn for saken

Regjeringens forslag til nytt inntektssystem for kommunene ble vedtatt av Stortinget i juni 2024. Endringene i inntektssystemet medfører store økonomiske konsekvenser for Asker kommune, og innebærer at kommunens økonomiske rammer er betraktelig redusert.

I tillegg har endringer i skattesystemet gjennom flere år medført bortfall av skatteinntekter. Videre har Asker kommune gjennomført store investeringer de siste årene, noe som har medført høy lånegjeld. Økende renteutgifter og høy prisvekst har også bidratt til en svært krevende økonomisk situasjon. Asker kommune må belage seg på et permanent lavere inntektsnivå i årene fremover.

På denne bakgrunn legges det opp til en omstilling og effektivisering på omkring 0,5 mrd. kroner i perioden 2024-2026. Omstillingskravet fra 2027 må vurderes nærmere utover i perioden.

Asker kommunes omstillingsprogram for 2023 og 2024 la i stor grad opp til løpende effektivisering, økt produktivitet og bemanningstilpasning. Med de nye økonomiske rammebetingelsene vil det ikke være mulig å effektivisere driften uten at det går ut over forsvarlighetskravet, tjenestekvalitet og tjenestenes omfang. Dersom det ikke vedtas strukturendringer, må kommunen gjennomføre bemanningsreduksjoner i et betydelig større omfang enn tidligere.

Kommunedirektøren har utredet strukturelle tiltak innenfor alle tjenesteområdeområder. Nedleggelse av skoler for å oppnå varige innsparinger og sikre bedre kapasitetsutnyttelse (fyllingsgrad) av skolebygg inngår i disse utredningene.

Kommunedirektøren legger frem forslag om nedleggelse av fire skoler. Disse er:

- Solberg barneskole
- Folkestad barneskole
- Hyggen barneskole
- Røyken ungdomsskole

Samlet gir nedleggelsen av de fire skolene en årlig økonomisk besparelse på ca. 30 mill. kroner. I handlingsprogramperioden 2025-2028 innebærer dette en innsparing på ca. 120 mill. kroner.

Skolene som foreslås nedlagt er valgt med bakgrunn i at de er relativt små og at det er skoler i rimelig nærhet som har bygningsmessig kapasitet til elevene. De fire skolene har også store vedlikeholdsbehov. Vedlikeholdsetterslepet ved de fire skolene er beregnet å ha en samlet investeringskostnad på 122,3 mill. kroner de neste ti årene. De årlige forvaltnings-, drifts-, vedlikeholds- og utviklingskostnadene (FDVU) for de fire skolene utgjør til sammen 9,7 mill. kroner.

Kommunedirektøren vil for øvrig bemerke at Asker kommune bruker nesten 10 prosent mer areal til undervisning per elev enn gjennomsnittet i ASSS-kommunene, som er de 12 største kommunene i landet.

Det legges frem egne politiske saker om hver av de fire skolene. Denne saken omhandler Solberg skole.

3. Saksopplysninger

3.1 Generelle føringer

Kommuneplanens arealdel og samfunnsdel

Kommuneplanens arealdel ble vedtatt i kommunestyret 13. juni 2023 og ble oppdatert 30. april 2024. Arealstrategien i kommuneplanens samfunnsdel bygger på blant annet følgende forutsetninger:

- Utviklingen av Asker skal baseres på prinsippene for samordnet areal- og transportplanlegging, med vekt på en knutepunktutvikling rundt eksisterende kollektive transporttilbud.
- Utviklingen av Asker skal baseres på den eksisterende senterstrukturen; kommunesenter Asker sentrum, kommunens ni lokalsentre; Tofte, Sætre, Spikkestad, Røyken, Slemmestad, Heggedal, Vollen, Dikemark og Holmen, og kommunens 26 nærsentre.
- Utviklingen av Asker skal sikre et bredt bolig- og arbeidsplassstilbud, basert på kommunens behov og fortrinn.
- Utviklingen av Asker skal tilpasses kommunens kapasitet på teknisk og sosial infrastruktur, med et særlig fokus på skolekapasitet, vann og avløp, og transportkapasitet.

Tettstedsutvikling og senterstruktur

Kommuneplanen legger til grunn at Asker kommune skal utvikle lokalsentrene der det allerede er servicetilbud, som for eksempel skoler, barnehager og helsetjenester.

De 26 definerte nærsentrene er vist med sentrumsformål på kommuneplankartet. Nærsentrene dekker befolkningens daglige behov for service som bl.a. dagligvarer, småbutikker og kaféer, samt tjenester som lege, tannlege, frisør etc. Det tilrettelegges for noen arbeidsplasser i og rundt nærsentrene. Kommunale formålsbygg vil forsterke nærsentrene som vitale tettsteder og møteplasser, og styrker nærsentrenes betydning for lokal tilhørighet.

Redusert kapasitet i skolene kan påvirke og forsinke utvikling og utbyggingstakt gjennom bestemmelsen om rekkefølgekrav. Ved regulering av mer enn 10 boligenheter, kreves at det legges inn rekkefølgebestemmelser knyttet til

skolekapasitet. Det vil si at eiendomsutviklere og utbyggere tidlig skal gjøres kjent med infrastrukturens kapasitetsstatus, og eventuelle konsekvenser for eget prosjekt, allerede ved regulering. Ved søknad om igangsetting skal kapasiteten i den aktuelle skolekretsen være tilfredsstillende.

Temaplan barnehage- og skolekapasitet

Kommunestyret vedtok i 2021 Temaplan for barnehage- og skolekapasitet.

Temaplanen inneholder innsatsområder og strategier for å sikre kapasitet til barn og ungdom i barnehager og grunnskoler i Asker kommune. Å utnytte eksisterende kapasitet gjennom kretsgrenseendringer, midlertidige bygg, utvidelser, bygge nytt og nedleggelse er strategier for å sikre at kapasiteten i barnehager og skoler utnyttes og at kommunen har hensiktsmessige bygg, på rett sted til rett tid.

En av strategiene i temaplanen er:

For å utnytte potensialet i eksisterende og nye anlegg kan det være aktuelt å slå sammen eksisterende skoler. For i større grad å få fordelene som kommer med større enheter. Dette kan være aktuelt både i tett- og spredtbygde områder, og kan føre til nedleggelse av skoler.

Sammen med kommuneplanens areal- og samfunnsdel, er temaplanen viktig for å realisere område- og boligutviklingen i Asker kommune, sikre kapasitet og bidra til hensiktsmessige bygg i hele kommunen.

Tilhørighet og trygge oppvekst-, leke- og læringsmiljøer

Opplæringsloven gir barn skoleplikt og gir rett til offentlig grunnskoleplass i §§ 2-1 og 2-2. Kommunen har plikt til å tilby skoleplass etter § 2-6:

«Elevane har rett til å gå på ein skole i nærmiljøet. Kommunen kan gi forskrift om skolekrinsar. Ved tildeling av skoleplass og fastsetjing av forskrift om skolekrinsar skal kommunen leggje særleg vekt på kva skole som ligg nærast heimen. Kommunen kan også ta omsyn til topografi, trafikktilhøve og kapasiteten på skolane, og at barn i same nabolag skal få gå på same skole.

Etter søknad kan eleven takast inn på ein annan skole enn den eleven har rett til å gå på.»

Kretsinndelingen avgjør hvilke barn som sogner til den enkelte skole, og som da definerer hva som er elevenes nærskole.

Å oppleve tilhørighet til skolen er grunnleggende for barns livskvalitet og helse og for at de skal utvikle seg og lære. Uansett om skolen er en del av et nabolag eller om den er lokalisert et stykke unna, er det av stor betydning at medarbeiderne i skolene arbeider for at alle barna skal oppleve å bli sett, hørt, inkludert og at de opplever å høre til i fellesskapet eller skolen. Opplæringsloven forplikter alle voksne å aktivt

sikre trygge og gode leke- og læringsmiljøer (jf. barnehageloven § 41 og opplæringsloven kap. 12).

I Asker og ellers i landet er det mange barn som vokser opp uten sykkel- eller gangavstand til barneskolen sin. I disse områdene er det gjerne idrettsarenaer eller andre åpne fritidsarenaer og møteplasser som er samlingspunkt for barna og familiene utenom skoletiden.

Etter eventuelt vedtak om nedleggelse av en skole, vil de ansatte konsentrere arbeidet om å etablere kontakt mellom elever som skal gå på samme skole og planlegge for sammenslåing av trinn og klasser. Skolene har alltid et særlig blikk for sårbare elever, og vil legge vekt på individuell oppfølging med elever og foreldre der det er behov for det. Det er et uttalt mål for skolene at alle skal oppleve en forutsigbar og trygg skolehverdag.

Kommunestyret vedtok i 2023 Temaplan for oppvekst - Å høre til. I temaplanen vektlegges at barn og unge, i tråd med FNs barnekonvensjon, har rett til å bli hørt, tatt på alvor og få mulighet til å uttrykke sin mening. I høringsperioden inviteres også barn og unge til å avgi høringsuttalelse og voksne oppfordres til å snakke med barna i perioden for å lytte til deres stemme.

Skolen som møteplass i nærmiljøet

Barn, ungdom og voksne opplever i ulik grad tilhørighet til stedet de bor. Stedsidentitet kan sies å være stedets betydning og verdi for de som bor der. Faktorer som påvirker dette kan eksempelvis være naturen, fritidsaktivitetene, felles arenaer og møteplasser, skoler, barnehager, trafikale forhold, servicetilbud, boområdene, stedets historie og egenart.

Skolene er ofte viktige møteplasser i nærmiljøet utenom skoletid. Flere steder er skolene møteplasser for fritidsaktiviteter og lokal frivillighet. Lag og foreninger innen kultur, kor og korps, idrett, friluftsliv, velforeninger og foreldrerådets arbeidsutvalg (FAU) bruker skolene til faste organiserte aktiviteter, møter, barnebursdager, åpne arrangementer og feiring av 17. mai. Uteområdene rundt skolene, inkludert lekeplasser, er også viktige møteplasser for egenorganisert aktivitet.

Skoleskyss

Reglene om gratis skoleskyss skal være med på å sikre lik rett til grunnopplæring uavhengig av økonomisk bakgrunn, fysiske forutsetninger, bosted og geografi.

Retten til skyss er regulert i opplæringslovens § 4-1:

«Elevar på 1. trinn har rett til gratis skyss dersom dei bur meir enn to kilometer frå skolen. Elevar på 2. til 10. trinn har rett til gratis skyss dersom dei bur meir enn fire kilometer frå skolen. Elevar har rett til gratis skyss dersom ein del av vegen er særleg farleg eller vanskeleg»

Det er fylkeskommunen som har ansvar for å oppfylle elevers rett til skyss jf. § 28. Kommunen har imidlertid dette ansvaret ved særlig farlig eller vanskelig skolevei. Kommunene betaler en fast sats per elev som har skoleskyss på grunn av avstand eller farlig skolevei. Satsen for en sone er 34 kroner per dag. Per juni 2024 er det ca. 1370 elever som har skoleskyss i Asker.

En skolenedleggelse vil for mange føre til lengre skolevei, noe som kan innebære at barna får rett til skoleskyss. Barna har ikke rett til skyss til og fra SFO, og det kan bety at flere foresatte må bringe og hente barna sine på skolen. Dette vil kunne påvirke hverdagslogistikken for familiene og potensielt øke trafikken rundt skolen.

Skolestørrelse

Skolene i Asker kommune skal ha robuste fagmiljøer og sikre gode tjenester til alle barn og unge i kommunen.

Generelt har størrelsen på skoler både fordeler og ulemper. Forskning viser at de vanligste ulempene ved små skoler er begrenset kompetanse, valg og tilbud enn større skoler. Elevene ved små skoler har færre jevnaldrende å samhandle med, noe som kan begrense deres sosiale utvikling og muligheter til å danne vennskap. For andre kan forutsigbarheten og små miljøer oppleves trygt og forutsigbart.

Professor Thomas Nordahl gjennomførte en dokumentasjonsgjennomgang i 2022 som konkluderer med at det er liten sammenheng mellom elevers trivsel og skolestørrelse, og at det er en svak tendens til at læringsresultatene øker med skolestørrelse til et visst punkt for så å bli svakere. En ideell skolestørrelse for læringsresultater anslås å være 500-700 elever.

Lærere ved små skoler kan oppleve at det er få lærere å samarbeide med og at delingskultur og mangfoldig profesjonsfellesskap er begrenset. Sammenslåing av skoler vil føre til at eksempelvis skolehelsetjenesten, og pedagogisk psykologisk tjeneste kan ha større grad av tilstedeværelse som følge av at de må dra ut til færre skoler.

Utdanningsdirektoratet fører statistikk over hvor mange skoler det er i Norge og hvor mange skoler som legges ned. Statistikken fra 2023 viser at det er hyppigst forekomst av små skoler i små kommuner som legges ned, og at nedleggelser ofte fører til lengre avstand til skolen for barna. I mange tilfeller fører nedleggelser til økt bruk av skoleskyss. I 1 av 10 tilfeller blir den kommunale skolen erstattet med en privat skole.

Samfunnsøkonomiske konsekvenser

Nedleggelse av en skole kan ha samfunnsøkonomiske konsekvenser som påvirker både lokalsamfunnet, individene og kommunen.

En skole fungerer ofte som knutepunkt i et lokalsamfunn. Når en skole legges ned, kan det redusere attraktiviteten for nye innbyggere, noe som fører til lavere innflytting og dermed mindre kundegrunnlag for lokale butikker og tjenester. Dette kan også

føre til redusert sysselsetting og en generell svekkelse av det lokale næringslivet. Mindre befolkning kan føre til nedgang i prisen på boligene.

Ligger skolen i et område med en allerede negativ befolkningsvekst og synkende elevtall og få andre offentlige eller private tilbud, kan nedleggelse av skolen ha mindre påvirkning på både boligpriser, næringsliv og lokalsamfunnet. I slike tilfeller kan den samfunnsøkonomiske kostnaden ved å opprettholde driften av skolen være større enn den samfunnsøkonomiske lønnsomheten ved å avvikle driften.

Det vil være vesentlige økonomiske besparelser for en kommune å avvikle en skole, da dette medfører reduserte kostnader knyttet til lønn, vedlikehold og infrastruktur. Velger kommunen i tillegg å selge eiendommen, vil det tilføre salgsinntekter, som igjen vil redusere gjeld- og renteutgifter. Hvis en skolenedleggelse fører til lengre reisevei for elevene, vil det gi økte utgifter for kommunen til transport.

Det kan være utfordrende å fastsette de samlede samfunnsøkonomiske konsekvensene av å legge ned en skole, da de negative effektene for ett tettsted samtidig kan føre til positive virkninger for et annet. Nedleggelsen kan for eksempel svekke det lokale næringslivet og redusere tilflyttingen til det berørte området, mens de omliggende stedene med skoler som mottar flere elever kan oppleve vekst. Økt elevtilstrømning kan styrke skolens ressurser og undervisningstilbud, og gjøre disse skolene mer attraktive for både lærere og elever.

3.2 Nærmere om Solberg skole

Beliggenhet

Solberg barneskole er en én-parallell skole som ligger på Dikemark. Dikemark er et av kommunens ni lokalsentre i kommuneplanen. Her har det vært skole i lang tid, og det eldste skolebygget er fra 1917. Skolen ligger i Hovedgården ungdomsskolekrets. Elever fra Solberg og Heggedal barneskoler har rett på plass ved Hovedgården ungdomsskole.

Elevtall og personell

Skolebyggene på Solberg skole har kapasitet til 190 elever. Fra 2010 har elevtallet ligget stabilt på rundt 100 elever, og det er i år 101 elever på skolen. Skolen har 10 lærere, tre assistenter, en kontormedarbeider, en avdelingsleder og en rektor. På Solberg skole er det 11,54 elever per lærer på 1. til 4. trinn og 12,67 elever per lærer på 5. til 7. trinn. I Asker er gjennomsnittet 14,23 elever per lærer på 1. til 4. trinn og 17,76 elever per lærer på 5. til 7. trinn. Lærernormen i Norge regulerer hvor mange elever det kan være per lærer i grunnskolen. Normen sier at det skal være maksimalt 15 elever per lærer på 1. til 4. trinn og maksimalt 20 elever per lærer på 5. til 7. trinn. Tallene viser at Solberg overoppfyller normen og at det er godt med lærerressurser ved skolen.

Skolens resultater

Skolens elevresultater varierer ofte i tråd med elevenes læreforutsetninger. Forskning viser at disse har en sammenheng med foreldrenes utdanningsnivå,

inntekt, språkbakgrunn og med familiesituasjonen. Asker kommune bruker en samlet indikator for dette ut fra beregninger fra Statistisk sentralbyrå. Denne sosioøkonomiske faktoren kan antyde hvordan elevenes behov for individuelle tiltak varierer fra skole til skole.

Den sosioøkonomiske faktoren ved Solberg skole er noe høyere (1,47) enn gjennomsnittet for Asker kommune (1,00). Dette antyder at elevene i gjennomsnitt har svakere læreforutsetninger enn gjennomsnittseleven i kommunen.

Solberg skole er den minste skolen i Asker kommune. Med få elever på hvert trinn, vil resultatene kunne variere mye fra år til år. På de små skolene blir resultatene av og til unntatt offentlighet ettersom resultater som gjelder få, ikke skal kunne spores til enkeltelever. Se vedlegg 1 for en oversikt over fagresultater og resultater fra undersøkelser.

Elevundersøkelsen er en årlig undersøkelse som skal vise hvordan elevene opplever sin skolehverdag. Ulike spørsmål som belyser elevenes opplevelse av et område, er samlet i en indikator, eksempelvis trivsel og motivasjon. Solbergs resultater på elevundersøkelsen de siste tre årene viser at elevene jevnt over svarer noe mer positivt på de ulike indikatorene enn gjennomsnittet i Asker. Siste års tall for mobbing viser at ingen elever på skolen har svart at de opplever mobbing.

Foreldreundersøkelsen går til foreldre på 2., 4. og 6. trinn og viser hvordan foreldrene opplever skolens tilbud og hvordan det er å samarbeide med skolen. Indikatorene korresponderer i noen grad med indikatorene i elevundersøkelsen. Solbergs foreldre svarer i gjennomsnitt at de er mer positive til tilbudet fra skolen enn foreldre ellers i Asker.

Nasjonale prøver gjennomføres hvert år for elever på 5., 8. og 9. trinn. For barneskolene vises resultatene på 5. trinn og hvordan elevene fra avgiverskolen gjør det på 8. trinn. Prøvene viser elevenes ferdigheter i henholdsvis lesing, regning og engelsk lesing. Resultatene vises som skalapoeng, der 50 er det nasjonale gjennomsnittet. På små skoler er det naturlig at resultatene svinger fra år til år fordi enkeltelevers forutsetninger vil kunne påvirke gjennomsnittet mye. Elevene på Solberg skårer både under og over gjennomsnittet for Asker de ulike årene.

Opplæringslovens overordnede del peker på betydningen av profesjonsfelleskapet, og at de ansatte arbeider sammen for stadig å forbedre skolens tilbud. Et mål er at de ansatte kan bidra overfor hverandre med gode erfaringer, samarbeid om utprøving og av og til med kritiske spørsmål for å forbedre skolens tilbud. En ulempe for små skoler, med bare én klasse per trinn, kan være at læreren ikke har noen kollega å samarbeide direkte med om undervisning og vurdering. Dette gjør igjen at elevene blir avhengig av den enkelte lærer.

SFO ved Solberg skole

Andelen elever som har plass ved skolens SFO har økt de siste tre årene, noe som samsvarer med innføring av gratis tid på 1. og 2. trinn de to foregående skoleårene. Andelen med 100 prosent plass er relativt stabil og ligger over gjennomsnittet i Asker. Det er nesten dobbelt så mange elever som har SFO-plass på 4. trinn sammenliknet med gjennomsnittet i kommunen.

Skolevei og skoleskyss ved Solberg skole

De fleste elevene ved Solberg skole går eller sykler til skolen. 7 prosent av elevene har skyss på grunn av avstand eller farlig skolevei. Asker kommune betaler i dag 45 220 kroner årlig i skoleskyss knyttet til Solberg skole. Hvis elevene fra Solberg skole blir overført til Vardåsen skole, vil ca. 60 prosent av elevene få behov for skyss.

Elever på privat skole i skolens nærrområde

Av elevene som har Solberg skole som nærskole, er det 7 prosent som velger å gå på private skoler. De fleste av disse går på Asker International School. Andelen er på nivå med gjennomsnittet for skolene i Asker. Av de elevene som sogner til Vardåsen skole, velger 14 prosent et privat skoletilbud. De fleste av disse går også på Asker International School.

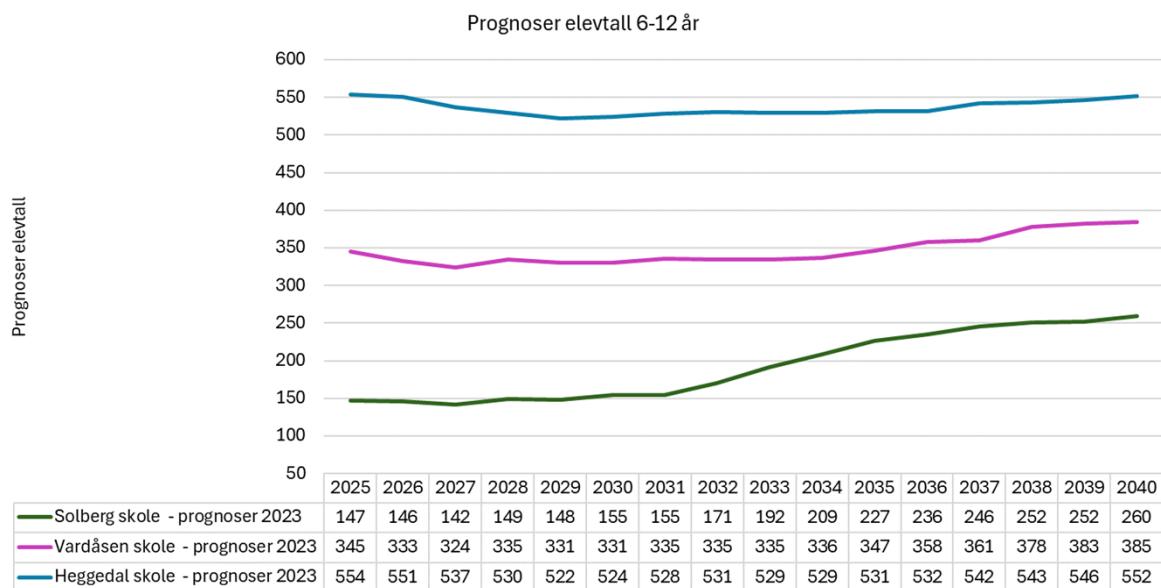
Kommunen har ansvar for å sikre kapasitet til alle elever i kretsen, uavhengig av om elever velger privat eller offentlig skole. Den beregnede elevtallsutviklingen er for de fleste skoler derfor litt høyere enn det faktiske elevtallet ved skolene.

Kapasitet i ungdomsskolesonene Borgen og Hovedgården

Hovedgårdsonen består av Solberg og Heggedal barneskoler og Hovedgården ungdomsskole. Borgensonene består av Vardåsen, Hagaløkka og Rønningen barneskoler og Borgen ungdomsskole. Se vedlegg 2 for kart over kretsene.

Det er knyttet stor usikkerhet til fremtidig befolkningsutvikling på Dikemark, da dette henger sammen med eventuell fremtidig utvikling av området. Prognoser viser at elevtallet ved Solberg skole vil ligge stabilt frem til 2031. Vardåsen skole får en økning i elevtallet mot slutten av perioden, mens elevtallet ved Heggedal skole vil ligge stabilt høyt.

Figur 1 viser prognoser for utviklingen i elevtall frem til 2040:



Kapasiteten i Hovedgårdsonen og Borgensonen er ulik.

Solberg skole har i dag ledig kapasitet til ca. 80-90 flere elever. Heggedal skole har kapasitet til 547 elever og har i dag 487 elever. Hovedgården ungdomsskole har presset kapasitet, men flere elever søker seg i dag til andre ungdomsskoler i Asker sentrum. Hovedgården ungdomsskole er derfor ikke fylt opp.

Vardåsen skole har kapasitet til 428 elever og har i dag 298 elever. Hagaløkka skole har plass til 357 elever og har i dag 302 elever. Rønningen skole har kapasitet til 214 elever og har i dag 163 elever. Prognosene for Hagaløkka og Rønningen skoler viser at det kommer en liten vekst de neste fem årene, før elevtallet stabiliserer seg på dagens nivå frem til 2040. Vardåsen skole har en nedgang i elevtallet de neste 10 årene, men en økning i elevtallet mot slutten av perioden frem til 2040.

Figur 2 viser kapasitet ved skolen opp mot historiske/faktiske elevtall og mot prognoser for elevtallsutvikling i skolekretsene. Positive (grønne) tall viser overkapasitet:

Kapazität barneskole	Solberg skole		Vardåsen skole		Heggedal skole		Hagaløkka skole		Rønningen skole	
	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023
2010	87		24		194		79		42	
2011	91		45		173		67		44	
2012	96		55		157		56		48	
2013	92		55		176		64		48	
2014	95		63		167		97		44	
2015	93		81		185		101		34	
2016	93		89		157		139		29	
2017	85		90		153		128		28	
2018	95		74		129		107		29	
2019	91		87		116		113		23	
2020	85		88		115		101		35	
2021	93		96		94		85		41	
2022	94	58	114	58	67	-2	78	1	38	32
2023	92	48	110	51	52	-30	64	-5	44	29
2024	89	54	130	72	60	-17	55	-25	51	30
2025		43		83		-7		-14		35
2026		44		95		-4		-1		39
2027		48		104		10		7		43
2028		41		93		17		9		44
2029		42		97		25		15		47
2030		35		97		23		19		49
2031		35		93		19		22		51
2032		19		93		16		22		52
2033		-2		93		18		21		51
2034		19		92		18		19		51
2035		37		81		16		19		50
2036		46		70		15		18		50
2037		56		67		5		17		49
2038		62		50		4		16		49
2039		62		45		1		12		48
2040		70		43		-5		11		47

Det er i dag kapasitet til alle elevene ved Solberg skole på Vardåsen skole, men med økningen i elevtallet vil det bli fullt. Det kan bli behov for å utvide Vardåsen skole med en paviljong på 2-3 klasserom for å sikre kapasiteten i årene som kommer. Alternativt kan en økning av kapasiteten ved Vardåsen skje ved en endring av kretsgrenser for barneskolene i Borgen ungdomsskolesone.

Dersom elevene fra Solberg skole overføres til Vardåsen skole, vil de søgne til Borgen ungdomsskole. For elevene som bor nær Heggedal, blir det langt til Borgen ungdomsskole. Det kan være aktuelt å vurdere kretsgrenseendring ved at elevene i

områdene som grenser til Heggedal heller kan sogne til Hovedgården ungdomsskole.

Kretsgrenseendringer

Hvis Solberg skole legges ned, vil det måtte gjøres kretsgrenseendringer ved at skolekretsen legges til Vardåsen skolekrets. For å sikre nok kapasitet ved Vardåsen skole uten å måtte sette opp midlertidige paviljongbygg, kan en endring av skolekretsene på Borgen vurderes. Områder kan flyttes fra Vardåsen til Hagaløkka skolekrets, og kapasiteten ved Hagaløkka skole kan økes ved en justering av skolekretsen mot Rønningen skole. Opplæringsloven § 2-6 sier at det ved fastsettelse av skolekretser særlig skal vektlegges hvilken skole som ligger nærmest. Det kan også vektlegges forhold som topografi, trafikkforhold og kapasitet ved skolene når det fastsettes skolekretser.

Tilstand og kostnader knyttet til bygg og uteområder

Byggene som utgjør Solberg skole er bygget i ulike tidsperioder og er i ulik tilstand. Det eldste bygget, den gamle skolen som i dag brukes til administrasjon, er fra 1917. Dette bygget er i tilfredsstillende tilstand. Hovedbygget hvor klasserommene ligger er fra 1940, men ble modernisert i 2003, og er i en tilstand som er akkurat tilfredsstillende. SFO-bygget er fra 1963 og er i utilfredsstillende teknisk tilstand og lite egnet til dagens bruk som SFO.

Det er vurdert at byggene som brukes til skole varierer i tilstand og egnethet og har noe oppgraderingsbehov. Multiconsult gjennomførte i 2022 en kartlegging på oppdrag fra Asker kommune som viser at Solberg skole har en teknisk tilstand som ligger under gjennomsnittet for skoler i Asker kommune. SFO-bygget er det bygget som først vil måtte trenge oppgradering. Det er beregnet et samlet oppgraderingsbehov for skolen på 24,1 mill. kroner de neste ti årene. Det vises til vedlegg 4 for en oversikt over beregnede vedlikeholdskostnader (Multiconsult).

De årlige kostnadene til forvaltning, drift, vedlikehold og utvikling (FDVU) av bygget til Solberg skole er på 3,3 mill. kroner. Forvaltningskostnader er offentlige avgifter, forsikringer og administrasjon. Driftskostnader er løpende drift, ettersyn, energi, renhold. Vedlikeholdskostnader er periodisk vedlikehold og utskiftninger, det vil si det som kan defineres som prosjekter for å opprettholde byggets funksjon. Utviklingskostnader er endringer i bygget som følge av endringer i virksomhet, offentlige pålegg og standardheving. Dersom skolen ikke legges ned, må det utarbeides en langsiktig plan både for bygg og uteområder og det må bevilges midler til oppgradering.

Skolen har et stort og godt uteområde, med en fotballbane, ballbinge, skolehage og noen lekeapparater. Dersom tomten ikke selges, er det et relativt stort område kommunen må drifte videre. Det vil være behov for en del opprydding og fjerning av lekeapparater som krever daglig oppsyn. Det er få eller ingen andre kjente lekeplasser i nærheten. Dersom skolen legges ned, forsvinner dette tilbudet helt i området.

Lokalområdet

De fleste elevene ved skolen bor på Dikemark og Skjellestad. Så langt kommunedirektøren kjenner til, brukes skolebyggene ikke så mye etter skoletid. Gymsalen brukes imidlertid mye av idrettslaget (Dikemark IF), velforeninger og innbyggergrupper på ettermiddager og kvelder. Det er få arrangementer ved skolen som involverer lokalmiljøet ut over foreldremøter. Som for de fleste barneskoler er den en viktig samlingsplass på 17. mai. Skolen er en kulturbærer, og oppleves av mange som en arena for tilhørighet og identitet.

Solberg skolekrets ligger for det meste i plansonen Dikemark, og noe i Vardåsen og Heggedal vest. Det har vært en svak nedgang i antall barn (0-15 år) fra 2014 til 2023. Det er ikke en like tydelig utvikling i innflytting og utflytting i de tre plansonene. Generelt har det vært flere som har flyttet til Dikemark enn fra Dikemark. Inn- og utflytting har i liten grad påvirket befolkningsutviklingen i disse plansonene. Det vises til vedlegg 3 for en oversikt over befolkningsfremskrivninger.

Dikemarksamfunnet har gjennomgått store forandringer etter at sykehuset ble lagt ned. På Solberg skole har derfor elevtallet falt de senere årene. Dikemark er imidlertid definert som et lokalsenter i kommuneplanen, og det er tilrettelagt for en vesentlig vekst på ca. 1200 nye boliger. Veksten ligger imidlertid frem i tid, da dagens eiere av sykehusområdet (Oslo universitetssykehus og Oslo kommune) må selge sine eiendommer til utbyggere før utvikling kan skje. Det krever regulering for å starte utvikling, og det ligger rekkefølgekrav til bedret bussfremkommelighet til Asker stasjon. Dersom området utvikles i tråd med planene og befolkningen øker, vil det frem i tid bli behov for økt skolekapasitet i området.

Konsekvenser for elever og foresatte

Ved nedleggelse og bytte av skole, vil tilhørigheten dagens elever har til skolen sin opphøre. Både elever og foreldre kan kjenne på tap av tilhørighet som de har etablert gjennom skolefellesskapet.

Over halvparten av elevene ved Solberg skole vil få skyss på grunn av lang skolevei dersom skolen blir lagt ned. De fleste vil få lengre avstand til den nye skolen, og bruke lenger tid til og fra skolen. Lengre skolevei og tid på buss vil kunne påvirke hverdagslogistikken til elevene og deres familier. Kommunen og skolene vil jobbe for å skape et trygt miljø på veien til og fra skolen.

Skolenedleggelse kan også påvirke hvilke fritidsaktiviteter barna og ungdommene søker mot. Dersom skolen legges ned og gymsalen ikke blir tilgjengelig, vil lokalmiljøet miste en viktig arena for aktiviteter. Mye av fritidstilbudet, slik som for eksempel rideklubben, er imidlertid det samme for elevene ved Vardåsen og Solberg skoler.

Økonomisk beregning

Tabellen under viser at det er beregnet en innsparing ved nedleggelse av Solberg skole på ca. 8,3 mill. kroner årlig i driftsbudsjettet. Beløpet inkluderer ca. 3,3 mill.

kroner årlig i forvaltnings-, drifts-, vedlikeholds- og utviklingskostnader (FDVU). I handlingsprogramperioden 2025-2028 utgjør den samlede innsparingen 33,2 mill. kroner. Dersom skolen ikke legges ned, vil det også påløpe økte investeringskostnader til vedlikehold på ca. 24,1 mill. kroner de neste ti årene.

Figur 3 viser beregnet økonomisk innsparing knyttet til nedleggelse av Solberg skole:

Beregnet økonomisk innsparing Solberg skole og SFO

Personalkostander - lønn inkl. sosiale kostnader	
Personale - Ledelse og ansatte ved skolen	5 760 000
Drift av bygg	
FDVU (forvaltning, drift, vedlikehold og utvikling)	3 310 000
Delsum - besparelse	9 080 000
Økte kostnader og tap av inntekt	
Tap av rammetilskudd, antall kommunale grunnskoler som utløser tilskudd	540 000
Skoleskyss	250 000
Delsum - økte kostnader	790 000
Netto besparelse	8 290 000

Beregningen inkluderer personalutgifter til ledelse og ansatte ved skolen, samt forvaltnings-, drifts- og vedlikeholdskostnader knyttet til bygget.

Skolebyggene har varierende tilstand og et oppgraderingsbehov. Dersom skolen ikke legges ned, må det i tillegg bevilges midler til en langsiktig oppgraderingsplan.

Asker kommune får rammetilskudd for hver grunnskole kommunen har i drift. Ved en eventuell nedleggelse vil kommunen miste rammetilskuddet for Solberg skole.

Flere elever vil ved en nedleggelse ha rett på skoleskyss. Beregningen inkluderer kommunens økte kostnader til dette.

På grunn av økt avstand ved bytte av skole, vil 53 prosent av elevene ved Solberg skole få rett på skoleskyss ved nedleggelse av skolen. Beregningen inkluderer kommunens økte kostnader til dette.

Solberg skole ligger på en felles tomt regulert til offentlig formål eid av Asker kommune. Eiendommen er regulert til offentlig formål og må omreguleres ved et eventuelt salg. Eiendommens formål i kommuneplanens arealdel må endres, og det må opprettes ny grunneiendom.

Sak om salg av kommunale eiendommer

Kommunedirektøren vil legge frem egen sak om salg av kommunale eiendommer 2025-2028. Saken vil inneholde en liste med eiendommer som foreslås solgt i perioden. Videre vil saken foreslå en fremdriftsplan for når de ulike eiendommene skal selges, en verddivurdering av de enkelte eiendommene, hva slags driftskonsekvenser salget vil innebære, reguleringsstatus for eiendommen og en vurdering av hvor salgbare eiendommene er. Skolene som foreslås nedlagt vil bli inkludert i saken.

4. Kommunedirektørens vurdering

Asker kommune står i en svært krevende økonomisk situasjon, og må belage seg på et permanent lavere inntektsnivå i årene fremover. Kommunedirektøren legger derfor opp til en omstilling og effektivisering på omkring 0,5 mrd. kroner i perioden 2024-2026.

Kommunedirektøren foreslår som følge av den alvorlige økonomiske situasjonen å legge ned fire skoler. Det er plass til elevene ved andre skoler i rimelig nærhet.

Nedleggelse av de fire skolene vil gi en innsparing på 30 mill. kroner årlig eller 120 mill. kroner i handlingsprogramperioden 2025-2028. Vedlikeholdsetterslepet ved de fire skolene er beregnet å ha en samlet investeringskostnad på 122,3 mill. kroner de neste ti årene.

Dersom nedleggelse av skolene ikke blir vedtatt, må det gjennomføres andre omstillingstiltak i oppvekstsektoren. Dette vil for eksempel være kutt i totalt 30 årsverk fordelt på lærere, PP-tjenesten, skolehelsetjenesten eller barnevernet. Dette vil få konsekvenser for kvaliteten i tjenestene.

En nedleggelse av de fire skolene går ikke på bekostning av lærertettheten, og Asker vil fortsatt ligge over den nasjonale normen. Dette innebærer at Asker kommune fortsatt kan ivareta elever med særskilte behov på en god måte i ordinær undervisning, uten at behovet for individuelle tiltak øker.

Dersom skolene ikke legges ned, og det i stedet må kuttes i antall lærerårsverk, vil lærertettheten gå ned. Behovet for individuelle tiltak (spesialundervisning) og utgiftene til dette vil dermed kunne øke.

Kommunedirektøren har forståelse for at noen elever ved nedleggelse og bytte av skole vil oppleve det som krevende å komme inn i et nytt miljø, få nye lærere og ny klasse. For andre vil et nytt og større miljø kunne være positivt ved at de får nye venner og noen de deler felles interesser med. Kommunedirektøren vil forsikre elever og foresatte om at medarbeiderne ved skolene vil gjøre sitt beste for å inkludere alle elever og at de blir en del av fellesskapet.

Kommunen vil legge til rette for god informasjon, medvirkning og medbestemmelse med innbyggere, elever og ansatte som blir berørt av endringene.

Kommedirektøren anbefaler at Solberg skole legges ned, og at det gjennomføres kretsendinger (jf. vedlegg 2) slik at elevene overføres til Vardåsen skole.

Solberg skole er en liten skole i et område der mange elever bor i nærheten av skolen. Elevene går og sykler til skolen i stor grad i dag. Solberg skole er en gammel skole med bygninger som krever rehabilitering i ulik grad. Skolebyggene er i liten grad i bruk på kveldstid, mens gymsalen er mye i bruk. Skolen har lange tradisjoner i lokalmiljøet og er viktig for stedsidentitet og tradisjoner.

Hvis skolen legges ned, vil ca. halvparten av elevene ha behov for skoleskyss til Vardåsen skole på grunn av lang og/eller farlig skolevei. Dette kan oppleves som en ekstra utfordring for enkelte elever og deres foresatte, og vil kunne påvirke hverdagslogistikken for familiene.

Kommunedirektøren har beregnet en årlig nettoeffekt ved nedleggelse av Solberg skole på ca. 8,3 mill. kroner. I handlingsprogramperioden 2025-2028 utgjør den samlede innsparingen 33,2 mill. kroner. I tillegg kommer en besparelse på 24,1 mill. kroner i investeringskostnad knyttet til nødvendig vedlikehold av bygget.

Vurderinger av hva som er barnets beste ligger til grunn for alle saker som gjelder barn og ungdom. Kommunedirektøren forstår at en skolenedleggelse er inngripende og kan skape usikkerhet for elevene på skolen. For elevene ved Solberg skole vil imidlertid muligheten for å gå på en skole med et større fagmiljø, mer robust drift og flere medelever kunne gi positive gevinster. Dette kan også bidra til å utjevne sosioøkonomiske forskjeller.

Kommunedirektøren anerkjenner at skolen for mange også har en betydning som lokalsamfunnsarena. Kommunedirektøren har i sin helhetlige vurdering lagt særlig vekt på å finne løsninger som opprettholder kvaliteten i utdanningen, samtidig som kostnadene reduseres. Kommunedirektøren vurderer at de foreslåtte skolenedleggelsene har mindre negative konsekvenser for elevene enn en betydelig reduksjon i grunnbemanningen i skolene, og derfor er til barnets beste.

5. Konklusjon

Kommunedirektøren anbefaler å sende forslag om å legge ned Solberg skole og endre skolekretsen i området på høring med seks ukers høringsfrist.

Kommunedirektøren oppfordrer alle berørte til å uttale seg i høringsperioden, slik at saken blir godt opplyst fra innbyggere og andres perspektiv.

For å sikre at barn i tråd med FNs barnekonvensjon skal få uttale seg i saker som gjelder dem. Kommunedirektøren vil tilrettelegge for en prosess på berørte skoler som gir elevene mulighet til å bli hørt. De kan ha andre perspektiver på saken enn de voksne har, og deres stemme er viktig for å gi et mer helhetlig bilde av situasjonen og konsekvenser ved en eventuell skolenedleggelse. Det vil utarbeides spesifikke spørsmål til barn og ungdom som de vil kunne gi innspill på.

Skolenes ledelse vil sørge for at elevene ved de aktuelle skolene får informasjon og mulighet til selv å stille spørsmål hvis de lurer på noe, at alle klasser ved de berørte skolene har dette som tema, og at det arrangeres elevrådsmøter i løpet av høringsperioden.

Etter høringsrunden vil saken komme til annengangsbehandling i november og endelig behandling i desember 2024.

Lars Bjerke
kommunedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Vedlegg:

Vedlegg 1 - Solberg skole – elevresultater

Vedlegg 2 - Solberg - skolekretser

Vedlegg 3 - Notat - befolkningsframskriving 2023 - dokumentasjon av metode

Vedlegg 4 - Beregnede vedlikeholdskostnader (Multiconsult)



Saksprotokoll

Arivsak
24/14234

Saksbehandler
Kai Erik Lund

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Ungdomsrådet	19.09.2024	33/24
2 Utvalg for oppvekst	24.09.2024	43/24

Høring– forslag om nedleggelse av Solberg skole

Ungdomsrådet har behandlet saken i møte 19.09.2024 sak 33/24

Behandling

Kommunalsjef Terje Larsen og kommunalsjef Tor Olav Tangen innledet til saken og svarte ut spørsmål.

Isak Gregers Eriksen fremmet følgende alternative forslag:

Ungdomsrådet stiller alternativt forslag til kommunedirektørens forslag til vedtak punkt 1. og 2. Punktene erstattes med følgende setning:

1. Solberg skole legges ikke ned, og fortsetter videre drift i skoleåret 2025/2026.

Isak Gregers Eriksen ba om å få protokollført følgende begrunnelse:

Ungdomsrådet ønsker å erstatte innstillingens punkt 1. og 2. da vi mener skolene ikke bør legges ned, men vi ønsker fortsatt saken på høring. Lokalskolene fungerer svært godt i sine lokalsamfunn, innsparingen forutspeilet er for liten når man ser de enorme konsekvensene i sammenheng. Det er også verdt å merke seg at saksfremlegget fra kommunedirektøren skaper ett feilaktig bilde av handlingsrommet til politikerne. Det virker som om de bare har to valg: enten å legge ned skolene, eller kutte i antall lærere. Dette er selvfølgelig feil, til tross for trangere økonomi finnes det ett relativt stort handlingsrom i budsjettet (både på inntekts og utgifts siden).

Isak Gregers Eriksen fremmet følgende tilleggsforslag:

Nytt punkt:

Ungdomsrådet ber kommunestyret, og øvrige politikere innstendig å skrote forslaget om nedleggelse av Solberg skole. Innsparingen vil være for liten, sammenlignet med de enorme negative konsekvensene lokalsamfunnet, elevene og Asker kommune vil oppleve på sikt. Ungdomsrådet presiserer at det er rom for prioriteringer i forslaget fra kommunedirektøren, og i handlingsprogrammet for øvrig.

Det er altså fullt mulig å bevare lokalskolene, det handler om politisk vilje, og prioriteringer. Vi ber innstendig om at de folkevalgte lytter til lokalsamfunnene og ungdomsrådet, ved å sørge for ansvarlige prioriteringer som bevarer det bærekraftige lokalsamfunnet rundt Solberg skole i henhold til bærekrafts målene og kommuneplanen. Sånn forslaget foreligger er det uansvarlig skolepolitikk, såvel som uansvarlig kortsiktig økonomisk tankegang.

Eriksens alternative forslag ble holdt opp mot innstillingen. Eriksens forslag ble vedtatt mot 1 stemme (Alexander Marvin). Eriksens forslag ble så enstemmig vedtatt.

Eriksens tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

Innstillingens punkt 3. ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Solberg skole legges ikke ned, og fortsetter videre drift i skoleåret 2025/2026.
2. Forslaget sendes på høring med høringsfrist 7. november 2024.
3. Ungdomsrådet ber kommunestyret, og øvrige politikere innstendig å skrote forslaget om nedleggelse av Solberg skole. Innsparingen vil være for liten, sammenlignet med de enorme negative konsekvensene lokalsamfunnet, elevene og Asker kommune vil oppleve på sikt. Ungdomsrådet presiserer at det er rom for prioriteringer i forslaget fra kommunedirektøren, og i handlingsprogrammet for øvrig.

Det er altså fullt mulig å bevare lokalskolene, det handler om politisk vilje, og prioriteringer. Vi ber innstendig om at de folkevalgte lytter til lokalsamfunnene og ungdomsrådet, ved å sørge for ansvarlige prioriteringer som bevarer det

bærekraftige lokalsamfunnet rundt Solberg skole i henhold til bærekrafts målene og kommuneplanen. Sånn forslaget foreligger er det uansvarlig skolepolitikk, såvel som uansvarlig kortsiktig økonomisk tankegang.



Saksprotokoll

Arivsak
24/14234

Saksbehandler
Kai Erik Lund

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Ungdomsrådet	19.09.2024	33/24
2 Utvalg for oppvekst	24.09.2024	43/24

Høring– forslag om nedleggelse av Solberg skole

Utvalg for oppvekst har behandlet saken i møte 24.09.2024 sak 43/24

Behandling

Utvalgsleder Elisabeth Holter-Schøyen (V) innledet til saken.

Direktør Kai Erik Lund, rådgiver Jo-Rasmus Holt Zachariassen og kommunalsjef Terje Larsen presenterte saken og svarte ut spørsmål (presentasjon).

Elisabeth Holter-Schøyen (V) fremmet følgende alternative forslag til vedtak på vegne av V, H, og Frp:

1. Utvalget tar kommunedirektørens forslag om nedleggelse av Solberg skole til orientering.
2. Kommunedirektørens forslag om å legge ned Solberg skole, og tilhørende endring av skolekretsgrenser for området sendes på høring, slik dette fremgår av vedlegg til saken.
3. Det utarbeides et alternativt forslag til skolekretsgrense som splitter området mellom Vardåsen skole og Heggedal skole
4. Forslagene sendes på høring med høringsfrist 7. november 2024.

Anne Høie Guettler fremmet følgende tilbakesendelsesforslag:

Saken sendes tilbake til administrasjonen for en ny utredning som viser andre alternativer enn skolenedleggelse og kutt i stillinger. Det skal drives aktiv medvirkning i løpet av prosessen, og saken som legges frem skal vise:

- Hvordan barnets beste er ivaretatt i forslaget.
- En barnerettighetsvurdering.
- De sosioøkonomiske konsekvensen av de ulike forslagene.

Høie Guettlers forslag ble holdt opp mot Holter-Schøyens forslag.

Høie Guettlers forslag fikk 2 stemmer (SV og MDG) og falt.

Holter-Schøyens forslag fikk 9 stemmer (A, V, H og Frp) og ble vedtatt.

Østensen (A) ba om følgende protokolltilførsel:

Det har fremkommet informasjon om at saksfremleggerne i sak 43/24 ikke er korrekt hva angår både skolebyggenes tilstand og kostnadsberegningene. Denne representanten mener at dette er uheldig, da det da vil komme høringsinnspill på feil grunnlag.

Protokolltilførselen ble tilsluttet av Paal Steine (MDG).

Vedtak

1. Utvalget tar kommunedirektørens forslag om nedleggelse av Solberg skole til orientering.
2. Kommunedirektørens forslag om å legge ned Solberg skole, og tilhørende endring av skolekretsgrenser for området sendes på høring, slik dette fremgår av vedlegg til saken.
3. Det utarbeides et alternativt forslag til skolekretsgrense som splitter området mellom Vardåsen skole og Heggedal skole.
4. Forslagene sendes på høring med høringsfrist 7. november 2024.



Asker
kommune

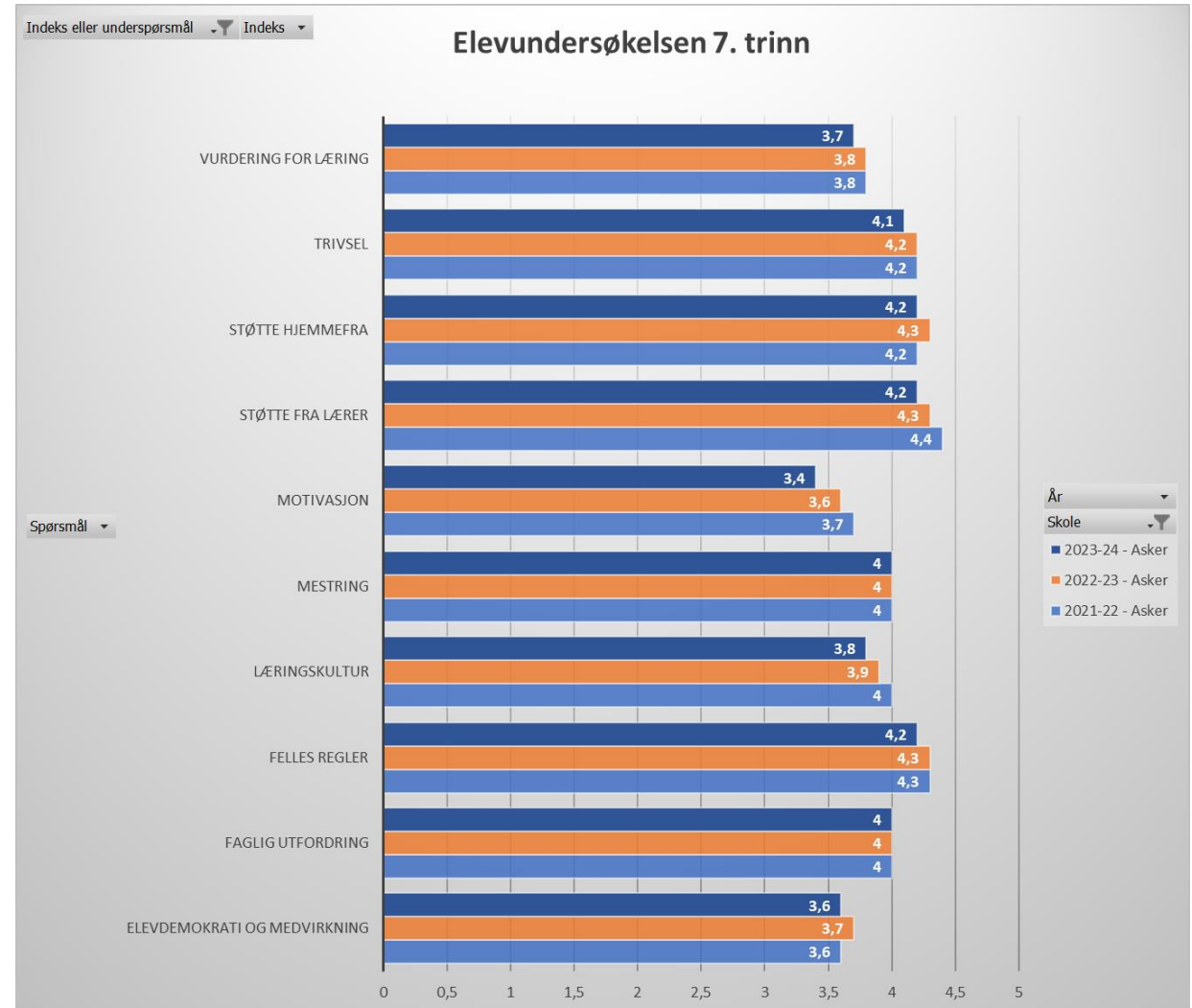
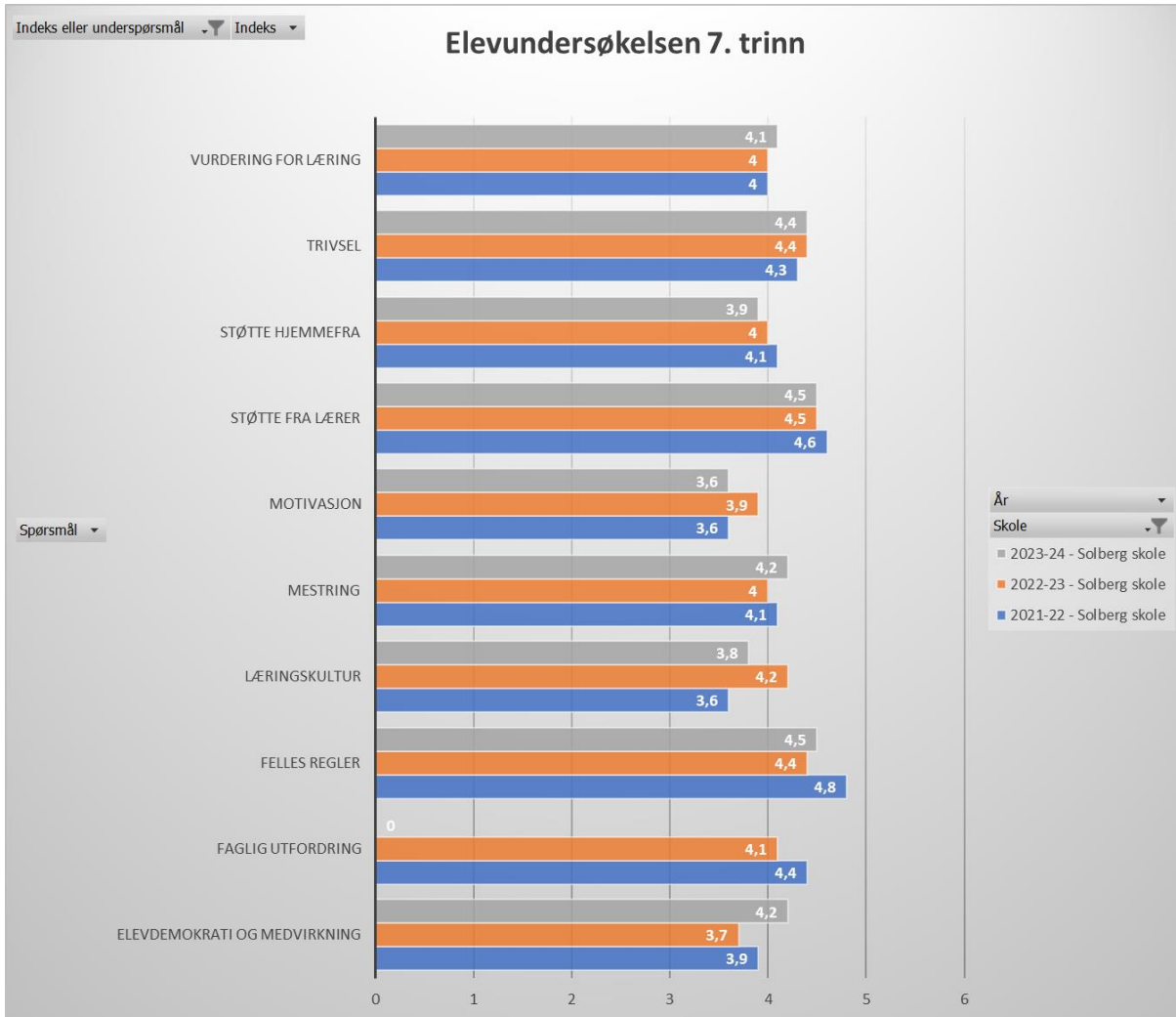
Solberg skole

Elevresultater

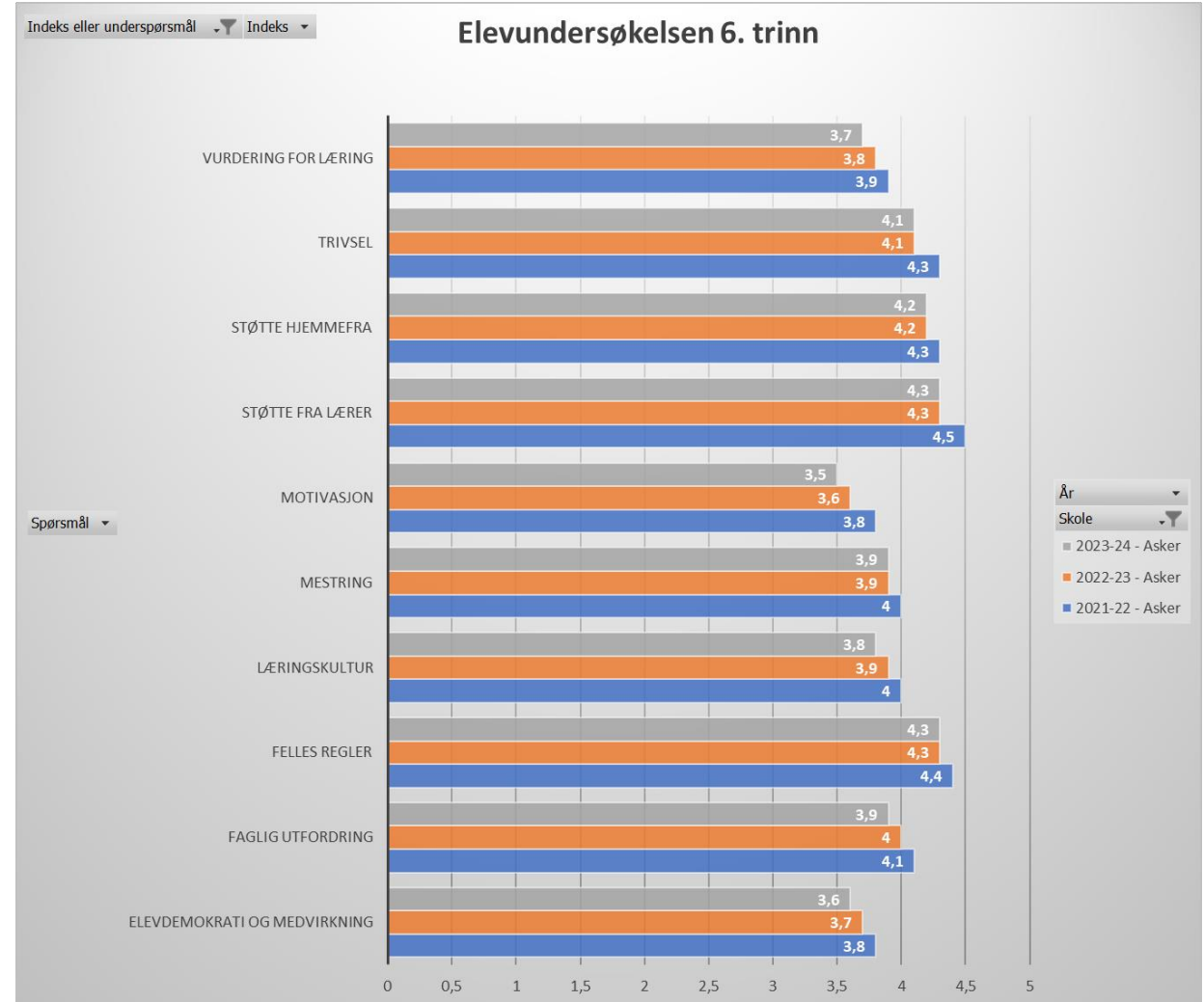
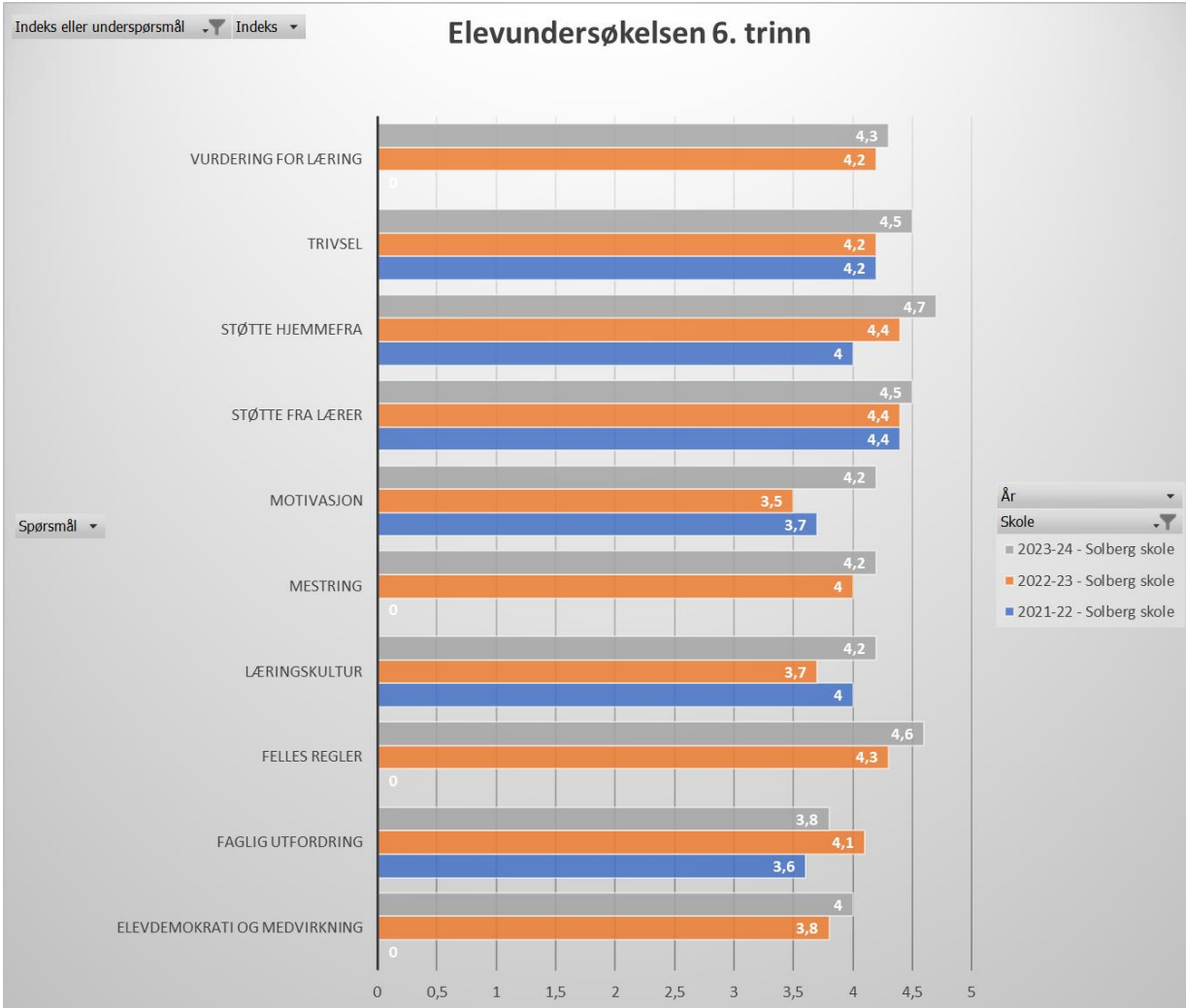




Elevundersøkelsen 7. trinn

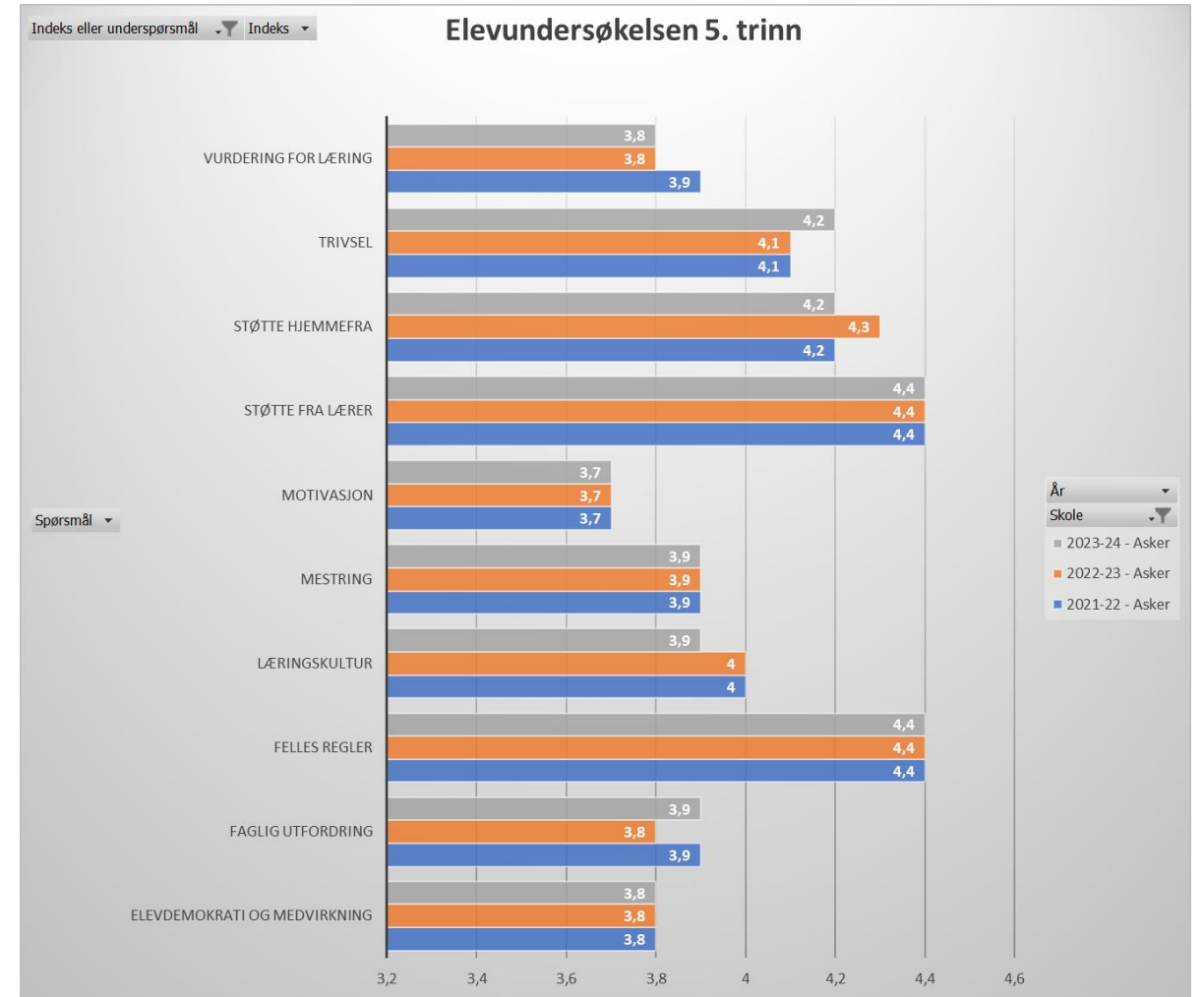
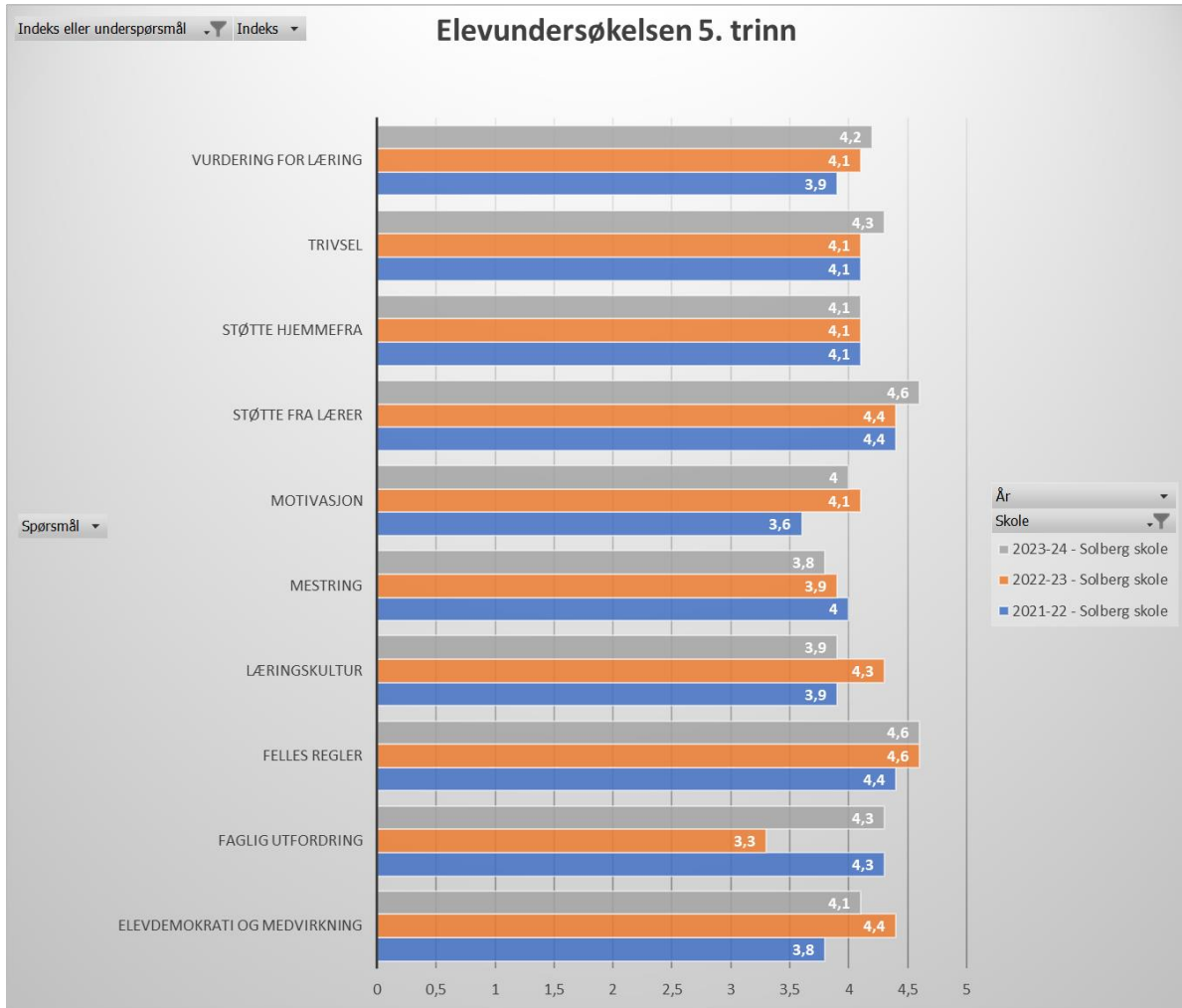


Elevundersøkelsen 6. trinn



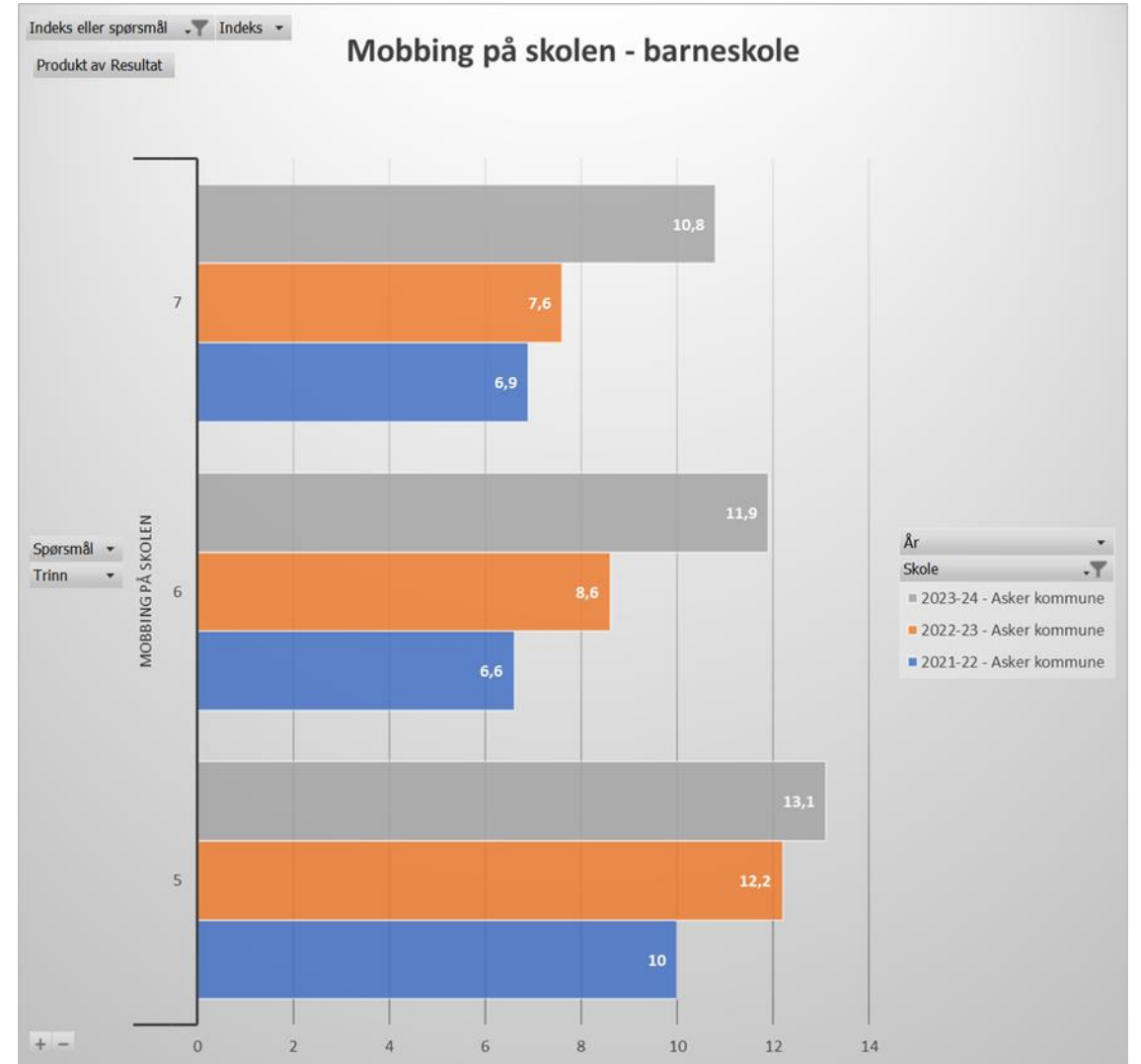
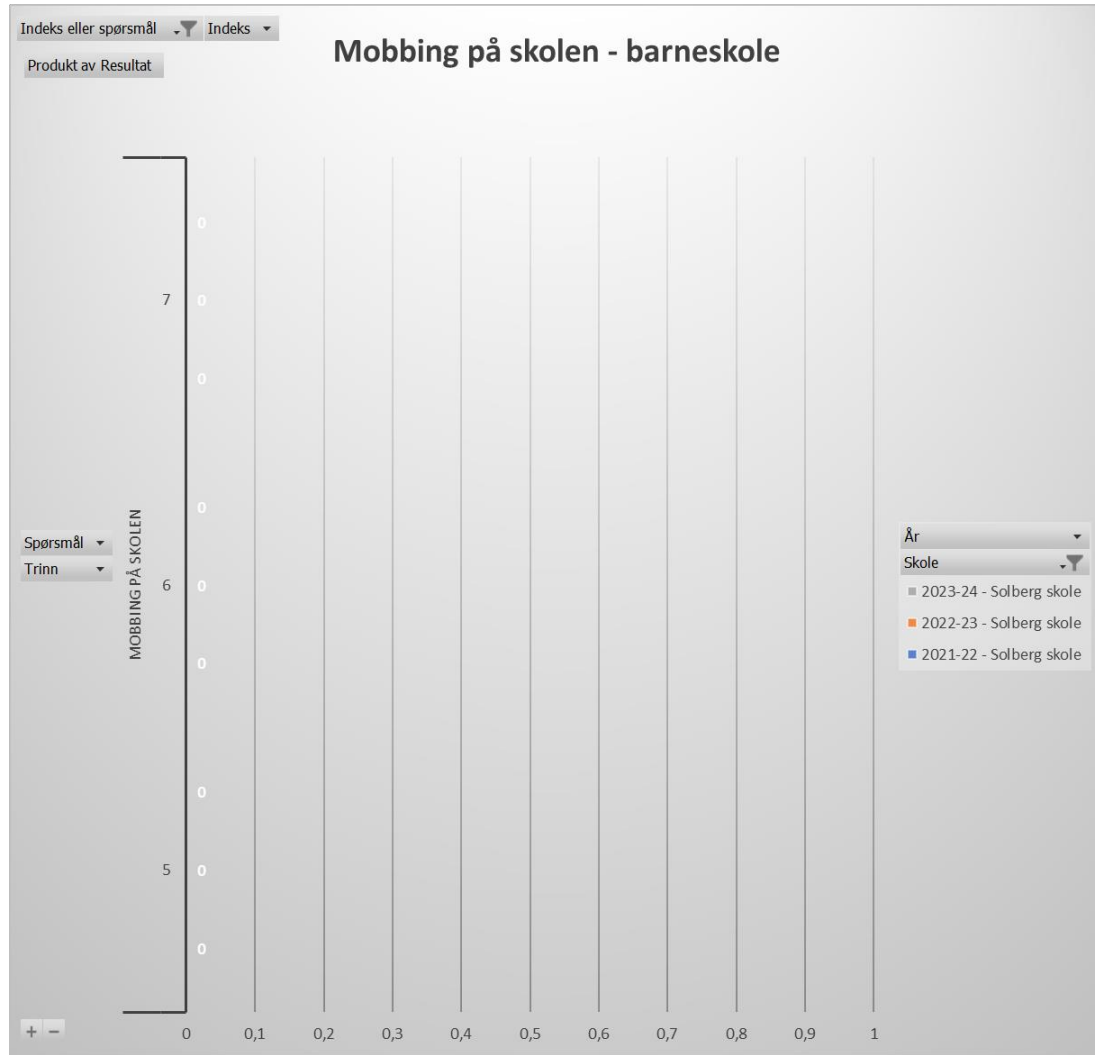


Elevundersøkelsen 5. trinn





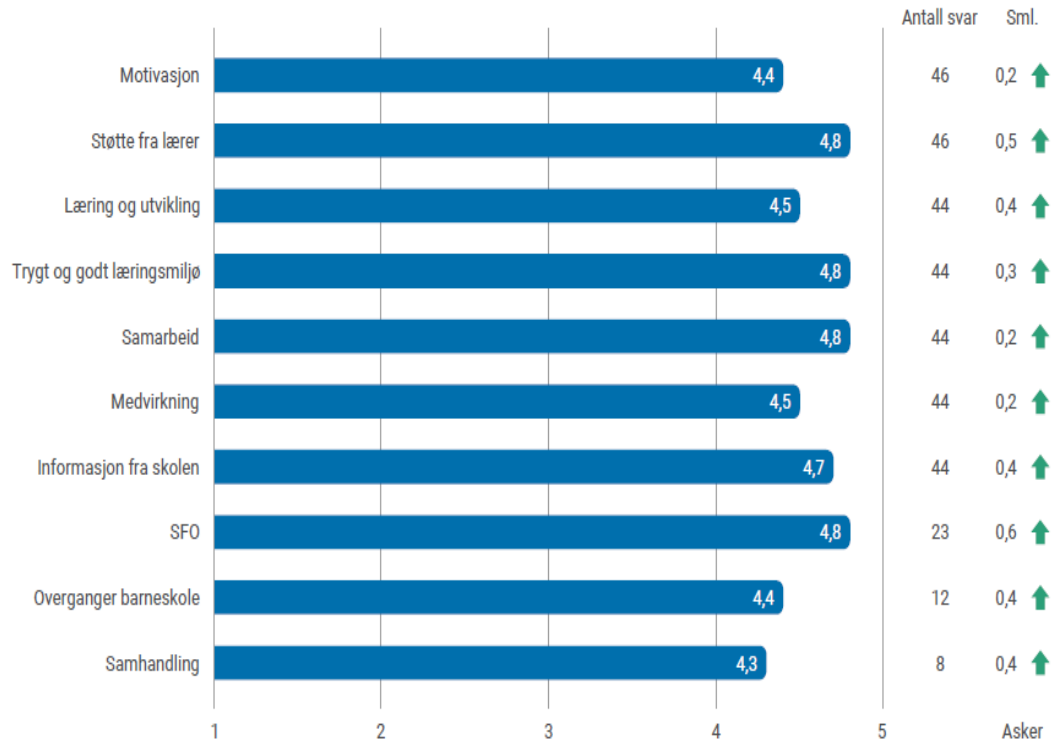
Mobbing





Foreldreundersøkelsen

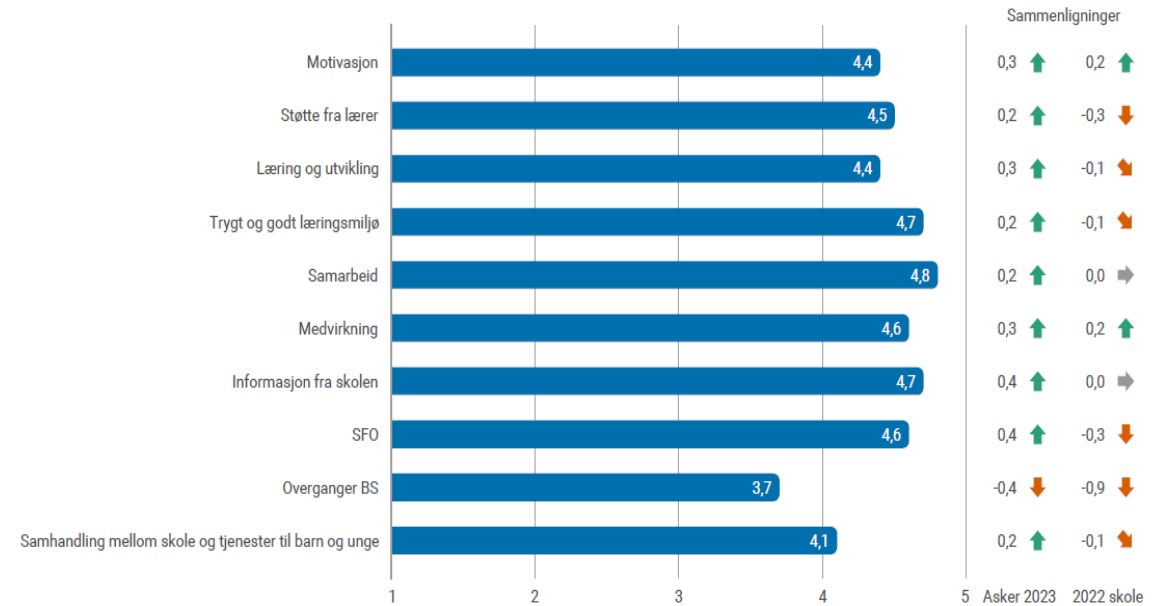
Solberg skole 2022



Solberg skole 2023

Indekser

Figur filtrert på "2023"



Andel elever med vedtak om spesialundervisning

Solberg skole				
år	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Andel elever med vedtak om spesialundervisning	7,62 %	*	*	*

(*)Tallet er unntatt offentligheten/skjermet.

Nasjonale prøver 5. trinn

Asker kommune				
År	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Lesing	51	52	52	51
Regning	51	52	51	51
Engelsk	51	52	51	51

Solberg skole				
År	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Lesing	44	52*		51
Regning	48	54*		57
Engelsk	54	48*		54

Nasjonale prøver 8. trinn (Solberg avgiverskole)

Asker kommune 8. trinn				
År	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Lesing	52	51	52	51
Regning	51	51	51	51
Engelsk	53	52	52	52

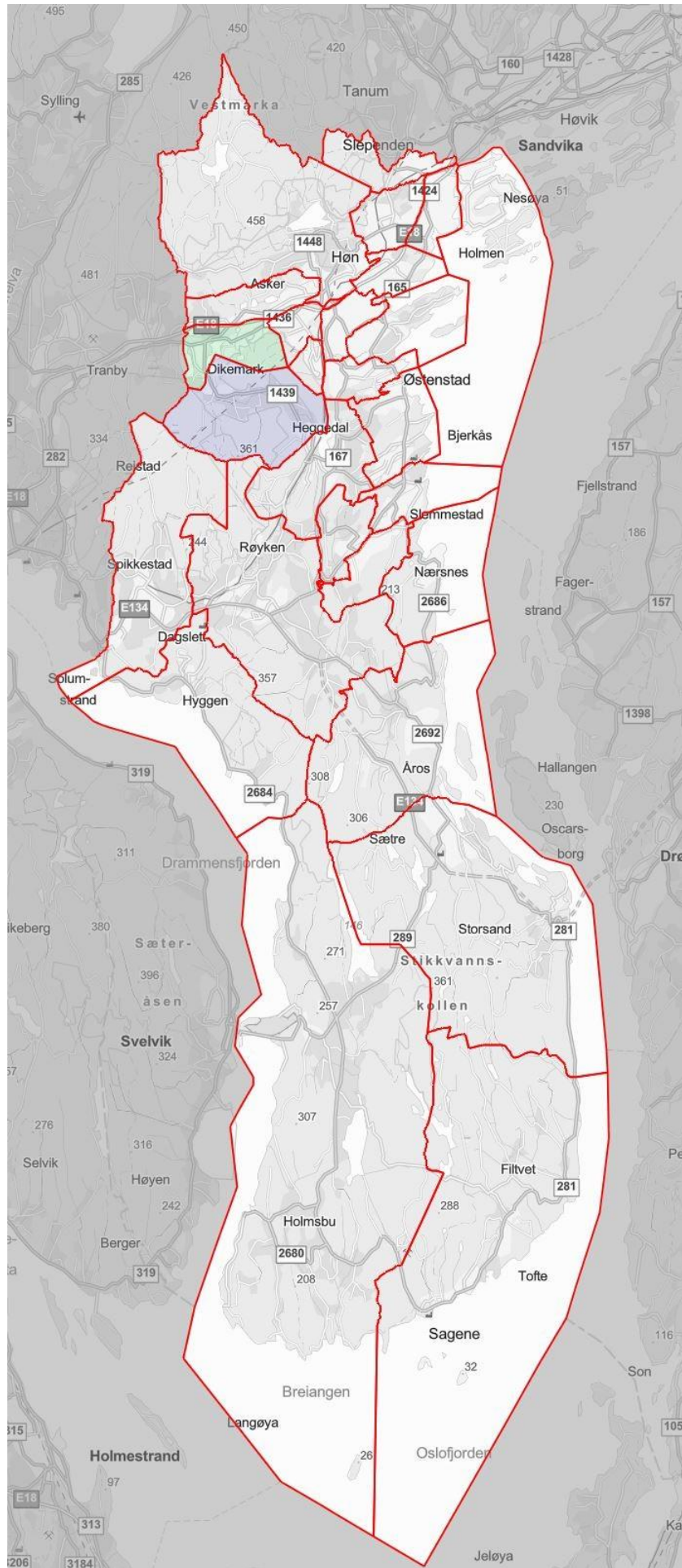
Solberg skole				
År	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Lesing		46	52	47
Regning		46	48	47
Engelsk		48	52	53

(*Tallet er unntatt offentligheten/skjermet.

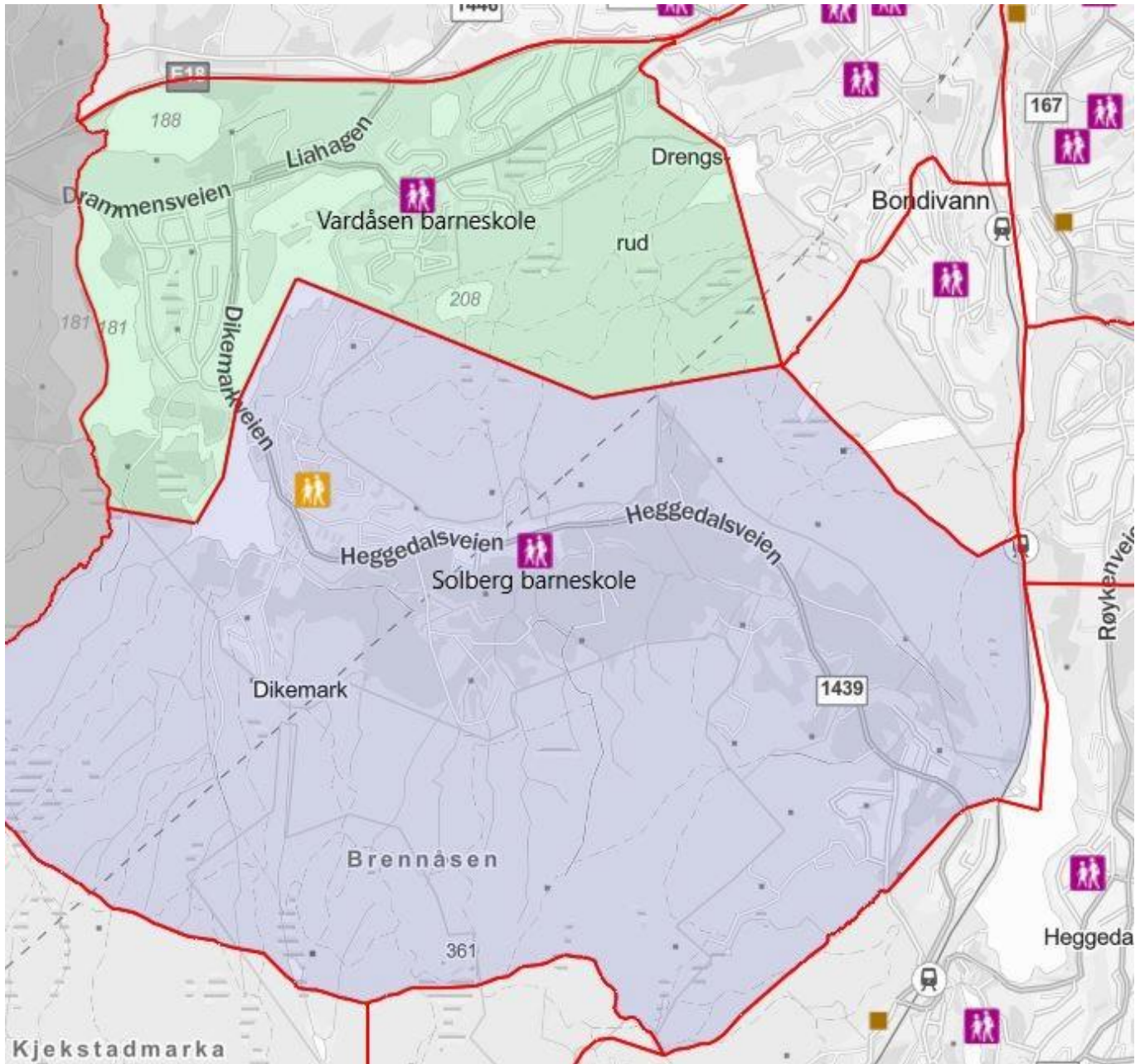


Asker
kommune

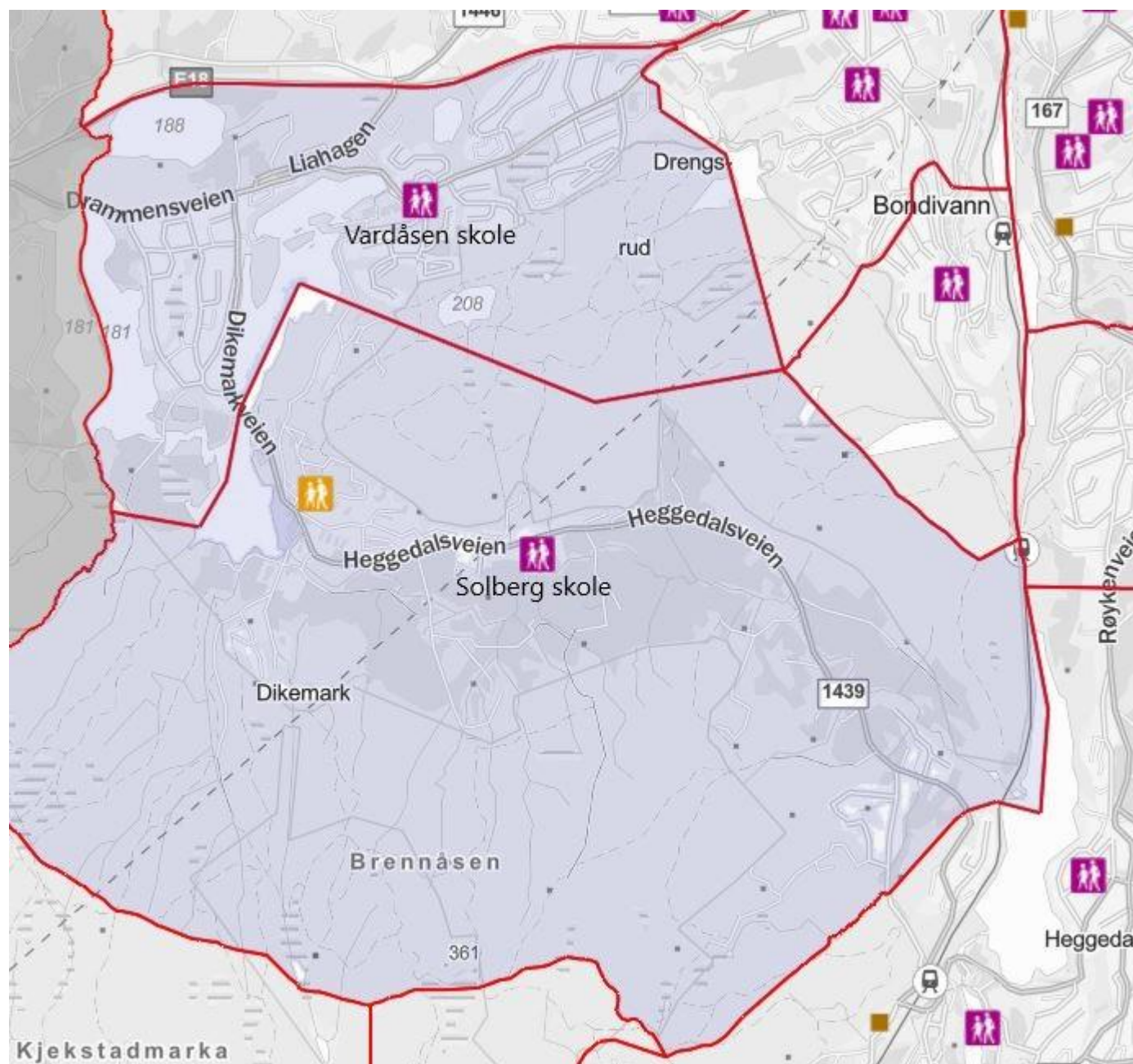
Solberg barneskole – dagens skolekretser



Solberg barneskole – dagens skolekretser



Solberg barneskole – hele skolekretsen legges til Vardåsen barneskole





Notat

Befolkningsframskriving 2023

Høst 2023.

Av analyseteamet i Asker kommune.

Innhold

Befolkningsframskriving 2023	1
Hva gir denne befolkningsframskrivingen	2
Primære formål (bestillere) for framskrivingen i Asker 2023.....	2
Om verktøyet for framskrivingene	2
Metodisk om utarbeidelsen av framskrivingen	2
Geografisk inndeling av kommunen.....	2
Beregning av fødte	3
Beregning av døde	3
Boligproduksjon: boligbyggeprogram og boligprognose.....	3
Boligprognose «100 % av boligbyggeprogrammet realiseres»	4
Boligprognose «80 % av «boligprognosen 100 %» realiseres»	5
Innflyttere til boliger per bolig	5
Kjøring av ulike framskrivingsmodeller.....	7
Modellen «Trendflytting»	Feil! Bokmerke er ikke definert.
Modellen «Naturlig vekst»	Feil! Bokmerke er ikke definert.
«Tilbudsmodellen»	7
Konvertering av resultatene til skolekretser	8

Om denne befolkningsframskrivingen

SSB lager befolkningsframskrivinger for Norge, fylkene og kommunene annethvert år. Disse tas i bruk av de fleste kommuner, men dekker ofte ikke behovene for en kommune.

- SSBs metodikk tar for eksempel ikke høyde for faktorer som områdeutvikling med økt boligproduksjon, nye samferdselsprosjekter eller endringer i næring og antall arbeidsplasser
- Det laveste geografiske nivået for SSBs framskriving er kommune, den gir ikke utviklingen på f.eks. skolekrets eller lokalområde

Av disse årsakene velger mange, særlig de store kommunene, å lage egne befolkningsframskrivinger i tillegg. Asker kommune lager befolkningsframskrivinger en gang per år.

Primære formål (bestillere) for framskrivingen i Asker 2023

Handlingsprogram 2025, vurderinger skole- og barnehagekapasitet, planlegging for virksomhet vann og vannmiljø, andre vurderinger av demografisk utvikling i Asker.

Om verktøyet for framskrivingene

Kommunen (seksjon Strategi og utredning) benytter IT-verktøyet Kompas (kommunenes plan- og analysesystem) som leveres av COWI. I Kompas ligger en rekke demografiske datasett levert fra SSB på grunnkrets nivå. Dette gjør at vi kan studere kommunens ulike geografiske områder. Kompas har også modeller som vi «kjører» for å beregne framskrivinger av folkemengden.

Ca. 55 andre kommuner bruker også Kompas til framskrivinger, blant annet Oslo, Bergen, Trondheim, Stavanger, Tromsø, Bærum, Kristiansand. Kommunene møtes i nettverket Kompas-forum og deler erfaringer rundt metodikk og bruk av demografisk statistikk og framskrivinger.

Metodisk om utarbeidelsen av framskrivingen

Kort om fortalt baserer framskrivingen seg på følgende faktorer:

- Historiske data for fødte, døde, til- og fraflytting
- Boligbyggeprogrammet, dvs. planlagt boligproduksjon

Selv om framskrivingen lages ut fra historiske data, er alle parameterne innsisert og ofte justert. Årsaken kan være at historiske data er mangelfulle i enkelte områder og dermed gir usannsynlige hendelser i framskrivingen, eller at SSB eller kommunen antar at framtidig utvikling vil avvike fra historiske data.

Geografisk inndeling av kommunen

Vi deler kommunen inn i 48 mindre geografiske deler, kalt plansoner. Disse samsvarer ikke med skolekretser. Til temaplan skole og barnehagekapasitet gjøres omberegninger, basert på boligveksten i grunnkretsene, og hvordan de tilhører skolekretsene.

Beregning av fødte

For å beregne antall fødte legger man inn en forutsetning om samlet fruktbarhetstall (SFT).

KOMPAS bruker SSBs datasett for fruktbarhetsrater (tabell 13610, middelalternativet). Dette oppdateres annethvert år når SSB lager sine framskrivinger.

Det er også gjort en kontroll av fødselstallene mellom plansonene, for å unngå at tilfeldigheter øker eller senker antall fødte betraktelig i et område. Dette gjøres med «Korreksjonsfaktor fødte» i KOMPAS. Ingen endringer ble gjort etter kontrollen.

Beregning av døde

KOMPAS bruker SSBs datasett for dødssannsynligheter (tabell 13609, middelalternativet). Om dødssannsynlighetene skriver KOMPAS:

«SSB publiserer ikke dødssannsynligheter for aldersgrupper over 100 år. Vi har derfor supplert dødssannsynlighetene for aldersgruppene 101-120. 120-åringene vil ha 100 prosent dødelighet. Aldersgruppene 108-119 er satt til 50 prosent dødelighet (slik SSB også gjør). For aldersgruppene 101-107 har vi interpolert mellom verdiene for 101-åringene og 108-åringene (slik også SSB gjør, men muligens med en litt annen interpoleringsmetode).»

Ifølge SSB vil dødeligheten fortsatt reduseres, det vil si at folk vil leve lengre:

«Forventet levealder ved fødsel for menn og kvinner er anslått å øke til henholdsvis 87,3 og 89,6 år i 2050. Det er en økning på 5,8 og 4,9 år relativt til i 2021.

Det betyr at menn kommer til å fortsette å nærme seg kvinners forventede levealder ved fødsel også i tiden framover. Fra en forskjell i forventet levealder mellom kjønnene på 3,1 år i 2019 er det kun framskrevet 2,3 år forskjell i 2050.»

I tillegg til SSBs datasett for dødssannsynligheter er også «Nivåfaktor døde» i KOMPAS justert for å få størrelsen på den eldre befolkningen tilnærmet lik den i SSBs befolkningsframskriving.

Det er også gjort en kontroll av dødeligheten mellom plansonene, for å unngå at tilfeldigheter øker eller senker dødeligheten betraktelig i et område. Dette gjøres med «Korreksjonsfaktor døde» i KOMPAS. Ingen endringer ble gjort etter kontrollen.

Boligproduksjon: boligbyggeprogram og boligprognose

Boligbyggeprogrammet er vedtatt i kommuneplanens arealdel og beskriver hva som er planlagt boligproduksjon framover. Det skal angi antall boliger som ferdigstilles:

- Per år (for perioden 2023-2050)
- Etter boligtype (enebolig, småhusbebyggelse, blokkleilighet)

Samlet fruktbarhetstall (SFT)

SFT er et gjennomsnitt av hvor mange barn alle kvinner 15-45 år har fått barn når målingen gjennomføres. I 2021 var SFT i Norge 1,55, i Viken 1,60 og i Asker 1,62.

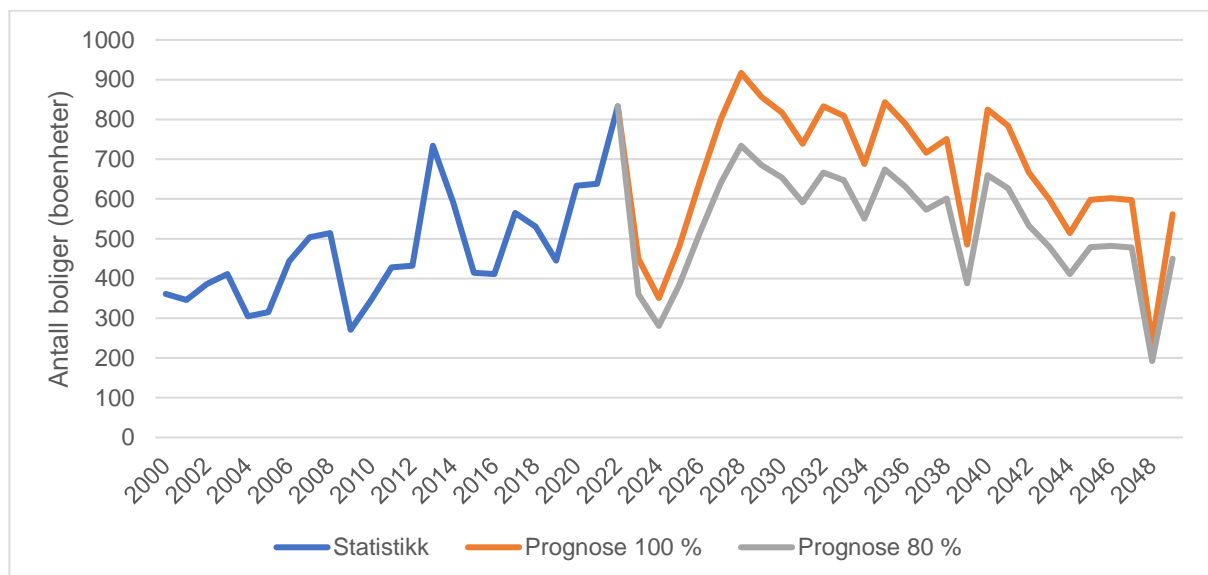
Ettersom målingen omfatter alle kvinner 15-45 år er det mange av dem som ennå ikke er ferdig med å få barn. Dersom vi måler antall barn per kvinne på 45 år er snittet i Norge nesten 2 barn i dag.

- Etter grunnkrets

Vi skiller på boligbyggeprogrammet og boligprognoser. Basert på boligbyggeprogrammet er det laget en boligprognose for å lage befolkningsframskrivingen. Denne skal være så realistisk som mulig, gitt det man vet til enhver tid.

Ofta opererer man med flere boligbyggeprognoser, for å se effekten i befolkningsutviklingen av de ulike programmene. I 2023 er det laget en boligprognose hvor 100 % av boligbyggeprogrammet realiseres til gitt tid – med realistiske justeringer. Det er også laget en boligprognose hvor 80 % av alle prosjekter realiseres, til samme tid.

Boligprognosene er utarbeidet av analyseteamet, kommuneplansjefen, avdeling for regulering og avdeling analyse og geodata.



Figur 1 Boligproduksjon i Asker. Statistikk og boligprognoser 2023.

Boligprognose «100 % av boligbyggeprogrammet realiseres»

Denne boligprognosen legger opp til en boligproduksjon som er langt høyere enn hva som har vært de siste 20 årene og inneholder 665 nye boliger i snitt per år (17 956 boliger) for perioden 2023-50. Historiske sett har 579 boliger blitt ferdigstilt per år de siste 10 årene.

Flere områder i Asker opplever nå en stedsutvikling med relativt offensiv boligproduksjon. Samtidig har boligmarkedet gått inn i en periode med svært lav boligproduksjon. Derfor er flere planlagte boligfelt skjøvet noe ut i tid.

Forskyvninger av prosjekter er gjort ut fra hvor mange boliger vi antar det er mulig å få solgt i et område over noen år. I enkelte plansoner har vi justert boligantall og tidspunkt for ferdigstillelse fordi vi nå har mer kunnskap om videre framdrift, sammenlignet med tidligere. I mange andre plansoner er det mer tilfeldig akkurat hvilke boligfelt som er skjøvet ut i tid. For framskrivingen er det antall nye boliger innenfor en plansone som er viktig, og ikke navn på boligfelt.

Tabellen under viser boligprognose 100 % i de nærmeste årene, fordelt på kommunens lokalområder.

	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Sum
01 Nesøya	9	7	4	10	6	4	40
02 Holmen	60	59	82	102	148	140	591
03 Sentrum	129	244	143	100	194	217	1027
04 Vollen	7	6	5	5	68	72	163
05 Heggedal	217	9	18	53	7	31	335
06 Dikemark	5	4	5	4	5	54	77
07 Slemmestad	14	5	83	110	92	88	392
08 Røyken	2	4	62	63	72	64	267
09 Spikkestad	1		3	71	100	108	283
10 Sætre	4	5	39	86	83	57	274
11 Tofte	2	8	37	40	25	82	194
Totalt	450	351	481	644	800	917	3643

Boligprognose «80 % av boligbyggeprogrammet realiseres»

I denne boligprognosen er alle boligene i boligprognose 100 %, redusert med 20 %.

Hensikten er å vise en mer dempet vekst framover, som følge av konjunktorendringene nå i 2023. Tidspunkt for produksjonen er den samme som i prognose 100 %.

Antall boliger er redusert med 20 %, og deretter avrundet til heltall. Det er gjort en kontroll av summene per bolig og per plansone, og korrigert manuelt der hvor avrundingsreglene ikke har ført til en reduksjon på ca. 20 %.

Boligprognose 80 % har 14 365 boliger (532 per år). Dette er mer på linje med gjennomsnittlig boligproduksjon for de siste 10 årene (579 boliger).

Innflyttere til boliger per bolig

KOMPAS beregner automatisk antall personer som flytter inn i og ut av boliger etter boligtype, plansone og år. Dette gjelder flytting til både gamle og nye boliger (steg 19.11 i modellen). Kompas skiller på boligtyper, men ikke boligstørrelse (antall rom eller m2).

Beregningen lages ut fra historiske data. Kompas fanger ikke opp eventuelle nye flyttemønstre. Vi har ikke korrigert antall innflyttere per bolig til de enkelte boligprosjektene, for vi har ikke tilstrekkelig kunnskap om dette for hvert enkelt boligprosjekt. Merk at datasettet brukes til å beregne tilflytting til nye OG eksisterende boliger. Vi har derimot kontrollert dataene og justert for unaturlig høye eller lave tall.

I områder der hvor det ikke er erfaringstall å hente (f.eks. blokkleiligheter bygges i et område hvor denne boligtypen ikke finnes fra før), har vi satt inn tall fra naboområder som antas å følge lignende demografiske mønstre.

Tabell 1 Innflyttere per bolig (nye og eksisterende), etter plansone og boligtype. Forutsetning for framskrivning 2023. Verdier i rosa celle var opprinnelig ytterligere, men er korrigert.

Korrigert	Blokk, leiegård e.l.	Frittliggende enebolig eller våningshus	Horisontaldelt tomannsbolig eller annet boligbygg med mindre enn 3 etasjer	Hus i kjede, rekke-/terassehus, vertikaldelt tomannsbolig
01 Nesøya Nord	2,2	2,8	1,9	2,9
02 Nesøya Sør	2,2	2,6	3,0	3,0
03 Mellom-Nes	2,6	3,0	2,1	2,9
04 Billingstadsletta	2,0	3,0	2,0	3,4
05 Billingstad	2,3	2,7	3,1	3,0
06 Hvalstad	2,0	2,7	2,4	2,6
07 Landøya	2,0	2,7	2,1	2,9
08 Holmen	2,0	2,6	2,3	3,1
09 Vakås	2,7	2,7	2,2	3,2
10 Høn	1,7	2,9	2,6	3,6
11 Båstad	1,7	2,9	1,9	3,4
12 Sentrum	2,0	2,3	2,9	2,6
13 Østre Borgen	3,2	3,1	2,4	2,7
14 Vestre Borgen	2,3	2,6	2,4	3,7
15 Bleikeråsen	1,7	3,0	2,3	3,0
16 Bondi	2,2	2,7	2,4	3,0
17 Vette	2,0	2,6	2,1	3,5
18 Gullhella	3,0	2,9	1,6	3,5
19 Blakstad	1,6	2,9	1,6	3,0
20 Ånnerud	2,7	2,7	2,5	2,7
21 Gamle Drammensvei	3,0	2,9	2,8	3,7
22 Semsveien	2,2	2,7	1,7	3,1
23 Vollen	2,3	2,9	2,5	3,8
24 Bjerkås	2,3	2,9	2,8	3,0
25 Gjellum	1,6	2,9	2,2	3,3
26 Sentrale Heggedal	2,2	3,1	2,7	3,6
27 Heggedal Vest	2,2	2,9	1,9	2,8
28 Dikemark	2,3	2,9	2,6	3,3
29 Vardåsen	3,1	2,7	2,9	3,3
30 Slemmestad Nord	2,1	2,8	2,4	3,0
31 Slemmestad Sør	2,0	2,9	2,9	2,8
32 Fossum	2,4	3,0	2,1	3,7
33 Bødalen	2,4	3,1	3,4	3,1
34 Nærnes	2,1	3,3	2,5	3,0
35 Midtbygda	2,2	3,2	2,2	3,2
36 Røyken	2,2	3,3	2,4	2,6

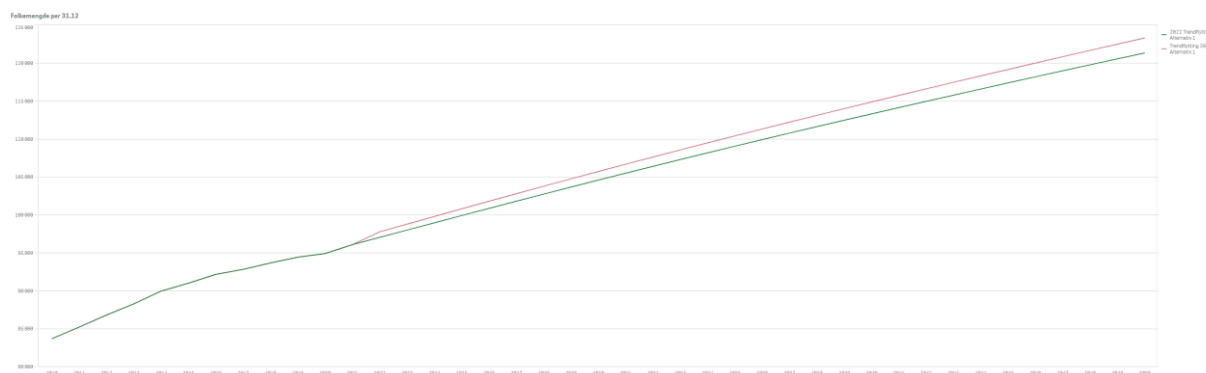
37 Hyggen	1,8	2,9	2,0	2,6
38 Spikkestad Nord	1,8	3,3	2,7	4,0
39 Spikkestad Sør	1,8	3,1	1,7	3,0
40 Lahell	1,8	3,1	2,2	2,9
41 Åros	1,9	2,9	2,0	2,8
42 Sætre Nord	1,9	2,7	1,9	2,5
43 Sætre Syd	1,8	3,1	2,1	2,4
44 Storsand	1,8	2,6	2,1	3,2
45 Klokkarstua	1,8	3,2	2,1	3,0
46 Filtvet	1,7	3,0	2,1	2,4
47 Tofte	1,7	2,9	2,5	3,0
48 Holmsbu	1,7	3,1	1,5	3,0

Kjøring av ulike framskrivingsmodeller

Trendflyttingsmodellen

For å se framtidig utvikling hovedsakelig basert på historiske data, kjøres først Trendflyttingsmodellen. Modellen ivaretar ikke planlagt boligproduksjon, men viser utviklingen basert på historiske data for fødte, døde og flyttinger. Modellen kan brukes som en referansebane opp mot tilbudsmodellen.

En sammenligning av trendflyttingsmodellen kjørt i 2023 med den i 2022 viser at befolkningsveksten i 2022 påvirker resultatene i 2023, og befolkningsveksten blir høyere.



Figuren viser at estimeringsperioden ble «mer optimistisk» når toppåret 2022 kom med. Dette er noe som trolig må justeres i endelig framskriving, ettersom vi egentlig ikke forventer tilsvarende vekst de nærmeste årene (med en mer nøktern boligproduksjon).

Tilbudsmodellen

Denne modellen bygger, i tillegg til estimerer for fødte, døde og flytting, basert på boligproduksjon. Det er resultatene fra denne modellen som brukes videre.

Modellen er kjørt med dynamisk nettoutflytting, dvs. at flyttingen og dermed store deler av befolkningsveksten styres av boligproduksjonen.

Modellen tar høyde for flyttekjeder - Når en person i en enebolig flytter til en nybygd leilighet i nærområdet, ledigstilles en enebolig, som genererer tilflytting av en familie. Boligflytteratene justerer alderen på tilflyttere. Andre steg i modellen justerer hvor mange tilflyttere som kommer fra ulike nærområder internt i kommunen, og utenfra kommunen.

Forutsetninger som er justert:

- 3.3 Samlet fruktbarhet – samme justering som i 2022 (basert på SSBs framskriving annethvert år)
- 5.3 Nivåfaktor døde – samme justering som i 2022 (basert på SSBs framskriving annethvert år)
- 18.8 Sonespesifikke innflyttingsrater - 04 Billingstadsletta har lavt innslag av barnetilflytting, både i boligtypespesifikk og sonespesifikk flytterate. Sonespesifikk flytterate endret til den samme som 05 Billingstad. Det samme for 08 Holmen.
- 18.10 Vekt – boligandeler. Brukes for å velge enten sonespesifikke eller boligtypespesifikke innflyttingsrater etter alder. Vektene justert på 04 Billingstadsletta, lik de på 05 Billingstad.
- 19.11 Innflyttere til bolig etter boligtype – justert, se tabell over

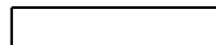
Forutsetninger som er inspisert, men ikke endret:

- 3.10 Korreksjonsfaktor føde
- 5.6 Korreksjonsfaktor døde
- 14.4 Ledigstilte boliger pga. utflytting (Dette skal ikke være nødvendig lengre pga. fikset bug i modellen).

Konvertering av resultatene til skolekretser

Framskrivingene er laget for kommunens plansoner. En konvertering til skolekretser er gjort for å tilpasses vurderinger av barnehage og skolebehov framover.

Lokasjon-Bygg	Byggeår	Areal	Investeringsbehov 0-5 år	Investeringsbehov 5-10 år	Sum investeringsbehov 0-10 år
029700 - Hyggen skole - gamleskolen	1867	261	kr 365,400	kr 3,471,300	kr 3,836,700
029700 - Hyggen skole - Gymsal	2000	708	-	kr 2,194,800	kr 2,194,800
029700 -Hyggen skole - hovedbygg	1950	1,508	kr 8,595,600	kr 10,857,600	kr 19,453,200
Sum investeringsbehov Hyggen skole			kr 8,961,000	kr 16,523,700	kr 25,484,700
029600 - Røyken ungdomsskole - Hovedbygg	1980	3244	kr 34,062,000	kr 8,758,800	kr 42,820,800
Sum investeringsbehov Røyken ungdomsskole				kr 42,820,800	kr 42,820,800
024800 - Folkestad oppvekstsenter - Bygg A (hovedbygg)	1950	2,430	2,187,000	22,842,000	kr 25,029,000
024800 - Folkestad oppvekstsenter - Bygg B (SFO-bygg)	1990	120	384,000	1,440,000	kr 1,824,000
024800 - Folkestad oppvekstsenter - Bygg C (Sløydybygg)	1900	180	1,152,000	1,854,000	kr 3,006,000
Sum investeringsbehov Folkestad skole			kr 3,723,000	kr 26,136,000	kr 29,859,000
001900 - Solberg barneskole - Adm.bygg Bygg B	1917	688	-	1,100,800	1,100,800
001900 - Solberg barneskole - Hovedbygg Bygg A	1940	3,035	-	20,334,500	20,334,500
001900 - Solberg barneskole - SFO-bygg Bygg C	1963	334	801,600	1,903,800	2,705,400
Sum investeringsbehov Solberg skole			801,600	23,339,100	24,140,700
Sum investeringsbehov (vedlikeholdsetterslep) alle fire skoler				kr	122,305,200





Saksframlegg

Arkivsak
24/14233-1

Saksbehandler
Kai Erik Lund

Behandles av
Ungdomsrådet
Utvalg for oppvekst

Møtedato
19.09.2024
24.09.2024

Høring – forslag om nedleggelse av Hyggen skole

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Hyggen skole legges ned fra og med skoleåret 2025/2026.
2. Med hjemmel i opplæringslova § 2-6 endres skolekretsene for området. Endringene fremgår av vedlegg til saken.
3. Forslaget sendes på høring med høringsfrist 7. november 2024.

1. Sammendrag

Kommunedirektøren foreslår å legge ned Hyggen skole og endre kretsinnstillingen for inntak til skolen i området. Nedleggelsen vil gjelde fra og med skoleåret 2025/2026.

Bakgrunnen for forslaget er kommunens alvorlige økonomiske situasjon særlig knyttet til Stortingets vedtak i juni 2024 om nytt inntektssystem for kommunene. I tillegg har endringer i skattesystemet gjennom flere år medført bortfall av skatteinntekter. Videre har Asker kommune gjennomført store investeringer de siste årene, noe som har medført høy lånegjeld. Økende renteutgifter og høy prisvekst har også bidratt til en svært krevende økonomisk situasjon. Asker kommune må belage seg på et permanent lavere inntektsnivå i årene fremover.

På denne bakgrunn foreslår kommunedirektøren å legge ned fire skoler. Nedleggelse av disse skolene vil gi en varig innsparing som ikke går på bekostning av lærertettheten, og Asker vil fortsatt ligge over den nasjonale normen. Dersom

nedleggelse av skolene ikke blir vedtatt, må det gjennomføres andre omstillingstiltak i oppvekstsektoren. Dette vil for eksempel være kutt i totalt 30 årsverk fordelt på lærere, PP-tjenesten, skolehelsetjenesten eller barnevernet. Dette vil få konsekvenser for kvaliteten i tjenestene.

Kommunedirektøren har i sin vurdering av aktuelle skoler for nedleggelse sett på skolenes størrelse, skolenes alder/rehabiliteringsbehov, samt hvorvidt nærliggende skoler har kapasitet til å ta imot flere elever. På bakgrunn av dette er det mindre skoler med rehabiliteringsbehov i områder hvor andre skoler har kapasitet til flere elever som nå foreslås nedlagt.

Kommunedirektøren foreslår å legge ned følgende fire skoler:

- Solberg barneskole
- Folkestad barneskole
- Hyggen barneskole
- Røyken ungdomsskole

Samlet er nedleggelsen av de fire skolene beregnet til å gi en årlig innsparing på ca. 30 mill. kroner. I handlingsprogramperioden 2025-2028 innebærer dette en samlet innsparing på ca. 120 mill. kroner. Kommunen vil gjennom denne omorganiseringen få større skoler med mer robuste fagmiljøer. I tillegg kommer kostnader knyttet til vedlikehold og oppgradering av bygningsmassen. Vedlikeholdsetterslepet ved de fire skolene er beregnet å ha en samlet investeringskostnad på 122,3 mill. kroner de neste ti årene.

Hyggen skole er en liten og tradisjonsrik skole som ligger i Hyggen. Skolen har gjennomgående store vedlikeholdsbehov, og har en teknisk tilstand som ligger under gjennomsnittet for skolene i Asker kommune. De fleste elevene går eller sykler til skolen i dag. Nedleggelse vil føre til at samtlige elever vil få behov for skoleskyss til ny skole.

Det er kapasitet til elevene ved både Midtbygda skole og Spikkestad skole. Ved en nedleggelse av Hyggen skole, foreslår kommunedirektøren at elevene i skolekretsen overføres til Midtbygda skole, da dette vil være nærskolen for de fleste elevene.

I lokalsamfunnet har skolen ofte en viktig funksjon som møteplass og felles arena for fritidsaktiviteter og fellesskap. Det er få møteplasser i nærområdet i Hyggen. Det er knyttet mye idrett og aktivitet til Hyggen skole, og skolegården brukes mye av barn og ungdom i nærmiljøet utenom skoletid. Dersom skolen og gymsalen forsvinner, mister lokalmiljøet også en viktig møtearena og lekeplass for aktiviteter.

Hyggen tettsted mangler et utviklet nærsenter med dagligvarebutikk og annen service. Elevtallet ved skolen har vært synkende de senere årene. Hyggen er imidlertid definert i kommuneplanen som et fremtidig nærsenter med utbygging av boliger, leiligheter, servicetilbud og dagligvare.

Kommunedirektøren har beregnet en besparelse ved nedleggelse av Hyggen skole på ca. 6,1 mill. kroner årlig i driftsbudsjettet. Beløpet inkluderer ca. 2 mill. kroner årlig i forvaltnings-, drifts-, vedlikeholds- og utviklingskostnader. Dersom skolen ikke legges ned, vil det i tillegg påløpe økte utgifter til vedlikehold på ca. 25,5 mill. kroner de neste ti årene.

Forslaget om nedleggelse av Hyggen skole og tilhørende kretsending sendes på høring. Kommunedirektøren ønsker innspill fra alle berørte i saken.

2. Bakgrunn for saken

Regjeringens forslag til nytt inntektssystem for kommunene ble vedtatt av Stortinget i juni 2024. Endringene i inntektssystemet medfører store økonomiske konsekvenser for Asker kommune, og innebærer at kommunens økonomiske rammer er betraktelig redusert.

I tillegg har endringer i skattesystemet gjennom flere år medført bortfall av skatteinntekter. Videre har Asker kommune gjennomført store investeringer de siste årene, noe som har medført høy lånegjeld. Økende renteutgifter og høy prisvekst har også bidratt til en svært krevende økonomisk situasjon. Asker kommune må belage seg på et permanent lavere inntektsnivå i årene fremover. På denne bakgrunn legges det opp til en omstilling og effektivisering på omkring 0,5 mrd. kroner i perioden 2024-2026. Omstillingskravet fra 2027 må vurderes nærmere utover i perioden.

Asker kommunes omstillingsprogram for 2023 og 2024 la i stor grad opp til løpende effektivisering, økt produktivitet og bemanningstilpasning. Med de nye økonomiske rammebetingelsene vil det ikke være mulig å effektivisere driften uten at det går ut over forsvarlighetskravet, tjenestekvalitet og tjenestenes omfang. Dersom det ikke vedtas strukturendringer, må kommunen gjennomføre bemanningsreduksjoner i et betydelig større omfang enn tidligere. Kommunedirektøren har utredet strukturelle tiltak innenfor alle tjenesteområdeområder. Nedleggelse av skoler for å oppnå varige innsparinger og sikre bedre kapasitetsutnyttelse (fyllingsgrad) av skolebygg inngår i disse utredningene.

Kommunedirektøren legger frem forslag om nedleggelse av fire skoler. Disse er:

- Solberg barneskole
- Folkestad barneskole
- Hyggen barneskole
- Røyken ungdomsskole

Samlet gir nedleggelsen av de fire skolene en årlig økonomisk besparelse på ca. 30 mill. kroner. I handlingsprogramperioden 2025-2028 innebærer dette en innsparing på ca. 120 mill. kroner.

Skolene som foreslås nedlagt er valgt med bakgrunn i at de er relativt små og at det er skoler i rimelig nærhet som har bygningsmessig kapasitet til elevene. De fire skolene har også store vedlikeholdsbehov. Vedlikeholdsetterslepet ved de fire skolene er beregnet å ha en samlet investeringskostnad på 122,3 mill. kroner de neste ti årene. De årlige forvaltnings-, drifts-, vedlikeholds- og utviklingskostnadene (FDVU) for de fire skolene utgjør til sammen 9,7 mill. kroner.

Kommunedirektøren vil for øvrig bemerke at Asker kommune bruker nesten 10 prosent mer areal til undervisning per elev enn gjennomsnittet i ASSS-kommunene, som er de 12 største kommunene i landet.

Det legges frem egne politiske saker om hver av de fire skolene. Denne saken omhandler Hyggen skole.

3. Saksopplysninger

3.1 Generelle føringer

Kommuneplanens arealdel og samfunnsdel

Kommuneplanens arealdel ble vedtatt i kommunestyret 13. juni 2023 og ble oppdatert 30. april 2024. Arealstrategien i kommuneplanens samfunnsdel bygger på blant annet følgende forutsetninger:

- Utviklingen av Asker skal baseres på prinsippene for samordnet areal- og transportplanlegging, med vekt på en knutepunktutvikling rundt eksisterende kollektive transporttilbud.
- Utviklingen av Asker skal baseres på den eksisterende senterstrukturen; kommunesenter Asker sentrum, kommunens ni lokalsentre; Tofte, Sætre, Spikkestad, Røyken, Slemmestad, Heggedal, Vollen, Dikemark og Holmen, og kommunens 26 nærsentre.
- Utviklingen av Asker skal sikre et bredt bolig- og arbeidsplassstilbud, basert på kommunens behov og fortrinn.
- Utviklingen av Asker skal tilpasses kommunens kapasitet på teknisk og sosial infrastruktur, med et særlig fokus på skolekapasitet, vann og avløp, og transportkapasitet.

Tettstedsutvikling og senterstruktur

Kommuneplanen legger til grunn at Asker kommune skal utvikle lokalsentrene der det allerede er servicetilbud, som for eksempel skoler, barnehager og helsetjenester.

De 26 definerte nærsentrene er vist med sentrumsformål på kommuneplankartet. Nærsentrene dekker befolkningens daglige behov for service som bl.a. dagligvarer, småbutikker og kaféer, samt tjenester som lege, tannlege, frisør etc. Det tilrettelegges for noen arbeidsplasser i og rundt nærsentrene. Kommunale formålsbygg vil forsterke nærsentrene som vitale tettsteder og møteplasser, og styrker nærsentrenes betydning for lokal tilhørighet.

Redusert kapasitet i skolene kan påvirke og forsinke utvikling og utbyggingstakt gjennom bestemmelsen om rekkefølgekrav. Ved regulering av mer enn 10 boligenheter, kreves at det legges inn rekkefølgebestemmelser knyttet til skolekapasitet. Det vil si at eiendomsutviklere og utbyggere tidlig skal gjøres kjent med infrastrukturens kapasitetsstatus, og eventuelle konsekvenser for eget prosjekt, allerede ved regulering. Ved søknad om igangsetting skal kapasiteten i den aktuelle skolekretsen være tilfredsstillende.

Temaplan barnehage- og skolekapasitet

Kommunestyret vedtok i 2021 Temaplan for barnehage- og skolekapasitet. Temaplanen inneholder innsatsområder og strategier for å sikre kapasitet til barn og ungdom i barnehager og grunnskoler i Asker kommune. Å utnytte eksisterende kapasitet gjennom kretsgrenseendringer, midlertidige bygg, utvidelser, bygge nytt og nedleggelse er strategier for å sikre at kapasiteten i barnehager og skoler utnyttes og at kommunen har hensiktsmessige bygg, på rett sted til rett tid.

En av strategiene i temaplanen er:

For å utnytte potensialet i eksisterende og nye anlegg kan det være aktuelt å slå sammen eksisterende skoler. For i større grad å få fordelene som kommer med større enheter. Dette kan være aktuelt både i tett- og spredtbygde områder, og kan føre til nedleggelse av skoler.

Sammen med kommuneplanens areal- og samfunnsdel, er temaplanen viktig for å realisere område- og boligutviklingen i Asker kommune, sikre kapasitet og bidra til hensiktsmessige bygg i hele kommunen.

Tilhørighet og trygge oppvekst-, leke- og læringsmiljøer

Opplæringsloven gir barn skoleplikt og gir rett til offentlig grunnskoleplass i §§ 2-1 og 2-2. Kommunen har plikt til å tilby skoleplass etter § 2-6:

«Elevane har rett til å gå på ein skole i nærmiljøet. Kommunen kan gi forskrift om skolekrinsar. Ved tildeling av skoleplass og fastsetjing av forskrift om skolekrinsar skal kommunen leggje særleg vekt på kva skole som ligg nærast heimen. Kommunen kan også ta omsyn til

topografi, trafikktilhøve og kapasiteten på skolane, og at barn i same nabolag skal få gå på same skole.

Etter søknad kan eleven takast inn på ein annan skole enn den eleven har rett til å gå på.»

Kretsinnndelingen avgjør hvilke barn som sogner til den enkelte skole, og som da definerer hva som er elevenes nærskole.

Å oppleve tilhørighet til skolen er grunnleggende for barns livskvalitet og helse og for at de skal utvikle seg og lære. Uansett om skolen er en del av et nabolag eller om den er lokalisert et stykke unna, er det av stor betydning at medarbeiderne i skolene arbeider for at alle barna skal oppleve å bli sett, hørt, inkludert og at de opplever å høre til i fellesskapet eller skolen. Opplæringsloven forplikter alle voksne å aktivt sikre trygge og gode leke- og læringsmiljøer (jf. barnehageloven § 41 og opplæringsloven kap. 12).

I Asker og ellers i landet er det mange barn som vokser opp uten sykkel- eller gangavstand til barneskolen sin. I disse områdene er det gjerne idrettsarenaer eller andre åpne fritidsarenaer og møteplasser som er samlingspunkt for barna og familiene utenom skoletiden.

Etter eventuelt vedtak om nedleggelse av en skole, vil de ansatte konsentrere arbeidet om å etablere kontakt mellom elever som skal gå på samme skole og planlegge for sammenslåing av trinn og klasser. Skolene har alltid et særlig blikk for sårbare elever, og vil legge vekt på individuell oppfølging med elever og foreldre der det er behov for det. Det er et uttalt mål for skolene at alle skal oppleve en forutsigbar og trygg skolehverdag.

Kommunestyret vedtok i 2023 Temaplan for oppvekst - Å høre til. I temaplanen vektlegges at barn og unge, i tråd med FNs barnekonvensjon, har rett til å bli hørt, tatt på alvor og få mulighet til å uttrykke sin mening. I høringsperioden inviteres også barn og unge til å avgi høringsuttalelse og voksne oppfordres til å snakke med barna i perioden for å lytte til deres stemme.

Skolen som møteplass i nærmiljøet

Barn, ungdom og voksne opplever i ulik grad tilhørighet til stedet de bor. Stedsidentitet kan sies å være stedets betydning og verdi for de som bor der. Faktorer som påvirker dette kan eksempelvis være naturen, fritidsaktivitetene, felles arenaer og møteplasser, skoler, barnehager, trafikale forhold, servicetilbud, boområdene, stedets historie og egenart.

Skolene er ofte viktige møteplasser i nærmiljøet utenom skoletid. Flere steder er skolene møteplasser for fritidsaktiviteter og lokal frivillighet. Lag og foreninger innen kultur, kor og korps, idrett, friluftsliv, velforeninger og foreldrerådets arbeidsutvalg (FAU) bruker skolene til faste organiserte aktiviteter, møter, barnebursdager, åpne

arrangementer og feiring av 17. mai. Uteområdene rundt skolene, inkludert lekeplasser, er også viktige møteplasser for egenorganisert aktivitet.

Skoleskyss

Reglene om gratis skoleskyss skal være med på å sikre lik rett til grunnopplæring uavhengig av økonomisk bakgrunn, fysiske forutsetninger, bosted og geografi.

Retten til skyss er regulert i opplæringslovens § 4-1:

«Elevar på 1. trinn har rett til gratis skyss dersom dei bur meir enn to kilometer frå skolen. Elevar på 2. til 10. trinn har rett til gratis skyss dersom dei bur meir enn fire kilometer frå skolen. Elevar har rett til gratis skyss dersom ein del av vegen er særleg farleg eller vanskeleg»

Det er fylkeskommunen som har ansvar for å oppfylle elevers rett til skyss jf. § 28. Kommunen har imidlertid dette ansvaret ved særlig farlig eller vanskelig skolevei. Kommunene betaler en fast sats per elev som har skoleskyss på grunn av avstand eller farlig skolevei. Satsen for en sone er 34 kroner per dag. Per juni 2024 er det ca. 1370 elever som har skoleskyss i Asker.

En skolenedleggelse vil for mange føre til lengre skolevei, noe som kan innebære at barna får rett til skoleskyss. Barna har ikke rett til skyss til og fra SFO, og det kan bety at flere foresatte må bringe og hente barna sine på skolen. Dette vil kunne påvirke hverdagslogistikken for familiene og potensielt øke trafikken rundt skolen.

Skolestørrelse

Skolene i Asker kommune skal ha robuste fagmiljøer og sikre gode tjenester til alle barn og unge i kommunen.

Generelt har størrelsen på skoler både fordeler og ulemper. Forskning viser at de vanligste ulempene ved små skoler er begrenset kompetanse, valg og tilbud enn større skoler. Elevene ved små skoler har færre jevnaldrende å samhandle med, noe som kan begrense deres sosiale utvikling og muligheter til å danne vennskap. For andre kan forutsigbarheten og små miljøer oppleves trygt og forutsigbart.

Professor Thomas Nordahl gjennomførte en dokumentasjonsgjennomgang i 2022 som konkluderer med at det er liten sammenheng mellom elevers trivsel og skolestørrelse, og at det er en svak tendens til at læringsresultatene øker med skolestørrelse til et visst punkt for så å bli svakere. En ideell skolestørrelse for læringsresultater anslås å være 500-700 elever.

Lærere ved små skoler kan oppleve at det er få lærere å samarbeide med og at delingskultur og mangfoldig profesjonsfellesskap er begrenset. Sammenslåing av skoler vil føre til at eksempelvis skolehelsetjenesten og pedagogisk psykologisk tjeneste kan ha større grad av tilstedeværelse som følge av at de må dra ut til færre skoler.

Utdanningsdirektoratet fører statistikk over hvor mange skoler det er i Norge og hvor mange skoler som legges ned. Statistikken fra 2023 viser at det er hyppigst forekomst av små skoler i små kommuner som legges ned, og at nedleggelse ofte fører til lengre avstand til skolen for barna. I mange tilfeller fører nedleggelse til økt bruk av skoleskyss. I 1 av 10 tilfeller blir den kommunale skolen erstattet med en privat skole.

Samfunnsøkonomiske konsekvenser

Nedleggelse av en skole kan ha samfunnsøkonomiske konsekvenser som påvirker både lokalsamfunnet, individene og kommunen.

En skole fungerer ofte som knutepunkt i et lokalsamfunn. Når en skole legges ned, kan det redusere attraktiviteten for nye innbyggere, noe som fører til lavere innflytting og dermed mindre kundegrunnlag for lokale butikker og tjenester. Dette kan også føre til redusert sysselsetting og en generell svekkelse av det lokale næringslivet. Mindre befolkning kan føre til nedgang i prisen på boligene.

Ligger skolen i et område med en allerede negativ befolkningsvekst, synkende elevtall og få andre offentlige eller private tilbud, kan nedleggelse av skolen ha mindre påvirkning på både boligpriser, næringsliv og lokalsamfunnet. I slike tilfeller kan den samfunnsøkonomiske kostnaden ved å opprettholde driften av skolen være større enn den samfunnsøkonomiske lønnsomheten ved å avvikle driften.

Det vil være vesentlige økonomiske besparelser for en kommune å avvikle en skole, da dette medfører reduserte kostnader knyttet til lønn, vedlikehold og infrastruktur. Velger kommunen i tillegg å selge eiendommen, vil det tilføre salgsinntekter, som igjen vil redusere gjeld- og renteutgifter. Hvis en skolenedleggelse fører til lengre reisevei for elevene, vil det gi økte utgifter for kommunen til transport.

Det kan være utfordrende å fastsette de samlede samfunnsøkonomiske konsekvensene av å legge ned en skole, da de negative effektene for ett tettsted samtidig kan føre til positive virkninger for et annet. Nedleggelsen kan for eksempel svekke det lokale næringslivet og redusere tilflyttingen til det berørte området, mens de omliggende stedene med skoler som mottar flere elever kan oppleve vekst. Økt elevtilstrømning kan styrke skolens ressurser og undervisningstilbud, og gjøre disse skolene mer attraktive for både lærere og elever.

3.2 Nærmere om Hyggen skole

Beliggenhet

Hyggen barneskole er en en-parallell skole som ligger i Hyggen. Hyggen er definert som et fremtidig nærsenter i kommuneplanen. Hyggen har hatt skole i lang tid, og det eldste skolebygget er fra 1867. Skolen består av fire bygninger fra ulike tidsepoker og et av byggene brukes både av skolen og Hyggen barnehage. Barnehagen er en av to kommunale barnehager i Røykensonen. Skolen ligger i Spikkestad ungdomsskolekrets, og elever fra Hyggen og Spikkestad barneskole har rett til plass ved Spikkestad ungdomsskole.

Elevtall og personell

Hyggen skole har i dag kapasitet til 167 elever. Fra 2010 har elevtallet variert. Det høyeste elevtallet ved skolen var i 2019 med 135 elever. Fra 2019 til i dag har elevtallet sunket, og det er dette skoleåret 114 elever ved skolen. Skolen har 12 lærere, tre assistenter, en skolesekretær, en avdelingsleder og en rektor. På Hyggen skole er det 13,95 elever per lærer på 1. til 4. trinn og 16,24 elever per lærer på 5. til 7. trinn. I Asker er gjennomsnittet 14,23 elever per lærer på 1. til 4. trinn og 17,76 elever per lærer på 5. til 7. trinn. Lærernormen i Norge regulerer hvor mange elever det kan være per lærer i grunnskolen. Normen sier at det skal være maksimalt 15 elever per lærer på 1. til 4. trinn og maksimalt 20 elever per lærer på 5. til 7. trinn. Tallene viser at Hyggen skole overoppfyller normen og at det er godt med lærerressurser ved skolen, særlig på mellomtrinnet.

Skolens resultater

Skolens elevresultater varierer ofte i tråd med elevenes læreforutsetninger. Forskning viser at disse har en sammenheng med foreldrenes utdanningsnivå, inntekt, språkbakgrunn og med familiesituasjonen. Asker bruker en samlet indikatorer for dette ut fra beregninger fra Statistisk sentralbyrå. Denne sosioøkonomiske faktoren kan antyde hvordan elevenes behov for individuelle tiltak varierer fra skole til skole.

Den sosioøkonomiske faktoren ved Hyggen skole er betydelig lavere (0,51) enn gjennomsnittet for Asker (1,00). Dette viser at elevene i gjennomsnitt har bedre læreforutsetninger enn gjennomsnittseleven i kommunen.

Hyggen skole er en av de minste skolene i Asker. Med få elever på hvert trinn, vil resultatene kunne variere mye fra år til år. På de små skolene blir resultatene av og til unntatt offentlighet for at de ikke skal kunne spores til enkeltelever. Se vedlegg 1 for en oversikt over fagresultater og resultater fra undersøkelser.

Elevundersøkelsen er en årlig undersøkelse som skal vise hvordan elevene opplever sin skolehverdag. Ulike spørsmål som belyser elevenes opplevelse av et område, er samlet i en indikator, eksempelvis trivsel og motivasjon. Hyggens resultater på elevundersøkelsen de siste tre årene viser at elevene jevnt over svarer mer positivt på de ulike indikatorene enn gjennomsnittet i Asker. Siste års tall for mobbing viser utslag på ett trinn, men er likevel noe bedre enn gjennomsnittet for Asker.

Foreldreundersøkelsen går til foreldre på 2., 4. og 6. trinn og viser hvordan foreldrene opplever skolens tilbud og hvordan det er å samarbeide med skolen. Indikatorene korresponderer i noen grad med indikatorene i elevundersøkelsen. Foreldre til elever ved Hyggen skoler uttrykker i gjennomsnitt at de er noe mer fornøyde med tilbudet enn foreldre ellers i Asker. Siste undersøkelse høsten 2023 viser et særlig positivt resultat.

Nasjonale prøver gjennomføres hvert år for elever på 5., 8. og 9. trinn. For barneskolene vises resultatene på 5. trinn og hvordan elevene fra avgiverskolen gjør det på 8. trinn. Prøvene viser elevenes ferdigheter i henholdsvis lesing, regning og engelsk lesing. Resultatene vises som skalapoeng, der 50 alltid er det nasjonale gjennomsnittet. På små skoler er det naturlig at resultatene svinger fra år til år fordi enkeltelevers forutsetninger vil kunne påvirke gjennomsnittet mye. Elevene på Hyggen skårer på eller noe under gjennomsnittet for Asker.

Opplæringslovens overordnede del peker på betydningen av profesjonsfelleskapet, og at de ansatte arbeider sammen for stadig å forbedre skolens tilbud. Et mål er at de ansatte kan bidra overfor hverandre med gode erfaringer, samarbeid om utprøving og av og til med kritiske spørsmål for å forbedre skolens tilbud. En ulempe for små skoler, med bare en klasse per trinn, kan være at læreren ikke har noen kollega å samarbeide direkte med om undervisning og vurdering. Dette igjen gjør at elevene blir mye avhengig av den enkelte lærer.

SFO ved Hyggen skole

Andelen elever som benytter skolens SFO har vært stabil de siste fem årene, og ligger omtrent på gjennomsnittet i Asker kommune. Andelen med 100 prosent plass er også stabil og ligger litt under gjennomsnittet i Asker. Antall elever som benytter SFO-tilbudet fordelt på trinn er også stabilt og har ikke endret seg mye med innføring av gratis SFO på 1. til 3. trinn. Generelt i Asker synker andelen elever som benytter SFO på de høyere trinnene. På Hyggen skole er imidlertid denne andelen høyere og har holdt seg stabil over år.

Skolevei og skoleskyss ved Hyggen skole

De fleste elevene ved Hyggen skole går eller sykler til skolen. 20 prosent av elevene har skyss på grunn av avstand eller farlig skolevei. Asker kommune betaler i dag ca. 150 000 kroner i året for skyss ved Hyggen skole. Hvis de elevene som i dag har Hyggen som nærscole i stedet får Midtbygda eller Spikkestad som nærskoler, vil alle elevene få skyss på grunn av avstand.

Elever på privat skole i skolens nærrområde

Av elevene som har Hyggen skole som nærscole, er det kun 2 prosent som velger et privat skoletilbud. Det samme er situasjonen ved Spikkestad skole (2 prosent) og ved Midtbygda skole (1 prosent).

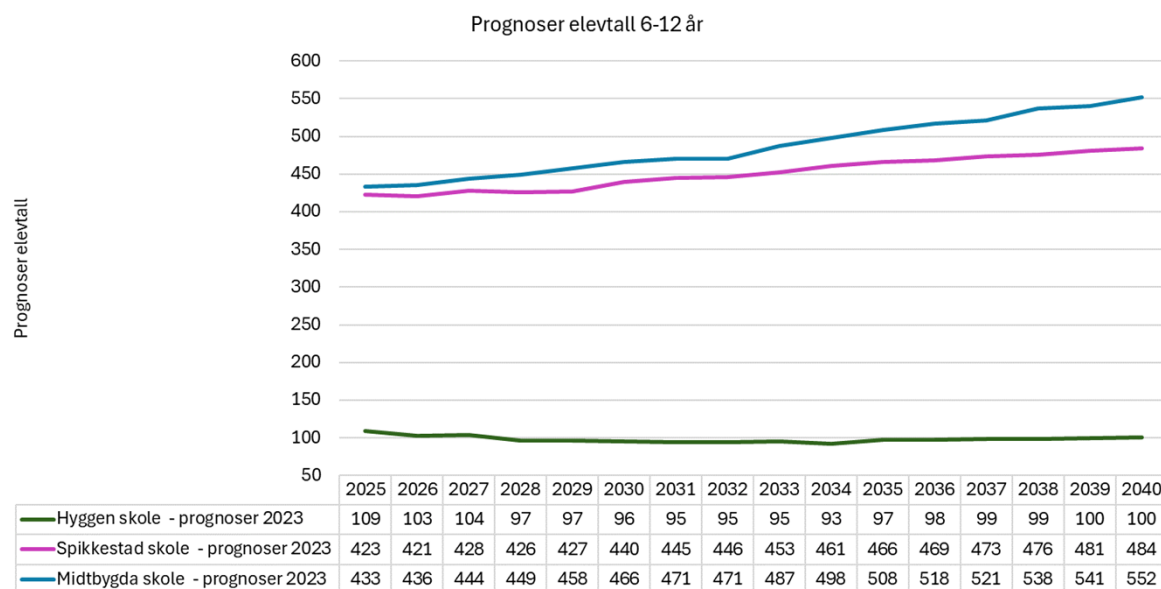
Kommunen har ansvar for å sikre kapasitet til alle elever i kretsen, uavhengig av om elever velger privat eller offentlig skole. Den beregnede elevtallsutviklingen er for de fleste skoler derfor litt høyere enn det faktiske elevtallet ved skolene.

Kapasitet i ungdomsskolesonene Spikkestad og Røyken

Hyggen og Spikkestad barneskoler ligger i Spikkestad ungdomsskolekrets, mens Midtbygda barneskole ligger i Røyken ungdomsskolekrets. Se vedlegg 2 for kart over kretsene. Det er overkapasitet ved alle barneskolene i disse to

ungdomsskolekretsene. Midtbygda har kapasitet til 666 elever, og skolen har i dag 469 elever. Spikkestad har kapasitet til 500 elever, og har dette skoleåret 406 elever. Hyggen barneskole har ifølge prognosene et noe synkende elevtall frem til 2040. Prognosene viser at det vil være en økning i elevtallet ved de to andre skolene. Spikkestad barneskole vil være full i 2040 med dagens kapasitet. Midtbygda skole vil ha en vekst i elevtallet på 120 elever i samme periode, og dermed fylle opp over halvparten av den overkapasitet skolen har i dag.

Figur 1 viser prognoser for utviklingen i elevtall frem til 2040:



Tabellen nedenfor viser at det vil være kapasitet til alle elevene fra Hyggen skole på Midtbygda skole, alternativt at elevene deles mellom Spikkestad og Midtbygda skoler. Midtbygda skole har i dag et velkomstklassetilbud som bruker noe av den ledige kapasiteten. Dette er et tilbud som kan vurderes etablert ved andre skoler hvis det blir behov for kapasiteten til elevene fra Hyggen.

Figur 2 viser kapasitet ved skolen opp mot historiske/faktiske elevtall og mot prognoser for elevtallsutvikling i skolekretsene. Positive (grønne) tall viser overkapasitet:

Kapazität barneskole	Hyggen skole		Midtbygda skole		Spikkestad skole	
	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023
2010	52		211		138	
2011	47		185		134	
2012	45		173		129	
2013	53		188		116	
2014	39		180		95	
2015	43		188		78	
2016	36		190		53	
2017	37		204		42	
2018	37		189		27	
2019	32		203		23	
2020	37		192		36	
2021	41		205		53	
2022	43	34	209	238	49	43
2023	48	38	209	242	83	71
2024	53	48	197	239	94	74
2025		58		233		77
2026		64		230		79
2027		63		222		72
2028		70		217		74
2029		70		208		73
2030		71		200		60
2031		72		195		55
2032		72		195		54
2033		72		179		47
2034		74		168		39
2035		70		158		34
2036		69		148		31
2037		68		145		27
2038		68		128		24
2039		67		125		19
2040		67		114		16

De fleste elever ved Hyggen barneskole er bosatt i området rundt skolen. Det vil være utfordrende å finne en god måte å fordele denne skolekretsen på to nye skolekretser. Det ene alternativet er derfor å legge hele Hyggen skolekrets til Midtbygda skole og at alle elevene får skoleplass der. Det andre alternativet er å endre kretsene mellom Spikkestad og Midtbygda, slik at det blir kapasitet til elevene

fra Hyggen ved Spikkestad barneskole. Det siste alternativet vil påvirke langt flere elever og familier, da det innebærer at elever blir flyttet til to skoler.

Det er litt kortere reisevei fra Hyggen til Midtbygda, sammenliknet med reiseveien fra Hyggen til Spikkestad. Avstanden i antall kilometer er omtrent den samme. Alle elevene vil måtte ha skyss hvis de får ny nærscole, enten det blir Midtbygda skole eller Spikkestad skole.

Kretsgrenseendringer

Hvis Hyggen barneskole legges ned, vil det måtte gjøres kretsgrenseendringer. Dette kan enten gjøres ved at skolekretsen legges til Midtbygda skolekrets, eller ved at hele eller deler av Hyggen skolekrets går til Spikkestad barneskole. Det siste alternativet krever kretsending mellom Spikkestad, Hyggen og Midtbygda barneskoler. Opplæringsloven § 2-6 sier at det ved fastsettelse av skolekretser særlig skal vektlegges hvilken skole som ligger nærmest. Det kan også vektlegges forhold som topografi, trafikkforhold og kapasitet ved skolene når det fastsettes skolekretser.

Så langt kommunedirektøren kjenner til, opplever mange i Hyggen en sterkere tilhørighet til Spikkestad sammenliknet med Midtbygda. Dette henger sammen med at elevene fra Hyggen skole går videre til Spikkestad ungdomsskole. Hvis elevene fra Hyggen blir flyttet til Midtbygda skole, må det på grunn av plassmangel vurderes om de skal deles når de begynner på ungdomsskolen hvis Røyken ungdomsskole skal videreføres. Dersom Røyken ungdomsskole blir nedlagt, slik kommunedirektøren anbefaler, vil alle elevene fra Hyggen få Spikkestad som sin ungdomsskole.

Tilstand og kostnader knyttet til bygg og uteområder

Byggene som utgjør Hyggen skole er bygget i ulike tidsperioder og er i ulik tilstand. Det eldste bygget (gamleskolen) er fra 1867 og er i dårlig teknisk tilstand. Hovedbygget, hvor klasserommene er, ble bygget i 1950 og er også i utilfredsstillende teknisk tilstand. Bygget som brukes av SFO og barnehagen er fra 1990 og i god tilstand. Gymsalen ble bygget i 2000, og er det av byggene som er i best tilstand.

Det er ikke vurdert at det er behov for oppgradering av SFO-/barnehagebygget eller gymsalen de neste fem årene. Det er vurdert at hovedbygget er utdatert og har et stort vedlikeholdsetterlep. Gamleskolen trenger også oppgradering. Samlet oppgraderingsbehov for byggene de neste ti årene er beregnet til ca. 25,5 mill. kroner. Multiconsult gjennomførte i 2022 en kartlegging på oppdrag fra Asker kommune som viser at skolebyggene i Hyggen har en teknisk tilstand som ligger under gjennomsnittet for skolene i Asker kommune. Det vises til vedlegg 4 for en oversikt over beregnede vedlikeholdskostnader (Multiconsult).

De årlige kostnadene til forvaltning, drift, vedlikehold og utvikling (FDVU) av bygget til Hyggen skole er på 2,0 mill. kroner. Forvaltningskostnader er offentlige avgifter,

forsikringer og administrasjon. Driftskostnader er løpende drift, ettersyn, energi, renhold. Vedlikeholdskostnader er periodisk vedlikehold og utskiftninger, det vil si det som kan defineres som prosjekter for å opprettholde byggets funksjon. Utviklingskostnader er endringer i bygget som følge av endringer i virksomhet, offentlige pålegg og standardheving. Dersom skolen ikke legges ned, må det utarbeides en langsiktig plan både for bygg og uteområder og det må bevilges midler til oppgradering.

Skolen har et stort uteområde med både sykkelpark, klatrepark og en etablert kunstgressbane. Så langt kommunedirektøren kjenner til, brukes skolegården mye utenom skoletid av barn og ungdom i nærmiljøet. Hvis skolen legges ned og tomten ikke selges, vil det være et relativt stort område kommunen må drifte videre. Det vil også være behov for en del opprydding og fjerning av lekeapparater, da disse krever daglig oppsyn. Hvis Hyggen skole og barnehage selges, vil det være få andre tilbud for lek i området.

Lokalområdet

Hyggen skole ligger i Hyggen, og er et viktig samlingspunkt i lokalmiljøet. Særlig gymsalen er mye i bruk på ettermiddager og kvelder av idrettslaget (Hyggen IF) og innbyggerne. Det er flere tradisjoner hvor skolen står sentralt. Som for de fleste barneskoler er den en viktig samlingsplass på 17. mai. Skolen er en kulturbærer, og oppleves av mange som en arena for tilhørighet og identitet.

Hyggen skolekrets utgjør også Hyggen plansone. Det har vært en nedgang i antall barn (0-15 år) fra 2014 til 2023. Det er ikke en like tydelig utvikling i innflytting og utflytting i plansonen, men generelt er det flere som har flyttet fra enn til Hyggen. Det vises til vedlegg 3 for en oversikt over befolkningsfremskrivninger.

I tilknytning til senterstrukturen tilrettelegges det for arbeidsplassutvikling, boligbygging og befolkningsvekst. Tilstrekkelig skolekapasitet er en forutsetning for vekst. Hyggen tettsted mangler et utviklet nærsenter med dagligvarebutikk og annen kommersiell service, men Hyggen skole og barnehage er en møteplass som ligger sentralt i tettstedet. I kommuneplanen er det lagt opp til utvikling av et nærsenter i Hyggen, med handel, service og et boligpotensiale på rundt 50 leiligheter. Dette vil styrke handelsgrunnlaget og samtidig sikre et bredere lokalt boligtilbud, noe som igjen åpner for et bruktboligmarked for nye barnefamilier. 50 leiligheter betyr generelt en lav fremtidig befolknings- og elevtallsvekst. En nedleggelse av Hyggen skole og barnehage kan få konsekvenser for utviklingen av Hyggen som lokalsamfunn.

Konsekvenser for elever og foresatte

Ved nedleggelse og bytte av skole, vil tilhørigheten dagens elever har til skolen sin opphøre. Både elever og foreldre kan kjenne på tap av tilhørighet som de har etablert gjennom skolefellesskapet.

Alle elevene ved Hyggen skole vil få skyss på grunn av lang skolevei dersom skolen blir lagt ned. Det vil bli en stor endring dersom elevene ikke lenger kan gå eller sykle til skolen. Lengre skolevei og tid på buss vil kunne påvirke hverdagslogistikken til

elevene og deres familier. Kommunen og skolene vil jobbe for å skape et trygt miljø på veien til og fra skolen.

Skolenedleggelse kan også påvirke hvilke fritidsaktiviteter barna og ungdommene søker mot. Dersom skolen og gymsalen forsvinner, mister lokalmiljøet også en viktig møtearena og lekeplass for aktiviteter for innbyggere, lokale lag og foreninger. Ved å bytte skole vil elevene gå inn i nye sosiale miljø, og dermed kanskje søke seg mot andre fritidstilbud eller idrettsklubber. Noen fritidstilbud kan dermed oppleve enten en økning eller nedgang i rekrutteringen.

Økonomisk beregning

Tabellen under viser at det er beregnet en innsparing ved nedleggelse av Hyggen skole på ca. 6,1 mill. kroner årlig i driftsbudsjettet. Beløpet inkluderer ca. 2,0 mill. kroner årlig i forvaltnings-, drifts-, vedlikeholds- og utviklingskostnader (FDVU). I handlingsprogramperioden 2025-2028 utgjør den samlede innsparingen ca. 24,5 mill. kroner. Dersom skolen ikke legges ned, vil det også påløpe økte investeringskostnader til vedlikehold på ca. 25,5 mill. kroner de neste ti årene.

Figur 3 viser beregnet økonomisk innsparing knyttet til nedleggelse av Hyggen skole:

Beregnet økonomisk innsparing Hyggen skole og SFO

Personalkostnader - lønn inkl. sosiale kostnader	
Personale - Ledelse og ansatte ved skolen	5 200 000
Drift av bygg	
FDVU (forvaltning, drift, vedlikehold og utvikling)	2 020 000
Delsum - besparelse	7 230 000
Økte kostnader og tap av inntekt	
Tap av rammetilskudd, antall kommunale grunnskoler som utløser tilskudd	540 000
Skoleskyss	590 000
Delsum - økte kostnader	1 130 000
Netto besparelse	6 100 000

Beregningen inkluderer personalutgifter til ledelse og ansatte ved skolen, samt forvaltnings-, drifts- og vedlikeholdskostnader knyttet til bygget.

Skolebygget er utdatert og har et stort vedlikeholdsetterslep. Dersom bygget ikke skal avhendes, må det i tillegg bevilges midler til en langsiktig oppgraderingsplan.

Asker kommune får rammetilskudd for hver grunnskole kommunen har i drift. Ved en eventuell nedleggelse vil kommunen miste rammetilskuddet for Hyggen skole.

De fleste elever vil ved en nedleggelse ha rett på skoleskyss. Beregningen inkluderer kommunens økte kostnader til dette.

Hyggen skole ligger på en felles tomt regulert til offentlig formål eid av Asker kommune. Skolen og tomten er avsatt til sentrumsformål i gjeldende kommuneplan. Tomten må omreguleres ved et eventuelt salg.

Sak om salg av kommunale eiendommer

Kommunedirektøren vil legge frem egen sak om salg av kommunale eiendommer 2025-2028. Saken vil inneholde en liste med eiendommer som foreslås solgt i perioden. Videre vil saken foreslå en fremdriftsplan for når de ulike eiendommene skal selges, en verddivurdering av de enkelte eiendommene, hva slags driftskonsekvenser salget vil innebære, reguleringsstatus for eiendommen og en vurdering av hvor salgbare eiendommene er. Skolene som foreslås nedlagt vil bli inkludert i saken.

4. Kommunedirektørens vurdering

Asker kommune står i en svært krevende økonomisk situasjon, og må belage seg på et permanent lavere inntektsnivå i årene fremover. Kommunedirektøren legger derfor opp til en omstilling og effektivisering på omkring 0,5 mrd. kroner i perioden 2024-2026.

Kommunedirektøren foreslår som følge av den alvorlige økonomiske situasjonen å legge ned fire skoler. Det er plass til elevene ved andre skoler i rimelig nærhet.

Nedleggelse av de fire skolene vil gi en innsparing på 30 mill. kroner årlig eller 120 mill. kroner i handlingsprogramperioden 2025-2028. I tillegg kommer kostnader knyttet til vedlikehold og oppgradering av bygningsmassen. Vedlikeholdsetterslepet ved de fire skolene er beregnet å ha en samlet investeringskostnad på 122,3 mill. kroner de neste ti årene.

Dersom nedleggelse av skolene ikke blir vedtatt, må det gjennomføres andre omstillingstiltak i oppvekstsektoren. Dette vil for eksempel være kutt i totalt 30 årsverk fordelt på lærere, PP-tjenesten, skolehelsetjenesten eller barnevernet. Dette vil få konsekvenser for kvaliteten i tjenestene.

En nedleggelse av de fire skolene går ikke på bekostning av lærertettheten, og Asker vil fortsatt ligge over den nasjonale normen. Dette innebærer at Asker kommune fortsatt kan ivareta elever med særskilte behov på en god måte i ordinær undervisning, uten at behovet for individuelle tiltak øker.

Dersom skolene ikke legges ned, og det i stedet må kuttes i antall lærerårsverk, vil lærertettheten gå ned. Behovet for individuelle tiltak (spesialundervisning) og utgiftene til dette vil dermed kunne øke.

Kommunedirektøren har forståelse for at noen elever ved nedleggelse og bytte av skole vil oppleve det som krevende å komme inn i et nytt miljø, få nye lærere og ny klasse. For andre vil et nytt og større miljø kunne være positivt ved at de får nye venner og noen de deler felles interesser med. Kommunedirektøren vil forsikre elever og foresatte om at medarbeiderne ved skolene vil gjøre sitt beste for å inkludere alle elever og at de blir en del av fellesskapet.

Kommunen vil legge til rette for god informasjon, medvirkning og medbestemmelse med innbyggere, elever og ansatte som blir berørt av endringene.

Kommunedirektøren anbefaler at Hyggen skole legges ned, og at det gjennomføres kretsendringer (jf. vedlegg 2) slik at elevene overføres til Midtbygda skole.

Hyggen skole er en liten skole i et område hvor de aller fleste elever bor i nærheten av skolen. Skolen og skolens uteområder er mye brukt på ettermiddag og kveldstid av barn, ungdom og lag/foreninger. Betydningen av skolen som møteplass er stor, og skolen har lang tradisjon for å være en slik møteplass i lokalmiljøet.

Hyggen har hatt lav befolknings- og elevtallsvekst de senere årene, og prognosene tilsier ingen elevtallsøkning frem mot 2040. Hyggen er imidlertid definert som et fremtidig nærsenter. En nedleggelse av Hyggen skole kan få konsekvenser for utviklingen av Hyggen som nærsenter.

Samtlige elever vil måtte ha skoleskyss dersom Hyggen skole legges ned og elevene overføres til Midtbygda eller Spikkestad skole. Dette kan oppleves som en ekstra utfordring for enkelte elever og deres foresatte, og vil kunne påvirke hverdagslogistikken for familiene.

Kommunedirektøren har beregnet en årlig nettoeffekt ved nedleggelse av Hyggen skole på 6,1 mill. kroner. I handlingsprogramperioden 2025-2028 utgjør den samlede innsparingen ca. 24,5 mill. kroner. I tillegg kommer en besparelse på 25,5 mill. kroner i investeringskostnad knyttet til nødvendig vedlikehold av bygget. Inntekter knyttet til et eventuelt fremtidig salg av eiendommen inngår ikke i beregningsgrunnlaget, da det vil bli lagt frem en egen sak om salg av kommunale eiendommer.

Vurderinger av hva som er barnets beste ligger til grunn for alle saker som gjelder barn og ungdom. Kommunedirektøren vurderer at en skolenedleggelse er inngripende og kan skape usikkerhet for elevene på skolen. For elevene ved Hyggen skole vil imidlertid muligheten ved å gå på en skole med et større fagmiljø, mer robust drift og flere medelever kunne gi positive gevinster.

Kommunedirektøren anerkjenner at skolen for mange også har en betydning som lokalsamfunnsarena. Kommunedirektøren har i sin helhetlige vurdering lagt særlig vekt på å finne løsninger som opprettholder kvaliteten i utdanningen, samtidig som kostnadene reduseres. Kommunedirektøren vurderer at de foreslåtte

skolenedleggelsene har mindre negative konsekvenser for elevene enn en betydelig reduksjon i grunnbemanningen i skolene, og derfor er til barnets beste.

Dersom Hyggen skole legges ned, vil kommunedirektøren gjøre en nærmere utredning av Hyggen barnehage med tanke på kapasitet og prognoser for barnetall i området.

5. Konklusjon

Kommunedirektøren anbefaler å sende forslag om å legge ned Hyggen skole og andre skolekretsen i området på høring med seks ukers høringsfrist.

Kommunedirektøren oppfordrer alle berørte til å uttale seg i høringsperioden, slik at saken blir godt opplyst fra innbyggere og andres perspektiv.

For å sikre at barn i tråd med FNs barnekonvensjon skal få uttale seg i saker som gjelder dem. Kommunedirektøren vil tilrettelegge for en prosess på berørte skoler som gir elevene mulighet til å bli hørt. De kan ha andre perspektiver på saken enn de voksne har, og deres stemme er viktig for å gi et mer helhetlig bilde av situasjonen og konsekvenser ved en eventuell skolenedleggelse. Det vil utarbeides spesifikke spørsmål til barn og ungdom som de vil kunne gi innspill på.

Skolenes ledelse vil sørge for at elevene ved de aktuelle skolene får informasjon og mulighet til selv å stille spørsmål hvis de lurer på noe, at alle klasser ved de berørte skolene har dette som tema, og at det arrangeres elevrådsmøter i løpet av høringsperioden.

Etter høringsrunden vil saken komme til annengangsbehandling i november og endelig behandling i desember 2024.

Lars Bjerke
kommunedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Vedlegg:

Vedlegg 1 - Hyggen skole - elevresultater

Vedlegg 2 - Hyggen - skolekretser

Vedlegg 3 - Notat - befolkningsframskriving 2023 - dokumentasjon av metode

Vedlegg 4 - Beregnede vedlikeholdskostnader (Multiconsult)



Saksprotokoll

Arivsak
24/14233

Saksbehandler
Kai Erik Lund

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Ungdomsrådet	19.09.2024	34/24
2 Utvalg for oppvekst	24.09.2024	44/24

Høring – forslag om nedleggelse av Hyggen skole

Ungdomsrådet har behandlet saken i møte 19.09.2024 sak 34/24

Behandling

Kommunalsjef Terje Larsen og kommunalsjef Tor Olav Tangen innledet til saken og svarte ut spørsmål.

Isak Gregers Eriksen fremmet følgende alternative forslag:

Ungdomsrådet stiller alternativt forslag til kommunedirektørens forslag til vedtak punkt 1. og 2. Punktene erstattes med følgende setning:

1. Hyggen skole legges ikke ned, og fortsetter videre drift i skoleåret 2025/2026.

Isak Gregers Eriksen ba om å få protokollført følgende begrunnelse:

Ungdomsrådet ønsker å erstatte innstillingens punkt 1. og 2. da vi mener skolene ikke bør legges ned, men vi ønsker fortsatt saken på høring. Lokalskolene fungerer svært godt i sine lokalsamfunn, innsparingen forutspeilet er for liten når man ser de enorme konsekvensene i sammenheng. Det er også verdt å merke seg at saksfremlegget fra kommunedirektøren skaper ett feilaktig bilde av handlingsrommet til politikerne. Det virker som om de bare har to valg: enten å legge ned skolene, eller kutte i antall lærere. Dette er selvfølgelig feil, til tross for trangere økonomi finnes det ett relativt stort handlingsrom i budsjettet (både på inntekts og utgifts siden).

Isak Gregers Eriksen fremmet følgende tilleggsforslag:

Nytt punkt:

Ungdomsrådet ber kommunestyret, og øvrige politikere innstendig å skrote forslaget om nedleggelse av Hyggen skole. Innsparingen vil være for liten, sammenlignet med de enorme negative konsekvensene lokalsamfunnet, elevene og Asker kommune vil oppleve på sikt. Ungdomsrådet presiserer at det er rom for prioriteringer i forslaget fra kommunedirektøren, og i handlingsprogrammet for øvrig.

Det er altså fullt mulig å bevare lokalskolene, det handler om politisk vilje, og prioriteringer. Vi ber innstendig om at de folkevalgte lytter til lokalsamfunnene og ungdomsrådet, ved å sørge for ansvarlige prioriteringer som bevarer det bærekraftige lokalsamfunnet rundt Hyggen skole i henhold til bærekrafts målene og kommuneplanen. Sånn forslaget foreligger er det uansvarlig skolepolitikk, såvel som uansvarlig kortsiktig økonomisk tankegang.

Eriksens alternative forslag ble holdt opp mot innstillingen. Eriksens forslag ble vedtatt mot 1 stemme (Alexander Marvin). Eriksens forslag ble så enstemmig vedtatt.

Eriksens tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

Innstillingens punkt 3. ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Hyggen skole legges ikke ned, og fortsetter videre drift i skoleåret 2025/2026.
2. Forslaget sendes på høring med høringsfrist 7. november 2024.
3. Ungdomsrådet ber kommunestyret, og øvrige politikere innstendig å skrote forslaget om nedleggelse av Solberg skole. Innsparingen vil være for liten, sammenlignet med de enorme negative konsekvensene lokalsamfunnet, elevene og Asker kommune vil oppleve på sikt. Ungdomsrådet presiserer at det er rom for prioriteringer i forslaget fra kommunedirektøren, og i handlingsprogrammet for øvrig.

Det er altså fullt mulig å bevare lokalskolene, det handler om politisk vilje, og prioriteringer. Vi ber innstendig om at de folkevalgte lytter til lokalsamfunnene

og ungdomsrådet, ved å sørge for ansvarlige prioriteringer som bevarer det bærekraftige lokalsamfunnet rundt Solberg skole i henhold til bærekrafts målene og kommuneplanen. Sånn forslaget foreligger er det uansvarlig skolepolitikk, såvel som uansvarlig kortsiktig økonomisk tankegang.



Saksprotokoll

Arivsak
24/14233

Saksbehandler
Kai Erik Lund

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Ungdomsrådet	19.09.2024	34/24
2 Utvalg for oppvekst	24.09.2024	44/24

Høring – forslag om nedleggelse av Hyggen skole

Utvalg for oppvekst har behandlet saken i møte 24.09.2024 sak 44/24

Behandling

Utvalgsleder Elisabeth Holter-Schøyen (V) innledet til saken.

Direktør Kai Erik Lund, rådgiver Jo-Rasmus Holt Zachariassen og kommunalsjef Terje Larsen presenterte saken og svarte ut spørsmål (presentasjon).

Elisabeth Holter-Schøyen (V) fremmet følgende forslag til vedtak på vegne av V, H, og Frp:

1. Utvalget tar kommunedirektørens forslag om nedleggelse av Hyggen skole til orientering.
2. Kommunedirektørens forslag om å legge ned Hyggen skole, og tilhørende endring av skolekretsgrenser for området sendes på høring, slik dette fremgår av vedlegg til saken.
3. Det utarbeides et alternativt forslag til skolekretsgrense som splitter området mellom Midtbygda skole og Spikkestad skole.
4. Forslagene sendes på høring med høringsfrist 7. november 2024.

Anne Høie Guettler fremmet følgende tilbakesendelsesforslag:

Saken sendes tilbake til administrasjonen for en ny utredning som viser andre alternativer enn skolenedleggelse og kutt i stillinger. Det skal drives aktiv medvirkning i løpet av prosessen, og saken som legges frem skal vise:

- Hvordan barnets beste er ivaretatt i forslaget.
- En barnerettighetsvurdering.
- De sosioøkonomiske konsekvensen av de ulike forslagene.

Høie Guettlers forslag fikk 2 stemmer (SV og MDG) og falt.

Holter-Schøyens forslag fikk 9 stemmer (Ap, V, H og Frp) og ble vedtatt.

Østensen (A) ba om følgende protokolltilførsel:

Det har fremkommet informasjon om at saksfremleggene i sak 44/24 ikke er korrekt hva angår både skolebyggenes tilstand og kostnadsberegningene.

Denne representanten mener at dette er uheldig, da det da vil komme høringsinnspill på feil grunnlag.

Protokolltilførselen ble tilsluttet av Paal Steine (MDG).

Vedtak

1. Utvalget tar kommunedirektørens forslag om nedleggelse av Hyggen skole til orientering.
2. Kommunedirektørens forslag om å legge ned Hyggen skole, og tilhørende endring av skolekretsgrenser for området sendes på høring, slik dette fremgår av vedlegg til saken.
3. Det utarbeides et alternativt forslag til skolekretsgrense som splitter området mellom Midtbygda skole og Spikkestad skole.
4. Forslagene sendes på høring med høringsfrist 7. november 2024.



Asker
kommune

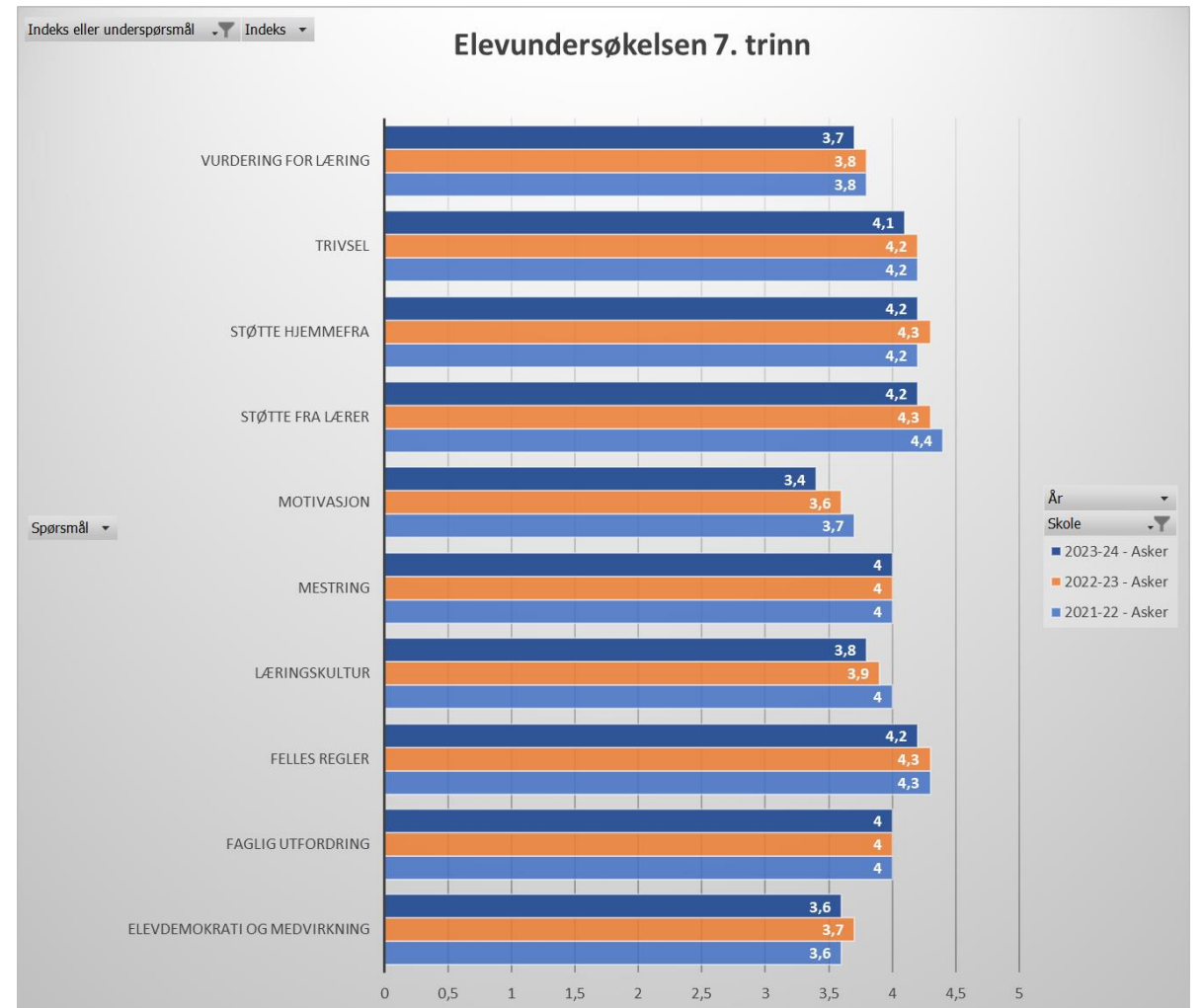
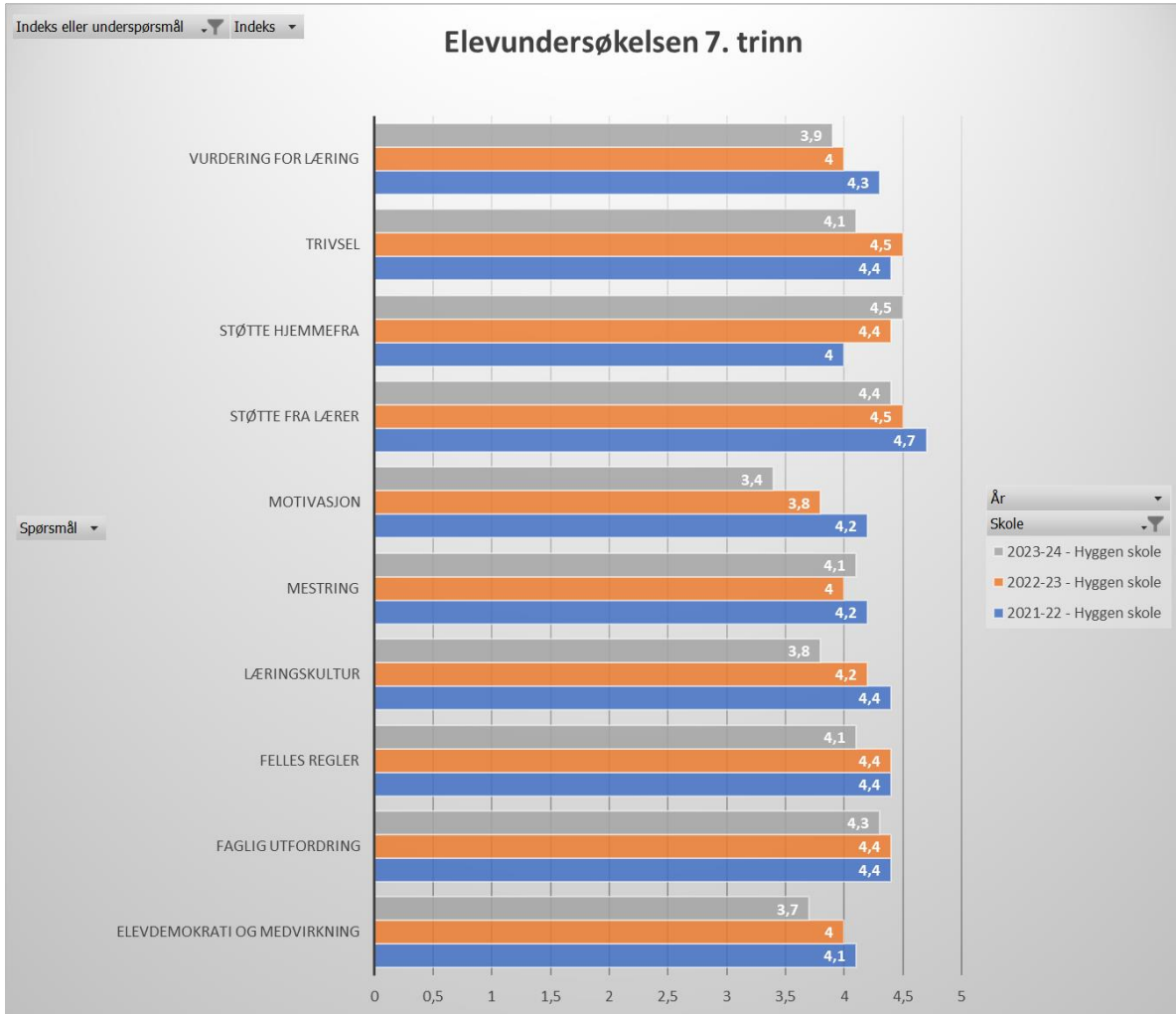
Hyggen skole

Elevresultater



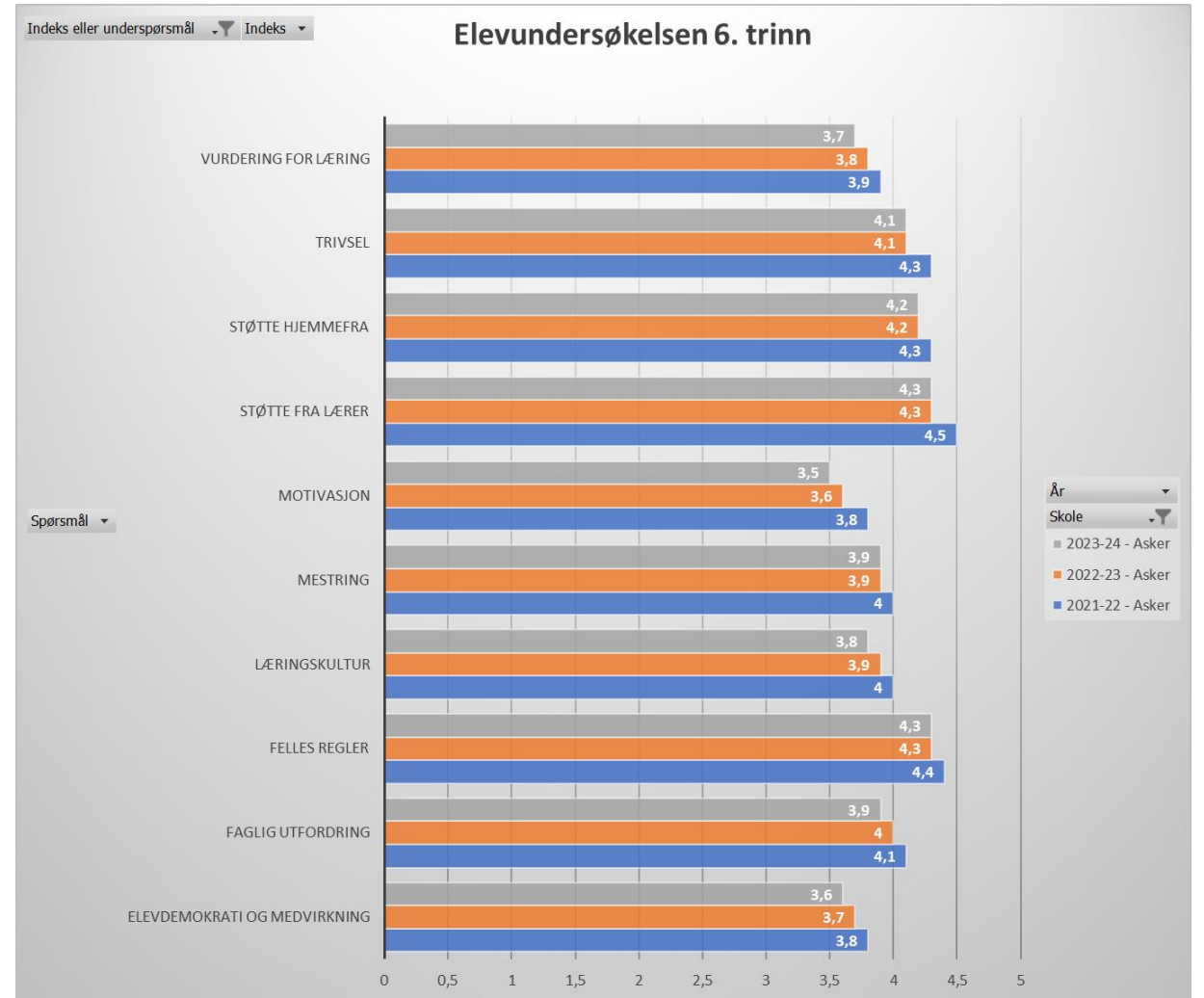
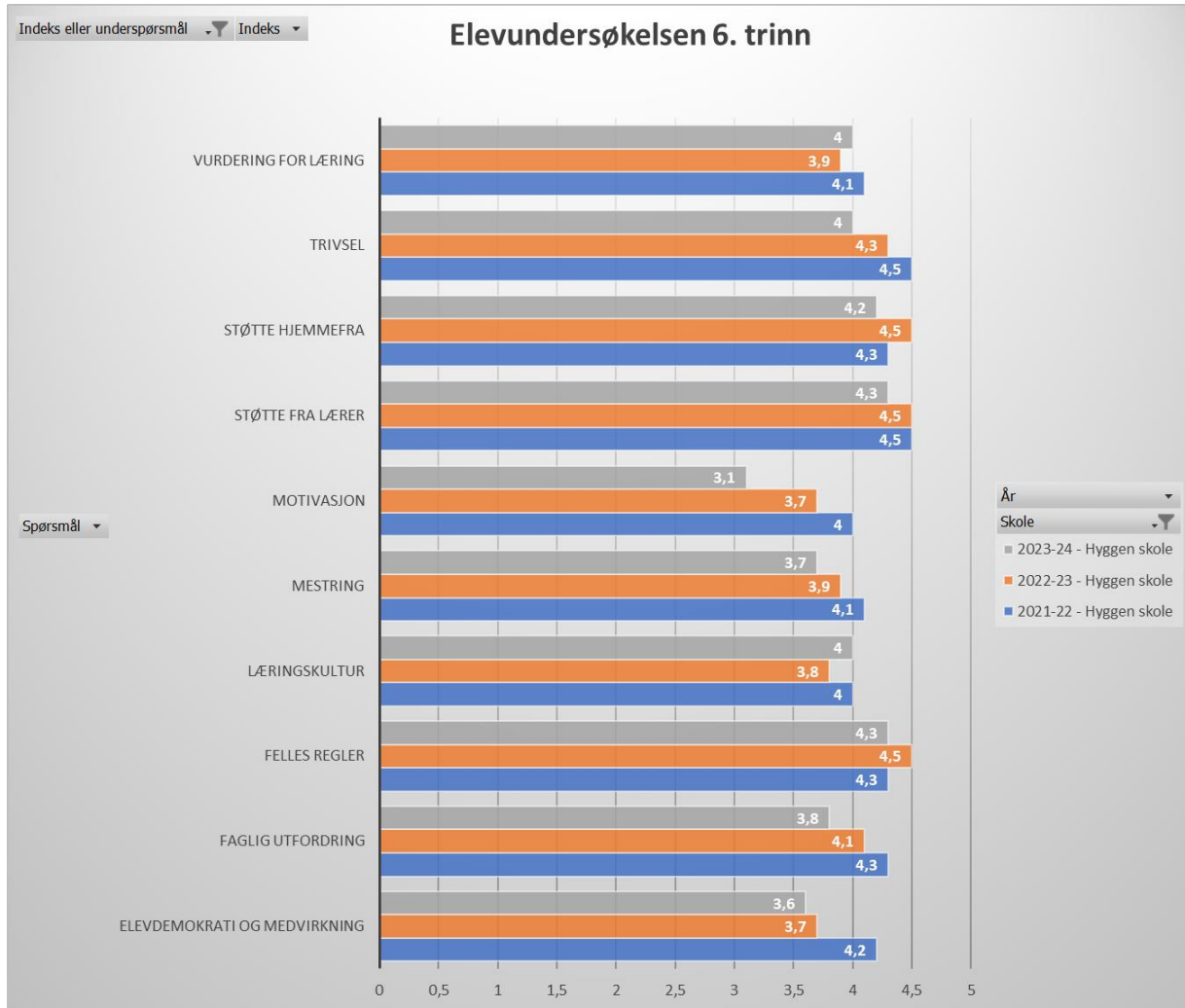


Elevundersøkelsen 7. trinn



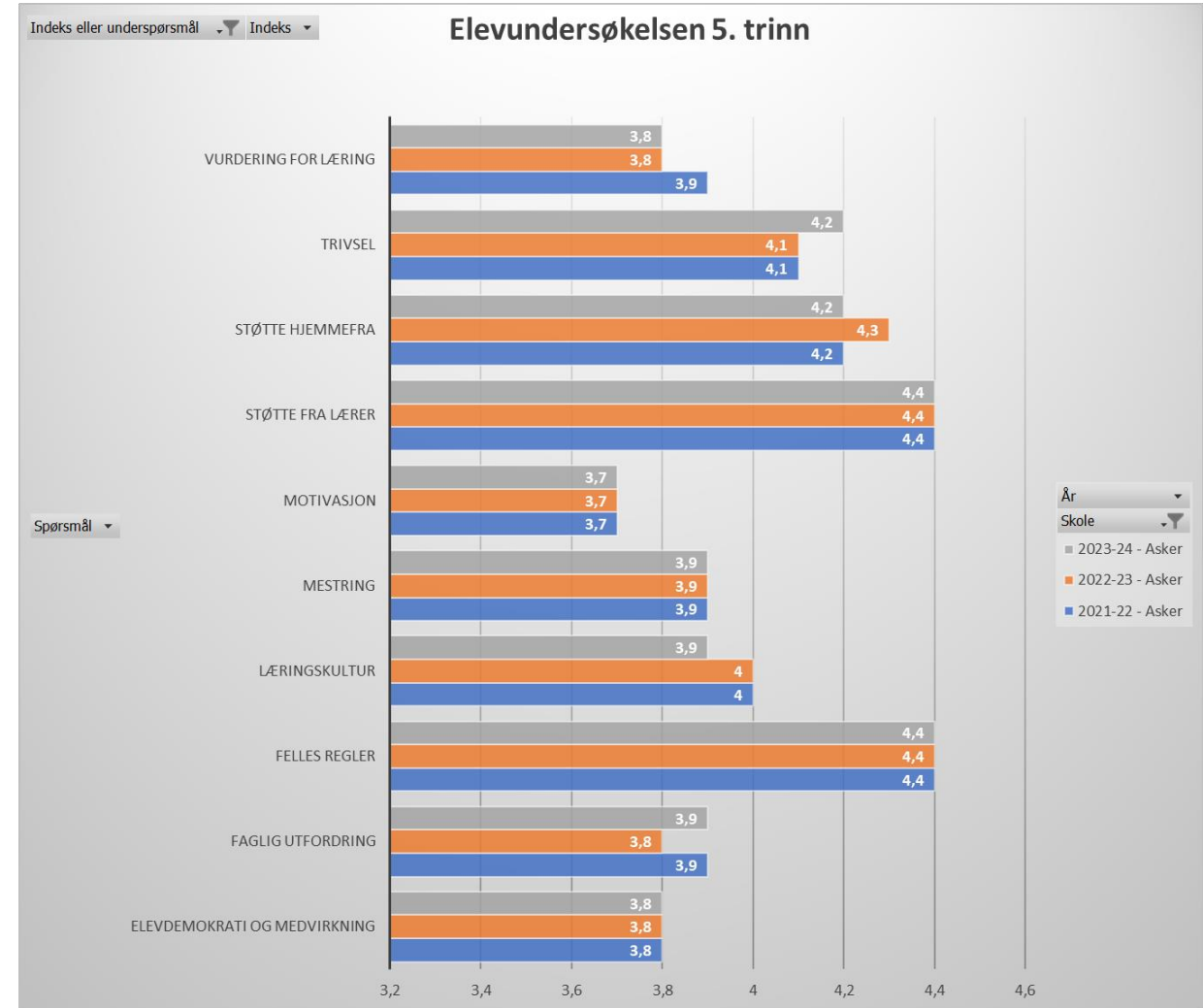
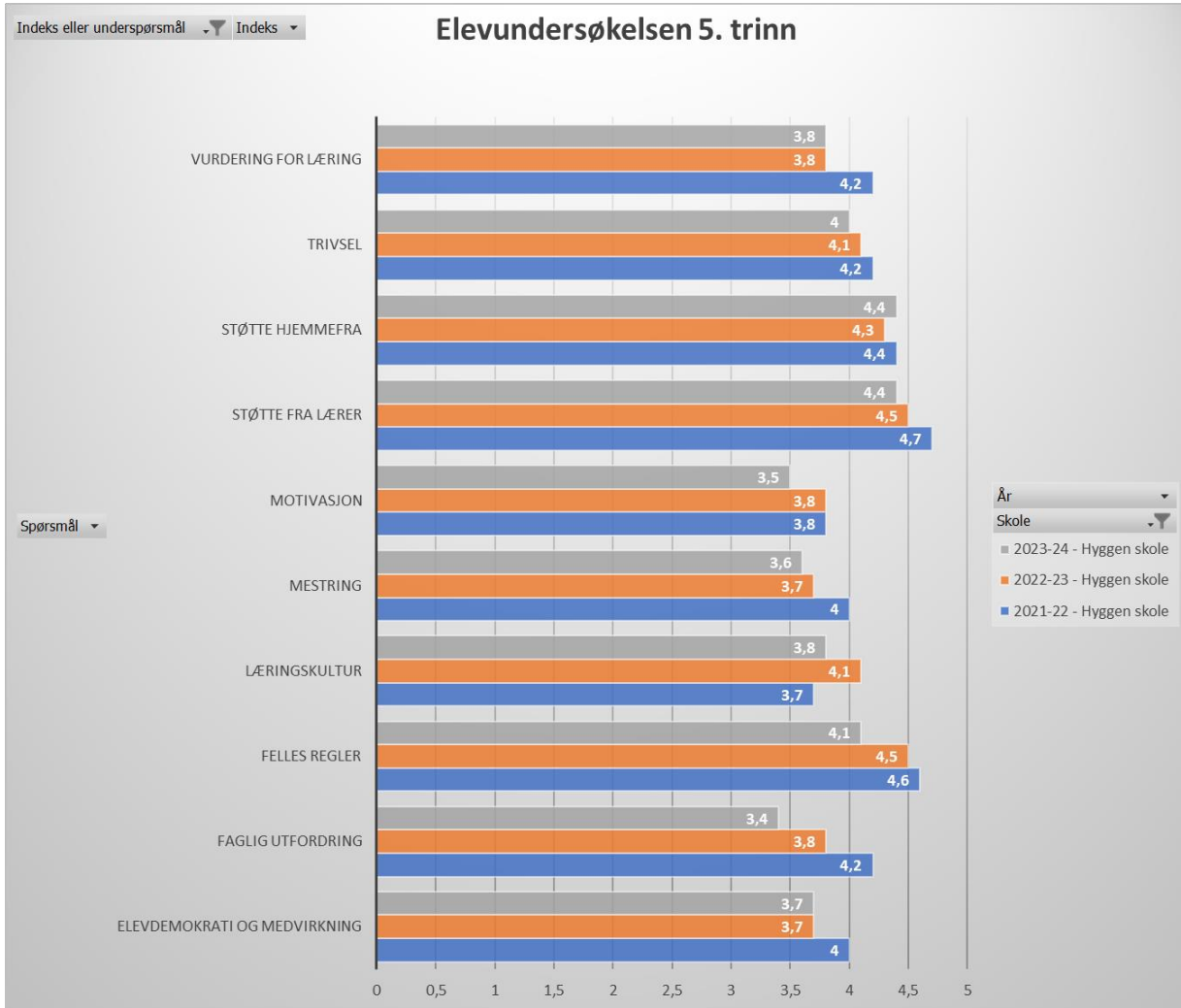


Elevundersøkelsen 6. trinn

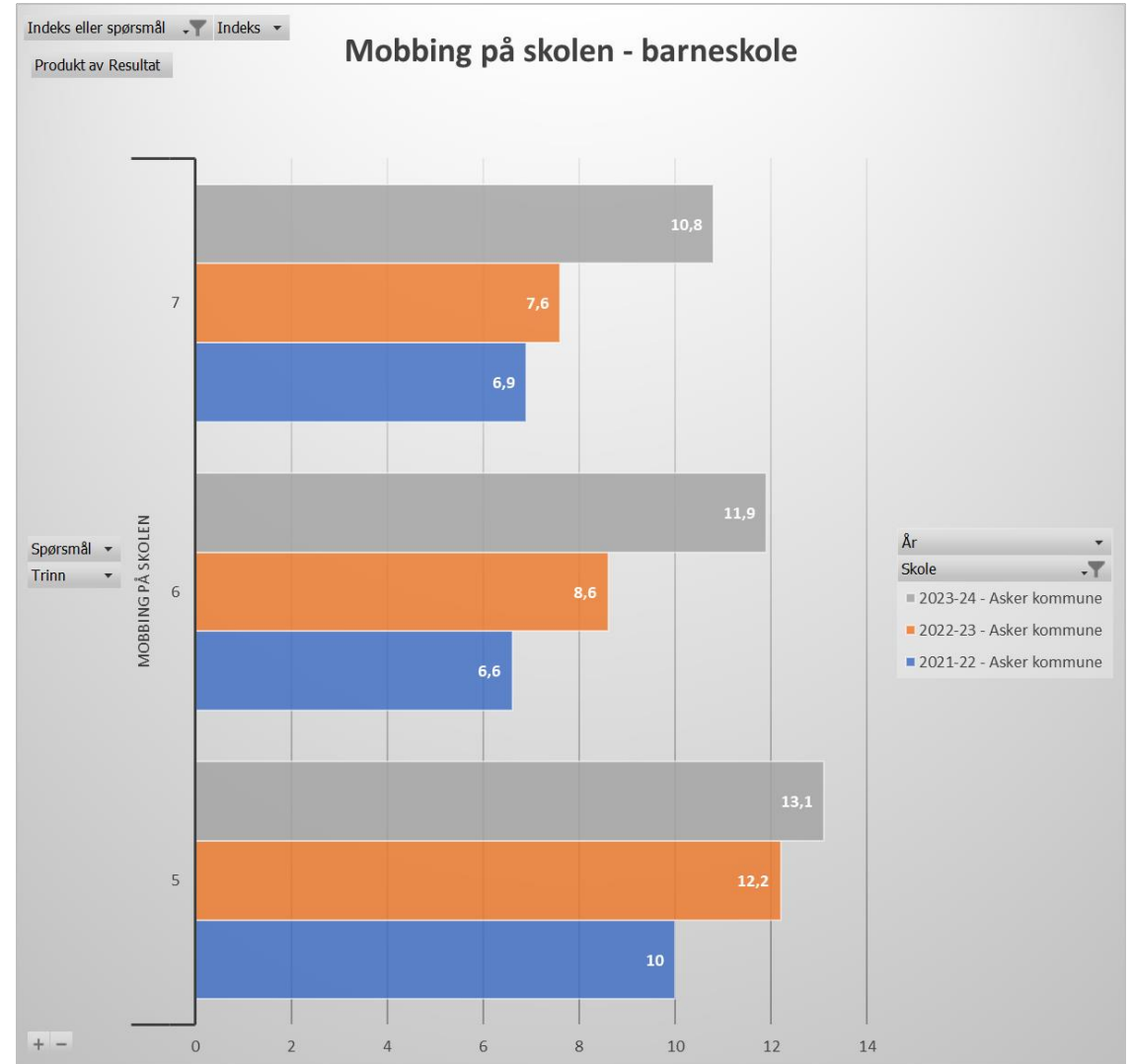
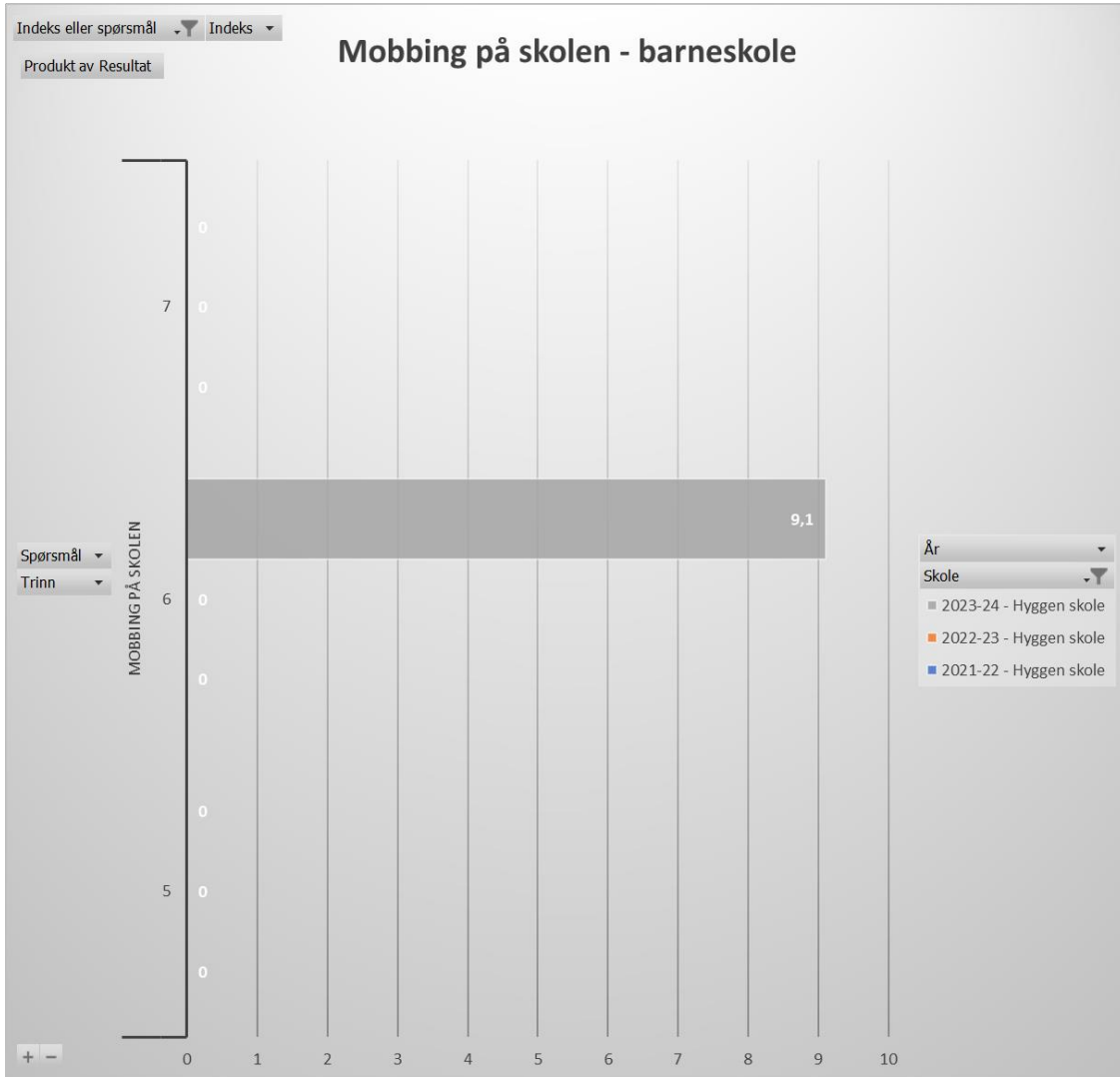




Elevundersøkelsen 5. trinn



Mobbing

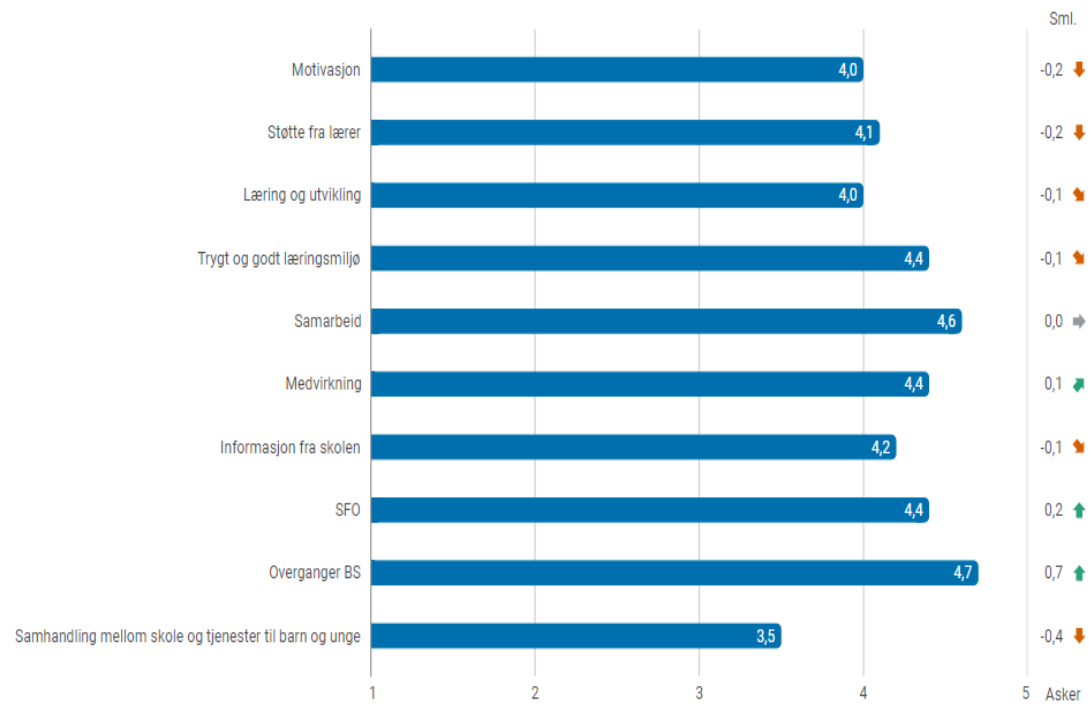




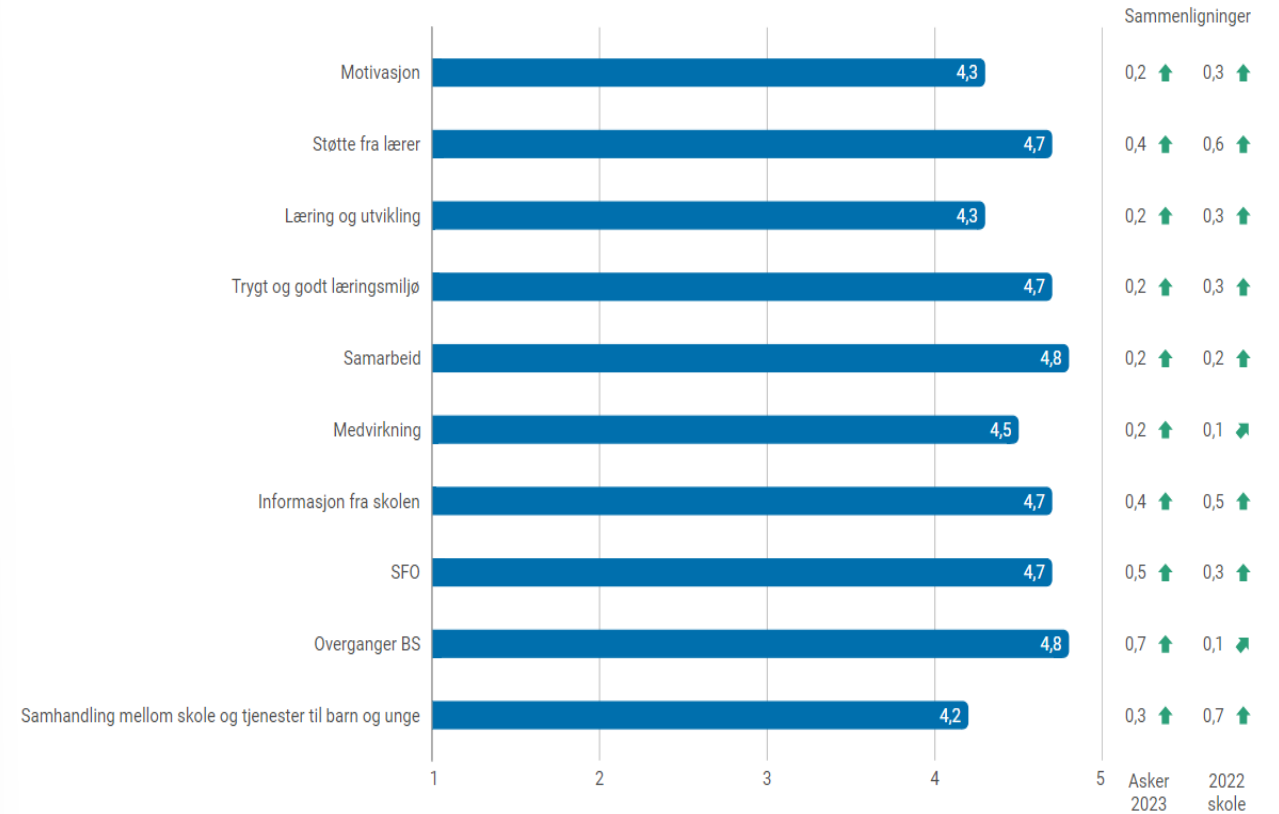
Foreldreundersøkelsen

Hyggen skole 2022

Indekser



Hyggen skole 2023



Andel elever med vedtak om spesialundervisning

Hyggen skole				
år	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Andel elever med vedtak om spesialundervisning	6,15 %	7,14 %	8,06 %	7,56 %

(*)Tallet er unntatt offentligheten/skjermet.

Nasjonale prøver 5. trinn

Asker kommune				
År	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Lesing	51	52	52	51
Regning	51	52	51	51
Engelsk	51	52	51	51

Hyggen skole				
År	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Lesing	46	49	56	48
Regning	48	50	53	48
Engelsk	47	45	53	46

Nasjonale prøver 8. trinn (Hyggen avgiverskole)

Asker kommune 8. trinn				
År	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Lesing	52	51	52	51
Regning	51	51	51	51
Engelsk	53	52	52	52

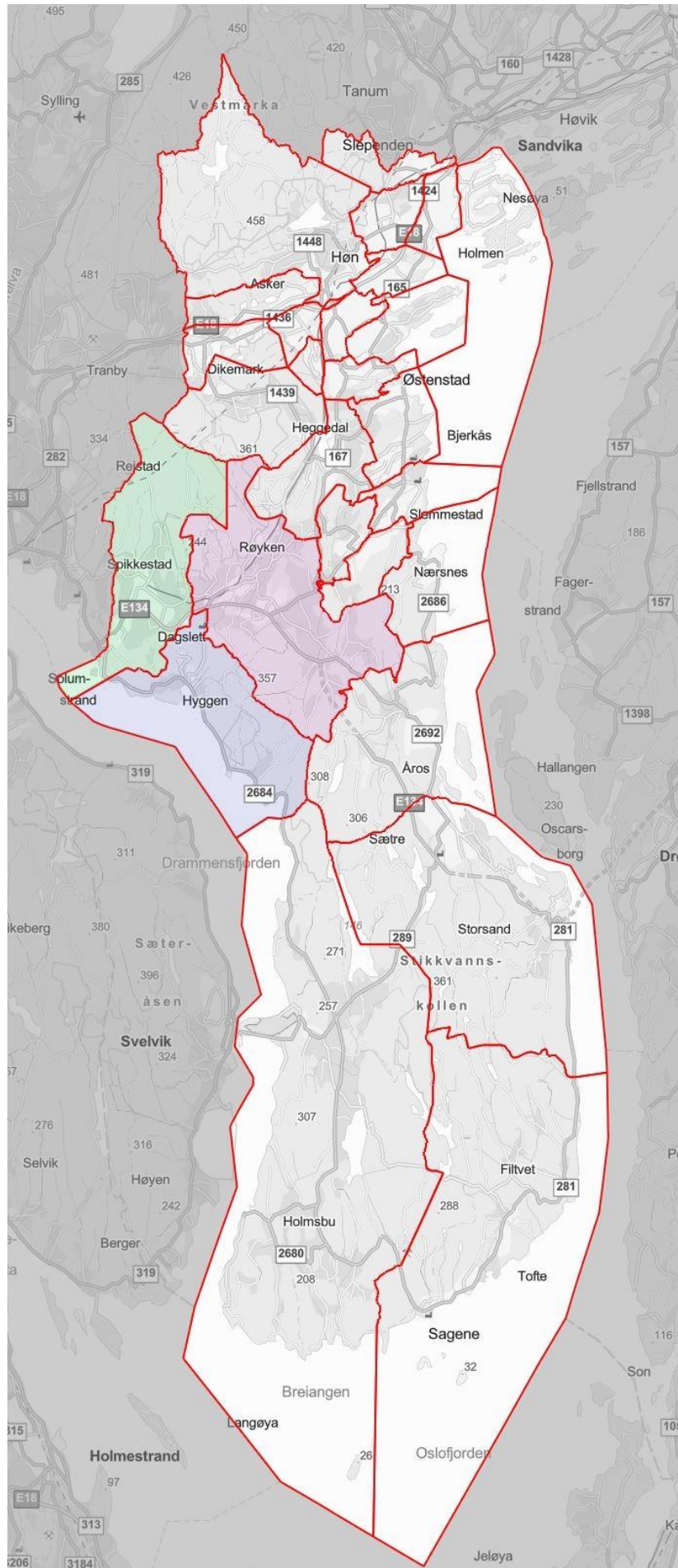
Hyggen skole				
År	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Lesing	51	52	*	50
Regning	52	53	*	48
Engelsk	54	54	*	50

(*)Tallet er unntatt offentligheten/skjermet.

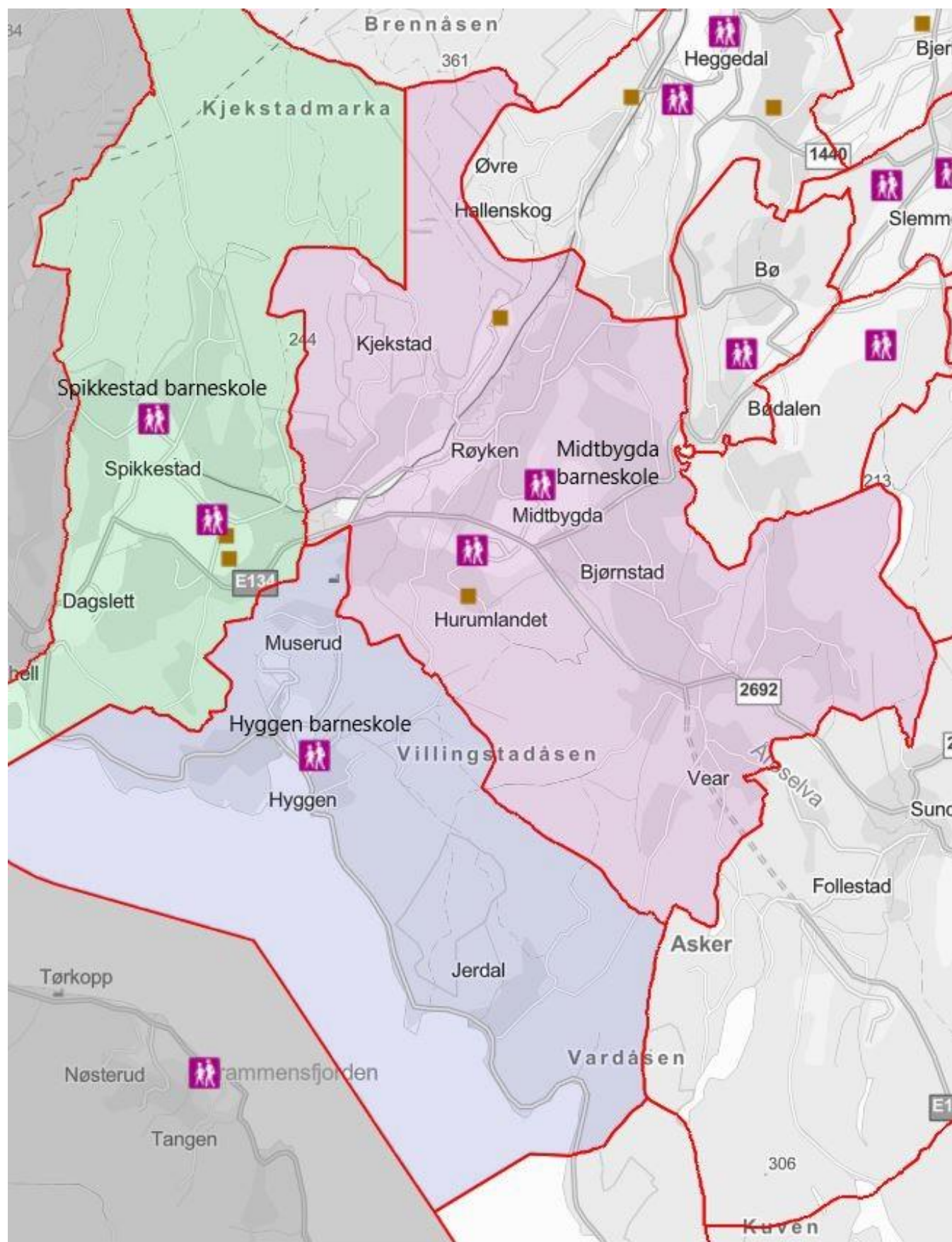


Asker
kommune

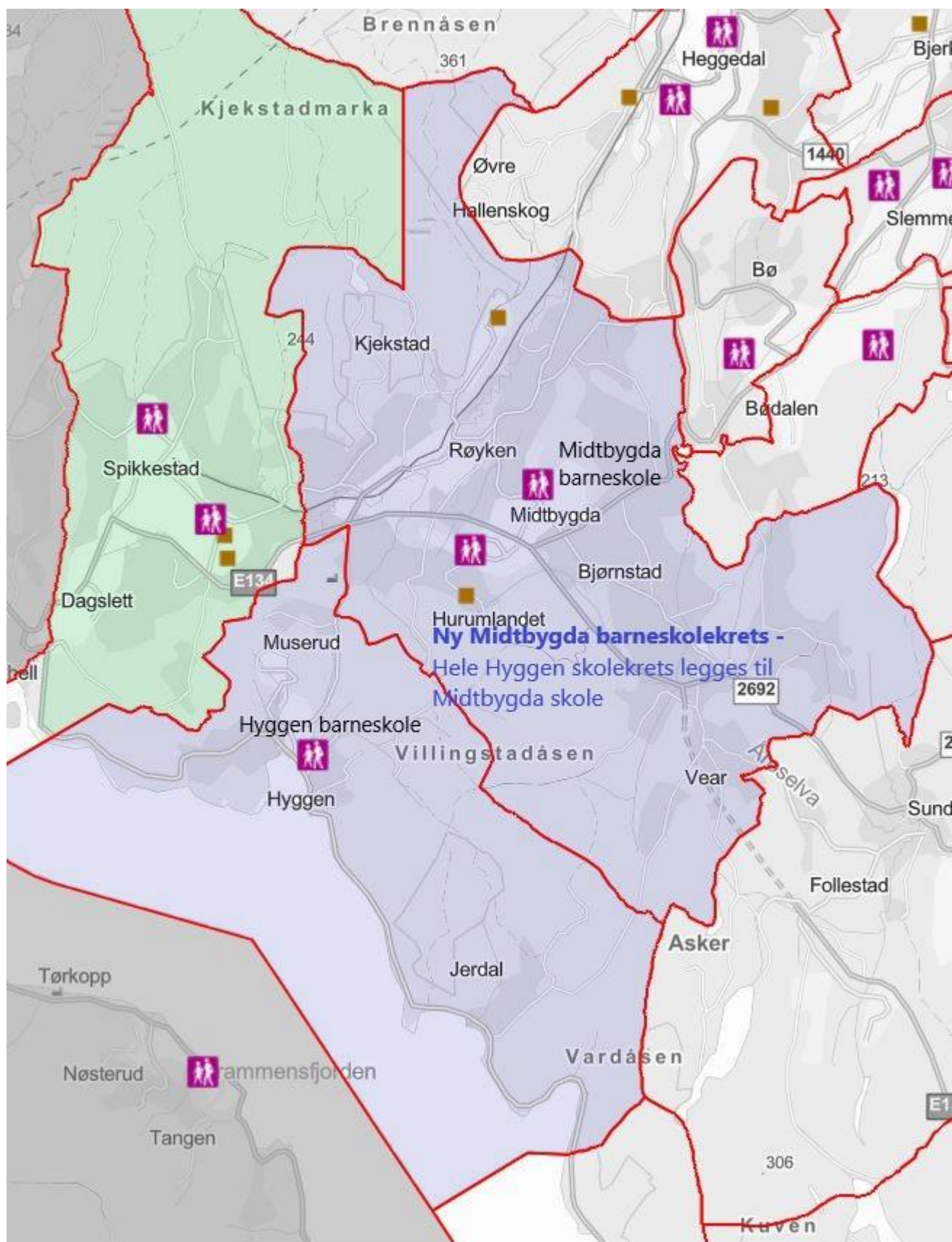
Hyggen barneskole – dagens skolekretser



Hyggen barneskole – dagens skolekretser



Hyggen barneskole – hele skolekretsen legges til Midtbygda barneskole





Notat

Befolkningsframskriving 2023

Høst 2023.

Av analyseteamet i Asker kommune.

Innhold

Om denne befolkningsframskrivingen	2
Primære formål (bestillere) for framskrivingen i Asker 2023	2
Om verktøyet for framskrivingene	2
Metodisk om utarbeidelsen av framskrivingen	2
Geografisk inndeling av kommunen	2
Beregning av fødte	3
Beregning av døde	3
Boligproduksjon: boligbyggeprogram og boligprognose.....	3
Boligprognose «100 % av boligbyggeprogrammet realiseres».....	4
Boligprognose «80 % av boligbyggeprogrammet realiseres».....	5
Innflyttere til boliger per bolig	5
Kjøring av ulike framskrivingsmodeller	7
Trendflyttingsmodellen	7
Tilbudsmodellen	7
Konvertering av resultatene til skolekretser.....	8

Om denne befolkningsframskrivingen

SSB lager befolkningsframskrivinger for Norge, fylkene og kommunene annethvert år. Disse tas i bruk av de fleste kommuner, men dekker ofte ikke behovene for en kommune.

- SSBs metodikk tar for eksempel ikke høyde for faktorer som områdeutvikling med økt boligproduksjon, nye samferdselsprosjekter eller endringer i næring og antall arbeidsplasser
- Det laveste geografiske nivået for SSBs framskriving er kommune, den gir ikke utviklingen på f.eks. skolekrets eller lokalområde

Av disse årsakene velger mange, særlig de store kommunene, å lage egne befolkningsframskrivinger i tillegg. Asker kommune lager befolkningsframskrivinger en gang per år.

Primære formål (bestillere) for framskrivingen i Asker 2023

Handlingsprogram 2025, vurderinger skole- og barnehagekapasitet, planlegging for virksomhet vann og vannmiljø, andre vurderinger av demografisk utvikling i Asker.

Om verktøyet for framskrivingene

Kommunen (seksjon Strategi og utredning) benytter IT-verktøyet Kompas (kommunenes plan- og analysesystem) som leveres av COWI. I Kompas ligger en rekke demografiske datasett levert fra SSB på grunnkrets nivå. Dette gjør at vi kan studere kommunens ulike geografiske områder. Kompas har også modeller som vi «kjører» for å beregne framskrivinger av folkemengden.

Ca. 55 andre kommuner bruker også Kompas til framskrivinger, blant annet Oslo, Bergen, Trondheim, Stavanger, Tromsø, Bærum, Kristiansand. Kommunene møtes i nettverket Kompas-forum og deler erfaringer rundt metodikk og bruk av demografisk statistikk og framskrivinger.

Metodisk om utarbeidelsen av framskrivingen

Kort om fortalt baserer framskrivingen seg på følgende faktorer:

- Historiske data for fødte, døde, til- og fraflytting
- Boligbyggeprogrammet, dvs. planlagt boligproduksjon

Selv om framskrivingen lages ut fra historiske data, er alle parameterne innsisert og ofte justert. Årsaken kan være at historiske data er mangelfulle i enkelte områder og dermed gir usannsynlige hendelser i framskrivingen, eller at SSB eller kommunen antar at framtidig utvikling vil avvike fra historiske data.

Geografisk inndeling av kommunen

Vi deler kommunen inn i 48 mindre geografiske deler, kalt plansoner. Disse samsvarer ikke med skolekretser. Til temaplan skole og barnehagekapasitet gjøres omberegninger, basert på boligveksten i grunnkretsene, og hvordan de tilhører skolekretsene.

Beregning av fødte

For å beregne antall fødte legger man inn en forutsetning om samlet fruktbarhetstall (SFT).

KOMPAS bruker SSBs datasett for fruktbarhetsrater (tabell 13610, middelalternativet). Dette oppdateres annethvert år når SSB lager sine framskrivinger.

Det er også gjort en kontroll av fødselstallene mellom plansonene, for å unngå at tilfeldigheter øker eller senker antall fødte betraktelig i et område. Dette gjøres med «Korreksjonsfaktor fødte» i KOMPAS. Ingen endringer ble gjort etter kontrollen.

Beregning av døde

KOMPAS bruker SSBs datasett for dødssannsynligheter (tabell 13609, middelalternativet). Om dødssannsynlighetene skriver KOMPAS:

«SSB publiserer ikke dødssannsynligheter for aldersgrupper over 100 år. Vi har derfor supplert dødssannsynlighetene for aldersgruppene 101-120. 120-åringer vil ha 100 prosent dødelighet. Aldersgruppene 108-119 er satt til 50 prosent dødelighet (slik SSB også gjør). For aldersgruppene 101-107 har vi interpolert mellom verdiene for 101-åringer og 108-åringer (slik også SSB gjør, men muligens med en litt annen interpoleringsmetode).»

Ifølge SSB vil dødeligheten fortsatt reduseres, det vil si at folk vil leve lengre:

«Forventet levealder ved fødsel for menn og kvinner er anslått å øke til henholdsvis 87,3 og 89,6 år i 2050. Det er en økning på 5,8 og 4,9 år relativt til i 2021.

Det betyr at menn kommer til å fortsette å nærme seg kvinners forventede levealder ved fødsel også i tiden framover. Fra en forskjell i forventet levealder mellom kjønnene på 3,1 år i 2019 er det kun framskrevet 2,3 år forskjell i 2050.»

I tillegg til SSBs datasett for dødssannsynligheter er også «Nivåfaktor døde» i KOMPAS justert for å få størrelsen på den eldre befolkningen tilnærmet lik den i SSBs befolkningsframskriving.

Det er også gjort en kontroll av dødeligheten mellom plansonene, for å unngå at tilfeldigheter øker eller senker dødeligheten betraktelig i et område. Dette gjøres med «Korreksjonsfaktor døde» i KOMPAS. Ingen endringer ble gjort etter kontrollen.

Boligproduksjon: boligbyggeprogram og boligprognose

Boligbyggeprogrammet er vedtatt i kommuneplanens arealdel og beskriver hva som er planlagt boligproduksjon framover. Det skal angi antall boliger som ferdigstilles:

- Per år (for perioden 2023-2050)
- Etter boligtype (enebolig, småhusbebyggelse, blokkleilighet)

Samlet fruktbarhetstall (SFT)

SFT er et gjennomsnitt av hvor mange barn alle kvinner 15-45 år har fått barn når målingen gjennomføres. I 2021 var SFT i Norge 1,55, i Viken 1,60 og i Asker 1,62.

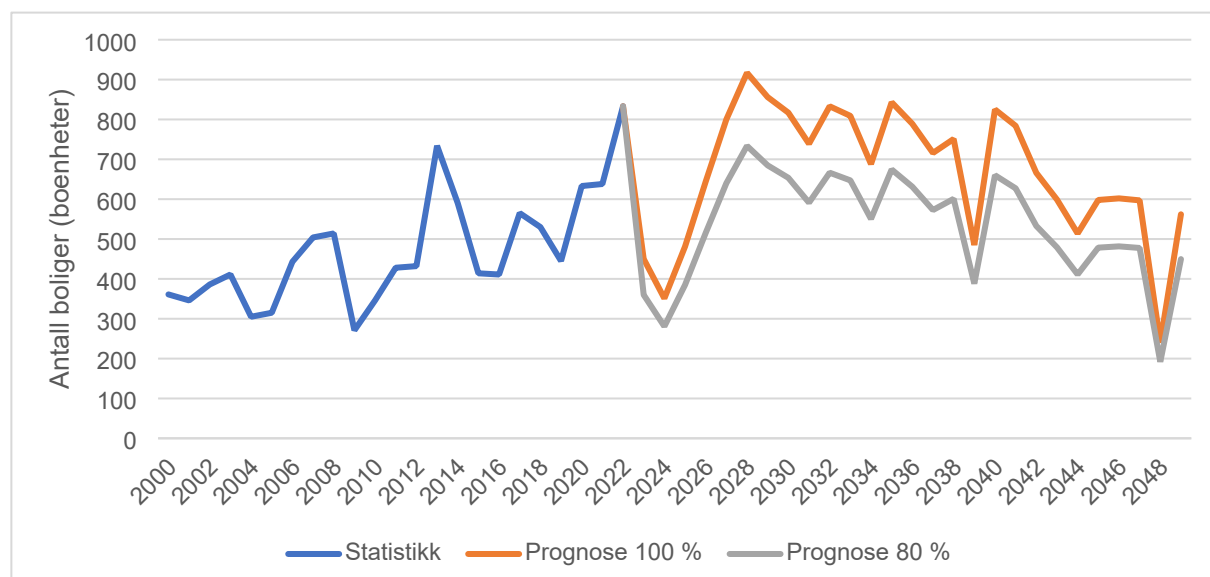
Ettersom målingen omfatter alle kvinner 15-45 år er det mange av dem som ennå ikke er ferdig med å få barn. Dersom vi måler antall barn per kvinne på 45 år er snittet i Norge nesten 2 barn i dag.

- Etter grunnkrets

Vi skiller på boligbyggeprogrammet og boligprognoser. Basert på boligbyggeprogrammet er det laget en boligprognose for å lage befolkningsframskrivingen. Denne skal være så realistisk som mulig, gitt det man vet til enhver tid.

Ofta opererer man med flere boligbyggeprognoser, for å se effekten i befolkningsutviklingen av de ulike programmene. I 2023 er det laget en boligprognose hvor 100 % av boligbyggeprogrammet realiseres til gitt tid – med realistiske justeringer. Det er også laget en boligprognose hvor 80 % av alle prosjekter realiseres, til samme tid.

Boligprognosene er utarbeidet av analyseteamet, kommuneplansjefen, avdeling for regulering og avdeling analyse og geodata.



Figur 1 Boligproduksjon i Asker. Statistikk og boligprognoser 2023.

Boligprognose «100 % av boligbyggeprogrammet realiseres»

Denne boligprognosen legger opp til en boligproduksjon som er langt høyere enn hva som har vært de siste 20 årene og inneholder 665 nye boliger i snitt per år (17 956 boliger) for perioden 2023-50. Historiske sett har 579 boliger blitt ferdigstilt per år de siste 10 årene.

Flere områder i Asker opplever nå en stedsutvikling med relativt offensiv boligproduksjon. Samtidig har boligmarkedet gått inn i en periode med svært lav boligproduksjon. Derfor er flere planlagte boligfelt skjøvet noe ut i tid.

Forskyvninger av prosjekter er gjort ut fra hvor mange boliger vi antar det er mulig å få solgt i et område over noen år. I enkelte plansoner har vi justert boligantall og tidspunkt for ferdigstillelse fordi vi nå har mer kunnskap om videre framdrift, sammenlignet med tidligere. I mange andre plansoner er det mer tilfeldig akkurat hvilke boligfelt som er skjøvet ut i tid. For framskrivingen er det antall nye boliger innenfor en plansone som er viktig, og ikke navn på boligfelt.

Tabellen under viser boligprognose 100 % i de nærmeste årene, fordelt på kommunens lokalområder.

	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Sum
01 Nesøya	9	7	4	10	6	4	40
02 Holmen	60	59	82	102	148	140	591
03 Sentrum	129	244	143	100	194	217	1027
04 Vollen	7	6	5	5	68	72	163
05 Heggedal	217	9	18	53	7	31	335
06 Dikemark	5	4	5	4	5	54	77
07 Slemmestad	14	5	83	110	92	88	392
08 Røyken	2	4	62	63	72	64	267
09 Spikkestad	1		3	71	100	108	283
10 Sætre	4	5	39	86	83	57	274
11 Tofte	2	8	37	40	25	82	194
Totalt	450	351	481	644	800	917	3643

Boligprognose «80 % av boligbyggeprogrammet realiseres»

I denne boligprognosen er alle boligene i boligprognose 100 %, redusert med 20 %.

Hensikten er å vise en mer dempet vekst framover, som følge av konjunktorendringene nå i 2023. Tidspunkt for produksjonen er den samme som i prognose 100 %.

Antall boliger er redusert med 20 %, og deretter avrundet til heltall. Det er gjort en kontroll av summene per bolig og per plansone, og korrigert manuelt der hvor avrundingsreglene ikke har ført til en reduksjon på ca. 20 %.

Boligprognose 80 % har 14 365 boliger (532 per år). Dette er mer på linje med gjennomsnittlig boligproduksjon for de siste 10 årene (579 boliger).

Innflyttere til boliger per bolig

KOMPAS beregner automatisk antall personer som flytter inn i og ut av boliger etter boligtype, plansone og år. Dette gjelder flytting til både gamle og nye boliger (steg 19.11 i modellen). Kompas skiller på boligtyper, men ikke boligstørrelse (antall rom eller m²).

Beregningen lages ut fra historiske data. Kompas fanger ikke opp eventuelle nye flyttemønstre. Vi har ikke korrigert antall innflyttere per bolig til de enkelte boligprosjektene, for vi har ikke tilstrekkelig kunnskap om dette for hvert enkelt boligprosjekt. Merk at datasettet brukes til å beregne tilflytting til nye OG eksisterende boliger. Vi har derimot kontrollert dataene og justert for unaturlig høye eller lave tall.

I områder der hvor det ikke er erfaringstall å hente (f.eks. blokkleiligheter bygges i et område hvor denne boligtypen ikke finnes fra før), har vi satt inn tall fra naboområder som antas å følge lignende demografiske mønstre.

Tabell 1 Innflyttere per bolig (nye og eksisterende), etter plansone og boligtype. Forutsetning for framskrivning 2023. Verdier i rosa celle var opprinnelig ytterligere, men er korrigert.

Korrigert	Blokk, leiegård e.l.	Frittliggende enebolig eller våningshus	Horisontaldelt tomannsbolig eller annet boligbygg med mindre enn 3 etasjer	Hus i kjede, rekke-/terassehus, vertikaldelt tomannsbolig
01 Nesøya Nord	2,2	2,8	1,9	2,9
02 Nesøya Sør	2,2	2,6	3,0	3,0
03 Mellom-Nes	2,6	3,0	2,1	2,9
04 Billingstadsletta	2,0	3,0	2,0	3,4
05 Billingstad	2,3	2,7	3,1	3,0
06 Hvalstad	2,0	2,7	2,4	2,6
07 Landøya	2,0	2,7	2,1	2,9
08 Holmen	2,0	2,6	2,3	3,1
09 Vakås	2,7	2,7	2,2	3,2
10 Høn	1,7	2,9	2,6	3,6
11 Båstad	1,7	2,9	1,9	3,4
12 Sentrum	2,0	2,3	2,9	2,6
13 Østre Borgen	3,2	3,1	2,4	2,7
14 Vestre Borgen	2,3	2,6	2,4	3,7
15 Bleikeråsen	1,7	3,0	2,3	3,0
16 Bondi	2,2	2,7	2,4	3,0
17 Vette	2,0	2,6	2,1	3,5
18 Gullhella	3,0	2,9	1,6	3,5
19 Blakstad	1,6	2,9	1,6	3,0
20 Ånnerud	2,7	2,7	2,5	2,7
21 Gamle Drammensvei	3,0	2,9	2,8	3,7
22 Semsveien	2,2	2,7	1,7	3,1
23 Vollen	2,3	2,9	2,5	3,8
24 Bjerkås	2,3	2,9	2,8	3,0
25 Gjellum	1,6	2,9	2,2	3,3
26 Sentrale Heggedal	2,2	3,1	2,7	3,6
27 Heggedal Vest	2,2	2,9	1,9	2,8
28 Dikemark	2,3	2,9	2,6	3,3
29 Vardåsen	3,1	2,7	2,9	3,3
30 Slemmestad Nord	2,1	2,8	2,4	3,0
31 Slemmestad Sør	2,0	2,9	2,9	2,8
32 Fossum	2,4	3,0	2,1	3,7
33 Bødalen	2,4	3,1	3,4	3,1
34 Nærnes	2,1	3,3	2,5	3,0
35 Midtbygda	2,2	3,2	2,2	3,2
36 Røyken	2,2	3,3	2,4	2,6

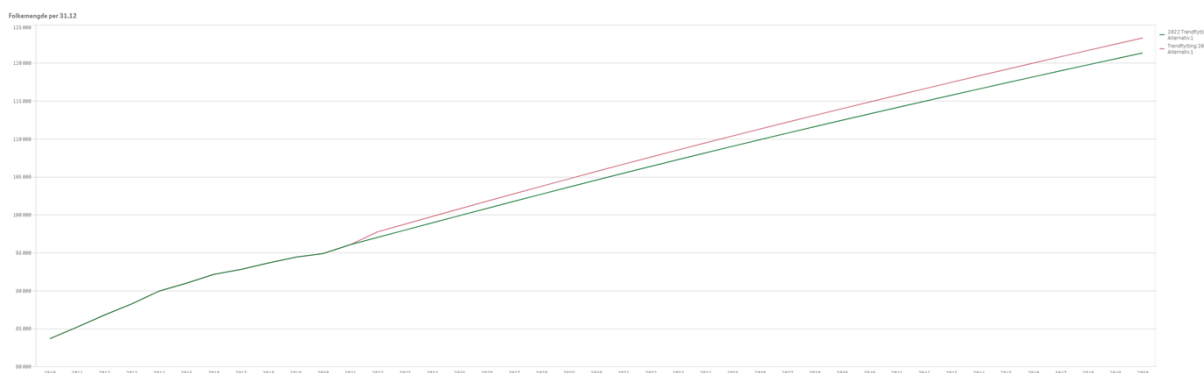
37 Hyggen	1,8	2,9	2,0	2,6
38 Spikkestad Nord	1,8	3,3	2,7	4,0
39 Spikkestad Sør	1,8	3,1	1,7	3,0
40 Lahell	1,8	3,1	2,2	2,9
41 Åros	1,9	2,9	2,0	2,8
42 Sætre Nord	1,9	2,7	1,9	2,5
43 Sætre Syd	1,8	3,1	2,1	2,4
44 Storsand	1,8	2,6	2,1	3,2
45 Klokkarstua	1,8	3,2	2,1	3,0
46 Filtvet	1,7	3,0	2,1	2,4
47 Tofte	1,7	2,9	2,5	3,0
48 Holmsbu	1,7	3,1	1,5	3,0

Kjøring av ulike framskrivingsmodeller

Trendflyttingsmodellen

For å se framtidig utvikling hovedsakelig basert på historiske data, kjøres først Trendflyttingsmodellen. Modellen ivaretar ikke planlagt boligproduksjon, men viser utviklingen basert på historiske data for fødte, døde og flyttinger. Modellen kan brukes som en referansebane opp mot tilbudsmodellen.

En sammenligning av trendflyttingsmodellen kjørt i 2023 med den i 2022 viser at befolkningsveksten i 2022 påvirker resultatene i 2023, og befolkningsveksten blir høyere.



Figuren viser at estimeringsperioden ble «mer optimistisk» når toppåret 2022 kom med. Dette er noe som trolig må justeres i endelig framskriving, ettersom vi egentlig ikke forventer tilsvarende vekst de nærmeste årene (med en mer nøktern boligproduksjon).

Tilbudsmodellen

Denne modellen bygger, i tillegg til estimater for fødte, døde og flytting, basert på boligproduksjon. Det er resultatene fra denne modellen som brukes videre.

Modellen er kjørt med dynamisk nettoutflytting, dvs. at flyttingen og dermed store deler av befolkningsveksten styres av boligproduksjonen.

Modellen tar høyde for flyttekjeder - Når en person i en enebolig flytter til en nybygd leilighet i nærområdet, ledigstilles en enebolig, som genererer tilflytting av en familie. Boligflytteratene justerer alderen på tilflyttere. Andre steg i modellen justerer hvor mange tilflyttere som kommer fra ulike nærområder internt i kommunen, og utenfra kommunen.

Forutsetninger som er justert:

- 3.3 Samlet fruktbarhet – samme justering som i 2022 (basert på SSBs framskriving annethvert år)
- 5.3 Nivåfaktor døde – samme justering som i 2022 (basert på SSBs framskriving annethvert år)
- 18.8 Sonespesifikke innflyttingsrater - 04 Billingstadsletta har lavt innslag av barnetilflytting, både i boligtypespesifikk og sonespesifikk flytterate. Sonespesifikk flytterate endret til den samme som 05 Billingstad. Det samme for 08 Holmen.
- 18.10 Vekt – boligandeler. Brukes for å velge enten sonespesifikke eller boligtypespesifikke innflyttingsrater etter alder. Vektene justert på 04 Billingstadsletta, lik de på 05 Billingstad.
- 19.11 Innflyttere til bolig etter boligtype – justert, se tabell over

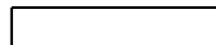
Forutsetninger som er inspisert, men ikke endret:

- 3.10 Korreksjonsfaktor fødte
- 5.6 Korreksjonsfaktor døde
- 14.4 Ledigstilte boliger pga. utflytting (Dette skal ikke være nødvendig lengre pga. fikset bug i modellen).

Konvertering av resultatene til skolekretser

Framskrivingene er laget for kommunens plansoner. En konvertering til skolekretser er gjort for å tilpasses vurderinger av barnehage og skolebehov framover.

Lokasjon-Bygg	Byggeår	Areal	Investeringsbehov 0-5 år	Investeringsbehov 5-10 år	Sum investeringsbehov 0-10 år
029700 - Hyggen skole - gamleskolen	1867	261 kr	365,400 kr	3,471,300 kr	3,836,700
029700 - Hyggen skole - Gymsal	2000	708 -	kr	2,194,800 kr	2,194,800
029700 -Hyggen skole - hovedbygg	1950	1,508 kr	8,595,600 kr	10,857,600 kr	19,453,200
Sum investeringsbehov Hyggen skole		kr	8,961,000 kr	16,523,700 kr	25,484,700
029600 - Røyken ungdomsskole - Hovedbygg	1980	3244 kr	34,062,000 kr	8,758,800 kr	42,820,800
Sum investeringsbehov Røyken ungdomsskole				kr	42,820,800
024800 - Folkestad oppvekstsenter - Bygg A (hovedbygg)	1950	2,430	2,187,000	22,842,000 kr	25,029,000
024800 - Folkestad oppvekstsenter - Bygg B (SFO-bygg)	1990	120	384,000	1,440,000 kr	1,824,000
024800 - Folkestad oppvekstsenter - Bygg C (Sløydybygg)	1900	180	1,152,000	1,854,000 kr	3,006,000
Sum investeringsbehov Folkestad skole		kr	3,723,000 kr	26,136,000 kr	29,859,000
001900 - Solberg barneskole - Adm.bygg Bygg B	1917	688 -		1,100,800	1,100,800
001900 - Solberg barneskole - Hovedbygg Bygg A	1940	3,035 -		20,334,500	20,334,500
001900 - Solberg barneskole - SFO-bygg Bygg C	1963	334	801,600	1,903,800	2,705,400
Sum investeringsbehov Solberg skole			801,600	23,339,100	24,140,700
Sum investeringsbehov (vedlikeholdsetterslep) alle fire skoler				kr	122,305,200





Saksframlegg

Arkivsak
24/14235-1

Saksbehandler
Kai Erik Lund

Behandles av
Ungdomsrådet
Utvalg for oppvekst

Møtedato
19.09.2024
24.09.2024

Høring - forslag om nedleggelse av Røyken ungdomsskole

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Røyken ungdomsskole legges ned fra og med skoleåret 2025/2026.
2. Med hjemmel i opplæringslova § 2-6 endres skolekretsene for området. Endringene fremgår av vedlegg til saken.
3. Forslaget sendes på høring med høringsfrist 7. november 2024.

1. Sammendrag

Kommunedirektøren foreslår å legge ned Røyken ungdomsskole og endre kretsinnstillingen for inntak til ungdomsskolen i området. Nedleggelsen vil gjelde fra og med skoleåret 2025/2026.

Bakgrunnen for forslaget er kommunens alvorlige økonomiske situasjon særlig knyttet til Stortingets vedtak i juni 2024 om nytt inntektssystem for kommunene. I tillegg har endringer i skattesystemet gjennom flere år medført bortfall av skatteinntekter. Videre har Asker kommune gjennomført store investeringer de siste årene, noe som har medført høy lånegjeld. Økende renteutgifter og høy prisvekst har også bidratt til en svært krevende økonomisk situasjon. Asker kommune må belage seg på et permanent lavere inntektsnivå i årene fremover.

På denne bakgrunn foreslår kommunedirektøren å legge ned fire skoler. Nedleggelse av disse skolene vil gi en varig innsparing som ikke går på bekostning av lærertettheten, og Asker vil fortsatt ligge over den nasjonale normen. Dersom

nedleggelse av skolene ikke blir vedtatt, må det gjennomføres andre omstillingstiltak i oppvekstsektoren. Dette vil for eksempel være kutt i totalt 30 årsverk fordelt på lærere, PP-tjenesten, skolehelsetjenesten eller barnevernet. Dette vil få konsekvenser for kvaliteten i tjenestene.

Kommunedirektøren har i sin vurdering av aktuelle skoler for nedleggelse sett på skolenes størrelse, skolenes alder/rehabiliteringsbehov, samt hvorvidt nærliggende skoler har kapasitet til å ta imot flere elever. På bakgrunn av dette er det mindre skoler med rehabiliteringsbehov i områder hvor andre skoler har kapasitet til flere elever som nå foreslås nedlagt.

Kommunedirektøren foreslår å legge ned følgende fire skoler:

- Solberg barneskole
- Folkestad barneskole
- Hyggen barneskole
- Røyken ungdomsskole

Samlet er nedleggelsen av de fire skolene beregnet til å gi en årlig innsparing på ca. 30 mill. kroner. I handlingsprogramperioden 2025-2028 innebærer dette en samlet innsparing på ca. 120 mill. kroner. Kommunen vil gjennom denne omorganiseringen få større skoler med mer robuste fagmiljøer. I tillegg kommer kostnader knyttet til vedlikehold og oppgradering av bygningsmassen. Vedlikeholdsetterslepet ved de fire skolene er beregnet å ha en samlet investeringskostnad på 122,3 mill. kroner de neste ti årene.

Røyken ungdomsskole er en skole med store vedlikeholdsbehov. Det er kapasitet ved Spikkestad ungdomsskole for elevene som i dag er elever ved Røyken ungdomsskole. Nedleggelse vil føre til at ca. 70 prosent av elevene som i dag går på Røyken ungdomsskole vil trenge skoleskyss.

I lokalsamfunnet har skolen ofte en viktig funksjon som møteplass og felles arena for fritidsaktiviteter og fellesskap, for eksempel på 17. mai. Det er knyttet mye idrett og aktivitet til Røykenhallen, som er nabo til Røyken ungdomsskole, men skolelokalene er ikke mye brukt utenom skoletid.

Når det gjelder Røyken ungdomsskole, har kommunedirektøren beregnet en besparelse ved nedleggelse på ca. 7,25 mill. kroner årlig i driftsbudsjettet. Beløpet inkluderer ca. 2,65 mill. kroner årlig i forvaltnings-, drifts-, vedlikeholds- og utviklingskostnader. Dersom skolen ikke legges ned, vil det i tillegg påløpe økte utgifter til vedlikehold på ca. 43 mill. kroner de neste ti årene.

Forslaget om nedleggelse av Røyken ungdomsskole og tilhørende kretsending sendes på høring. Kommunedirektøren ønsker innspill fra alle berørte i saken.

2. Bakgrunn for saken

Regjeringens forslag til nytt inntektssystem for kommunene ble vedtatt av Stortinget i juni 2024. Endringene i inntektssystemet medfører store økonomiske konsekvenser for Asker kommune, og innebærer at kommunens økonomiske rammer er betraktelig redusert.

I tillegg har endringer i skattesystemet gjennom flere år medført bortfall av skatteinntekter. Videre har Asker kommune gjennomført store investeringer de siste årene, noe som har medført høy lånegjeld. Økende renteutgifter og høy prisvekst har også bidratt til en svært krevende økonomisk situasjon. Asker kommune må belage seg på et permanent lavere inntektsnivå i årene fremover.

På denne bakgrunn legges det opp til en omstilling og effektivisering på omkring 0,5 mrd. kroner i perioden 2024-2026. Omstillingskravet fra 2027 må vurderes nærmere utover i perioden.

Asker kommunes omstillingsprogram for 2023 og 2024 la i stor grad opp til løpende effektivisering, økt produktivitet og bemanningstilpasning. Med de nye økonomiske rammebetingelsene vil det ikke være mulig å effektivisere driften uten at det går ut over forsvarlighetskravet, tjenestekvalitet og tjenestenes omfang. Dersom det ikke vedtas strukturendringer, må kommunen gjennomføre bemanningsreduksjoner i et betydelig større omfang enn tidligere.

Kommunedirektøren har utredet strukturelle tiltak innenfor alle tjenesteområdeområder. Nedleggelse av skoler for å oppnå varige innsparinger og sikre bedre kapasitetsutnyttelse (fyllingsgrad) av skolebygg inngår i disse utredningene.

Kommunedirektøren legger frem forslag om nedleggelse av fire skoler. Disse er:

- Solberg barneskole
- Folkestad barneskole
- Hyggen barneskole
- Røyken ungdomsskole

Samlet gir nedleggelsen av de fire skolene en årlig økonomisk besparelse på ca. 30 mill. kroner. I handlingsprogramperioden 2025-2028 innebærer dette en innsparing på ca. 120 mill. kroner.

Skolene som foreslås nedlagt er valgt med bakgrunn i at de er relativt små og at det er skoler i rimelig nærhet som har bygningsmessig kapasitet til elevene. De fire skolene har også store vedlikeholdsbehov. Vedlikeholdsetterslepet ved de fire skolene er beregnet å ha en samlet investeringskostnad på 122,3 mill. kroner de neste ti årene. De årlige forvaltnings-, drifts-, vedlikeholds- og utviklingskostnadene (FDVU) for de fire skolene utgjør til sammen 9,7 mill. kroner.

Kommunedirektøren vil for øvrig bemerke at Asker kommune bruker nesten 10 prosent mer areal til undervisning per elev enn gjennomsnittet i ASSS-kommunene, som er de 12 største kommunene i landet.

Det legges frem egne politiske saker om hver av de fire skolene. Denne saken omhandler Røyken ungdomsskole.

3. Saksopplysninger

3.1 Generelle føringer

Kommuneplanens arealdel og samfunnsdel

Kommuneplanens arealdel ble vedtatt i kommunestyret 13. juni 2023 og ble oppdatert 30. april 2024. Arealstrategien i kommuneplanens samfunnsdel bygger på blant annet følgende forutsetninger:

- Utviklingen av Asker skal baseres på prinsippene for samordnet areal- og transportplanlegging, med vekt på en knutepunktutvikling rundt eksisterende kollektive transporttilbud.
- Utviklingen av Asker skal baseres på den eksisterende senterstrukturen; kommunesenter Asker sentrum, kommunens ni lokalsentre; Tofte, Sætre, Spikkestad, Røyken, Slemmestad, Heggedal, Vollen, Dikemark og Holmen, og kommunens 26 nærsentre.
- Utviklingen av Asker skal sikre et bredt bolig- og arbeidsplassstilbud, basert på kommunens behov og fortrinn.
- Utviklingen av Asker skal tilpasses kommunens kapasitet på teknisk og sosial infrastruktur, med et særlig fokus på skolekapasitet, vann og avløp, og transportkapasitet.

Tettstedsutvikling og senterstruktur

Kommuneplanen legger til grunn at Asker kommune skal utvikle lokalsentrene der det allerede er servicetilbud, som for eksempel skoler, barnehager og helsetjenester.

De 26 definerte nærsentrene er vist med sentrumsformål på kommuneplankartet. Nærsentrene dekker befolkningens daglige behov for service som bl.a. dagligvarer, småbutikker og kaféer, samt tjenester som lege, tannlege, frisør etc. Det tilrettelegges for noen arbeidsplasser i og rundt nærsentrene. Kommunale formålsbygg vil forsterke nærsentrene som vitale tettsteder og møteplasser, og styrker nærsentrenes betydning for lokal tilhørighet.

Redusert kapasitet i skolene kan påvirke og forsinke utvikling og utbyggingstakt gjennom bestemmelsen om rekkefølgekrav. Ved regulering av mer enn 10

boligenheter, kreves at det legges inn rekkefølgebestemmelser knyttet til skolekapasitet. Det vil si at eiendomsutviklere og utbyggere tidlig skal gjøres kjent med infrastrukturens kapasitetsstatus, og eventuelle konsekvenser for eget prosjekt, allerede ved regulering. Ved søknad om igangsetting skal kapasiteten i den aktuelle skolekretsen være tilfredsstillende.

Temaplan barnehage- og skolekapasitet

Kommunestyret vedtok i 2021 Temaplan for barnehage- og skolekapasitet. Temaplanen inneholder innsatsområder og strategier for å sikre kapasitet til barn og ungdom i barnehager og grunnskoler i Asker kommune. Å utnytte eksisterende kapasitet gjennom kretsgrenseendringer, midlertidige bygg, utvidelser, bygge nytt og nedleggelse er strategier for å sikre at kapasiteten i barnehager og skoler utnyttes og at kommunen har hensiktsmessige bygg, på rett sted til rett tid.

En av strategiene i temaplanen er:

For å utnytte potensialet i eksisterende og nye anlegg kan det være aktuelt å slå sammen eksisterende skoler. For i større grad å få fordelene som kommer med større enheter. Dette kan være aktuelt både i tett- og spredtbygde områder, og kan føre til nedleggelse av skoler.

Sammen med kommuneplanens areal- og samfunnsdel, er temaplanen viktig for å realisere område- og boligutviklingen i Asker kommune, sikre kapasitet og bidra til hensiktsmessige bygg i hele kommunen.

Tilhørighet og trygge oppvekst-, leke- og læringsmiljøer

Opplæringsloven gir barn skoleplikt og gir rett til offentlig grunnskoleplass i §§ 2-1 og 2-2. Kommunen har plikt til å tilby skoleplass etter § 2-6:

«Elevane har rett til å gå på ein skole i nærmiljøet. Kommunen kan gi forskrift om skolekrinsar. Ved tildeling av skoleplass og fastsetjing av forskrift om skolekrinsar skal kommunen leggje særleg vekt på kva skole som ligg nærast heimen. Kommunen kan også ta omsyn til topografi, trafikktilhøve og kapasiteten på skolane, og at barn i same nabolag skal få gå på same skole.

Etter søknad kan eleven takast inn på ein annan skole enn den eleven har rett til å gå på.»

Kretsinnvidlingen avgjør hvilke barn som sogner til den enkelte skole, og som da definerer hva som er elevenes nærskole.

Å oppleve tilhørighet til skolen er grunnleggende for barns livskvalitet og helse og for at de skal utvikle seg og lære. Uansett om skolen er en del av et nabolag eller om

den er lokalisert et stykke unna, er det av stor betydning at medarbeiderne i skolene arbeider for at alle barna skal oppleve å bli sett, hørt, inkludert og at de opplever å høre til i fellesskapet eller skolen. Opplæringsloven forplikter alle voksne å aktivt sikre trygge og gode leke- og læringsmiljøer (jf. barnehageloven § 41 og opplæringsloven kap. 12).

I Asker og ellers i landet er det mange barn som vokser opp uten sykkel- eller gangavstand til barneskolen sin. I disse områdene er det gjerne idrettsarenaer eller andre åpne fritidsarenaer og møteplasser som er samlingspunkt for barna og familiene utenom skoletiden.

Etter eventuelt vedtak om nedleggelse av en skole, vil de ansatte konsentrere arbeidet om å etablere kontakt mellom elever som skal gå på samme skole og planlegge for sammenslåing av trinn og klasser. Skolene har alltid et særlig blikk for sårbare elever, og vil legge vekt på individuell oppfølging med elever og foreldre der det er behov for det. Det er et uttalt mål for skolene at alle skal oppleve en forutsigbar og trygg skolehverdag.

Kommunestyret vedtok i 2023 Temaplan for oppvekst - Å høre til. I temaplanen vektlegges at barn og unge, i tråd med FNs barnekonvensjon, har rett til å bli hørt, tatt på alvor og få mulighet til å uttrykke sin mening. I høringsperioden inviteres også barn og unge til å avgi høringsuttalelse og voksne oppfordres til å snakke med barna i perioden for å lytte til deres stemme.

Skolen som møteplass i nærmiljøet

Barn, ungdom og voksne opplever i ulik grad tilhørighet til stedet de bor. Stedsidentitet kan sies å være stedets betydning og verdi for de som bor der. Faktorer som påvirker dette kan eksempelvis være naturen, fritidsaktivitetene, felles arenaer og møteplasser, skoler, barnehager, trafikale forhold, servicetilbud, boområdene, stedets historie og egenart.

Skolene er ofte viktige møteplasser i nærmiljøet utenom skoletid. Flere steder er skolene møteplasser for fritidsaktiviteter og lokal frivillighet. Lag og foreninger innen kultur, kor og korps, idrett, friluftsliv, velforeninger og foreldrerådets arbeidsutvalg (FAU) bruker skolene til faste organiserte aktiviteter, møter, barnebursdager, åpne arrangementer og feiring av 17. mai. Uteområdene rundt skolene, inkludert lekeplasser, er også viktige møteplasser for egenorganisert aktivitet.

Skoleskyss

Reglene om gratis skoleskyss skal være med på å sikre lik rett til grunnopplæring uavhengig av økonomisk bakgrunn, fysiske forutsetninger, bosted og geografi.

Retten til skyss er regulert i opplæringslovens § 4-1:

«Elevar på 1. trinn har rett til gratis skyss dersom dei bur meir enn to kilometer frå skolen. Elevar på 2. til 10. trinn har rett til gratis skyss dersom dei bur meir enn fire kilometer frå skolen. Elevar har rett til

gratis skyss dersom ein del av vegen er særleg farleg eller vanskeleg»

Det er fylkeskommunen som har ansvar for å oppfylle elevers rett til skyss jf. § 28. Kommunen har imidlertid dette ansvaret ved særlig farlig eller vanskelig skolevei. Kommunene betaler en fast sats per elev som har skoleskyss på grunn av avstand eller farlig skolevei. Satsen for en sone er 34 kroner per dag. Per juni 2024 er det ca. 1370 elever som har skoleskyss i Asker.

En skolenedleggelse vil for mange føre til lengre skolevei, noe som kan innebære at barna får rett til skoleskyss. Dette vil kunne påvirke hverdagslogistikken for familiene og potensielt øke trafikken rundt skolen.

Skolestørrelse

Skolene i Asker kommune skal ha robuste fagmiljøer og sikre gode tjenester til alle barn og unge i kommunen.

Generelt har størrelsen på skoler både fordeler og ulemper. Forskning viser at de vanligste ulempene ved små skoler er begrenset kompetanse, valg og tilbud enn større skoler. Elevene ved små skoler har færre jevnaldrende å samhandle med, noe som kan begrense deres sosiale utvikling og muligheter til å danne vennskap. For andre kan forutsigbarheten og små miljøer oppleves trygt og forutsigbart.

Professor Thomas Nordahl gjennomførte en dokumentasjonsgjennomgang i 2022 som konkluderer med at det er liten sammenheng mellom elevers trivsel og skolestørrelse, og at det er en svak tendens til at læringsresultatene øker med skolestørrelse til et visst punkt for så å bli svakere. En ideell skolestørrelse for læringsresultater anslås å være 500-700 elever.

Lærere ved små skoler kan oppleve at det er få lærere å samarbeide med og at delingskultur og mangfoldig profesjonsfellesskap er begrenset. Sammenslåing av skoler vil føre til at eksempelvis skolehelsetjenesten og pedagogisk psykologisk tjeneste kan ha større grad av tilstedeværelse som følge av at de må dra ut til færre skoler.

Utdanningsdirektoratet fører statistikk over hvor mange skoler det er i Norge og hvor mange skoler som legges ned. Statistikken fra 2023 viser at det er hyppigst forekomst av små skoler i små kommuner som legges ned, og at nedleggelse ofte fører til lengre avstand til skolen for barna. I mange tilfeller fører nedleggelse til økt bruk av skoleskyss. I 1 av 10 tilfeller blir den kommunale skolen erstattet med en privat skole.

Samfunnsøkonomiske konsekvenser

Nedleggelse av en skole kan ha samfunnsøkonomiske konsekvenser som påvirker både lokalsamfunnet, individene og kommunen.

En skole fungerer ofte som knutepunkt i et lokalsamfunn. Når en skole legges ned, kan det redusere attraktiviteten for nye innbyggere, noe som fører til lavere innflytting

og dermed mindre kundegrunnlag for lokale butikker og tjenester. Dette kan også føre til redusert sysselsetting og en generell svekkelse av det lokale næringslivet. Mindre befolkning kan føre til nedgang i prisen på boligene.

Ligger skolen i et område med en allerede negativ befolkningsvekst, synkende elevtall og få andre offentlige eller private tilbud, kan nedleggelse av skolen ha mindre påvirkning på både boligpriser, næringsliv og lokalsamfunnet. I slike tilfeller kan den samfunnsøkonomiske kostnaden ved å opprettholde driften av skolen være større enn den samfunnsøkonomiske lønnsomheten ved å avvikle driften.

Det vil være vesentlige økonomiske besparelser for en kommune å avvikle en skole, da dette medfører reduserte kostnader knyttet til lønn, vedlikehold og infrastruktur. Velger kommunen i tillegg å selge eiendommen, vil det tilføre salgsinntekter, som igjen vil redusere gjeld- og renteutgifter. Hvis en skolenedleggelse fører til lengre reisevei for elevene, vil det gi økte utgifter for kommunen til transport.

Det kan være utfordrende å fastsette de samlede samfunnsøkonomiske konsekvensene av å legge ned en skole, da de negative effektene for ett tettsted samtidig kan føre til positive virkninger for et annet. Nedleggelsen kan for eksempel svekke det lokale næringslivet og redusere tilflyttingen til det berørte området, mens de omliggende stedene med skoler som mottar flere elever kan oppleve vekst. Økt elevtilstrømning kan styrke skolens ressurser og undervisningstilbud, og gjøre disse skolene mer attraktive for både lærere og elever.

3.2 Nærmere om Røyken ungdomsskole

Beliggenhet

Røyken ungdomsskole er en tre-parallell ungdomsskole på Katrineåsen i Midtbygda. Skolen har vært i drift siden 1983. Det er bare Midtbygda barneskole som avgir elever til skolen, etter at skolekretsen ble endret i 2022. Tidligere lå også Frydenlund barneskole i Åros i Røyken ungdomsskolekrets, men på grunn av manglende kapasitet ble kretsen endret.

Elevtall og personell

Skolebyggene på Røyken ungdomsskole har kapasitet til 230 elever. Klasserommene er imidlertid små, og planløsningen gir lite rom for fleksibilitet i undervisningen. Det betyr at grupper må deles med lavere elevtall enn på andre skoler. Mindre grupper kan gi positive effekter for elevene, men binder opp ressurser som ellers kunne ha vært brukt fleksibelt. Etter kretsendingen i 2022 har elevtallet ligget på rundt 200, og det er i år 192 elever på skolen. Skolen har 21 lærere, to assistenter, en kontormedarbeider, to avdelingsledere og en rektor.

På Røyken ungdomsskole er det 18,35 elever per lærer, mens gjennomsnittet i Asker er 19,41 elever per lærer på 8. til 10. trinn. Lærernormen i Norge regulerer hvor mange elever det kan være per lærer i grunnskolen. Normen sier at det skal være maksimalt 20 elever per lærer på 8. til 10. trinn. Tallene viser at Røyken

ungdomsskole overoppfyller normen og at det er godt med lærerressurser ved skolen.

Tilbud til elevene i fremmedspråk og valgfag

Ungdomsskolene tilbyr ulike fremmedspråk og valgfag, og det er noe variasjon mellom skolene på dette. De små ungdomsskolene må begrense tilbudet for ikke å legge opp til små undervisningsgrupper, noe som ville innebære dyr drift. Røyken har et noe smalere tilbud enn de fleste andre ungdomsskoler i Asker.

Skolens resultater

Skolenes elevresultater varierer ofte i tråd med elevenes læreforutsetninger. Forskning viser at disse har en sammenheng med foreldrenes utdanningsnivå, inntekt, språkbakgrunn og med familiesituasjonen. Asker bruker en samlet indikatorer for dette ut fra beregninger fra Statistisk sentralbyrå. Denne sosioøkonomiske faktoren kan antyde hvordan elevenes behov for individuelle tiltak varierer fra skole til skole.

Den sosioøkonomiske faktoren ved Røyken ungdomsskole er noe lavere (0,96) enn gjennomsnittet for Asker (1,00). Dette antyder at elevene i gjennomsnitt har noe bedre læreforutsetninger enn gjennomsnittseleven i kommunen.

Røyken ungdomsskole er en av de mindre ungdomsskolene i Asker. De faglige resultatene vil variere fra år til år ettersom elevtallet ikke er høyt, men variasjon kan også leses som uttrykk for at man har lykkes bedre med noen trinn enn med andre. Noen få resultater, som gjelder få elever, kan være unntatt offentlighet for at de ikke skal kunne spores til enkeltelever på skolene. Se vedlegg 1 for en oversikt over fagresultater og resultater fra undersøkelser.

Elevundersøkelsen er en årlig undersøkelse som skal vise hvordan elevene opplever sin skolehverdag. Ulike spørsmål som belyser elevenes opplevelse av et område, er samlet i en indikator, eksempelvis trivsel og motivasjon. Røyken ungdomsskoles resultater på elevundersøkelsen de siste tre årene viser at elevene jevnt over svarer noe mer negativt på de ulike indikatorene enn gjennomsnittet i Asker. Sammen med Asker og landet som helhet, viser elevundersøkelsen en fallende tendens de siste tre årene. Siste års tall knyttet til mobbing viser utslag på alle tre trinn det siste året.

Foreldreundersøkelsen går til foreldre på 8. og 9. trinn og viser hvordan foreldrene opplever skolens tilbud og hvordan det er å samarbeide med skolen. Indikatorene korresponderer i noen grad med indikatorene i elevundersøkelsen. Undersøkelsen viser en noe negativ endring fra 2022 til 2023 og resultatene ligger et stykke under snittet for Asker det siste året. Siste undersøkelse høsten 2023 viser at foreldrene var mindre fornøyde med tilbudet enn foreldre ellers i Asker.

Nasjonale prøver gjennomføres hvert år for elever på 5., 8. og 9. trinn. Resultatene vises som skalapoeng, der 50 er det nasjonale gjennomsnittet. Når vi sammenligner resultatet for 9. trinn med resultatet de samme elevene hadde året før, kan vi se hva

ungdomsskolen har tilført elevene på ett år. Det er på nasjonalt nivå forventet en progresjon på 3 til 4 skalapoeng.

Resultatene på Røyken ungdomsskole varierer mye fra år til år. Gjennomføringen i 2022 viser gode resultater og ligger over snittet for Asker. Her er progresjonen til elevene på henholdsvis 5 og 6 skalapoeng. Det er et ønske at skolene har samme systematikk i sin opplæring fra år til år slik at tilbudet ikke er mye avhengig av de enkelte lærerne. Opplæringslovens overordnede del peker på betydningen av profesjonsfelleskapet, og at de ansatte arbeider sammen for stadig å forbedre skolens tilbud. Et mål er at de ansatte kan bidra overfor hverandre med gode erfaringer, samarbeid om utprøving og av og til med kritiske spørsmål for å forbedre skolens tilbud. Variasjonen kan indikere at Røyken ungdomsskole har utviklingspotensial på dette området.

Standpunkt karakterer skal vise elevenes samlede kompetanse i faget på slutten av ungdomsskolen. Røykens standpunkt karakterer ligger omtrent på gjennomsnittet i Asker.

Eksamen gjennomføres i norsk, matematikk og engelsk på 10. trinn. Gjennomføringen våren 2023 var den første på flere år på grunn av pandemien. Røykens resultater de to siste årene er på eller over gjennomsnittet i Asker. Eksamens karakterer i de skriftlige fagene kan gi en indikasjon på om lærerne ved den enkelte skole vurderer sine elever riktig i standpunkt. For Røykens del antyder resultatene at standpunkt karakterene samsvarer relativt godt i disse fagene.

Undersøkelser viser at elever som gjennomfører videregående skole har vesentlig bedre forutsetninger for å mestre livet enn elever som ikke fullfører eller består videregående. Hvordan hver ungdomsskoles elever lykkes i videregående, er derfor en viktig indikasjon på om ungdomsskolen har gitt et godt grunnlag for elevene sine. Røyken ungdomsskoles elever viser høyere gjennomføringsgrad enn gjennomsnittet i Asker.

Skolevei og skoleskyss ved Røyken ungdomsskole

De fleste elevene bor i gang- eller sykkelavstand til skolen. Bare 8 prosent av elevene har skyss på grunn av avstand eller farlig skolevei. Kommunen betaler en fast sats per elev som har skoleskyss på grunn av avstand eller farlig skolevei. Hvis elevene som i dag har Røyken ungdomsskole som nærskole får Spikkestad ungdomsskole som nærskole, vil ca. 70 prosent av elevene få skyss på grunn av avstand til den nye skolen. Kostnader til skoleskyss inngår i den økonomiske beregningen knyttet til nedleggelse av skolen.

Elever på privat skole i skolens nærrområde

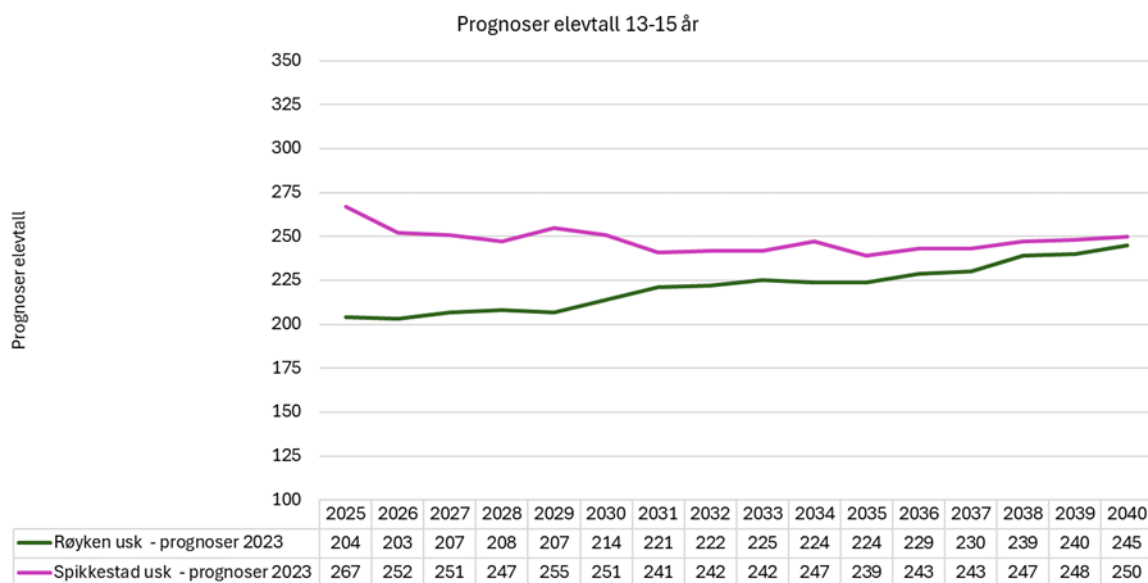
Av elevene som har Røyken ungdomsskole som nærskole, er det 6 prosent som velger å gå på private skoler. Den gjennomsnittlige andelen ungdomsskoleelever som velger å gå i private skole i Asker, er 10 prosent. Både Røyken og Spikkestad (3 prosent) er de to ungdomsskolene som har lavest andel elever i skolekretsen som velger et privat tilbud.

Kommunen har ansvar for å sikre kapasitet til alle elever i kretsen, uavhengig av om elever velger privat eller offentlig skole. Den beregnede elevtallsutviklingen er for de fleste skoler derfor litt høyere enn det faktiske elevtallet ved skolene.

Kapasitet ved ungdomsskolene i Røyken og Spikkestad

Røyken og Spikkestad ungdomsskolesoner strekker seg fra Heggedal og Bødalen til kommunegrensen mot Lier og ned til Drammensfjorden (for kart over kretsene, se vedlegg 2). Prognoser viser at det vil bli en svak økning (ca. 40 elever) i elevtallet ved Røyken ungdomsskole frem til 2040. Prognosene for Spikkestad ungdomsskole ligger på omtrent samme nivå som i dag.

Figur 1 viser prognoser for utviklingen i elevtall frem til 2040:



Det er i dag en liten overkapasitet ved Røyken ungdomsskole, mens Spikkestad ungdomsskole har stor overkapasitet. Røyken ungdomsskole har kapasitet til 230 elever og har i år 192 elever. Spikkestad ungdomsskole har kapasitet til 536 elever og har dette skoleåret 250 elever. Prognosene inkluderer elever i private skoler og skoler i andre kommuner. Ungdomsskolene har fritt skolevalg, og det gjør at det er en større mobilitet av elever mellom skolene. Dette er også med på å gjøre at prognosene ikke nødvendigvis er de samme som de faktiske elevtallene. For disse to ungdomsskolene er det i større grad enn ved andre skoler i kommunen et samsvar mellom faktiske elevtall og prognoser.

Spikkestad ungdomsskole er en relativt ny skole med moderne lokaler, hensiktsmessig bygningsmasse, spesialrom og gode utearealer i umiddelbar nærhet til ROS Arena.

Figur 2 viser kapasitet ved skolen opp mot historiske/faktiske elevtall og mot prognoser for elevtallsutvikling i skolekretsene. Positive (grønne) tall viser overkapasitet:

Kapasitet ungdomsskole	Røyken ungdomsskole		Spikkestad ungdomsskole	
	Faktisk elevtall	Prognoser 2023	Faktisk elevtall	Prognoser 2023
2010	-17		287	
2011	-15		312	
2012	-12		314	
2013	4		326	
2014	-5		315	
2015	-2		291	
2016	-11		332	
2017	-1		323	
2018	-4		310	
2019	-3		296	
2020	9		275	
2021	6		256	
2022	29	32	259	262
2023	34	20	263	264
2024	38	32	286	287
2025		26		269
2026		27		284
2027		23		285
2028		22		289
2029		23		281
2030		16		285
2031		9		295
2032		8		294
2033		5		294
2034		6		289
2035		6		297
2036		1		293
2037		0		293
2038		-9		289
2039		-10		288
2040		-15		286

Det er i dag kapasitet til alle elevene ved Røyken ungdomsskole på Spikkestad ungdomsskole. Det vil fortsatt være noe ledig kapasitet ved Spikkestad ungdomsskole etter at de to ungdomsskolene er slått sammen. Ut fra prognosene vil det være tilstrekkelig kapasitet i området frem til 2040. Det fremtidige utbyggingspotensialet på Spikkestad er hensyntatt i beregningene. Ny ungdomsskole på Sætre vil også bidra til å sikre kapasitet ved ungdomskolene i Asker sør.

Kretsgrenseendringer

Hvis Røyken ungdomsskole legges ned, vil det måtte gjøres kretsgrenseendringer ved at Røyken ungdomsskole legges til Spikkestad ungdomsskolekrets. Opplæringsloven § 2-6 sier at det ved fastsettelse av skolekretser særlig skal vektlegges hvilken skole som ligger nærmest. Det kan også vektlegges forhold som

topografi, trafikkforhold og kapasitet ved skolene når det fastsettes skolekretser. For elevene i Røyken ungdomsskolekrets, vil Spikkestad være den geografisk nærmeste ungdomsskolen.

Tilstand og kostnader knyttet til bygg og uteområder

Røyken ungdomsskole ble bygget i 1980. Bygget er i dårlig stand, klasserommene er små og planløsningen er lite fleksibel. Multiconsult gjennomførte i 2022 en kartlegging på oppdrag fra Asker kommune som viser at Røyken ungdomsskole er det skolebygget som er i dårligst tilstand av alle ungdomsskolene i Asker. Bygget er utdatert og har et stort vedlikeholdsetterslep, med et beregnet oppgraderingsbehov på 43 mill. kroner de neste ti årene. Bygget kommer dårlig ut på alle de undersøkte parameterne, men særlig byggets egnethet til bruk som skole vurderes som dårlig. Det vises til vedlegg 4 for en oversikt over beregnede vedlikeholdskostnader (Multiconsult).

De årlige kostnadene til forvaltning, drift, vedlikehold og utvikling (FDVU) av bygget til Røyken ungdomsskole er på 2,65 mill. kroner. Forvaltningskostnader er offentlige avgifter, forsikringer og administrasjon. Driftskostnader er løpende drift, ettersyn, energi, renhold. Vedlikeholdskostnader er periodisk vedlikehold og utskiftninger, det vil si det som kan defineres som prosjekter for å opprettholde byggets funksjon. Utviklingskostnader er endringer i bygget som følge av endringer i virksomhet, offentlige pålegg og standardheving. Dersom skolen ikke legges ned, må det utarbeides en langsiktig plan både for bygg og uteområder og det må bevilges midler til oppgradering.

Skolens uteområde ble oppgradert i 2019. Skolen har blant annet hinderløype, basketstativ, husker og ballbinge som til sammen gir et godt tilbud til elevene og nærmiljøet. Det er flere andre tilbud og plasser i nærheten som også gir mulighet for lek og aktiviteter. Dersom tomten ikke skal brukes, bør lekeapparater som krever daglig kontroll fjernes. Ballbingen kan beholdes, da den ikke utgjør noe risiko for skader ved bruk og er et fint tilbud til nærmiljøet.

Lokalområdet

Røyken ungdomsskole ligger i lokalsenteret Røyken. Mange av elevene bor i områdene rundt, og kan gå eller sykle til skolen. Rett ved ligger Røyken videregående skole og Røykenhallen som skolen bruker til undervisning i kroppsøving. Det bygges en ny idrettshall ved siden av Røykenhallen i samarbeid med Akershus fylkeskommune. Røykenhallen brukes mye på ettermiddags- og kveldstid, og da spesielt av idrettslaget ROS. Skolebygget brukes lite av lokalmiljøet utenom skoletid.

Røyken ungdomsskolekrets ligger for det meste i plansonen Røyken og Midtbygda, og litt i Heggedal vest. Det har vært en liten nedgang i antall barn (0-15 år) fra 2014 til 2023. Det er ikke en like tydelig utvikling i innflytting og utflytting i de to plansonene, men generelt har det vært flere som har flyttet til Røyken og Midtbygda. Inn- og utflytting har i liten grad påvirket befolkningsutviklingen i disse plansonene. Det vises til vedlegg 3 for en oversikt over befolkningsfremskrivninger.

Røyken sentrum og Spikkestad er to av kommunens lokalsentre og ligger i de prioriterte vekstområdene langs Spikkestadbanen. Det legges opp til en vekst i disse sentrene med 920 boliger i Røyken og 1475 boliger i Spikkestad. Veksten på Spikkestad vil sannsynligvis komme noe hurtigere enn angitt i kommuneplanen. Dette skyldes at utfordringer med teknisk infrastruktur, særlig knyttet til tilkobling til renseanlegg, nå er løst og det foreligger flere planer om utvikling av området.

Nedleggelse av Røyken ungdomsskole og overføring av elevene til Spikkestad ungdomsskole anses å ha begrenset betydning for stedsutvikling og vekst i dette området. Skolekapasiteten på Spikkestad ungdomsskole er god, og det er akseptabel gangavstand fra Røyken sentrum til Spikkestad.

Konsekvenser for elever og foresatte

Ved nedleggelse og bytte av skole, vil tilhørigheten dagens elever har til skolen sin opphøre. Ofte er imidlertid en barneskole viktigere for stedstilhørigheten i et lokalsamfunn enn en ungdomsskole. Utfordringer knyttet til bytte av skole vil særlig gjelde for dagens elever.

Et flertall av elevene ved Røyken ungdomsskole vil få skyss på grunn av lang skolevei dersom skolen blir lagt ned. Det betyr at mange elever vil oppleve å ikke lenger kunne gå eller sykle til skolen. For de som fortsatt kan sykle og gå, vil de fleste få lengre vei. Lengre skolevei og tid på buss vil kunne påvirke hverdagslogistikken til elevene og deres familier. Kommunen og skolene vil jobbe for å skape et trygt miljø på veien til og fra skolen.

Skolenedleggelse kan også påvirke hvilke fritidsaktiviteter barna og ungdommene søker mot. Røykenhallen og ungdomsklubben i Røyken sentrum vil ikke bli berørt av skolenedleggelsen.

Økonomisk beregning

Tabellen under viser at det er beregnet en besparelse ved nedleggelse av Røyken ungdomsskole på ca. 7,25 mill. kroner årlig i driftsbudsjettet. Beløpet inkluderer ca. 2,65 mill. kroner årlig i forvaltnings-, drifts-, vedlikeholds- og utviklingskostnader (FDVU). I handlingsprogramperioden 2025-2028 utgjør den samlede innsparingen ca. 29 mill. kroner. Dersom skolen ikke legges ned, vil det også påløpe økte investeringskostnader til vedlikehold på ca. 43 mill. kroner de neste ti årene.

Figur 3 viser beregnet økonomisk innsparing knyttet til nedleggelse av Røyken ungdomsskole:

Beregnet økonomisk innsparing Røyken ungdomsskole

Personalkostander - lønn inkl. sosiale kostnader	
Personale - Ledelse og ansatte ved skolen	5 950 000
Drift av bygg	
FDVU (forvaltning, drift, vedlikehold og utvikling)	2 650 000
Delsum - besparelse	8 600 000
Økte kostnader og tap av inntekt	
Tap av rammetilskudd, antall kommunale grunnskoler som utløser tilskudd	540 000
Skoleskyss	800 000
Delsum - økte kostnader	1 340 000
Netto besparelse	7 260 000

Beregningen inkluderer personalutgifter til ledelse og ansatte ved skolen, samt forvaltnings-, drifts- og vedlikeholdskostnader knyttet til bygget.

Skolebygget er utdatert og i dårlig tilstand og har et stort vedlikeholdsetterslep. Dersom bygget ikke skal avhendes, må det i tillegg bevilges midler til en langsiktig oppgraderingsplan.

Asker kommune får rammetilskudd for hver grunnskole kommunen har i drift. Ved en eventuell nedleggelse vil kommunen miste rammetilskuddet for Røyken ungdomsskole.

Flere elever vil ved en nedleggelse ha rett på skoleskyss. Beregningen inkluderer kommunens økte kostnader til dette.

Røyken ungdomsskole ligger på en egen tomt regulert til offentlig formål eid av Asker kommune. Det er flere tilgrensende eiendommer med samme regulering. Området må omreguleres ved et eventuelt salg. Eiendommens formål i kommuneplanens arealdel må da endres, og det må opprettes ny grunneiendom.

Sak om salg av kommunale eiendommer

Kommunedirektøren vil legge frem egen sak om salg av kommunale eiendommer 2025-2028. Saken vil inneholde en liste med eiendommer som foreslås solgt i perioden. Videre vil saken foreslå en fremdriftsplan for når de ulike eiendommene skal selges, en verdivurdering av de enkelte eiendommene, hva slags driftskonsekvenser salget vil innebære, reguleringsstatus for eiendommen og en vurdering av hvor salgbare eiendommene er. Skolene som foreslås nedlagt vil bli inkludert i saken.

4. Kommunedirektørens vurdering

Asker kommune står i en svært krevende økonomisk situasjon, og må belage seg på et permanent lavere inntektsnivå i årene fremover. Kommunedirektøren legger derfor opp til en omstilling og effektivisering på omkring 0,5 mrd. kroner i perioden 2024-2026.

Kommunedirektøren foreslår som følge av den alvorlige økonomiske situasjonen å legge ned fire skoler. Det er plass til elevene ved andre skoler i rimelig nærhet.

Nedleggelse av de fire skolene vil gi en innsparing på 30 mill. kroner årlig eller 120 mill. kroner i handlingsprogramperioden 2025-2028. I tillegg kommer kostnader knyttet til vedlikehold og oppgradering av bygningsmassen. Vedlikeholdsetterselepet ved de fire skolene er beregnet å ha en samlet investeringskostnad på 122,3 mill. kroner de neste ti årene.

Dersom nedleggelse av skolene ikke blir vedtatt, må det gjennomføres andre omstillingstiltak i oppvekstsektoren. Dette vil for eksempel være kutt i totalt 30 årsverk fordelt på lærere, PP-tjenesten, skolehelsetjenesten eller barnevernet. Dette vil få konsekvenser for kvaliteten i tjenestene.

En nedleggelse av de fire skolene går ikke på bekostning av lærertettheten, og Asker vil fortsatt ligge over den nasjonale normen. Dette innebærer at Asker kommune fortsatt kan ivareta elever med særskilte behov på en god måte i ordinær undervisning, uten at behovet for individuelle tiltak øker.

Dersom skolene ikke legges ned, og det i stedet må kuttes i antall lærerårsverk, vil lærertettheten gå ned. Behovet for individuelle tiltak (spesialundervisning) og utgiftene til dette vil dermed kunne øke.

Kommunedirektøren har forståelse for at noen elever ved nedleggelse og bytte av skole vil oppleve det som krevende å komme inn i et nytt miljø, få nye lærere og ny klasse. For andre vil et nytt og større miljø kunne være positivt ved at de får nye venner og noen de deler felles interesser med. Kommunedirektøren vil forsikre elever og foresatte om at medarbeiderne ved skolene vil gjøre sitt beste for å inkludere alle elever og at de blir en del av fellesskapet.

Kommunen vil legge til rette for god informasjon, medvirkning og medbestemmelse med innbyggere, elever og ansatte som blir berørt av endringene.

Kommunedirektøren anbefaler at Røyken ungdomsskole legges ned, og at det gjennomføres kretsendringer (jf. vedlegg 2) slik at elevene overføres til Spikkestad ungdomsskole.

De fleste elevene ved Røyken ungdomsskole bor i nærheten av skolen og har i liten grad skoleskyss. Skolen har store vedlikeholdsbehov. Skolebygget brukes lite av lokalbefolkningen på kveldstid. Uteområdet gir mange muligheter for aktiviteter på

dagtid og fritid. Det er i tillegg stor aktivitet i idrettshallen ved siden av skolen og ny idrettshall er under oppføring. En nedleggelse av skolen vil i liten grad påvirke stedsutviklingen og veksten i området.

Flere elever enn i dag vil måtte ha skoleskyss dersom Røyken ungdomsskole legges ned og elevene overføres til Spikkestad ungdomsskole. Dette kan oppleves som en ekstra utfordring for enkelte elever og deres foresatte, og vil kunne påvirke hverdagslogistikken for familiene.

Kommunedirektøren har beregnet en årlig nettoeffekt ved nedleggelse av Røyken ungdomsskole på 7,25 mill. kroner. I handlingsprogramperioden 2025-2028 utgjør den samlede innsparingen 29 mill. kroner. I tillegg kommer en innsparing på ca. 43 mill. kroner i investeringskostnad de neste ti årene knyttet til nødvendig vedlikehold av bygget. Inntekter knyttet til et eventuelt fremtidig salg av eiendommen inngår ikke i beregningsgrunnlaget, da det vil bli lagt frem en egen sak om salg av kommunale eiendommer.

Røyken ungdomsskole har samlet sett det største vedlikeholdsbehovet av ungdomsskolene i Asker. Det vil være behov for betydelig rehabilitering i årene som kommer dersom skolen ikke legges ned.

Når det gjelder kvalitet i undervisningen, vil elevene få et bredere fagtilbud og flere valgmuligheter ved en større ungdomsskole som Spikkestad.

Kommunedirektøren anerkjenner at skolen for mange også har en betydning som lokalsamfunnsarena. Kommunedirektøren har i sin helhetlige vurdering lagt særlig vekt på å finne løsninger som opprettholder kvaliteten i utdanningen, samtidig som kostnadene reduseres. Kommunedirektøren vurderer at de foreslåtte skolenedleggelsene har mindre negative konsekvenser for elevene enn en betydelig reduksjon i grunnbemanningen i skolene, og derfor er til barnets beste.

5. Konklusjon

Kommunedirektøren anbefaler å sende forslag om å legge ned Røyken ungdomsskole og endre skolekretsen i området på høring med seks ukers høringsfrist.

Kommunedirektøren oppfordrer alle berørte til å uttale seg i høringsperioden, slik at saken blir godt opplyst fra innbyggere og andres perspektiv.

For å sikre at barn i tråd med FNs barnekonvensjon skal få uttale seg i saker som gjelder dem. Kommunedirektøren vil tilrettelegge for en prosess på berørte skoler som gir elevene mulighet til å bli hørt. De kan ha andre perspektiver på saken enn de voksne har, og deres stemme er viktig for å gi et mer helhetlig bilde av situasjonen og konsekvenser ved en eventuell skolenedleggelse. Det vil utarbeides spesifikke spørsmål til barn og ungdom som de vil kunne gi innspill på.

Skolenes ledelse vil sørge for at elevene ved de aktuelle skolene får informasjon og mulighet til selv å stille spørsmål hvis de lurer på noe, at alle klasser ved de berørte skolene har dette som tema, og at det arrangeres elevrådsmøter i løpet av høringsperioden.

Etter høringsrunden vil saken komme til annengangsbehandling i november og endelig behandling i desember 2024.

Lars Bjerke
kommunedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Vedlegg:

Vedlegg 1 - Røyken ungdomsskole – elevresultater

Vedlegg 2 - Røyken ungdomsskole – skolekretser

Vedlegg 3 - Notat - befolkningsframskriving 2023 - dokumentasjon av metode

Vedlegg 4 - Beregnede vedlikeholdskostnader (Multiconsult)



Saksprotokoll

Arivsak
24/14235

Saksbehandler
Kai Erik Lund

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Ungdomsrådet	19.09.2024	35/24
2 Utvalg for oppvekst	24.09.2024	45/24

Høring – forslag om nedleggelse av Røyken ungdomsskole

Ungdomsrådet har behandlet saken i møte 19.09.2024 sak 35/24

Behandling

Kommunalsjef Terje Larsen og kommunalsjef Tor Olav Tangen innledet til saken og svarte ut spørsmål.

Isak Gregers Eriksen fremmet følgende alternative forslag:

Ungdomsrådet stiller alternativt forslag til kommunedirektørens forslag til vedtak punkt 1. og 2. Punktene erstattes av følgende setning:

1. Røyken ungdomsskole legges ikke ned, og fortsetter videre drift i skoleåret 2025/2026.

Isak Gregers Eriksen ba om å få protokollført følgende begrunnelse:

Ungdomsrådet ønsker å erstatte innstillingens punkt 1. og 2. da vi mener skolene ikke bør legges ned, men vi ønsker fortsatt saken på høring. Lokalskolene fungerer svært godt i sine lokalsamfunn, innsparingen forutspeilet er for liten når man ser de enorme konsekvensene i sammenheng. Det er også verdt å merke seg at saksfremlegget fra kommunedirektøren skaper ett feilaktig bilde av handlingsrommet til politikerne. Det virker som om de bare har to valg: enten å legge ned skolene, eller

kutte i antall lærere. Dette er selvfølgelig feil, til tross for trangere økonomi finnes det ett relativt stort handlingsrom i budsjettet (både på inntekts og utgifts siden).

Eriksens alternative forslag fikk 1 stemme (Isak Gregers Eriksen) og falt.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Røyken ungdomsskole legges ned fra og med skoleåret 2025/2026.
2. Med hjemmel i opplæringslova § 2-6 endres skolekretsene for området.
Endringene fremgår av vedlegg til saken.
3. Forslaget sendes på høring med høringsfrist 7. november 2024.



Saksprotokoll

Arivsak
24/14235

Saksbehandler
Kai Erik Lund

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Ungdomsrådet	19.09.2024	35/24
2 Utvalg for oppvekst	24.09.2024	45/24

Høring – forslag om nedleggelse av Røyken ungdomsskole

Utvalg for oppvekst har behandlet saken i møte 24.09.2024 sak 45/24

Behandling

Utvalgsleder Elisabeth Holter-Schøyen (V) innledet til saken.

Direktør Kai Erik Lund, rådgiver Jo-Rasmus Holt Zachariassen og kommunalsjef Terje Larsen presenterte saken og svarte ut spørsmål (presentasjon).

Elisabeth Holter-Schøyen (V) fremmet følgende forslag til vedtak på vegne av V, H, og Frp:

1. Utvalget tar kommunedirektørens forslag om nedleggelse av Røyken ungdomsskole til orientering.
2. Kommunedirektørens forslag om å legge ned Røyken ungdomsskole, og tilhørende endring av skolekretsgrenser for området sendes på høring, slik dette fremgår av vedlegg til saken.
3. Det utarbeides et alternativt forslag til skolekretsgrense som splitter området mellom Hovedgården ungdomsskole og Spikkestad ungdomsskole.
4. Forslagene sendes på høring med høringsfrist 7. november 2024.

Anne Høie Guettler fremmet følgende tilbakesendelsesforslag:

Saken sendes tilbake til administrasjonen for en ny utredning som viser andre alternativer enn skolenedleggelse og kutt i stillinger. Det skal drives aktiv medvirkning i løpet av prosessen, og saken som legges frem skal vise:

- Hvordan barnets beste er ivaretatt i forslaget.
- En barnerettighetsvurdering.
- De sosioøkonomiske konsekvensen av de ulike forslagene.

Høie Guettlers forslag ble holdt opp mot Holter-Schøyens forslag.

Høie Guettlers forslag fikk 2 stemmer (SV og MDG) og falt.

Holter-Schøyens forslag fikk 9 stemmer (A, V, H og Frp) og ble vedtatt.

Østensen (A) ba om følgende protokolltilførsel:

Det har fremkommet informasjon om at saksfremleggene i sak 45/24 ikke er korrekt hva angår både skolebyggenes tilstand og kostnadsberegningene.

Denne representanten mener at dette er uheldig, da det da vil komme høringsinnspill på feil grunnlag.

Protokolltilførselen ble tilsluttet av Paal Steine (MDG).

Vedtak

1. Utvalget tar kommunedirektørens forslag om nedleggelse av Røyken ungdomsskole til orientering.
2. Kommunedirektørens forslag om å legge ned Røyken ungdomsskole, og tilhørende endring av skolekretsgrenser for området sendes på høring, slik dette fremgår av vedlegg til saken.
3. Det utarbeides et alternativt forslag til skolekretsgrense som splitter området mellom Hovedgården ungdomsskole og Spikkestad ungdomsskole.
4. Forslagene sendes på høring med høringsfrist 7. november 2024.



Asker
kommune

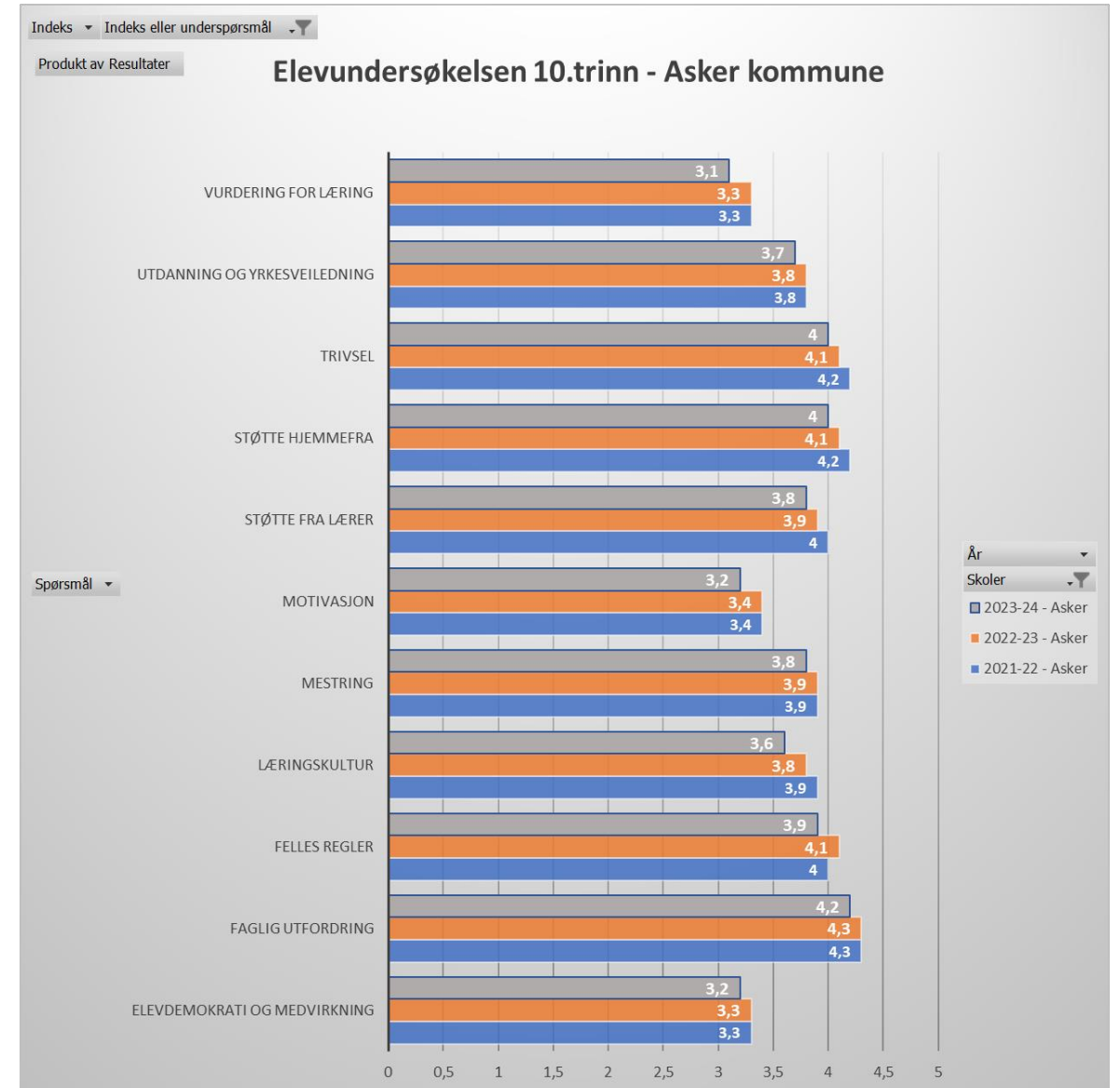
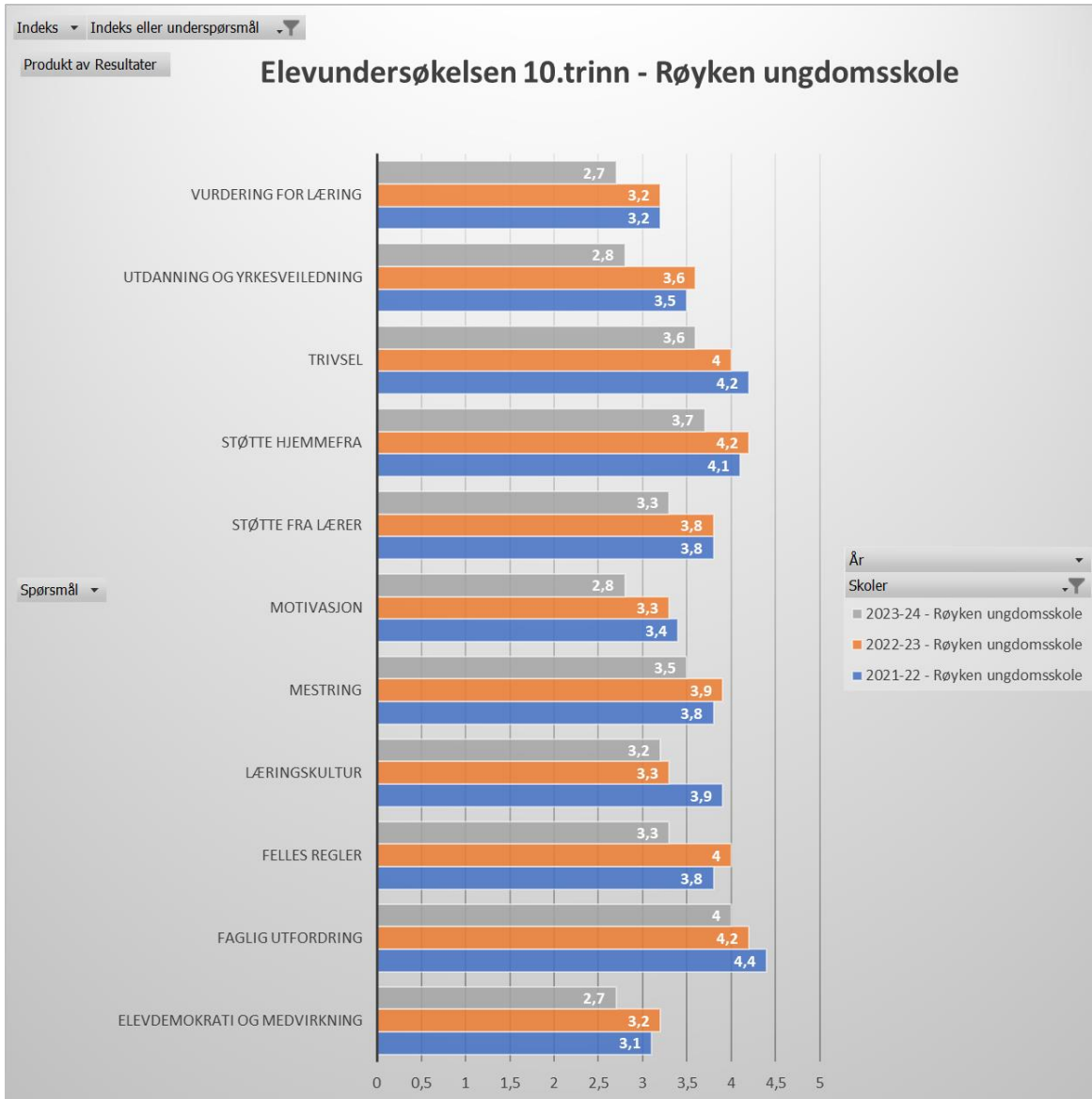
Røyken ungdomsskole

Elevresultater



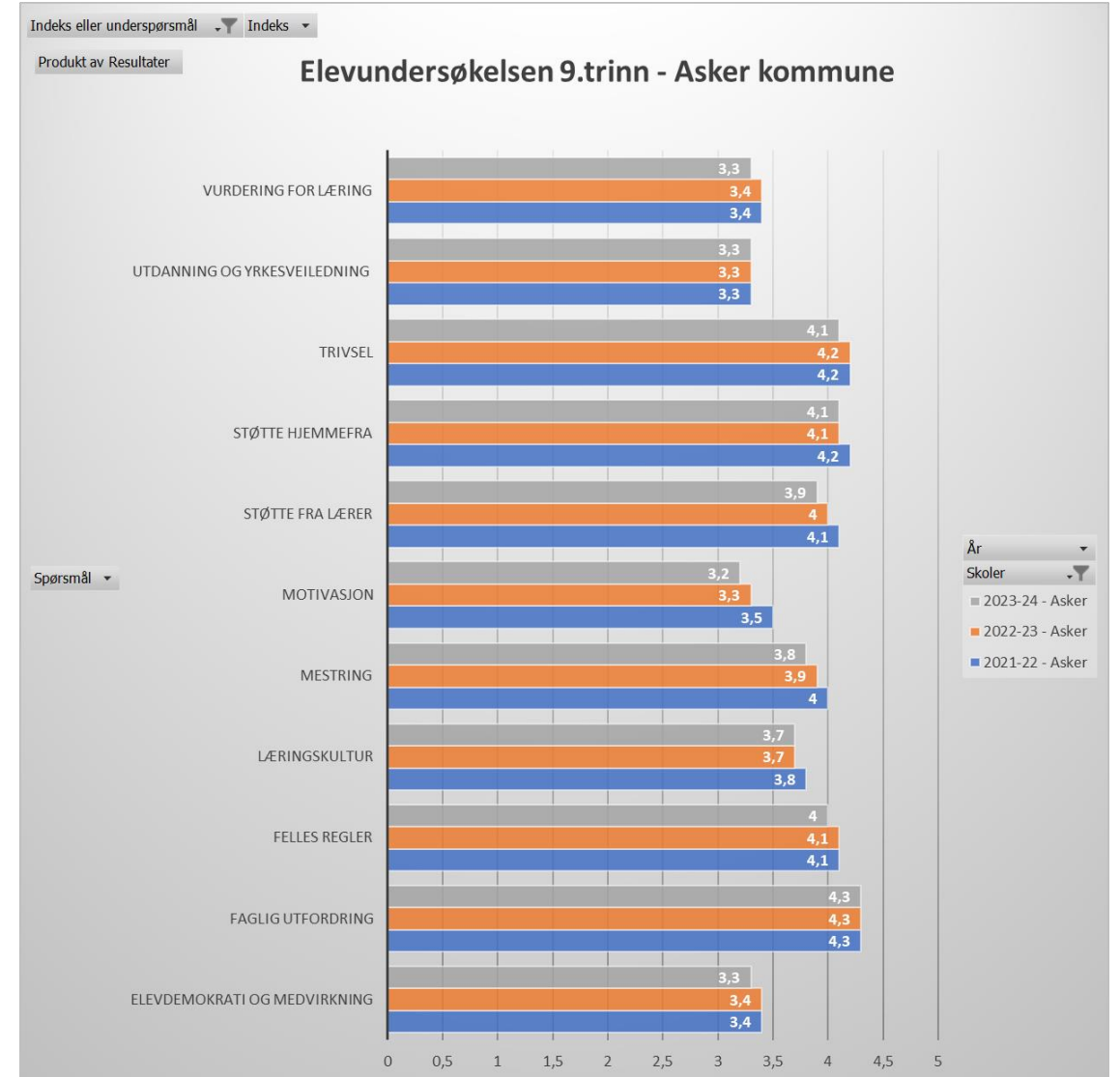
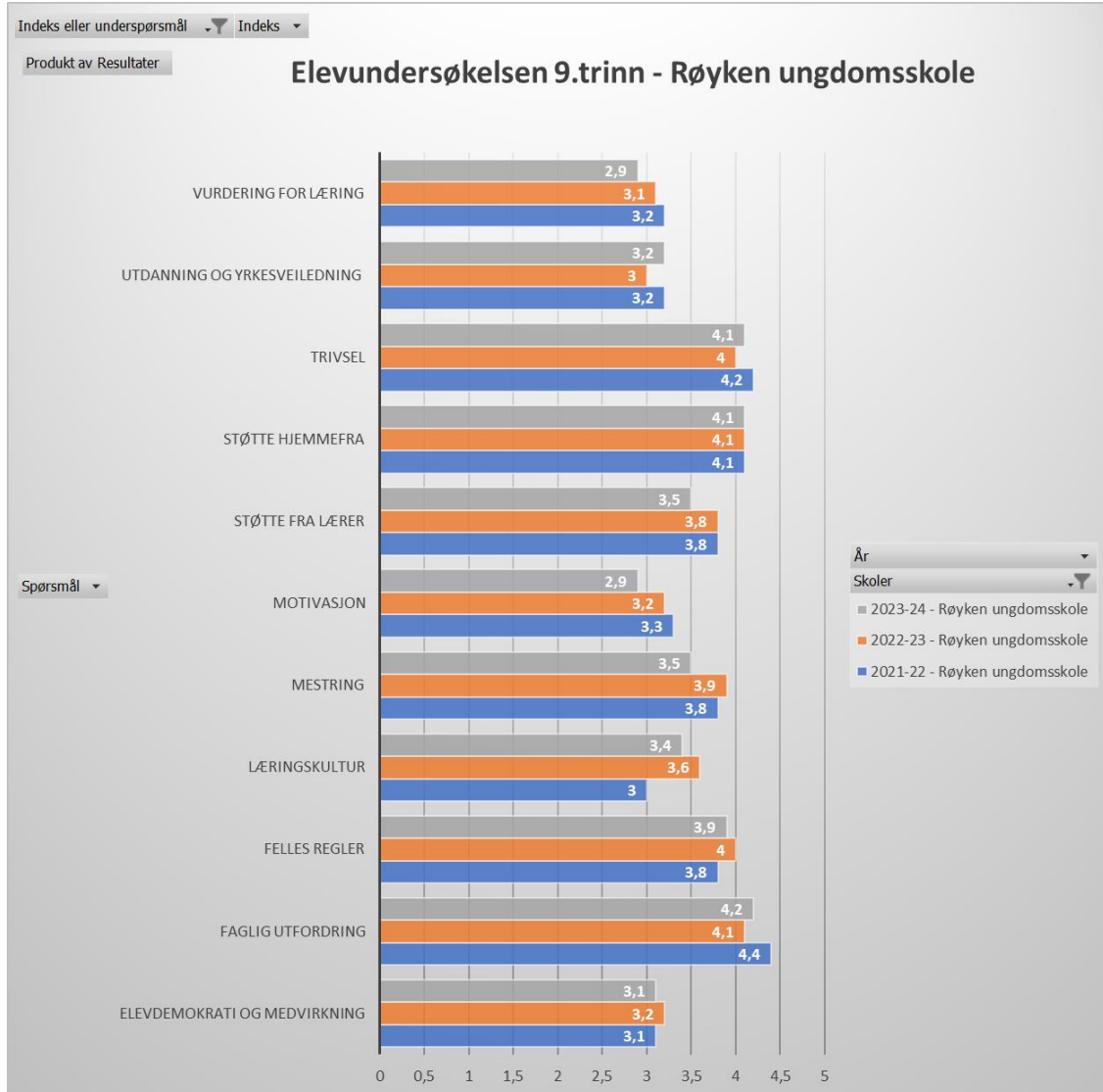


Elevundersøkelsen 10. trinn

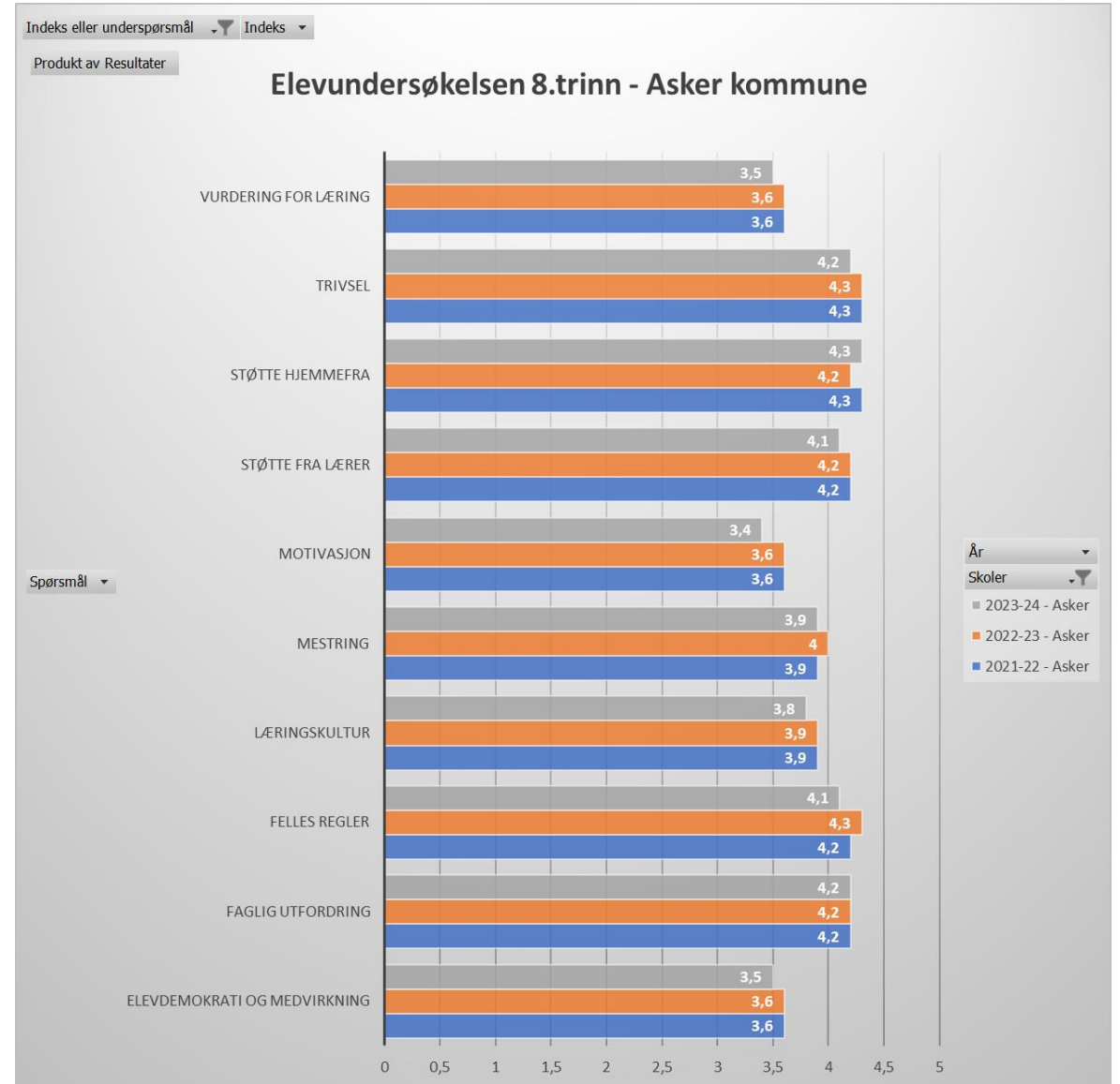
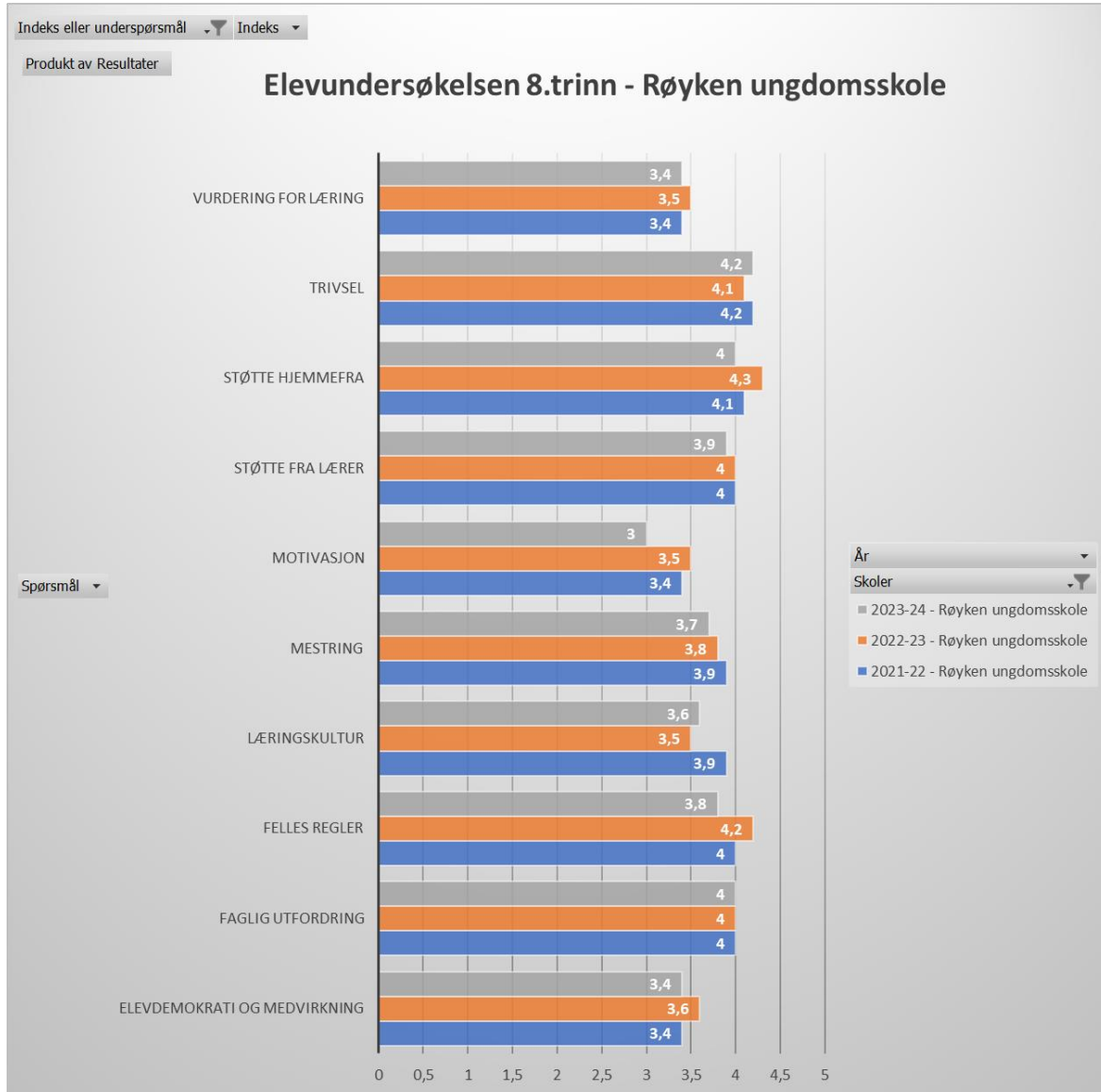




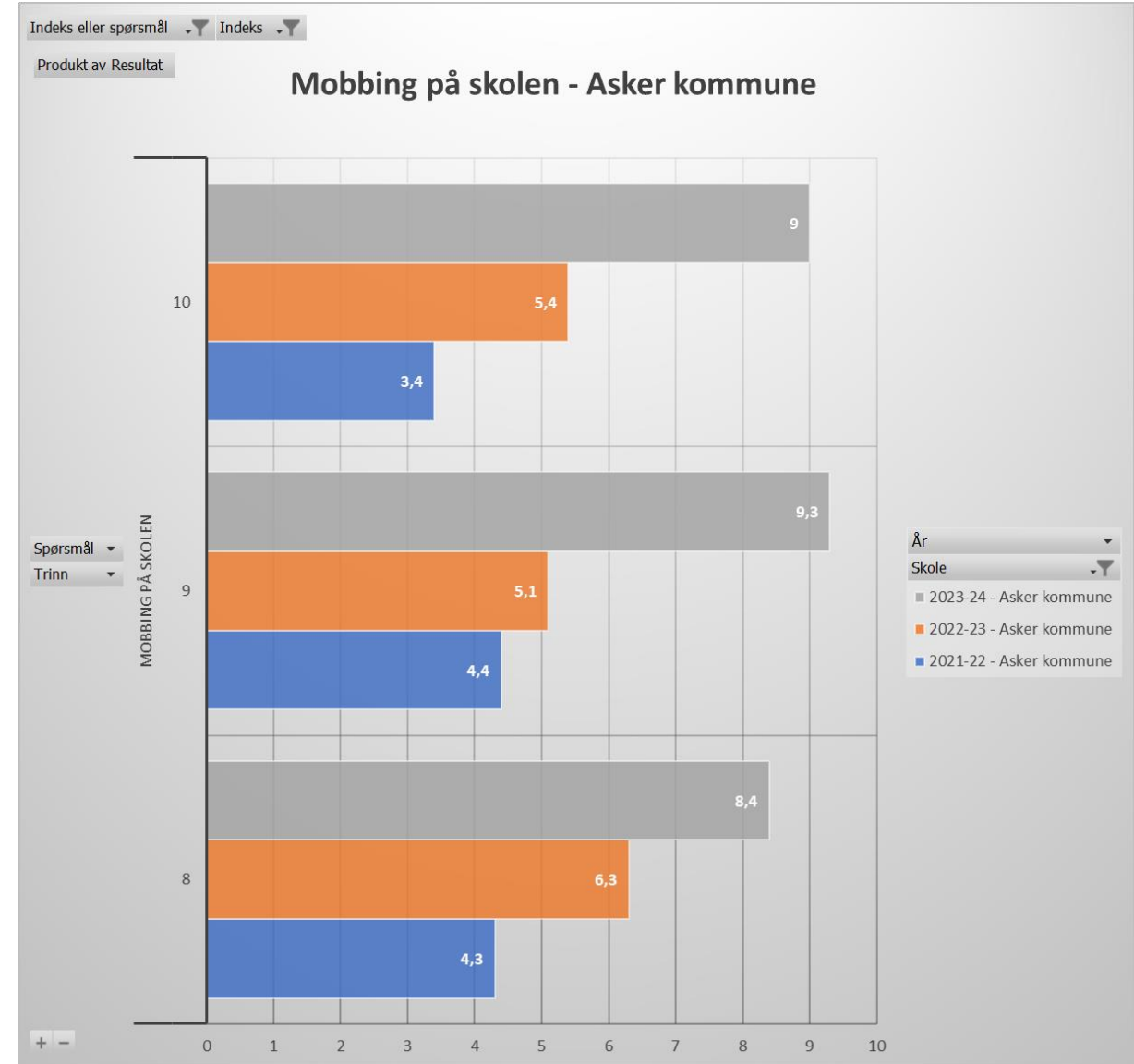
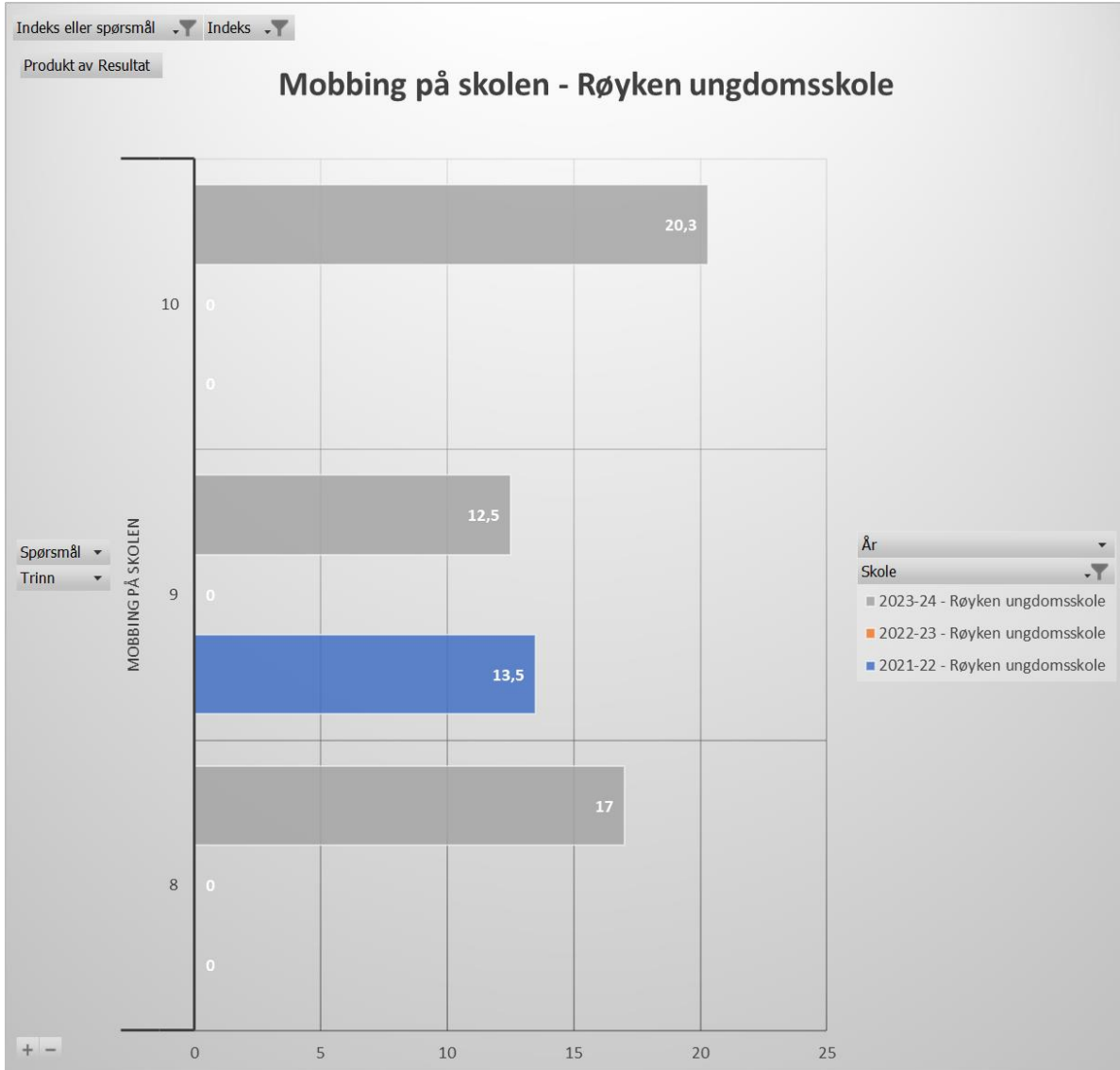
Elevundersøkelsen 9. trinn



Elevundersøkelsen 8. trinn



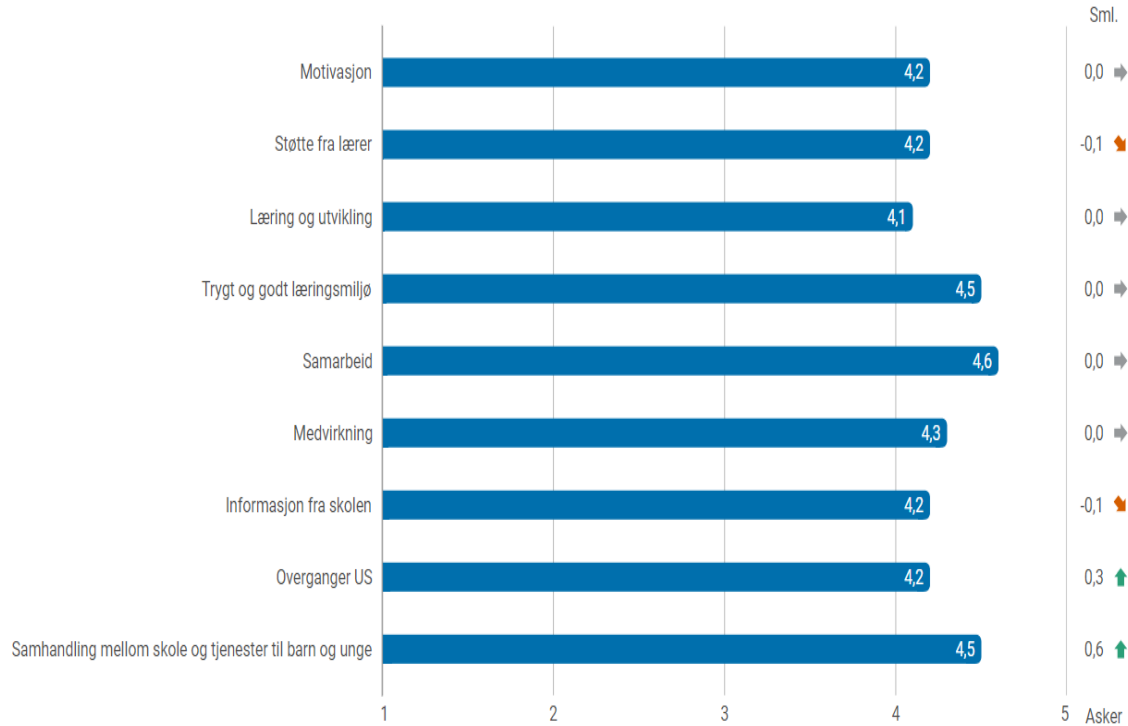
Mobbing



Foreldreundersøkelsen

Røyken ungdomsskole - 2022

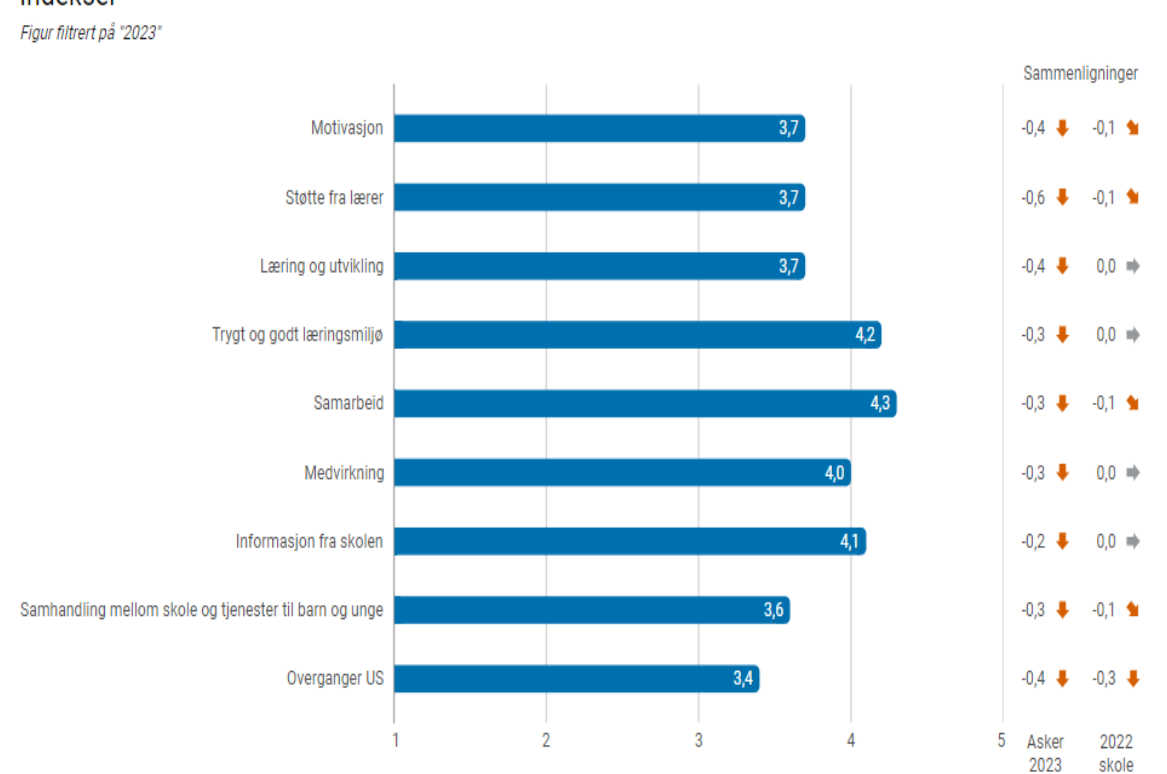
Indekser



Røyken ungdomsskole - 2023

Indekser

Figur filtrert på "2023"



Andel elever med vedtak om spesialundervisning

Røyken ungdomsskole				
år	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Andel elever med vedtak om spesialundervisning	6,79 %	7,59 %	*	*

(*)Tallet er unntatt offentligheten/skjermet

Nasjonale prøver 8. trinn

Asker kommune				
År	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Lesing	52	51	52	51
Regning	51	51	51	51
Engelsk	53	52	52	52

Røyken ungdomsskole				
År	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Lesing	53	50	51	49
Regning	54	52	50	48
Engelsk	53	52	52	50

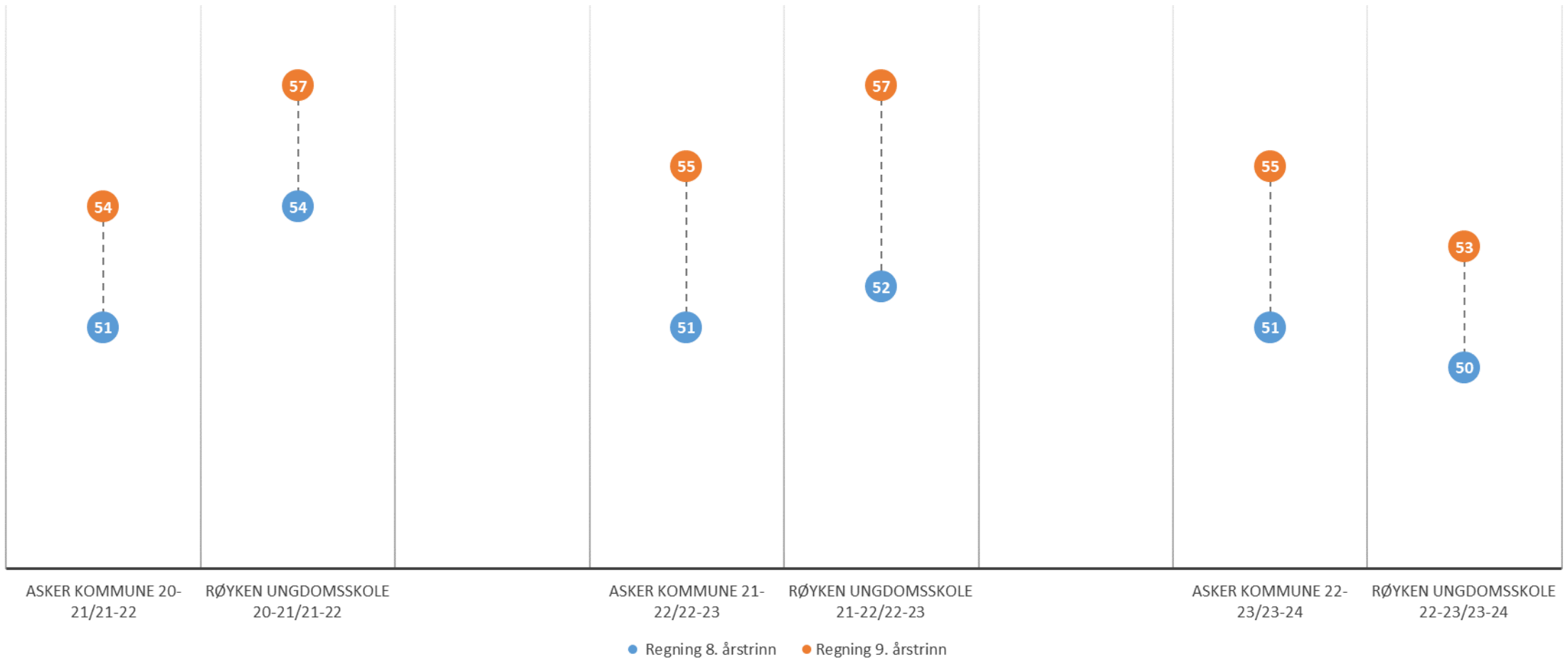
Nasjonale prøver 9. trinn

Asker kommune				
År	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Lesing	56	55	56	56
Regning	55	55	56	55

Røyken ungdomsskole				
År	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24
Lesing	55	53	56	54
Regning	55	57	57	53

Utvikling fra 8. trinn til 9. trinn - Regning

Regning utvikling 8. til 9. trinn



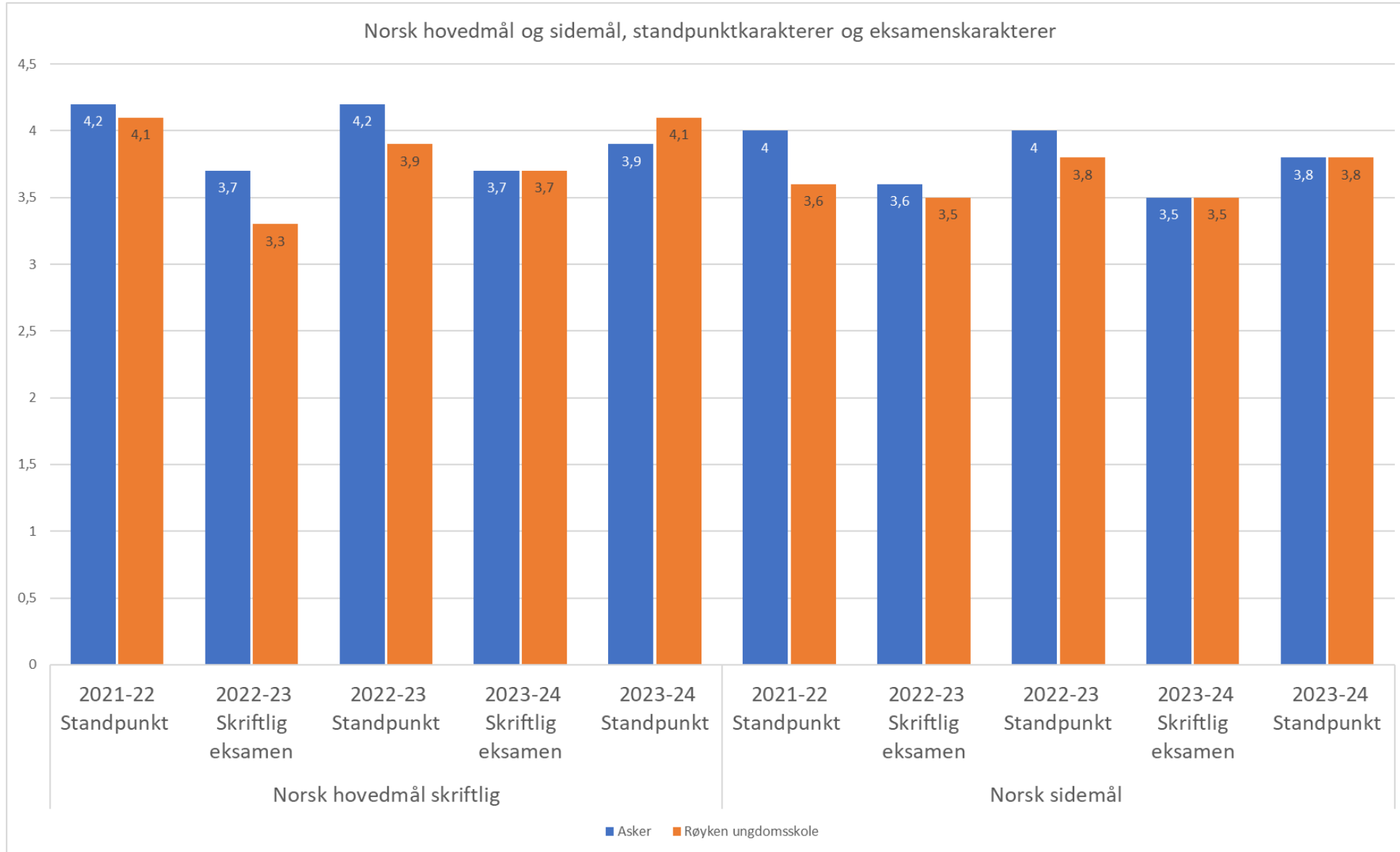
Utvikling fra 8. trinn til 9. trinn - Lesing

Lesing utvikling 8. til 9. trinn

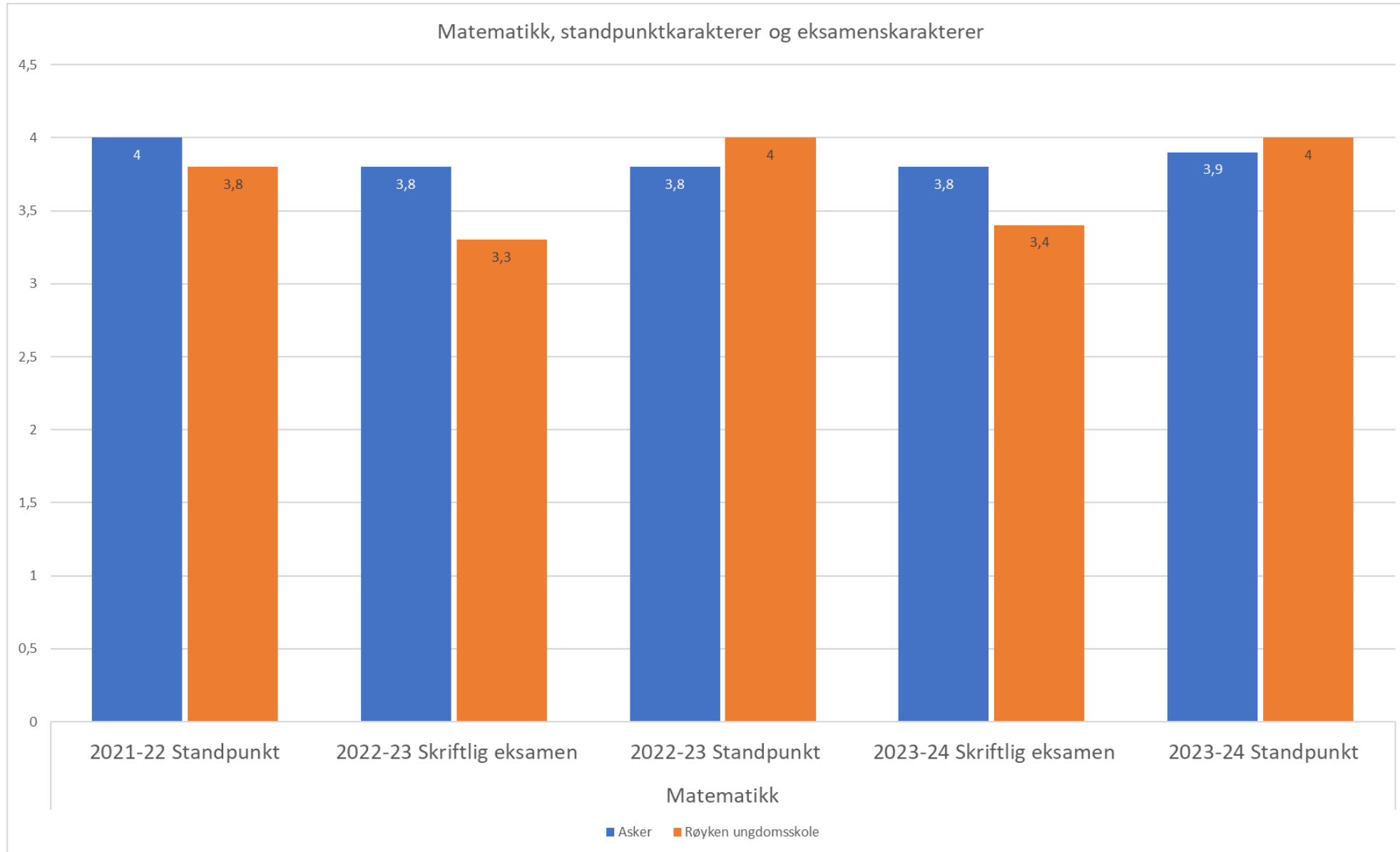




Standpunktkarakter og eksamenskarakterer – Norsk hovedmål og sidemål

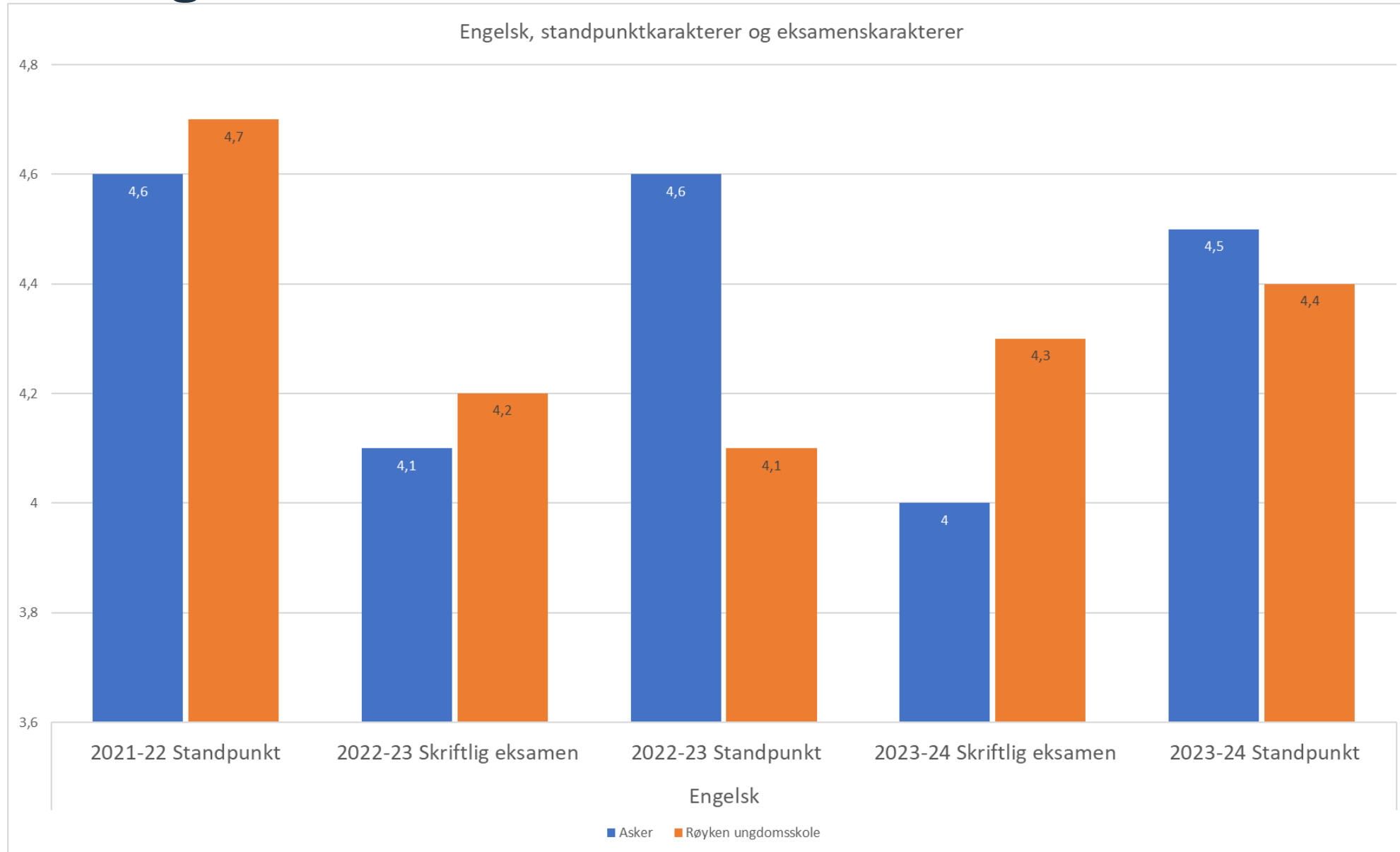


Standpunktkarakter og eksamenskarakterer – Matematikk





Standpunktkarakter og eksamenskarakterer - Engelsk



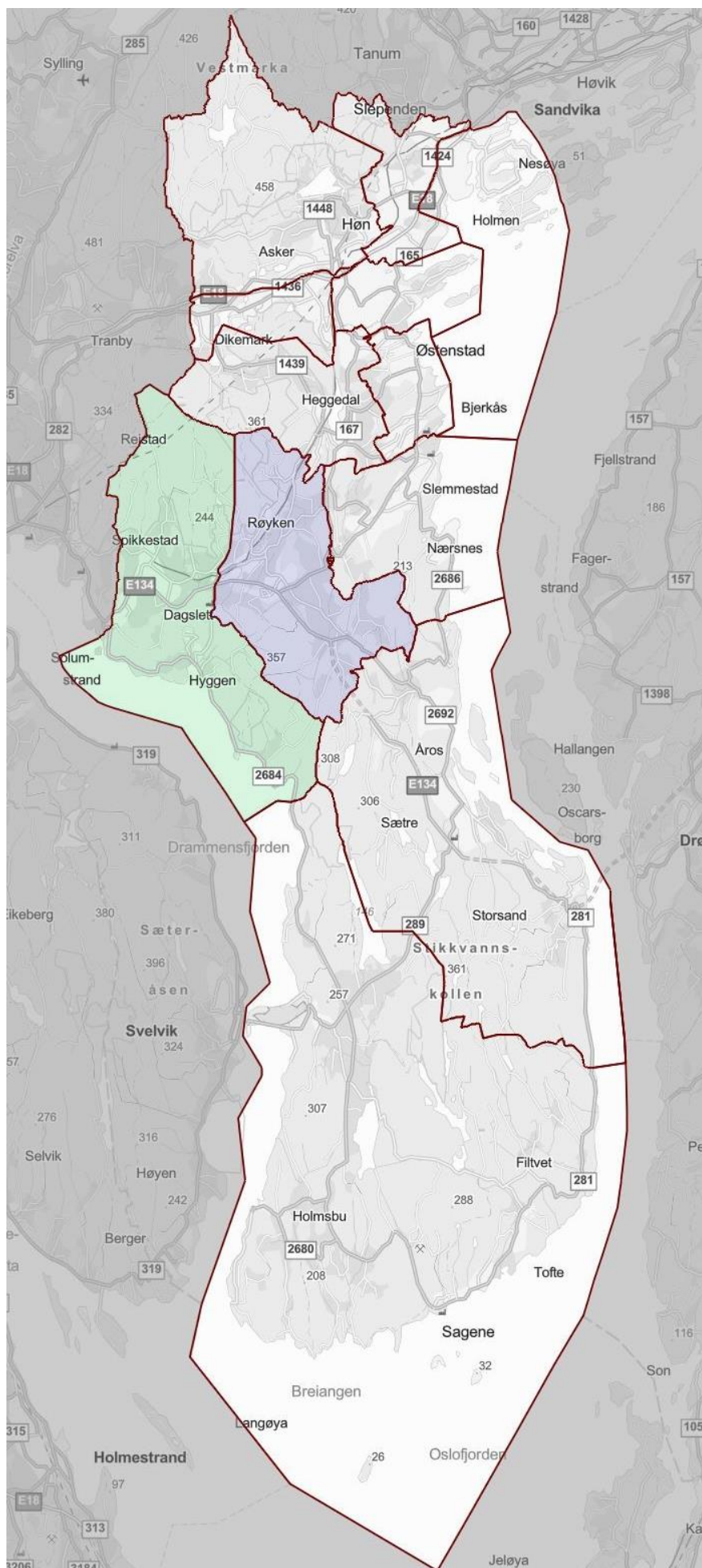
Gjennomføring videregående

Andel elever, lærlinger eller lærekandidater som har	%	%	%	%	%
	Røyken ungdomsskole (19-20)	Røyken ungdomsskole (18-19)	Røyken ungdomsskole (17-18)	Røyken ungdomsskole (16-17)	Asker kommune (18-19)
fullført og bestått Vg1	89,6	90,9	88,0	95,6	89,3
fullført og bestått Vg2	84,4	88,3	82,7	90,0	85,6
fullført og bestått videregående opplæring (Vg3 eller fag-/svenneprøve)	59,7	80,5	78,7	95,6	77,7

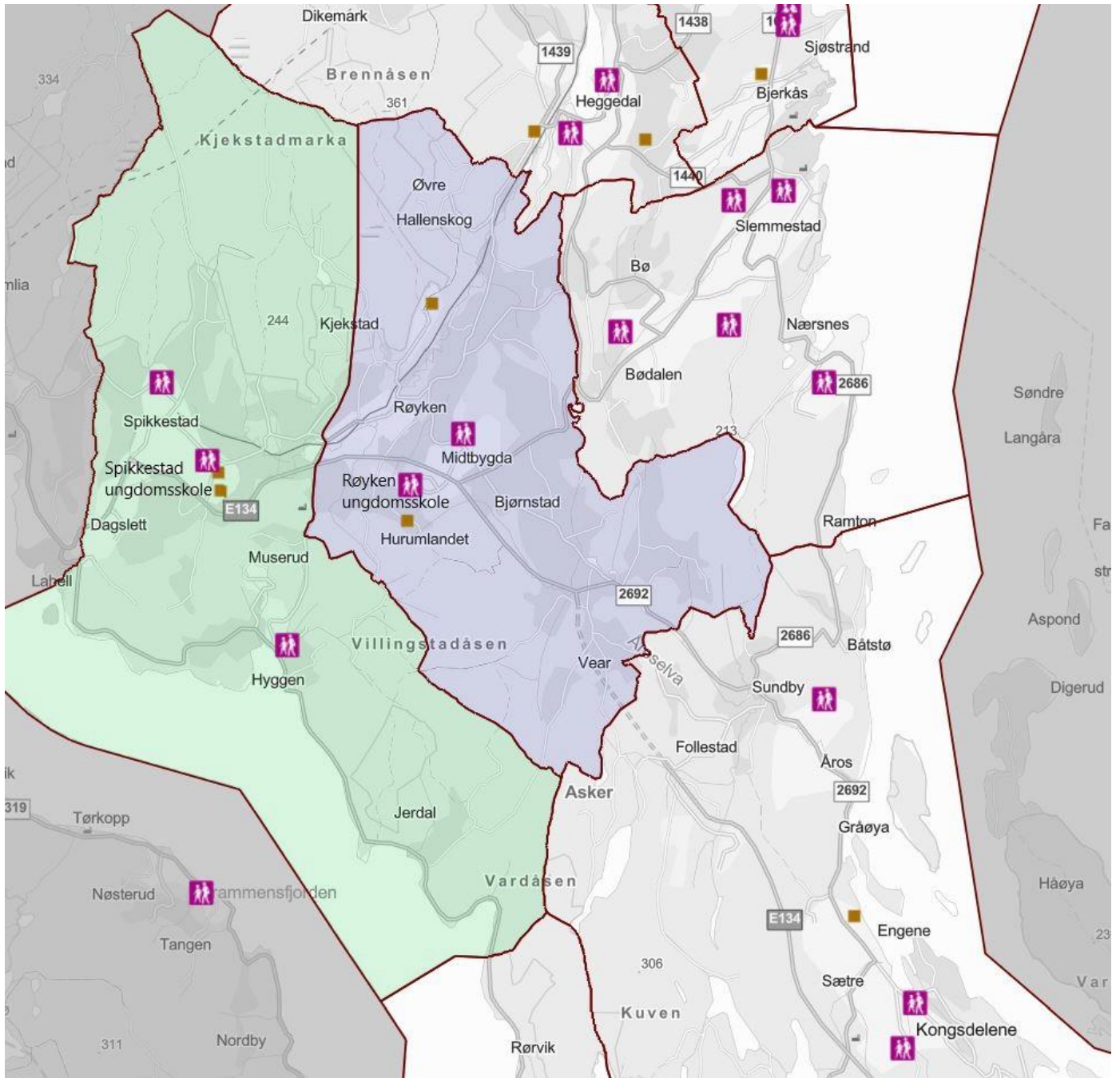


Asker
kommune

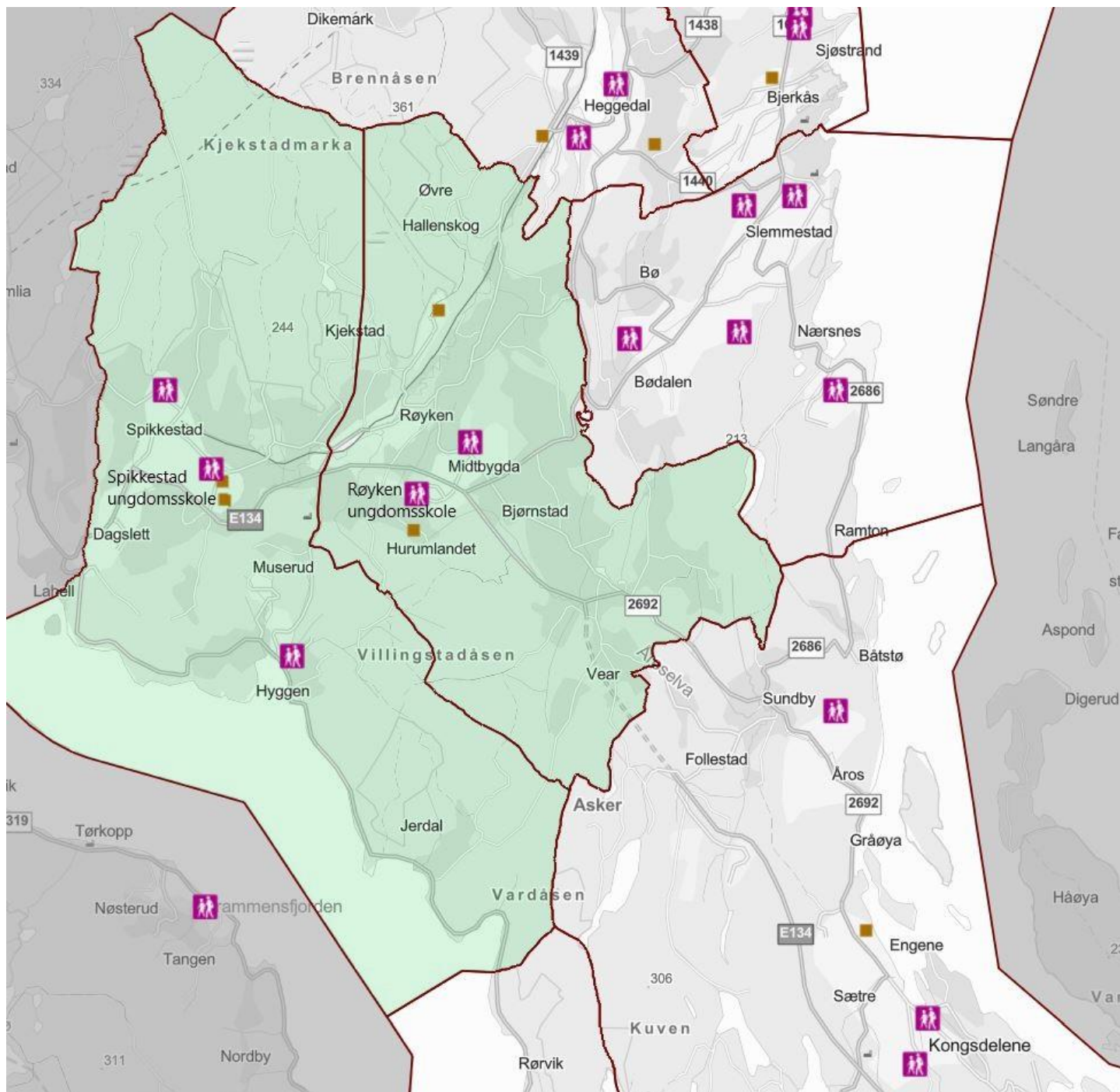
Røyken ungdomsskole – dagens skolekretser



Røyken ungdomsskole – dagens skolekretser



Røyken ungdomsskole – hele skolekretsen legges til Spikkestad ungdomsskole





Notat

Befolkningsframskriving 2023

Høst 2023.

Av analyseteamet i Asker kommune.

Innhold

Om denne befolkningsframskrivingen	2
Primære formål (bestillere) for framskrivingen i Asker 2023	2
Om verktøyet for framskrivingene	2
Metodisk om utarbeidelsen av framskrivingen	2
Geografisk inndeling av kommunen	2
Beregning av fødte	3
Beregning av døde	3
Boligproduksjon: boligbyggeprogram og boligprognose.....	3
Boligprognose «100 % av boligbyggeprogrammet realiseres».....	4
Boligprognose «80 % av boligbyggeprogrammet realiseres».....	5
Innflyttere til boliger per bolig	5
Kjøring av ulike framskrivingsmodeller	7
Trendflyttingsmodellen	7
Tilbudsmodellen	7
Konvertering av resultatene til skolekretser.....	8

Om denne befolkningsframskrivingen

SSB lager befolkningsframskrivinger for Norge, fylkene og kommunene annethvert år. Disse tas i bruk av de fleste kommuner, men dekker ofte ikke behovene for en kommune.

- SSBs metodikk tar for eksempel ikke høyde for faktorer som områdeutvikling med økt boligproduksjon, nye samferdselsprosjekter eller endringer i næring og antall arbeidsplasser
- Det laveste geografiske nivået for SSBs framskriving er kommune, den gir ikke utviklingen på f.eks. skolekrets eller lokalområde

Av disse årsakene velger mange, særlig de store kommunene, å lage egne befolkningsframskrivinger i tillegg. Asker kommune lager befolkningsframskrivinger en gang per år.

Primære formål (bestillere) for framskrivingen i Asker 2023

Handlingsprogram 2025, vurderinger skole- og barnehagekapasitet, planlegging for virksomhet vann og vannmiljø, andre vurderinger av demografisk utvikling i Asker.

Om verktøyet for framskrivingene

Kommunen (seksjon Strategi og utredning) benytter IT-verktøyet Kompas (kommunenes plan- og analysesystem) som leveres av COWI. I Kompas ligger en rekke demografiske datasett levert fra SSB på grunnkrets nivå. Dette gjør at vi kan studere kommunens ulike geografiske områder. Kompas har også modeller som vi «kjører» for å beregne framskrivinger av folkemengden.

Ca. 55 andre kommuner bruker også Kompas til framskrivinger, blant annet Oslo, Bergen, Trondheim, Stavanger, Tromsø, Bærum, Kristiansand. Kommunene møtes i nettverket Kompas-forum og deler erfaringer rundt metodikk og bruk av demografisk statistikk og framskrivinger.

Metodisk om utarbeidelsen av framskrivingen

Kort om fortalt baserer framskrivingen seg på følgende faktorer:

- Historiske data for fødte, døde, til- og fraflytting
- Boligbyggeprogrammet, dvs. planlagt boligproduksjon

Selv om framskrivingen lages ut fra historiske data, er alle parameterne innsisert og ofte justert. Årsaken kan være at historiske data er mangelfulle i enkelte områder og dermed gir usannsynlige hendelser i framskrivingen, eller at SSB eller kommunen antar at framtidig utvikling vil avvike fra historiske data.

Geografisk inndeling av kommunen

Vi deler kommunen inn i 48 mindre geografiske deler, kalt plansoner. Disse samsvarer ikke med skolekretser. Til temaplan skole og barnehagekapasitet gjøres omberegninger, basert på boligveksten i grunnkretsene, og hvordan de tilhører skolekretsene.

Beregning av fødte

For å beregne antall fødte legger man inn en forutsetning om samlet fruktbarhetstall (SFT).

KOMPAS bruker SSBs datasett for fruktbarhetsrater (tabell 13610, middelalternativet). Dette oppdateres annethvert år når SSB lager sine framskrivinger.

Det er også gjort en kontroll av fødselstallene mellom plansonene, for å unngå at tilfeldigheter øker eller senker antall fødte betraktelig i et område. Dette gjøres med «Korreksjonsfaktor fødte» i KOMPAS. Ingen endringer ble gjort etter kontrollen.

Beregning av døde

KOMPAS bruker SSBs datasett for dødssannsynligheter (tabell 13609, middelalternativet). Om dødssannsynlighetene skriver KOMPAS:

«SSB publiserer ikke dødssannsynligheter for aldersgrupper over 100 år. Vi har derfor supplert dødssannsynlighetene for aldersgruppene 101-120. 120-åringer vil ha 100 prosent dødelighet. Aldersgruppene 108-119 er satt til 50 prosent dødelighet (slik SSB også gjør). For aldersgruppene 101-107 har vi interpolert mellom verdiene for 101-åringer og 108-åringer (slik også SSB gjør, men muligens med en litt annen interpoleringsmetode).»

Ifølge SSB vil dødeligheten fortsatt reduseres, det vil si at folk vil leve lengre:

«Forventet levealder ved fødsel for menn og kvinner er anslått å øke til henholdsvis 87,3 og 89,6 år i 2050. Det er en økning på 5,8 og 4,9 år relativt til i 2021.

Det betyr at menn kommer til å fortsette å nærme seg kvinners forventede levealder ved fødsel også i tiden framover. Fra en forskjell i forventet levealder mellom kjønnene på 3,1 år i 2019 er det kun framskrevet 2,3 år forskjell i 2050.»

I tillegg til SSBs datasett for dødssannsynligheter er også «Nivåfaktor døde» i KOMPAS justert for å få størrelsen på den eldre befolkningen tilnærmet lik den i SSBs befolkningsframskrivning.

Det er også gjort en kontroll av dødeligheten mellom plansonene, for å unngå at tilfeldigheter øker eller senker dødeligheten betraktelig i et område. Dette gjøres med «Korreksjonsfaktor døde» i KOMPAS. Ingen endringer ble gjort etter kontrollen.

Boligproduksjon: boligbyggeprogram og boligprognose

Boligbyggeprogrammet er vedtatt i kommuneplanens arealdel og beskriver hva som er planlagt boligproduksjon framover. Det skal angi antall boliger som ferdigstilles:

- Per år (for perioden 2023-2050)
- Etter boligtype (enebolig, småhusbebyggelse, blokkleilighet)

Samlet fruktbarhetstall (SFT)

SFT er et gjennomsnitt av hvor mange barn alle kvinner 15-45 år har fått barn når målingen gjennomføres. I 2021 var SFT i Norge 1,55, i Viken 1,60 og i Asker 1,62.

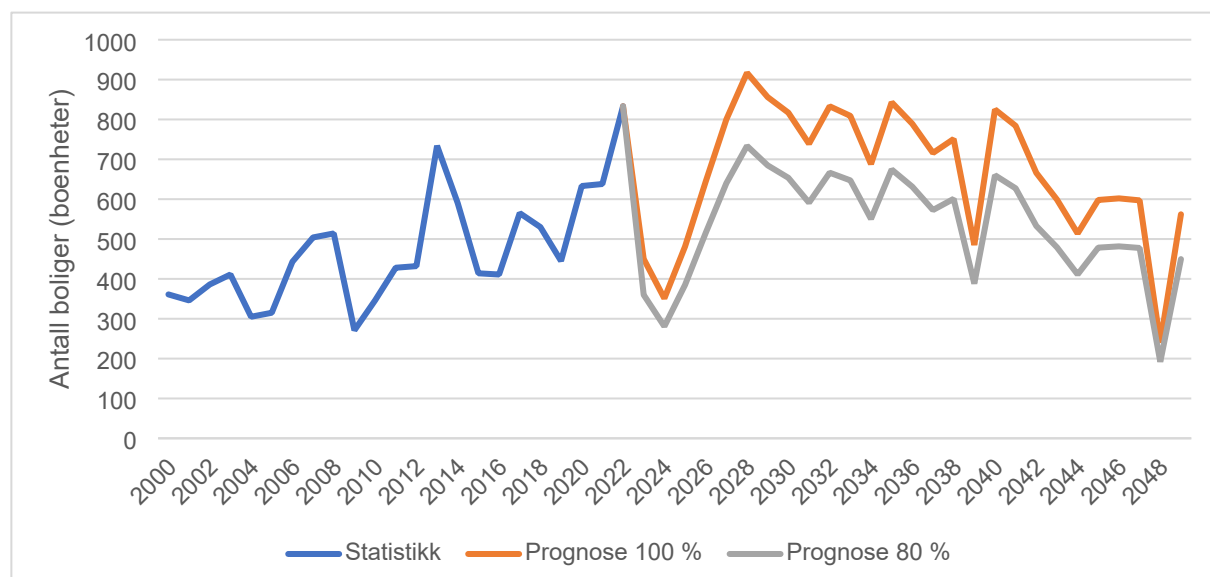
Ettersom målingen omfatter alle kvinner 15-45 år er det mange av dem som ennå ikke er ferdig med å få barn. Dersom vi måler antall barn per kvinne på 45 år er snittet i Norge nesten 2 barn i dag.

- Etter grunnkrets

Vi skiller på boligbyggeprogrammet og boligprognoser. Basert på boligbyggeprogrammet er det laget en boligprognose for å lage befolkningsframskrivingen. Denne skal være så realistisk som mulig, gitt det man vet til enhver tid.

Ofta opererer man med flere boligbyggeprognoser, for å se effekten i befolkningsutviklingen av de ulike programmene. I 2023 er det laget en boligprognose hvor 100 % av boligbyggeprogrammet realiseres til gitt tid – med realistiske justeringer. Det er også laget en boligprognose hvor 80 % av alle prosjekter realiseres, til samme tid.

Boligprognosene er utarbeidet av analyseteamet, kommuneplansjefen, avdeling for regulering og avdeling analyse og geodata.



Figur 1 Boligproduksjon i Asker. Statistikk og boligprognoser 2023.

Boligprognose «100 % av boligbyggeprogrammet realiseres»

Denne boligprognosen legger opp til en boligproduksjon som er langt høyere enn hva som har vært de siste 20 årene og inneholder 665 nye boliger i snitt per år (17 956 boliger) for perioden 2023-50. Historiske sett har 579 boliger blitt ferdigstilt per år de siste 10 årene.

Flere områder i Asker opplever nå en stedsutvikling med relativt offensiv boligproduksjon. Samtidig har boligmarkedet gått inn i en periode med svært lav boligproduksjon. Derfor er flere planlagte boligfelt skjøvet noe ut i tid.

Forskyvninger av prosjekter er gjort ut fra hvor mange boliger vi antar det er mulig å få solgt i et område over noen år. I enkelte plansoner har vi justert boligantall og tidspunkt for ferdigstillelse fordi vi nå har mer kunnskap om videre framdrift, sammenlignet med tidligere. I mange andre plansoner er det mer tilfeldig akkurat hvilke boligfelt som er skjøvet ut i tid. For framskrivingen er det antall nye boliger innenfor en plansone som er viktig, og ikke navn på boligfelt.

Tabellen under viser boligprognose 100 % i de nærmeste årene, fordelt på kommunens lokalområder.

	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Sum
01 Nesøya	9	7	4	10	6	4	40
02 Holmen	60	59	82	102	148	140	591
03 Sentrum	129	244	143	100	194	217	1027
04 Vollen	7	6	5	5	68	72	163
05 Heggedal	217	9	18	53	7	31	335
06 Dikemark	5	4	5	4	5	54	77
07 Slemmestad	14	5	83	110	92	88	392
08 Røyken	2	4	62	63	72	64	267
09 Spikkestad	1		3	71	100	108	283
10 Sætre	4	5	39	86	83	57	274
11 Tofte	2	8	37	40	25	82	194
Totalt	450	351	481	644	800	917	3643

Boligprognose «80 % av boligbyggeprogrammet realiseres»

I denne boligprognosen er alle boligene i boligprognose 100 %, redusert med 20 %.

Hensikten er å vise en mer dempet vekst framover, som følge av konjunktorendringene nå i 2023. Tidspunkt for produksjonen er den samme som i prognose 100 %.

Antall boliger er redusert med 20 %, og deretter avrundet til heltall. Det er gjort en kontroll av summene per bolig og per plansone, og korrigert manuelt der hvor avrundingsreglene ikke har ført til en reduksjon på ca. 20 %.

Boligprognose 80 % har 14 365 boliger (532 per år). Dette er mer på linje med gjennomsnittlig boligproduksjon for de siste 10 årene (579 boliger).

Innflyttere til boliger per bolig

KOMPAS beregner automatisk antall personer som flytter inn i og ut av boliger etter boligtype, plansone og år. Dette gjelder flytting til både gamle og nye boliger (steg 19.11 i modellen). Kompas skiller på boligtyper, men ikke boligstørrelse (antall rom eller m2).

Beregningen lages ut fra historiske data. Kompas fanger ikke opp eventuelle nye flyttemønstre. Vi har ikke korrigert antall innflyttere per bolig til de enkelte boligprosjektene, for vi har ikke tilstrekkelig kunnskap om dette for hvert enkelt boligprosjekt. Merk at datasettet brukes til å beregne tilflytting til nye OG eksisterende boliger. Vi har derimot kontrollert dataene og justert for unaturlig høye eller lave tall.

I områder der hvor det ikke er erfaringstall å hente (f.eks. blokkleiligheter bygges i et område hvor denne boligtypen ikke finnes fra før), har vi satt inn tall fra naboområder som antas å følge lignende demografiske mønstre.

Tabell 1 Innflyttere per bolig (nye og eksisterende), etter plansone og boligtype. Forutsetning for framskrivning 2023. Verdier i rosa celle var opprinnelig ytterligere, men er korrigert.

Korrigert	Blokk, leiegård e.l.	Frittliggende enebolig eller våningshus	Horisontaldelt tomannsbolig eller annet boligbygg med mindre enn 3 etasjer	Hus i kjede, rekke-/terassehus, vertikaldelt tomannsbolig
01 Nesøya Nord	2,2	2,8	1,9	2,9
02 Nesøya Sør	2,2	2,6	3,0	3,0
03 Mellom-Nes	2,6	3,0	2,1	2,9
04 Billingstadsletta	2,0	3,0	2,0	3,4
05 Billingstad	2,3	2,7	3,1	3,0
06 Hvalstad	2,0	2,7	2,4	2,6
07 Landøya	2,0	2,7	2,1	2,9
08 Holmen	2,0	2,6	2,3	3,1
09 Vakås	2,7	2,7	2,2	3,2
10 Høn	1,7	2,9	2,6	3,6
11 Båstad	1,7	2,9	1,9	3,4
12 Sentrum	2,0	2,3	2,9	2,6
13 Østre Borgen	3,2	3,1	2,4	2,7
14 Vestre Borgen	2,3	2,6	2,4	3,7
15 Bleikeråsen	1,7	3,0	2,3	3,0
16 Bondi	2,2	2,7	2,4	3,0
17 Vette	2,0	2,6	2,1	3,5
18 Gullhella	3,0	2,9	1,6	3,5
19 Blakstad	1,6	2,9	1,6	3,0
20 Ånnerud	2,7	2,7	2,5	2,7
21 Gamle Drammensvei	3,0	2,9	2,8	3,7
22 Semsveien	2,2	2,7	1,7	3,1
23 Vollen	2,3	2,9	2,5	3,8
24 Bjerkås	2,3	2,9	2,8	3,0
25 Gjellum	1,6	2,9	2,2	3,3
26 Sentrale Heggedal	2,2	3,1	2,7	3,6
27 Heggedal Vest	2,2	2,9	1,9	2,8
28 Dikemark	2,3	2,9	2,6	3,3
29 Vardåsen	3,1	2,7	2,9	3,3
30 Slemmestad Nord	2,1	2,8	2,4	3,0
31 Slemmestad Sør	2,0	2,9	2,9	2,8
32 Fossum	2,4	3,0	2,1	3,7
33 Bødalen	2,4	3,1	3,4	3,1
34 Nærsnes	2,1	3,3	2,5	3,0
35 Midtbygda	2,2	3,2	2,2	3,2
36 Røyken	2,2	3,3	2,4	2,6

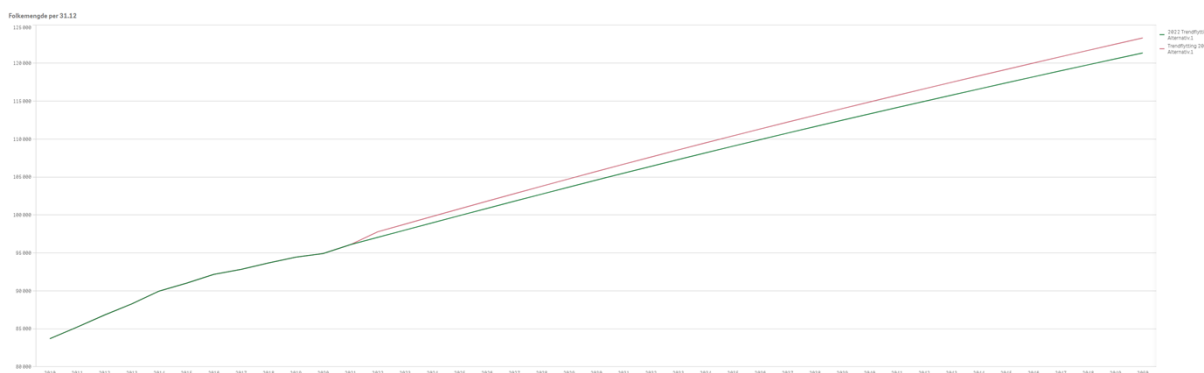
37 Hyggen	1,8	2,9	2,0	2,6
38 Spikkestad Nord	1,8	3,3	2,7	4,0
39 Spikkestad Sør	1,8	3,1	1,7	3,0
40 Lahell	1,8	3,1	2,2	2,9
41 Åros	1,9	2,9	2,0	2,8
42 Sætre Nord	1,9	2,7	1,9	2,5
43 Sætre Syd	1,8	3,1	2,1	2,4
44 Storsand	1,8	2,6	2,1	3,2
45 Klokkarstua	1,8	3,2	2,1	3,0
46 Filtvet	1,7	3,0	2,1	2,4
47 Tofte	1,7	2,9	2,5	3,0
48 Holmsbu	1,7	3,1	1,5	3,0

Kjøring av ulike framskrivingsmodeller

Trendflyttingsmodellen

For å se framtidig utvikling hovedsakelig basert på historiske data, kjøres først Trendflyttingsmodellen. Modellen ivaretar ikke planlagt boligproduksjon, men viser utviklingen basert på historiske data for fødte, døde og flyttinger. Modellen kan brukes som en referansebane opp mot tilbudsmodellen.

En sammenligning av trendflyttingsmodellen kjørt i 2023 med den i 2022 viser at befolkningsveksten i 2022 påvirker resultatene i 2023, og befolkningsveksten blir høyere.



Figuren viser at estimeringsperioden ble «mer optimistisk» når toppåret 2022 kom med. Dette er noe som trolig må justeres i endelig framskriving, ettersom vi egentlig ikke forventer tilsvarende vekst de nærmeste årene (med en mer nøktern boligproduksjon).

Tilbudsmodellen

Denne modellen bygger, i tillegg til estimater for fødte, døde og flytting, basert på boligproduksjon. Det er resultatene fra denne modellen som brukes videre.

Modellen er kjørt med dynamisk nettoutflytting, dvs. at flyttingen og dermed store deler av befolkningsveksten styres av boligproduksjonen.

Modellen tar høyde for flyttekjeder - Når en person i en enebolig flytter til en nybygd leilighet i nærområdet, ledigstilles en enebolig, som genererer tilflytting av en familie. Boligflytteratene justerer alderen på tilflyttere. Andre steg i modellen justerer hvor mange tilflyttere som kommer fra ulike nærområder internt i kommunen, og utenfra kommunen.

Forutsetninger som er justert:

- 3.3 Samlet fruktbarhet – samme justering som i 2022 (basert på SSBs framskriving annethvert år)
- 5.3 Nivåfaktor døde – samme justering som i 2022 (basert på SSBs framskriving annethvert år)
- 18.8 Sonespesifikke innflyttingsrater - 04 Billingstadsletta har lavt innslag av barnetilflytting, både i boligtypespesifikk og sonespesifikk flytterate. Sonespesifikk flytterate endret til den samme som 05 Billingstad. Det samme for 08 Holmen.
- 18.10 Vekt – boligandeler. Brukes for å velge enten sonespesifikke eller boligtypespesifikke innflyttingsrater etter alder. Vektene justert på 04 Billingstadsletta, lik de på 05 Billingstad.
- 19.11 Innflyttere til bolig etter boligtype – justert, se tabell over

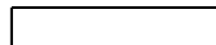
Forutsetninger som er inspisert, men ikke endret:

- 3.10 Korreksjonsfaktor fødte
- 5.6 Korreksjonsfaktor døde
- 14.4 Ledigstilte boliger pga. utflytting (Dette skal ikke være nødvendig lengre pga. fikset bug i modellen).

Konvertering av resultatene til skolekretser

Framskrivingene er laget for kommunens plansoner. En konvertering til skolekretser er gjort for å tilpasses vurderinger av barnehage og skolebehov framover.

Lokasjon-Bygg	Byggeår	Areal	Investeringsbehov 0-5 år	Investeringsbehov 5-10 år	Sum investeringsbehov 0-10 år
029700 - Hyggen skole - gamleskolen	1867	261	kr 365,400	kr 3,471,300	kr 3,836,700
029700 - Hyggen skole - Gymsal	2000	708	-	kr 2,194,800	kr 2,194,800
029700 -Hyggen skole - hovedbygg	1950	1,508	kr 8,595,600	kr 10,857,600	kr 19,453,200
Sum investeringsbehov Hyggen skole			kr 8,961,000	kr 16,523,700	kr 25,484,700
029600 - Røyken ungdomsskole - Hovedbygg	1980	3244	kr 34,062,000	kr 8,758,800	kr 42,820,800
Sum investeringsbehov Røyken ungdomsskole				kr 42,820,800	kr 42,820,800
024800 - Folkestad oppvekstsenter - Bygg A (hovedbygg)	1950	2,430	2,187,000	22,842,000	kr 25,029,000
024800 - Folkestad oppvekstsenter - Bygg B (SFO-bygg)	1990	120	384,000	1,440,000	kr 1,824,000
024800 - Folkestad oppvekstsenter - Bygg C (Sløydebygg)	1900	180	1,152,000	1,854,000	kr 3,006,000
Sum investeringsbehov Folkestad skole			kr 3,723,000	kr 26,136,000	kr 29,859,000
001900 - Solberg barneskole - Adm.bygg Bygg B	1917	688	-	1,100,800	1,100,800
001900 - Solberg barneskole - Hovedbygg Bygg A	1940	3,035	-	20,334,500	20,334,500
001900 - Solberg barneskole - SFO-bygg Bygg C	1963	334	801,600	1,903,800	2,705,400
Sum investeringsbehov Solberg skole			801,600	23,339,100	24,140,700
Sum investeringsbehov (vedlikeholdsetterslep) alle fire skoler				kr	122,305,200





Saksframlegg

Arkivsak
24/13606-1

Saksbehandler
Vibeke Hansen Smith

Behandles av

Utvalg for oppvekst
Utvalg for velferd
Utvalg for medborgerskap
Utvalg for samfunnstjenester
Formannskapet
Kommunestyret

Møtedato

24.09.2024
24.09.2024
26.09.2024
26.09.2024
08.10.2024
15.10.2024

2. tertial rapport 2024 - økonomi

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1 Budsjettdringene vedtas i henhold til følgende tabeller

· Driftsbudsjettet:

Beløp i 1000	
Budsjettdring	2024
Sum Sentrale budsjettdringer	0
6-Medborgerskap	
Finansiering av vedlikehold av kirkene - reduserer investering tilsvarende	250
Sum 6-Medborgerskap	250
9-Tjenesteovergripende	
2. tertial - avsetning til fond avvikling stiftelser	28 128
2. tertial - avvikling stiftelser	-28 128
2. tertial - redusert bruk av disposisjonsfond til investeringer	70 000
2. tertial - redusert overføring til investeringer	-70 000
Bruk av disposisjonsfond	-250
Sum 9 - Tjenesteovergripende	-250

Sum totale budsjettendringer	0
------------------------------	---

Investeringsbudsjettet:

Beløp i 1000	Budsjettkostna d	Budsjettinntek t
Utstyr indre bane Velodrom	900	
Salg av boligfelt på Høn F-sak 112/24	19 300	-19 300
LED-belysning kommunale anlegg	679	-679
Avvikling stiftelsen Risenga bo- og omsorgssenter F-sak 3/24	64 764	-46 898
Avvikling Røyken boligstiftelse F-sak 49/24	59 189	-27 033
Eliminering av lån mellom Røyken boligstiftelse og Asker kommune F-sak 49/24	15 300	-15 300
Kirke – kirkelige investeringer	-250	
Sum	159 882	-109 210
Finansiering		
Økt merverdiavgiftskompensasjon		-316
Overtakelse lån Stiftelse Risenga bo- og omsorgssenter F-sak 3/24		-17 866
Overtakelse lån Røyken boligstiftelse F-sak 49/24		-32 156
Økt bruk av lån		-334
Sum	159 882	-159 882
Overføring av midler fra 2024 til 2025 i 1000 kr		
VAR - omlastestasjon Yggeset gjenvinningsstasjon	-23 000	
VAR - miljøtiltak Yggeset og Follestad gjenvinningsstasjoner	-17 000	
VAR - vann- og avløpsanlegg Slemmestad sentrum	-10 000	
Slemmestad - Vaterlandskvartalet	-19 000	
Områdeplan for fremtidig infrastruktur Slemmestad	-6 000	
Finansiering		
Redusert bruk av disposisjonsfond		70 000
Redusert merverdiavgiftskompensasjon		5 000
Sum	-75 000	75 000

2. For øvrig tas 2. tertialrapport til orientering.

1. Sammendrag

Virksomhetene har jobbet godt med å tilpasse driftsutgiftene, og omstillings- og effektiviseringstiltak er i henhold til planen som innebærer en reduksjon i driftsbudsjettet på 120 mill. kroner. Tjenesteområdene rapporterer om budsjettavvik for året på 12 mill. kroner (0,1 %).

Den lave skatteinngangen hittil i år og det nye inntektssystemet som ble vedtatt i Stortinget i juni viser at Asker kommune står foran en krevende økonomisk situasjon i tiden som kommer. De frie inntektene, skatt og rammetilskudd, ligger 244 mill. kroner under budsjett. Beregninger fra Skatteetaten og KS viser et budsjettavvik for skatt og inntektsutjevning på mellom 200-250 mill. kroner for 2024.

Netto finans viser et positivt budsjettavvik på 108 mill. kroner per august. Avkastningen fra Energifondet er 192 mill. kroner per august. Basert på vårens prognoser fra pensjonsleverandørene ligger det også an til at vi har en budsjettreserve på pensjon på 50 mill. kroner for 2024. Pensjon og finans vil mest sannsynlig dekke opp for en andel av årets budsjettavvik på skatt.

2. Bakgrunn for saken

Kommunestyret har gjennom økonomireglementet vedtatt at økonomirapporteringen skal skje tertialvis. For å sikre god oppfølging av kommunens økonomi ble det K-sak 78/23 «Politisk årshjul for 2024» vedtatt å rapportere for februar, juli og oktober i tillegg til tertialrapporteringen.

3. Saksopplysninger

Tertialrapporten er en avviksrapport på økonomi og dekker følgende tema:

- Skatt og rammetilskudd
- Finans- og gjeldsforvaltning
- Forslag til budsjettendringer innenfor drifts- og investeringsbudsjettet
- Status og prognose innen det enkelte tjenesteområde. Herunder:
 - Status drift for tjenesteområdene med kommentarer til prognose for året
 - Status for gjennomføring av omstillings- og effektiviseringstiltak
 - Status investeringsprosjekter
- Sykefravær og årsverksutvikling
- Verbalvedtak
- Vedtaksrapportering

Årsprognosen på tjenesteområdene viser et samlet merforbruk på 12 mill. kroner. Dette til tross for at det i år er innarbeidet omstillinger for 120 mill. kroner. Inklusiv et forventet mindreforbruk på 50 mill. kroner i pensjon viser tjenesteområdene en samlet årsprognose på 38 mill. kroner i mindreforbruk.

De frie inntektene, skatt og rammetilskudd, ligger 204 mill. kroner under budsjett per august. Skatteinngangen viser en økning på 2,2 prosent sammenlignet med samme periode i fjor. Tilsvarende for kommunene samlet er det en økning på 3,8 prosent per juli, som er lavere enn anslått vekst i skatteinntekter i RNB 2024 på 4,7 prosent for kommunene. Korreksjonsoppgjøret som kommer i november, ser ut til å slå veldig negativt ut for Asker kommune og andre kommuner med historisk høye eierinntekter. Dette skyldes at endringsverdier fra finansdepartementet ikke har klart å fange opp forskjellene mellom kommunene. Basert på beregninger fra Skatteetaten og KS anslår kommunedirektøren en skattesvikt (skatt og inntektsutjevning) på mellom 200-250 mill. kroner.

Netto finans viser et positivt budsjettavvik på 108 mill. kroner per august. Energifondet har per august en avkastning på 192 mill. kroner. I prosent gir dette en avkastning på 11,6 prosent mot budsjettert årsavkastning på 5 prosent. Lånerenten ligger hittil 0,1 prosentpoeng under budsjettert lånerente.

Det er i Handlingsprogram 2024-2027 vedtatt et budsjett som gir et netto driftsresultat på 0,8 prosent. Teknisk beregningsutvalg anbefaler at kommunene har et netto driftsresultat på 1,75 prosent. Prognosen for 2024 er et negativt netto driftsresultat.

4. Kommunedirektørens vurdering

Asker kommune står i en krevende økonomisk situasjon med stor usikkerhet i tiden som kommer. Det viser både sviktende skatteinngang hittil i år og nytt inntektssystem for kommunene vedtatt av Stortinget i juni. Kommunedirektøren forventer en skattesvikt (skatt og inntektsutjevning) på mellom 200-250 mill. kroner for 2024.

Variasjonene i skatteinntektene har de siste årene, som følge av statlige endringer i skatteregler, vært større enn hva som har vært tilfelle tidligere. De siste årene har kommunen blant annet hatt merinntekter på slutten av året, som hovedsakelig gjaldt ekstraordinært utbytte i forbindelse med økning av utbytteskatten. De falt bort i 2023 og vil også utebli i 2024.

I tillegg til kostnadsøkningene som påvirkes av forhold som kommunene ikke selv kan styre som rentenivå, inflasjon og nivå på lønnsoppgjør, er det også en vekst i tjenester, blant annet sosialhjelp, brukerstyrt personlig assistanse (BPA) og barnehage.

Til tross for disse utfordringene viser rapportering fra virksomhetene at omstillingstiltakene for 2024 for en stor del er gjennomført. Omstillingsprogrammet som er igangsatt skal sikre en fremtidig økonomisk bærekraftig tjenesteproduksjon. Nytt inntektssystem betyr at vi fra 2025 og årene fremover vil få betydelig lavere inntekter, og ytterligere omstillingstiltak vil

bli foreslått iverksatt i tilleggsinnstillingen til handlingsprogrammet. Dette vil prege høsten 2024.

Finansavkastningen har gitt gode resultater hittil i år. Det er usikkerhet knyttet til utviklingen videre, men kommunedirektøren har lagt inn en årsprognose på 100 mill. kroner i merinntekt.

5. Konklusjon

Det er i Handlingsprogram 2024-2027 vedtatt et budsjett med et netto driftsresultat på 0,8 prosent. Prognosen for 2024 per august tilsier et negativt netto driftsresultat.

Avkastning på finans og pensjonsreserve vil kunne dekke opp for en andel av årets budsjettavvik på skatt.

Kommunen forbereder nå ytterligere kutt- og effektiviseringstiltak som følge av regjeringens forslag til endringer i inntektssystemet, som gir et årlig inntektstap på 256 millioner kroner for Asker kommune. Dette er svært urovekkende, alvorlig og vil få store konsekvenser for velferdstilbudet til kommunens mange brukere, innbyggere og føre til en mer krevende arbeidssituasjon for våre ansatte.

Det stilles store krav til økonomistyringen fremover.

Lars Bjerke
kommunedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Vedlegg:

2. tertialrapport 2024 - økonomi
Vedtaksrapportering 2.tertial 2024



Saksprotokoll

Arivsak
24/13606

Saksbehandler
Vibeke Hansen Smith

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for oppvekst	24.09.2024	46/24
2 Utvalg for velferd	24.09.2024	29/24
3 Utvalg for medborgerskap	26.09.2024	35/24
4 Utvalg for samfunnstjenester	26.09.2024	34/24
5 Formannskapet	08.10.2024	
6 Kommunestyret	15.10.2024	

2. tertial rapport 2024 - økonomi

Utvalg for velferd har behandlet saken i møte 24.09.2024 sak 29/24

Behandling

Leder Cecilie Lindgren (H) innledet kort til saken.

Rådgiver økonomi Anne Lise Wibstad presentere saken og svare på spørsmål.

Innstillingen i 2 punkter ble enstemmig vedtatt

Vedtak

1 Budsjettendringene vedtas i henhold til følgende tabeller

· Driftsbudsjettet:

Beløp i 1000	
Budsjettendring	2024
Sum Sentrale budsjettendringer	0
6-Medborgerskap	
Finansiering av vedlikehold av kirkene - reduserer investering tilsvarende	250

Sum 6-Medborgerskap	250
9-Tjenesteovergripende	
2. tertial - avsetning til fond avvikling stiftelser	28 128
2. tertial - avvikling stiftelser	-28 128
2. tertial - redusert bruk av disposisjonsfond til investeringer	70 000
2. tertial - redusert overføring til investeringer	-70 000
Bruk av disposisjonsfond	-250
Sum 9 - Tjenesteovergripende	-250
Sum totale budsjettendringer	0

Investeringsbudsjettet:

Beløp i 1000	Budsjettkostnad	Budsjettinntekt
Utstyr indre bane Velodrom	900	
Salg av boligfelt på Høn F-sak 112/24	19 300	-19 300
LED-belysning kommunale anlegg	679	-679
Avvikling stiftelsen Risenga bo- og omsorgssenter F-sak 3/24	64 764	-46 898
Avvikling Røyken boligstiftelse F-sak 49/24	59 189	-27 033
Eliminering av lån mellom Røyken boligstiftelse og Asker kommune F-sak 49/24	15 300	-15 300
Kirke – kirkelige investeringer	-250	
Sum	159 882	-109 210
Finansiering		
Økt merverdiavgiftskompensasjon		-316
Overtakelse lån Stiftelse Risenga bo- og omsorgssenter F-sak 3/24		-17 866
Overtakelse lån Røyken boligstiftelse F-sak 49/24		-32 156
Økt bruk av lån		-334
Sum	159 882	-159 882
Overføring av midler fra 2024 til 2025 i 1000 kr		
VAR - omlastestasjon Yggeseth gjenvinningsstasjon	-23 000	
VAR - miljøtiltak Yggeseth og Follestad gjenvinningsstasjoner	-17 000	
VAR - vann- og avløpsanlegg Slemmestad sentrum	-10 000	
Slemmestad - Vaterlandskvartalet	-19 000	

Områdeplan for fremtidig infrastruktur Slemmestad	-6 000	
Finansiering		
Redusert bruk av disposisjonsfond		70 000
Redusert merverdiavgiftskompensasjon		5 000
Sum	-75 000	75 000

2. For øvrig tas 2. tertialrapport til orientering.



Saksprotokoll

Arivsak
24/13606

Saksbehandler
Vibeke Hansen Smith

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for oppvekst	24.09.2024	46/24
2 Utvalg for velferd	24.09.2024	29/24
3 Utvalg for medborgerskap	26.09.2024	35/24
4 Utvalg for samfunnstjenester	26.09.2024	34/24
5 Formannskapet	08.10.2024	
6 Kommunestyret	15.10.2024	

2. tertial rapport 2024 - økonomi

Utvalg for oppvekst har behandlet saken i møte 24.09.2024 sak 46/24

Behandling

Rådgiver Christine Gunnerud innledet til saken og svarte ut spørsmål (*presentasjon*).

Elisabeth Holter-Schøyen (V) fremmet følgende tilleggsforslag til vedtak på vegne av V, H, og Frp:

Utvalget registrerer at Oppvekst nå har en prognose på et merforbruk på 10 millioner, mens Velferd går i balanse.

Sett i lys av den risikoen som presenteres for barnevernet kommende periode, og sett i lys av tidligere vedtak i kommunestyret i sak 25/24, og vedtak fattet i utvalgsmøte 27.8. i sak 0035/24, gjentar vi vår bekymring for handlingsrommet til barnevernet.

Holter-Schøyens tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1 Budsjettendringene vedtas i henhold til følgende tabeller

Driftsbudsjettet:

Beløp i 1000	
Budsjettendring	2024
Sum Sentrale budsjettendringer	0
6-Medborgerskap	
Finansiering av vedlikehold av kirkene - reduserer investering tilsvarende	250
Sum 6-Medborgerskap	250
9-Tjenesteovergripende	
2. tertial - avsetning til fond avvikling stiftelser	28 128
2. tertial - avvikling stiftelser	-28 128
2. tertial - redusert bruk av disposisjonsfond til investeringer	70 000
2. tertial - redusert overføring til investeringer	-70 000
Bruk av disposisjonsfond	-250
Sum 9 - Tjenesteovergripende	-250
Sum totale budsjettendringer	0

Investeringsbudsjettet:

Beløp i 1000	Budsjettkostnad	Budsjettinntekt
Utstyr indre bane Velodrom	900	
Salg av boligfelt på Høn F-sak 112/24	19 300	-19 300
LED-belysning kommunale anlegg	679	-679
Avvikling stiftelsen Risenga bo- og omsorgssenter F-sak 3/24	64 764	-46 898
Avvikling Røyken boligstiftelse F-sak 49/24	59 189	-27 033
Eliminering av lån mellom Røyken boligstiftelse og Asker kommune F-sak 49/24	15 300	-15 300
Kirke – kirkelige investeringer	-250	
Sum	159 882	-109 210
Finansiering		
Økt merverdiavgiftskompensasjon		-316
Overtakelse lån Stiftelse Risenga bo- og omsorgssenter F-sak 3/24		-17 866
Overtakelse lån Røyken boligstiftelse F-sak 49/24		-32 156
Økt bruk av lån		-334

Sum	159 882	-159 882
Overføring av midler fra 2024 til 2025 i 1000 kr		
VAR - omlastestasjon Yggeset gjenvinningsstasjon	-23 000	
VAR - miljøtiltak Yggeset og Follestad gjenvinningsstasjoner	-17 000	
VAR - vann- og avløpsanlegg Slemmestad sentrum	-10 000	
Slemmestad - Vaterlandskvartalet	-19 000	
Områdeplan for fremtidig infrastruktur Slemmestad	-6 000	
Finansiering		
Redusert bruk av disposisjonsfond		70 000
Redusert merverdiavgiftskompensasjon		5 000
Sum	-75 000	75 000

- 2 Utvalget registrerer at Oppvekst nå har en prognose på et merforbruk på 10 millioner, mens Velferd går i balanse.

Sett i lys av den risikoen som presenteres for barnevernet kommende periode, og sett i lys av tidligere vedtak i kommunestyret i sak 25/24, og vedtak fattet i utvalgsmøte 27.8. i sak 0035/24, gjentar vi vår bekymring for handlingsrommet til barnevernet.

- 3 For øvrig tas 2. tertialrapport til orientering.



Saksprotokoll

Arivsak
24/13606

Saksbehandler
Vibeke Hansen Smith

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for oppvekst	24.09.2024	46/24
2 Utvalg for velferd	24.09.2024	29/24
3 Utvalg for medborgerskap	26.09.2024	35/24
4 Utvalg for samfunnstjenester	26.09.2024	34/24
5 Formannskapet	08.10.2024	137/24
6 Kommunestyret	15.10.2024	58/24

2. tertial rapport 2024 - økonomi

Utvalg for samfunnstjenester har behandlet saken i møte 26.09.2024 sak 34/24

Behandling

Direktør Ragnar Sand Fuglum innledet til saken og svarte ut spørsmål.

Espen Hansen Aspås (FrP) fremmet følgende alternative forslag:

1. Saken tas til orientering.

Hansen Aspås' forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Saken tas til orientering.



Saksprotokoll

Arivsak
24/13606

Saksbehandler
Vibeke Hansen Smith

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for oppvekst	24.09.2024	46/24
2 Utvalg for velferd	24.09.2024	29/24
3 Utvalg for medborgerskap	26.09.2024	35/24
4 Utvalg for samfunnstjenester	26.09.2024	34/24
5 Formannskapet	08.10.2024	137/24
6 Kommunestyret	15.10.2024	58/24

2. tertial rapport 2024 - økonomi

Utvalg for medborgerskap har behandlet saken i møte 26.09.2024 sak 35/24

Behandling

Direktør Christer Best Gulbrandsen presenterte saken og svarte på spørsmål.

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

1 Budsjettdringene vedtas i henhold til følgende tabeller

· Driftsbudsjettet:

Beløp i 1000	
Budsjettdring	2024
Sum Sentrale budsjettdringer	0
6-Medborgerskap	
Finansiering av vedlikehold av kirkene - reduserer investering tilsvarende	250
Sum 6-Medborgerskap	250

9-Tjenesteovergripende	
2. tertial - avsetning til fond avvikling stiftelser	28 128
2. tertial - avvikling stiftelser	-28 128
2. tertial - redusert bruk av disposisjonsfond til investeringer	70 000
2. tertial - redusert overføring til investeringer	-70 000
Bruk av disposisjonsfond	-250
Sum 9 - Tjenesteovergripende	-250
Sum totale budsjettendringer	0

Investeringsbudsjettet:

Beløp i 1000	Budsjettkostnad	Budsjettinntekt
Utstyr indre bane Velodrom	900	
Salg av boligfelt på Høn F-sak 112/24	19 300	-19 300
LED-belysning kommunale anlegg	679	-679
Avvikling stiftelsen Risenga bo- og omsorgssenter F-sak 3/24	64 764	-46 898
Avvikling Røyken boligstiftelse F-sak 49/24	59 189	-27 033
Eliminering av lån mellom Røyken boligstiftelse og Asker kommune F-sak 49/24	15 300	-15 300
Kirke – kirkelige investeringer	-250	
Sum	159 882	-109 210
Finansiering		
Økt merverdiavgiftskompensasjon		-316
Overtakelse lån Stiftelse Risenga bo- og omsorgssenter F-sak 3/24		-17 866
Overtakelse lån Røyken boligstiftelse F-sak 49/24		-32 156
Økt bruk av lån		-334
Sum	159 882	-159 882
Overføring av midler fra 2024 til 2025 i 1000 kr		
VAR - omlastestasjon Yggeseth gjenvinningsstasjon	-23 000	
VAR - miljøtiltak Yggeseth og Follestad gjenvinningsstasjoner	-17 000	
VAR - vann- og avløpsanlegg Slemmestad sentrum	-10 000	
Slemmestad - Vaterlandskvartalet	-19 000	
Områdeplan for fremtidig infrastruktur Slemmestad	-6 000	
Finansiering		

Redusert bruk av disposisjonsfond		70 000
Redusert merverdiavgiftskompensasjon		5 000
Sum	-75 000	75 000

2. For øvrig tas 2. tertialrapport til orientering.



Asker
kommune

2. tertialrapport 2024

Asker kommune

Kommunedirektørens innledning

Tertialrapporten er en avviksrapport på økonomi og dekker følgende tema:

- Skatt og rammetilskudd
- Finans- og gjeldsforvaltning
- Forslag til budsjettendringer innenfor drifts- og investeringsbudsjettet
- Status og prognose innen det enkelte tjenesteområde. Herunder:
 - Status drift for tjenesteområdene med kommentarer til prognose for året
 - Status for gjennomføring av omstillings- og effektiviseringstiltak
 - Status investeringsprosjekter
- Sykefravær og årsverksutvikling
- Verbalvedtak
- Vedtaksrapportering

Økonomisk oversikt

Asker kommune står i en krevende økonomisk situasjon med stor usikkerhet i tiden som kommer. Det viser både skatteinngangen hittil i år og nytt inntektssystem for kommunene vedtatt av Stortinget i juni. Kommunedirektøren forventer en skattesvikt (skatt og inntektsutjevning) på mellom 200-250 mill. kroner for 2024.

De siste årene har kommunen hatt merinntekter på slutten av året, som hovedsakelig gjaldt ekstraordinært utbytte i forbindelse med økning av utbytteskatten. De falt bort i 2023 og vil også utebli i 2024.

I tillegg til kostnadsøkningene som påvirkes av forhold som kommunene ikke selv kan styre som rentenivå, inflasjon og nivå på lønnsoppgjør, er det også en vekst i tjenester, blant annet sosialhjelp, brukerstyrt personlig assistanse (BPA) og barnehage.

Til tross for disse utfordringene viser rapportering fra virksomhetene at omstillingstiltakene for 2024 for en stor del er gjennomført. Omstillingsprogrammet som er igangsatt skal sikre en fremtidig økonomisk bærekraftig tjenesteproduksjon. Nytt inntektssystem betyr at vi fra 2025 og årene fremover vil få betydelig lavere inntekter, og ytterligere omstillingstiltak vil bli foreslått iverksatt i tilleggsinnstillingen til handlingsprogrammet. Dette vil prege høsten 2024.

Finansavkastningen har gitt gode resultater hittil i år. Det er stor usikkerhet knyttet til utviklingen videre, men kommunedirektøren har lagt inn en årsprognose på 100 mill. kroner i merinntekt.

Det er i Handlingsprogram 2024-2027 vedtatt et budsjett som gir et netto driftsresultat på 0,8 prosent. Teknisk beregningsutvalg anbefaler at kommunene har et netto driftsresultat på 1,75 prosent. Prognosen for 2024 er et negativt netto driftsresultat.

Status drift for kommunen (§5-4 Bevilgningsoversikter-drift)

Beløp i 1000

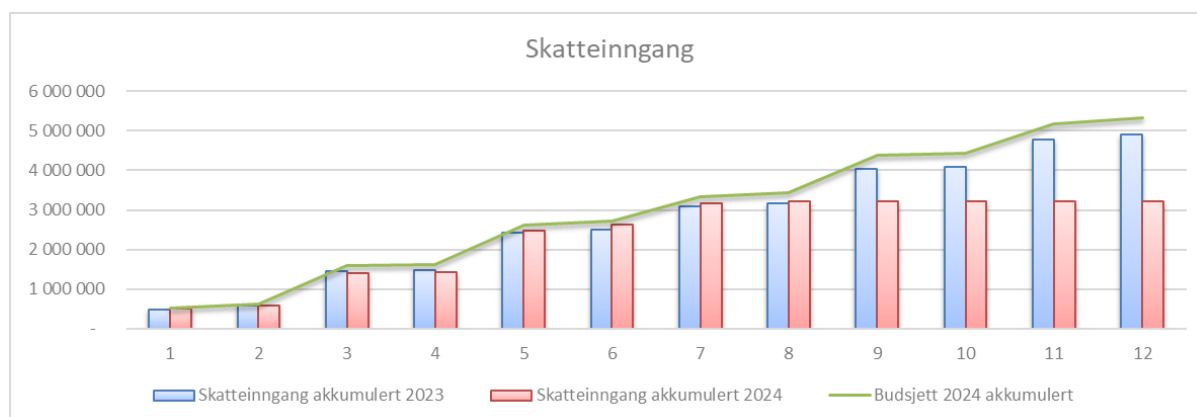
	Bud. hittil	Regn. hittil	Avvik hittil	Avvik hittil i %	Rev.bud. 2024	Årsprognose	Avvik prognose i kr
Rammetilskudd	-1 720 659	-1 680 873	-39 787	-2,3 %	-2 132 381	-2 132 381	0
Inntekts- og formuesskatt	-3 434 461	-3 230 395	-204 066	-5,9 %	-5 329 672	-5 129 672	-200 000
Andre generelle driftsinntekter	-151 026	-151 026	0		-271 827	-271 827	0
Sum generelle driftsinntekter	-5 306 146	-5 062 293	-243 853	-4,6 %	-7 733 881	-7 533 881	-200 000
Korrigert sum bevilgninger drift, netto	4 732 738	4 719 924	12 814	0,3 %	7 007 070	6 969 070	38 000
Avskrivninger	466	0	466	100,0 %	572 107	572 107	0
Sum netto driftsutgifter	4 733 205	4 719 924	13 281	0,3 %	7 579 177	7 541 177	38 000
Brutto driftsresultat	-572 941	-342 370	-230 572	-40,2 %	-154 704	7 296	-162 000
Renteinntekter	-125 769	-125 983	214	0,2 %	-193 991	-193 991	0
Utbytter	-50 080	-21 530	-28 550	-57,0 %	-50 080	-30 277	-19 803
Gvinster og tap på finansielle omløpsmidler	-53 940	-190 362	136 422	252,9 %	-92 500	-192 500	100 000
Renteutgifter	338 349	338 411	-62	0,0 %	647 381	647 381	0
Avdrag på lån	182 873	182 873	0		400 000	400 000	0
Netto finansutgifter	291 434	183 409	108 025	37,1 %	710 810	630 613	80 197
Motpost avskrivninger	0	0	0		-572 107	-572 107	0
Netto driftsresultat	-281 508	-158 961	-122 547	-43,5 %	-16 001	65 802	-81 803
Disponering eller dekning av netto driftsresultat							
Overføring til investering	0	0	0		170 887	170 887	0
Avsetninger til bundne driftsfond	432	585	-154	-35,6 %	3 572	3 572	0
Bruk av bundne driftsfond	-35 165	-40 431	5 266	15,0 %	-39 705	-39 705	0
Avsetninger til disposisjonsfond	0	0	0		76 903	76 903	0
Bruk av disposisjonsfond	-2 711	-2 711	0		-195 656	-195 656	0
Dekning av tidligere års merforbruk i driftsregnskapet	0	0	0		0	0	0
Sum disponeringer eller dekning av netto driftsresultat	-37 445	-42 557	5 112	13,7 %	16 001	16 001	0
Fremført til inndekning i senere år (merforbruk)	-318 953	-201 518	-117 434	-36,8 %	0	81 803	-81 803

Skatt og rammetilskudd

Skatteinntektene hittil i år er 204 mill. kroner (5,9 prosent) lavere enn budsjett. Skatteinngangen viser en økning på 2,2 prosent sammenlignet med i fjor. Tilsvarende for kommunene samlet er det en økning på 3,8 prosent per juli, som er lavere enn anslått vekst i skatteinntekter i RNB 2024 på 4,7 prosent for kommunene. Skattesvikten rammer særlig Asker, Bærum og Oslo kommune.

Kommunens samlede frie inntekter (skatteinntekter og rammetilskudd) utgjør 4,9 mrd. kroner, som er 244 mill. kroner lavere enn budsjettet. Kommunedirektøren er bekymret for den lave skatteinngangen hittil i år og vil følge nøye med fremover. Basert på skattetallene hittil i år anslår kommunedirektøren en skattesvikt på mellom 200-250 mill. kroner.

Figuren under viser månedlige skatteinntanger hittil i år sammenlignet med fjoråret, og trendlinjen viser budsjett for 2024 (beløp i 1000 kroner).



Andre generelle driftsinntekter

Andre generelle driftsinntekter består av integreringstilskudd, særtilskudd knyttet til enslige mindreårige flyktninger, samt rentekompensasjonsordninger for formålsbygg. Prognose er budsjettbalance.

Bosetting av flyktninger

Asker kommune mottok en anmodning fra IMDi om å bosette 355 flyktninger i 2024, men vedtok i januar å bosette 255 flyktninger hvorav 22 er enslige mindreårige. Det ble i F-sak 13/24 besluttet at dersom regjeringen ikke kommer med tiltak som dekker kommunens utgifter fullt ut i RNB vil antall bosatte ikke oppjusteres. Regjeringens forslag til revidert nasjonalbudsjett ga ikke grunnlag for å øke måltallet for antall bosatte i 2024.

Tildelingen fra IMDI har vært jevn og stabil så langt i år og per uke 35 er det bosatt 162 flyktninger i Asker hvorav 13 er enslige mindreårige. Økt antall bosatte medfører økt integreringstilskudd fra staten. Integreringstilskuddet fordeles til virksomhetene som er berørt av økt bosetting.

Finans- og gjeldsforvaltning

Netto finans viser et positivt avvik på 108 mill. kroner i forhold til budsjett per august. Avviket skyldes positiv avkastning på Energifondet.

Avkastningen på Energifondet var positiv med 0,6 prosent i august. Måneden startet med et stort fall i det japanske aksjemarkedet som spredde seg til USA og Europa. Det tok kort tid før markedene roet seg og tok igjen det tapte.

Fondet har ved utgangen av august en avkastning på 11,6 prosent, tilsvarende 192 mill. kroner. Regnskapet viser imidlertid 182 mill. kroner, noe som skyldes etterslep på bokføring per august. Budsjettert årsavkastning på energifondet er 80 mill. kroner, tilsvarende 5,0 prosent. På grunn av den høye avkastningen hittil er prognosen 100 mill. kroner i merinntekt utover budsjett. Det vil alltid være stor usikkerhet rundt hva endelig avkastning for året vil bli.

Det er budsjettert med lånerente på innlån på 4,2 prosent i 2024. Rentekostnad hittil i år er på 4,1 prosent. Avdrag på lån er i henhold til budsjett.

Månedrapport August-2024

Utbytte fra Asker sin selskapsportefølje blir ca. 19,8 mill. kroner lavere enn budsjettert. Askerhalvøya Eiendom AS, Hurum Energi AS og Lindum Oredalen AS bidrar negativt, mens Vardar AS bidrar positivt.

Selskap	Budsjettert utbytte	Selskapenes vedtatte utbytte
Askerhalvøya Eiendom AS	9 000	7 814
Hurum Energi AS	12 500	2 075
Lindum Oredalen AS (LOAS) - Askers andel	8 900	0
Vardar AS - Askers andel	19 680	20 388
SUM	50 080	30 277

Status drift for tjenesteområdene (§5-4 Sum bevilgninger drift, netto)

Beløp i 1000

	Bud. hittil	Regn. hittil	Avvik hittil	Avvik hittil i %	Rev. bud. 2024	Årsprognose	Avvik prognose i kr
Organisasjon, styring og utvikling	287 232	274 588	12 644	4,4 %	415 151	410 151	5 000
Oppvekst	2 095 871	2 100 594	-4 723	-0,2 %	3 186 960	3 196 960	-10 000
Velferd	1 599 235	1 590 779	8 456	0,5 %	2 439 242	2 439 242	0
Samfunnstjenester	411 710	408 198	3 512	0,9 %	726 293	726 293	0
Samfunnsutvikling	43 688	45 713	-2 025	-4,6 %	66 517	73 517	-7 000
Medborgerskap	229 622	229 352	270	0,1 %	350 100	350 100	0
Tjenesteovergripende	28 724	28 370	354	1,2 %	-5 734	-55 734	50 000
Sum bevilgninger drift, netto	4 696 082	4 677 593	18 489	0,4 %	7 178 529	7 140 529	38 000
Herav:							
Avskrivinger	466	0	466	100,0 %	103 826	103 826	0
Netto renteutgifter og -inntekter	322	227	96	29,7 %	105 590	105 590	0
Overføring til investering	0	0	0		887	887	0
Avsetninger til bundne driftsfond	432	585	-154	-35,6 %	3 572	3 572	0
Bruk av bundne driftsfond	-35 165	-40 431	5 266	15,0 %	-39 705	-39 705	0
Avsetninger til disposisjonsfond	0	0	0		0	0	0
Bruk av disposisjonsfond	-2 711	-2 711	0		-2 711	-2 711	0
Korrigert sum bevilgninger drift, netto	4 732 738	4 719 924	12 814	0,3 %	7 007 070	6 969 070	38 000

Årsprognosen for tjenesteområdene viser 38 mill. kroner i mindreforbruk, herav 50 mill. kroner i mindreforbruk på pensjon. Årsak til avvik forklares under hvert tjenesteområde. Virksomhetene har jobbet godt med å tilpasse driftsutgiftene til vedtatte budsjetterammer og omstillings- og effektiviseringstiltak er i henhold til plan. Kommunen er inne i et omstillingsprogram for å kunne møte en strammere kommuneøkonomi i fremtiden. Det vises til K-sak 2/24 «Program for omstilling og effektivisering og prisstruktur i svømmehallene» for mer informasjon om kommunens omstillingsprogram.

Oppdaterte prognoser fra KLP antyder at pensjonsutgiftene vil ligge noe lavere enn budsjettert. Årsprognosen på pensjonsutgifter er derfor redusert med 50 mill. kroner, men det er stor usikkerhet knyttet til denne prognosen.

Kommunedirektøren legger rammestyring til grunn. Ved overskridelser innenfor tjenesteområdets budsjettramme, skal det søkes løsninger ved å omprioritere ressurser innenfor kommunedirektørens/direktørens myndighetsområde.

Samlet forslag til budsjettendringer

Beløp i 1000

Budsjettendring	2024
Sum Sentrale budsjettendringer	0
6-Medborgerskap	
Finansiering av vedlikehold av kirkene - reduserer investering tilsvarende	250
Sum 6-Medborgerskap	250
9-Tjenesteovergripende	
2. tertial - avsetning til fond avvikling stiftelser	28 128
2. tertial - avvikling stiftelser	-28 128
2. tertial - redusert bruk av disposisjonsfond til investeringer	70 000
2. tertial - redusert overføring til investeringer	-70 000
Bruk av disposisjonsfond	-250
Sum 9-Tjenesteovergripende	-250
Sum Budsjettendring	0
Sum totale budsjettendringer	0

Medborgerskap:

Kirke - kirkelige investeringer

Det trekkes ut 0,25 mill. kroner fra investeringsbudsjettet og driftsbudsjettet tilføres tilsvarende beløp for å videreføre ordningen med kirkevakt for å kunne holde oppsyn med bygningsmassen og på et tidligere tidspunkt avdekke nødvendig vedlikehold.

Tjenesteovergripende:

Redusert overføring til investeringer

Årsprognosene på investeringsprosjektene tilsier at det overføres midler fra år 2024 til 2025.

Finansieringen som reduseres som følge av dette, er bruk av disposisjonsfond. Dette gjøres teknisk i driftsbudsjettet og betyr at bruk av disposisjonsfond og overføring til investering reduseres med 70 mill. kroner.

Avvikling av stiftelser

I henhold til vedtak i F-sak 3/24 og F-sak 49/24 avvikles stiftelser, nærmere beskrevet under «forslag til budsjettendringer investeringer», og de økonomiske konsekvensene innarbeides.

Status investering og finansiering (§5-5 Bevilgningsoversikter-investering)

Beløp i 1000

	Regnskap 2024	Rev. bud. 2024	Oppr. bud. 2024
Investeringer i varige driftsmidler	792 586	1 636 748	1 673 825
Tilskudd til andres investeringer	14 820	29 838	15 050
Investeringer i aksjer og andeler i selskaper	1 827	0	0
Utlån av egne midler	26 472	33 114	5 000
Avdrag på lån	0	0	0

Månedrapport August-2024

	Regnskap 2024	Rev. bud. 2024	Oppr. bud. 2024
Sum investeringsutgifter	835 705	1 699 700	1 693 875
Kompensasjon for merverdiavgift	-111 428	-226 499	-217 865
Tilskudd fra andre	-87 782	-77 424	-81 840
Salg av varige driftsmidler	-5 496	-55 571	-50 000
Salg av finansielle anleggsmidler	0	0	0
Utdeling fra selskaper	0	0	0
Mottatte avdrag på utlån av egne midler	-7 506	0	0
Bruk av lån	0	-1 164 207	-1 174 170
Sum investeringsinntekter	-212 213	-1 523 700	-1 523 875
Videreutlån	144 339	300 000	300 000
Bruk av lån til videreutlån	0	-300 000	-300 000
Avdrag på lån til videreutlån	21 165	48 600	48 600
Mottatte avdrag på videreutlån	-31 215	-48 600	-48 600
Netto utgifter videreutlån	134 289	0	0
Overføring fra drift	0	-176 000	-170 000
Avsetninger til bundne investeringsfond	0	0	0
Bruk av bundne investeringsfond	0	0	0
Avsetninger til ubundet investeringsfond	0	0	0
Bruk av ubundet investeringsfond	0	0	0
Dekning av tidligere års udekket beløp	0	0	0
Sum overføring fra drift og netto avsetninger	0	-176 000	-170 000
Fremført til inndekning i senere år (udekket)	757 781	0	0

Det rapporteres på investeringer på samme nivå som vedtatt i kommunestyret, i henhold til forskriftsskjema §5-5 bevilgningsoversikter-investering i handlingsprogrammet 2024-2027.

Forskriftsskjemaene viser regnskap 2. tertial, bevilgninger for året og hvordan disse er budsjettet finansiert.

Kostnader knyttet til investeringer føres fortløpende, mens finansieringen hovedsakelig føres i forbindelse med årsavslutningen. Investeringer i anleggsmidler ligger forholdsvis lavt i forhold til regulert budsjett hittil i år. Det er per 2. tertial investert for 793 mill. kroner i varige driftsmidler av et budsjett på 1,637 milliarder kroner.

Dette medfører av ulike årsaker at det blir overført midler fra 2025 til senere år i 2. tertialrapport. Foreslåtte overføringer vil bli innarbeidet i tilleggssinnstillingen til HP 2025-2028. Noen prosjekter har midler som ikke vil bli brukt fullt ut i 2024, dette gjelder også noen sekkeposter hvor periodiseringen av bevilgningen mellom år endres uten at det påvirker totalrammen til prosjektene.

Det foreslås å overføre 75 mill. kroner i 2. tertialrapport fra år 2024 til 2025.

Forslag til budsjettendringer investeringer

Endringer i 1000 kr	Budsjettkostnad	Budsjettinntekt
Utstyr indre bane Velodrom	900	
Salg av boligfelt på Høn F-sak 112/24	19 300	-19 300
LED-belysning kommunale anlegg	679	-679
Avvikling av stiftelsen Risenga bo- og omsorgssenter F-sak 3/24	64 764	-46 898
Oppløsning av Røyken boligstiftelse F-sak 49/24	59 189	-27 033
Eliminering av lån mellom Røyken boligstiftelse og Asker kommune F-sak 49/24	15 300	-15 300
Kirke – kirkelige investeringer	-250	
Finansiering		
Økt merverdiavgiftskompensasjon		-316
Økt bruk av lån		-334
Overtagelse lån fra stiftelsen Risenga bo- og omsorgssenter F-sak 3/24		-17 866
Overtagelse lån fra Røyken boligstiftelse F-sak 49/24		-32 156
Sum	159 882	-159 882
Overføring av midler fra 2024 til 2025 i 1000 kr		
VAR - omlastestasjon Yggeset gjenvinningsstasjon	-23 000	
VAR - miljøtiltak Yggeset og Follestad gjenvinningsstasjoner	-17 000	
VAR - vann- og avløpsanlegg Slemmestad sentrum	-10 000	
Slemmestad - Vaterlandskvartalet	-19 000	
Områdeplan for fremtidig infrastruktur Slemmestad	-6 000	
Finansiering		
Redusert merverdiavgiftskompensasjon		5 000

Redusert bruk av disposisjonsfond		70 000
Sum	-75 000	75 000

Utstyr indre bane Velodrom

Det tilføres prosjektet 0,9 mill. kroner til utstyr på indre bane i velodromen.

Salg av boligfelt på Høn F-sak 112/24

I henhold til vedtak i F-sak 112/24 dekkes utgiftene til erverv av Lerkeveien 100 og 102, meglerhonorar, advokatbistand og oppmåling av inntekter fra salg av boligfeltene H7, H8 og H10. De økonomiske konsekvensene innarbeides i 2. tertialrapport 2024.

LED-belysning kommunale anlegg

Det er mottatt ubudsjetterte spillemidler fra tidligere LED-lys prosjekter. Disse midlene tilføres sekkeposten for LED-belysning kommunale anlegg. Da vil det kunne utføres oppgradering av LED-lys på Holmen kunstgressbane i 2024.

Avvikling av stiftelsen Risenga bo- og omsorgssenter

I henhold til vedtak i F-sak 3/24 avvikles stiftelsen Risenga bo- og omsorgssenter og de økonomiske konsekvensene innarbeides.

Opplysning av Røyken boligstiftelse

I henhold til vedtak i F-sak 49/24 oppløses Røyken boligstiftelse og de økonomiske konsekvensene innarbeides.

Eliminering av lån mellom Røyken boligstiftelse og Asker kommune F-sak 49/24

I henhold til vedtak i F-sak 49/24 oppløses Røyken boligstiftelse og de økonomiske konsekvensene innarbeides.

Kirke - kirkelige investeringer

Det trekkes ut 0,25 mill. kroner fra investeringsbudsjettet og driftsbudsjettet tilføres tilsvarende beløp for å videreføre ordningen med kirkevakt for å kunne holde oppsyn med bygningsmassen og på et tidligere tidspunkt avdekke nødvendig vedlikehold

Finansiering av budsjettendringer

Budsjettendringene ovenfor medfører økt merverdiavgiftskompensasjon med 0,3 mill. kroner og økt bruk av lån med 0,6 mill. kroner. I tillegg overtas det lån på 50 mill. kroner fra Risenga bo- og omsorgssenter og Røyken boligstiftelse i forbindelse med avviklingene.

Overføring av midler fra 2024 til 2025

I henhold til veileder for budsjettering av investeringer og avslutning av investeringsregnskapet skal det være fokus på samlet årlig budsjett og regnskap og ikke års uavhengig prosjektfokus. Kommunedirektøren vurderer investeringsbudsjettet og prosjektene med henhold til periodisering mellom år hvert tertial, for å hindre større avvik mellom budsjett og regnskap innenfor det enkelte år.

Bevilgningene som tas ut fra budsjett 2024 i 2. tertialrapport innarbeides i sin helhet i tilleggsinnstillingen til HP 2025-2028. På bakgrunn av innhentede årsprognoser foreslås det at 75 mill. kroner overføres fra 2024 til 2025. **Finansiering overføring av midler fra 2024 til 2025**

Månedrapport August-2024

Finansiering som tas ut av investeringsbudsjett 2024 er 5 mill. kroner i merverdiavgiftskompensasjon og redusert bruk av disposisjonsfond med 70 mill. kroner.

Kommunens tjenesteområder

Organisasjon, styring og utvikling

Status økonomi i rammeområdet

Beløp i 1000

Programområder	Rev. bud. hiå. 2024	Regnskap hiå. 2024	Avvik hiå.	Avvik i % hiå.	Rev. bud. 2024	Avvik prognose i kr	Prognose
10-Kommunedirektør	12 162	10 687	1 475	12,1 %	18 903	0	18 903
11-Direktør organisasjon, styring og utvikling	275 069	263 900	11 169	4,1 %	396 247	5 000	391 247
Sum	287 232	274 588	12 644	4,4 %	415 151	5 000	410 151


Kommentar til status økonomi

Årsprognose for tjenesteområdet er et mindreforbruk på 5 mill. kroner. Tjenesteområdet har iverksatt pålagte innsparinger for 2024 og også lagt til rette for ytterligere innsparinger i 2025. Avviket skyldes følgende:

- Stram styring av tjenesteområdets økonomi og oppfølging av ansettelsesstopp gjennom nedtrekk av årsverk
- Vakanser og refusjoner knyttet til ansatte i permisjon
- Det er ikke hensyntatt prognose for kontroll og revisjon da dette er et eget vedtatt budsjett.

Status økonomiplan tiltak

Beløp i 1000

Tiltak	Vedtatt budsjett	Status	Risiko
Omstilling og effektivisering			
Omstilling og effektivisering - Organisasjon, styring og utvikling	-11 900	Ferdig	
Sum	-11 900		
Sum tiltak	-11 900		

Omstilling og effektivisering - Organisasjon, styring og utvikling

Innsparingstiltakene er innarbeidet i budsjettene. Reversering av opptrappingsplan for lærlinger er utført da det ikke er tilgang på nok kvalifiserte kandidater. Generell effektivisering er hensyntatt i planlegging og budsjettering og sikres gjennom god styring. Bemanningstilpasning er ferdigstilt.

Status investeringsprosjekter

Beløp i 1000

Investering	Status framdrift	Årets budsjett				Rest bud. i år
		Oppr. bud.	Bud. just.	Rev. bud.	Regnskap hiå.	
Digital satsing i skolene	Iht. plan	17 000	983	17 983	16	17 967
IKT investeringer politisk	Iht. plan	0	80	80	0	80
IKT-investeringer	Iht. plan	30 000	8 512	38 512	16 196	22 315
Streamingutstyr politiske møter	Iht. plan	0	153	153	30	123
Sum øvrige prosjekter		0	165	165	0	165
Sum		47 000	9 893	56 893	16 243	40 650

Oppvekst

Status økonomi i rammeområdet

Beløp i 1000

Programområder	Rev. bud. hiå. 2024	Regnskap hiå. 2024	Avvik hiå.	Avvik i % hiå.	Rev. bud. 2024	Avvik prognose i kr	Prognose
21-Barn, familie og inkludering	484 080	487 168	-3 088	-0,6 %	739 671	-3 000	742 671
22-Barnehage	772 907	782 412	-9 504	-1,2 %	1 086 462	-7 000	1 093 462
24-Skole	838 884	831 014	7 869	0,9 %	1 360 827	0	1 360 827
Sum	2 095 871	2 100 594	-4 723	-0,2 %	3 186 960	-10 000	3 196 960

Kommentar til status økonomi

Årsprognosen for tjenesteområdet er et merforbruk på 10 mill. kroner og skyldes følgende:

Barn, familie og inkludering

Årsprognose for programområdet er et merforbruk på 3 mill. kroner. Barnevernstjenesten har en risiko knyttet til ekstraordinære kostnader som skyldes brudd på bistandsplikt fra Bufetat og ungdomsproblematikk knyttet til gjengriminalitet. I tillegg har det vært en markant økning i antall plasseringer i fosterhjem og statlige beredskapshjem i 2024 sammenlignet med fjoråret.

Barnehage

Årsprognosen er et merforbruk på 7 mill. kroner


- Per august er det et merforbruk på tilskuddsutbetalinger til private barnehager og det anslås å være et merforbruk på ca. 3 mill.kr. ved årets slutt. Antall barn ligger noe høyere enn i 2023.
- Det er en risiko knyttet til økte utgifter for barn som går i barnehage i andre kommuner, prognosen er ca. 4 mill.kr. merforbruk.
- Spesialpedagogisk tjeneste har en risiko for økte utgifter knyttet til antall vedtak om spesialpedagogisk hjelp utover høsten.

Skole

Styrer mot budsjettbalanse på årsbasis.

Status økonomiplan tiltak

Beløp i 1000

Tiltak	Vedtatt budsjett	Status	Risiko
Omstilling og effektivisering			
Omstilling og effektivisering - Oppvekst	-36 500	I arbeid	
Sum	-36 500		
Sum tiltak	-36 500		

Omstilling og effektivisering - Oppvekst

Omstillings- og effektiviseringskravet for barn, familie og inkludering er tilpasset i driften ved blant annet avvikling av ordning med tomgangsleie på boliger til flyktninger, avvikling av innleide parkeringsplasser og omorganisering av helsestasjoner i Asker sør. De kommunale barnehagene og skolene tilpasser driften ved at omstillings- og effektiviseringskravet er innarbeidet i tildelingsmodellen. Bemanningsnormen i barnehagene og norm for lærertetthet i grunnskolen oppfylles.

Status investeringsprosjekter

Beløp i 1000

Investering	Årets budsjett					
	Status framdrift	Oppr. bud.	Bud. just.	Rev. bud.	Regnskap hiå.	Rest bud. i år
Barnehage - erstatte Søndre Borgen barnehage	Iht. plan	75 000	32 320	107 320	64 303	43 017
Barnehage - utvidelse Føyka	Forsinket	26 000	44 760	70 760	44 711	26 049
Barnehage - utvidelse Røyken	Iht. plan	0	2 000	2 000	0	2 000
Hofstad skole - tiltak etter miljørettet helsevern	Iht. plan	0	8 000	8 000	2 260	5 740
Inventar og utstyr - Oppvekst	Iht. plan	2 500	1 893	4 393	1 185	3 208
Koordineringspott bygg - Oppvekst	Iht. plan	10 000	1 912	11 912	8 815	3 097
Skole - ny sentrumsskole med idrettshall	Iht. plan	2 000	-104	1 896	1 875	21
Skole - ny skole Sætre	Iht. plan	10 000	-2 043	7 957	4 529	3 427
Skole - ombygging Billingstad	Iht. plan	10 000	1 659	11 659	3 923	7 736
Skole - utvidelse Hvalstad	Iht. plan	180 000	-18 133	161 867	123 458	38 409
Skole - utvidelse Mellom-Nes	Forsinket	14 500	2 365	16 865	37	16 827
Sum øvrige prosjekter		0	8 430	8 430	329	8 101
Sum		330 000	83 058	413 058	255 425	157 633

Sammendrag status investeringer

Barnehage – utvidelse Føyka

Bygging av ny seks avdelings barnehage pågår. Prosjektet skal være klart til innflytting høsten 2025, forutsatt fremdrift som planlagt. Noe risiko knyttet til fremdrift og kostnader, spesielt på tilgrensende arealer i Føykaparken.

Barnehage – erstatte Søndre Borgen barnehage

Bygging av ny åtte avdelings barnehage ved Borgen skole pågår. Tilhørende aktivitetspark og videreføring av gang og sykkelvei er ferdigstilt. Planlagt ferdigstillelse er februar 2025. Det foreligger fortsatt noe risiko knyttet til kostnadene i prosjektet.

Ny sentrumsskole med idrettshall, barnehage, torg og nærsenter

Forberedelse for detaljregulering av skole, barnehage, torg og nærsenter pågår. Parallelloppdragene er ferdigstilt og resultatet vil bearbeides i egen mulighetsstudie som danner grunnlag for videre utvikling og detaljregulering av området. Ferdigstillelse av ny skole og barnehage er planlagt i 2030, men vil evt. justeres basert på revidert behov.

Skole – Nye Sætre barneskole

Anskaffelse av forprosjekt pågår, og første planforslag for detaljregulering er ferdigstilt. Forprosjektet tar hensyn til ny turnhall som er integrert i skoleprosjektet, samt lokasjon for ny Sætre ungdomsskole som også skal være på Grytnes. Utvikling av skolene gir behov for bedret mobilitet med gang- og sykkelveier og infrastruktur, og dette vil fremmes som egne saker som ikke omfattes av skoleprosjektets budsjett. Planlagt ferdigstillelse for barneskolen er 2027.

Skole - utvidelse Hvalstad

Arbeidet med Hvalstad skole pågår for fullt og store deler av grunnarbeidene samt støp av bunnplate er gjennomført. Prosjektet planlegges med innflytting vinteren 2026. Elevene busser til erstatningsskole i Johan Drengsruds vei frem til innflyttingen. Med en gjenstående byggetid på over ett år er det fortsatt risiko i prosjektet på kostnad og tid.

Velferd

Status økonomi i rammeområdet

Beløp i 1000


Programområder	Rev. bud. hiå. 2024	Regnskap hiå. 2024	Avvik hiå.	Avvik i % hiå.	Rev. bud. 2024	Avvik prognose i kr	Prognose
31-Forvaltning og tjenester til personer med funksjonsnedsettelse	432 313	415 538	16 774	3,9 %	610 704	0	610 704
32-NAV	132 703	137 282	-4 579	-3,5 %	203 159	0	203 159
33-Forebygging, hjemmetjenester og institusjon	875 956	879 532	-3 575	-0,4 %	1 396 457	0	1 396 457
34-Psykisk helse og rus	158 263	158 427	-164	-0,1 %	228 921	0	228 921
Sum	1 599 235	1 590 779	8 456	0,5 %	2 439 242	0	2 439 242

Kommentar til status økonomi

Årsprognose for tjenesteområdet er budsjettbalanse. Sosialhjelp og brukerstyrt personlig assistanse (BPA) ble styrket i 1. tertialrapport. Begge områdene viser fortsatt merforbruk og årsprognosen er derfor noe usikker.

Status økonomiplan tiltak

Beløp i 1000

Tiltak	Vedtatt budsjett	Status	Risiko
Omstilling og effektivisering			
Omstilling og effektivisering - Velferd	-43 900	Ferdig	
Sum	-43 900		
Sum tiltak	-43 900		

Omstilling og effektivisering - Velferd

Bemanningstilpasninger, blant annet i form av turnusendringer og nedbemanning/omstilling, er gjennomført.

Status investeringsprosjekter

Beløp i 1000

Investering	Årets budsjett					
	Status framdrift	Oppr. bud.	Bud. just.	Rev. bud.	Regnskap hiå.	Rest bud. i år
Bråset bo- og omsorgssenter - varmeanlegg	Iht. plan	0	3 630	3 630	1 247	2 384
Eldre - sykehjem/boliger med heldøgns omsorg Kloppedalen	Forsinket	4 000	1 271	5 271	3 394	1 877
Eldre - Sykehjem/boliger med heldøgnsomsorg Vettre	Iht. plan	0	2 515	2 515	289	2 226
Eldre - Søndre Borgen sykehjem	Iht. plan	10 800	0	10 800	559	10 241
Kommunale utleieboliger	Iht. plan	0	-8 862	-8 862	373	-9 235
Koordineringspott bygg - Velferd	Iht. plan	4 000	1 483	5 483	3 706	1 778
Personer med funksjonsnedsettelse - omsorgsboliger - Nedre Sem låve	Ferdig	54 300	-30 736	23 564	9 567	13 996
Psykisk helse og rus - omsorgsboliger 2023	Iht. plan	26 675	-30 706	-4 031	7 293	-11 324
Velferdsteknologi - infrastruktur og utstyr	Forsinket	3 000	-2 010	990	0	990
Sum øvrige prosjekter		7 325	46 417	53 742	5 506	48 236
Sum		110 100	-16 998	93 102	31 933	61 169

Sammendrag status investeringer

Personer med funksjonsnedsettelse - omsorgsboliger - Nedre Sem låve

Prosjektet er i hovedsak ferdigstilt og overtatt, og består av seks boliger med base og et arbeidssenter.

Kloppedalen bo- og omsorgssenter og heldøgns plasser

Kloppedalen bo- og omsorgssenter omfatter ca. 100 heldøgns plasser i Heggedal med ferdigstillelse våren 2027. F-sak 42/24 forankrer omfang som danner grunnlag for utvikling, regulering og prosjektgjennomføring. Reguleringsprosess pågår, men er krevende gitt omfang og grensesnitt med andre reguleringsplaner. Konkurranses grunnlag for plan- og designkonkurranse utarbeides for utlysning høsten 2024. Parallelt med Kloppedalen bo- og omsorgssenter jobbes det videre med utvikling av heldøgns plasser på Vettre bo- og omsorgssenter med estimert omfang på ca. 75 plasser.

Samfunnstjenester

Status økonomi i rammeområdet

Beløp i 1000

Programområder	Rev. bud. hiå. 2024	Regnskap hiå. 2024	Avvik hiå.	Avvik i % hiå.	Rev. bud. 2024	Avvik prognose i kr	Prognose
40-Felles samfunnstjenester inklusive brann og redning	96 699	94 922	1 777	1,8 %	94 900	0	94 900
41-Eiendom	272 962	271 357	1 605	0,6 %	458 533	0	458 533
44-Vann og avløp	-62 728	-62 770	42	0,1 %	10 940	0	10 940
45-Miljø og samferdsel	104 777	104 689	89	0,1 %	161 920	0	161 920
Sum	411 710	408 198	3 512	0,9 %	726 293	0	726 293

Kommentar til status økonomi

Årsprognose for tjenesteområdet er balanse, men det er store usikkerheter knyttet til følgende områder:

Selvkost vann og vannmiljø

Etter flere år med subsidiering av selvkost vann og avløp styres det nå mot balanse. Virksomheten skal som følge av dette redusere kostnader med 17 mill. kroner i 2024 som ledd i å dempe gebyrveksten. Dette er et krevende oppdrag som vil kreve sterk styring og gjennomføring av tiltak som kan påvirke virksomhetens målsetninger i temaplanen, samt kvalitet på tjenestene som leveres til innbyggerne. Reduksjon i driftsbudsjettene over flere år, betyr at vedlikehold utsettes. Dette gir og vil fortsette å gi merkbare konsekvenser ved at det oppstår akutte situasjoner på anlegg hvor vedlikeholdsplaner ikke er fulgt. Eksempler på akutte hendelser er akutte utslipp og feil i styringssystemer av stasjonene. Havari har også medført at vedlikeholdsarbeid ikke kan utføres da det vil gå på akkord med HMS-krav.

Brøyting/strøing/feiing

Været i vinter gav også i år budsjettmessige utfordringer knyttet til brøyting/strøing/feiing av utearealer rundt formålsbyggene. Årets budsjett er oversteget i første halvår, og det arbeides med å dekke inn deler av merforbruket på 7,7 mill. kroner fra andre budsjettområder i virksomheten. For andre halvår er det inngått brøyting på fastprisavtale. Selv om fastprisavtalene prismessig vurderes å være gode, er likevel den totale årskostnaden 5 mill. kroner mer enn avsatte midler til vinterdrift. I F-sak 61/24 nye vinterkontrakter kommunale eiendommer ble det vedtatt at det søkes innarbeidet 2,5 mill. kroner i 2024 og helårsvirkning 5 mill. kroner i HP 2025-2028. Dette finner ikke kommunedirektøren rom for.

Energi

Det er brukt 73 prosent av avsatt budsjett til energi (59 prosent i 2023). Utgift ført per august inneholder kun strømavgifter som gjelder forbruk til og med juli. Strømprisen i år har vært høyere enn strømprisen tilsvarende periode i 2023. I henhold til Energinett har det vært en liten økning i forbruket i forhold til samme periode i 2023. Vi ser en klar sammenheng mellom utetemperatur og endring i strømforbruk. Økt totalforbruk kan også forklares ved tilbakestilling til normal ventilasjonstid i byggene og økt areal (Søndre Borgen helsehus). Noe av merforbruk relatert til strømavgifter for boliger blir dekket av økte inntekter på boliger.

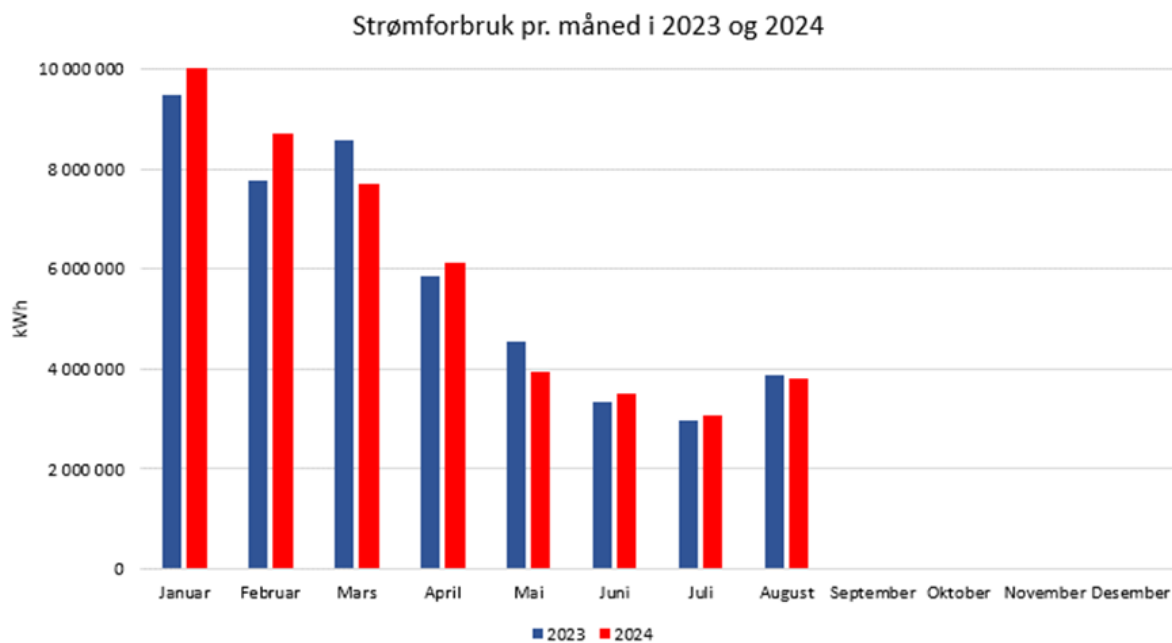
Strømkostnaden vil fortsatt være et usikkerhetsmoment. Per august er det brukt 13 mill. kroner mer enn samme periode i fjor. Dette er ikke hensyntatt i prognosen.

Månedssrapport August-2024

Tabell under viser forbruket i 2023 og 2024 per måned.




Tabell under viser porteføljepris i 2023 og 2024 pr måned.



Status økonomiplan tiltak

Beløp i 1000

Tiltak	Vedtatt budsjett	Status	Risiko
Omstilling og effektivisering			
Omstilling og effektivisering - Samfunnstjenester	-13 000	I arbeid	
Sum	-13 000		
Sum tiltak	-13 000		

Omstilling og effektivisering - Samfunnstjenester

Virksomhetene tilpasser driften tilsvarende. Tiltak som gjennomføres er blant annet reduksjon av konsulent- og vikartjenester, opphør av tilskudd til private velleier og tilskudd til etablering av ladeinfrastruktur i boligsameier, redusert vedlikehold av bygningsmassen og avvikling av noen serviceavtaler. Gjennomføringen av tiltakene er i arbeid og risikoen vurderes som lav.

Status investeringsprosjekter

Beløp i 1000

Investering	Årets budsjett					
	Status framdrift	Oppr. bud.	Bud. just.	Rev. Regnskap bud.	Regnskap hiå.	Rest bud. i år
Brannforebygging - formålsbygg	Iht. plan	6 000	2 226	8 226	1 378	6 849
Brannforebygging - kommunale boliger Røyken/Hurum	Iht. plan	5 400	38	5 438	3 564	1 874
Brannstasjon Hurum	Iht. plan	65 900	-843	65 057	27 073	37 985
Eiendom på Konglungen - gave	Forsinket	0	2 013	2 013	6	2 007
Eiendomsutvikling	Iht. plan	1 000	197	1 197	2 618	-1 421
Filtvet brygge	Forsinket	0	3 790	3 790	0	3 790
Fredtunveien 31 og 33 - omsorgsboliger	Iht. plan	0	16 000	16 000	631	15 369
Gamle Borgenvei 4-6 - bruksendring trossamfunn	Forsinket	0	2 700	2 700	178	2 522
Gamle Røyken rådhus - rehabilitering av ytterkledning	Forsinket	9 300	2 000	11 300	0	11 300
Hurtigbåtkai Slemmestad	Iht. plan	40 000	3 244	43 244	29 528	13 716
Idrett - mellomromsprosjekt Risenga	Iht. plan	7 000	13 403	20 403	7 942	12 461
Klimatiltak	Forsinket	625	1 212	1 837	0	1 837
Klimatiltak - ENØK	Iht. plan	4 000	-850	3 150	2 836	314
Klimatiltak - mobilitet formålsbygg	Iht. plan	1 500	-146	1 354	170	1 184
Klimatiltak - mobilitet rettet mot Askersamfunnet	Forsinket	1 000	2 000	3 000	0	3 000
Kommunale brygger	Forsinket	0	2 600	2 600	152	2 448
Koordineringspott - administrasjonsbygg	Iht. plan	1 000	1 445	2 445	1 449	996
Koordineringspott - flomtiltak/klimatilpasning	Forsinket	17 500	-13 452	4 048	12	4 035
Kulturhuset Hovtun - kjøp og strakstiltak	Iht. plan	0	3 687	3 687	517	3 170
Mellom-Nes skole - Kjøp av Nesveien 12 og 14	Iht. plan	0	26 000	26 000	42	25 958
Områdeplan for fremtidig infrastruktur Slemmestad	Iht. plan	41 000	-32 535	8 465	2 077	6 388
Områdeutvikling - Risenga infrastruktur	Ferdig	0	-2 653	-2 653	217	-2 870
Områdeutvikling Høn-Landås	Iht. plan	12 600	364	12 964	0	12 964
Samferdsel - gang- og sykkelbro Nesøya	Forsinket	0	750	750	366	385
Samferdsel - oppfølging av sykkelstrategi inkl. FutureBike/bygg	Forsinket	15 000	-9 983	5 017	890	4 127
Samferdsel - oppgradering veilysanlegg	Iht. plan	2 000	1 039	3 039	4 602	-1 563
Samferdsel - oppgradering velveier	Iht. plan	0	935	935	29	906
Samferdsel - parkering	Iht. plan	500	-93	407	5	402
Samferdsel - Terrasseveien trafiksikringstiltak	Forsinket	0	-2 503	-2 503	436	-2 939
Samferdsel - trafiksikringstiltak	Forsinket	10 000	2 449	12 449	491	11 958
Samferdsel - utbedring kommunale veier	Iht. plan	11 000	-1 321	9 679	1 024	8 656
Slemmestad - Vaterlandskvartalet	Iht. plan	108 000	-21 328	86 672	33 623	53 049
Spikkestad sentrum - vann, avløp og vei i Teglverksveien	Forsinket	0	-11 115	-11 115	5 999	-17 114
Stasjoner for tømming av kloakk fra fritidsbåter	Forsinket	3 000	0	3 000	0	3 000
Tettstedsutvikling	Iht. plan	3 000	433	3 433	85	3 348
Tilfluksrom kat 2 tilfluksrom i kommunale bygg	Forsinket	0	4 455	4 455	1 416	3 038
Tofte brannstasjon - pålegg utbedringer	Forsinket	0	2 500	2 500	0	2 500
Turveier og friområder	Iht. plan	3 000	-20	2 980	2 225	755
VAR - harmonisering av renovasjonsordning - avfallsbeholdere	Forsinket	0	10 524	10 524	0	10 524
VAR - miljøtiltak Yggeset og Follestad gjenvinningsstasjoner	Forsinket	17 000	5 172	22 172	3 363	18 809
VAR - omlastestasjon Yggeset gjenvinningsstasjon	Forsinket	80 000	-6 322	73 678	21 010	52 668
VAR - rehabilitering vann- og avløpsanlegg	Forsinket	232 000	-80 533	151 467	101 832	49 635
VAR - utbygging vann- og avløpsanlegg	Forsinket	193 850	-137 367	56 483	16 851	39 631
VAR - vann- og avløpsanlegg Slemmestad sentrum	Forsinket	50 000	20 032	70 032	31 037	38 995
Vassdragsanlegg (dammer)	Iht. plan	3 000	495	3 495	2 228	1 268
Sum øvrige prosjekter		5 250	18 052	23 302	51 131	-27 830
Sum		950 425	-171 307	779 118	359 034	420 084

Sammendrag status investeringer

Brannstasjon Hurum

Kontrakt er inngått og forberedende arbeider startet. Planlagt ferdigstilling av brannstasjonen er medio 2025, men mindre forsinkelser kan forekomme.

Hurtigbåtkai Slemmestad

Det bygges pirkai for nye elektriske hurtigbåter. Kommunens del av prosjektet ferdigstilles senhøsten 2024. Det er imidlertid forsinkelser med levering og montering av batteribyttesystem.

Områdeplan for fremtidig infrastruktur Slemmestad

Områdeplanen for Slemmestad krever betydelige investeringer. Det er vedtatt at nødvendige tiltak skal gjennomføres for å oppfylle kommunens forpliktelser i "Utbyggingsavtale for Slemmestad sentrum - områdeplan". Finansiering av tiltakene sikres gjennom politiske saker og handlingsprogrammet. I tillegg kommer privat finansiering i henhold til utbyggingsavtale.

Samferdsel - kommunale veier

Prosjektet kommunale veier - Gleinåsen vil gå utover rammene til denne sekkeposten på grunn av uforutsatte hendelser. I tillegg har det vært akutte hendelser knyttet til Grimsrudveien og Hyggenveien. Samferdsel har mindreforbruk på prosjektene sykkelstrategi og trafikksikkerhet og vil midlertidig dekke inn overskridelsen via disse sekkepostene. Dette medfører at det vil være mindre midler tilgjengelig til disse formålene.

Slemmestad – Vaterlandskvartalet

Det er vedtatt totalt 377,3 mill. kroner inkludert prisstigning, for å kunne gjennomføre de fleste tiltakene som kommunen har ansvar for innenfor detaljreguleringen for Vaterlandskvartalet. Entreprise for bygging av infrastruktur pågår nå. Forventet ferdigstilling av størstedelen av arbeidene er i løpet av 2026/2027. Det hefter risiko ved fremdrift og økonomi som følge av at en del av overflatearbeidene ikke vil kunne fullføres før tilstøtende boligprosjekt har ferdigstilt store deler av sine arbeider med blant annet kjeller.

Samferdsel – gang- og sykkelbro Nesøya

Prosjektet ble utsatt i tre år i HP 2023-2026 med ferdigstilling 2027. Det er per i dag en del usikkerhet i prosjektet knyttet til fremdrift og økonomi. Ferdigstilling 2027 forutsetter at planleggingsarbeidene re-startes i første kvartal 2025. Ny politisk sak for prosjektet legges frem.

VAR - omlastestasjon Yggeset gjenvinningsstasjon

Samspillfase med entreprenør er gjennomført. Prosjektet skal muliggjøre forsvarlig og forskriftsmessig komprimering/omlastning av avfall. Planlagt ferdigstilling var våren 2025 forutsatt avklaringer knyttet til krav i kommuneplan og rammetillatelse, men her blir det både forsinkelse og merforbruk grunnet tidsbruk for høringsprosess og forsinket rammetillatelse. Forsinkelse og kostnadsøkning detaljeres i tilleggsinnstillingen.

Samfunnsutvikling

Status økonomi i rammeområdet

Beløp i 1000

Programområder	Rev. bud. hiå. 2024	Regnskap hiå. 2024	Avvik hiå.	Avvik i % hiå.	Rev. bud. 2024	Avvik prognose i kr	Prognose
51-Strategi, næring og analyse	31 801	29 627	2 174	6,8 %	50 571	-500	51 071
52-Samfunnsplanlegging	16 632	19 568	-2 937	-17,7 %	26 237	0	26 237
53-Byggesak	-4 744	-3 483	-1 261	-26,6 %	-10 291	-6 500	-3 791
Sum	43 688	45 713	-2 025	-4,6 %	66 517	-7 000	73 517


Kommentar til status økonomi

Årsprognose for tjenesteområdet er et merforbruk på 7 mill. kroner. Det skyldes følgende forhold:

- Ny gebyrforskrift trådte i kraft 1.1.2024. Søknader sendt inn før dette behandles etter gammel forskrift. Dette gir en forsinkelse i effekten av den nye forskriften med 100 prosent selvkost.
- Utstedt tvangsmulkt i 2023 ble omgjort av statsforvalter i 2024. Dette ble en inntekt for 2023, men en kostnad for 2024 og utgjør 0,5 mill. kroner.
- På grunn av mindre saksbehandlingsressurser ved sykefravær, har det hittil vært fristoverskridelser med tilhørende tap av gebyrer på ca. 1,1 mill. kroner.
- Innsynskrav og veiledning krever mye ressurser som kunne blitt håndtert gjennom gode digitale løsninger. I dag koster det kommunen flere årverk. Det arbeides godt og vår leverandør for selvbetjeningsløsninger mener det blir klart i løpet av 2024.

Status økonomiplantiltak

Beløp i 1000

Tiltak	Vedtatt budsjett	Status	Risiko
Omstilling og effektivisering			
Omstilling og effektivisering - Samfunnsutvikling	-4 800	I arbeid	
Sum	-4 800		
Sum tiltak	-4 800		

Omstilling og effektivisering - Samfunnsutvikling

Omstillings- og effektiviseringstiltakene er innarbeidet i budsjettene og gjennomføres gjennom god styring. Det er middels risiko knyttet til omstillingstiltak av personell på grunn av manglende kapasitet hos mottakende enhet.

Medborgerskap

Status økonomi i rammeområdet

Beløp i 1000

Programområder	Rev. bud. hiå. 2024	Regnskap hiå. 2024	Avvik hiå.	Avvik i % hiå.	Rev. bud. 2024	Avvik prognose i kr	Prognose
61-Innbyggerdialog og frivillighet	28 365	27 482	883	3,1 %	45 905	0	45 905
62-Bibliotekene	20 160	20 149	11	0,1 %	34 795	0	34 795
63-Kulturskolen	24 908	24 325	583	2,3 %	38 153	0	38 153
64-Kulturliv og kirke	105 126	104 061	1 065	1,0 %	140 877	0	140 877
65-Idrett og friluft	51 062	53 335	-2 272	-4,4 %	90 370	0	90 370
Sum	229 622	229 352	270	0,1 %	350 100	0	350 100


Kommentar til status økonomi

Tjenesteområdet styrer mot balanse men det er usikkerhet knyttet til følgende forhold:

- Driftsmodell for Holmen svømmehall er forsinket. Det vil komme politisk sak høsten 2024.
- Usikkert om man klarer å innfri innsparingskravet knyttet til tilsynsvaktene.
- Finansiering av gratis svømming for 2. og 10. trinn.

Status økonomiplan tiltak

Beløp i 1000

Tiltak	Vedtatt budsjett	Status	Risiko
Omstilling og effektivisering			
Omstilling og effektivisering - Medborgerskap	-10 900	I arbeid	
Sum	-10 900		
Sum tiltak	-10 900		

Omstilling og effektivisering - Medborgerskap

Omstillings- og effektiviseringstiltakene er innarbeidet i budsjettene og hensyntatt for den planlagte driften. Det er liten risiko til de fleste tiltak da det håndteres gjennom god styring og kontroll. Tiltak knyttet til tilsynsvaktordning og spesielt driftsmodell for Holmen svømmehall har middels risiko for å klare budsjettet effekt for 2024.

Status investeringsprosjekter

Beløp i 1000

Investering	Status framdrift	Årets budsjett				Rest bud. i år
		Oppr. bud.	Bud. just.	Rev. bud.	Regnskap hiå.	
Bibliotek - erstatte hyllesystem	Iht. plan	4 300	0	4 300	0	4 300
Digitale låsesystemer for tilgjengeliggjøring av lokaler for utleie	Forsinket	2 000	6 000	8 000	633	7 367
Idrett - inventar og utstyr	Iht. plan	1 000	600	1 600	480	1 120
Idrett - ny idrettshall Nesbru videregående skole	Iht. plan	80 000	39 520	119 520	49 236	70 284
Idrett - ny idrettshall Røyken videregående skole	Iht. plan	116 000	-10 333	105 667	85 497	20 170
Idrett - rehabilitering Holmen ishall	Iht. plan	0	9 353	9 353	2 838	6 515
Idrett - temaplan for fysisk aktivitet, idrett og friluftsliv	Iht. plan	3 500	2 191	5 691	208	5 483
Kirke - istandsettelse/rehabilitering Hurum kirke	Iht. plan	4 000	2 642	6 642	6 500	142
Kirke - kirkelige investeringer	Iht. plan	3 500	-2 289	1 211	0	1 211
Kirke - rehabilitering inkl. nytt sprinkleranlegg Holmsbu kirke	Iht. plan	4 800	1 875	6 675	4 000	2 675
Kirke - rehabilitering Røyken kirke	Iht. plan	2 000	6 340	8 340	2 000	6 340
Kirke - Røyken kirke avløp	Forsinket	0	4 400	4 400	500	3 900
Kirke - tiltak gravferd	Iht. plan	750	900	1 650	1 650	0
Koordineringspott anlegg for friluftaktivitet	Iht. plan	250	250	500	0	500
Koordineringspott idrettsbygg	Iht. plan	4 000	7 305	11 305	3 543	7 761
Koordineringspott kulturarenaer	Iht. plan	2 000	462	2 462	913	1 549
Koordineringspott kulturminnebygg	Iht. plan	3 500	2 202	5 702	3 487	2 214
Kultur - Holmsbu kunstmuseum	Iht. plan	6 000	0	6 000	0	6 000
Kultur - inventar til kulturlokaler	Iht. plan	1 500	99	1 599	0	1 599
Kultur - kunst i offentlig rom	Iht. plan	500	1 057	1 557	339	1 218
Kulturskolen - instrumenter og utstyr	Iht. plan	500	-26	474	268	206
LED-belysning kommunale anlegg	Forsinket	250	250	500	0	500
Spikkestad kirke og kultursenter Teglen - lekkasje	Iht. plan	10 000	13 275	23 275	3 519	19 756
Tofte innbyggertorg - antikvarisk rehabilitering av samfunnshuset	Forsinket	0	1 185	1 185	0	1 185
Sum øvrige prosjekter		6 000	13 921	19 921	1 214	18 707
Sum		256 350	101 179	357 529	166 826	190 703

Sammendrag status investeringer

Idrett – ny idrettshall Nesbru videregående skole

Store deler av byggarbeidene er gjennomført og prosjektet er på plan for ferdigstillelse ved årsskifte 2024/2025. Prosjektet ligger noe under budsjett.

Idrett – ny idrettshall Røyken videregående skole

Store deler av byggarbeidene er gjennomført og prosjektet er på plan for ferdigstillelse oktober 2024. Prosjektet ligger noe under budsjett.

Sykefravær og årsverksutvikling

Sykefravær

Tjenesteområde	1. kvartal 2023	2. kvartal 2023	1. kvartal 2024	2. kvartal 2024
Organisasjon, styring og utvikling	6,8 %	5,1 %	6,8 %	6,3 %
Oppvekst	9,8 %	8,0 %	10,8 %	9,2 %
Velferd	11,4 %	10,0 %	12,5 %	11,8 %
Samfunnstjenester	8,7 %	6,8 %	7,4 %	6,6 %
Samfunnsutvikling	12,1 %	10,0 %	10,1 %	7,7 %
Medborgerskap	7,1 %	6,7 %	7,8 %	6,1 %
Total	10,1 %	8,4 %	10,7 %	9,6 %

Det registrerte sykefraværet i 2. kvartal 2024 er 9,6 %. Sykefraværet er 1,2 prosentpoeng høyere enn i 2. kvartal i fjor, og 1,1 prosentpoeng lavere enn i 1. kvartal 2024. Sykefraværet har økt i både organisasjon, styring og utvikling, oppvekst og velferd, mens vi ser en liten nedgang i de øvrige tjenesteområdene. Sammenlignet med 2. kvartal i fjor er det langtidsfraværet som har økt, mens korttidsfraværet er på omtrent samme nivå.

Årsverk

Årsverk	31.08.2023		01.01.2024		30.04.2024		31.08.2024	
	Antall årsverk	Antall ansatte	Antall årsverk	Antall ansatte	Antall årsverk	Antall ansatte	Antall årsverk	Antall ansatte
Organisasjon, styring og utvikling	230	234	232	234	234	236	226	228
Oppvekst	2 552	2 837	2 557	2 839	2 550	2 831	2 573	2 847
Velferd	1 958	2 602	1 909	2 538	1 904	2 526	1 844	2 441
Samfunnstjenester	449	473	449	470	442	460	449	467
Samfunnsutvikling	124	129	119	123	115	119	121	125
Medborgerskap	275	386	276	391	279	394	270	378
Totalsum	5 588	6 661	5 542	6 595	5 524	6 566	5 483	6 486

Måned rapport August-2024

Tallene inkluderer alle ansatte med et fast forpliktende arbeidsforhold, dvs. de med en på forhånd fastsatt arbeidstid (både faste og midlertidige). Ansatte i hel ulønnet permisjon og fødselspermisjon er ikke tatt med. Der er vikarer inkludert. Lærlinger og timelønnede ekstravakter er ikke med i tallgrunnlaget.

Status verbal vedtak

2. tertialrapport 2024 – status for oppfølging av verbalvedtak

Mulig forsering av enkelte effektiviseringstiltak

Kommunestyret behandlet i juni 2024 sak om strategiske mål og økonomiske rammer for Handlingsprogram 2025-2028 (sak 31/24).

Stortinget vedtok i juni 2024 nytt inntektssystem for kommunene. Det nye inntektssystemet medfører at Asker kommunes inntekter blir varig redusert, og innebærer at kommunen må forsterke omstillingsprogrammet og tilpasse seg nye rammebetingelser allerede fra 2025.

Kommunedirektøren vil i løpet av høsten 2024 legge frem sak om revidering av økonomireglementet og kommunens handlingsregler.

Evaluering og gjennomgang av områder innenfor medborgerskap

Lokalisering av frivilligsentraler og innbyggertorg er per i dag ikke samordnet. I tillegg er lokalisering av de ikke-kommunale frivilligsentralene gjort ut fra andre hensyn enn kommunens planer for tettstedsstruktur. Ordningen med områdeforum ble vedtatt av kommunestyret i juni 2023, og er nå under etablering. Det vil ta noe tid før kommunen har fått erfaring med hvordan ordningen med områdeforum fungerer.

Som en del av prosessen med omstilling og effektivisering, er det gjort et arbeid for å se nærmere på sammenhengen mellom innbyggertorgene, frivilligsentralene og områdeforane. Arbeidet vil bli presentert i forbindelse med tilleggsinnstillingen til kommunedirektørens forslag til Handlingsprogram 2025-2028, som legges frem i oktober 2024.

KPI og gjennomgang innenfor plan- og byggesaksbehandlingen

Kommunedirektøren har lagt frem sak om effektivisering og service i kommunens byggesaksbehandling. Denne ble behandlet i utvalg for plan og byggesak 21. august 2024 (sak 42/24) og i formannskapet 3. september 2024 (sak 123/24).

Saken viser til at Asker kommune har vedtatt ny gebyrforskrift, innført et nytt saksbehandlingssystem og gjort en rekke tiltak for å få kortere saksbehandlingstid og bedre service. I tillegg kommer konkrete tiltak som planvask, digitale løsninger, verdistrømsanalyse og gjennomgang av tidsbruk. Saken viser at tiltakene i sum fører til kortere saksbehandlingstid og en mer effektiv byggesaksbehandling. Det er fortsatt utfordringer knyttet til innsynsbegjæringer, overgang til digital innsendelse og ufullstendige søknader.

Bruk av teknologi og kunstig intelligens i kommunen

Digitalisering og smart bruk av teknologi er avgjørende for å bedre ressursutnyttelsen i de ulike sektorene i Asker kommune. I løpet av 2023 ble kunstig intelligens (KI) en sentral del av dette fremtidsbildet. Kunstig intelligens inngår i arbeidet med å implementere temaplan for digitalisering og smart bruk av teknologi. Kommunen har etablert prosjektet KI-løftet for å vurdere muligheter, utfordringer og konkrete prosjekter knyttet til bruk av kunstig intelligens i Asker kommune.

Kommunedirektøren vil høsten 2024 legge frem sak for formannskapet om bruk av teknologi og kunstig intelligens i Asker kommune. Saken vil inkludere en gjennomgang av aktuelle teknologier, områder hvor Asker allerede har tatt i bruk løsninger, nye områder under utvikling og fremtidige satsingsområder. I tillegg vil saken omhandle offentlig samarbeid både nasjonalt og felleskommunalt, samt samarbeid med privat næringsliv.

Forsterket innsats for Oslofjorden

Kommunestyret har vedtatt temaplan for vann og vannmiljø, temaplan for naturmangfold og temaplan for handling mot klimaendringene. Oppfølgingen av disse temaplanene er viktig for Asker kommunes innsats for å redde Oslofjorden.

Formannskapet behandlet i juni sak om helhetlig tiltaksplan for Oslofjorden – oppfølging 2024 (sak 86/24). Saken redegjorde for kommunens oppfølging og organisering av arbeidet med helhetlig tiltaksplan for Oslofjorden og oppfølging av tiltakskort i tiltaksplanen. Videre ga saken en oversikt over utslipp av nitrogen fra ulike kilder i Asker, konkrete prosjekter og tilskuddsordninger.

Formannskapet vedtok å be kommunedirektøren fremlegge sak som utreder muligheten for å etablere to nye hummerfredningssoner i kommunen, samt å utrede muligheten for å etablere marine nyttehager på utvalgte strender i Asker. Kommunedirektøren vil legge frem sak om hummerfredningssoner i løpet av 1. kvartal 2025 og sak om marine nyttehager i løpet av 4. kvartal 2025.

Løpende barnehageopptak

Kommunestyret behandlet i juni sak om løpende barnehageopptak i Askerbarnehagene (sak 38/24). Saken redegjorde for ulike modeller for barnehageopptak, inkludert kostnadsberegning. Det ble vedtatt å videreføre gjeldende regler for barnehageopptak. I tillegg ble det vedtatt at ordfører og kommunedirektør følger opp temaet overfor nasjonale myndigheter for å gjøre det økonomisk mulig for kommuner å innføre rullerende barnehageopptak.

Asker kommune er en del av ASSS-nettverket som består av de 12 største kommunene i landet. Kommunedirektøren vil ta opp spørsmålet om løpende barnehageopptak i dette nettverket, og diskutere hvordan kommunene samlet kan henvende seg til nasjonale myndigheter.

Beredskap

Kommunedirektøren vil i oktober 2024 legge frem sak for formannskapet og kommunestyret om Asker kommunes arbeid for å sikre innbyggerne i tilfelle en internasjonal forsyningskrise, med vekt på beredskapshager og skogen som beredskapslager.

Saken vil redegjøre for Asker kommunes langsiktige og systematiske arbeid for å møte ulike beredskapsutfordringer. Beredskapsarbeidet tar utgangspunkt i risiko- og sårbarhetsanalysen for Asker og Bærum kommuner som kartlegger hvilke scenarier som kan ramme kommunene og hvordan disse skal håndteres.

Muligheter for flere elevplasser i kulturskolen

Hver uke får rundt 2200 elever undervisning i kulturskolen, individuelt eller i grupper. Til sammen har kulturskolen i Asker tilbud ved 25 ulike undervisningssteder. I 2025 skal det blant annet jobbes videre med å utvikle kulturskolens gruppetilbud, noe som kan gi plass til flere barn og redusere ventelistene innenfor dagens rammer.

Verbalvedtaket om muligheter for flere elevplasser i kulturskolen ble besvart muntlig av kommunedirektøren i hovedutvalg for medborgerskap 29. august 2024.

Helsestasjon for eldre

Temaplan Leve hele livet – i et aldersvennlig Asker ble vedtatt av kommunestyret i mars 2022. Temaplanen skal bidra til utvikling av et aldersvennlig samfunn som legger til rette for aktiv aldring.

Kommunestyret behandlet i juni sak om utredning om mulig etablering av helsestasjon for eldre (sak 39/24). Saken viser til eksempler fra andre kommuner og hvilke tjenester Asker kommune allerede har til eldre hjemmeboende. Det ble vedtatt at det på det nåværende tidspunkt ikke opprettes en ny generell helsestasjon for eldre. I stedet vil Asker kommune vurdere og teste ut hvordan rådgivningstilbudet rettet mot eldre kan styrkes ut fra behovene og kommunens ressursituasjon. Asker kommune vil i tillegg følge med på utviklingen av forebyggende tilbud og gode ideer i andre kommuner.

Formueskatt

Asker kommune engasjerte Stolp Kommunekompetanse til å utarbeide et notat om mulige økonomiske virkninger dersom satsen på formueskatt settes ned ved et vedtak av Asker kommune.

Notatet om redusert formueskatt ble lagt frem for kommunestyret i forbindelse med 1. tertialrapport 2024, som ble behandlet i juni (sak 25/24). Notatet ble tatt til orientering. Det ble vedtatt å ikke gjennomføre en videre utredning av effektene ved å redusere eller fjerne den kommunale andelen av formueskatten.

Omstilling og effektivisering

Asker kommune har i flere år hatt stort fokus på omstilling og effektivisering for å sikre en bærekraftig økonomi, og alle tjenesteområder arbeider kontinuerlig med dette. Arbeidet med omstilling og effektivisering må forsterkes vesentlig i årene fremover som en følge av Stortingets vedtatte endringer i inntektssystemet for kommunene.

Asker kommune har mye erfaring med ulike driftsmodeller, inkludert konkurranseutsetting. Kommunedirektøren vil i løpet av 4. kvartal 2024 legge frem sak for berørte hovedutvalg, formannskapet og kommunestyret om ulike former for konkurranseutsetting, inkludert status, omfang og effekter.

Heltidsprosjektet må styrkes

Heltidskultur er viktig for at Asker kommune skal kunne rekruttere kompetanse, løse samfunnsoppdraget og være en attraktiv arbeidsgiver. Handlingsplan for heltidskultur legger grunnlaget for kommunens arbeid på dette området, og det er etablert et eget heltidsprosjekt for å sikre god gjennomføring.

Formannskapet behandlet i februar 2024 sak om styrking av heltidskulturarbeidet i Asker kommune (sak 31/24). Det ble vedtatt å utarbeide et revidert mandat for heltidskulturarbeidet, og at temaet heltidskultur skal settes på agendaen på alle møter i Partssammensatt utvalg (PSU). Det ble videre vedtatt å utarbeide et årshjul med hovedaktiviteter for heltidskulturprosjektet, og at det hvert år skal utarbeides en årsrapport som legges frem for PSU. Politisk forhandlingsutvalg skal ha en forberedende og koordinerende rolle i heltidsarbeidet.

Politisk ordliste

Klarspråk er lovpålagt og et viktig virkemiddel for å fremme demokrati og rettssikkerhet. Klarspråk er i tillegg viktig for å skape tillit, forståelse og god kommunikasjon.

Asker kommune har i flere år jobbet systematisk med klarspråk, og har blant annet en egen språkprofil, skriveprinsipper og verktøykasse som skal bidra til at kommunen kommuniserer på et klart og korrekt språk. Kommunen gjennomfører også jevnlig kurs og opplæring av ansatte i klarspråk.

Det kan likevel av og til være vanskelig å forstå tekster i ulike dokumenter. Kommunen har derfor utarbeidet ordlister og ordforklaringsfunksjoner som ligger tilgjengelig på Asker kommunes nettsider. De viktigste av disse er:

- Liste over mye brukte [ord og uttrykk i politikken](#).
- Oversikt over ord og uttrykk i [plan- og byggesaker](#).
- Ordforklaringsfunksjon innenfor området [vann og vannmiljø](#). Tilsvarende ordforklaringer vil bli benyttet på alle nettsider der det er aktuelt fremover.

Det finnes i tillegg flere ordlister på statlig nivå som forklarer ord og uttrykk innenfor ulike fagområder.

Vedtaksrapportering 2.tertial 2024

Nedenfor følger rapportering på oppfølging av vedtak fattet av politiske organer i 2.tertial 2024, som kommunedirektøren har ansvar for å følge opp.

Nytt av året, er nye definisjoner på status, samt at alle vedtak har fått en kort kommentar om årsak/status/beskrivelse for å imøtekomme ønsket fra de folkevalgte om en mer utfyllende rapportering. Dette var også en anbefaling fra Deloitte i forbindelse med forvaltningsrevisjonen av saksforberedelse og vedtaksoppfølging i Asker kommune i 2023.

Rapporteringen omfatter vedtak knyttet til saker som er sluttbehandlet i kommunestyret, formannskapet, utvalg for oppvekst, utvalg for velferd, utvalg for samfunnstjenester og utvalg for medborgerskap.

Det rapporteres kun på temaplaner til sluttbehandling i kommunestyret.

Saker til høring i ulike råd og utvalg rapporteres kun ved sluttbehandling i kommunestyret.

Vedtak knyttet til saker som er sluttbehandlet i plan- og bygningsutvalget og klageutvalget, og som er rettet mot utbyggere eller enkeltpersoner, følges opp av utvalgene selv- og eller tiltakshavere.

Følgende definisjoner er lagt til grunn:

Ikke påbegynt:

- Arbeidet med vedtaket er ikke påbegynt/forsinket

Under arbeid:

- Arbeidet med vedtaket er under arbeid, men ikke avsluttet

Avsluttet:

- Vedtaket er avsluttet og iverksatt

Vedlegg:

Vedtaksrapport 2.tertial 2024

Dato	Utvalg	Saksnr.	Sakstittel	Status (ikke påbegynt/under arbeid/avsluttet)	Kommentar - obligatorisk
30.04.24	FSK	60/24	Parkering Dikemark idrettsanlegg, finansiering	Avsluttet	Prosjektet er igangsatt og ferdigstilles i løpet av 2025
07.05.24	KOM	17/24	Lovpålagte medvirkningsråd - årsmeldinger for 2023	Avsluttet	Årsmeldingene ble tatt til orientering
07.05.24	KOM	18/24	Asker og Bærum Vannverk IKS - Endring av selskapsavtalen	Avsluttet	Endret avtale vedtatt
07.05.24	KOM	20/24	Tilstandsrapport for barneverntjenesten i Asker kommune 2023	Avsluttet	Rapporten ble vedtatt og er under implementering
07.05.24	KOM	21/24	Plan for forebygging av omsorgssvikt og adferdsproblemer	Avsluttet	Planen ble vedtatt og er under implementering
07.05.24	KOM	19/24	Detaljregulering for Linlandveien - sluttbehandling	Avsluttet	Reguleringsplanen iverksettes i tråd med vedtaket
21.05.24	FSK	66/24	Drammen havn AS - Innkalling til generalforsamling 13. juni 2024	Avsluttet	Generalforsamling er avholdt i henhold til innkalling
21.05.24	FSK	67/24	E134 Haukelivegen AS - Innkalling til generalforsamling 5. juni 2024	Avsluttet	Generalforsamling er avholdt i henhold til innkalling
21.05.24	FSK	68/24	Jobbhuset AS - Innkalling til generalforsamling 19. juni 2024	Avsluttet	Generalforsamling er avholdt i henhold til innkalling
21.05.24	FSK	69/24	RE Gründerhus AS - Innkalling til generalforsamling 2024	Avsluttet	Generalforsamling er avholdt i henhold til innkalling
21.05.24	FSK	70/24	Vardar AS - Innkalling til generalforsamling 12. juni 2024	Avsluttet	Generalforsamling er avholdt i henhold til innkalling
21.05.24	FSK	71/24	Matavfall - Mulig overtagelse av Romerike Biogassanlegg etter innspill fra VEAS	Avsluttet	Enighet med de andre eierkommunene er ikke oppnådd
28.05.24	VF	18/24	Høring - Inkorporering av CRPD i norsk lov	Avsluttet	Høringsuttalelse er avgitt
28.05.24	VF	19/24	Orientering om tilbud og deltagelse på fritidsaktiviteter for personer med nedsatt funksjonsevne	Avsluttet	Saken ble tatt til orientering
28.05.24	OV	27/24	Tilstandsrapport Barnehager 2023	Avsluttet	Rapporten ble tatt til orientering

28.05.24	OV	29/24	Referater fra møter i samarbeidsutvalget ved grunnskolene i Asker skoleåret 2023/2024	Avsluttet	Referatene ble tatt til orientering
30.05.24	MB	19/24	Status og videre arbeid med utlånsordninger i Asker kommune	Avsluttet	Status om utlånsordning ble tatt til orientering
30.05.24	MB	20/24	Demenskor i Asker - frivillighet og kommunalt samarbeid	Under arbeid	Demenskor videreført ut 2024. Videre prosess avklares i HP 2025-2028
30.05.24	MB	21/24	Prioriteringer og tiltak for museer, samlinger og lokalhistorie i Asker kommune	Avsluttet	Handlingsplanen er under implementering
30.05.24	ST	18/24	Forvaltningsplan for gås 2024 - 2033 - Asker kommune	Avsluttet	Planen er under implementering
30.05.24	ST	20/24	Mulighetsstudie Høyemyrdammen – valg av alternativ for utbedring (konsept)	Avsluttet	Prosjektet er igangsatt og under implementering
04.06.24	FSK	83/24	Asker kommunale pensjonskasse - orientering om årsberetning og årsregnskap for 2023	Avsluttet	Saken ble tatt til orientering
04.06.24	FSK	84/24	Høring: Strategiske føringer for Osloregionen IPR 2025-2028	Avsluttet	Høringsuttalelse er avgitt
04.06.24	FSK	85/24	Forslag om å søke medlemskap - Verdens helseorganisasjons globale nettverk for aldersvennlige byer og lokalsamfunn	Avsluttet	Saken ble tatt til orientering og er under oppfølging
04.06.24	FSK	86/24	Helhetlig tiltaksplan for Oslofjorden - oppfølging 2024	Avsluttet	Årlig rapportering. Saker om hummerfredningssoner og nyttehager fremlegges i 2025
04.06.24	FSK	87/24	NOU 2024:2 «I samspill med naturen — Naturrisiko for næringer, sektorer og samfunn i Norge» - Asker kommunes høringsuttalelse	Avsluttet	Høringsuttalelse er avgitt
04.06.24	FSK	88/24	Kommuneplan for Asker 2023-2035 - arealdelen. Endelig behandling av innsigelsene, korrigeringer av plandokumentene og spørsmålet om byggegrenser langs vassdrag i LNF-områder.	Avsluttet	Saken følges opp. Det legges frem forslag til nye bestemmelser

04.06.24	FSK	91/24	Asker og Bærum brann og redning IKS - ABBR - Innkalling til representantskapsmøte 3-2024	Avsluttet	Representantskapsmøtet er avholdt i henhold til innkalling. Videre dialog med ABBR om budsjett og bevilgning
04.06.24	FSK	82/24	Uttreden folkevalgte verv og nyvalg - Bjarte Gatland Reve (H)	Avsluttet	Saken er vedtatt
11.06.24	KOM	23/24	Sak fra kontrollutvalget - Plan for forvaltningsrevisjoner 2024 - 2028	Avsluttet	Saken ble vedtatt
11.06.24	KOM	24/24	Sak fra kontrollutvalget - Plan for eierskapskontroll 2024 - 2028	Avsluttet	Saken ble vedtatt
11.06.24	KOM	25/24	1. tertial rapport 2024 - økonomi	Avsluttet	Saken ble vedtatt
11.06.24	KOM	26/24	1. tertial 2024 Finans- og gjeldsforvaltning	Avsluttet	Saken ble vedtatt
11.06.24	KOM	27/24	Årsrapport 2023 Asker kommune	Avsluttet	Saken ble tatt til orientering
11.06.24	KOM	28/24	Årsregnskap og årsberetning 2023 for Asker kommune	Avsluttet	Saken ble tatt til orientering
11.06.24	KOM	29/24	Årsrapport 2023 finans- og gjeldsforvaltning	Avsluttet	Saken ble tatt til orientering
11.06.24	KOM	30/24	Klageutvalgets årsmelding for 2023	Avsluttet	Saken ble tatt til orientering
11.06.24	KOM	31/24	Strategiske mål og økonomiske rammer for handlingsprogrammet 2025-2028	Avsluttet	Saken ble vedtatt. Vedtak pkt. 2 om befolkningsvekst ble endret
11.06.24	KOM	32/24	355/39 m.fl. - Detaljregulering for Engene	Avsluttet	Planen iverksettes i tråd med vedtaket
11.06.24	KOM	33/24	301/1 Detaljregulering for Sætrebakken felt B1 - Sluttbehandling	Avsluttet	Planen iverksettes i tråd med vedtaket
11.06.24	KOM	34/24	Steinverdi AS - Invitasjon til å delta i selskap innen sirkulær økonomi og markedssystem for massehåndtering	Avsluttet	Saken ble vedtatt stilt i bero inntil videre
11.06.24	KOM	35/24	Lokal forskrift - Skolerute Asker kommune 2025/2026 og 2026/2027	Avsluttet	Saken ble vedtatt med to endringer: 1) 8.september (Stortingsvalg) beholdes som skoledag 2) Juleferie fra og med mandag 22. desember til og med fredag 2. januar

11.06.24	KOM	36/24	Vedtekter, tilbudsmodeller og betalingsordninger for SFO - sluttbehandling	Avsluttet	Saken ble vedtatt
11.06.24	KOM	37/24	Tilstandsrapport for grunnskole i Asker kommune 2023	Avsluttet	Saken ble tatt til orientering
11.06.24	KOM	38/24	Verbalvedtak 2024 sak om løpende barnehageopptak	Avsluttet	Saken ble vedtatt. Ordfører og kommunedirektør følger opp temaet overfor nasjonale myndigheter
11.06.24	KOM	39/24	Utredning om mulig etablering av «helsestasjon» for eldre	Avsluttet	Saken ble vedtatt
11.06.24	KOM	40/24	Forslag til mindre endring i lokal forskrift om fartsgrenser for fritidsfartøy i kommunens sjøområde - Holmenfjorden	Avsluttet	Saken ble vedtatt. Ny evaluering kommer i 2025. Skilting pågår
11.06.24	KOM	41/24	Valg av meddommere og skjønnsmedlemmer 2025 - 2028	Avsluttet	Saken ble vedtatt
11.06.24	KOM	42/24	Uttreden folkevalgte verv og nyvalg - Thomas Hatten (A)	Avsluttet	Saken ble vedtatt
18.6.24	FSK	93/24	Samarbeidsavtale om områderegulering mellom Asker kommune og Vestre viken	Avsluttet	Samarbeidsavtalen ble vedtatt. Områdeutvikling på Blakstad skal blant annet inkludere et psykisk helsetilbud
18.06.24	FSK	95/24	Høring - Regional planstrategi for Akershus 2024-2028	Avsluttet	Høringsuttalelse er avgitt
18.06.24	FSK	96/24	Høring - Nye statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet	Avsluttet	Høringsuttalelse er avgitt
18.06.24	FSK	97/24	Høring - Forslag til reviderte statlige planretningslinjer for klima og energi	Avsluttet	Høringsuttalelse er avgitt
18.06.24	FSK	99/24	Asker Produkt AS - Innkalling til generalforsamling 25. juni 2024	Avsluttet	Generalforsamling er avholdt i henhold til innkalling
18.06.24	FSK	101/24	Hurum Energi AS - Innkalling til generalforsamling 25. juni 2024	Avsluttet	Generalforsamling er avholdt i henhold til innkalling
18.06.24	FSK	102/24	Lindum Oredalen AS - Innkalling til generalforsamling 19. juni 2024	Avsluttet	Generalforsamling er avholdt i henhold til innkalling

18.06.24	FSK	104/24	Røyken Eiendom AS - REAS - Innkalling til generalforsamling 25. juni 2024	Avsluttet	Generalforsamling er avholdt i henhold til innkalling
18.06.24	FSK	105/24	Føyka/Elvely - Kirkeveien rettslige skritt	Under arbeid	Saken ble vedtatt og er under oppfølging
20.08.24	FSK	112/24	Salg av boligfelt H7, H8 og H10 på Høn	Avsluttet	Saken ble vedtatt og kontrakt er inngått
20.08.24	FSK	113/24	Søknader på forskuttering av spillemidler 2024	Avsluttet	Saken er vedtatt
20.08.24	FSK	114/24	IL ROS - Søknad om kommunal lånegaranti 2024, til rehabilitering av Spikkestad kunstgressbane	Avsluttet	Saken er vedtatt
20.08.24	FSK	115/24	Del av Teglverksveien gis nytt veinavn - veikode 31350	Avsluttet	Saken er vedtatt. Det nye veinavnet er Kartonggata
27.08.24	VF	25/24	Forslag til kandidater til pris "Beste aldersvennlige tiltak i Asker"	Avsluttet	Saken ble vedtatt
27.08.24	OV	35/24	Oppfølging av kommunestyrevedtak i sak 25/24, 11.06.24 - 1. tertial rapport 2024 – økonomi	Avsluttet	Saken ble vedtatt



Asker
kommune

Notat til referatsak

Vår referanse
24/15901-1

Vår saksbehandler
Johan Kvarving Vik

Dato
23.09.2024

Referatsaker utvalg for oppvekst 24.09.2024

Refererte dokumenter tas til orientering slik de foreligger.

Dokumentet er elektronisk godkjent.



Notat til referatsak

Vår referanse
24/13197-1

Vår saksbehandler
Christine Nesse

Dato
18.09.2024

Til: Utvalg for oppvekst

Fra: Kommunedirektøren

Referatsak - hørings svar - endring i eksamensordning i læreplan for fellesfag og programfag studieforberedende

Bakgrunn

Utdanningsdirektoratet har sendt endring i eksamensordning på høring. Høringsfristen var 16. september 2024. Asker kommune har gitt hørings svar.

Saksopplysninger

Høringen gjelder bestemmelsene om forberedelsesdel til skriftlig eksamen slik de står i læreplaner for fag etter Kunnskapsløftet LK20/LK20S.

Høringen inneholder Utdanningsdirektoratets vurderinger og forslag til endringer i alle fag i grunnskolen, fellesfag i videregående opplæring og alle fag i studieforberedende utdanningsprogram som i dag har forberedelsesdel til skriftlig sentralt gitt eksamen. En slik endring vil gjelde for alle som gjennomfører eksamen i disse fagkodene, elever i offentlige og private skoler, voksne deltakere og privatister.

I dagens ordning får elevene tilgang til forberedelsesdelen dagen før eksamen i fag med forberedelsesdel. Høringen går ut på om eksamen med forberedelsesdel til skriftlig eksamen skal endres til eksamen uten forberedelsesdel, i fag som i dag har forberedelsesdel til skriftlig gitt eksamen.

Kort om bakgrunnen for høringen og hva som foreslås

Utdanningsdirektoratet har med bakgrunn i økt tilgang på digitale verktøy og kunstig intelligens (KI) trappet opp arbeidet med risikoreduserende tiltak. Som en konsekvens av KI ble eksamen med åpent nett (videregående nivå) stoppet fra og

med våren 2023. Utdanningsdirektoratet skriver i bakgrunnen for høringen at det er deres vurdering at *«fremveksten av KI gir behov for å gjøre ytterligere endringer, og at fag med forberedelsesdel til skriftlig eksamen er spesielt utsatt, da elevene kan ha med seg tekster de utarbeider på forberedelsesdelen og benytte de under eksamen.»* For grunnskolen gjelder eksamen med forberedelsesdel fagene norsk og engelsk.

Utdanningsdirektoratet skriver at KI utfordrer dagens ordning med forberedelsesdel til skriftlig eksamen. Det er ikke tillatt å bruke KI under eksamen, men alle elever har mulighet til å benytte KI i forkant av eksamen. Det er derfor høy risiko for at elever bruker informasjonen fra forberedelsesdelen til å generere tekster ved hjelp av KI, som de i større eller mindre grad inkluderer i sine eksamenssvar. Dette gjør vurderingsarbeidet utfordrende for sensor, og bidrar til en mindre pålitelig karaktersetting og svekket tillit til eksamen.

Asker kommunes høringsuttalelse

Asker kommune er generelt positive til forslaget om å fjerne forberedelsesdel til sentralt gitt skriftlig eksamen i grunnskolen, som et forsøk på å møte dagens utfordringer med KI-genererte tekster til eksamen i aktuelle fag. Imidlertid ønsker Asker kommune å presisere at elevene, uavhengig av sentralt gitt forberedelsesdel, må få tid til forberedelse i forkant av eksamensgjennomføringen.

Asker kommune mener at å fjerne forberedelsesdelen til sentralt gitt skriftlig eksamen i grunnskolen er en kortsiktig løsning som vil kreve at eksamensoppgavene også må justeres. Vi tror at det i årene som kommer er et større behov for å se på dagens eksamensordning i sin helhet, som i større grad møter nåtidens informasjonssamfunn og den fremtidige arbeidssituasjonen ungdommene skal inn i.

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Vedlegg:

Høringssvar fra Asker kommune

Høringsuttalelse til høringsnotat «Endring i eksamensordning i læreplan for fellesfag og programfag studieforbereðende» - uttalelse fra Asker kommune

Asker kommune viser til åpning av høring 20. juni 2024, og takker for muligheten til å komme med innspill til direktoratets forslag til endring i eksamensordning.

Asker kommune har valgt å gi innspill til forslag om endringer som gjelder fag i grunnskolen, og ikke i videregående. Asker kommune er generelt positive til forslaget om å fjerne forberedelsesdel til sentralt gitt skriftlig eksamen på grunnskolen, som et forsøk på å møte dagens utfordringer med KI-genererte tekster til eksamen i aktuelle fag. Vi anerkjenner at det er utfordrende for sensor å avgjøre hva som viser elevenes egen kompetanse og hva som er KI-generert tekst. Noen av skolene i kommunen har opplevd slike situasjoner i forbindelse med vurdering av eksamensbesvarelser. På den andre siden ser vi at forberedelsesdelen gir mange elever mulighet til å skjerpe fokus og fordype seg i faget frem til eksamensgjennomføringen, noe vi anser som positivt for å trygge elevene. Imidlertid kan man ved å fjerne forberedelsesdelen likevel presisere at elevene skal få forberedelsestid til eksamen, men uten sentralt gitt forberedelsesmateriell.

En fjerning av forberedelsesdelen vil kreve at eksamensoppgavene også må justeres, særlig med tanke på tekstmengde og vanskelighetsgrad. Dersom man ikke gjør justeringer av eksamensoppgavene vil trolig mange elever oppleve situasjonen som ukjent og stressende, og dermed videre kunne påvirke deres prestasjoner i negativ forstand.

Selv om forberedelsesdelen med tema fjernes fra eksamen, har elevene anledning til å ha med seg egne notater til eksamensdagen, som for eksempel KI-genererte tekster innenfor forskjellige temaer læreplanen omfatter. Asker kommune mener det er viktig at man er bevisst dette når eksamensoppgavene skal utformes. Således mener Asker kommune at fjerning av forberedelsesdelen til eksamen kun er en kortsiktig løsning. Vi tror at det i årene som kommer er et større behov for å se på dagens eksamensordning i sin helhet, som i større grad møter nåtidens informasjonssamfunn og den fremtidige arbeidssituasjonen ungdommene skal inn i.