



## Møteprotokoll

### Klageutvalget

<b>Dato</b>	<b>Tid</b>	<b>Sted</b>
23.05.2024	18:00 – 19:45	Asker rådhus

Møtet ble ledet av Lasse Narjord Thue.

#### Til stede:

<b>Funksjon</b>	<b>Navn</b>	<b>Møtte for</b>
Leder	Lasse Narjord Thue (V)	
Nestleder	Christoffer Pederssen (FrP)	
Utvalgsmedlem	Hans A. Hveem (H)	
Utvalgsmedlem	May Gerd Sæther Løken (A)	
Utvalgsmedlem	Ann-Britt Wengen (SV)	

#### Forfall:

Det var ingen merknader til innkallingen.

#### Fra administrasjonen møtte:

Protokollfører	Linda Vindenes
----------------	----------------

## Saksliste

Side

---

### Saker til behandling

---

<a href="#">21/24</a>	23/00075-90	Godkjenning av protokoll 25.04.2024	3
<a href="#">22/24</a>	24/06695-2	Klage på vedtak om kommunal bolig med bemanning - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1	3
<a href="#">23/24</a>	24/08392-1	Klage over avslag på søknad om fritak for betaling for barnehageplass i oppsigelsestiden - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1	4
<a href="#">24/24</a>	24/08475-1	Klage over vedtak om plassering av avfallsbeholder	5
<a href="#">25/24</a>	24/05831-4	Klageutvalgets årsmelding 2023 - endelig versjon - Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 14	6

---

# Saker til behandling

## 21/24 Godkjenning av protokoll 25.04.2024

<b>Behandlet av</b> 1 Klageutvalget	<b>Møtedato</b> 23.05.2024	<b>Saksnr.</b> 21/24
--	-------------------------------	-------------------------

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møte i klageutvalget 25.04.2024 godkjennes slik den foreligger.

## Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

## Vedtak

**Protokoll fra møte i klageutvalget 25.04.2024 godkjennes slik den foreligger.**

[Lagre vedtak]

## 22/24 Klage på vedtak om kommunal bolig med bemanning

*Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1*

<b>Behandlet av</b> 1 Klageutvalget	<b>Møtedato</b> 23.05.2024	<b>Saksnr.</b> 22/24
--	-------------------------------	-------------------------

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer av saksframlegget punkt 5.

## Behandling

Lasse Thue fremmet følgende alternative forslag:

1. *Klageutvalget sender saken tilbake for ny vurdering.*
2. *Klageutvalget viser til at Velferdsforvaltningen har fattet vedtak med referanse 3671 i brev av 18.01.2024 med Asker kommune som klageinstans, og i brev av 24.01.2024 fattet annet vedtak med referanse 3671 med statsforvalteren med klageinstans.*
3. *Klagen er datert 29.01.2024 med referanse 3671, og kan således forstås som klage på både kommunens vedtak av 18.01 og 24.01.*
4. *I Velferdsforvaltningens vurdering av klagen datert 08.04.2024 henvises det kun til vedtak av 18.01.2024. Klageutvalget vurderer den manglende vurdering av vedtak datert 24.01.2024 som saksbehandlingsfeil som må vurderes på nytt.*

Thues forslag ble enstemmig vedtatt.

## Vedtak

1. ***Klageutvalget sender saken tilbake for ny vurdering.***
2. ***Klageutvalget viser til at Velferdsforvaltningen har fattet vedtak med referanse 3671 i brev av 18.01.2024 med Asker kommune som klageinstans, og i brev av 24.01.2024 fattet annet vedtak med referanse 3671 med statsforvalteren med klageinstans.***
3. ***Klagen er datert 29.01.2024 med referanse 3671, og kan således forstås som klage på både kommunens vedtak av 18.01 og 24.01.***
4. ***I Velferdsforvaltningens vurdering av klagen datert 08.04.2024 henvises det kun til vedtak av 18.01.2024. Klageutvalget vurderer den manglende vurdering av vedtak datert 24.01.2024 som saksbehandlingsfeil som må vurderes på nytt.***

[Lagre vedtak]

**23/24 Klage over avslag på søknad om fritak for betaling for barnehageplass i oppsigelsestiden**

*Unntatt etter offentlighetsloven Offl. § 13 jf. fvl. § 13 (1) nr.1*

<b>Behandlet av</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
1 Klageutvalget	23.05.2024	23/24

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer av saksframlegget punkt 5.

### **Behandling**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

### **Vedtak**

**Klagen tas ikke til følge med den begrunnelse som fremkommer av saksframlegget punkt 5.**

[Lagre vedtak]

### **24/24 Klage over vedtak om plassering av avfallsbeholder**

<b>Behandlet av</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
1 Klageutvalget	23.05.2024	24/24

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

Vedtaket oppheves. Saken tilbakesendes til Avfall og gjenvinning for ny behandling.

### **Behandling**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

### **Vedtak**

**Vedtaket oppheves. Saken tilbakesendes til Avfall og gjenvinning for ny behandling.**

[Lagre vedtak]

### **25/24 Klageutvalgets årsmelding 2023 - endelig versjon**

<b>Behandlet av</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
1 Klageutvalget	23.05.2024	25/24

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:

Klageutvalgets årsmelding for 2023 oversendes kommunestyret.

### **Behandling**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

### **Vedtak**

**Klageutvalgets årsmelding for 2023 oversendes kommunestyret.**

[Lagre vedtak]



## Saksframlegg

**Arkivsak**  
23/00075-90

**Saksbehandler**  
Ole Henrik Brevik  
Førland

**Behandles av**  
Klageutvalget

**Møtedato**  
23.05.2024

### Godkjenning av protokoll 25.04.2024

Forslag til vedtak:

**Protokoll fra møte i klageutvalget 25.04.2024 godkjennes slik den foreligger.**

Protokollen fra møtet i klageutvalget 25. april 2024 følger vedlagt.

Vedlegg:

1. Protokoll 25.04.2024



## Saksprotokoll

**Arivsak**  
23/00075

**Saksbehandler**  
Ole Henrik Brevik Førland

**Behandlet av**  
1 Klageutvalget

**Møtedato**  
23.05.2024

**Saksnr.**  
21/24

### **Godkjenning av protokoll 25.04.2024**

Klageutvalget har behandlet saken i møte 23.05.2024 sak 21/24

#### **Behandling**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak**

**Protokoll fra møte i klageutvalget 25.04.2024 godkjennes slik den foreligger.**





## Saksframlegg

**Arkivsak**  
24/08475-1

**Saksbehandler**  
Ole Henrik Brevik  
Førland

**Behandles av**  
Klageutvalget

**Møtedato**  
23.05.2024

### Klage over vedtak om plassering av avfallsbeholder

**Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets forslag til vedtak:**

**Vedtaket oppheves. Saken tilbakesendes til Avfall og gjenvinning for ny behandling.**

#### **1. Sammendrag og konklusjon**

Saken gjelder klage over vedtak om plassering av avfallsbeholdere. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet mener at vedtaket lider av saksbehandlingsfeil, og det anbefales at vedtaket oppheves og at saken tilbakesendes til Avfall og gjenvinning for ny behandling.

#### **2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger**

Rolv Dale, Katarina Salberg og Frank Eilif Østensen (heretter klagerne) er eiere av eiendommene Rådyrfaret 20, 22 og 24 i Asker kommune.

I januar 2024 meldte renovatørene til Nordren AS om trang adkomstvei til beholdere ved eiendommene i Rådyrfaret 20, 22 og 24. Kjøreleder i Nordren AS sendte 10. januar 2024 følgende melding til avdeling Avfall og gjenvinning i et internt kommunikasjonssystem:

«Tømt her i dag men her er det for dårlig bøyting må brøytes her i full veibredde, bilene er 2,55 meter brede. Vi risikerer å skade renovasjonsbilen og fått heller ikke snudd renovasjonsbil og må da rygge ut.»

Følgende bilde fulgte vedlagt meldingen:



Den 7. februar 2024 meldte renovatør et nytt avvik om høye brøytekanter og at veien ikke var brøytet i full veibredde ved adkomstveien til eiendommene i Rådyrfaret 20, 22 og 24. Følgende SMS ble sendt fra saksbehandler i avdeling Avfall og gjenvinning 21. februar 2024 til eierne av de aktuelle eiendommene:

«Informasjon fra Asker kommune: Renovatør melder at de ved Rådyrfaret 20-24 ikke fikk tømt avfallet deres på sist tømmedag fordi adkomstveien ikke var måket for snø i full veibredde. Vennligst hold adkomst fri for snø og husk å strø ved neste tømning. Dette er en privat vei, og dere må kontakte deres private aktør for å få brøytet/strødd veien. Ved behov for ekstratømning ta kontakt med Innbyggertorget på tlf. 66700000. Da må adkomstveien være måket for snø/strødd i full veibredde. Lik sms er sendt til Rådyrfaret 20,22 og 24.»

Saksbehandler i avdeling Avfall og gjenvinning sendte etter dette følgende spørsmål til kjøreleder for Nordren AS:

«Hvordan er kjøremønsteret til renovasjonsbilen her? Kjører dere med fronten inn i Rådyrfaret, og rygger inn stikkveien ved 20, 22 og 24 for å snu? Eller kjører dere på noen annen måte? Hvor pleier dere å snu bilen?

Hvor foreslår du at de plasseres beholderne på tømmedag?

Er det kun utfordringer på vinterstid pga. brøytekanter, eller er det utfordringer hele året?

Hvorfor kan renovasjonsbilen kjøre inn og hente avfallet uten problemer hos Rådylfaret 7-17? Hva er forskjellen her?»

Kjøreleder i Nordren AS svarte følgende:

«Tok en gjennomgang med renovatører og kartverk.

Vi kjører inn med fronten her rygger inn til nr. 7-17 for så å kjøre ut med fronten til nr. 7 igjen og rygger inn til 21-26. Forskjellen på nr. 7-17 og nr. 20,22 og 24 er at nr. 20,22,24 må du ta 180 % svingradius ved rygging mens 7-17 rygger man rett inn Problemet her er den siste delen innerst i veien ved nr. 20,22 og 24 hvor renovatører må ta en 180 svingradius mens de rygger og det er ikke mulig grunnet brøytekanter da det ikke er nok bredde for renovasjonsbilen da er det fort gjort at det medfører skader på renovasjonsbilen (stigtrinn og hjulskjermer som blir skadet i brøytekanter). Legger også vedlagt bilder fra i vinter her 20,22 og 24 hvor du ser tydelig utfordringene til renovatør (da var det formann som kjørte her og slet med å komme frem innerste delen her).



Det har jo vært en ekstrem vinter med mye snømengder mer enn det jeg kan huske fra tidligere vintere her i Asker da blir det store fryste bøytekanter når det ikke freses bort av brøytemannskap.

Enten sette frem beholdere 20,22 og 24 eller henteavstand evt. Samarbeid som er den beste løsningen for vår del m.t.p skader og sikkerhet etc.»

Avfall og gjenvinning sendte et varsel til klagerne 8. februar 2024 om at avfallsbeholderne var plassert for langt unna kjørbar vei, (**vedlegg 1**). Det ble vist til at avfallsbeholdere må plasseres nærmest mulig kjørbar vei ved tømmedag, maksimalt fem meter fra veien, og at plasseringen av klagernes avfallsbeholdere var over 10 meter fra veien. Klagerne ble gitt følgende tre alternativer:

- flytte avfallsbeholderne nærmere veien permanent, maksimalt ti meter fra veien
- trille frem avfallsbeholderne til kjørbar vei før tømmedag
- betale et gebyr for ekstra henteavstand.

Klagerne fikk frist til 8. mars 2024 med å gi tilbakemelding på hvilket alternativ de valgte, og det ble varslet om at det ville fattes et vedtak om å gjennomføre ett av de tre alternativene dersom slik tilbakemelding ikke ble mottatt.

Klagerne sendte 12. februar 2024 en e-post til Avfall og gjenvinning, der de blant annet skrev følgende (**vedlegg 2**):

«Vi ønsker innsyn i bakgrunnen for hvordan dere har falt på denne beslutningen. Dette er ny informasjon for oss i Rådyrfaret 20, 22 og 24. Avfallshåndteringen har fungert problemfritt i 40 år i gata vår. I brevet fremkommer det at våre avfallsbeholdere står 10 meter fra veien og ikke oppfyller kravet med maksimalt fem meter fra veien. Hvor er dette definert i Rådyrfaret – Hvor opphører kjørbar vei i deres vurdering? Hvilken måling er utført hos dere? Vi foreslår at det avtales en fysisk befaring og dialogmøte med oss i Rådyrfaret 20, 22 og 24 slik at vi kan få innsyn i dette og kan få et bedre utgangspunkt i tilbakemelding til dere for fremtidig avfallshåndtering. Vi ønsker også veiledning på eventuelle klagemuligheter vi har i saksbehandlingen.»

Det var i perioden 19. til 22. februar 2024 e-postkorrespondanse mellom Avfall og gjenvinning og klagerne (**vedlegg 3**). Avfall og gjenvinning viste blant annet til at det kontinuerlig foregår en gjennomgang av plasseringer av beholdere i kommunen slik at man får oppgradert disse til dagens standard. Det ble videre vist til at reglene for plassering av beholdere og tekniske bestemmelser er like for alle i hele Asker kommune, og at det ikke er mulig å gjøre unntak fra dette; renovatørene tømmer mange hundre beholdere om dagen og kan derfor ikke hente beholdere som står mer enn 10 meter fra veien på tømmedag. Det ble også skrevet at det ifølge kommunens beregninger var 25 meter til beholder til nr. 20, 32 meter til standplassen til nr. 22 og 32 meter til beholdere til nr. 24.

Det ble gjennomført en befaring med eierne av eiendommene og representanter fra Avfall og gjenvinning 5. mars 2024. Fra referatet fremgår følgende (**vedlegg 4**):

«Dagens løsning er at renovatør kjører inn med fronten til Rådyrfaret, rygger inn til nr. 7-17 så kjører ut med fronten til nr. 7 igjen og rygger inn til 21-26.

Forskjellen på nr. 7-17 og nr. 20-24 er at nr. 20-24 må de ta 180 % svingradius ved rygging mens 7-17 rygger man rett inn.

Adkomstveien til husstander er regulert i kartverk som felles avkjørsel. Beboere mener at det er ingen forskjell i vei standard enn resten av veien og fortsett med dagens løsning – at renovasjonsbilen rygger inntil alle husstander.

Midlertidige setter de frem beholdere nærmere veien, men ønsker å motta vedtak og klage på den.

Innbyggere ser at det er problemer med fremkommelighet i vinterhalvåret, men ikke resten av året. Grunnet brøytekanter på vinteren da det ikke er nok bredde for renovasjonsbilen til å svinge og medfører skader på renovasjonsbilen.

Asker kommune mener at beholdere skal flyttes nærmere veien ...»

Avfall og gjenvinning fattet 12. mars 2024 vedtak om at beholderne var plassert for langt fra veien (**vedlegg 5**). I vedtaket ble det vist til at alle avfallsbeholdere må plasseres nærmest mulig kjørbare vei ved tømmedag, maksimalt fem meter fra veikant. Plasseringen av de aktuelle avfallsbeholdere var over 10 meter fra veikant, og oppfylte derfor ikke kravet. Klagerne ble igjen gitt mulighet til å velge mellom ett av følgende tre alternativer:

- flytte avfallsbeholderne nærmere veien permanent, maksimalt ti meter fra veikant
- trille frem avfallsbeholderne til kjørbare vei før tømmedag
- betale et gebyr for ekstra henteavstand.

Avfall og gjenvinning mottok klage på vedtaket 12. mars 2024 (**vedlegg 6**). Klagerne er uenige i vedtaket om at veien ikke er klassifisert som kjørbare vei, og opplever at grunnlaget for begrunnelsen mangler i vedtaket. Klagerne er enige at det på dager og perioder med mye snø i vintersesongen kan være utfordring med fremkommelighet for renovatørene, og klagerne er fleksible med å komme med løsninger for disse dagene. Klagerne er imidlertid ikke enige i at det er behov for permanente tiltak og løsninger.

Klagerne viser til at det av forskriften § 10 følger at kommunen for vinterhalvåret kan påby annen plassering av oppsamlingsenhetene enn hva som kreves resten av året. Klagerne viser til at dette har blitt avslått av kommunen som en løsning. Det muntlige argumentet klagerne fikk var at Asker kommune mangler funksjon i systemet som samhandler med renovatørene, slik at det vil være vanskelig å registrere midlertidige oppsamlingssteder. Klagerne mener at det er urimelig at innbyggere skal lastes med upraktiske løsninger og økte utgifter på henting av avfall fordi at Asker kommune ikke har systemer som tilrettelegger for både plikter og rettigheter man har.

Klagerne mener videre at den plasseringen som kommunen anbefaler, vil være i strid med forskriften § 10 ved at det vil være til sjenanse (både praktisk og estetisk) for naboer i boenhet 23 og 26, i tillegg til klagerne, samt at det vil medføre dårligere sikt i utkjørsler osv.

Klagerne mener også at alternativet ved å sette ut oppsamlingsenhetene før 06.00 tømmedag, jf. forskriftens § 12, noe som vil medføre at beholderne må plasseres der kvelden i forveien, vil bryte med HMS-perspektivet til dem som innbyggere. Dette fordi det vil hindre måking og strøing, hindre fremkommelighet for både beboere i 20, 22, 23, 24 og 26, men også i verste fall utrykningskjøretøyer som helse og brannvesen.

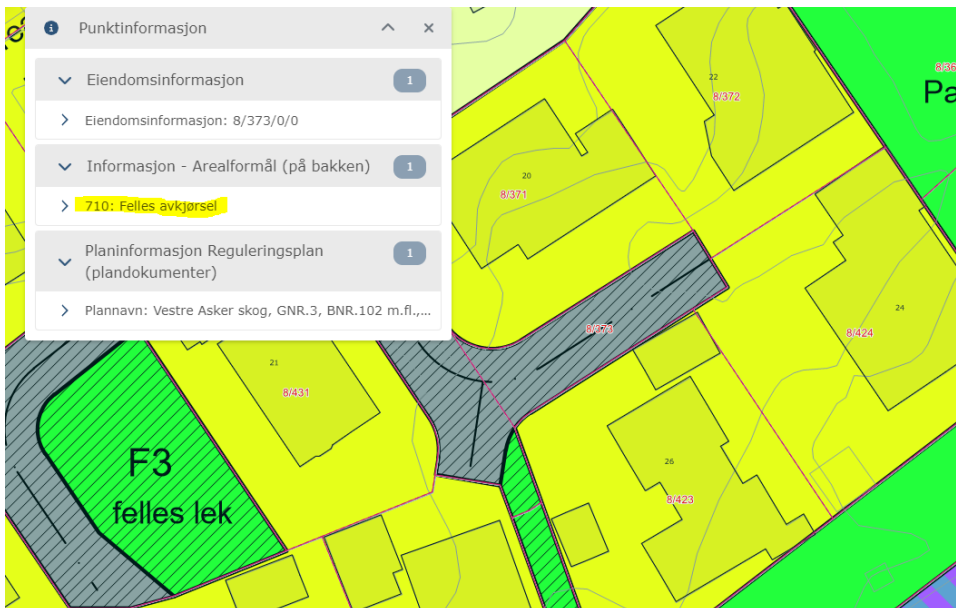
Klagerne opplever i tillegg at saksbehandlingen er i strid med forvaltningsloven, og ellers god forvaltningsskikk. Klagerne har ikke hatt en opplevelse av tillit til at rettigheter er ivaretatt av rådgiver, og har blitt møtt med lite forståelse for dette. Det vises til at det i informasjon om klageadgang ble oppgitt 2 ukers klagefrist, selv om det i forvaltningsloven er oppgitt 3 uker.

Avfall og gjenvinning oversendte saken til klageutvalget 30. april 2024 (**vedlegg 7**). Av oversendelsen fremgår følgende:

«Renovatørene sliter ofte på vinterhalvåret med høye brøytekanter og ikke tilstrekkelig måkt og strødd adkomstveier. I dette tilfelle er adkomstveien til Rådyrfaret 20, 22 og 24 regulert som «felles avkjørsel» og renovatør skal ikke rygge inn i denne stikkveien – se utklipp av området fra Asker kart.







I henhold til paragraf 10 i Forskriften om renovasjon i Asker kommune står det i avsnitt 1:

Det må utvises stor grad av aktsomhet da det er viktig at fri sikt i utkjørsler ivaretas. Det skal settes av tilstrekkelig areal til plassering og håndtering av beholdere.

Dersom plasseringen av en oppsamlingsenhet fører til uhensiktsmessig kjøring eller utgjør en skaderisiko for renovatørene eller utstyr, kan Asker kommune kreve at enhetene flyttes.

Avsnitt 2:

Beholdere skal stå nærmest mulig og maksimalt 5 meter fra kjørbær vei, målt fra kjørebane kant.

...

Bestemmelsen som er relevant i denne saken, er henteavstand. Henteavstand er i avsnitt 2 er beskrevet som maksimalt 10 meter fra kjørbær vei.

Vi har kontrollert avstand til alle beholdere til Rådyrfaret 20, 22 og 24 og er kommet frem til at avstanden er over 10 meter.

Etter vår vurdering er dermed henteavstand over kravene i forskriften og klagerne må sette avfallsbeholdere nærmere stoppepunkt til renovasjonsbilen.»

### 3. Formelle krav for klagebehandling

Klagen er sendt innenfor klagefristen, og klagen oppfyller øvrige krav til form og innhold, jf. forvaltningsloven §§ 29 og 32 første ledd.

Det anbefales på denne bakgrunn at klagen tas til behandling i klageutvalget.

### 4. Rettslig utgangspunkt

Forurensningsloven § 30 gir kommunen rett og plikt til å ha en renovasjonsordning, og åpner for at kommunen kan gi lokal forskrift om renovasjon.

I lokal forskrift om renovasjon, Asker kommune, gis det nærmere regler om renovasjonsordningen, herunder tekniske bestemmelser (**vedlegg 8**).

Av § 10 følger det bl.a. at alle oppsamlingsenheter må plasseres lett tilgjengelig på et plant og fast underlag på bakkenivå. Beholdere skal stå nærmest mulig og maksimalt 5 meter fra «kjørbar vei», målt fra kjørebane kant. Avtale om henteavstand ut over dette (og inntil 30 meter) kan mot et ekstragebyr gjøres for abonnenter som har beholdere på to hjul. Det følger videre av bestemmelsen at atkomstvei skal gi problemfri håndtering av oppsamlingsenhetene og være fri for hindringer. Dersom plasseringen av en oppsamlingsenhet fører til uhensiktsmessig kjøring eller utgjør en skaderisiko for renovatørene eller utstyr, kan kommunen kreve at enhetene flyttes. Kommunen kan for vintermånedene påby en annen plassering av oppsamlingsenhetene enn hva som kreves resten av året.

I § 3 defineres «kjørbar vei» som privat eller offentlig vei hvor minimum kravene i henhold til «Vei- og gatenormal for Asker kommune» for veiklasse «Felles boligvei» er oppfylt. Alle stikkveier eller veier stengt for gjennomkjøring må også ha en snuhammer eller snuplass dimensjonert for lastebil. Av punkt 2.2. i vei- og gatenormal for Asker kommune følger det at maksimal stigning på en felles boligvei skal være 12,5 %.<sup>1</sup>

I § 11 stilles det krav til veistandard. Standplass skal være tilknyttet kjørbar vei. For private veier er abonnenten ansvarlig for at vei fram til eiendommen er fri for hindringer. Ved vinterforhold skal veien være brøytet og strødd for lastebil. Vegetasjon må beskjæres slik at renovasjonsbilen har god fremkommelighet. Fri høyde skal være minimum 4,0 meter, for containere minimum 4,5 meter. Bærende konstruksjoner må være dimensjonert for 11,5 tonns akseltrykk dersom det er beregnet at renovasjonsbil skal kjøre på dem.

I § 12 gis det regler om bruk av oppsamlingsenheter, bl.a. at rett oppsamlingsenhet må stå på standplass med håndtak vendt ut innen kl. 06.00 på tømmedag. Av § 12 siste ledd følger det at Asker kommune ikke er pliktig til å tømme oppsamlingsenheter som brukes i strid med forskriften.

---

<sup>1</sup> <https://www.asker.kommune.no/globalassets/vei-trafikk-og-parkering/vei-og-gatenormal.pdf>



## 5. Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatets vurdering

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet viser innledningsvis til det i den lokale forskriften om renovasjon bl.a. gis bestemmelser om plassering av oppsamlingsenheter og veistandard. Av § 10 følger det at beholdere skal stå nærmest mulig og maksimalt 5 meter fra kjørbær vei, målt fra kjørebane kant. Avtale om henteavstand ut over dette (og inntil 30 meter) kan mot et ekstragebyr gjøres for abonnenter som har beholdere på to hjul. Dersom plasseringen av en oppsamlingsenhet fører til uhensiktsmessig kjøring eller utgjør en skaderisiko for renovatørene eller utstyr, kan Asker kommune kreve at enhetene flyttes.

Avfall og gjenvinning mener at beholderne er plassert for langt unna kjørbær vei. Det vises i denne sammenheng til at det av forskriften § 10 følger at beholdere må plasseres nærmest mulig kjørbær vei ved tømmedag, maksimalt fem meter fra veien, mens plasseringen av klagernes beholdere er over 10 meter fra veien. Klagerne er på denne bakgrunn gitt følgende tre alternativer:

- flytte avfallsbeholderne nærmere veien permanent, maksimalt ti meter fra veien
- trille frem avfallsbeholderne til kjørbær vei før tømmedag
- betale et gebyr for ekstra henteavstand.

Klagerne er uenige i at veien ikke er klassifisert som kjørbær vei, jf. Forskrift om renovasjon i Asker kommune, og opplever at grunnlaget for begrunnelsen mangler i vedtaket. Klagerne er enige at det på dager og perioder med mye snø i vintersesongen kan være utfordring med fremkommelighet for renovatørene, og de uttrykker at de er fleksible med å komme med løsninger for disse dagene. Klagerne viser blant annet til at det av forskriften § 10 følger at kommunen for vinterhalvåret kan påby annen plassering av oppsamlingsenhetene enn hva som kreves resten av året. Klagerne er ikke enige i at det er behov for permanente tiltak og løsninger. Klagerne opplever i tillegg at saksbehandlingen er i strid med forvaltningsloven, og ellers god forvaltningsskikk.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet viser til at renovatøren har hatt utfordringer med henting når det har vært høye brøytekanter på vinteren. Renovatøren beskriver bl.a. problemer med den siste delen innerst i veien ved nr. 20, 22 og 24, hvor renovatører må ta en 180 svingradius mens de rygger. Dette er ikke mulig grunnet brøytekanter siden det ikke er nok bredde for renovasjonsbilen, da det vil kunne medføre – og har medført – skader på renovasjonsbilen (stigtrinn og hjulskjerm som blir skadet i brøytekanter). Klagerne bestrider ikke dette.

Kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet viser videre til at Avfall og gjenvinning på denne bakgrunn konstaterer at henteavstand er over kravene i forskriften § 10. Det redegjøres imidlertid ikke nærmere for hvilke konkrete krav til hva som er en «kjørbær vei» / ikke iht. «Vei- og gatenormal for Asker kommune» for veiklasse «Felles boligvei» som ikke er oppfylt, herunder hvorfor veien ikke er kjørbær i sommermånedene, samt hvilken betydning det har at veien er regulert som «felles avkjørsel».

Avfall og gjenvinning har heller ikke vurdert klagerens anførsler i klagen, bl.a. knyttet til mulig påbud om endret plassering i vintermånedene etter § 10, ev. ulemper som ny plassering vil medføre for klagerne mtp. sjenanse og sikt, samt anførselen om brudd på forvaltningslovens saksbehandlingsregler.

Under henvisning til at det av forvaltningsloven § 24 første ledd følger at enkeltvedtak skal begrunnes, og videre at det av § 25 følger at begrunnelsen må vise til regler, faktiske forhold og hensynene som har vært avgjørende i vurderingen, samt at det av forvaltningsloven § 33 følger at undersintansen skal foreta de undersøkelser klagen gir grunn til, mener kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet at vedtaket fra Avfall og gjenvinning lider av saksbehandlingsfeil. Siden det ikke kan utelukkes at saksbehandlingsfeilene har virket inn på vedtakets innhold, jf. forvaltningsloven § 29, anbefaler kommunedirektøren v/klageutvalgssekretariatet at vedtaket oppheves, og at saken tilbakesendes til Avfall og gjenvinning for ny behandling.

Vedlegg:

1. Forhåndsvarsel
2. E-post fra klagerne
3. E-postkorrespondanse
4. Referat fra befaring
5. Vedtak
6. Klage
7. Oversendelse til klageutvalget
8. Forskrift om renovasjon i Asker kommune



## Saksprotokoll

**Arivsak**  
24/08475

**Saksbehandler**  
Ole Henrik Brevik Førland

**Behandlet av**  
1 Klageutvalget

**Møtedato**      **Saksnr.**  
23.05.2024      24/24

### **Klage over vedtak om plassering av avfallsbeholder**

Klageutvalget har behandlet saken i møte 23.05.2024 sak 24/24

#### **Behandling**

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak**

**Vedtaket oppheves. Saken tilbakesendes til Avfall og gjenvinning for ny behandling.**