



Asker
kommune

Befolkningsutvikling og boligproduksjon

Status for 1. halvår 2023

Formannskapet 05.09.2023

Ingvild Hjortdahl Becke

Rådgiver statistikk og analyse

SSB publiserer kvartalsvis statistikk for befolkningsvekst og boligproduksjon. Denne analysen er basert på den statistikken.

NB!

De primære datakildene er Folkeregisteret og Matrikkelen. Innregistrering i disse registrene kan skje på noe ulikt tidspunkt.

Statistikken må dermed tolkes med forbehold om dette.

Befolkningsvekst 1. halvår

	Vekst pr. 1. halvår				Folketall ved utg. av 1. halvår 2023	Tilvekst hele 2022	Framskrevet tilvekst 2023
	2020	2021	2022	2023			
Asker	0,1 %	0,7 %	1,1 %	0,3 %	98 040	1,8 %	1,3 %
Bærum	0,3 %	0,5 %	0,3 %	0,5 %	130 587	0,7 %	
Drammen	0,2 %	0,3 %	0,4 %	0,4 %	103 696	1,0 %	
Lier	0,5 %	0,8 %	1,2 %	0,6 %	28 329	2,1 %	
Oslo	0,1 %	-0,1 %	0,6 %	0,4 %	712 092	1,3 %	
Viken	0,4 %	0,7 %	0,9 %	0,6 %	1 299 919	1,8 %	
Norge	0,1 %	0,2 %	0,6 %	0,5 %	5 514 042	1,2 %	

Kommunene i Viken med høyest og lavest vekst 1. halvår

Høyest vekst

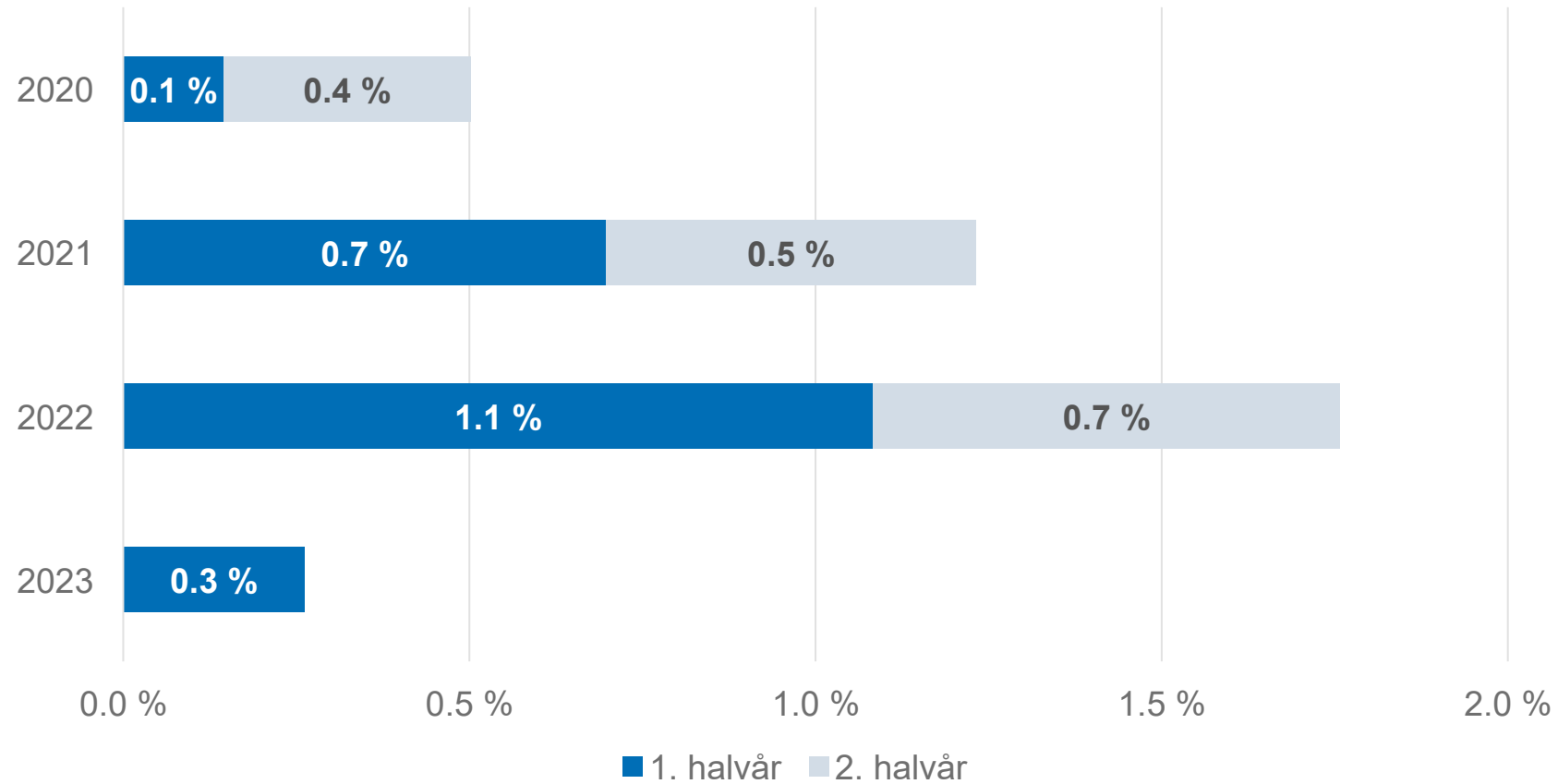
- Nannestad 1,8 %
- Lillestrøm 1,6 %
- Aremark 1,6 % (1350 innbyggere)
- Vestby 1,4 %

Lavest vekst

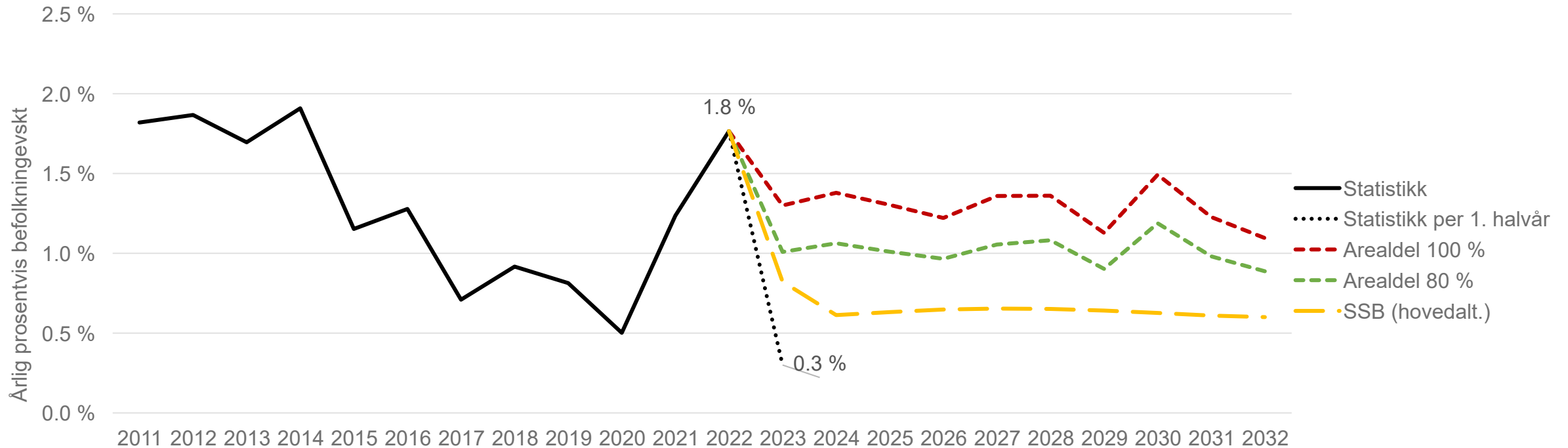
- Råde -3,4 % (flyktninger registrert til bosettingskommune)
- Kongsberg -0,7 %
- Hurdal -0,4 %
- Marker -0,1 %

Asker har den 38. høyeste veksten i Viken
Bærum den 29. høyeste
Drammen den 33. høyeste
(av 53 kommuner)

Befolkningsvekst per halvår i Asker

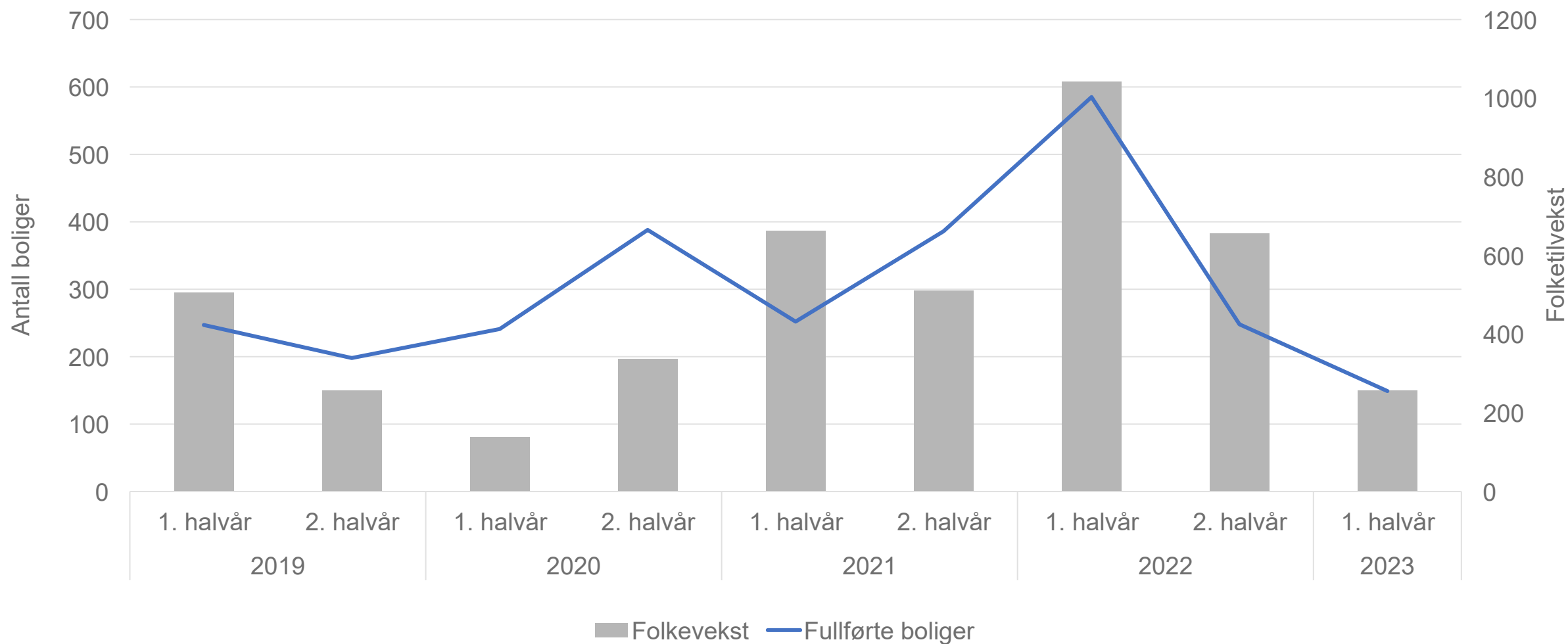


Folketilvekst - Statistikk og framskriving

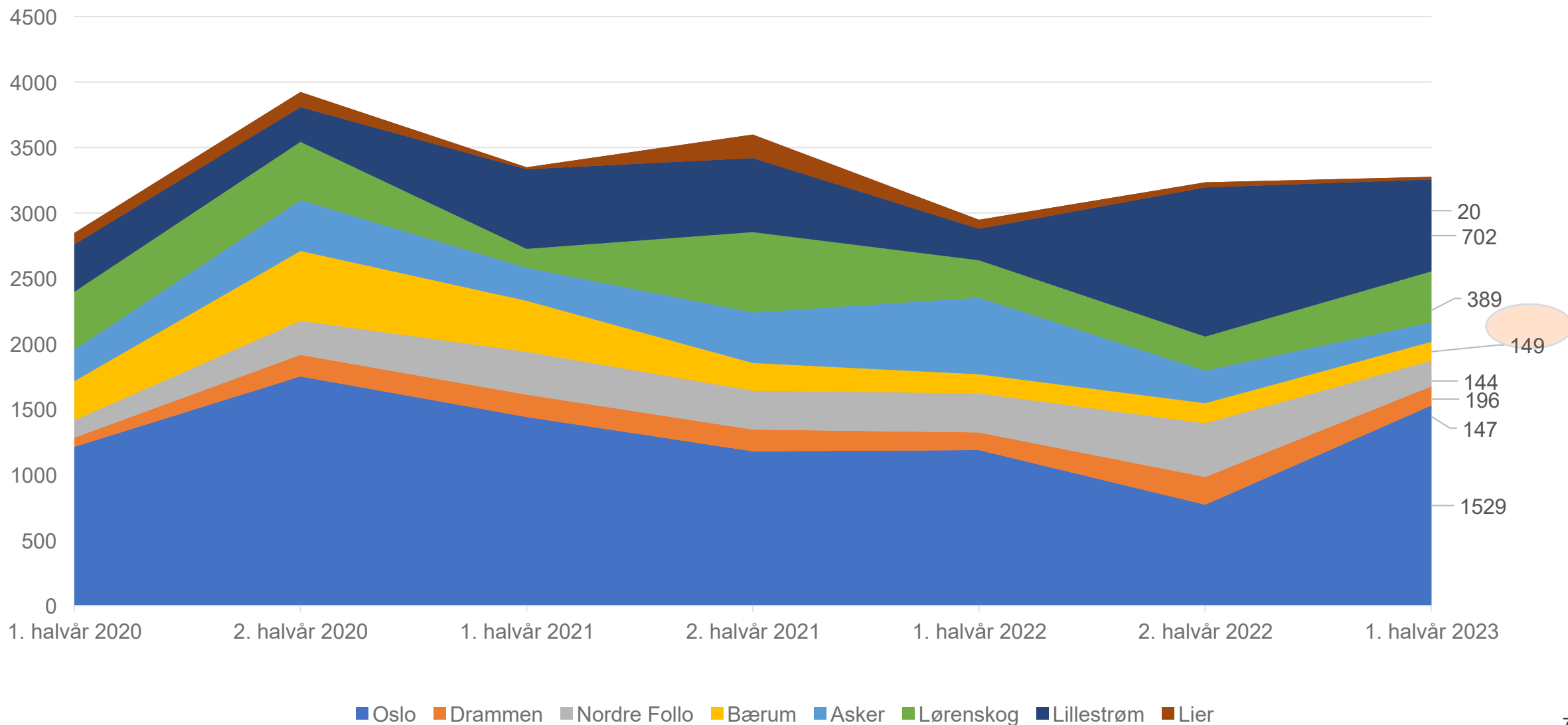


- Tradisjonelt sett pleier det å være høyere vekst i 1. halvår enn 2. halvår
- Dersom dette også gjelder for 2023, vil total vekst for 2023 bli lav

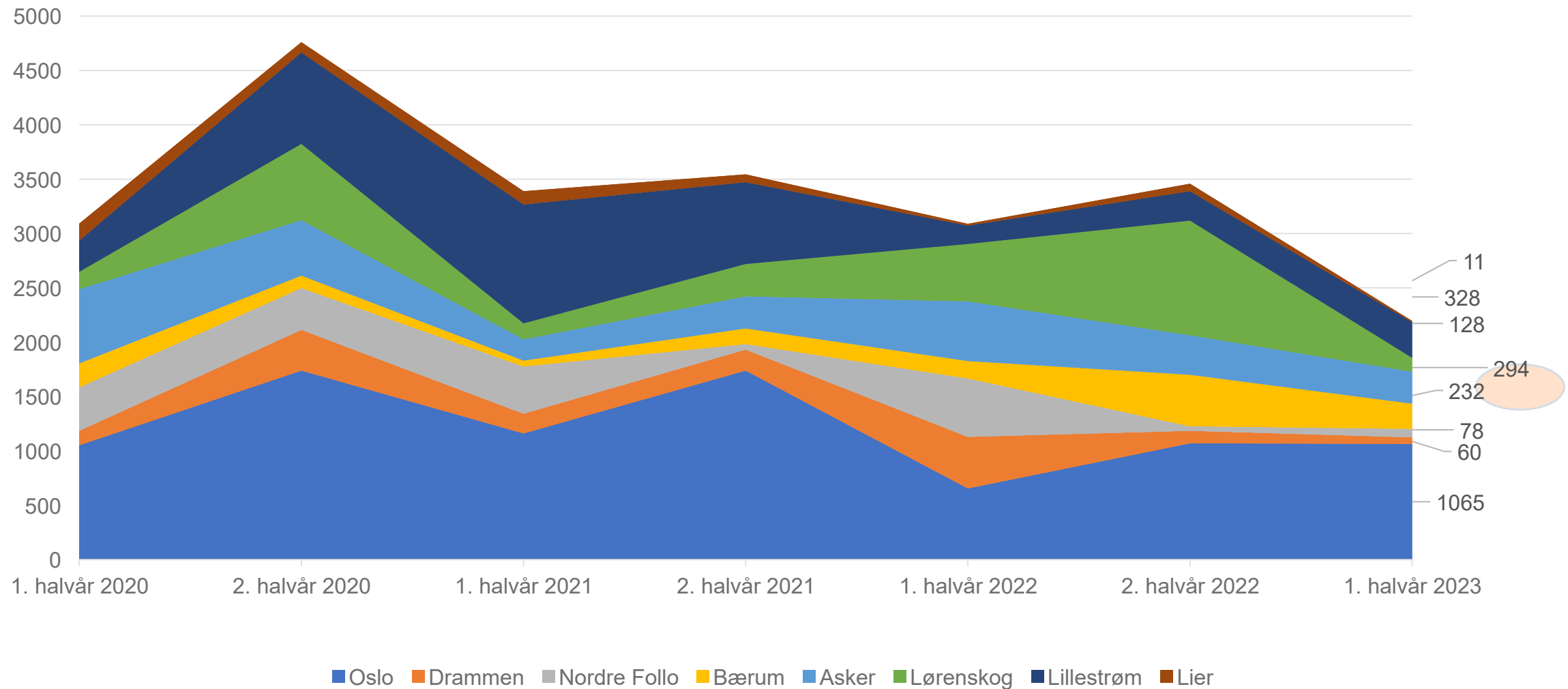
Fullførte boliger vs. folketilvekst i Asker



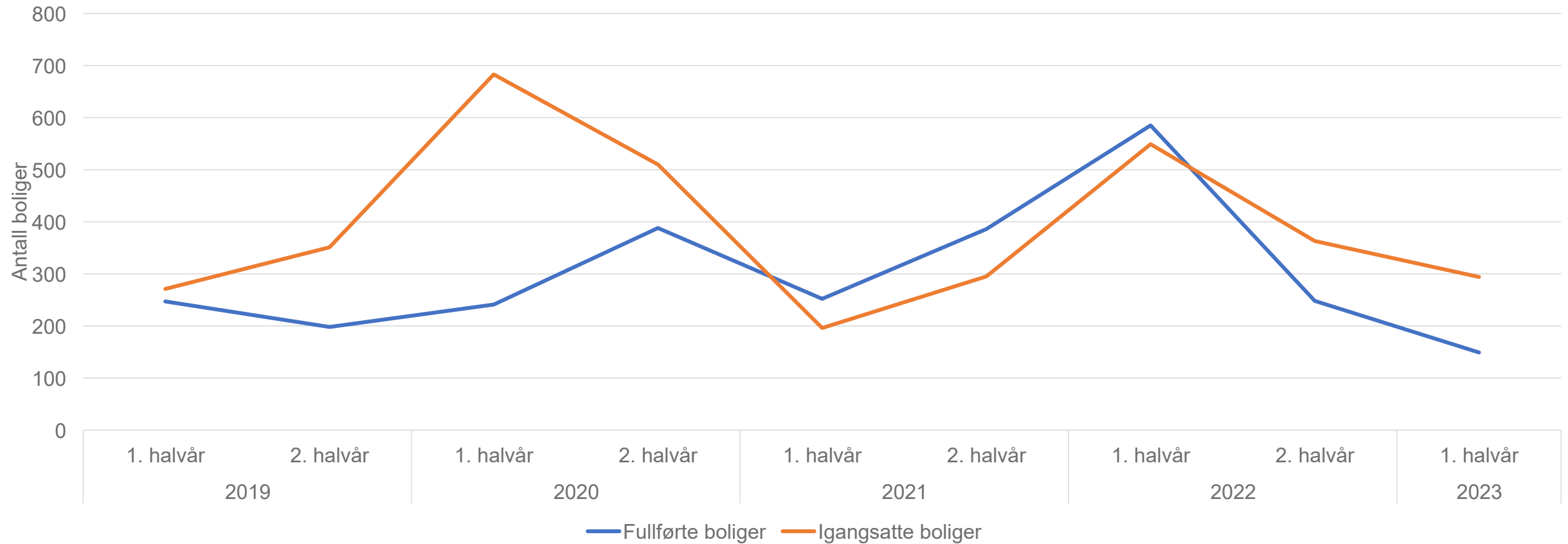
Fullførte boliger i regionen per halvår



Igangsatte boliger i regionen per halvår



Igangsatte vs. fullførte boliger i Asker per halvår





Asker
kommune

Orientering i formannskapet 5. september 2023

Kommuneplanens arealdel 2023-2035

Oppfølging av kommunestyrets vedtak



Agenda:

Kommunestyrevedtaket av 13. juni

- Rettelser/inkurier
- Oppfølgende oppdrag

Innsigelsene til vedtaket

- Meklingsmøte (november/desember)

Formidling av ny kommuneplan

- Formidling internt/eksternt

Neste revisjon kommuneplan

- Planstrategi/Planprogram ny kommuneplan



Planvedtaket

Kommunestyrets vedtak:

1. *Forslag til kommuneplan for Asker 2023-2035 – arealdelen, med planbeskrivelse, arealplankart, bestemmelser og boligkart med vedlegg, datert 25.05.2023 og 03.06.2023, vedtas med følgende endringer:*

Til Arealplankartet:

- a) *Svelviksand/Dramstadbukta endres fra:*
 - andre typer anlegg (ATA1a/ATA1b) til råstoffutvinning,
 - havn til bruk og vern av sjø og vassdrag.
- b) *Bjørnstad deponi endres fra LNFR til byggeformål ATA2, jfr. planforslag datert 24.02.2023*
- c) *Slemmestadveien 145 endres fra næringsformål til bebyggelse og anlegg, BA3, jfr. planforslag datert 24.02.2023*



Planvedtaket

Kommunestyrets vedtak:

Til Bestemmelsene:

Punkt	Emne
11.1.4	Kulturminne som sekundær boenhet
13.4	Plassering av mindre tiltak utenfor regulert byggegrense i områder med frittliggende småhusbebyggelse (pbl. § 11-9, nr. 5)
13.4.2 (ny)	Mindre tiltak og bygg unntatt søknadsplikt, utenfor regulert byggegrense mot naboeiendom
14.3.1, 14.4.2, 14.5.1, 14.3.3, Avsnitt 2:	Tillegg/ny tekst som legges inn som siste avsnitt under småhuskategoriene: «...følgende reguleringsplaner osv»
18.2.1, 18.2.2, 18.3.1	Eksisterende boligbebyggelse i LNFR-areal for landbruk Terrengendringer og deponering av masser Eksisterende boligbebyggelse i LNFR-spredt boligbebyggelse

Til Retningslinjer:

R12.3	Særskilte krav til minste uteoppholdsareal
R13.1 nytt avsnitt 3 (+ krav i P-normen om reservert P-plass)	Parkering/boformer/ felles fasiliteter.
R16.3	Sentrumsformål rundt kollektivknutepunktene
R18.1	Gjenoppbygging av boligbebyggelse

Til parkeringsnorm:

8.1	Nytt pkt. 6
-----	--------------------

Politisk fokus:

- småhuspolitikken,
- landbruket,
- hjemmesykepleien,
- medvirkning i stedsutviklingen.



Planvedtaket

Kommunestyret ba for øvrig om:

- at kommunedirektøren retter opp ikke-prinsipielle småfeil, inkurier og oppdaterer retningslinjer i henhold til vedtak,
- at arbeidet med en helhetlig plan for Asker sentrum, inkl. Føyka, igangsettes,
- at arbeidet med en omfattende mulighetsstudie for hele Verket-halvøya skal foreligge før man tar videre stilling til arealplaner for Dramstadbukta,
- at arbeidet med en strategi for massemasseforvaltning forseres,
- at det igangsettes et arbeid for å oppdatere, strukturere og standardisere kommunens mange reguleringsplaner,
- at det føres statistikk over omsøkte, innvilgede og avslåtte dispensasjoner,
- og at innsigelsene fra overordnede myndigheter fremmes for mekling.



Planvedtaket

Kommunestyret ba for øvrig om:

- at kommunedirektøren retter opp ikke-prinsipielle småfeil, inkurier og oppdaterer retningslinjer i henhold til vedtak,

Arealplankartet:

- Endret i henhold til kommunestyrets vedtak. Områder med innsigelse er unntatt gyldighet.
- Lagt inn byggrense på Bjerkøya identisk med forrige kommuneplan.
- Kistefossdammen barnehage i Heggedal, gbnr. 79/723. Var vist som framtidig barnehagetomt (mørk rosa farge), er nå vist som nåværende (lys rosa farge).
- Endret boligfelt B16 på Billingstad er flyttet og lagt til gbnr. 38/109 og 38/3, jfr. reguleringsforslag.



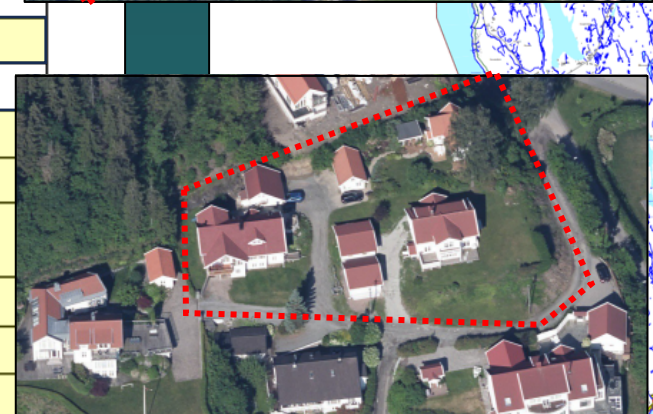
Planvedtaket

Kommunestyret ba for øvrig om:

- at kommunedirektøren retter opp ikke-prinsipielle småfeil, inkurier og oppdaterer retningslinjer i henhold til vedtak,

Boligkartet (som følger boligbyggeprogrammet):

Sted	Rettelse	Begrunnelse
Halsåsen gbnr. 40/583	Fjernet fra boligkart	Ny reguleringsplan
Bruset, Brusetsvingen 47-53	Lagt inn som SB	I henhold til tidligere kommuneplan
Bruset, Brusetveien, Brusethagen, Greverudveien	Lagt inn som GB	I henhold til tidligere kommuneplan
Lite hjørne i kryss Brusethagen/Nye Vakåsvei	Lagt inn som SB	I henhold til tidligere kommuneplan
Gamle Drammensvei, Askerhagen, Elgråkket	Lagt inn som GB	I henhold til tidligere kommuneplan
Vabråten	Lagt inn som SB	Homogen bebyggelse, eldre reg.plan
Vollen Strandengveien 28-40	Lang inn som SB	Vollen sentrum ble regulert i 1996
Strandengveien 40, gbnr. 70/21 mfl.	Lagt inn som SB	Kulturmiljø, regulert i 1996
Sætre, Mørkveien 2-12	Lagt inn som SB	Reguleringsplan eldre enn 1.1.2005
Nedredammen	Lagt inn som GB	Reguleringsplan eldre enn 1.1.2005
Storsand, gbnr. 353/83 og Freyborg gbnr. 353/25 mfl.	Lagt inn som SB	Reguleringsplan eldre enn 1.1.2005
Filtvet sentrum gbnr. 345/6 mfl.	Lagt inn som SB og GBS	Reguleringsplan eldre enn 1.1.2005
Verket	Lagt inn som SB	Reguleringsplan eldre enn 1.1.2005
Nærsnes	Lagt inn som SB	Reguleringsplan eldre enn 1.1.2005
Øvre Hallenskog	Lagt inn som SB og GB	Reguleringsplan eldre enn 1.1.2005



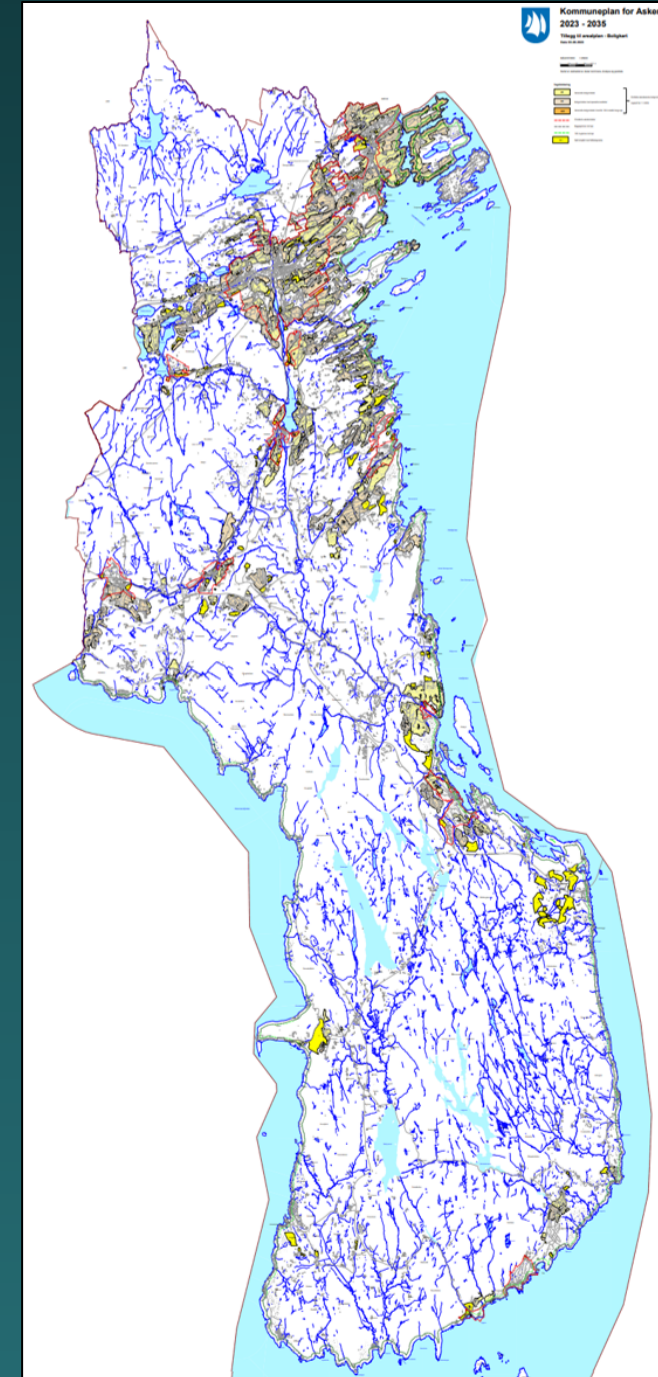
Planvedtaket

Kommunestyret ba for øvrig om:

- at kommunedirektøren retter opp ikke-prinsipielle småfeil, inkurier og oppdaterer retningslinjer i henhold til vedtak,

Boligkartet (som følger boligbyggeprogrammet):

Boligfelt i arealformålene sentrumsformål og bebyggelse og anlegg legges inn i boligkartet



Planvedtaket

Kommunestyret ba for øvrig om:

- at kommunedirektøren retter opp ikke-prinsipielle småfeil, inkurier og oppdaterer retningslinjer i henhold til vedtak,

Bestemmelsene:

Bestemmelse	Endring:
1.2	Presisering i avsnitt 1 og 2 vedr. forhold til vedtatt reguleringsplan, basert på klarspråk
3.1.2.a	Slettet ordet «plansone» i bestemmelse om vann-/avløpskapasitet på Storsand.
8.3	Lagt til «bestemmelsesområde # 5» for ny Røykenvei.
9.3.4.2.a	Lagt til setning om at: For sekundær boenhet stilles samme støykrav som for tilhørende hovedbruksenhet.
11.1.4	Kulturminne som sekundær boenhet jf. vedtak
12.5	Lagt til presisering om LNF og henvisning til kap. 18 i bestemmelse om avkjørsel til eiendom.
13.3	Utvidet unntak i bestemmelsen, som følge av endring i bestemmelse 11.1.4 (sekundær boenhet i kulturminne).
13.4.2	Lagt inn ny bestemmelse om tiltak utenfor byggegrense mot nabo jf. vedtak
14.2	Endret MUA for sekundær boenhet jf. vedtak, og lagt inn tekst fra MUA-tabell om takterrasser.
14.3.1	Nytt siste avsnitt jf. vedtak, basert på klarspråk
14.3.2	Omskrevet, likt innhold.
14.3.3	Slettet siste avsnitt jf. vedtak
14.4.2	Nytt siste avsnitt jf. vedtak, basert på klarspråk
14.4.3	Lagt inn presisering i siste avsnitt
14.5.1	Nytt siste avsnitt jf. vedtak, basert på klarspråk
14.5.2	Lagt inn presisering i siste avsnitt
16.3	Nytt siste avsnitt jf. vedtak
18.2.1	Nytt siste avsnitt jf. vedtak
18.3.1	Endring som følge av endring i 18.2.1
	Følger av kommunestyrets vedtak



Planvedtaket

Kommunestyret ba for øvrig om:

- at kommunedirektøren retter opp ikke-prinsipielle småfeil, inkurier og oppdaterer retningslinjer i henhold til vedtak,

Retningslinjene:

Retningslinje:	Endring:
Landskapstilpasning	Var 2 av denne, slettet en.
12.3	Endret MUA for sekundær boenhet jf. vedtak.
R 13.1	Lagt inn nytt avsnitt jf. vedtak
Boenhet	Lagt inn «dersom mulig» ifht. parkering, jf. vedtak
R 16.3	Nytt avsnitt jf. vedtak
18.1	Omskriving i forhold til snødeponi, og utvidelse av eksisterende boligbebyggelse på tomter under 2000m ²

 Følger av kommunestyrets vedtak



Planvedtaket

Kommunestyret ba for øvrig om:

- at kommunedirektøren retter opp ikke-prinsipielle småfeil, inkurier og oppdaterer retningslinjer i henhold til vedtak,

Annet:

Definisjoner:

Boenhet er korrigert i henhold til kommunestyrets vedtak

Parkeringsnorm:

Rettet feil i nummerering

Endret vedr. krav knyttet til sekundær boenhet (bør), tilpasset kommunestyrets vedtak.

Planbeskrivelsen:

Innholdsfortegnelse er rettet

Begrepet gamle kommuner er endret til tidligere kommuner

Kap 8 innledning : Setningen «Temaplan handling mot klimaendringene forventes vedtatt i juni 2021» er endret til «Temaplanen Handling mot klimaendringene ble vedtatt i juni 2021».

Kap. 8.2: Masseforvaltning: Setningen «På Verket åpnes det for masseforvaltning...» er endret til «For Verket-halvøya skal det gjennomføres et mulighetsstudie før man kan ta stilling til bruken av dette området.»

Enkelte skrivefeil er rettet

 Følger av kommunestyrets vedtak



Planvedtaket

Kommunestyret ba for øvrig om:

- at kommunedirektøren retter opp ikke-prinsipielle småfeil, inkurier og oppdaterer retningslinjer i henhold til vedtak,

Naturtyperegistreringer og hensynssone natur:

Kommuneplanen ble i all hovedsak utarbeidet i 2021/2022. I vedtatt kommuneplan er hensynssonene derfor primært basert på Miljødirektoratets kartleggingsmetode som ble benyttet ved tidligere registreringer, DN Håndbok 13 (DN-13).

Miljødirektoratet har de siste årene endret kartleggingsmetode, og naturtypene er nå registrert i NiN (Natur i Norge – Artsdatabanken).

I kommuneplanen er fortsatt hensynssone naturmiljø (H560) basert på DN-13, men naturmangfoldloven baseres på NiN. Dette kan skape uklarheter for brukerne.

Vi legger derfor inn henvisninger til NiN-registreringene i kommuneplanens bestemmelser og retningslinjer, slik at brukerne gjøres oppmerksom på at naturtypene kan ha en noe annen avgrensning/utbredelse enn det som framkommer av kommuneplanens arealplankart.



Planvedtaket

Kommunestyret ba for øvrig om:

- at arbeidet med en helhetlig plan for Asker sentrum, inkl. Føyka, igangsettes,

Kommunedelplan for det sentrale Asker:

- Kommunedelplanarbeidet ble igangsatt i 2018.
- Det ble gjennomført en utredning av blå-grønne strukturer i planområdet.
- Arbeidet med en bylogistikk/mobilitet-utredning ble igangsatt.
- Imidlertid ble hele prosessen satt på vent i forhold til arbeidet med ny kommuneplan, både av faglige og ressursmessige årsaker.
- Arbeidet med kommunedelplanen vil nå kunne igangsettes igjen:
 - Utredningsarbeider:
 - Bylogistikk/mobilitet
 - Stedsutvikling/bebyggelsesstrukturer
 - Mulighetsstudie Borgen
 - Planprogram
 - Planforslag til 1. gangsbehandling
 - Høring
 - Planforslag til 2. gangsbehandling
 - Endelig vedtak



Planvedtaket

Kommunestyret ba for øvrig om:

- at arbeidet med en omfattende mulighetsstudie for hele Verket-halvøya skal foreligge før man tar videre stilling til arealplaner for Dramstadbukta

Mulighetsstudie for Verket-halvøya:

Arbeidet med en mulighetsstudie for Verket-halvøya er ikke igangsatt.



Planvedtaket

Kommunestyret ba for øvrig om:

- at arbeidet med en strategi for massemasseforvaltning forseres

Masseforvaltning:

Arbeidet med å lage en strategi for masseforvaltning er igangsatt. I kommunal planstrategi vil man vurdere nærmere omfanget av dette plan-/strategiarbeidet.

Det er i denne forbindelse tatt kontakt med bl.a. Bærum ressursbank. Det vil i løpet av høsten bli lagt fram en politisk sak om mulig deleierskap i Steinverdi AS, som er et digitalt markedssystem for rene masser. I den forbindelse vil kommunedirektøren informere nærmere om arbeidet med masseforvaltning.



Planvedtaket

Kommunestyret ba for øvrig om:

- at det igangsettes et arbeid for å oppdatere, strukturere og standardisere kommunens mange reguleringsplaner

Gjennomgang av ~1500 reguleringsplaner:

Arbeidet med å gjennomgå kommunens reguleringsplaner er igangsatt. Det er bl.a. avholdt møte med Drammen kommune som er midt oppe i et tilsvarende arbeid.

Dette er et svært omfattende arbeid som må systematiseres og inndeles i temaer og etapper. Svært mange grunneiere berøres. Medvirkning og myndighetskontakt vil stå sentralt. Det legges opp til en prosjektorganisering av arbeidet, og prosess og ressursbehov er under utredning.

Mandat for arbeidet vil bli lagt fram for politisk behandling i løpet av høsten.



- at det føres statistikk over omsøkte, innvilgede og avslåtte dispensasjoner

Byggesak registrerer alle dispensasjoner i Asker i eget skjema, med saksnummer og forklarende tekst.

Dispensasjonspraksis forutsettes årlig rapportert til politisk nivå.



Planvedtaket

Kommunestyret ba for øvrig om:

- at innsigelsene fra overordnede myndigheter fremmes for mekling.

Meklingsmøte er under forberedelse:

Innsigelsene omfatter 8 områder:

- Brønnøya
- Slemestadveien 145, felt VE3 (10 boliger)
- Vettre hotell, felt VE2 (120 boliger)
- Øvre Hagen gård, felt ÅN3 (sosiale boliger)
- Gisle gård, felt VO6 (sosiale boliger)
- Nærsnes, felt NÆ4 (5 boliger)
- Bjørnstad deponi
- Hyggen nærsenter, felt HY1 (12 boliger)

Her gjelder tidligere
kommuneplaner inntil
innsigelsene er løst.

Meklingsmøtet vil finne sted ultimo 2023



Planvedtaket

Kommunestyret ba for øvrig om:

- at innsigelsene fra overordnede myndigheter fremmes for mekling.

Meklingsmøte er under forberedelse:

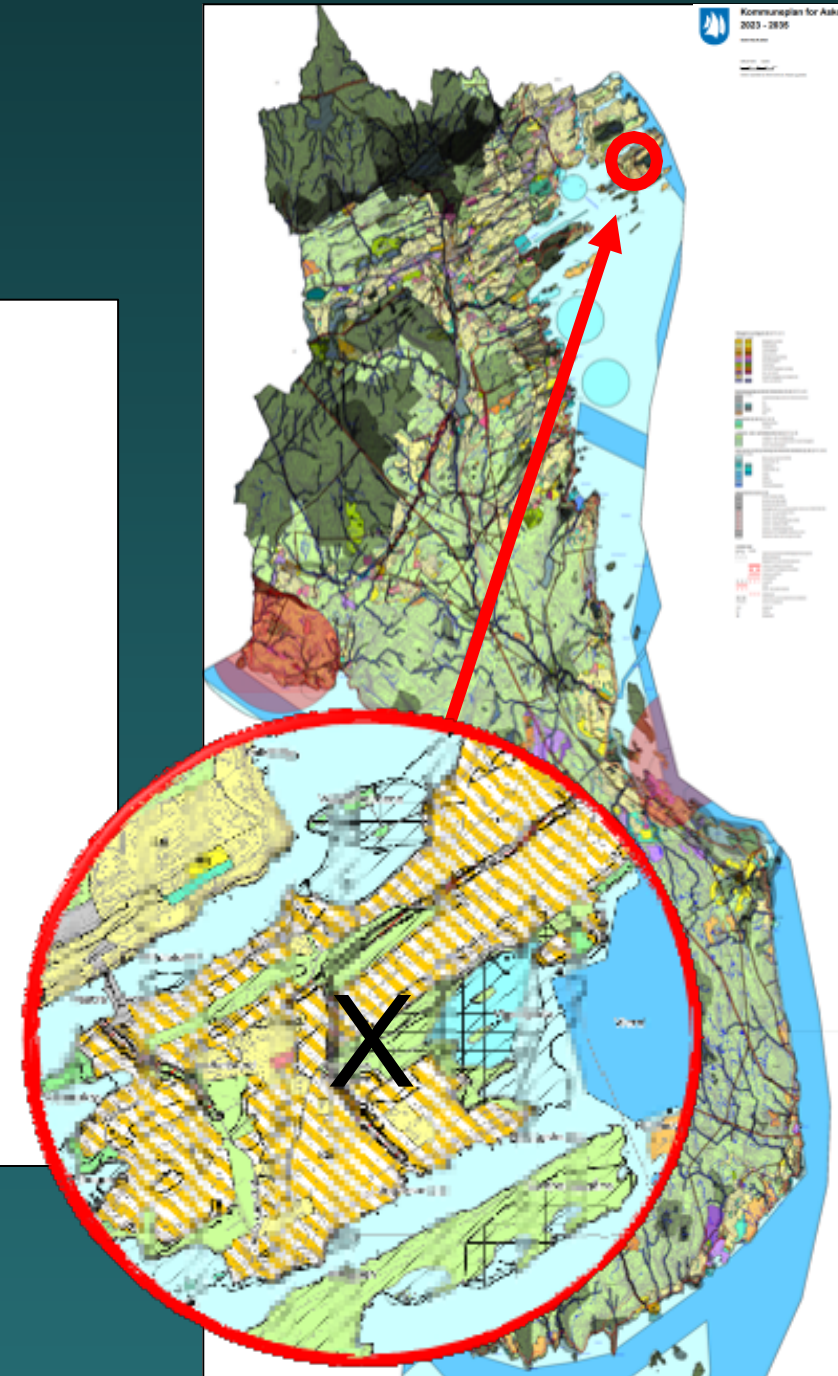
Innsigelsene omfatter 8 områder:

- **Brønnøya**
- Slemmestadveien 145, felt VE3 (10 boliger)
- Vettre hotell, felt VE2 (120 boliger)
- Øvre Hagen gård, felt ÅN3 (sosiale boliger)
- Gisle gård, felt VO6 (sosiale boliger)
- Nærsnes, felt NÆ4 (5 boliger)
- Bjørnstad deponi
- Hyggen nærsenter, felt HY1 (12 boliger)

Her gjelder tidligere kommuneplaner inntil innsigelsene er løst.

Meklingsmøtet vil finne sted ultimo 2023

Det utarbeides en ny konsekvensutredning for Brønnøya, basert bl.a. på naturtyper registrert i NiN.



Planvedtaket

Kommunestyret ba for øvrig om:

- at innsigelsene fra overordnede myndigheter fremmes for mekling.

Meklingsmøte er under forberedelse:

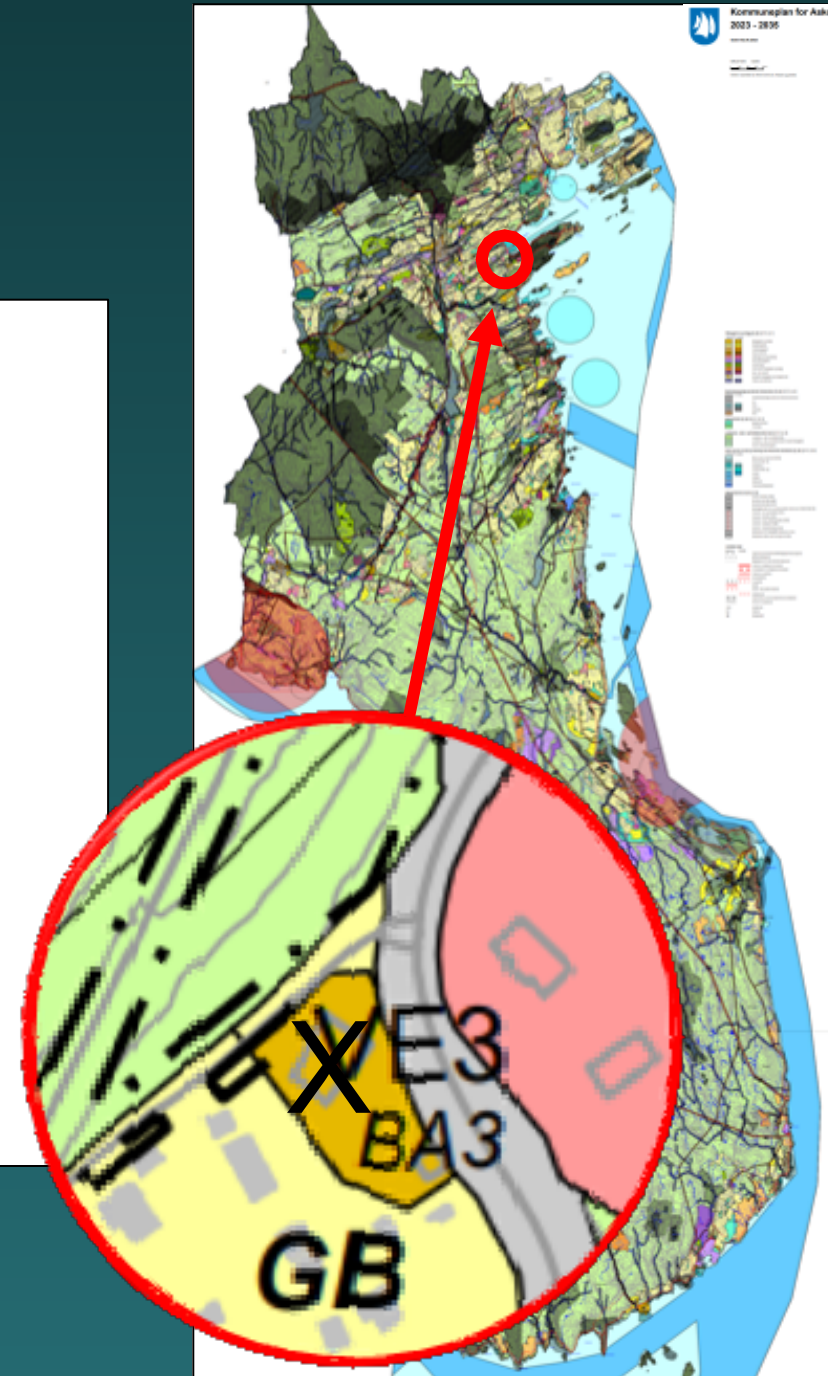
Innsigelsene omfatter 8 områder:

- Brønnøya
- **Slemmestadveien 145, felt VE3 (10 boliger)**
- Vettre hotell, felt VE2 (120 boliger)
- Øvre Hagen gård, felt ÅN3 (sosiale boliger)
- Gisle gård, felt VO6 (sosiale boliger)
- Nærsnes, felt NÆ4 (5 boliger)
- Bjørnstad deponi
- Hyggen nærsenter, felt HY1 (12 boliger)

Her gjelder tidligere kommuneplaner inntil innsigelsene er løst.

Meklingsmøtet vil finne sted ultimo 2023

Forslagsstillers mer detaljerte illustrasjoner bringes med i meklingsmøtet.



Planvedtaket

Kommunestyret ba for øvrig om:

- at innsigelsene fra overordnede myndigheter fremmes for mekling.

Meklingsmøte er under forberedelse:

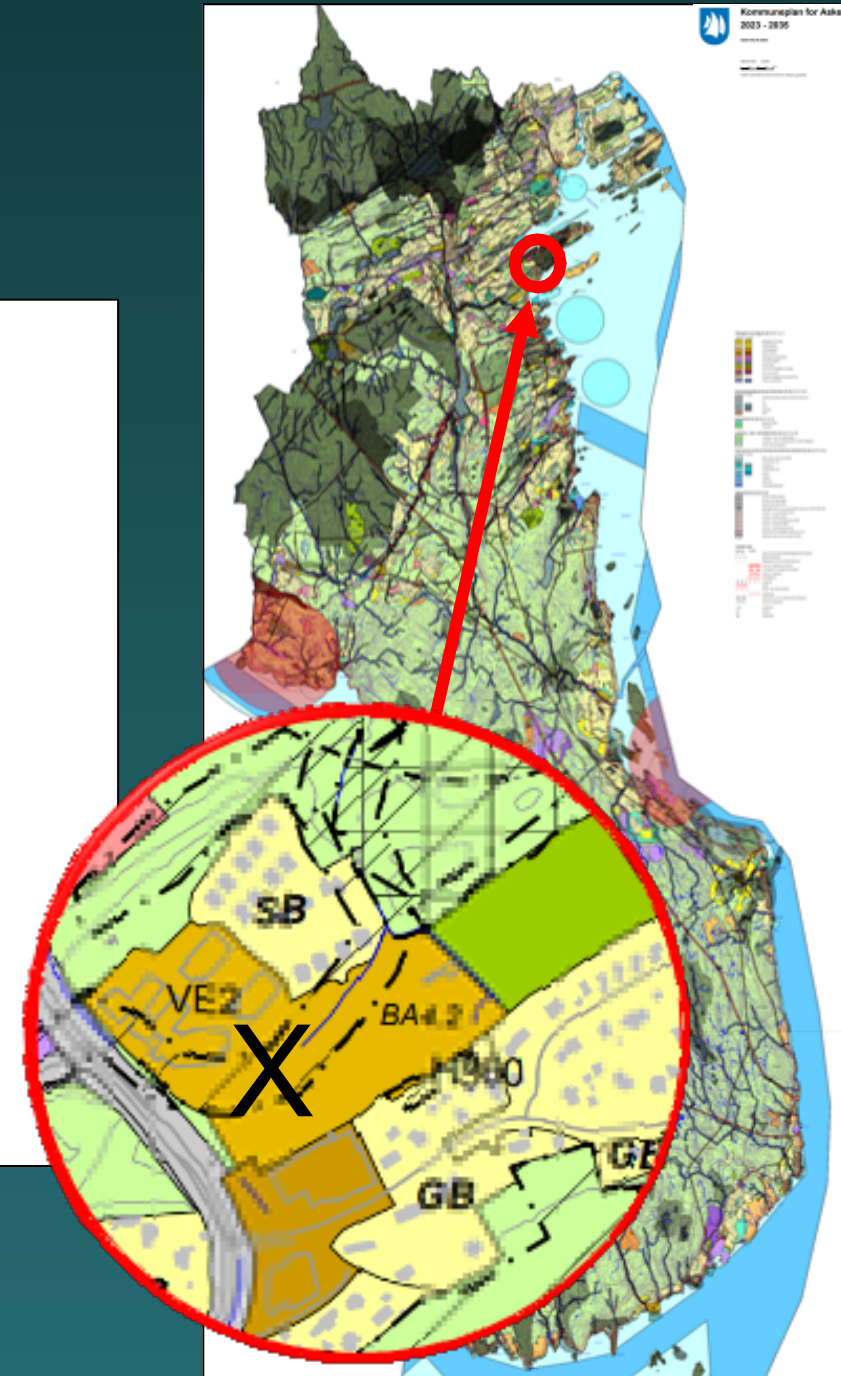
Innsigelsene omfatter 8 områder:

- Brønnøya
- Slemestadveien 145, felt VE3 (10 boliger)
- **Vettre hotell, felt VE2 (120 boliger)**
- Øvre Hagen gård, felt ÅN3 (sosiale boliger)
- Gisle gård, felt VO6 (sosiale boliger)
- Nærsnes, felt NÆ4 (5 boliger)
- Bjørnstad deponi
- Hyggen nærsenter, felt HY1 (12 boliger)

Her gjelder tidligere kommuneplaner inntil innsigelsene er løst.

Meklingsmøtet vil finne sted ultimo 2023

Arbeidet med en mulighetsstudie, inkl. transportanalyse, vil være klar forut for meklingsmøtet.



Planvedtaket

Kommunestyret ba for øvrig om:

- at innsigelsene fra overordnede myndigheter fremmes for mekling.

Meklingsmøte er under forberedelse:

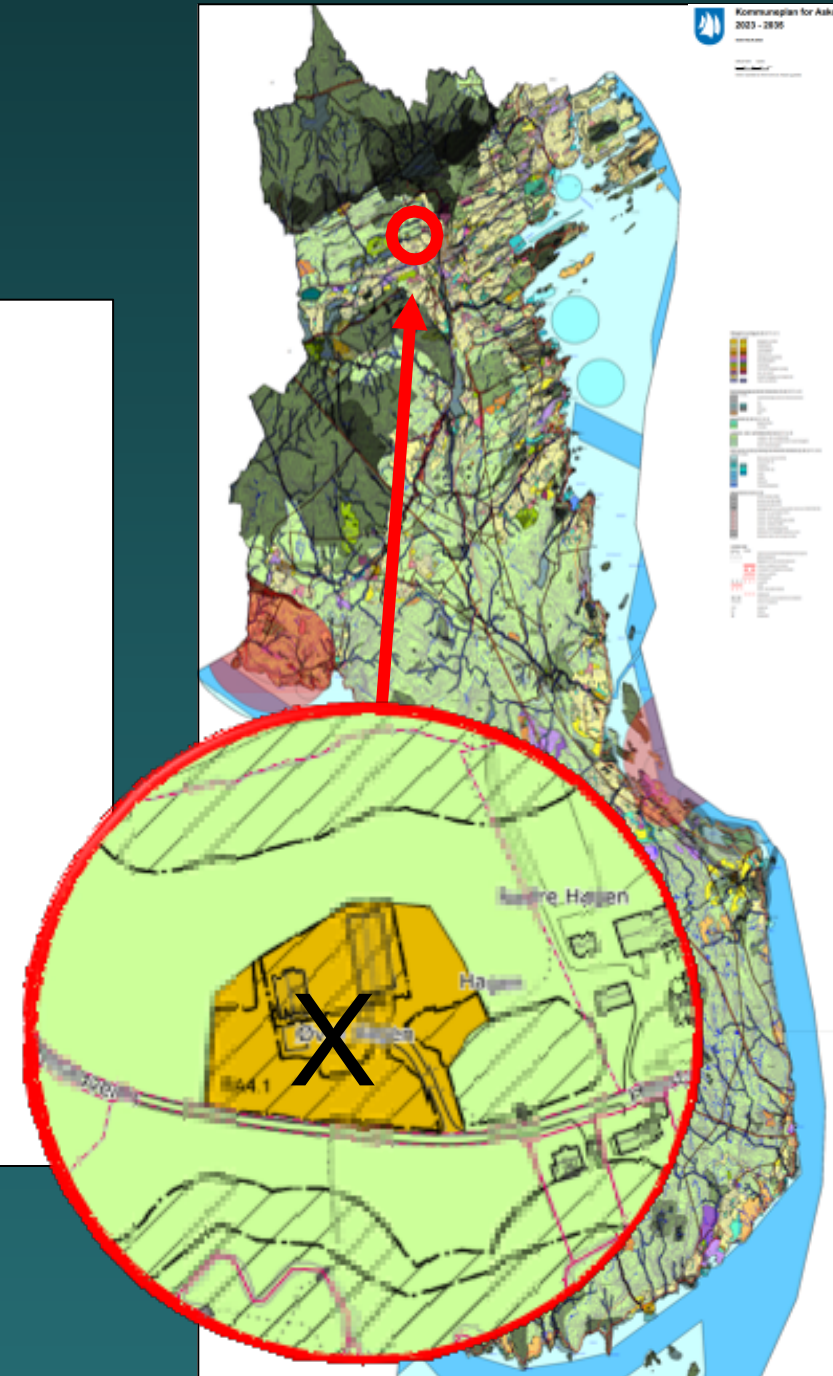
Innsigelsene omfatter 8 områder:

- Brønnøya
- Slemmestadveien 145, felt VE3 (10 boliger)
- Vettre hotell, felt VE2 (120 boliger)
- **Øvre Hagen gård, felt ÅN3 (sosiale boliger)**
- Gisle gård, felt VO6 (sosiale boliger)
- Nærsnes, felt NÆ4 (5 boliger)
- Bjørnstad deponi
- Hyggen nærsenter, felt HY1 (12 boliger)

Her gjelder tidligere kommuneplaner inntil innsigelsene er løst.

Meklingsmøtet vil finne sted ultimo 2023

Foreliggende illustrasjoner og beskrivelser vil bli gjennomgått i meklingsmøtet.



Planvedtaket

Kommunestyret ba for øvrig om:

- at innsigelsene fra overordnede myndigheter fremmes for mekling.

Meklingsmøte er under forberedelse:

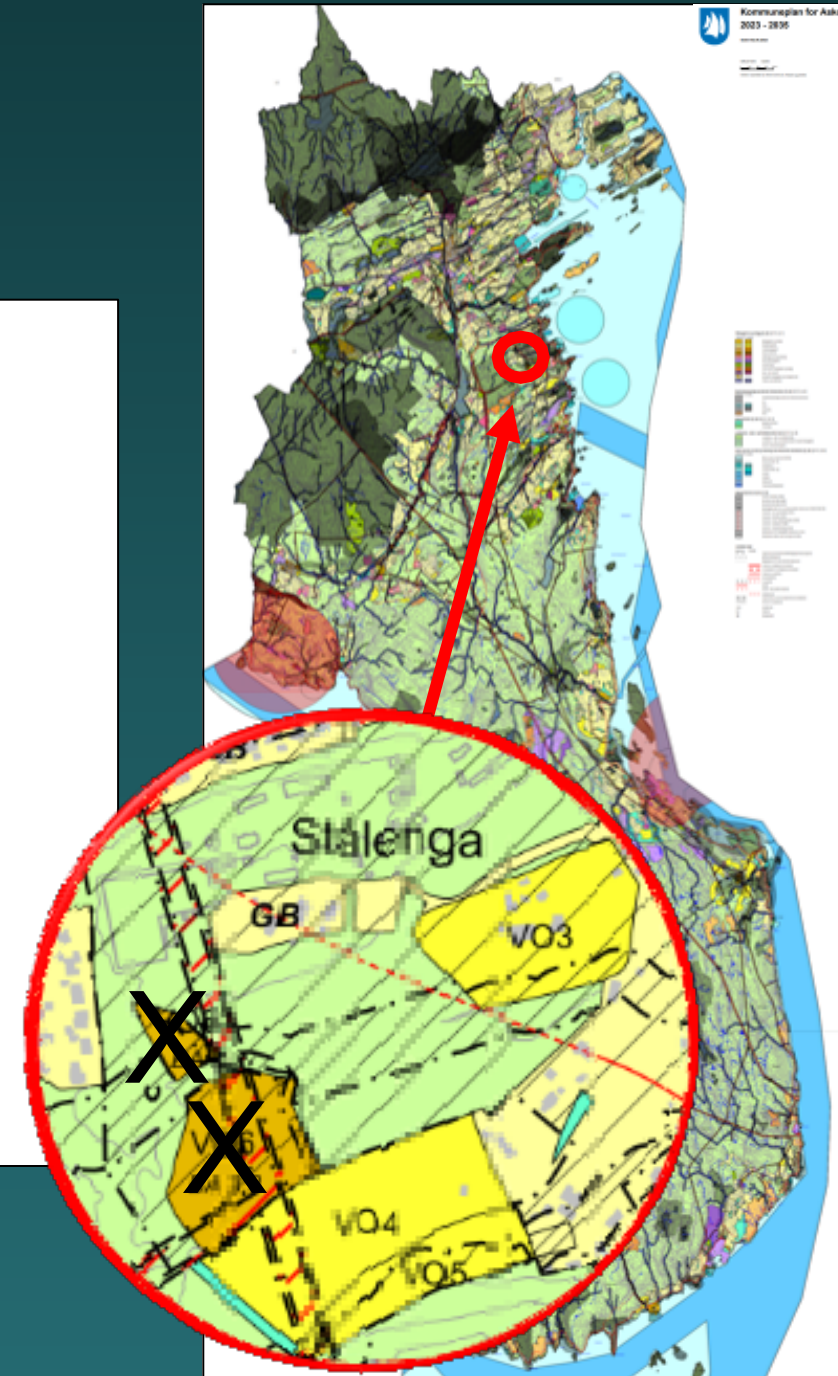
Innsigelsene omfatter 8 områder:

- Brønnøya
- Slemestadveien 145, felt VE3 (10 boliger)
- Vettre hotell, felt VE2 (120 boliger)
- Øvre Hagen gård, felt ÅN3 (sosiale boliger)
- **Gisle gård, felt VO6 (sosiale boliger)**
- Nærsnes, felt NÆ4 (5 boliger)
- Bjørnstad deponi
- Hyggen nærsenter, felt HY1 (12 boliger)

Her gjelder tidligere kommuneplaner inntil innsigelsene er løst.

Meklingsmøtet vil finne sted ultimo 2023

Foreliggende illustrasjoner og beskrivelser vil bli gjennomgått i meklingsmøtet.



Planvedtaket

Kommunestyret ba for øvrig om:

- at innsigelsene fra overordnede myndigheter fremmes for mekling.

Meklingsmøte er under forberedelse:

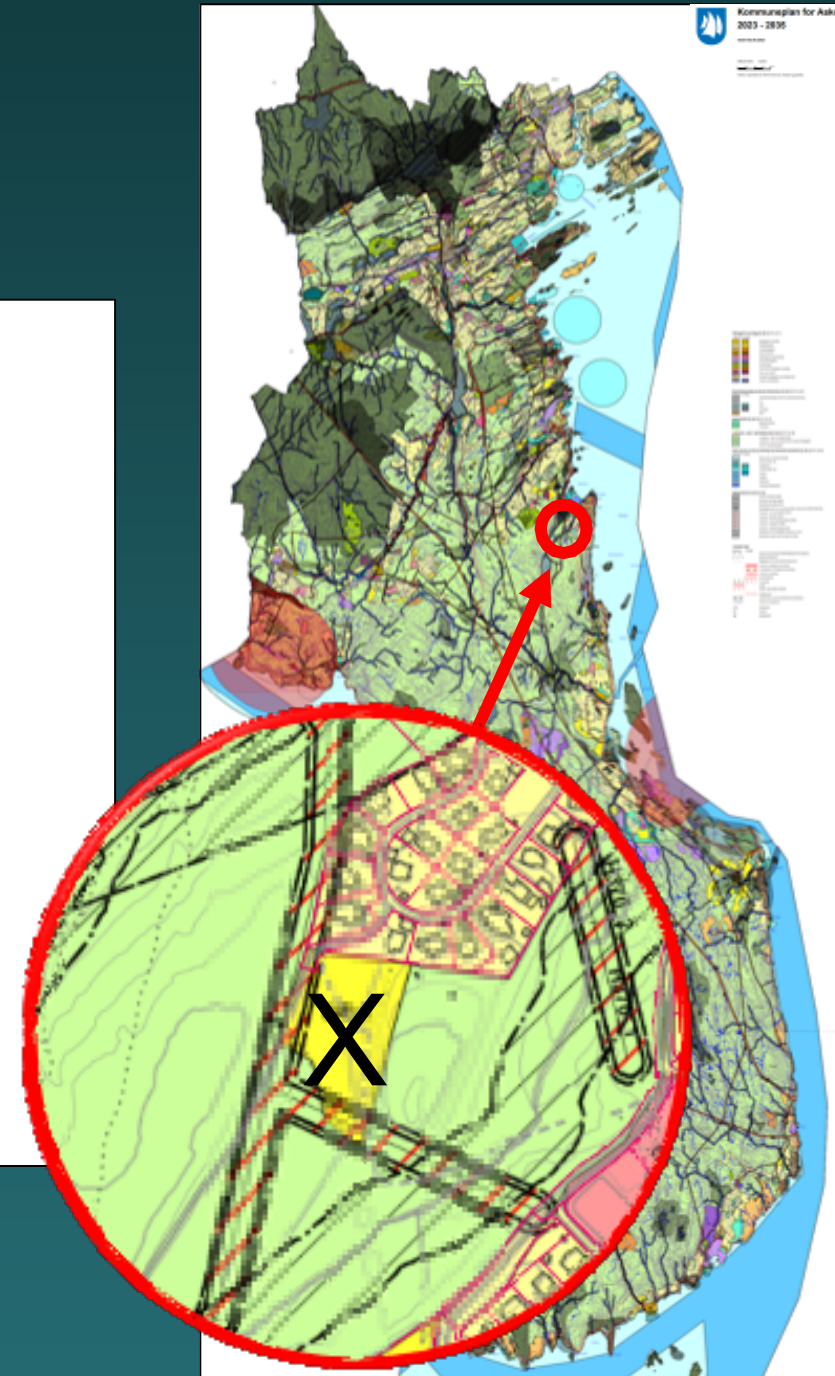
Innsigelsene omfatter 8 områder:

- Brønnøya
- Slemmestadveien 145, felt VE3 (10 boliger)
- Vettre hotell, felt VE2 (120 boliger)
- Øvre Hagen gård, felt ÅN3 (sosiale boliger)
- Gisle gård, felt VO6 (sosiale boliger)
- **Nærsnes, felt NÆ4 (5 boliger)**
- Bjørnstad deponi
- Hyggen nærsenter, felt HY1 (12 boliger)

Her gjelder tidligere kommuneplaner inntil innsigelsene er løst.

Meklingsmøtet vil finne sted ultimo 2023

Foreliggende illustrasjoner og beskrivelser vil bli gjennomgått i meklingsmøtet.



Planvedtaket

Kommunestyret ba for øvrig om:

- at innsigelsene fra overordnede myndigheter fremmes for mekling.

Meklingsmøte er under forberedelse:

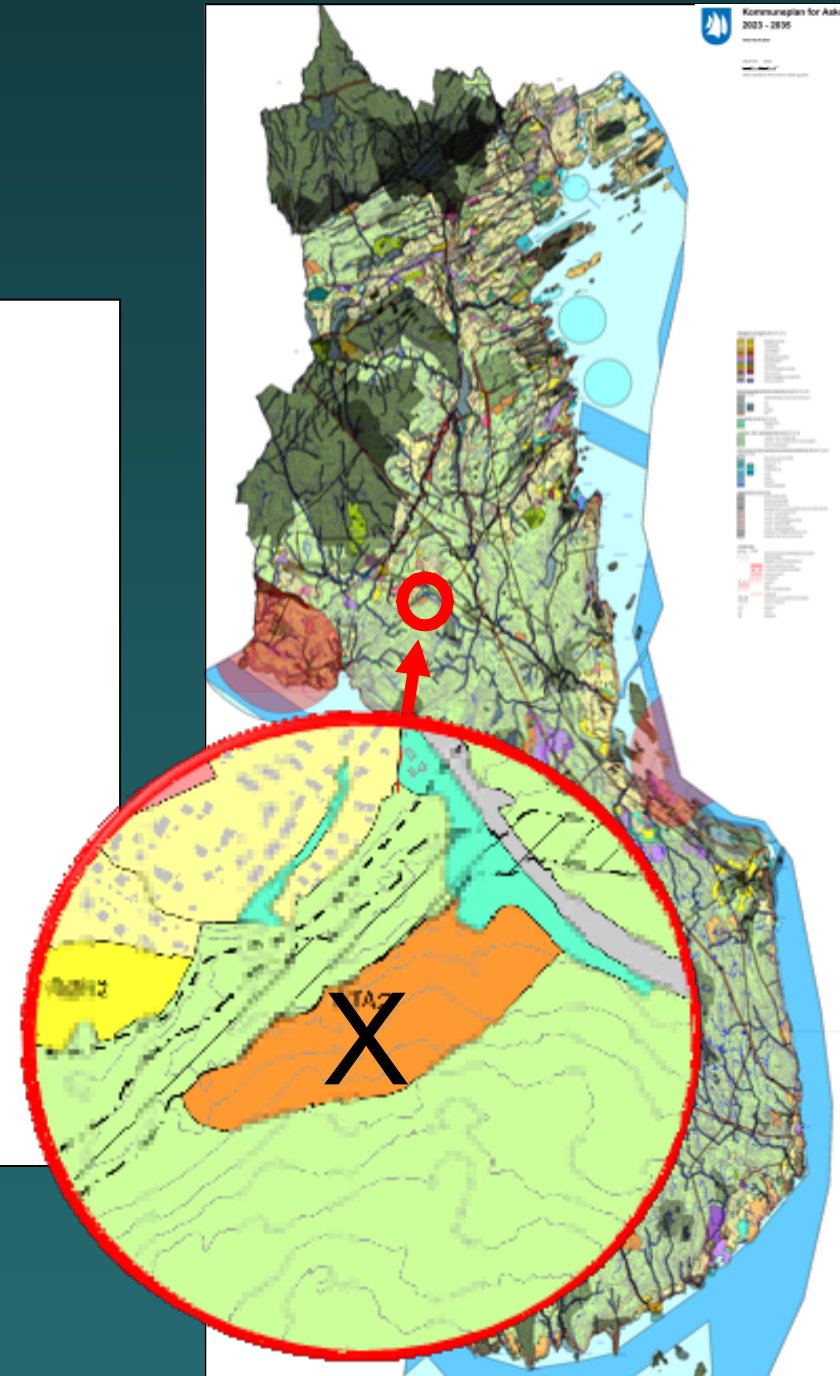
Innsigelsene omfatter 8 områder:

- Brønnøya
- Slemmestadveien 145, felt VE3 (10 boliger)
- Vettre hotell, felt VE2 (120 boliger)
- Øvre Hagen gård, felt ÅN3 (sosiale boliger)
- Gisle gård, felt VO6 (sosiale boliger)
- Nærsnes, felt NÆ4 (5 boliger)
- **Bjørnstad deponi**
- Hyggen nærsenter, felt HY1 (12 boliger)

Her gjelder tidligere kommuneplaner inntil innsigelsene er løst.

Meklingsmøtet vil finne sted ultimo 2023

Det utarbeides en ny konsekvensutredning for Bjørnstad deponi, primært med vekt på stabilitet og skred, samt atkomstalternativer.



Planvedtaket

Kommunestyret ba for øvrig om:

- at innsigelsene fra overordnede myndigheter fremmes for mekling.

Meklingsmøte er under forberedelse:

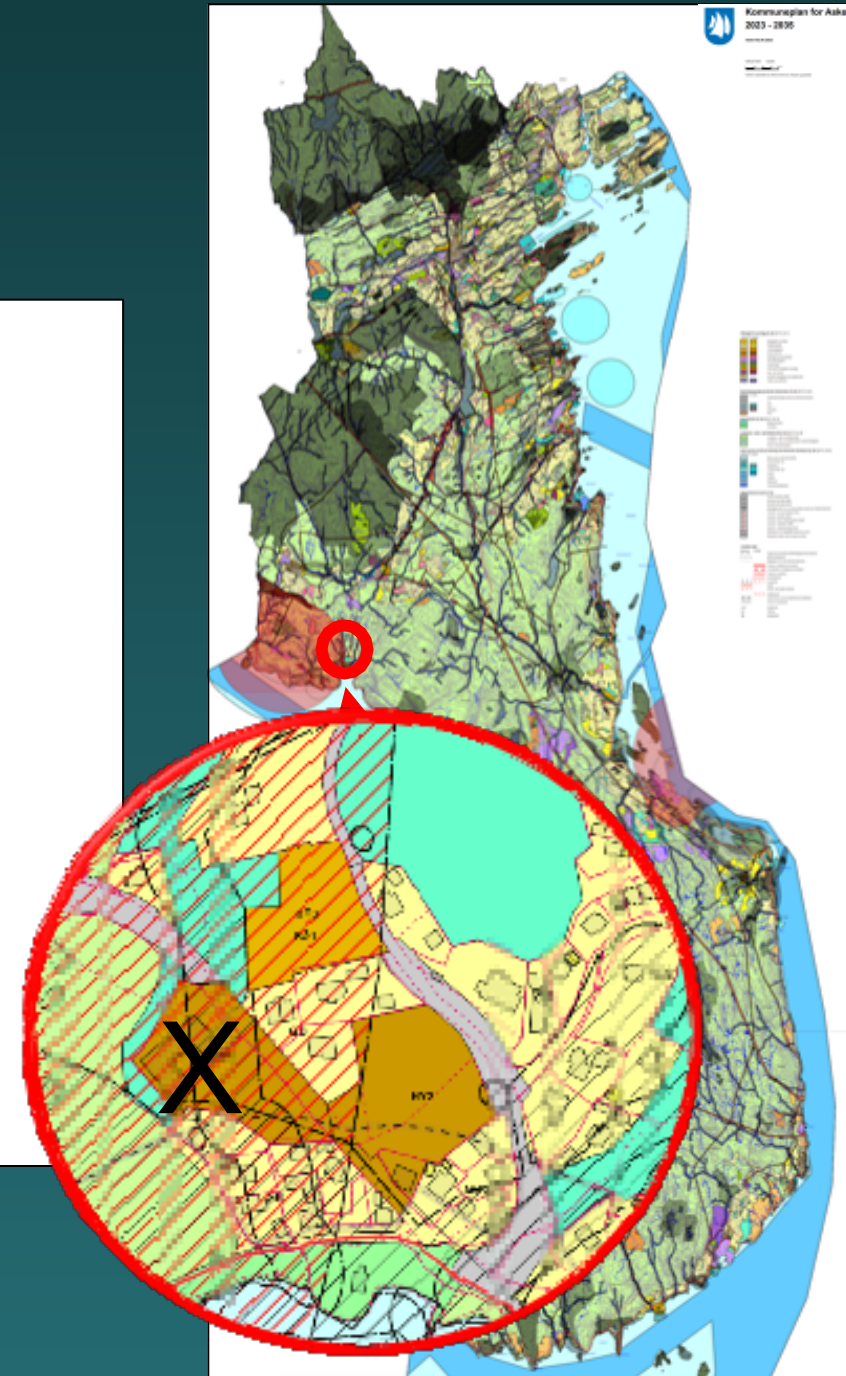
Innsigelsene omfatter 8 områder:

- Brønnøya
- Slemmestadveien 145, felt VE3 (10 boliger)
- Vettre hotell, felt VE2 (120 boliger)
- Øvre Hagen gård, felt ÅN3 (sosiale boliger)
- Gisle gård, felt VO6 (sosiale boliger)
- Nærsnes, felt NÆ4 (5 boliger)
- Bjørnstad deponi
- **Hyggen nærsenter, felt HY1 (12 boliger)**

Her gjelder tidligere kommuneplaner inntil innsigelsene er løst.

Meklingsmøtet vil finne sted ultimo 2023

Foreliggende illustrasjoner og beskrivelser vil bli gjennomgått i meklingsmøtet.



Endelig planvedtak

Videre prosessen med kommuneplan:

- Ultimo 2023 Meklingsmøte hos Statsforvalter, der Asker kommune møter Statsforvalter, Viken fylkeskommune og Statens vegvesen. Ordfører og kommunedirektør stiller her.
- Dersom vi ikke kommer til enighet i meklingsmøtet, sender Statsforvalter saken til kommunal- og distriktsdepartementet (KDD).
- Våren 2024 KDD behandler saken. Det blir møter mellom de ulike myndigheter, befaringsgjenger i Asker (forslagsstillerne vil bli orientert), saken oversendes aktuelle departement og direktorat, før KDD treffer sin endelige beslutning, sannsynligvis i løpet av sommerhalvåret neste år.



Orienteringer

Hva har vi gjort etter at kommuneplanen ble vedtatt:

- Åpent streamet møte 15. august for allmenheten
- Gjennomgang med Asker næringsforening 7. september



Implementering i organisasjonen

Hva har vi gjort etter at kommuneplanen ble vedtatt:

- Gjennomganger for Samfunnsutvikling og Innbyggjerservice i juni
- Gjennomganger (3 runder) med Byggesak i juni
- Gjennomgang med Delesak i juni
- Gjennomgang med Natur, Miljø og Landbruk i august
- Gjennomgang for alle kommunens planleggere (Planforum) i august

Tjenesteområde samfunnsutvikling har etablert en intern kommuneplangruppe (kommuneplan-teamet) som følger opp tilbakemeldinger og spørsmål fra saksbehandlerne. Gruppen møtes ukentlig.



Neste rulling av kommuneplanen

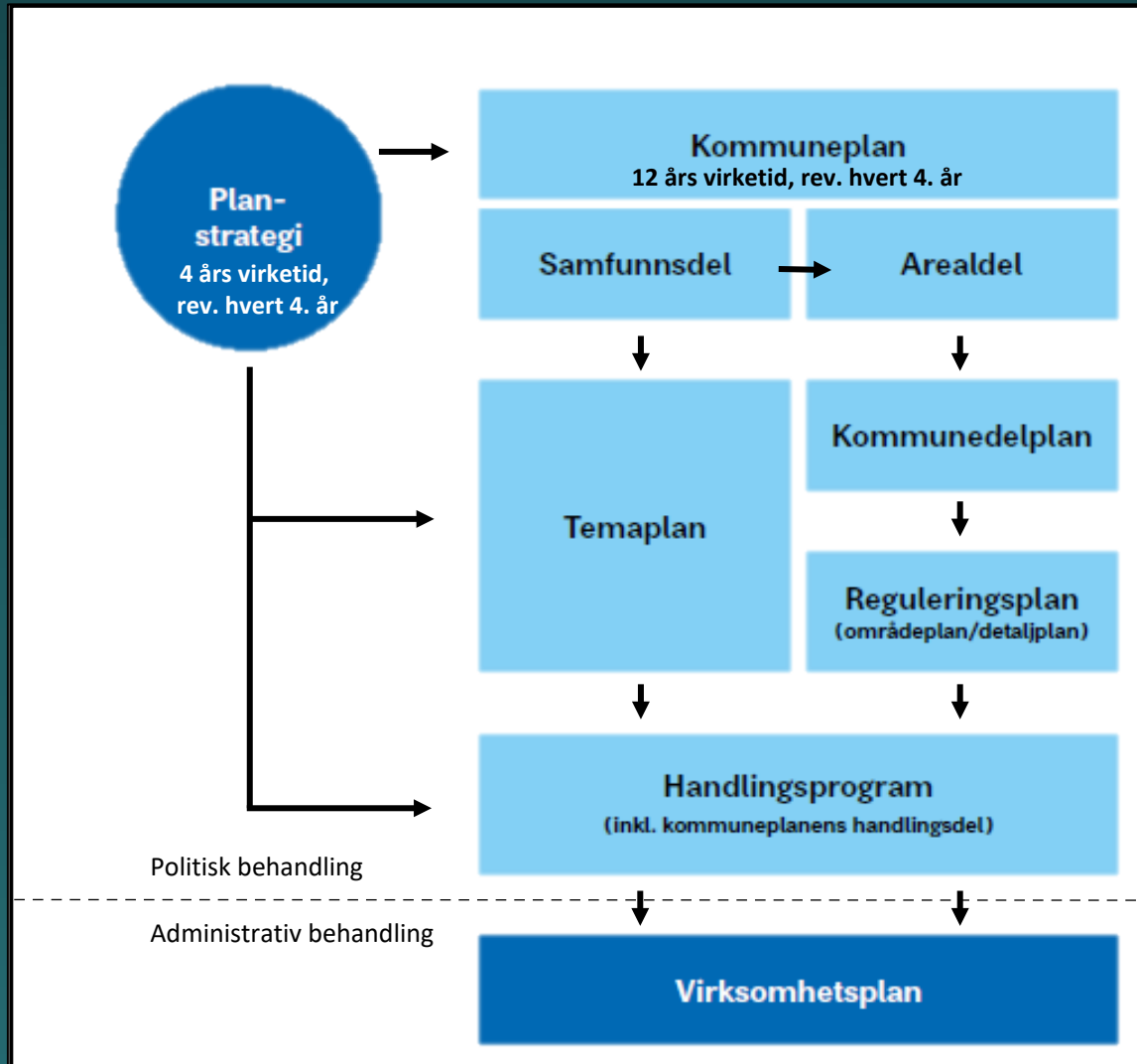
Hva har vi gjort etter at kommuneplanen ble vedtatt:

- Gjennomganger for Samfunnsutvikling og Innbyggjerservice i juni
- Gjennomganger (3 runder) med Byggesak i juni
- Gjennomgang med Delesak i juni
- Gjennomgang med Natur, Miljø og Landbruk i august
- Gjennomgang for alle kommunens planleggere (Planforum) i august

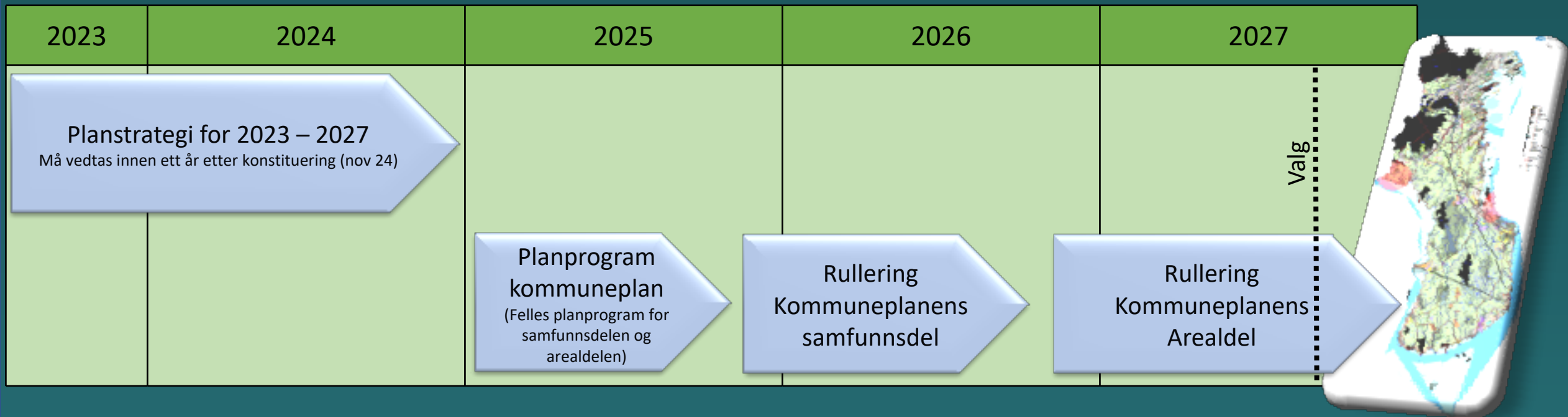
Tjenesteområde samfunnsutvikling har etablert en intern kommuneplangruppe (kommuneplan-teamet) som følger opp tilbakemeldinger og spørsmål fra saksbehandlerne. Gruppen møtes ukentlig.



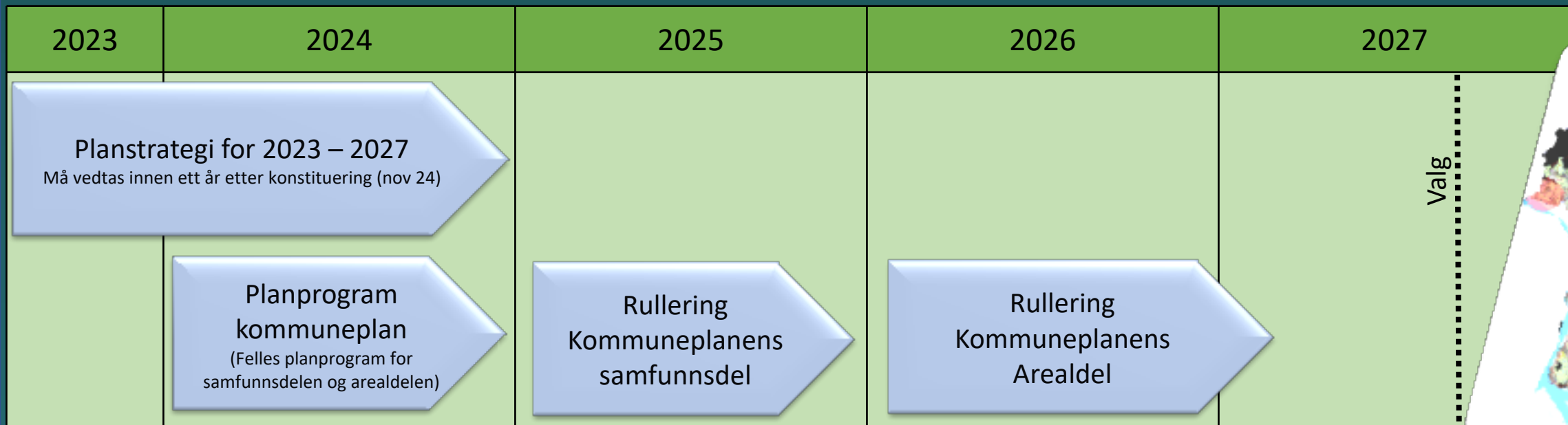
Neste rullering av kommuneplanen



Neste rullering av kommuneplanen og kommunal planstrategi for planperioden 2023 - 2027



Neste rullering av kommuneplanen og kommunal planstrategi for planperioden 2023 - 2027



Valg

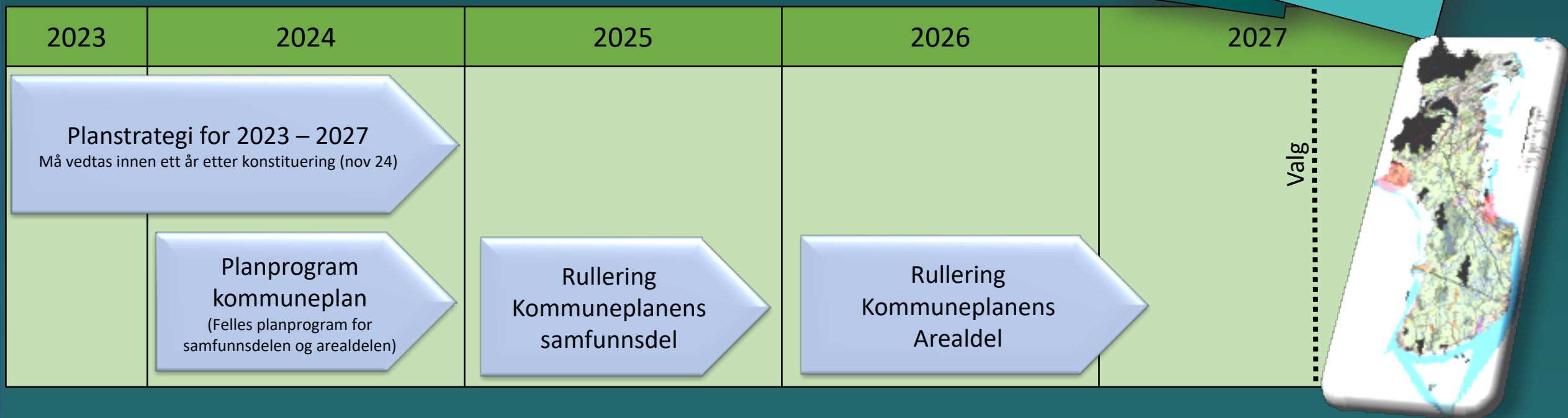


Neste rullering av kommuneplanen, - samfunnsdelen 2025 – 2037

Anbefaling:

Bærekraftmålene, satsingsområdene, mål og strategier beholdes uendret.

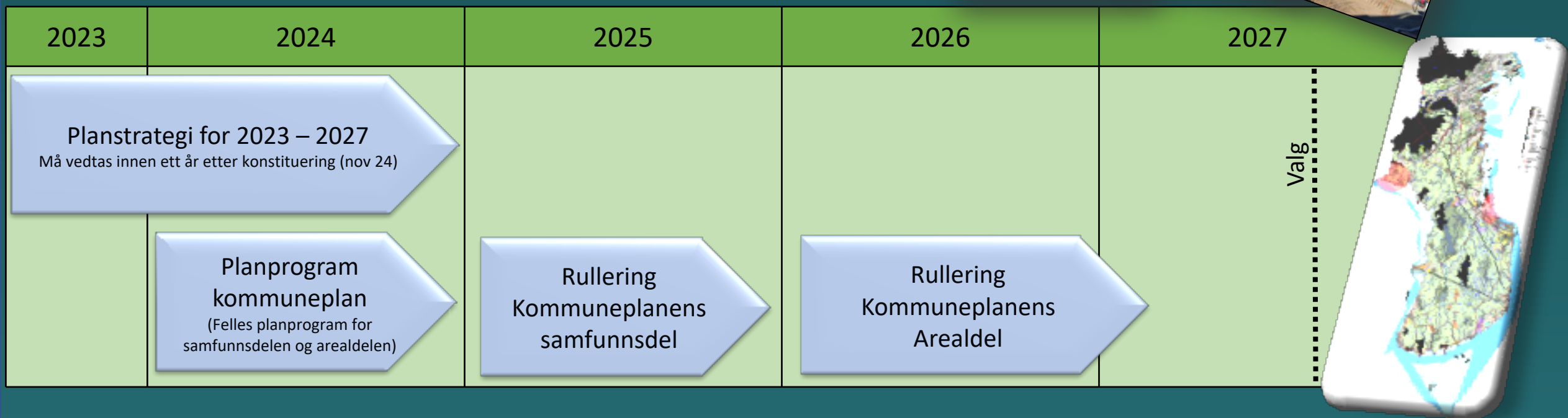
Kunnskapsgrunnlag, langsiktig areal- og transportutvikling, langsiktig økonomisk analyse og handlingsdel revideres.



Neste rullering av kommuneplanen, - arealdelen 2026 – 2038

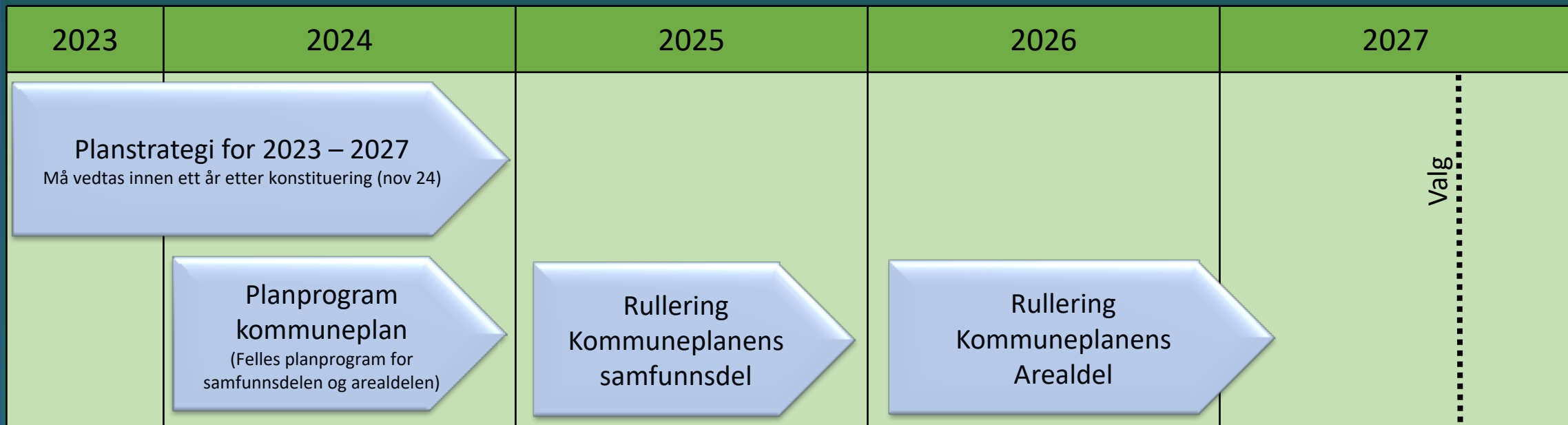
Aktuelle temaer (foreløpig):

- Nye boformer
- Fritidsbebyggelse
- LNF/LNF spredt
- Masseforvaltning
- Naturtyper
- Sjø og strandsone
- Vann og vassdrag



Men først kommer kunnskapsgrunnlaget for kommunal planstrategi

Gled dere til 21. november 2023!



RØDTANGEN KULTURMINNEPARK

Mulighetsstudie for bedre tilrettelegging
av natur- og kulturopplevelser i området
Holmsbu - Rødtangen



“Mulighetsstudie for bedre tilrettelegging for besøk og opplevelser knyttet til fornminner, kunst- og kulturmiljø, natur og friluftsliv”

asplan
viak



Holmsbu kirke



Holmsbu

Holtnesdalen
naturreservat

Holtnesstoa

Røysene

Rødtangen

Brevikbukta

Nebba, Rødtangen,
Hurum



DAGEN SITUASJON - REGISTRERINGSBILDER

Befaring ble gjennomført i mars og dekket hele området fra Holmsbu kirke i nord til Rødtangen i sør



1. Holmsbu kirke og turvei videre mot Holtnesdalen



2. Parkeringsplass ovenfor Holmsbu sentrum



3. Holmsbu torg og busstasjon



4. Holmsbu torg, brygge og snuplass for buss og matbutikk



5. Parkering på Holmsbu torg



6. Forminner - åpent området ved utgravingsfelt med infoskilt



7. Turskilt mot Røysene



8. Røysene



9. Turvei mot Dyssa



10. Dyssa ligger rett ved en privateid fritidstomt



11. Strandsonen ved Rødtangen



12. Bedehuset og parkering på Rødtangen

STEDS- OG LANDSKAPSANALYSE

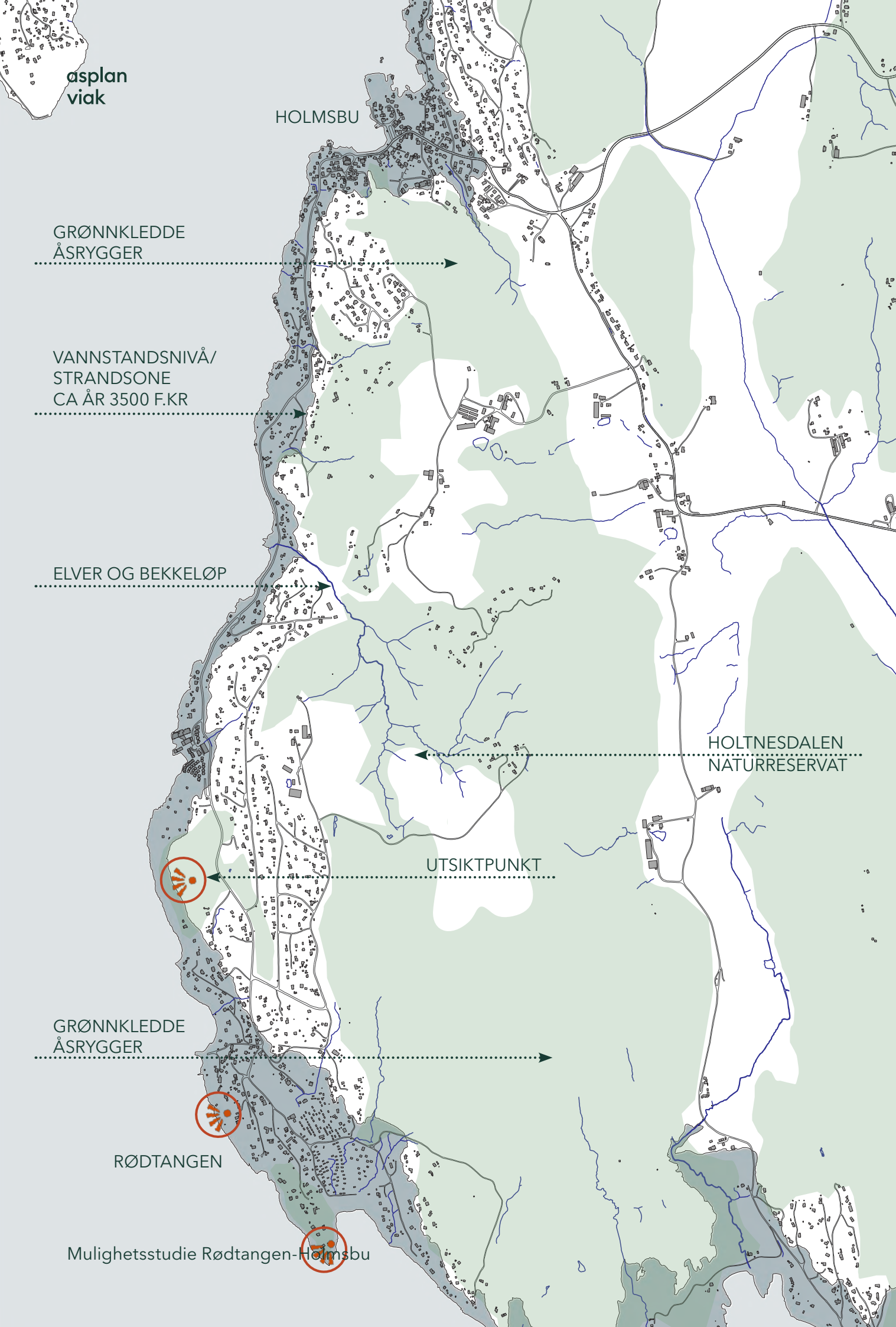
ANALYSEOMRÅDE OG KUNNSKAPSGRUNNLAG

Analyseområdet strekker seg fra Holmsbu Kirke og sentrum i nord, via Støa, Billedgalleriet og Holtnesdalen til Rødtangen og Nebba i sør. Selv om utgangspunktet for studien har vært fornminnene i Rødtangen-området har det vært nødvendig å analysere et utvidet område for å se helhet og sammenhenger i området.

Arbeidet startet med innhenting og gjennomgang av tilgjengelige grunnlagsdata og andre relevante informasjonskilder. Det er gjennomgått digitale kart, ortofoto, historiske kart og bilder, GIS-data, offentlige planer og særlig områdeplan for Rødtangen), tidligere analyser og innspill fra lokale interessenter i en egen ressursgruppe.

Det er foretatt en felles befaring med Asker kommune og gjennomført ett fysisk ressursgruppemøte på badhotellet i Holmsbu samt ett teamsmøte med ressursgruppa.





STED- OG LANDSKAPSANALYSE

Holmsbu og Rødtangen ligger på Hurumhalvøya mellom Drammensfjorden og Oslofjorden i Asker kommune. Som et av de eldste tettstedene i området bærer Holmsbu og Rødtangen preg av en sterk stedsidentitet med lang kulturhistorie. De to tettstedene er bygget på kystkultur knyttet til blant annet trelastindustri og er i dag en populær feriedestinasjon. Området er preget av vakker trehusbebyggelse, lang kyst med flotte bademuligheter, mangfoldige naturkvaliteter og kulturhistoriske spor (Wikipedia, Hurumlandet. u.å).

Bebyggelsen i området er hovedsakelig plassert langs kysten med skogvokste åsrygger og naturområder blandet med kultivert landskap i baklandet. I et langt historisk perspektiv er bosetningssporene knyttet til tidligere strandsone, beliggende på ca kote +25.

Helt unikt og bevaringsverdig er Holtnesdalen naturreservat, som også blir beskrevet som en eventyrskog. Holtnesdalen er en ravinedal på 262 dekar som ble vernet i 1974 for å bevare den viktige edelløvskogen. I nærheten av reservatet ligger gården Holtnes som har stor kulturhistorisk verdi for området (Wikipedia, Holtnesdalen naturreservat, u.å).

Hurum historielag har belyst noen viktige synspunkter ved en eventuell videre utvikling av området:

“En av turismens baksider er økt slitasje på naturen, i et område med høyt naturmangfold og mange sjeldne og sårbare arter. Historielaget er opptatt av at en kulturminnepark på Rødtangen ikke må føre til at naturmangfoldet i området lider skade. Ferdsel må kanaliseres på eksisterende veier og stier, utenom de mest sårbare områdene. Særlig viktig er det å ikke oppfordre til, men snarere begrense, antallet besøkende i Holtnesdalen naturreservat”, (Hurum historielag, 2023, s.1).

VURDERING:

- Viktig natur- og kulturhistorie det må bygges videre på
- Vurdere tiltak i tidligere strandsone
- Ta hensyn til natur- og kulturliv ved videreutvikling
- Tiltak som kanaliserer trafikk, kjørende og gående

HISTORISK UTVIKLING

RØYSENE



ÅR 3900 F.KR

FORHISTORISKE MINNER

UTVIKLING SOM LADESTED

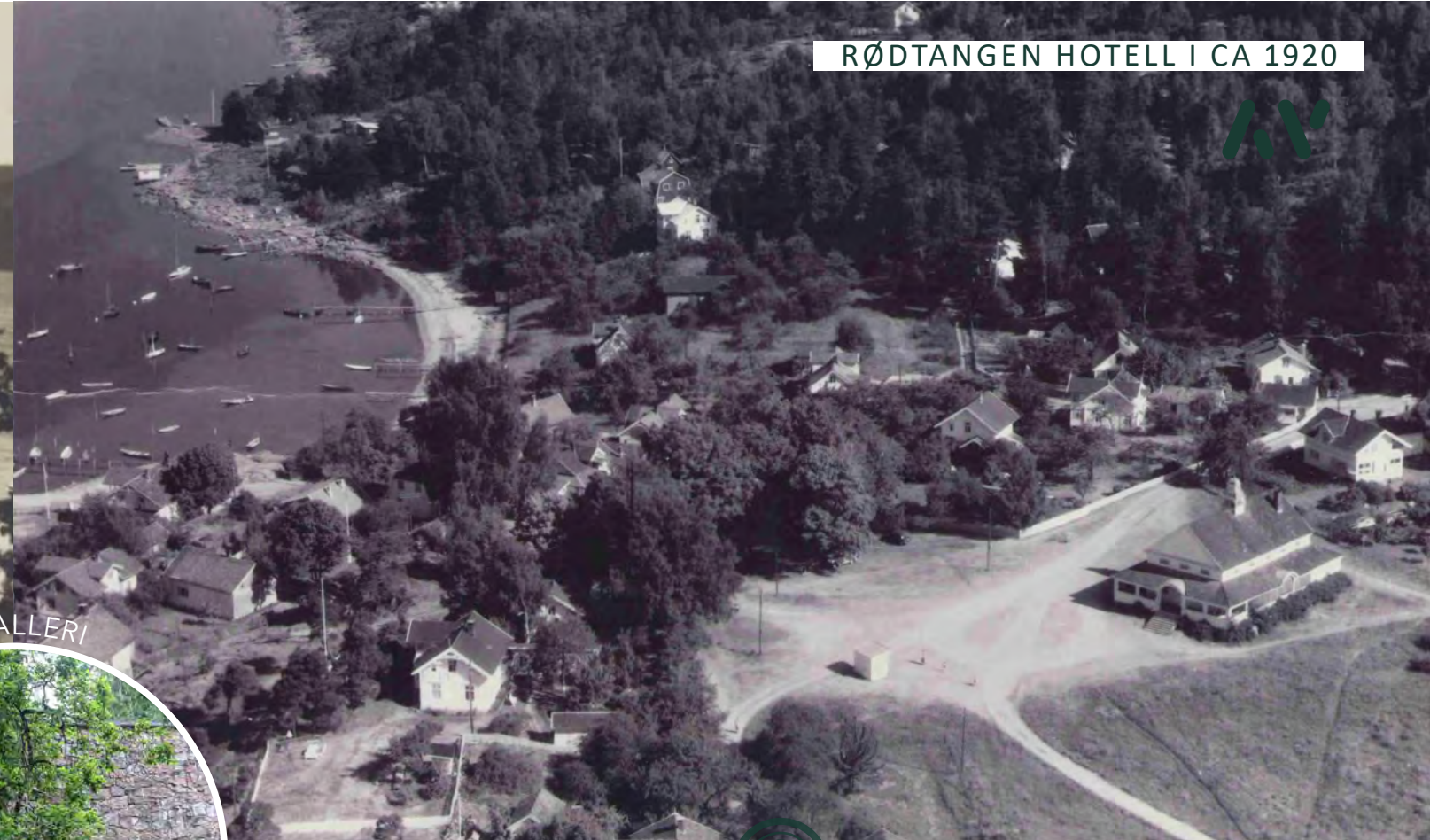
YNGRE STEINALDER
(3900- 1800f.kr)
Tidlig bosetning,
Dyssegrav - Megalittgrav
Store, stående steiner
som har utgjort veggene i
et gravkammer

BRONSEALDEREN
(1880 f.kr- 500 f.kr)
Tidlig bosetning,
Gravrøyser-
steinhauger
plassert i nærhet
av den forhistoriske
strandsonen

MIDDELALDER
(1050 f.kr- 500 f.kr)
Saltkokebuer, ingen
bosetning på Rødtangen

TRELASTHANDEL
OG LADESTED
(1600 - 1900)
Husmannsplass på Holtnes
gård, losvirksomhet, viktig
lasteplass for trelast, første
dampbåtbrygge, Holmsbu
kirke, økende turisme og
befolkning, tollstasjon
fyrstasjon

asplan
viak



HOLMSBU BILLEDGALLERI



BADESTED OG NEDSKALERING

KUNSTNERKOLONI OG FERIEBOLIGER

I DAG

BADESTEDET RØDTANGEN (1870- 1930)

Badegjester fra Drammen, tuberkolose- så vekst, badehus, badehotell, restaurant og stupetårn, Fotograf Wilse, bedehus, skole på Rødtangen tåkeklokke

NEDSKALERING OG BRANNER (1875- 1963)

Rødtangen skole stenges, badehotellet brant, Holmsbu nedskalert til småsted, brann i trehusbebyggelse, Holmsbu skole stenges, tap av arbeidsplasser

KUNSTNERKOLONI
(1911- 1973)
Skandinavias største kunsterkoloni, Holmsbu Billedgalleri, kunstnerkolonien Støa; Torne, Erichsen og Sørensen, den store Eika

NYERE TID
(1973 - 2023)
Hytteutbygging og campingplass på Rødtangen, fastboende forsvinner, hyttegrend, Holmsbu spa og badehotell masseturisme (nå konkurs), ønske om videreutvikling



Holmsbu kirke



Støa



Holmsbu billedgalleri



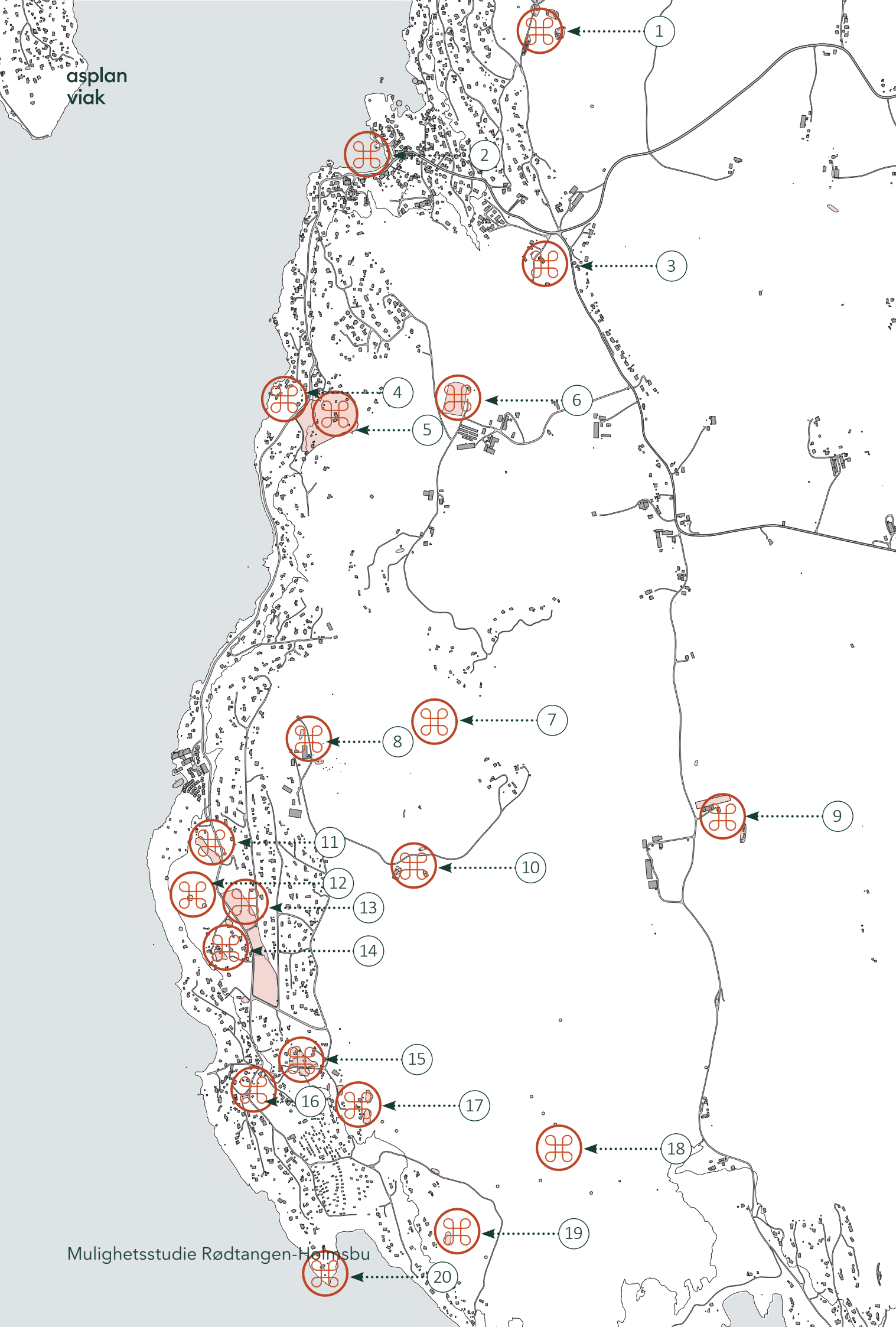
Gravrøys



Badestedet Rødtangen



Dyssegrav



KULTURMILJØ OG KULTURMINNER

Listen under er laget ved hjelp av kartgrunnlaget (SOSI) og Asplan Viaks interne karttjeneste - i tillegg til informasjon gjennom samtaler med ressursgruppa, Asker kommune og befarig. De viktigste lokasjonene av fysiske kulturminner er uthevet i kursiv. Disse kan ha en betydning for videreutvikling av mulighetsstudiet.

1. Gravfelt og Hulvei
2. *Holmsbu ladested*
3. *Holmsbu kirke*
4. *Kunstnerkolonien i Støa og Eika i Holmsbu*
5. *Holmsbu billedgalleri*
6. Gravfelt (Holmsbu idrettsbane)
7. *Urskogen i Holtnesdalen*
8. *Gravfelt og arkeologiske minner, Tollerbolig på Holtnes gård*
9. Gravfelt og arkeologiske minner
10. Gravfelt og arkeologiske minner
11. Arkeologiske minner, bolig og bosetning
12. *Gravrøyser*
13. *Arkeologiske funn, område med stor aktivitet*
14. *Steinaldergrav - Dyssegrav*
15. *Steinaldergrav - Dyssegrav*
16. *Badestedet Rødtangen, Bedehuset, tidligere Rødtangen badhotell*
17. Arkeologiske minner, bolig og bosetning
18. Arkeologiske minner, bolig og bosetning
19. Gravfelt og arkeologiske minner
20. *Nebba - tåkeklokke*

I tillegg til de fysiske sporene i landskapet har Holmsbu og Rødtangen en sterk stedsidentitet med et unikt immaterielt kulturmiljø. Dette mer usynlige miljøet bør riktignok formidles på en tydeligere måte enn vi føler det gjør i dag.

VURDERING:

- Mange sjeldne og unike kulturminner fra førhistorisk tid som bør formidles på en bedre måte - også knyttes sammen.
- Sterkt kulturmiljø innen kunst, sjøfart, badehistorie og losvirksomhet som bør formidles og forklares bedre - eventuelt bygges på ved videreutvikling.

KULTURMINNENE

HOLMSBU - RØDTANGEN





TUR - OG SYKKELVEIER

Både UT.no og Asker kommune viser flere turforslag i området til fots, på sykkel og på vannet. Turene går gjennom skog, naturskjønne områder og over topper eller langs kysten gjennom by- og kulturliv (UT.no, u.å.) (Gateway Holmsbu, u.å.).

Ved turistkontoret i Holmsbu kan man hente brosjyrer som beskriver fem turer i analyseområdet:

1. Holtnesrunden
2. Holtnesdalen
3. Haraldsfjellrunden
3. Småtråkk for barn i Støa
4. Småtråkk for barn i Holmsbu

I tillegg er det laget en "kulturminnevei", som beskriver syv av de viktigste kulturmiljøene og kulturminnene i området. Denne kulturminneveien følger asfaltveien fra Holmsbu til Rødtangen:

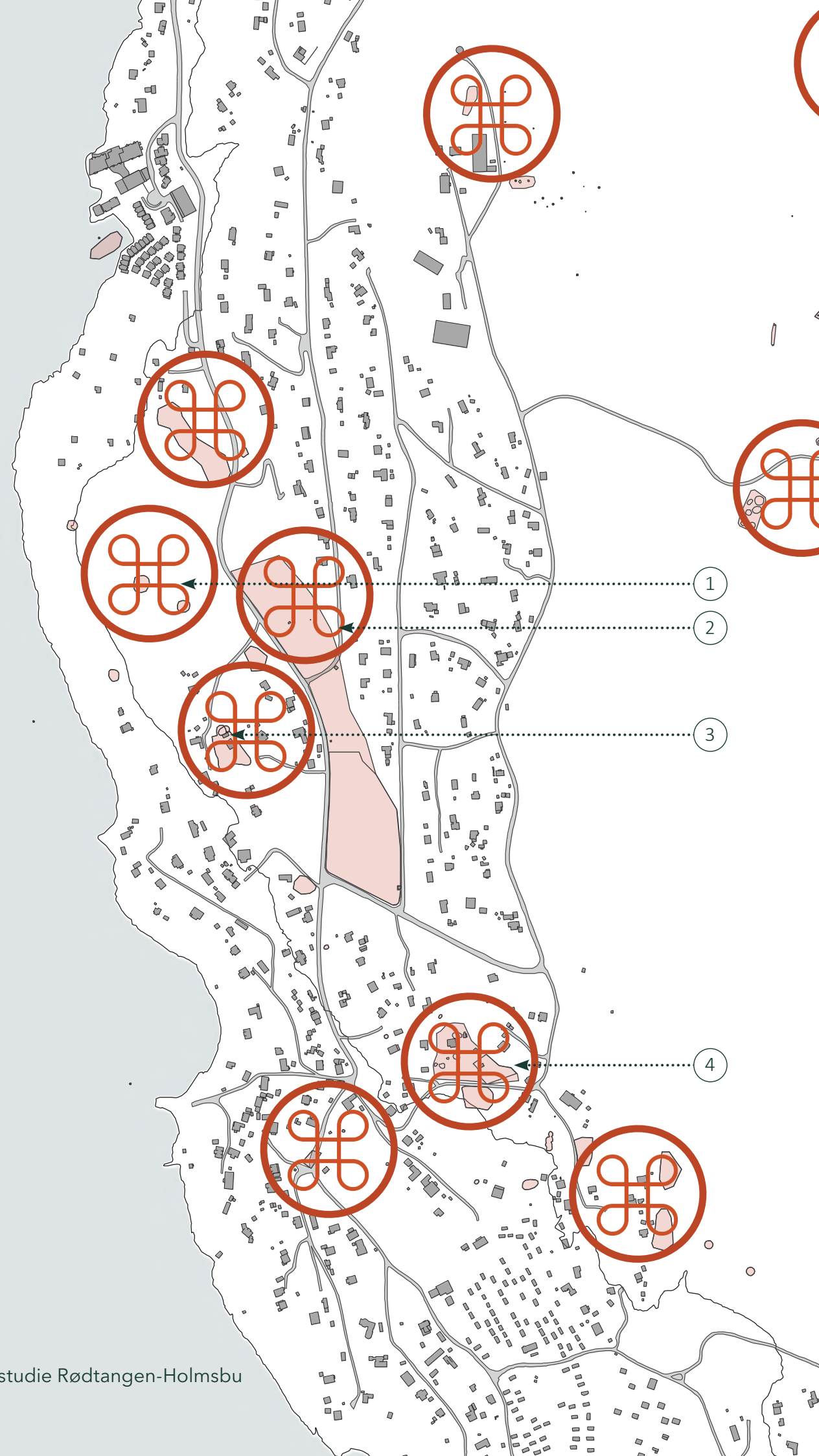
1. Holmsbu kirke
2. Ladestedet Holmsbu
3. Kunstnerkolonien i Støa og Holmsbu billedgalleri
4. Holtnesdalen
5. Gravrøyser
6. Steinaldergrav
7. Rødtangen

Under befaring la vi merke til alle opplevelsesmulighetene i området, men ser at merking og tilrettelegging kunne vært tydeliggjort. Her har Hurum historielag igjen et godt innspill; "

Det bør merkes en turrute mellom Holmsbu billedgalleri og Rødtangen sentrum via Jaren, Kolåsen og Holtnesveien" (Hurum historielag, 2023, s.1).

VURDERING:

- Manglende småtråkk rundt Rødtangen og/ eller kulturminnene ved Røysene
- Tilrettelegging bør forbedres, start- og informasjonspunkter/skilt
- Kulturminneveien bør legges utenfor asfaltvei der mulig
- Studien anbefaler å styrke turvegnettet i de indre områdene slik at det kan legges til rette for rundturer og mindre ferdsel på hovedvegen mellom Holmsbu-Rødtangen.



FORMINNENE VED RØDTANGEN

Hurumlandet er rikt på kulturminner og tegn på tidlig bosetning og Rødtangen er i en særposisjon når det kommer til hyppigheten av eldre fornminner.

De eldste er to dyssegraver fra yngre steinalder (3900 - 1800f.kr.). En dyssegrav er bygget opp av store steiner rundt et gravkammer (Hurum historielag, u.å). Den ene dyssen ligger på en privateid tomt (4) og er ikke tilgjengelig for allmenheten mens den andre ligger rett ved husveggen til en fritidsbolig (3) - og her kan tilretteleggingen for allmenheten forbedres (Hurum historielag, 2023).

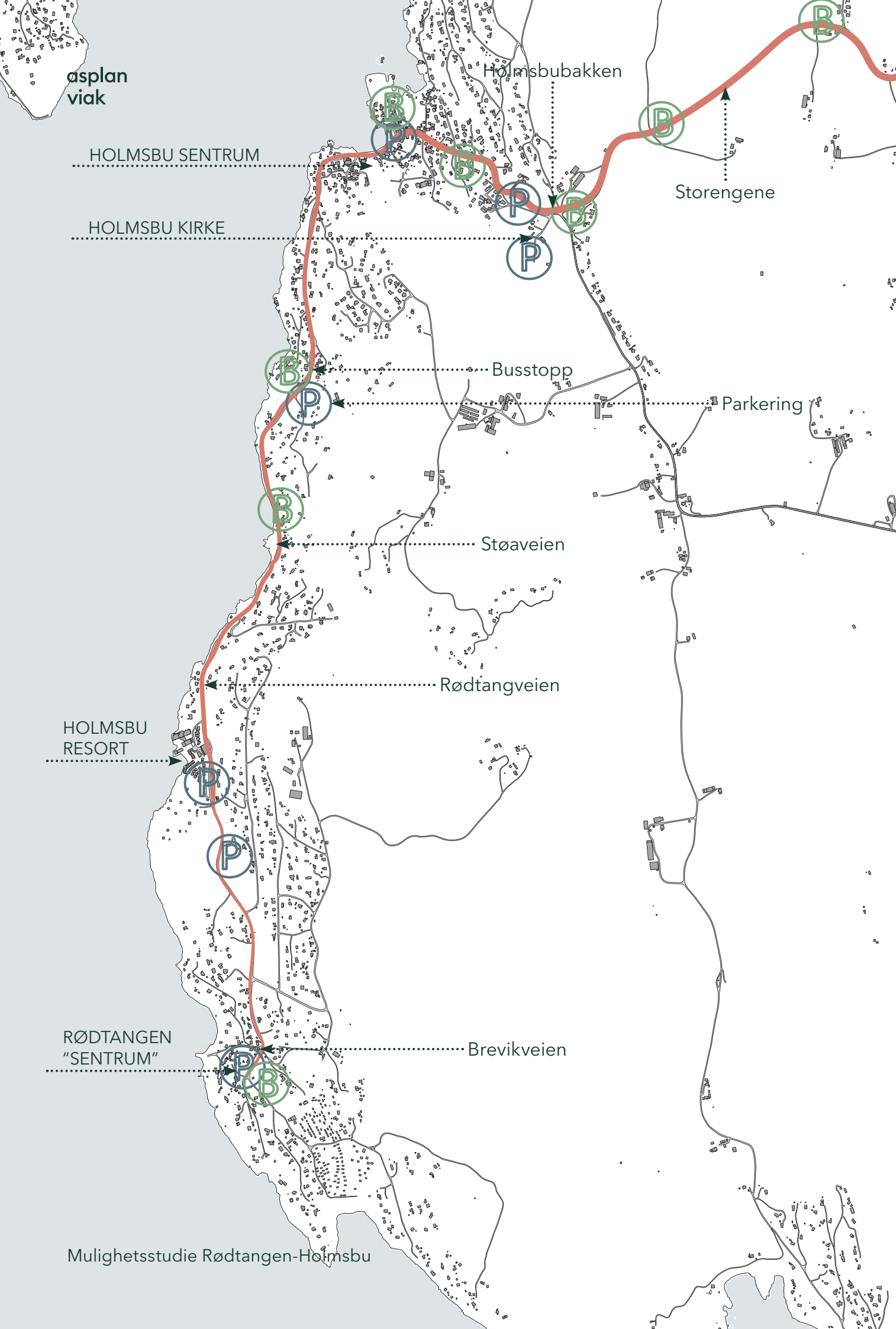
Like ved den ene dyssegraven (3) ligger flere gravrøyser (1) som stammer fra bronsealderen (1880 f.kr - 500 f.kr), hvorav to er tilgjengelig fra sti. Røysene ligger vakkert til i landskapet; synlige fra sjøen- og med god utsikt til sjøen (Hurum historielag, u.å).

I et opptak gjort ved Rødtangen i mai 2023 forteller Professor Almut Kirke - tilknyttet Nordisk Arkeologi ved Kulturhistorisk museum ved Universitetet i Oslo om områdets betydning i et arkeologisk perspektiv. Almut jobber tett mot Riksantikvaren som arkeologisk rådgiver ved utbyggingsplaner, og fremhever viktigheten i å formidle og fremheve kulturhistorien ved Rødtangen. Dette for å bevare fornminnene, men også fordi det kan øke Rødtangens verdi og være til stor glede for besøkende og beboende.

Almut peker på flere viktige fornminner i området, men i tillegg til dyssene og røysene er spesielt ett område interessant: Like ved parkeringsplassen P3 ligger et område (2) hvor det ble funnet 45 små steinsamlinger med flint-artifakter som er svært godt bevart. Disse ble datert til ca 5000 år siden, en periode hvor vi kjenner få grav monumenter fra Norge. Dette sier noe om Rødtangens posisjon som forhistorisk innseilingsåre med en viktig strategisk og rituell betydning gjennom flere tusen år (Opptak 20.05.23).

VURDERING:

- Godt bevarte og synlige fornminner fra yngre steinalder- og bronsealderen.
- Områder med artifakter datert 5000 år tilbake i tid, dette er svært sjelden i Norge og bør synliggjøres for offentligheten.
- Fornminnene er en stor ressurs for området. Krever god tilrettelegging både for formidling og bevaring.



TRAFIKKFORHOLD, PARKERING OG KOLLEKTIVTRANSPORT

Asplan Viak har tidligere utarbeidet et trafikk-notat i forbindelse med omregulering av fritidsboliger ved Holmsbu hotel & spa. På bakgrunn av dette notatet, informasjon fra resurssgruppa og Asker kommune viser kartet en skjematisk fremstilling av dagens trafikkforhold. Jo tykkere den røde linjen er - jo mer trafikk, dette gjelder da kun sommerstid.

I rapporten kommer det frem;

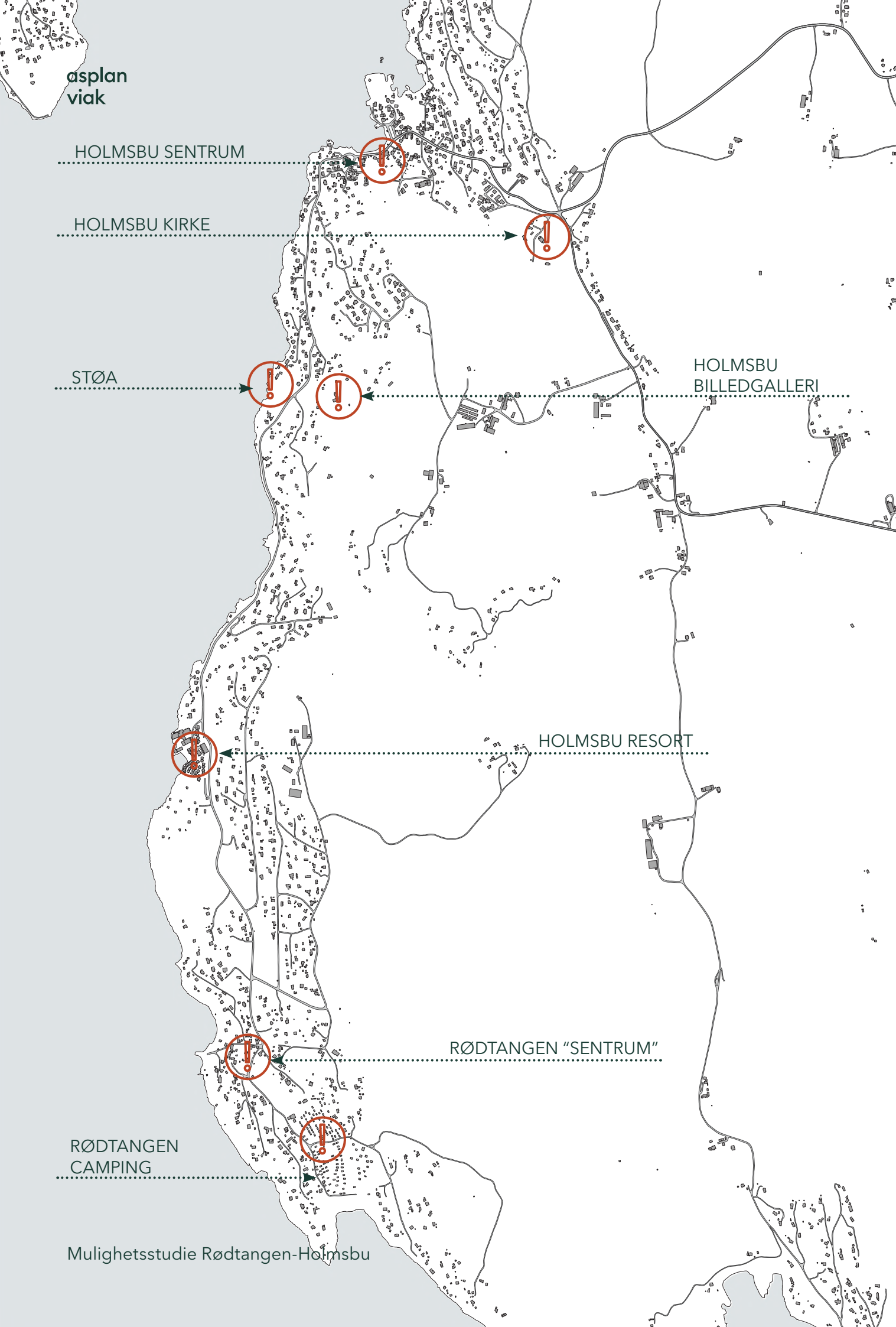
“Ned til Holmsbu er det registrert en ÅDT på ca. 1.250 kj.t./døgn (2020). Dvs at belastningen videre mot Rødtangen er mindre. På denne strekningen er det økt antall fritidsboliger i forhold til helårsboliger, og det vil være mindre trafikk som skyldes dagsbesøk. De fleste kjører til parkeringsplassene ved Holmsbu, enten er dette målpunktet eller så er det utgangspunktet for en videre gåturer ” (Knutsen, Schou, 2021, s. 4).

Det finnes flere parkeringsplasser i tillegg til den ved Holmsbu sentrum; ved Holmsbu kirke, ved billedgalleriet, P1, P2, P3 ved Holmsbu spa og på Rødtangen. Når det gjelder kollektivtransport er tilbudet dårlig fra Holmsbu til Rødtangen, kun en skolebuss som slutter å gå på sommerstid. De private næringsaktørene har riktignok satt opp et “Thomas-tog” som kan frakte turister og fastboende fra nord til sør i sommermånedene. Dette tenker vi er et supert tilbud som bør opprettholdes (Ressursgruppa, 13. mars 2023). Det er også vurdert båttransport i sommermånedene.

Det er et ønske fra alle involverte aktører at trafikken til og igjennom Holmsbu og videre mot Rødtangen ikke skal økes men heller avlastes, også ved en videreutvikling av kulturminneparken og Holmsbu spa. Dette tenker vi kan gjøres ved å forbedre skilting og informasjon om parkering og turstier allerede ved Holmsbu kirke.

VURDERING:

- Synliggjøre parkeringsplassen ved Holmsbu kirke som avlastning til sentrum
- Bedre organiseringen av eksisterende p-plasser
- Tilrettelegge og informere ved p-plasser som startpunkt for turer
- Utvide kollektivtilbudet og opprettholde “Holmsbutoget”



FASILITETER OG NÆRING

Ved befaringen la vi merke til manglende tilrettelegging for besøkende, spesielt med tanke på servicefasiliteter og serveringstilbud. Vi ser også en mangel på hvor man kan få tak i informasjon. Her bistår turistkontoret i Holmsbu godt, men tilbudet kunne vært tydeliggjort, mer helhetlig og tilgjengeliggjort på flere steder.

Kort oppsummering av fasiliteter i området:

- Holmsbu kirke: toalettbygg oppgraderes
- Holmsbu Sentrum: matbutikk og servering i sommersesongen
- Holmsbu billedgalleri: ingen - mulig toalett ved billedgalleriet?
- Holmsbu Spa: for tiden stengt
- Rødtangen sentrum: ingen servicefasiliteter, enkel bevertning sporadisk ved bedehuset
- Rødtangen camping: fasilitetsbygg

Hurum historielag foreslår å bruke tomten der det gamle badehotellet lå på sletten/ parkeringen ved Rødtangen som mulig plassering av et mindre besøkscenter og museum (Holmsbu historielag, 2023, s. 2). De er skeptiske til en eventuell utvikling på eiendom som ikke er i kommunalt eie. Ressursgruppa nevner også bedehuset på Rødtangen som et mulig sted for turist- og kulturformidling.

Holmbu spa ligger midt mellom Holmsbu og Rødtangen og i nær gangavstand fra området med fornminner. I møte med eier Cato Haugen fikk vi innblikk i utviklingsplaner og muligheter for et besøkscenter i forbindelse med gjenåpning og fremtidig utbygging. Holmsbu spa har vært en viktig ressurs og de har et uttalt ønske om å bidra med servering og fasiliteter for besøkende til Rødtangen kulturminnepark (Haugen og Aaen, 2022).

Ved billedgalleriet har det gjennom et tidligere mulighetsstudie blitt foreslått et servicebygg som står i stil med områdets unike karakter, dette er også en gunstig plassering for videre turer mot Holtnesdalen.

VURDERING:

- Velge rett område for mulig besøkscenter
- Behov for flere servicebygg med toalettfasiliteter
- Benytte ressursene som er, eksisterende bygg og fasiliteter og bygge på disse

REFERANSER OG INSPIRASJON

FORNMINNEPARK PÅ RØDTANGEN?

Fornminnene på Rødtangen er unike i Norsk sammenheng. Rødtangen bør kunne utvikles som en spennende fornminnepark der historie og aktiviteter tilknyttet fornminnene tilgjengeliggjøres. På Skjeltorp i Skjeberg finnes en rekonstruert megalittgrav tilsvarende Dyssa på Rødtangen. I fangstminneparken kunne man tenke seg en rekonstruksjon også på Rødtangen slik at den f.eks kan brukes i formidlingsøyemed for skoleklasser etc.

Bronsealderen i Norden



På Skjeltorp i Skjeberg oppdaget Anders Lorange i 1872 restene av en storsteinsgrav (megalittgrav) som hadde stått urørt til 1855. Gabriel Gustafson undersøkte ruinene i 1913, og restene ble fjernet da området ble dyrket opp i 1930. I 1944 ble de steinene (megalittene) gravkammeret hadde vært bygd av, samlet sammen, og en rekonstruksjon av graven ble reist ca. 50 m Ø for den opprinnelige tomten. Tomten ble gravd ut i 1980-81 av arkeolog, Einar Østmo v/Oldsaksamlingen i Oslo. Undersøkelsen viste at graven har vært omgitt av en, trolig steinkantet, haug med diameter 8,5 m og at kammeret hadde en gang mot OSØ. Graven kunne bestemmes som en **polygonal runddyssa med gang**. Kammeret skal ha målt 3 alen i diameter. Det ble også funnet karakteristisk Traktbeger-keramikk samt en del flintredskaper, bl.a. to tangespisser. Graven er C14 datert til 3500-3090/3010-2700 f.Kr. Det ble lenge antatt at Skjeltorp var Norges eneste megalittgrav, inntil lignende graver ble identifisert på Holtenes i Hurum, Buskerud fylke.

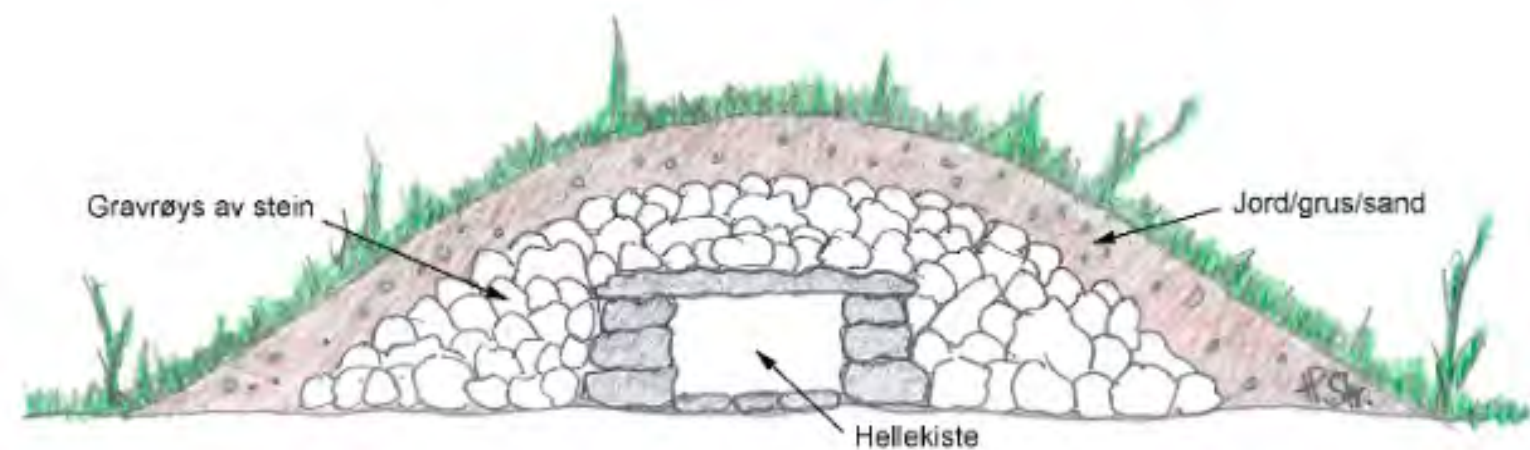
Dyssen er den tidligste og vanligste form for storsteinsgraver (megalittgraver) i Norden, med over 7000 kjente i Danmark, og snaut 400 i Sverige. I Norge er det kjent kun en på Skjeltorp i Skjeberg, Østfold, og en på Holtenes i Hurum, Buskerud (To-tre andre forekomster på Holtenes kan også ha vært dysser). Dyssen består av en haug med gravkammer av stein. Kammeret kan være rektangulært, kvadratisk eller polygonalt, med tak av en enkel stein. Det kan ha en kort gang, som oftest mot S-SØ. Haugen kan dekke kammeret, men er oftest lavere. Den kan ha en fotkjede av stein som kan nå monumentale proporsjoner. Langdysser kan ha flere dysskamre. I Danmark kjennes tidlige dysskamre bygd av tre. Dyssene ble bygd i Traktbegerkulturen hovedsakelig i de såkalte fasene: TN C-til MN A/B, det vil si i årene ca. 3600 – 3200 f.Kr.



Til ære for filmfotoграфен gjør Hjalmar Johnsen (f.v.) og Johs. Skjeltorp seg klare til å gå inn i den gjenreiste megalittgraven på Skjeltorp våren 1944. Fra «Norsk Ukerevy» nr. 23 / 1944. Foto: Norsk Film A/S.



6/29 - Den rekonstruerte Skjeltorpgraven
Fotograf: Amatør-Arkeologisk Kontor i Østfold v/Heine Iversen Lisens:



NORSK VILLREINSENTER - HJERKINN FANGSTMINNEPARK

Fangstminnepark med rekonstruksjoner tilrettelagt for muntlig formidling



Rekonstruert dyregrav



Båggåstø - muntlig formidling



Innfallsport - skilting og informasjon

MORTENSNES FORNMINNER OG KULTURMINNEOMRÅDE - Asplan Viak

nenksom tilrettelegging med grusganger og enkle benker. Kunstinstallasjon som formidler ulike historiske lag gjennom tidene



Oppgradert museumsområde, rasteplass og utsiktspunkt på ett av de rikeste og mest mangfoldige kulturminneområdene i Europa.







Lektegjerder for parkeringsorganisering og trafiksikkerhet





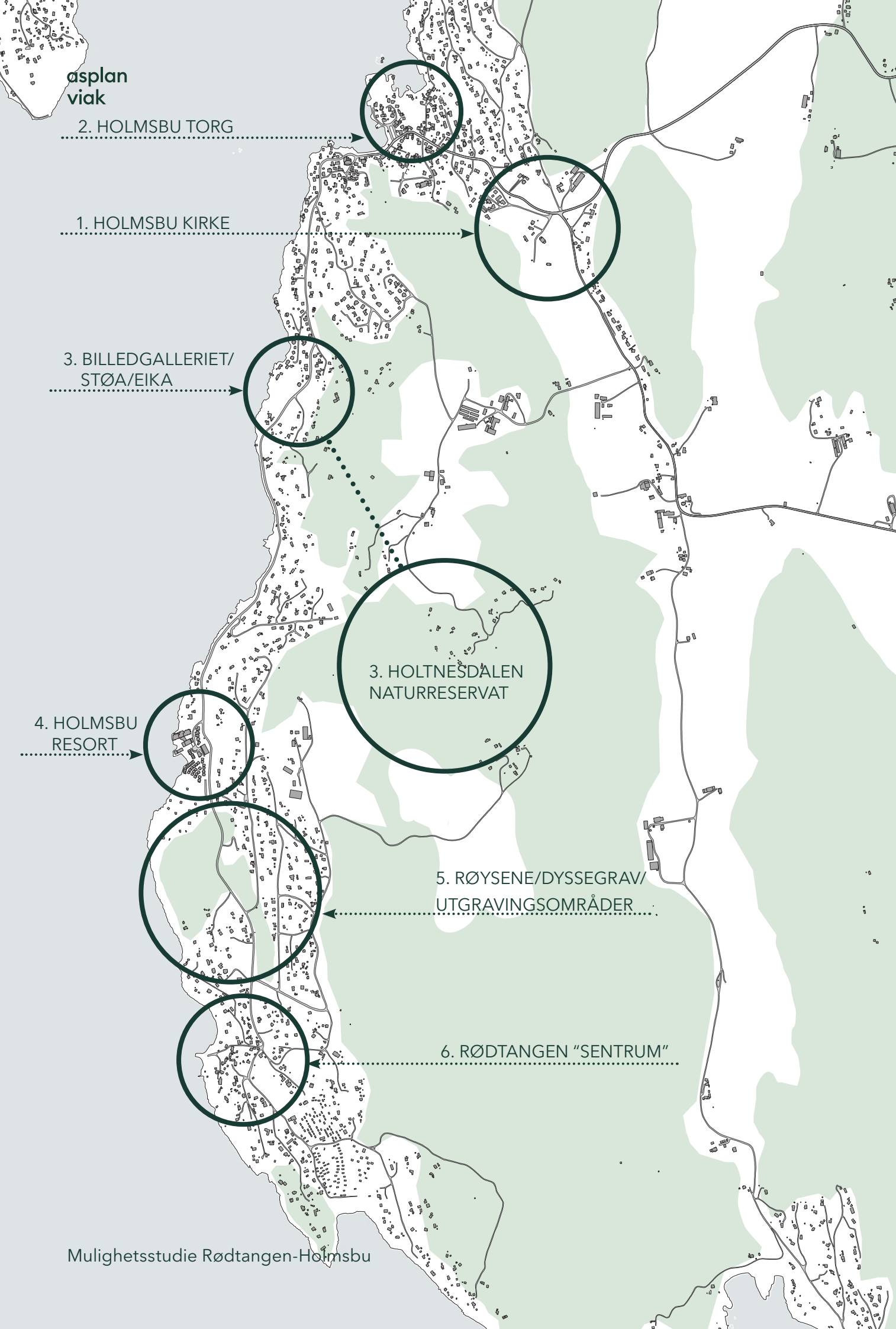
Skilt og informasjon



Portaler



FORSLAG TIL TILTAK OG DELOMRÅDER



INN FALLSPORTER

På basis av de foregående analysene har studien valgt seks fokusområder som hver for seg og i samvirke har potensiale for å styrke den helhetlige formidling av kultur- og naturtilbudet i området Holmsbu-Rødtangen. Vi foreslår at disse delområdene utvikles som tydelige **innfallsporter** som tilrettelegges spesielt for besøkende med informasjon, skilting og servicetilbud.

De seks "innfallsportene" er;

1. Holmsbu kirke
2. Holmsbu torg
3. Billedgalleriet, Støa, Holtnesdalen
4. Holmsbu resort
5. Røysene, dyssegrav, utgravingsområde
6. Rødtangen "sentrum"-Jordet

HOLMSBU KIRKE - DAGENS SITUASJON



HOLMSBU KIRKE

UTFORDRINGER:

- Dårlig skiltet
- Manglende parkeringsorganisering
- Konflikt med kirka
- Manglende skilting til tur- og sykkelvegnettet

KVALITETER:

- Vakker kirke og autentisk kulturlandskap
- Godt utgangspunkt for turer og rundturer
- Parkeringsmuligheter - demper trafikk inn i Holmsbu
- Kulturhistorie, bosettingshistorie, kunsthistorie

MULIGHETER:

- Styrke skilting og tilrettelegging fra hovedveg til parkering
- Styrke skilting av turvei sørover
- Servicefasiliteter i samarbeid med kirka?
- Mulig formidling av bosetting- og nyere historie, gårdsbruk, geologi og kunst





asplan
viak

LEKTEGJERDE

MOT HOLMSBU

SKILTE OG ORGANISERE
PARKERINGSPLASSEN BEDRE

LEKTEGJERDER

TYDELIG SKILTING
MOT PARKERING OG
TURVEI

FASILITETSBYGG
OPPGRADERES, MULIG
SAMBRUK MED KIRKA

HOLMSBU KIRKE
FORMIDLER
KUNST- OG
KULTURHISTORIE

MOT RØDTANGEN

PARKERINGSPLASS
MED GRUSDEKKE OG
LEKTEGJERDE

SYKKELPARKERING MED MULIG
EL SYKKELADING

PORTAL
OG INFORMASJONSSKILT

HOLMSBU TORG - DAGENS SITUASJON



HOLMSBU TORG

UTFORDRINGER:

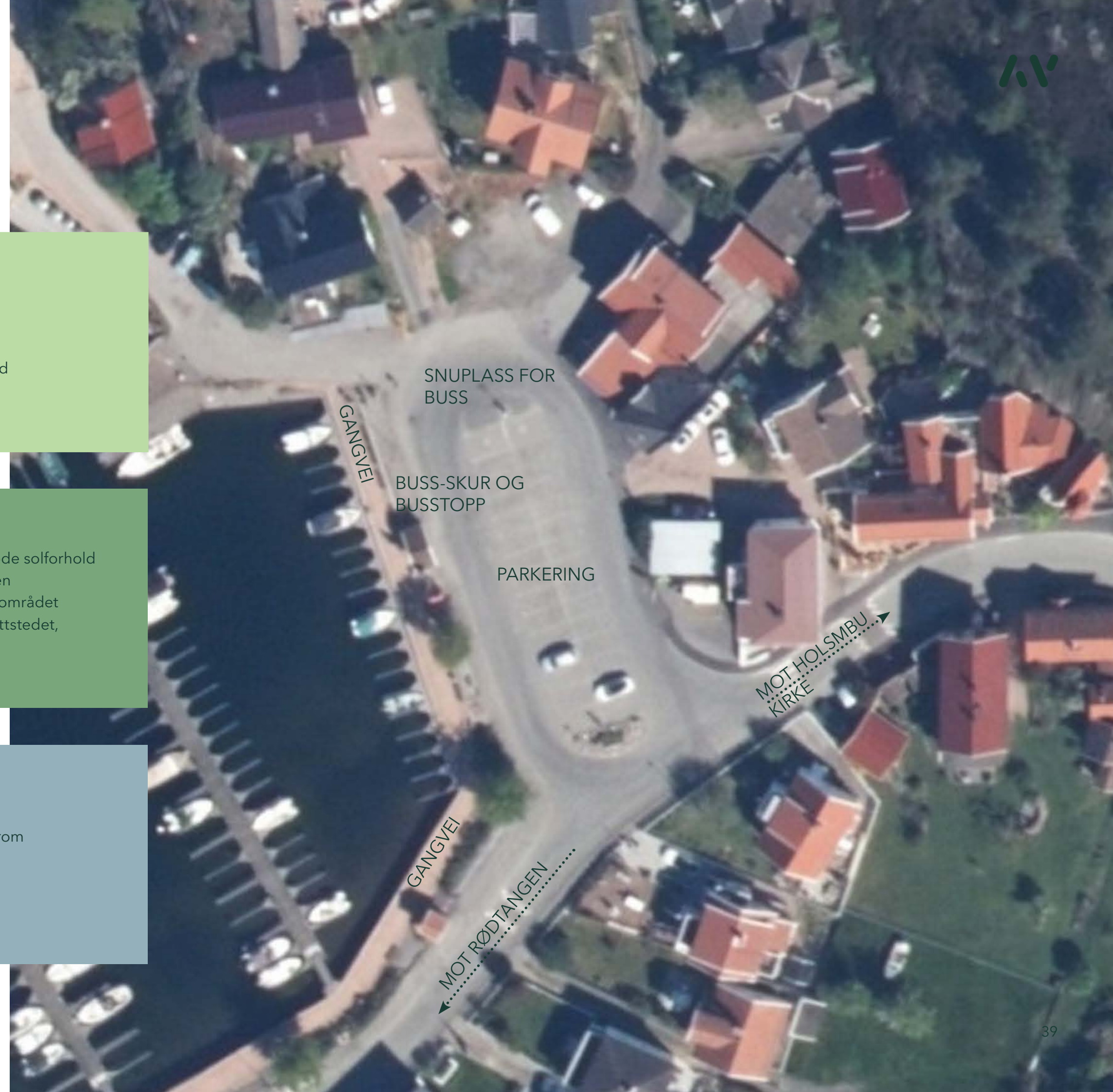
- Dårlig utnyttet areal
- Bil og buss har prioritet
- Mangler oppholdssplasser
- Svært trafikkert og kaotisk sommerstid

KVALITETER:

- Nydelige omgivelser ved sjøen og gode solforhold
- Sentralt område i Holmsbu/Rødtangen
- Matbutikk, restauranter og butikker i området
- Kulturhistorisk verdi - ladestedet til tettstedet, trehusbebyggelse og byggeskikk

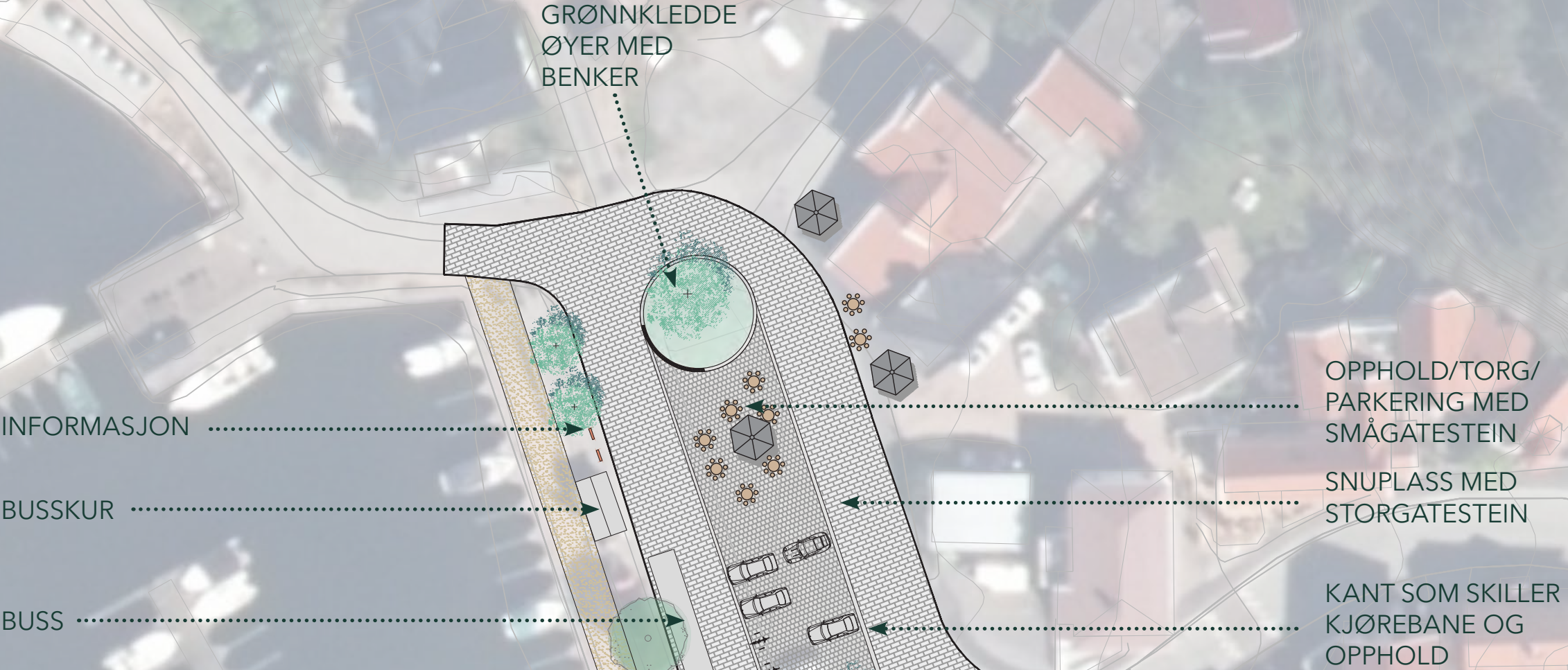
MULIGHETER:

- Reorganisere trafikk og parkering
- Potensiale for å være et samlende byrom
- Mulig med multifunksjonell bruk
- Mulighet for midlertidige eventer
- Formidling av nyere historie



Referanser fra Son og Drøbak





BILLEDGALLERIET/STØA/HOLTNESDALEN- DAGENS SITUASJON



BILLEDGALLERIET/ STØA/HOLTNESDALEN

UTFORDRINGER:

- Dårlig skiltet og lite forståelse av de store kulturverdiene
- Mangler servicefasiliteter
- Lite sammenheng i området
- Mangler stisystem

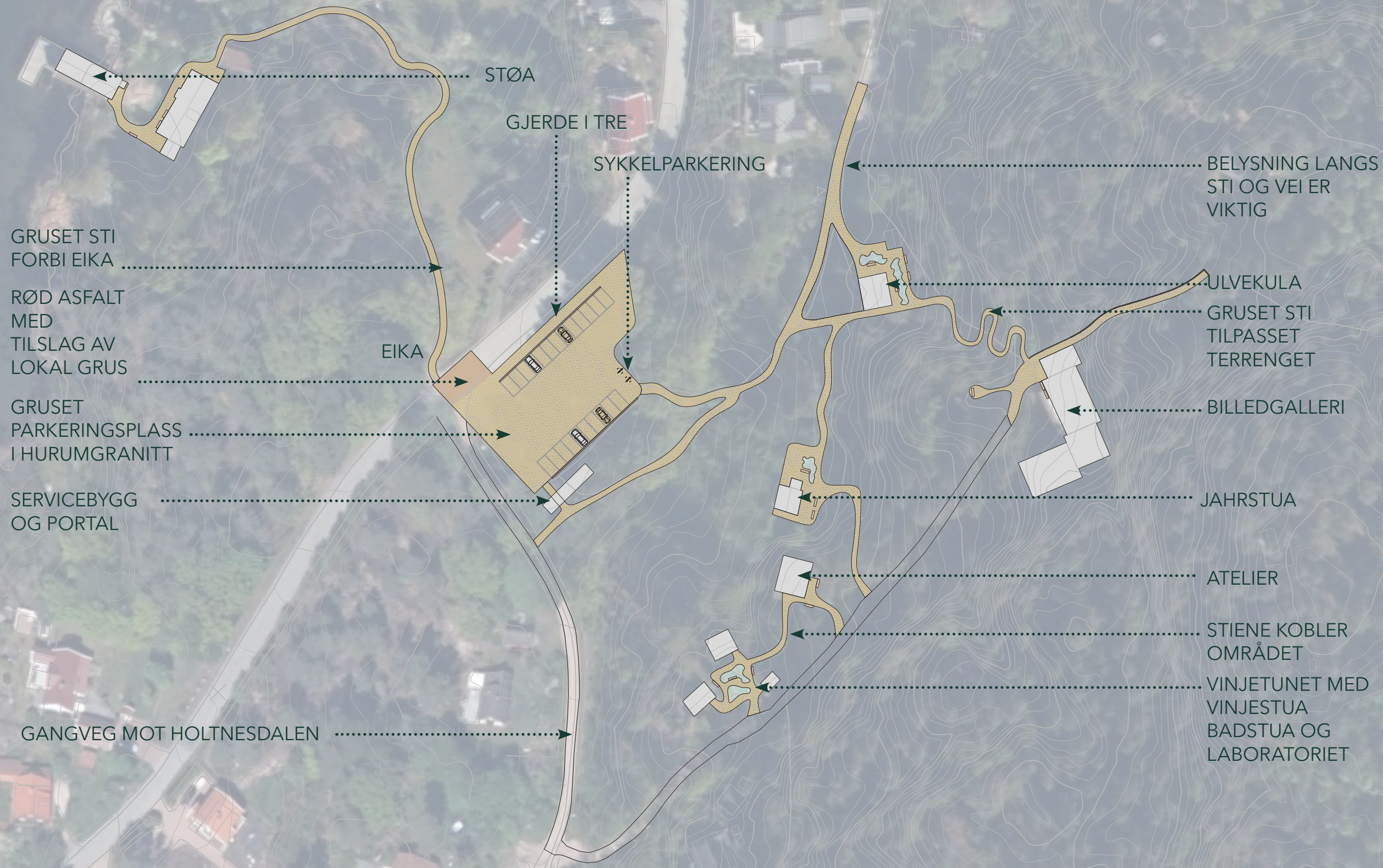
KVALITETER:

- Landemerke
- Arkitekttonisk verdi
- Potensiale som tur og opplevelseområde
- Natur og kulturhistorie, kunsthistorie og kunstnerkoloniene, økologi, naturvern og Eika

MULIGHETER:

- Styrke stisystem og skilting
- Fremheve innfallsporten mot Holtnesdalen
- Lage et fasilitetsbygg som står i tråd med arkitekturen
- Formidling av nyere kunst og kulturhistorie, naturvern og naturmiljøer





HOLMSBU RESORT

UTFORDRINGER:

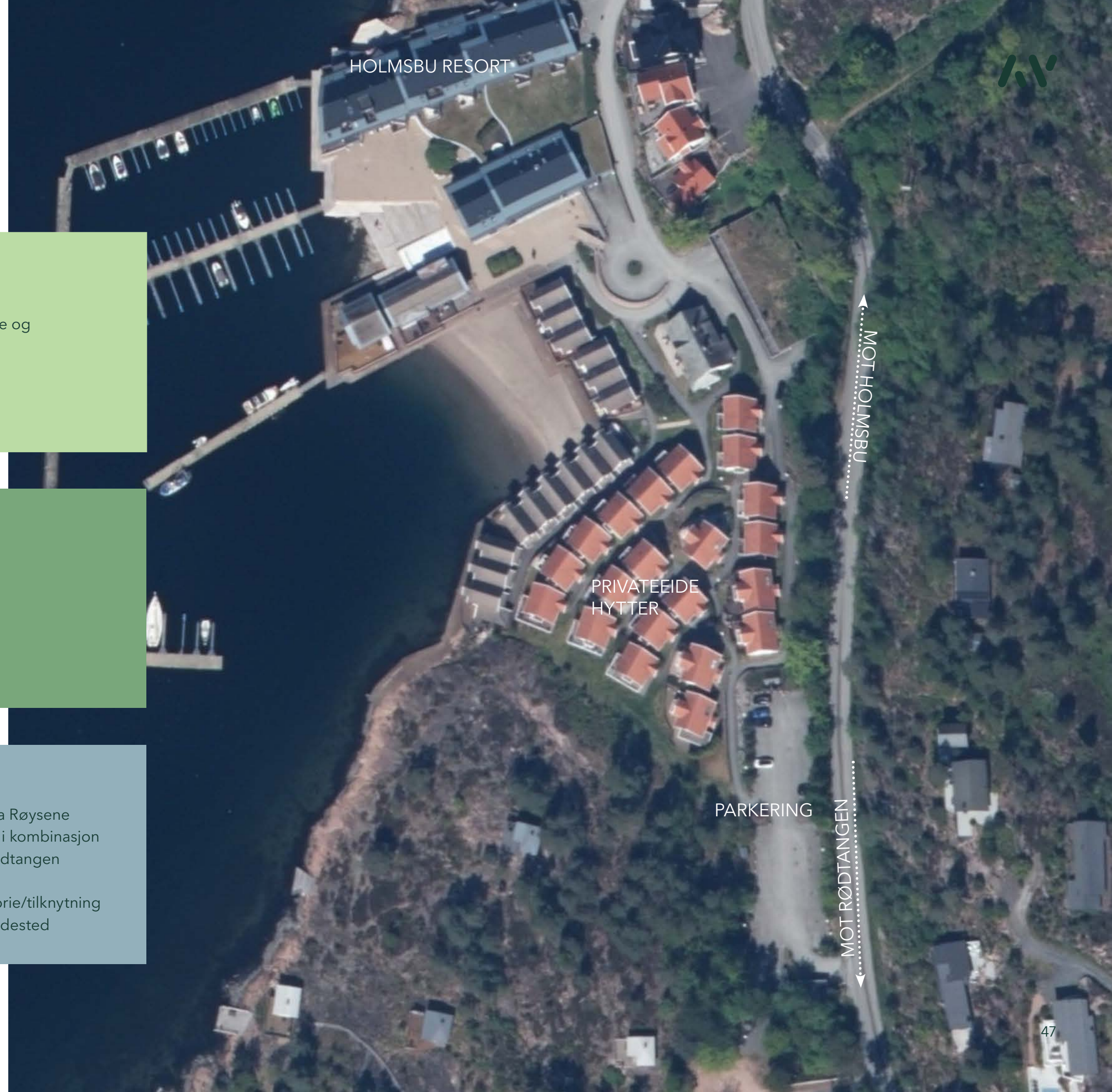
- Mangler tilknytning til veien
- Manglende tilknytning til øvrig historie og sammenheng med områdene rundt
- Mangler skilting og guiding
- Trafikale utfordringer

KVALITETER:

- Trekkplaster, økonomisk drivkraft
- Samlingspunkt
- Parkering
- Fasiliteter og matservering

MULIGHETER:

- Mulig startpunkt som rundtur til og fra Røysene
- Mulig som del av et større samarbeid i kombinasjon med andre opplevelser i Holmsbu/Rødtangen
- Mulig besøkssenter
- Mulig formidling av dagens badehistorie/tilknytning til sjøen, nyere historie/Rødtangen badested



PORTAL

MOT RØYSENE OG
DYSSA

MOT RØDTANGEN

MOT HOLMSBU

MULIG PLASSERING AV
BESØKSSENTER,
TURISTINFORMASJON

INFORMASJON

PARKERING FOR
TURGÅERE OG
HOTELLGJESTER

GJERDE I TRE

PARKERING "P2"

INFORMASJON

MULIG TURVEI
MOT RØYSENE

RØYSENE, DYSSEGRAV OG UTGRAVINGSOMRÅDER

UTFORDRINGER:

- Dårlig skiltet
- Konflikt med hytter
- Privatisert adkomst (bom, postkasser, avfall...)
- Trafikksikkerhet
- Manglende tydelig parkeringsorganisering på P2

KVALITETER:

- Flott utsikt og solforhold
- Viktig i et kulturhistorisk perspektiv med mange spor fra eldre historie
- Autentiske gravrøyser og dyssegrav
- Naturlandskap
- God tilgjengelighet fra parkering

MULIGHETER:

- Styrke skilting mellom parkering og røysene
- Kanalisere besøkstrafikk utenom hytteveiene
- Potensiale som besøksområde for skoleklasser
- Mulige utgravingsområder
- Formidling av eldre historie - fornminner, samlingsplass, bosetning - "Fornminnepark"



RØYSENE, DYSSEGRAV OG UTGRAVINGSOMRÅDER- DAGENS SITUASJON



GRUSET STI
TILPASSET
TERRENGET

STOR
LANDKAPSBENK

GRAVRØYS

STOR
LANDKAPSBENK

GRAVRØYS

UTSIKT MOT FJORDEN

SAMLINGSBENK,
ILDSTED OG
INFORMASJON

MULIG PORTAL

MOT HOLMSBU

MOT
DYSSEGRAVEN

ORGANISERE
PARKERING

LEKTEGJERDE I
TRE

SYKKELPARKERING

PORTAL

GRUSET GANGVEI

LAV VEGETASJON
SOM SKJERMING

STOR
LANDKAPSBENK

MULIG REPLIKA
AV DYSSEGRAV

INFORMASJON

MULIG
UTGRAVINGSOMRÅDE

MOT RØDTANGEN



“RØDTANGEN SENTRUM” (JORDET) - DAGENS SITUASJON



“RØDTANGEN SENTRUM” (JORDET)

UTFORDRINGER:

- Store utflytende arealer til trafikk og parkering
- Trang adkomst
- Uoversiktlig trafikk- og parkeringsmønster
- Lav kvalitet på skilting og møblering/holdeplass
- Manglende servicefasiliteter

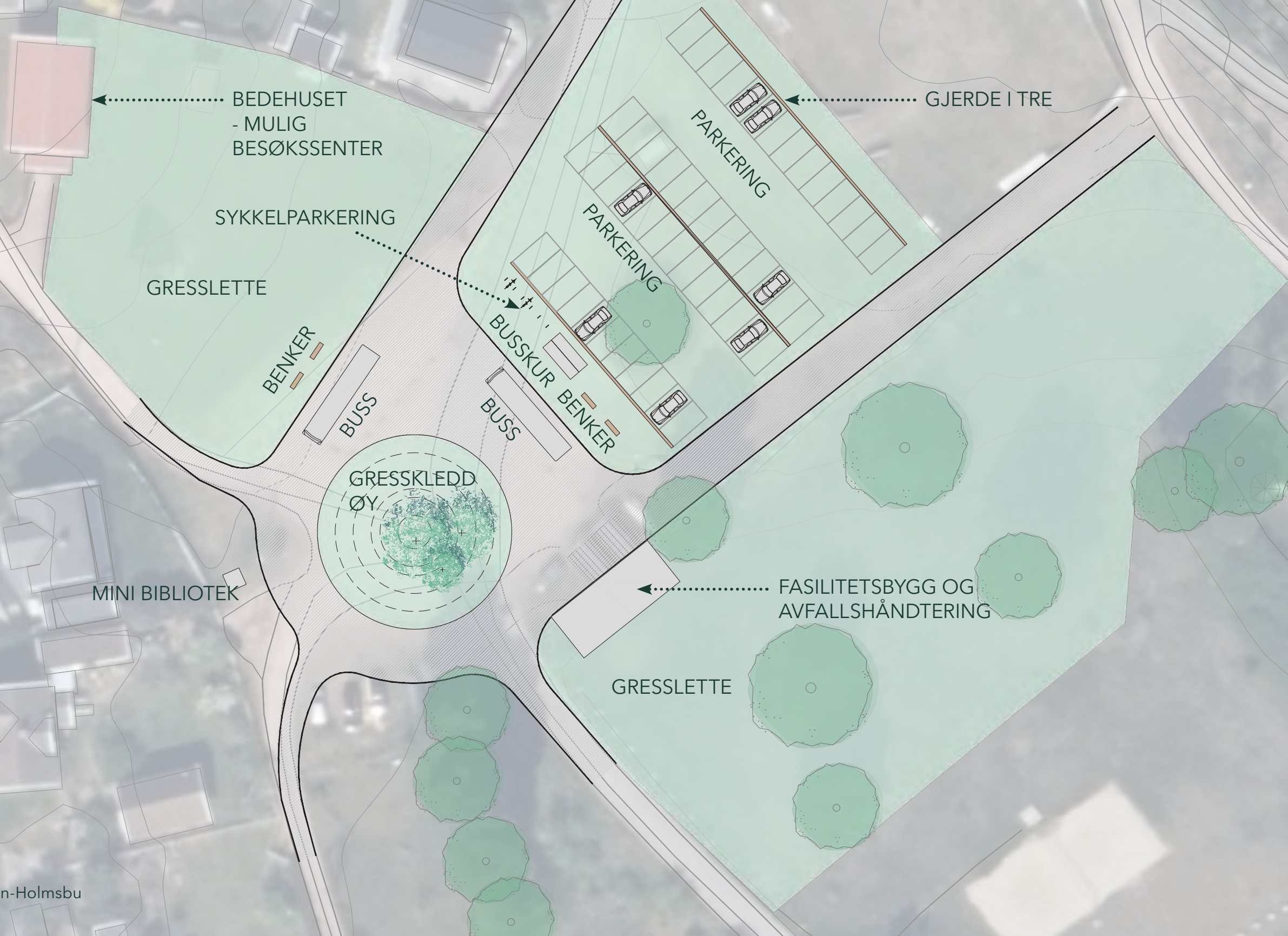
KVALITETER:

- Grønt og åpent preg
- Følelse av å komme frem til selve Rødtangen
- Sentralt punkt mellom brygga og campingplassen
- Gode solforhold
- «Bedehuset»
- Kulturhistorie - Badeliv, losvirksomhet, Nebba - fyret

MULIGHETER:

- Skape et samlende område på Rødtangen, en oppholdsplass for flerfunksjonell bruk
- Bedret trafikk- og parkeringsorganisering
- Nytt servicebygg med muligheter for informasjon og evt. besøkssenterfunksjoner i høysesong





UTVIKLINGSPOTENSIALE/TILTAK

“Jordet” er sammen med brygga hjertet på Rødtangen. Det er her man kommer fram og de fleste parkerer når de skal besøke området. Vi foreslår en ny organisering av kjøremønsteret slik at trafikk og buss enkelt kan snu. Parkeringen organiseres i “bakkant” slik at gressletta ned mot bedehuset ikke blokkeres av parkerte biler. Vi foreslår også at det utredes mulighet for et servicebygg i tilknytning til området med WC-fasiliteter, avfallshåndtering og informasjon er integrert.

En oppsummering av foreslåtte strategier og tiltak ved “Rødtangen sentrum”:

- **Styrke opplevelsesressursene:**
 - Sommerdestinasjon, sjø og badeliv
 - Synliggjøre tur- og opplevelsesruter i og rundt området
- **Formidle stedets historie:**
 - Nyere historie
 - Badekultur og badehotell
 - Losvirkksomhet
 - Tollstasjon
 - Nebba
 - Rutebåttrafikk
 - Brann og nedskalering
 - Fotograf Wilse
- **Portal og skilting:**
 - Skilt som omhandler historien
 - Informasjonsskilt hvor det formidles hva man kan oppleve videre i Holmsbu/ Rødtangen
- **Arkitektonisk utforming og organisering:**
 - Strukturere parkering og kjørebane
 - Åpne opp mot sjøen og utnytte området bedre
 - Tilrettelegge for opphold
- **Fasiliteter:**
 - El- sykkellading
 - Sykkelparkering
 - WC
- **Besøkssenter:**
 - Benytte bedehuset som sesongbasert besøkssenter/turistkontor med enkel servering og muntlig historieformidling. Fin sommerjobb for studenter eller ferierende.



Fasilitetsbygg med toaletter og avfallshåndtering- riktignok tilpasset i stil/trehusbebyggelse



Parkeringen organiseres og flyttes vekk fra gressletten ved bedehuset

Etappevis utvikling

Mulighetsstudien peker på tiltak med **ulik grad av kompleksitet** både i tid og kostnader

Skilt og benker

«Portaler»

Parkeringsorganisering

Servicebygg

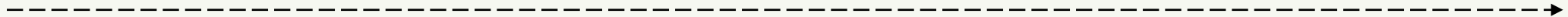
Torg

Besøkssenter

Planprosess og prosjektering

Finansiering

Gjennomføring



Veien videre

Hva er sannsynlig nivå og tidsperspektiv på tiltakene?

Hva er viktig for Asker kommune?

Hva er viktig for Holmsbu?

Hva er viktig for Rødtangen?

Hva er prekære behov?

Anbefalinger

- Utvikle «**Holmsbu-portalen**», skilt, landskapsbenk og lektegjerde
- Undersøke mulig utvikling av **Rødtangen fornminnepark** i samarbeid med Kulturhistorisk museum
- Skisseprosjekt **Rødtangen** med servicebygg
- Skisseprosjekt **Holmsbu torg**



asplan viak



Møteinnkalling

Utvalg

Formannskapet

Dato

05.09.2023 kl. 11:00

Sted

Asker rådhus

Merknad

Eventuelt forfall meldes snarest til:

Politisk.sekretariat@asker.kommune.no

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale med møtesekretær.

Presentasjoner

- Rødtangen kulturminnepark – mulighetsstudie, 30 min
- Orientering om oppfølging av kommuneplan, 30 min

Sakskart

Saker til behandling

141/23	23/16022-1	Godkjenning protokoll formannskapet 22. august 2023
--------	------------	---

142/23	23/08917-1	Samarbeidsavtale med Asker kirkelige fellesråd
--------	------------	--

143/23	23/09831-5	Nye samarbeidsavtaler med paraplyorganisasjoner
--------	------------	---

144/23	23/10834-1	Kommunal overtakelse av deler av Peter Lorange's kunstsamling til Slemmestad innbyggertorg
--------	------------	--

145/23	23/12777-1	Støygrenser for uteoppholdsarealer ved detaljregulering av boligfelt på Høn.
--------	------------	--

146/23 23/15442-1 Lokal gebyrforskrift - gebyrer etter plan- og bygningsloven,
forurensningsloven, eierseksjonsloven og matrikkellova

Referatsaker

Asker, 24.08.2023
Lene W. Conradi
Ordfører



Møteprotokoll

Formannskapet

Dato	Tid	Sted
05.09.2023	11:00 – 13:55	Asker rådhus

Møtet ble ledet av Lene W. Conradi og varaordfører Monica Vee Bratlie.

Til stede:

Funksjon	Navn	Møtte for
Ordfører	Lene W. Conradi (H)	Gikk kl. 12.00
Varaordfører	Monica Vee Bratlie (H)	Møteleder fra kl. 12.00
Utvalgsmedlem	Cecilie Lindgren (H)	
Utvalgsmedlem	Håvard Vestgren (H)	
Utvalgsmedlem	Kari Sofie Bjørnsen (H)	
Utvalgsmedlem	Ivar Granum (A)	
Utvalgsmedlem	Marianne Riis Rasmussen (A)	
Utvalgsmedlem	Hanne Lisa Matt (MDG)	
Varamedlem	Trond Røed (H)	Ole-Jacob Johansen (FrP)
Utvalgsmedlem	Elisabeth Holter-Schøyen (V)	
Utvalgsmedlem	Oddvar Igland (Sp)	
Varamedlem	Helge Haugen (MDG)	Martin Berthelsen (SV)
Utvalgsmedlem	Torleiv O. Rognum (KrF)	

Forfall

Utvalgsmedlem Martin Berthelsen (SV)
Utvalgsmedlem Ole-Jacob Johansen (FrP)

Fra administrasjonen møtte:

Kommunedirektør	Lars Bjerke
Direktør økonomi	Randi Sandli
Direktør samfunnsutvikling	Eli F. Aubert

Direktør samfunnstjenester
Direktør medborgerskap
Protokollfører

Ragnar Sand Fuglum
Christer Best Gulbrandsen
Hilde Haugstad

Det var ingen merknader til innkallingen og møtet ble satt med 13 medlemmer.

Saksliste

Side

Saker til behandling

141/23	23/16022-1	Godkjenning protokoll formannskapet 22. august 2023	3
142/23	23/08917-1	Samarbeidsavtale med Asker kirkelige fellesråd	3
143/23	23/09831-5	Nye samarbeidsavtaler med paraplyorganisasjoner	4
144/23	23/10834-1	Kommunal overtakelse av deler av Peter Lorange's kunstsamling til Slemmestad innbyggertorg	5
145/23	23/12777-1	Støygrenser for uteoppholdsarealer ved detaljregulering av boligfelt på Høn	6
146/23	23/15442-1	Lokal gebyrforskrift - gebyrer etter plan- og bygningsloven, forurensningsloven, eierseksjonsloven og matrikkellova	8

Referatsaker

Saker til behandling

141/23 Godkjenning protokoll formannskapet 22. august 2023

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Formannskapet	05.09.2023	141/23

Ordførerens forslag til vedtak:

1. Protokoll fra formannskapet møte 05. september 2023 godkjennes slik den foreligger.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Protokoll fra formannskapet møte 05. september 2023 godkjennes slik den foreligger.

[Lagre vedtak]

142/23 Samarbeidsavtale med Asker kirkelige fellesråd

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for medborgerskap	01.06.2023	32/23
2 Formannskapet	05.09.2023	142/23

Kommunedirektøres forslag til vedtak:

1. Samarbeidsavtalen mellom Asker kommune og Asker kirkelige fellesråd godkjennes i tråd med omforent utkast.

Behandling

Marianne Riis Rasmussen tok opp spørsmålet om egen habilitet, på grunn av rollen som medlem av Asker Kirkelige Fellesråd. Ordfører viste til kommuneadvokatens konklusjon om at det ikke var inhabilitet. Riis Rasmussen ble på dette grunnlag enstemmig ansett som habil i saken.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Samarbeidsavtalen mellom Asker kommune og Asker kirkelige fellesråd godkjennes i tråd med omforent utkast.

[Lagre vedtak]

143/23 Nye samarbeidsavtaler med paraplyorganisasjoner

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for medborgerskap	01.06.2023	35/23
2 Formannskapet	05.09.2023	143/23

Kommunedirektøres forslag til vedtak:

1. Samarbeidsavtalen mellom Asker kommune og Asker kulturråd godkjennes i tråd med omforent utkast.
2. Samarbeidsavtalen mellom Asker kommune og Asker Idrettsråd godkjennes i tråd med omforent utkast.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Samarbeidsavtalen mellom Asker kommune og Asker kulturråd godkjennes i tråd med omforent utkast.
2. Samarbeidsavtalen mellom Asker kommune og Asker Idrettsråd godkjennes i tråd med omforent utkast.

[Lagre vedtak]

144/23 Kommunal overtakelse av deler av Peter Lorange's kunstsamling til Slemmestad innbyggertorg

Behandlet av

1 Formannskapet

Møtedato

05.09.2023

Saksnr.

144/23

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Asker kommune overtar vederlagsfritt 60 kunstverk fra Peter Lorange's kunstsamling, mot å forplikte seg til å oppfylle giverens ønske om at kunsten skal stilles ut og gjøres tilgjengelig på det planlagte innbyggertorget på Slemmestad.
2. Kommunedirektøren får fullmakt til å forhandle om ytterligere vilkår giveren ønsker å innta i gavebrevet.
3. Kommunedirektøren forutsettes å samarbeide med utbygger og brukerne av innbyggertorget for å tilpasse for kunstsamlingen i det nye bygget.

Nødvendige investeringer for å tilrettelegge for fremtidige utstillinger finansieres gjennom Asker kommunes vedtatte kunstordning.

4. Forvaltning og drift av kunstsamlingen finansieres av årlige avsatte midler til kulturformål.

Behandling

Innstilligen i 4 punkter ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Asker kommune overtar vederlagsfritt 60 kunstverk fra Peter Lorange's kunstsamling, mot å forplikte seg til å oppfylle giverens ønske om at kunsten skal stilles ut og gjøres tilgjengelig på det planlagte innbyggertorget på Slemmestad.
2. Kommunedirektøren får fullmakt til å forhandle om ytterligere vilkår giveren ønsker å innta i gavebrevet.
3. Kommunedirektøren forutsettes å samarbeide med utbygger og brukerne av innbyggertorget for å tilpasse for kunstsamlingen i det nye bygget.

Nødvendige investeringer for å tilrettelegge for fremtidige utstillinger finansieres gjennom Asker kommunes vedtatte kunstordning.

4. Forvaltning og drift av kunstsamlingen finansieres av årlige avsatte midler til kulturformål.

[Lagre vedtak]

145/23 Støygrenser for uteoppholdsarealer ved detaljregulering av boligfelt på Høn.

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for plan og byggesak	30.08.2023	80/23
2 Formannskapet	05.09.2023	145/23

Kommunedirektøres forslag til vedtak:

1. Det åpnes for at det i detaljreguleringen for boligfelt på Høn kan fastsettes følgende krav:
 - Stille del av uteoppholdsarealet, med maks støynivå under eller lik 55 dB, forutsettes å utgjøre min. 50 % av definert minste uteoppholdsareal (MUA). Det åpnes for å justere endelig størrelse på stille del av uteoppholdsarealet

gjennom detaljreguleringer av feltene basert på støyfaglige utredninger og planer for lokal støyskjerming.

- Felteksterne kommunale uteoppholdsarealer, innenfor områdereguleringsplanen, kan inngå i definert minste uteoppholdsareal (MUA), innenfor en gangavstand av maks 300 meter fra bolig.
- Brukstillatelse til boliger kan ikke gis før alle arealer som inngår i minste uteoppholdsareal (MUA) er opparbeidet. Kravet om opparbeidelse gjelder ikke ved bruk av uteoppholdsarealer for skole- og barnehage eller torg. Slike arealer skal ikke opparbeides i forbindelse med utbygging av boligfeltene.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Det åpnes for at det i detaljreguleringen for boligfelt på Høn kan fastsettes følgende krav:
 - Stille del av uteoppholdsarealet, med maks støynivå under eller lik 55 dB, forutsettes å utgjøre min. 50 % av definert minste uteoppholdsareal (MUA). Det åpnes for å justere endelig størrelse på stille del av uteoppholdsarealet gjennom detaljreguleringer av feltene basert på støyfaglige utredninger og planer for lokal støyskjerming.
 - Felteksterne kommunale uteoppholdsarealer, innenfor områdereguleringsplanen, kan inngå i definert minste uteoppholdsareal (MUA), innenfor en gangavstand av maks 300 meter fra bolig.
 - Brukstillatelse til boliger kan ikke gis før alle arealer som inngår i minste uteoppholdsareal (MUA) er opparbeidet. Kravet om opparbeidelse gjelder ikke ved bruk av uteoppholdsarealer for skole- og barnehage eller torg. Slike arealer skal ikke opparbeides i forbindelse med utbygging av boligfeltene.

[Lagre vedtak]

146/23 Lokal gebyrforskrift - gebyrer etter plan- og bygningsloven, forurensningsloven, eierseksjonsloven og matrikkellova

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for plan og byggesak	30.08.2023	84/23
2 Formannskapet	05.09.2023	146/23

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Lokal forskrift om innkreving av gebyrer til dekning av kommunens kostnader ved saksbehandling etter plan- og bygningsloven, forurensningsloven, eierseksjonsloven og matrikkelloven, slik forskriften foreligger som utkast, legges ut på høring.
2. Høringsfristen settes til 17. oktober 2023.

Behandling

Innstillingen i 2 punkter ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Lokal forskrift om innkreving av gebyrer til dekning av kommunens kostnader ved saksbehandling etter plan- og bygningsloven, forurensningsloven, eierseksjonsloven og matrikkelloven, slik forskriften foreligger som utkast, legges ut på høring.
2. Høringsfristen settes til 17. oktober 2023.

[Lagre vedtak]

Referatsaker

1.	Kommunedirektør Lars Bjerke svarte på spørsmål fra Marianne Riis Rasmussen (A) om ansettelsesstopp blant sykepleiere i Asker kommune.
2.	Kommunedirektør Lars Bjerke svarte på spørsmål fra Hanne Lisa Matt (MDG) om regler og dispensasjoner i strandsonen. Kommunen kommer tilbake med svar.
3.	Direktør for samfunnstjenester Ragnar Sand Fuglum svarte på spørsmål fra Elisabeth Holter-Schøyen (V) om kommunens beredskapsplaner og tiltak ved ekstemvær.
4.	Kommunedirektør Lars Bjerke svarte ut spørsmål fra Ivar Granum (A) om bostedsberedskap i kommunen og viktigheten rundt tilgang til varmetue for de med behov.
5.	Kommunedirektør Lars Bjerke svarte ut spørsmål fra Helge Haugen (MDG) om lokalisering og prosjektering av kulturskolen.
6.	Rådgivere samfunnstjeneste Kristin Hagby og Gro Bjørnstad Jerpåsen innledet til presentasjon Mulighetsstudie Rødtangen kulturminnepark. Landskapsarkitekt og prosjektleder i Asplan Viak Knut Bjørgum presenterte studiet.
7.	Rådgiver Ingvild Hjortdahl Becke presenterte befolkningstallene 2023 i Asker kommune.
8.	Kommunesjef Tor Arne Midtbø presenterte oppfølgingen av kommuneplanen.



Saksframlegg

Arkivsak
23/16022-1

Saksbehandler
Julie Benedicte Bøye

Behandles av
Formannskapet

Møtedato
05.09.2023

Godkjenning protokoll formannskapet 22. august 2023

Ordførerens forslag til vedtak:

1. Protokoll fra formannskapets møte 22. august 2023 godkjennes slik den foreligger

Sammendrag og konklusjon

Utkast til protokoll fra formannskapets møte 22. august 2023 følger vedlagt.

Lene W. Conradi
Ordfører

Dokumentet er elektronisk godkjent.



Saksprotokoll

Arivsak
23/16022

Saksbehandler
Julie Benedicte Bøye

Behandlet av
1 Formannskapet

Møtedato **Saksnr.**
05.09.2023 141/23

Godkjenning protokoll formannskapet 22. august 2023

Formannskapet har behandlet saken i møte 05.09.2023 sak 141/23

1. Protokoll fra formannskapet møte 05. september 2023 godkjennes slik den foreligger.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Protokoll fra formannskapet møte 05. september 2023 godkjennes slik den foreligger.



Møteprotokoll

Formannskapet

Dato	Tid	Sted
22.08.2023	12:00 – 15:45	Asker rådhus

Møtet ble ledet av Lene W. Conradi.

Til stede:

Funksjon	Navn	Møtte for
Ordfører	Lene W. Conradi (H)	
Varaordfører	Monica Vee Bratlie (H)	
Utvalgsmedlem	Cecilie Lindgren (H)	
Utvalgsmedlem	Håvard Vestgren (H)	
Utvalgsmedlem	Kari Sofie Bjørnsen (H)	
Utvalgsmedlem	Ivar Granum (A)	
Utvalgsmedlem	Marianne Riis Rasmussen (A)	
Utvalgsmedlem	Hanne Lisa Matt (MDG)	
Utvalgsmedlem	Ole-Jacob Johansen (FrP)	
Utvalgsmedlem	Elisabeth Holter-Schøyen (V)	
Utvalgsmedlem	Oddvar Igland (Sp)	
Varamedlem	Helge Haugen (MDG)	Martin Berthelsen (SV)
Utvalgsmedlem	Torleiv O. Rognum (KrF)	

Forfall:

Utvalgsmedlem Martin Berthelsen (SV)

Fra administrasjonen møtte:

Kommunedirektør	Lars Bjerke
Direktør økonomi	Randi Sandli
Direktør samfunnsutvikling	Eli F.Aubert
Protokollfører	Trine Groven

Møtet ble satt med 13 medlemmer til stede.

Det var ingen merknader til innkallingen.

Saksliste

Side

Saker til behandling

131/23	23/12376-1	Godkjenning protokoll formannskapet 20. juni 2023	3
132/23	23/05985-2	Kommunal lånegaranti - Dikemark Idrettsforening	3
133/23	23/06034-2	Kommunal lånegaranti for Dikemark rideklubb	5
134/23	23/05311-1	Forskuttering av spillemidler 2023	6
135/23	22/08473-9	Vurdering av kommunal tildelingsrett i borettslag	7
136/23	23/00036-8	Justert anmodning om bosetting av flyktninger i 2023	8
137/23	22/22054-1	Reguleringsplan for Torstadåsen 58. 1. gangsbehandling	9
138/23	23/13572-1	Forslag til nytt veinavn på del av Torstadåsen	10
139/23	23/13651-1	Avvikling av Stiftelsen Risenga bo- og omsorgssenter	11
140/23	20/03520-8	Partnerskapsavtale med NaKuHel	12

Referatsaker

Saker til behandling

131/23 Godkjenning protokoll formannskapet 20. juni 2023

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Formannskapet	22.08.2023	131/23

Ordførers forslag til vedtak:

1. Protokoll fra formannskapets møte 20. juni 2023 godkjennes slik den foreligger.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Protokoll fra formannskapets møte 20. juni 2023 godkjennes slik den foreligger.

[Lagre vedtak]

132/23 Kommunal lånegaranti - Dikemark Idrettsforening

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Formannskapet	22.08.2023	132/23

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Asker kommune innvilger Dikemark idrettsforening en selvskyldnerkausjon på kr 13 400 000,- som sikkerhet for lån til finansiering av nytt klubbhus
2. Garantien gjelder for lånets hovedstol, kroner 13 400 000, med tillegg av 10 % til enhver tid gjeldende hovedstol til dekning av eventuelle renter og omkostninger. Kommunens garantiansvar begrenses oppad til kroner 14 740 000
3. Selvskyldnergarantien gis med varighet tilsvarende lånets anslåtte løpetid, 25 år, med et tillegg på 1 år. Garantien får dermed en varighet på totalt 26 år
4. Selvskyldnergarantier reduseres i takt med faktisk nedbetaling av lånet
5. Spillemidler og MVA-kompensasjon som Dikemark idrettsforening får skal utelukkende gå til nedbetaling av dette lånet
6. Garantien utløser krav til godkjenning i kommunelovens § 14-19 da garantibeløpet overstiger 7 mill. kroner
7. Kommunedirektøren gis fullmakt til å inngå nødvendige avtaler med Dikemark idrettsforening

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Asker kommune innvilger Dikemark idrettsforening en selvskyldnerkausjon på kr 13 400 000,- som sikkerhet for lån til finansiering av nytt klubbhus.
2. Garantien gjelder for lånets hovedstol, kroner 13 400 000, med tillegg av 10 % til enhver tid gjeldende hovedstol til dekning av eventuelle renter og omkostninger. Kommunens garantiansvar begrenses oppad til kroner 14 740 000.
3. Selvskyldnergarantien gis med varighet tilsvarende lånets anslåtte løpetid, 25 år, med et tillegg på 1 år. Garantien får dermed en varighet på totalt 26 år.
4. Selvskyldnergarantier reduseres i takt med faktisk nedbetaling av lånet.

5. Spillemidler og MVA-kompensasjon som Dikemark idrettsforening får skal utelukkende gå til nedbetaling av dette lånet.
6. Garantien utløser krav til godkjenning i kommunelovens § 14-19 da garantibeløpet overstiger 7 mill. kroner.
7. Kommunedirektøren gis fullmakt til å inngå nødvendige avtaler med Dikemark idrettsforening.

[Lagre vedtak]

133/23 Kommunal lånegaranti for Dikemark rideklubb

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Formannskapet	22.08.2023	133/23

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Asker kommune innvilger Dikemark rideklubb en selvskyldnerkausjon på kr 1 190 000,- som sikkerhet for lån til finansiering av ny ridehall, stallbygning og utebane.
2. Garantien gjelder for lånets hovedstol, kroner 1 190 000, med tillegg av 10 prosent til en enhver tid gjeldende hovedstol til dekning av eventuelle renter og omkostninger. Kommunens garantiansvar begrenses oppad til kroner 1 309 000.
3. Selvskyldnergarantien gis med varighet tilsvarende lånets anslåtte løpetid, 16 år, med et tillegg på 1 år. Garantien får dermed en varighet på totalt 17 år.
4. Selvskyldnergarantien reduseres i takt med faktisk nedbetaling av lånet
5. Kommunedirektør gis fullmakt til å inngå nødvendige avtaler med Dikemark rideklubb

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Asker kommune innvilger Dikemark rideklubb en selvskyldnerkausjon på kr 1 190 000,- som sikkerhet for lån til finansiering av ny ridehall, stallbygning og utebane.
2. Garantien gjelder for lånets hovedstol, kroner 1 190 000, med tillegg av 10 prosent til en enhver tid gjeldende hovedstol til dekning av eventuelle renter og omkostninger. Kommunens garantiansvar begrenses oppad til kroner 1 309 000.
3. Selvskyldnergarantien gis med varighet tilsvarende lånets anslåtte løpetid, 16 år, med et tillegg på 1 år. Garantien får dermed en varighet på totalt 17 år.
4. Selvskyldnergarantien reduseres i takt med faktisk nedbetaling av lånet
5. Kommunedirektør gis fullmakt til å inngå nødvendige avtaler med Dikemark rideklubb

[Lagre vedtak]

134/23 Forskuttering av spillemidler 2023

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Formannskapet	22.08.2023	134/23

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Formannskapet vedtar forskuttering av spillemidler til åtte prosjekter, og totalt kr 4 935 000, for 2023. Se tabell 1.

2. Restansen av tidligere tildelte forskutterte spillemidler, totalt kr 519 000 fordelt på fire prosjekter, utbetales så snart prosjektene er ferdigstilt og revidert regnskap er levert.
3. Ordningen med forskuttering av spillemidler fortsettes i nåværende form, med retningslinjer som vist i kapittel 4 i saken.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Formannskapet vedtar forskuttering av spillemidler til åtte prosjekter, og totalt kr 4 935 000, for 2023. Se tabell 1.
2. Restansen av tidligere tildelte forskutterte spillemidler, totalt kr 519 000 fordelt på fire prosjekter, utbetales så snart prosjektene er ferdigstilt og revidert regnskap er levert.
3. Ordningen med forskuttering av spillemidler fortsettes i nåværende form, med retningslinjer som vist i kapittel 4 i saken.

[Lagre vedtak]

135/23 Vurdering av kommunal tildelingsrett i borettslag

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Formannskapet	22.08.2023	135/23

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Gjeldende vedtektspunkt vedrørende makspris ved omsetning av leiligheter med kommunal tildelingsrett i borettslag opprettholdes, og overdragelsespris fastsettes i samsvar med disse.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Gjeldende vedtektspunkt vedrørende makspris ved omsetning av leiligheter med kommunal tildelingsrett i borettslag opprettholdes, og overdragelsespris fastsettes i samsvar med disse.

[Lagre vedtak]

136/23 Justert anmodning om bosetting av flyktninger i 2023

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Formannskapet	22.08.2023	136/23

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Asker kommune imøtekommer anmodning fra Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDi) om å bosette 435 flyktninger i 2023.

Det legges til rette for at fire av plassene forbeholdes til bosetting av enslige mindreårige under 15 år, og at 18 av plassene benyttes til bosetting av enslige mindreårige over 15 år. Dersom alderssammensetningen endres, kan fordelingen justeres.

2. Formannskapets vedtak av 24.01.2023 i sak 25/23 om å bosette 360 flyktninger i 2023 oppheves.

Behandling

Ole J. Johansen (FrP) fremmet følgende alternative forslag til punkt 1:

Asker kommune imøtekommer anmodning fra IMDi om å bosette flyktninger fra Ukraina. For flykninger fra andre områder avslås justert anmodning om bosetting.

Johansens fremmet også følgende subsidiære forslag til nytt punkt 3:

Måltallet skal inkludere familiegjenforening.

Johansen forslag til punkt 1 fikk 1 stemme, og falt.

Innstillingen i to punkter ble deretter enstemmig vedtatt.

Johansens forslag til nytt punkt 3 fikk 1 stemme, og falt.

Vedtak

1. Asker kommune imøtekommer anmodning fra Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDi) om å bosette 435 flyktninger i 2023.

Det legges til rette for at fire av plassene forbeholdes til bosetting av enslige mindreårige under 15 år, og at 18 av plassene benyttes til bosetting av enslige mindreårige over 15 år. Dersom alderssammensetningen endres, kan fordelingen justeres.

2. Formannskapetets vedtak av 24.01.2023 i sak 25/23 om å bosette 360 flyktninger i 2023 oppheves.

[Lagre vedtak]

137/23 Reguleringsplan for Torstadåsen 58. 1. gangsbehandling

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for plan og byggesak	16.08.2023	72/23
2 Formannskapet	22.08.2023	137/23

Utvalg for plan og byggesak har behandlet saken i møte 16.08.2023 sak 72/23

Innstilling

1. Planen sendes tilbake til søker for videre bearbeidelse.

I det videre arbeidet skal følgende vektlegges eller utføres/endres:

- Planen vurderes ihht bestemmelser og retningslinjer i ny kommuneplan
- Det skal utredes alternative veiløsninger, inkludert den veien som er planlagt som vei under anleggsfasen. Opphøyet fortau vurderes i stedet for separat gang- og sykkelvei
- Antall boenheter reduseres, boligtypologi tilpasses omgivelsene i større grad
- Det skal tas større hensyn til stedlig natur på eiendommen, herunder vurdering større hensynssoner rundt eiketrær og annen viktig natur.

Behandling

Ordfører foreslo at saken ble trukket. Dette ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Saken trekkes.

[Lagre vedtak]

138/23 Forslag til nytt veinavn på del av Torstadåsen

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Formannskapet	22.08.2023	138/23

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Vei 31353 gis navnet Torstad gårdsvei

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Vei 31353 gis navnet Torstad gårdsvei.

[Lagre vedtak]

139/23 Avvikling av Stiftelsen Risenga bo- og omsorgssenter

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Formannskapet	22.08.2023	139/23

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Asker kommune avvikler stiftelsen Risenga bo- og omsorgssenter.
2. Eiendommen 51/71 tilbakeføres til Asker kommune.
3. Gjeld på ca. 24. mill. overføres til Asker kommune.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Asker kommune avvikler stiftelsen Risenga bo- og omsorgssenter.
2. Eiendommen 51/71 tilbakeføres til Asker kommune.
3. Gjeld på ca. 24. mill. overføres til Asker kommune.

[Lagre vedtak]

140/23 Partnerskapsavtale med NaKuHel

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Formannskapet	22.08.2023	140/23

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. NaKuHel kompenseres for manglende prisjustering i gjeldende avtale, kr 600 000. Beløpet søkes innarbeidet i 2. tertialrapport.
2. Årlig prisjustering i henhold til kommunal deflator legges inn i ny samarbeidsavtale med NaKuHel.
3. Ny samarbeidsavtale mellom Asker kommune og NaKuHel utarbeides høsten 2023.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. NaKuHel kompenseres for manglende prisjustering i gjeldende avtale, kr 600 000. Beløpet søkes innarbeidet i 2. tertialrapport.

2. Årlig prisjustering i henhold til kommunal deflator legges inn i ny samarbeidsavtale med NaKuHel.
3. Ny samarbeidsavtale mellom Asker kommune og NaKuHel utarbeides høsten 2023.

[Lagre vedtak]

Referatsaker

1.	Ivar Granum (A) stilte spørsmål om mulige forurensede masser ved Hurum bo- og omsorgssenter. Kommunedirektøren orienterte om pågående tilsynssak.
2.	Granum stilte også spørsmål om nedleggelsen av Aktivitetssenteret på Tofte. Kommunedirektøren besvarte spørsmålet.
3.	Granum stilte også spørsmål om bomber ved skogsbilveier som hindrer ferdsel med rullestol. Dir. Ragnar Sand Fuglum besvarte spørsmålet.
4.	Kommunedirektøren besvarte spørsmål fra Ole J. Johansen (FrP) fra møte 20.6. om reguleringsstatusen for strandparseller på Mellom-Nes.
5.	Johansen stilte spørsmål om fastlegesituasjonen i Asker kommune. Kommunedirektøren besvarte spørsmålet.
6.	Johansen stilte også spørsmål om kommunens oppfølging av personer med rus- og psykiatriutfordringer. Kommunedirektøren besvarte spørsmålet.
7.	Hanne Lisa Matt (MDG) stilte spørsmål om flom og vannskader i kommunen etter ekstremværet «Hans».
8.	Kommunedirektøren orienterte om administrativt høringssvar i sak som gjaldt endringer i kulturloven.
9.	Kommunedirektøren orienterte om planene for nytt gjerde ved Varmestua på Askerholmen.
10.	Kommunedirektør og virksomhetsleder Anne Cathrine Garder orienterte om kommunens håndtering av pågående sak omtalt i media. Saken gjelder uønsket opphold på sykehjem for bruker som ønsker vedtak om BPA.
11.	Ordfører foreslo å lukke møtet med hjemmel i kommuneloven § 11-5 2. ledd. Dette fikk enstemmig tilslutning, og møtet ble lukket. Kommunalsjef skole Terje Larsen orienterte deretter om kommunens håndtering av sak omtalt i media. Saken gjelder elev som mener seg utsatt for mobbing fra lærer på kommunal barneskole.



Saksframlegg

Arkivsak
23/08917-1

Saksbehandler
Hilde Nygaard

Behandles av
Utvalg for medborgerskap
Formannskapet

Møtedato
01.06.2023
05.09.2023

Samarbeidsavtale med Asker kirkelige fellesråd

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Samarbeidsavtalen mellom Asker kommune og Asker kirkelige fellesråd godkjennes i tråd med omforent utkast.

1. Sammendrag og konklusjon

Denne saken gjelder forslag til samarbeidsavtale mellom Asker kommune og Asker kirkelige fellesråd. Kommunedirektøren anbefaler at avtalen godkjennes.

2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger

I desember 2020 tok Hovedutvalg for Medborgerskap sak om harmonisering av samarbeidsavtaler i tjenesteområdet medborgerskap til orientering.

Det ble utarbeidet en oversikt over gjeldene avtaler innen tjenesteområdet og her kom det frem at avtalene kan deles inn i fire hovedtyper:

1. Samarbeids-/partnerskapsavtaler
2. Avtaler om tjenestekjøp/leveranse
3. Eie/leieavtaler for drift av anlegg
4. Avtale om bruk av kommunal grunn

Det ble utarbeidet en mal til nye samarbeidsavtaler i tråd med likebehandlingsprinsippet. Malen har som formål å være så enkel at den kan brukes til alle samarbeid som ikke har økonomiske konsekvenser. Det ble presisert at det er anledning til å ta ut av malen punkter som ikke er relevante, samt at det ikke er avtalerettslige konsekvenser om en avtale betegnes som hhv. partnerskaps- eller samarbeidsavtale.

Inngåelse av samarbeidsavtaler er i tråd med:

- innsatsområde 1 i temaplan for medborgerskap: *Deltagelse, motivasjon og tilrettelegging, Strategi 4. Asker kommune skal i samarbeid med innbyggere, næringsliv, frivillige organisasjoner, private og andre aktuelle aktører styrke sosiale entreprenører og frivillige lag og foreninger, og være pådriver for etablering av nettverk, likeverdige partnerskap og samarbeidsavtaler.*
- innsatsområde 2. i temaplan kultur, i strategien: *Samarbeide med og støtte opp om det frivillige kulturlivet for å fremme økt deltakelse og livskvalitet.*

Arbeidet med å utforme kommunens samarbeidsavtaler med Asker kulturråd, Asker idrettsråd og Asker kirkelige fellesråd har skjedd i felles medvirkningsprosess:

- Workshop, oktober 2022.
Deltakere fra Asker Kulturråd, Asker Idrettsråd og Asker Kirkelige Fellesråd.
Tema: Folkehelse og felles utfordringer, innspill og fremdrift.
- Medvirkningsmøte, januar 2023.
Deltakere fra Asker Kulturråd, Asker Idrettsråd og Asker Kirkelige Fellesråd.
Tema: Erfaringer fra dagens avtaler. Hva har vært bra og hva bør forbedres?
- Medvirkningsmøte, mars 2023.
Deltakere fra Asker Kulturråd, Asker Idrettsråd og Asker Kirkelige Fellesråd.
Tema: Felles tekst om formålet med avtalen
- Arbeidet har etter dette bestått av utveksling av utkast mellom administrasjon og paraplyrådene frem til endelig versjon.
- Avtalen er godkjent av Asker kirkelige fellesråd i møte 19.4.23, møtesak 030/23, der kirkesjefen gis fullmakt til å inngå avtalen.
- Det er tilkommet enkelte mindre justeringer i etterkant av Fellesrådets møte, men disse er ikke av en materiell karakter, og er således innenfor kirkesjefens fullmakt å godkjenne.

Avtaleteksten i forslag til avtale mellom Asker kulturråd, Asker idrettsråd og Asker kirkelig fellesråd følger samme mal, men er ulike i substans og innhold.

Samarbeidsavtalen med Asker kirkelige fellesråd er den mest ordrike og detaljerte. Dette har sammenheng med Asker kirkelige fellesråds særskilte rolle, der mye av relasjonen mellom kommunen og fellesrådet, og innholdet i fellesrådets oppgaver er lovbestemt. Det har vært viktig for Asker kirkelige fellesråd at deres arbeide og oppgaver er utfyllende beskrevet, og at sammenhengen med lovteksten er tydelig.

Kommuneadvokaten har vurdert avtalen. Kommuneadvokaten hadde forslag til noen mindre endringer, som er innarbeidet i avtalen slik den foreligger nå.

Kommuneadvokaten mener at man kunne valgt en enklere form med vedlegg, men at avtalen kan fungere slik den foreligger. Omarbeiding av avtalen til en enklere form med vedlegg ville medført at saken ble utsatt og ikke kunne vedtas før ny valgperiode.

3. Sakens relevans for de tre bærekraftsdimensjonene

Høy grad av innbyggerinvolvering og samarbeid med relevante aktører i tjenesteutvikling og samfunnsutvikling er kommunes ambisjon gjennom FNs bærekraftsmål hvor det overbyggende målet er nummer 17: Samarbeid for å nå målene. Sterke samarbeid og partnerskap er avgjørende for å møte samfunnsutfordringene og nå målene i kommuneplanen.

Avtalen med Asker kirkelige fellesråd har ikke økonomiske konsekvenser. De økonomiske konsekvensene utredes av Asker kirkelige fellesråd, og er til behandling gjennom den årlige HP-prosessen.

Det er et håp at man gjennom avtalen kan bidra til mobilisering av flere frivillige, både enkeltpersoner og lokalsamfunn, og at man derigjennom gir flere innbyggere en arena der de kan delta, bli sett, føle fellesskap og bidra. Alt etter den enkeltes evner og behov. Dette kan bidra til en merverdi i lys av bærekraftsdimensjonene for økonomiske og sosiale forhold.

Gjennom et tett forpliktende samarbeid kan vi sammen løfte oppmerksomheten og utfordre hverandre på miljømessige konsekvenser av daglig aktivitet, gjennomføring av arrangementer, bruk av formålsbygg og daglig transport. Dette kan bidra positivt i forhold til bærekraftsdimensjonen for miljø.

4. Tidligere behandling

Den nye kommunen har ingen vedtatt avtale med Asker kirkelige fellesråd.

I PS 53/20 i Utvalg for medborgerskap den 3.12.20, ble det orientert om status i prosessen med å harmonisere samarbeidsavtaler for tjenesteområdet Medborgerskap. Saken ble tatt til orientering.

5. Kommunedirektørens vurdering

Asker kommune ønsker gjennom inngåelse av samarbeidsavtaler å tilrettelegge for, og å gi forutsigbarhet til sine samarbeidspartnere som bidrar i arbeidet med folkehelseutfordringer og kommunens mål beskrevet i kommuneplanens samfunnsdel og temaplaner.

Det er utarbeidet mal for hva slike avtaler bør inneholde. Avtalen med Asker kirkelige fellesråd er bygget over denne malen.

Kommunedirektøren anbefaler at avtalen godkjennes.

Lars Bjerke
kommunedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Vedlegg:

Samarbeidsavtale kirkelig fellesråd



Saksprotokoll

Arivsak
23/08917

Saksbehandler
Hilde Nygaard

Behandlet av
1 Utvalg for medborgerskap
2 Formannskapet

Møtedato	Saksnr.
01.06.2023	32/23
22.08.2023	

Samarbeidsavtale med Asker kirkelige fellesråd

Utvalg for medborgerskap har behandlet saken i møte 01.06.2023 sak 32/23

Behandling

Leder Kari Sofie Bjørnsen (H) innledet kort til saken. Rådgiver Hilde Nygaard var til stede for spørsmål.

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Samarbeidsavtalen mellom Asker kommune og Asker kirkelige fellesråd godkjennes i tråd med omforent utkast.



Saksprotokoll

Arivsak
23/08917

Saksbehandler
Hilde Nygaard

Behandlet av
1 Utvalg for medborgerskap
2 Formannskapet

Møtedato	Saksnr.
01.06.2023	32/23
05.09.2023	142/23

Samarbeidsavtale med Asker kirkelige fellesråd

Formannskapet har behandlet saken i møte 05.09.2023 sak 142/23

Behandling

Marianne Riis Rasmussen tok opp spørsmålet om egen habilitet, på grunn av rollen som medlem av Asker Kirkelige Fellesråd. Ordfører viste til kommuneadvokatens konklusjon om at det ikke var inhabilitet. Riis Rasmussen ble på dette grunnlag enstemmig ansett som habil i saken.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Samarbeidsavtalen mellom Asker kommune og Asker kirkelige fellesråd godkjennes i tråd med omforent utkast.

SAMARBEIDSAVTALE MELLOM ASKER KIRKELIGE FELLESRÅD OG ASKER KOMMUNE

1. PARTER OG KONTAKTINFORMASJON

Asker kirkelige fellesråd	Asker kommune
Org. nr. 976 986 466	Org. nr.: 920125298
Adresse: Kirkelia 5, 1384 Asker	Adresse: Katrineåsveien 20, 3440 Røyken
Kontaktperson: Kirkesjef John Grimsby	Kontaktperson: Hilde Nygaard
E-post: post.asker@kirken.no	E-post: postmottak@asker.kommune.no
Telefon: 66 75 40 90	Telefon: 66 70 00 00

Kirkesjef er daglig leder i Asker kirkelige fellesråd og fast kontaktperson ved gjennomføringen av avtalen med kommunen.

Kontaktpersonen har også ansvar for å følge opp og koordinere frivillige i egen organisasjon.

Også kommunen skal ha en fast kontaktperson for samarbeidet.

Ved bytte av kontaktperson skal den andre parten orienteres skriftlig så fort som mulig etter at endringen er besluttet.

2. FORMÅL MED AVTALEN

Formålet med avtalen er å klargjøre rammene for lokalt samarbeid mellom kirke og kommune og Asker kommunes finansiering av Asker kirkelige fellesråds virksomhet.

3. HVA SAMARBEIDET GJELDER

Denne avtalen er en plattform for langsiktig samarbeid og samskaping mellom Asker kirkelige fellesråd og Asker kommune. Partene skal avtale faste møtepunkter for å sikre hensiktsmessig og forutsigbart samarbeid.

Den norske kirke er både trossamfunn og lokal samfunnsaktør. Asker kirkelige fellesråd og Asker kommune samarbeider på en rekke felt knyttet til folkehelse og omsorg, frivillighet, kultur, samfunnssikkerhet og beredskap, forvaltning av kulturarv og utvikling av gode lokalmiljøer i hele Asker.

- Asker kommunes ansvar for å dekke fellesrådets utgifter til drift av Den norske kirke og gravplassforvaltningen følger av trossamfunnsloven § 14 og gravplasslovens § 3.
- Asker kirkelige fellesråd har ansvar for den lokale kirkelige forvaltningen, herunder ansvaret for kirkebygg, gravplasser og kirkelige stillinger utenom menighetsprestene.

- Asker kirkelige fellesråd er gravplassmyndighet i Asker
- Asker kirkelige fellesråd er høringsinstans for alle kommunale planer som berører kirkebygg, gravplasser og kirkelig virksomhet i kommunen.

4. ASKER KIRKELIGE FELLESRÅDS FORPLIKTELSER

Lokal kirkelig forvaltning

Kirkelige fellesråd ivaretar administrative og økonomiske oppgaver på vegne av soknene, utarbeider mål og planer for den kirkelige virksomhet i kommunen, fremmer samarbeid mellom menighetsrådene og ivaretar soknenes interesser i forhold til kommunen (jf. kirkeordning for Den norske kirke § 17).

Kirkelig fellesråd er i henhold til kirkeordningens § 17 ansvarlig for

- a. bygging, drift og vedlikehold av kirker,
- b. anlegg, drift og forvaltning av gravplasser,
- c. opprettelse og nedleggelse av stillinger som lønnes over fellesrådets budsjett,
- d. anskaffelse og drift av kirkekontor,
- e. administrativ hjelp for prostens når kirkens virksomhet nasjonalt yter tilskudd til det,
- f. anskaffelse av lokaler, utstyr og materiell til konfirmasjonsopplæring.

Kirkelige fellesråd skal ha en daglig leder av virksomheten. I Asker er kirkesjefen daglig leder for Asker kirkelige fellesråd.

Den norske kirke ved bispedømmerådet har ansvaret for menighetsprestetjenesten i kommunen.

Kirkelig fellesråd forvalter inntekter og formue knyttet til kirke og kirkefond, tilskudd til kirkelig virksomhet fra kommunen eller kirkens virksomhet nasjonalt, og midler menighetsråd stiller til fellesrådets disposisjon for å løse oppgavene i soknet.

Forskrift om økonomiforvaltningen i sokn i Den norske kirke regulerer økonomiforvaltningen og god økonomistyring i soknets organer.

Bygging, drift og vedlikehold av kirker

Asker prosti er geografisk sammenfallende med Asker kommune og har 10 sokn: Asker, Heggedal, Holmen, Nordre Hurum, Røyken, Slemmestad og Nærsnes, Søndre Hurum, Vardåsen, Østenstad og Åros.

I de 10 soknene er det 14 kirker og 5 kapell. Etter trossamfunnslovens §15 og kirkeordning for Den norske kirke § 19 er kirkebyggene soknets eiendom, med mindre annet følger av særskilt rettsgrunnlag.

Partene har som felles utgangspunkt at kirkene i Asker er troshus og viktige formidlingsarenaer for kunst og kultur ¹. Kirkebyggene bidrar til identitet og kontinuitet i lokalsamfunnet. Flere av kirkebyggene er også kulturminner, og dermed en viktig del av kommunens kulturarv og historie å ta vare på og formidle ²

Menighetsrådet kan leie og låne ut kirkebygg og andre kirkelige bygg til almene formål, slik som kulturarrangementer og møter. Trossamfunnslovens §§ 11 og 15 og kirkeordning for Den norske kirke §§ 17, 19, 20 og 22 angir rammen for utleie.

Kirkelig fellesråd er etter kirkeordningen § 17 ansvarlig for bygging, drift og vedlikehold av kirker. Det gjelder særskilte regler for vedlikehold av fredede og vernede kirkebygg, inventar og kirkegårder.

I tillegg til kirkebyggene har Asker kirkelige fellesråd driftsbygg for kirkestedene og gravplassforvaltningen i Asker, Østenstad, Slemmestad, Røyken, Kongsdelene og Holmsbu.

Kirkelige bygg i Asker	Bygget	Vernestatus m.m.	Gravplass
Asker kirke	1879	Asker kirkested er fredet kulturminne	Asker kirkegård
Asker gravkapell	1958	Livssynsåpent rom	
Asker Barnas katedral	1902	Opprinnelig gravkapell	
Asker driftsstasjon	2022	Driftsbygg	
Filtvet kirke	1894	Listeført og vernet	Filtvet kirkegård
Filtvet kapell og bårehus		Kapell og driftsbygg	
Heggedal kirke	1931		
Holmen kirke	1965	Listeført og vernet	
Holmsbu kirke «Kunstnerkirken»	1886	Listeført	Holmsbu kirkegård
Holmsbu kapell – «Kulturkapellet»	1928	Vernet	
Holmsbu servicebygg	2023	Toaletter og teknisk rom for kirkestedet	
Hurum middelalderkirke	1150	Fredet	Hurum kirkegård. Hensynssone kulturmiljø.
Hurum kapell	1938	Vernet. Bruksendret til menighetshus og driftsbygg for hele kirkestedet	Hensynssone kulturmiljø.
Kongsdelene kirke	1905	Listeført og vernet	Kongsdelene kirkegård.

¹ Asker kommune: Temaplan for kultur, 2022 side 23

² Asker kommune: Temaplan for kultur, 2022 side 23

			Hensynssone kulturmiljø.
Kongsdelene bårehus		Driftsbygg	
Nærsnes kirke	1893		
Røyken middelalderkirke	1229	Fredet	Røyken kirkegård
Røyken driftsstasjon		Driftsbygg ved Røyken kirkegård	
Slemmestad kirke	1935		
Slemmestad gravkapell	1923	Livssynsåpent rom	Slemmestad kirkegård
Slemmestad driftsbygg		På Slemmestad kirkegård	
Teglen Spikkestad kirke og kultursenter	2018	Med kulturscene er livssynsåpent rom	
Vardåsen kirke	2004		Vardåsen kirkes urnelund (2026)
Østenstad kirke	1980		Østenstad kirkegård
Østenstad driftsstasjon		Driftsbygg på Østenstad kirkegård	
Åros kirke	1903		Åros kirkegård

I tillegg forvalter soknene i Asker slike bygg hvor kommunen ikke har et lovregulert ansvar, men som blir brukt i det kirkelige arbeidet og som er tilgjengelig for bruk av andre lag, foreninger og til møtevirksomhet, minnesamvær knyttet til gravferder m.m.

Andre kirkelige bygg	Bygget	Bruksområde	Sokn
Askertun	1971	Menighetshus m.m.	Asker
Heggetun		Menighetshus m.m.	Heggedal
Røyken menighetshus		Menighetshus m.m.	Røyken
Engelsrud barnehage		Barnehage	Vardåsen

Gravplassforvaltning

Kirkelig fellesråd er gravplassmyndighet i Asker og har ansvar for anlegg, drift og forvaltning av gravplasser (jf. kirkeordning § 17 og gravplassloven § 23). Asker kommune har bekreftet dette gjennom vedtak i formannskapet 04.05.2021, møtesak 086/21.

Forvaltning av gravplassene følger av gravplassloven. Gravplassmyndigheten har ansvaret for at gravplasser og bygninger på gravplasser forvaltes med orden og verdighet og i samsvar med gjeldende bestemmelser.

- Etter gravplasslovens § 1 er gravplassene soknets eiendom, med mindre annet følger av særskilt rettsgrunnlag.
- Etter gravplasslovens § 2 skal det til enhver tid være ledige graver for minst 3 prosent av kommunens befolkning. Fellesrådet skal melde fra til kommunen i god tid dersom behovet for ledige graver ikke kan ivaretas på de allerede etablerte gravplassene i kommunen.
- Gravlegging skal skje med respekt for avdødes religion eller livssyn.
- Fellesrådet skal minst en gang i året innby de tros- og livssynsamfunn som er virksomme i Asker til et møte for å drøfte hvordan tros- og livssynsamfunnenes behov for gravferd kan ivaretas. Fellesrådet skal invitere kommunen til møtet.
- Det er ikke eget krematorium i Asker. Asker kirkelige fellesråd kjøper derfor denne tjenesten fra ekstern leverandør.

Utgifter til anlegg, drift og forvaltning av gravplasser utredes av kommunen etter budsjettforslag fra soknet. Fellesrådets årlige forslag til budsjett for gravplassforvaltningen skal ta utgangspunkt i alle relevante utgifter og inntekter.

Budsjettforslaget skal blant annet inneholde kostnader knyttet til gravplassarbeidere og gravplassforvaltning, samt etablering og drift av gravkapell, driftsbygg og anlegg.

Annen kirkelig virksomhet

Etter kirkeordning for Den norske kirke § 12 skal menighetsrådene blant annet ha sin oppmerksomhet henvendt på alt som kan gjøres for å vekke og nære det kristelige liv i soknet, særlig at Guds ord kan bli rikelig forkynt, syke og døende betjent med det, døpte gis trosopplæring, barn og unge samlet og gode formål og legemlig og åndelig nød avhjulpet.

Menighetsrådene har ansvar for at kirkelig undervisning, kirkemusikk og diakoni innarbeides og utvikles i soknet.

Etter trossamfunnslovens § 14 skal kommunen gi tilskudd til kirkens virksomhet lokalt, herunder tilskudd til bygging, vedlikehold og drift av kirkebygg. Tilskuddet skal sikre at kirkebyggene holdes i forsvarlig stand, slik at de kan benyttes til gudstjenester og kirkelige handlinger. Tilskuddet skal også sikre at soknet har tilfredsstillende bemanning ved gudstjenester og kirkelige handlinger, herunder kirketjener, klokker og organist/kantor ved hver kirke, og tilstrekkelig administrativ hjelp. Kommunens tilskudd gis etter budsjettforslag fra soknet. I budsjettforslaget skal også tilskudd til kirkelig undervisning, diakoni og kirkemusikk inngå.

Statens tilskudd til særlige stillinger innen undervisning (kateket og menighetspedagog) og diakoni bidrar også til å stimulere til innsats innenfor disse feltene.

Kirkelige tiltak innenfor flere av disse feltene har tilknytning til oppgaver kommunen selv har innenfor samme felt. Partene er derfor åpne for samarbeid innenfor oppgaver knyttet til folkehelse, omsorg og kulturelle tilbud og aktiviteter for alle aldersgrupper. Oppgaver og finansiering utover det lovpålagte skal derfor inngå i en helhetlig vurdering.

Kirken kan etter avtale levere tjenester på oppdrag fra kommunen, for eksempel innenfor felt som rus og avhengighet, omsorgstilbud for barn og unge og innen eldreomsorg.

Flere menigheter eier menighetsbarnehager som blir drevet av Asker kirkelige fellesråd. Menighetsbarnehagene har utvidet kristen formålsparagraf og bidrar dermed til et mangfold og styrket barnehagetilbud i Asker kommune. Barnehageloven regulerer driften av barnehagene.

Lokalt bidrar Den norske kirke til Asker tros- og livssynsforum som har til hensikt å skape felles plattform for samtale, forståelse og frivillighet, og på den måten et styrket Askersamfunn.

Diakoni

Diakoni er kirkens omsorgstjeneste. Den er det kristne evangeliet i handling og kommer til uttrykk gjennom nestekjærlighet, inkluderende fellesskap, vern om skaperverket og kamp for rettferdighet. Den norske kirkes Plan for diakoni danner grunnlag for menighetenes lokale arbeid og samskaping mellom kirke, kommune og frivillighet.

Kirkens feltarbeid er ett eksempel på slik lokal samskaping i Asker. Det er en bred rekruttering av frivillige medarbeidere på det diakonale feltet i menighetene i Asker.

Partene er enige om at det er kommunen som har ansvaret for å dekke grunnleggende behov for helsetjenester og pleie- og omsorgstjenester til innbyggerne i kommunen. Kommunens kjøp av tjenester fra eksterne leverandører innen lovpålagte helse-, pleie- og omsorgstjenester ligger utenfor denne avtalen.

Også innbyggere som bor på institusjon eller som har tilbud om hjemmebaserte tjenester i kommunen skal ha mulighet til å få kirkelige omsorg gjennom besøk av prest, diakon, annen kirkelig ansatt eller frivillig kirkelig medarbeider ³.

Kirkemusikk og kirken som kulturarena

De lokale kirkene er en del av felles kulturarv og mange av kirkebyggene er med sin historie og arkitektur viktige kulturminner. I et kulturperspektiv er Asker kirker og kapell også åpne kulturhus og kunstgallerier.

Partene har som felles utgangspunkt at kirkens musikere og kulturarbeidere er viktige bidragsyttere til kommunens kulturliv. Gjennom åpne og inkluderende

³ Jf. Sykehjemsforskriften § 4-6 om frihet til å leve i samsvar med eget livssyn - se <https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/hod/rundskriv/rundskriv-i---6-2009.pdf>

kulturarrangement kan menighetene kunne utvikle dette arbeidet videre til beste for hele Askersamfunnet ⁴.

Det kirkemusikalske arbeidet er en viktig del av det lokale kulturlivet i kommunen. Kirkemusikalsk virksomhet omfatter drift av kor for ulike aldersgrupper, gjennomføring av konserter med egne eller eksterne musikere m.m.

Kirkemusikerne bidrar ikke minst til å opprettholde og utvikle verdige seremonier og god gravferdskultur.

Kirkelig undervisning

Kirkelig undervisning omfatter konfirmantopplæring og kirkens arbeid innen øvrig dåpsopplæring, slik som søndagsskole og ulike tiltak for både barn, unge og voksne.

5. ASKER KOMMUNES FORPLIKTELSER

Kommunens ansvar for å dekke fellesrådets utgifter til drift av kirkelig virksomhet følger av trossamfunnsloven § 14 og gravplasslovens § 3. Kommunens plikt til å yte tilskudd slik beskrevet nedenfor følger av nevnte lovbestemmelser og vil falle bort eller endres i samsvar med eventuelle fremtidige lovendringer.

Kommunen gir tilskudd til kirkens virksomhet lokalt, herunder tilskudd til bygging, vedlikehold og drift av kirkebygg. Kommunen gir tilskudd til lønn til ansatte, anlegg, drift og forvaltning av gravplasser.

Kommunens tilskudd gis etter budsjettforslag fra fellesrådet. Tilskuddet skal sikre:

- a. at kirkebyggene holdes i forsvarlig stand, slik at de kan benyttes til gudstjenester, kirkelige handlinger og kulturliv. Det gjelder særskilte regler for vedlikehold av fredede og vernede kirkebygg, inventar.
- b. at fellesrådet har tilfredsstillende bemanning til gudstjenester og kirkelige handlinger, herunder kirketjener, klokker og kirkemusiker ved hver kirke og tilstrekkelig administrativ hjelp. I budsjettet skal også tilskudd til kirkelig undervisning, diakoni og kirkemusikk inngå.
- c. utgifter til anlegg, drift og forvaltning av gravplasser.

Etter avtale med soknet kan kommunen yte tjenester i stedet for å gi tilskudd etter trossamfunnsloven § 14 andre ledd. Det er i denne samarbeidsavtalen ikke inngått noen slik særskilt avtale mellom partene.

Partene er enige om at kommunen etter avtale kan gjennomføre større investeringsprosjekter som fellesrådet er ansvarlig for. Når bygget eller anlegget er ferdig overtar fellesrådet ansvaret for videre forvaltning, drift og vedlikehold.

⁴ Asker kommune: Temaplan for kultur, 2022 side 23

Avgifter for bruk av gravkapell, anonym minnelund, urnevegg, kremasjon og feste av grav fastsettes av kommunen etter forslag fra fellesrådet. Dette skal inngå i fellesrådets årlige budsjettforslag til kommunen.

Asker kommune innkaller til regelmessige dialogmøter knyttet både til drift og investeringer til kirkelige formål. Slik dialogmøter skal finne sted minst 2 ganger årlig.

6. OPPLÆRING OG KOMPETANSE

Partene har selv ansvaret for opplæring av eget personell.

7. ARBEIDSGIVERANSVAR

Hver part har arbeidsgiveransvar for egne ansatte.

8. FORSIKRINGER

Partene har selv ansvaret for ansvars- og ulykkesforsikring for eget personell.

Skal Asker kirkelige fellesråd bistå kommunen med oppgaver som vil kreve andre typer forsikringer, og forsikringene skal dekkes av kommunen, må dette avtales på forhånd.

9. TAUSHETSPLIKT, PERSONVERN, M.M.

Hver part har selv ansvar for at deltakelsen i samarbeidet og gjennomføringen av avtalen skjer i samsvar med gjeldende lover og forskrifter, slik som reglene om taushetsplikt i forvaltningsloven og personvern i personopplysningsloven.

Asker kommune må følge gjeldende regelverk om taushetsplikt og politiattest. Asker kirkelige fellesråd har selv ansvar for å ha rutiner for ivaretagelse av personvern.

10. ØKONOMI

Som beskrevet over bidrar Asker kommune til finansiering av Asker kirkelige fellesråds virksomhet.

Fellesrådet skal innen 10.05 hvert år fremme et samlet forslag til kommunen om bevilgninger over kommunens budsjett til den kirkelige virksomheten i kommunen, samt forslag til bevilgninger i økonomiplanperioden. Forslaget skal bygge på økonomiplanen.

Budsjettforslaget innenfor de ulike områdene skal utarbeides i tråd med Forskrift om økonomiforvaltning i sokn i Den norske kirke. Budsjettforslaget skal i henhold til forskriften § 9 inneholde både utgifter og inntekter i forbindelse med lokal kirkelig forvaltning, bygging, drift og vedlikehold av kirker, gravplassforvaltning og annen kirkelig virksomhet.

Budsjettforslaget skal bygge på budsjett og økonomiplan vedtatt av Asker kirkelige fellesråd.

Budsjettforslaget skal ta utgangspunkt i tidligere års regnskap og foregående års budsjett, uten prisjustering. Kommunen skal oppjustere budsjettet med kommunal prisjusteringsindeks. Økt bevilgningsbehov som skyldes merutgifter som følge av endringer i sentralt inngåtte tariffavtaler, endringer i offentlige avgifter og innskuddsforpliktelser overfor pensjonskasser skal i utgangspunktet imøtekommes av kommunen for stillinger som ivaretar administrasjon, kirker og gravplasser.

Asker kommune skal innen 01.06 innkalle fellesrådets representanter til møte for å diskutere budsjettforslaget. Budsjettforhandlingen skal baseres på gjensidig informasjon, drøfting og klargjøring av de forutsetninger både kirken og kommunen mener må legges til grunn i budsjettarbeidet. Foruten drøfting av fellesrådets budsjettforslag, prioritering av innsatsområder mv, skal også samarbeidstiltak for diakoni, barne- og ungdomsarbeid, kirkemusikk mv. være gjenstand for felles drøftinger.

Det er kommunestyret, gjennom sitt bevilgningsvedtak, som bestemmer omfanget av de kommunale bevilgningene til Den norske kirke i Asker. Dette skjer i forbindelse med kommunestyrets behandling av kommunens handlingsprogram og bindende årsbudsjett.

Budsjettrammen for fellesrådets aktiviteter er gjenstand for ordinær kommunal prioritering, innenfor lovens rammer. Dette gjelder særlig budsjettrammen for «annen kirkelig aktivitet», som i utgangspunktet ikke er lovpålagte tjenester.

Dersom kommunen ser seg nødt til å redusere bevilgningene til fellesrådet, skal partene i samarbeid utrede konsekvensene dette har for fellesrådets lovpålagte virksomhet

Representant for Asker kirkelig fellesråd gis møte- og talerett i formannskapet når de behandler saker som direkte berører fellesrådets virksomhet.

Kirkens valgte organer disponerer de gitte bevilgningene. Kommunes budsjettvedtak skal ikke svekke kirkens selvstendige ansvar for disponering av midlene.

Disponering/inndekning av eventuelt overskudd/underskudd i fellesrådets regnskap ved årsavslutning er fellesrådets ansvar, og kommunen uvedkommende.

Kommunal tjenesteyting

Etter avtale med soknet kan kommunen yte tjenester i stedet for å gi tilskudd etter trossamfunnsloven § 14 andre ledd. Partene skal ved behov inngå særskilte avtaler om tjenesteyting for eventuelle tjenester Asker kommune skal utføre for fellesrådet, i stedet for særskilt bevilgning.

Verdien av de tjenestene som kommunen utfører etter tjenesteytingsavtalen skal komme fram i regnskapet som en overføring fra kommunen til fellesrådet. Det er kommunens ansvar å beregne verdien av tjenesteytingen.

Rapportering

Asker kirkelige fellesråd rapporterer til kommunen gjennom sine årsrapporter. Fellesrådet rapporterer også til KOSTRA.

Rapporteringen skal, så langt det er mulig, være i samsvar med oppsatt budsjett.

11. SAMFUNNSIKKERHET OG BEREDSKAP

Partene har egne planverk for samfunnssikkerhet og beredskap, og har overordnet ansvar for beredskapsarbeid og kriseledelse i egen organisasjon.

Asker kirkelige fellesråd (AKF) har overordnet ansvar for forsvarlig beredskapsarbeid og kriseledelse i egen organisasjon. Denne overordnede beredskapsplanen er felles for alle menigheter og enheter i Asker.

Kirkesjefen leder lokal kirkelige kriseledelse og har ansvaret for at fellesrådets beredskapsplaner blir utarbeidet, gjort kjent og fulgt opp. Menighetsrådene har et selvstendig ansvar for egen virksomhet, og må derfor supplere og tilpasse planen etter lokale forhold.

Samarbeidet mellom partene skiller mellom situasjoner der kirken som en del av lokalsamfunnet er offer, slik som ved brann, ulykke eller vold mot ansatte. I forhold til beredskap har Asker kommune lovbestemt beredskapsplikt og et generelt ansvar for å trygge alle innbyggere og besøkende i kommunen. En annen type situasjoner er der politi eller kommune anmoder om bistand, slik som ved kirkelig bemanning ved Evakuert- og pårørendesenter (EPS).

Asker kommune er representert i fellesrådet, og har etter trossamfunnsloven § 14 et økonomisk ansvar knyttet til den norske kirkes aktiviteter, bygg og ansatte.

Aktuelle områder for samvirke kan være kommunens psykososiale krisegrupper, bemanning av Evakuert- og pårørende senter (EPS), åpne kirker og minne/sørgeseremonier. Menighetene har dessuten mange egnede bygg for å samle mennesker etter ulykker eller katastrofer. Partene skal som en forutsetning for samvirke mellom kirke og kommune forhåndsavtalte kommunikasjonslinjer og avtalte liaisonfunksjoner.

Asker kirkelige fellesråd er gravplassmyndighet i Asker. Dette er et særskilt beredskapsområde i samvirke mellom kirke og kommune.

I situasjoner eller ved hendelser som har konsekvenser for tjenester fellesrådet utfører i samarbeid med eller på oppdrag fra kommunen, skal kirkesjef eller daglig leder varsle Asker kommune. Dette gjelder spesielt for gravferdsvirksomheten, Kirkens feltarbeid og menighetsbarnehagene.

12 FRIVILLIGHET I ASKER

Frivillige i Askermenighetene inngår i den samlede frivilligheten i kommunen. Asker kommune og Asker kirkelige fellesråd har gjennom bærekraftmålene og fokus på folkehelse og gode lokalsamfunn mange felles verdier.

Partene har derfor et felles mål om å skape levende og inkluderende møteplasser der mennesker finner trygghet, mening, tilhørighet og trivsel. Partene vil også samarbeide om en bærekraftig samfunnsutvikling som bidrar til å finne nye løsninger og til å realisere mål og strategier slik de blant annet kommer til uttrykk i kommunens temaplaner.

Asker kirkelige fellesråd er en paraplyorganisasjon for den kirkelige frivilligheten og en av kommunens faste samarbeidspartnere for utvikling av samskaping mellom kommune og frivilligheten i Asker. Eksempler på slik samarbeid på tvers av frivilligheten i Asker kan være sosialt arbeid, tilgang på lokaler i kirkelige bygg, tiltak for barn og unge og lokal mobilisering i krisesituasjoner.

Lag og foreninger innen den kirkelige frivilligheten kan på lik linje med annen frivillighet i Asker søke og motta særskilte kommunale støtteordninger for frivilligheten i Asker.

13. BRUK AV LOGO

Bruk av Asker kommunes kommunevåpen kan kun skje i overensstemmelse med og etter godkjenning av Asker kommune. Bruken må være i henhold til gjeldende bestemmelser for bruk av kommunevåpen.

Tilsvarende gjelder for Den norske kirkes logo.

14. AVTALENS VARIGHET OG OPPSIGELSE

Uenigheter om avtalens innhold søkes løst gjennom dialog.

Avtalen er løpende fra XX.XX.2023 og kan når det gjelder ikke-lovpålagte forhold sies opp av begge parter med virkning fra og med 01.01. hvert år, med minimum ett års forutgående varsel. Behov for reforhandling/justering i enkeltpunkter kan ved enighet mellom partene skje uavhengig av dette. Avtalen skal uansett endres/reforhandles dersom lov- eller forskriftsendring gjør det nødvendig.

15. DATO OG SIGNATURER

Dato:

Asker kommune ved [NAVN]

John Grimsby – kirkesjef
Asker kirkelige fellesråd

Vedlegg:

Budsjettplan

Andre særskilte avtaler mellom partene



Saksframlegg

Arkivsak
23/09831-5

Saksbehandler
Christer Best
Gulbrandsen

Behandles av
Utvalg for medborgerskap
Formannskapet

Møtedato
01.06.2023
05.09.2023

Nye samarbeidsavtaler med paraplyorganisasjoner

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Samarbeidsavtalen mellom Asker kommune og Asker kulturråd godkjennes i tråd med omforent utkast.
2. Samarbeidsavtalen mellom Asker kommune og Asker Idrettsråd godkjennes i tråd med omforent utkast.

1. Sammendrag og konklusjon

Denne saken gjelder forslag til ny samarbeidsavtale mellom Asker kommune og Asker Kulturråd og ny samarbeidsavtale mellom Asker kommune og Asker Idrettsråd.

Kommunedirektøren anbefaler at avtalen godkjennes slik den foreligger.

2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger

Historikk

Asker Kulturråd inngikk, i mai 2017, en samarbeidsavtale med Asker kommune. Avtalen klargjorde viktige prinsipper, krav og forventinger. Avtalen skulle sikre kommunikasjon og forutsigbarhet for å styrke kulturens betydning i Asker.

Asker Idrettsråd inngikk, i februar 2015, en samarbeidsavtale med Asker kommune. Avtalen klargjorde viktige prinsipper, krav og forventinger. Avtalen skulle sikre kommunikasjon og forutsigbarhet for å styrke Idrettens betydning i Asker.

Forankring

I desember 2020 tok hovedutvalg for medborgerskap saken om harmonisering av samarbeidsavtaler i tjenesteområdet medborgerskap til orientering. Det var utarbeidet en oversikt over gjeldene avtaler i tjenesteområdet Medborgerskap, og her kom det frem at avtalene kan deles inn i fire hovedtyper:

- 1) Samarbeids-/partnerskapsavtaler
- 2) Avtaler om tjenestekjøp/leveranse
- 3) Eie/leieavtaler for drift av anlegg
- 4) Avtale om bruk av kommunal grunn

Det ble utarbeidet en mal til nye samarbeidsavtaler i tråd med likebehandlingsprinsippet. Malen har som formål å være så enkel at den kunne brukes til alle samarbeid som ikke har økonomiske konsekvenser. Det ble presisert at det var anledning til å ta ut av malen punkter som ikke var relevante, samt at det ikke finne avtalerettslige konsekvenser om en avtale betegnes som partnerskaps eller samarbeidsavtale.

Underavtaler av denne hovedavtalen kan avtales fra prosjekt til prosjekt.

Inngåelse av samarbeidsavtaler er i tråd med innsatsområde 1 i temaplan for medborgerskap: Deltagelse, motivasjon og tilrettelegging, strategi 4. Asker kommune skal i samarbeid med innbyggere, næringsliv, frivillige organisasjoner, private og andre aktuelle aktører styrke sosiale entreprenører og frivillige lag og foreninger, og være pådriver for etablering av nettverk, likeverdige partnerskap og samarbeidsavtaler.

Inngåelse av samarbeidsavtaler er i tråd med temaplan kultur på Innsatsområde 2. Kultur hele livet, strategi 12. samarbeide med og støtte opp om det frivillige kulturlivet for å fremme økt deltagelse og livskvalitet.

Temaplan Fysisk aktivitet, Idrett og Friluftsliv har for alle sine strategier en innledende tekst om at det videre arbeidet skal skje i samskaping og samarbeid med innbyggere, frivilligheten, organisasjons- næringslivet, grunneiere og private aktører.

Medvirkning

Det er gjennomført en medvirkningsprosess med mål om å inngå nye samarbeidsavtaler som erstatter tidligere avtaler.

Medvirkningen har bestått av:

- Workshop, oktober 2022. Deltagere fra Asker Kulturråd, Asker Idrettsråd og Asker Kirkelige Fellesråd. Tema Folkehelse og felles utfordringer, innspill og fremdrift
- Medvirkningsmøte, januar 2023. Deltagere fra Asker Kulturråd, Asker Idrettsråd og Asker Kirkelige Fellesråd. Tema: Erfaringer fra dagens avtaler. Hva har vært bra og hva bør forbedres?
- Medvirkningsmøte, mars 2023. Deltagere fra Asker Kulturråd, Asker Idrettsråd og Asker Kirkelige Fellesråd. Tema: Felles tekst om formålet med avtalen
- Felles skriveøkt, mars 2023. Deltager fra Asker Kulturråd. Tema: gjennomgang av felles tekst.
- Arbeidet har etter dette bestått av utveksling av utkast mellom administrasjon og paraplyrådene frem til endelig versjon.

Samarbeidsavtalen mellom Asker Kirkelige Fellesråd og Asker kommune blir behandlet i en egen sak.

3. Sakens relevans for de tre bærekraftsdimensjonene

Høy grad av innbyggerinvolvering og samarbeid med relevante aktører i tjenesteutvikling og samfunnsutvikling er kommunes ambisjon gjennom FNs bærekraftsmål hvor det overbyggende målet er nummer 17: Samarbeid for å nå målene. Sterke samarbeid og partnerskap er avgjørende for å møte samfunnsutfordringene og nå målene i kommuneplanen.

Økonomiske og organisatoriske konsekvenser kan være at det gjennom samarbeidsavtalene kan utvikles mer treffsikre løsninger og at det blir flere aktivitetstilbud og flere deltagere. Det kan videre lønne seg å utvikle arenaer og formålsbygg som hensyntar de behovene som paraplyene er talerør for.

Sosiale konsekvenser kan være at det blir flere frivillige lag og foreninger som gir enda flere innbyggere en arena hvor de kan delta. Paraplyrådenes arbeid kan gjøre det lettere å komme i gang og å drive en lokal forening. Medvirkning under utvikling av arenaer og formålsbygg kan fremme inkludering og fellesskap og redusere sosial ulikhet.

Miljømessige konsekvenser kan være at paraplyene bidrar til informasjonsflyt mellom lokale lag og foreninger og kommunen slik at det blir en økt oppmerksomhet og villighet rundt miljøvennlige arenaer og formålsbygg. Det samme gjelder under gjennomføring av daglig aktivitet og under gjennomføring av større arrangementer. Villighet til økt bruk av miljøvennlige reiser til og fra aktiviteter og arrangementer inngår også her.

4. Tidligere behandling

PS 53/20 i Utvalg for medborgerskap den 03.12.2020. Status i prosessen med å harmonisere samarbeidsavtaler i tjenesteområdet Medborgerskap. Tatt til orientering.

5. Kommunedirektørens vurdering

Asker kommune ønsker gjennom inngåelse av samarbeidsavtaler å tilrettelegge for, og gi forutsigbarhet til sine samarbeidspartnere som bidrar i arbeidet med folkehelseutfordringer og oppfyller kommunens mål beskrevet i kommuneplanens samfunnsdel og temaplaner.

Det er utarbeidet en mal for hva slike avtaler bør inneholde. Paraplyorganisasjonene Asker Kulturråd og Asker Idrettsråd har i samarbeid med Asker kommune tatt i bruk den nye malen for samarbeidsavtaler, og har i samskaping blitt omforent om avtaleutkastene. Kommunedirektøren anbefaler at avtalene godkjennes.

Lars Bjerke
kommunedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Vedlegg:

Samarbeidsavtale med Asker kommune
Samarbeidsavtale Asker Idrettsråd



Saksprotokoll

Arivsak
23/09831

Saksbehandler
Christer Best Gulbrandsen

Behandlet av
1 Utvalg for medborgerskap
2 Formannskapet

Møtedato	Saksnr.
01.06.2023	35/23
22.08.2023	

Nye samarbeidsavtaler med paraplyorganisasjoner

Utvalg for medborgerskap har behandlet saken i møte 01.06.2023 sak 35/23

Behandling

Direktør Best Gulbrandsen innledet kort til saken.

Innstillingen i 2 punkter ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Samarbeidsavtalen mellom Asker kommune og Asker kulturråd godkjennes i tråd med omforent utkast.
2. Samarbeidsavtalen mellom Asker kommune og Asker Idrettsråd godkjennes i tråd med omforent utkast.



Saksprotokoll

Arivsak
23/09831

Saksbehandler
Christer Best Gulbrandsen

Behandlet av
1 Utvalg for medborgerskap
2 Formannskapet

Møtedato	Saksnr.
01.06.2023	35/23
05.09.2023	143/23

Nye samarbeidsavtaler med paraplyorganisasjoner

Formannskapet har behandlet saken i møte 05.09.2023 sak 143/23

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Samarbeidsavtalen mellom Asker kommune og Asker kulturråd godkjennes i tråd med omforent utkast.
2. Samarbeidsavtalen mellom Asker kommune og Asker Idrettsråd godkjennes i tråd med omforent utkast.



SAMARBEIDSAVTALE MELLOM ASKER KULTURRÅD OG ASKER KOMMUNE

1. PARTER OG KONTAKTINFORMASJON

Asker Kulturråd (AKR)
Org. nr.: 992147946
Adresse: Askerveien 47, 1384 Asker
Kontaktperson: Erik de Mora, daglig leder
E-postadresse: post@askerkulturrad.no
Telefon: 91912072

Asker kommune
Org. nr.: 920125298
Adresse: Katrineåsveien 20, 3440 Røyken
Kontaktperson:
E-postadresse:
Telefon:

Partene skal ha en fast kontaktperson ved gjennomføringen av avtalen. Kontaktpersonen har ansvar for å følge opp og koordinere i egen organisasjon. Ved bytte av kontaktperson skal motparten orienteres skriftlig.

2. FORMÅL MED AVTALEN

Partene har felles verdier og mål om å legge til rette for økt deltakelse, god folkehelse og livskvalitet for befolkningen slik at de kan leve gode liv. Partene har felles mål om skape levende og inkluderende møteplasser der folk finner trygghet, mening, tilhørighet og trivsel.

Avtalens formål:

- Regulere samarbeidet, avklare forventninger og skape forutsigbarhet om hvordan samarbeidet skal skje
- Bidra til å nå mål og strategier slik de kommer til uttrykk i kommunens planer
- Bidra til å utvikle Asker som kulturkommune

3. HVA SAMARBEIDET GJELDER

I. Generelt

Asker kulturråd og Asker kommune skal samarbeide tett om å identifisere og løse felles utfordringer som gjelder kulturfeltet. Begge parter skal ta initiativ til dialog så tidlig som mulig. Partene forplikter seg til å være åpne for den andre partens perspektiver, til å peke på sine egne mulige bidrag for å løse utfordringen og til å arbeide i beste mening for å finne løsninger sammen.

II. Kommunikasjon

Kommunikasjonen mellom partene er basert på gjensidig åpenhet.

Kulturrådet er kulturorganisasjonenes formidler av saker til kommunens administrative og politiske nivåer. Saker med interesse for flere av kulturrådets medlemsorganisasjoner skal fortrinnsvis fremmes til kommunen gjennom kulturrådet. Dersom saken er av prinsipiell karakter er dette spesielt viktig. Dette er



likevel ikke til hinder for at den enkelte organisasjon selv kan fremme sin sak direkte til kommunen. I slike tilfeller skal kommunen informere kulturrådet om saken.

III. Informasjon

Partene har gjensidig informasjonsplikt om hendelser og annet som kan være av betydning for den annen parts oppgaveutførelse. Partene sørger for å involvere berørte kulturorganisasjoner, og andre, med sikte på å oppnå best mulige løsninger.

Når generell informasjon som berører kulturlivet sendes fra kommunen skal kopi sendes kulturrådet til orientering. Dersom saken er av prinsipiell karakter bør kommunen forhåndsvarsle kulturrådet.

IV. Dialog

Partene skal sørge for en god dialog i samsvar med kommunens årshjul og ellers når det er naturlig. Partene skal ha jevnlig møter både på administrative og politiske nivåer.

V. Prosjekter, aktiviteter og særskilte tiltak

Utover de generelle forpliktelsene og vilkårene i denne avtalen står partene fritt til å inngå avtaler og samarbeid om prosjekter, aktiviteter og andre tiltak.

4. ASKER KULTURRÅDS FORPLIKTELSER

Kulturrådet har høringsrett i saker som angår kulturen. Høringsretten medfører dermed en forpliktelse til blant annet å:

- Gi innspill til utarbeidelsen av planutkast (kommuneplanen, temaplaner, strategier o.l.)
- Avgi høringsuttalelser forut for politisk behandling av saker som angår/påvirker kulturlivet
- Uttale seg til kommunedirektørens forslag til handlingsprogram og budsjett
- Medvirke i utbyggingsprosesser av kommunale formålsbygg og andre arenaer
- Sikre at kulturrådets medlemsorganisasjoner blir hørt, informert og gitt mulighet til å gi innspill

Kulturrådet tar ellers initiativ til å komme med høringsuttalelser og innspill der det er relevant.

Tidlig medvirkning er en forutsetning for at kulturrådet kan oppfylle sine forpliktelser i samarbeidsavtalen.

Ansvar for informasjonsformidling og kunnskap- og kompetanseutvikling til kulturlivet.

5. ASKER KOMMUNES FORPLIKTELSER

- Rådføre seg med kulturrådet i saker som angår kulturen
- Tilrettelegge for møter om saker som har behov for tverrfaglig vurdering. Blant annet:
 - Informasjon- og statusavklaringer i dagsaktuelle saker
 - Orienterer om kommende saker som skal til administrativ og/eller politisk behandling
- Invitere kulturrådet tidlig inn i prosesser rundt planlegging av større anleggsinvesteringer. I slike saker følger kulturrådet saken til endelig beslutning.



- Invitere kulturrådet til deltagelse i investeringsprosjekter i tråd med bestemmelser i kommunens prosjektmodell.

7. OPPLÆRING OG KOMPETANSE

Partene har selv ansvaret for opplæring av eget personell.

8. ARBEIDSGIVERANSVAR

Hver part har arbeidsgiveransvar for egne ansatte.

9. FORSIKRINGER

Partene har selv ansvaret for ansvars- og ulykkesforsikring for eget personell. Dersom kulturrådet bistår kommunen med oppgaver som vil kreve andre typer forsikringer, og forsikringene skal dekkes av kommunen, må dette avtales skriftlig på forhånd.

10. TAUSHETSPLIKT, PERSONVERN, M.M.

Hver part har selv ansvar for at samarbeidet og gjennomføringen av avtalen skjer i samsvar med gjeldende lover og forskrifter, eksempelvis reglene om taushetsplikt i forvaltningsloven og personvern i personopplysningsloven.

Kommunen må følge gjeldende regelverk om taushetsplikt. Kulturrådet har selv ansvar for å ha rutiner for ivaretagelse av taushetsplikt.

11. ØKONOMI

Partene dekker egne kostnader ved gjennomføring av avtalen. I den grad kommunen skal dekke kulturrådet sine kostnader ved gjennomføring av avtalen avtales det i hvert tilfelle.

Kommunen yter tilskudd til drift av kulturrådet i henhold til politisk vedtak.

12. BRUK AV LOGO

Bruk av kommunevåpenet kan kun skje i overensstemmelse og med godkjenning av kommunen, og være i henhold til gjeldende bestemmelser for bruk av kommunevåpen. Tilsvarende gjelder for bruk av kulturrådet sin logo.

13. AVTALENS VARIGHET OG OPPSIGELSE

Uenigheter om avtalens innhold søkes løst gjennom dialog.

Avtalen er løpende fra **XX.XX.2023** og har 12 måneders oppsigelsestid regnet fra 1. januar påfølgende år.

14. DATO OG SIGNATURER

Dato:

Asker kommune
[NAVN]

Asker Kulturråd
Kristin Engebretsen, styreleder



SAMARBEIDSAVTALE MELLOM ASKER IDRETTSRÅD OG ASKER KOMMUNE

1. PARTER OG KONTAKTINFORMASJON

Asker Idrettsråd (AIR)

Org. nr.:

Adresse

Kontaktperson:

E-postadresse

Telefon:

Asker kommune

Org. nr.: 920125298

Adresse: Katrineåsveien 20, 3440 Røyken

Kontaktperson:

E-postadresse:

Telefon:

Partene skal ha en fast kontaktperson ved gjennomføringen av avtalen. Kontaktpersonen har ansvar for å følge opp og koordinere i egen organisasjon. Ved bytte av kontaktperson skal motparten orienteres skriftlig.

2. FORMÅL MED AVTALEN

Partene har felles verdier og mål om å legge til rette for økt deltakelse, god folkehelse og livskvalitet for befolkningen slik at de kan leve gode liv. Partene har felles mål om å skape levende og inkluderende møteplasser der folk finner trygghet, mening, tilhørighet og trivsel.

Avtalens formål:

- Regulere samarbeidet, avklare forventninger og skape forutsigbarhet om hvordan samarbeidet skal skje
- Bidra til å nå mål og strategier slik de kommer til uttrykk i kommunens planer
- Bidra til å utvikle Asker som idrettskommune
- Sikre god ressursutnytting av offentlige midler til idrettsanlegg og aktivitet

3. HVA SAMARBEIDET GJELDER

i. Generelt

Asker Idrettsråd og Asker kommune skal samarbeide tett om å identifisere og løse felles utfordringer som gjelder idrettsfeltet. Begge parter skal ta initiativ til dialog så tidlig som mulig. Partene forplikter seg til å være åpne for den andre partens perspektiver, til å peke på sine egne mulige bidrag for å løse utfordringen og til å arbeide i beste mening for å finne løsninger sammen.

ii. Kommunikasjon

Kommunikasjonen mellom partene er basert på gjensidig åpenhet.



Asker Idrettsråd er idrettslag og foreningers formidler av saker til kommunens administrative og politiske nivåer. Saker med interesse for flere av Idrettsrådets medlemsorganisasjoner skal fremmes til kommunen gjennom Idrettsrådet. Dersom saken er av prinsipiell karakter er dette spesielt viktig. Dette er likevel ikke til hinder for at den enkelte organisasjon selv kan fremme sin sak direkte til kommunen.

iii. Informasjon

Partene har gjensidig informasjonsplikt om hendelser og annet som kan være av betydning for den annen parts oppgaveutførelse. Partene sørger for å involvere berørte idrettslag og foreninger, og eventuelt andre, med sikte på å oppnå best mulige løsninger.

Når generell informasjon som berører idrettslag og foreninger sendes fra kommunen skal kopi sendes Idrettsrådet til orientering. Dersom saken er av prinsipiell karakter bør kommunen forhåndsvarse Idrettsrådet.

iii. Dialog

Partene skal sørge for en god dialog i samsvar med kommunens årshjul og ellers når det er naturlig. Partene skal ha jevnlig møter både på administrative og politiske nivåer.

iv. Prosjekter, aktiviteter og særskilte tiltak

Utover de generelle forpliktelsene og vilkårene i denne avtalen står partene fritt til å inngå avtaler og samarbeid om prosjekter, aktiviteter og andre tiltak.

4. ASKER IDRETTSRÅDS FORPLIKTELSER

Asker idrettsråds formål er å være et fellesorgan for all idrett i Asker kommune som er organisert i Norges Idrettsforbund gjennom Viken Idrettskrets og underlagt NIF sine lover og vedtekter.

Idrettsrådet arbeider for best mulig vilkår for idretten i kommunen og er en arena for samarbeid mellom idrettslag og kommunale myndigheter og mellom lagene og idrettskretsen.

Idrettsrådet gjør prioriteringer på vegne av idrettslagene.

Idrettsrådet har høringsrett i saker som angår idretten. Høringsretten medfører dermed en forpliktelse til blant annet å:

- Gi innspill til utarbeidelsen av planutkast (kommuneplanen, temaplaner, strategier o.l.)
- Avgi høringsuttalelser forut for politisk behandling av saker som angår/påvirker idretts- og friluftaktivitet
- Uttale seg til kommunedirektørens forslag til handlingsprogram og budsjett
- Medvirke i utbyggingsprosesser av kommunale formålsbygg og andre arenaer



- Sikre at Idrettsrådets medlemsorganisasjoner blir hørt, informert og gitt mulighet til å gi innspill

Idrettsrådet tar ellers initiativ til å komme med høringsuttalelser og innspill der det er relevant.

Tidlig medvirkning er en forutsetning for at Idrettsrådet kan oppfylle sine forpliktelser i samarbeidsavtalen.

Idrettsrådet har også ansvar for informasjonsformidling, kunnskap- og kompetanseutvikling til idrettslag og foreninger.

Saker som blir fremmet til kommunen av Idrettsrådet, skal formidles til kommuneadministrasjonen.

Idrettsrådet inviterer kommunen til sitt årsmøte og andre felles møtearenaer for idretten i kommunen.

5. ASKER KOMMUNES FORPLIKTELSER

- Rådføre seg med Idrettsrådet i saker som angår idrettslag og foreninger
- Tilrettelegge for møter om saker som har behov for tverrfaglig vurdering. Blant annet:
 - Informasjon- og statusavklaringer i dagsaktuelle saker
 - Orienterer om saker som skal til administrativ og/eller politisk behandling
- Involvere Idrettsrådet ved ombygging og rehabilitering av lokaler som brukes eller kan tenkes å bli brukt av idrettslag og foreninger.
- Invitere Idrettsrådet tidlig inn i prosesser rundt planlegging av større anleggsinvesteringer. I slike saker følger idrettsrådet saken til endelig beslutning.
- Invitere Idrettsrådet til deltagelse i investeringsprosjekter i tråd med bestemmelser i kommunens prosjektmodell.

Idrettsrådet er en medvirkningspart i alle saker av felles interesse for idretten.

Generell informasjon fra kommunen til idrettslagene blir sendt med kopi til Idrettsrådet.

6. FORSIKRINGER

Partene har selv ansvaret for ansvars- og ulykkesforsikring for eget personell. Dersom Idrettsrådet skal bistå kommunen med oppgaver som vil kreve andre typer forsikringer, og forsikringene skal dekkes av kommunen, må dette avtales på forhånd.

7. TAUSHETSPLIKT, PERSONVERN, M.M.

Hver part har selv ansvar for at deltakelsen i samarbeidet og at gjennomføringen av avtalen skjer i samsvar med gjeldende lover og forskrifter, eksempelvis reglene om taushetsplikt i forvaltningsloven og personvern i personopplysningsloven.

Asker kommune må følge gjeldende regelverk om taushetsplikt og politiattest. Idrettsrådet har selv ansvar for å ha rutiner for ivaretagelse av taushetsplikt.



8. ØKONOMI

Partene dekker egne kostnader ved gjennomføring av avtalen. I den grad kommunen skal dekke Idrettsrådet sine kostnader ved gjennomføring av avtalen avtales det i hvert tilfelle.

Kommunen yter tilskudd til drift av Idrettsrådet i henhold til politisk vedtak.

Idrettsrådet oversender kommunen årsmøteprotokoll, årsmelding og godkjent regnskap etter årsmøtet.

9. BRUK AV LOGO

Bruk av kommunevåpenet kan kun skje i overensstemmelse og med godkjenning av kommunen, og være i henhold til gjeldende bestemmelser for bruk av kommunevåpen. Tilsvarende gjelder for bruk av Idrettsrådets sin logo.

10. AVTALENS VARIGHET OG OPPSIGELSE

Uenigheter om avtalens innhold søkes løst gjennom dialog.

Avtalen er løpende fra **XX. XX. 2023** og har 12 måneders oppsigelsestid regnet fra 1. januar påfølgende år.

Avtalen kan evalueres etter to år og kan revideres når en av partene finner det nødvendig.

Avtalen skal være gjenstand for politisk vurdering minst en gang i hver kommunestyreperiode.

11. DATO OG SIGNATURER

Dato:

Asker kommune ved [NAVN]

Asker Idrettsråd ved [NAVN]



Saksframlegg

Arkivsak
23/10834-1

Saksbehandler
Vibeke Hermanrud

Behandles av
Formannskapet

Møtedato
05.09.2023

Kommunal overtakelse av deler av Peter Lorange kunstsamling til Slemmestad innbyggertorg

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Asker kommune overtar vederlagsfritt 60 kunstverk fra Peter Lorange kunstsamling, mot å forplikte seg til å oppfylle giverens ønske om at kunsten skal stilles ut og gjøres tilgjengelig på det planlagte innbyggertorget på Slemmestad.
2. Kommunedirektøren får fullmakt til å forhandle om ytterligere vilkår giveren ønsker å innta i gavebrevet.
3. Kommunedirektøren forutsettes å samarbeide med utbygger og brukerne av innbyggertorget for å tilpasse for kunstsamlingen i det nye bygget.

Nødvendige investeringer for å tilrettelegge for fremtidige utstillinger finansieres gjennom Asker kommunes vedtatte kunstordning.

4. Forvaltning og drift av kunstsamlingen finansieres av årlige avsatte midler til kulturformål.

1. Sammendrag og konklusjon

Peter Lorange kontaktet våren 2022 Asker kommune med spørsmål om kommunen var interessert i å disponere og stille ut deler av hans kunstsamling i det planlagte, nye innbyggertorget på Slemmestad. Lorange er en kjent økonom, tidligere rektor på BI, investor, og opprinnelig fra Slemmestad. Hans ønske er at kunsten i framtiden skal være lett tilgjengelig og til inspirasjon for ansatte, beslutningstakere og allmennheten.

Samlingen som sådan består av totalt 120 malerier, trykk, foto og noen skulpturer av anerkjente norske, nordiske og europeiske kunstnere fra viktige kunsthistoriske

epoker fra tidlige 1900-tall frem til i dag. Kommunens kunstfaglige miljø vurderer samlingen som meget relevant og betydningsfull. Kommunen vil få mulighet til selv å påvirke hvilke 60 av de 120 kunstverkene som skal overdras til kommunen.

Kommunedirektøren anbefaler at kommunen aksepter denne meget rause gaven på de vilkår giveren har som betingelse for å donere halve sin kunstsamling til kommunen vederlagsfritt.

Brukerne av det nye innbyggertorget stiller seg svært positive til å vise Lorange's samling her. Kunsten vil være til inspirasjon, læring og glede for ansatte og allmennheten som benytter og besøker det nye innbyggertorget. Giveren hevder han selv har latt seg inspirere av verk i samlingen sin når han har tatt beslutninger i sitt profesjonelle liv.

Samlingen vil også bidra til å løfte fram Slemmestad og Asker kommune som en relevant kunstaktør og kulturdestinasjon i nasjonal målestokk.

2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger

Fra lån til gave

Peter Lorange (f. 1943) tilbød opprinnelig kommunen å låne 75 verk av kunstsamlingen i 30 år. Utkast til låneavtale ble oversendt kommunen ved årsskiftet. Istedenfor å låne, har kommunedirektøren forhandlet frem at kommunen får overdratt halve samlingen (60 verk) vederlagsfritt, som gave. Å eie kunsten selv vil gi kommunen et sterkere eierskap til å forvalte, aktivere, aktualisere og formidle samlingen på en god måte inn i fremtiden. Kunstverkene vil bidra til å gjøre kommunens kunstsamling enda mer relevant og anerkjent. Det er en klar betingelse for gaven at kommunen forplikter seg til ikke å selge kunstverkene.

Avtalen med giveren er at kommunens kunstfaglige miljø utarbeider en liste med 60 ønskede kunstverk. Disse skal både være representative for Lorange's samling, og samtidig være en berikelse for kommunens kunstsamling. (Som består av rundt 1500 kunstverk i dag). Flere av vilkårene som opprinnelig var skissert i låneavtalen vil fortsatt gjelde. Utstillingen skal rulleres på årlig basis, og det skal settes opp et skilt ved utstillingen med informasjon om Lorange og hans intensjon med samlingen.

Forvaltning av samlingen

Det er et stort ansvar knyttet til å forvalte en slik betydelig gave på lang sikt. Kommunens kunstfaglige ekspertise har innhentet råd og innspill fra Nasjonalmuseets prosjektdirektør for bygg og brukerutstyr for å kartlegge hvilke investeringer som må til for å vise samlingen på en sikker og profesjonell måte. Det handler bl.a. om riktig belysning, låsbare oppheng, innramminger, glasskassetter som beskytter kunstverkene mv. Det er positivt at det er et nytt bygg av høy standard som skal huse kunsten, med tanke på at det dermed er mindre temperatursvingninger og relativt stabil luftfuktighet.

Brukere, byggherre og arkitekter vil bli involvert i prosessen rundt tilpasninger knyttet til plassering av kunsten, også med tanke på belysning, synlighet og sikring.

Kommunen har etablert et kunstlager på Kulturhuset i Asker, som ble satt i stand sommeren 2022. Her kan den delen av samlingen som ikke inngår i utstillingen til enhver tid lagres på en trygg og sikker måte.

Økonomi

Nødvendige investeringer for å tilpasse innbyggertorget på Slemmestad og tilrettelegge for framtidige rullerende utstillinger av kunstverkene der, antas å bli ca. 0,8 mill. kroner. Dette belastes kommunens kunstordning. Ordningen innebærer at det avsettes 1 % av kommunens samlede investeringsbudsjett hvert år til kunst i offentlige rom. Kunstordningen ble vedtatt av kommunestyret 19.10.2021, sak 69/21.

Forvaltning og drift av kunstsamlingen forventes å koste ca. 100.000 kroner per år. Dette inkluderer utgifter til lagring, vedlikehold, forsikring, rotering av samlingen, frakt og formidling. I tillegg vil administrasjonen bruke 2-3 ukeverk per år. Dette finansieres innenfor budsjetttrammen kultursjefen disponerer til forvaltning av kommunens kunstsamling.

3. Sakens relevans for de tre bærekraftdimensjonene

Det legges til rette for kunstopplevelser av høy kvalitet og med aktualitet, mangfold og relevans for et bredt publikum (*Mål 10. Mindre Ulikhet*). Gode kunstopplevelser er et positivt bidrag inn i stedsutviklingen på Slemmestad, og gir kvalitet og identitet til omgivelsene (*Mål 11. Bærekraftige byer og lokalsamfunn*).

4. Tidligere behandling

Saken er ikke tidligere behandlet.

5. Kommunedirektørens vurdering

Kommunedirektøren mener Lorange kunstgave til kommunen er betydningsfull og generøs. Kommunen bør ta imot gaven, og samtidig forplikte seg til å forvalte kunstsamlingen til det beste for allmennheten i framtiden. I både et kort- og langsiktig perspektiv vil en slik kunstsamling kunne bli en del av vår felles kunst- og kulturarv, bidra til å gjøre Slemmestad og Asker til en relevant kunstdestinasjon, samt være en berikelse for Asker kommunes befolkning og kommende generasjoner.

Lars Bjerke
kommunedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Vedlegg:

Vedlegg 1: Presentasjon av deler av Peter Loranges kunstsamling



Saksprotokoll

Arivsak
23/10834

Saksbehandler
Vibeke Hermanrud

Behandlet av
1 Formannskapet

Møtedato
05.09.2023

Saksnr.
144/23

Kommunal overtakelse av deler av Peter Loranges kunstsamling til Slemmestad innbyggertorg

Formannskapet har behandlet saken i møte 05.09.2023 sak 144/23

Behandling

Innstilligen i 4 punkter ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Asker kommune overtar vederlagsfritt 60 kunstverk fra Peter Loranges kunstsamling, mot å forplikte seg til å oppfylle giverens ønske om at kunsten skal stilles ut og gjøres tilgjengelig på det planlagte innbyggertorget på Slemmestad.
2. Kommunedirektøren får fullmakt til å forhandle om ytterligere vilkår giveren ønsker å innta i gavebrevet.
3. Kommunedirektøren forutsettes å samarbeide med utbygger og brukerne av innbyggertorget for å tilpasse for kunstsamlingen i det nye bygget.

Nødvendige investeringer for å tilrettelegge for fremtidige utstillinger finansieres gjennom Asker kommunes vedtatte kunstordning.
4. Forvaltning og drift av kunstsamlingen finansieres av årlige avsatte midler til kulturformål.

Peter Lorange kunstsamling

På de kommende sidene er 39 av kunstverkene, som kommunen vil kunne få i gave til det nye innbyggertorget på Slemmestad.

Utdrag fra en artikkel om Lorange "New realities - collecting for inspiration", USB (2022)

"Friends have labelled me a collector not only of art but also of business ideas," says the collector and academic leader whose collection of predominantly Nordic artworks has evolved to become not only a rich source of personal enjoyment but also a unique business tool.

"When making business decisions, I seek inspiration from artworks I associate with these success factors," he says. "Many paintings in my collection, for instance, fill me with positive energy and have a positive impact. I look for the same qualities when dealing with business proposals."

Reflecting on diversity, which is one of his success factors, Lorange references a business opportunity presented to him that catered to a very varied clientele. Lorange spent time looking at his collection, which "helped me understand the international nature of the business case," he explains. The collection has thus become a resource that gives him "focus and confidence."

Lorange credits his appreciation of cycle management, which he cites as another success factor, to both an understanding of key business principles and revisiting the artworks in his collection. Inspired by works by German artists, "I understand how vital cycles are when evaluating both my business and collection portfolios," he explains. "The relationship between my collection and business is like an interrogative, meditative dialogue. There is a form of synergy," he says. "I use impulses and feelings to facilitate decisions."

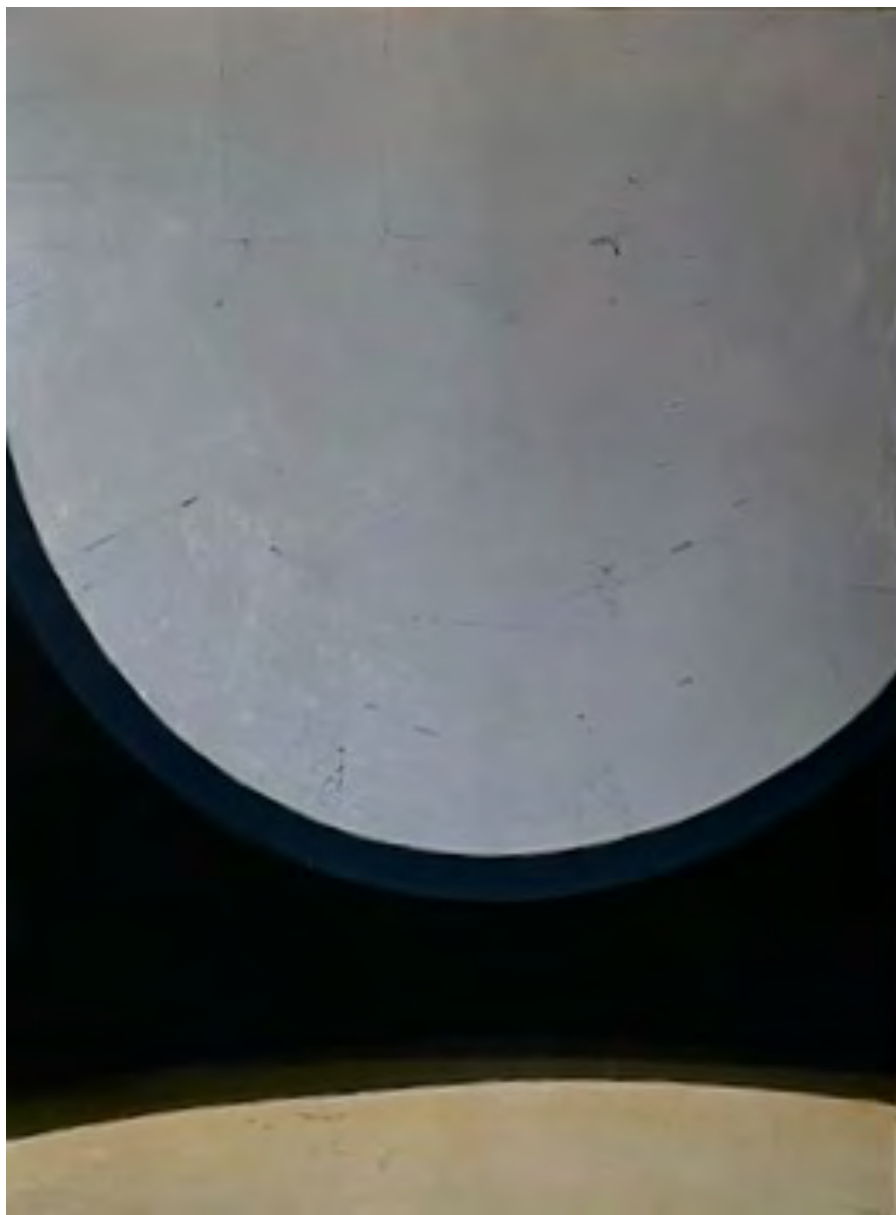
Peter Lorange's 9 critical success factors

- Quality
- Diversity
- Risk and Uncertainty
- Networking
- Speed
- Cycle Management
- Discipline
- Proactivity
- Positivity
- Honesty and Integrity





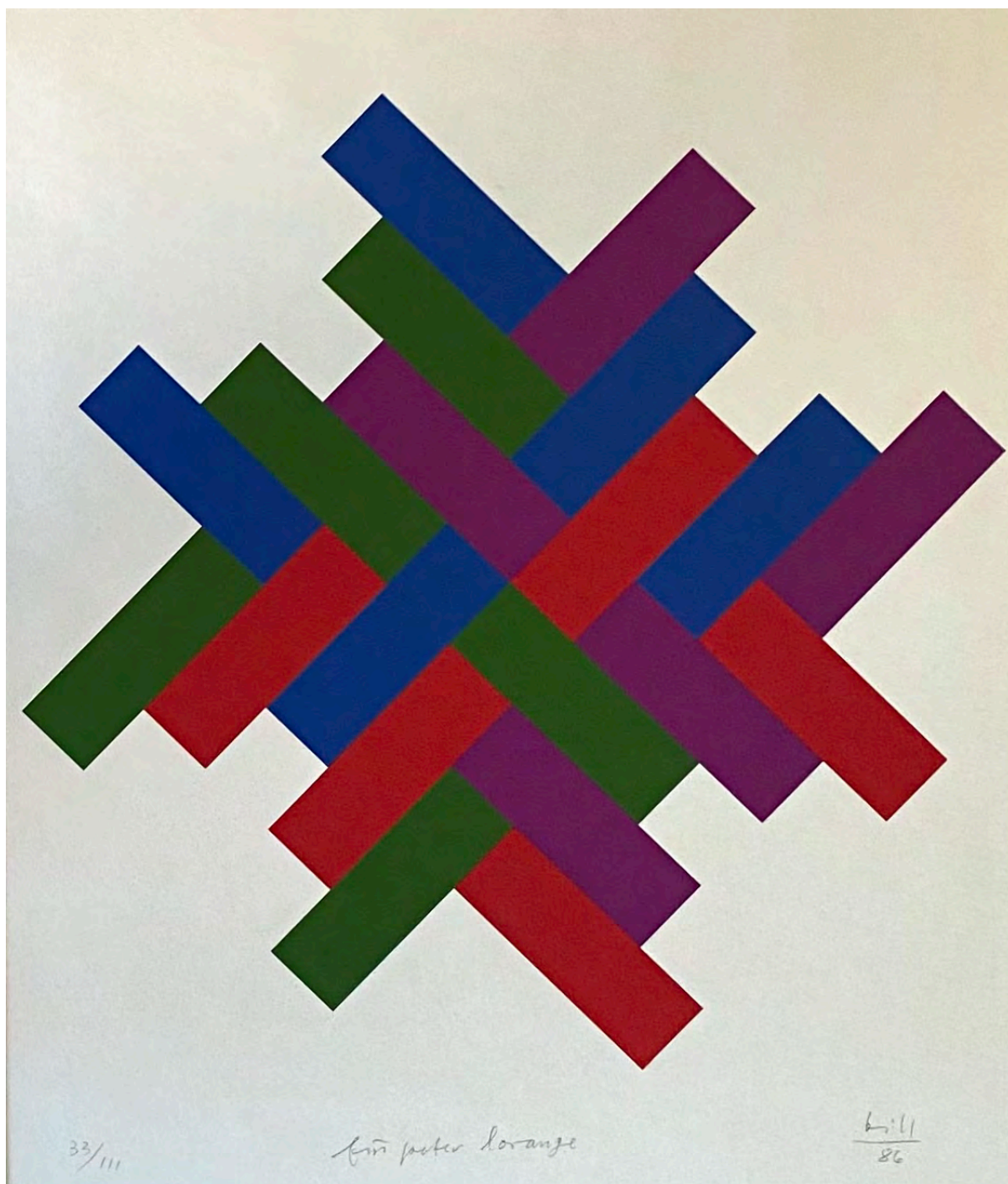
Advocaat, Gunnvor (1980), 'Turkis'



Bergmann, Anna Eva (1970), 'Jord og måne'



Bill, Max (1992)



Bill, Max (1986)



Dal, Harald (1944), 'Landskap Nerødalen'



Enger, Erling, 'Arbeid på Akeren'



Fearnley, Thomas (1835), 'Fra Vierwaldstättersee'



Fjell, Kai, (1948) 'Syngende Gjeterpiker'



Haukeland, Arnold (1975-76), 'Havdronning'



Jenssen, Olav Christoffer (1997), 'Ritual'



Johannesen, Jens (1964), 'Hvit Sol'



Johannesen, Jens (1996-98), 'Habas, Frankrikke'



Jorn, Asger (1961), 'L'Idole se Promène'



Jorn, Asger (1961), 'Imbecilité, sous Développée'



Kavli, Arne, 'Sommer ved Kysten'



Kavli, Arne



Kielland, Kitty (1890), 'Landskap med beitende kuer'



Krogh, Christian, 'Hardt Le'



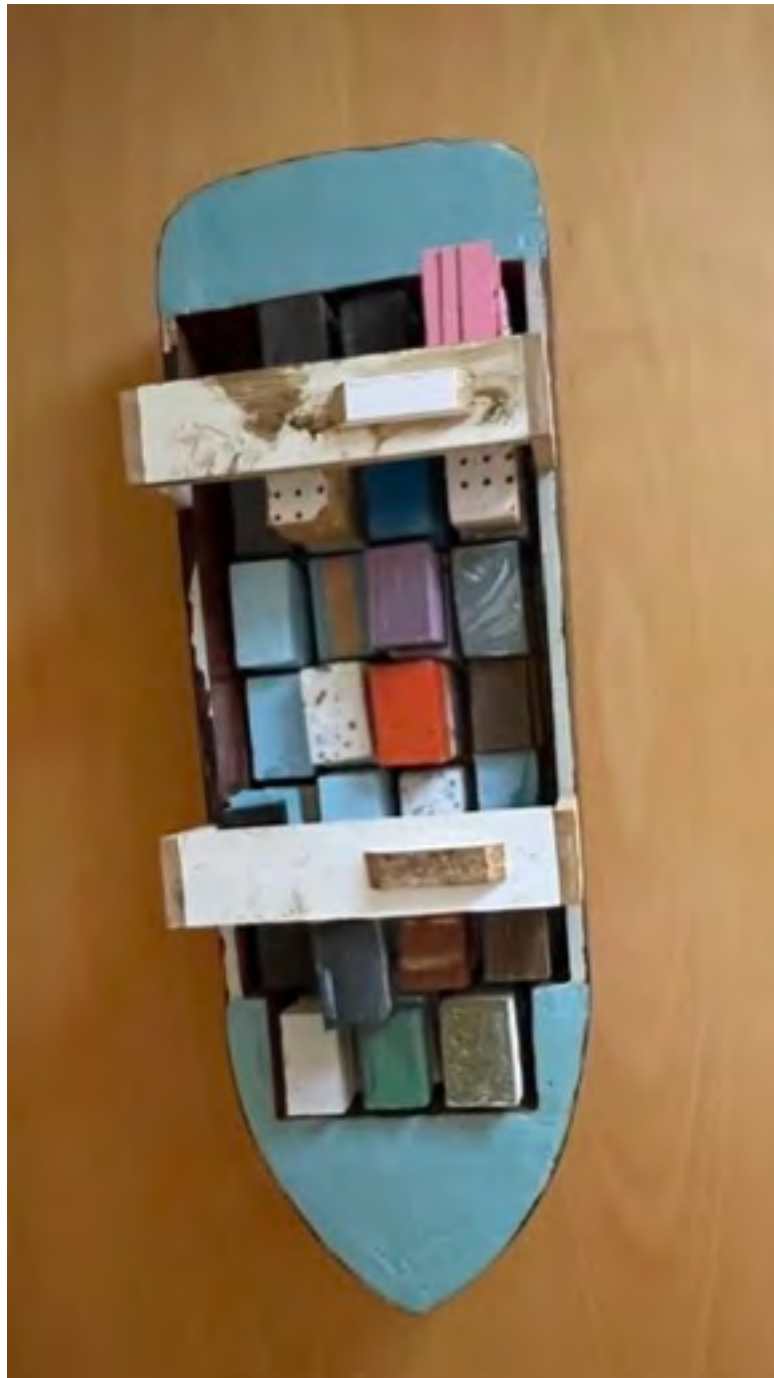
Krøyer, P.S. (1892), 'Skagen'



Lorange, Anne-Sophie



Lorange, Anne Sophie, 'Panta Rei'



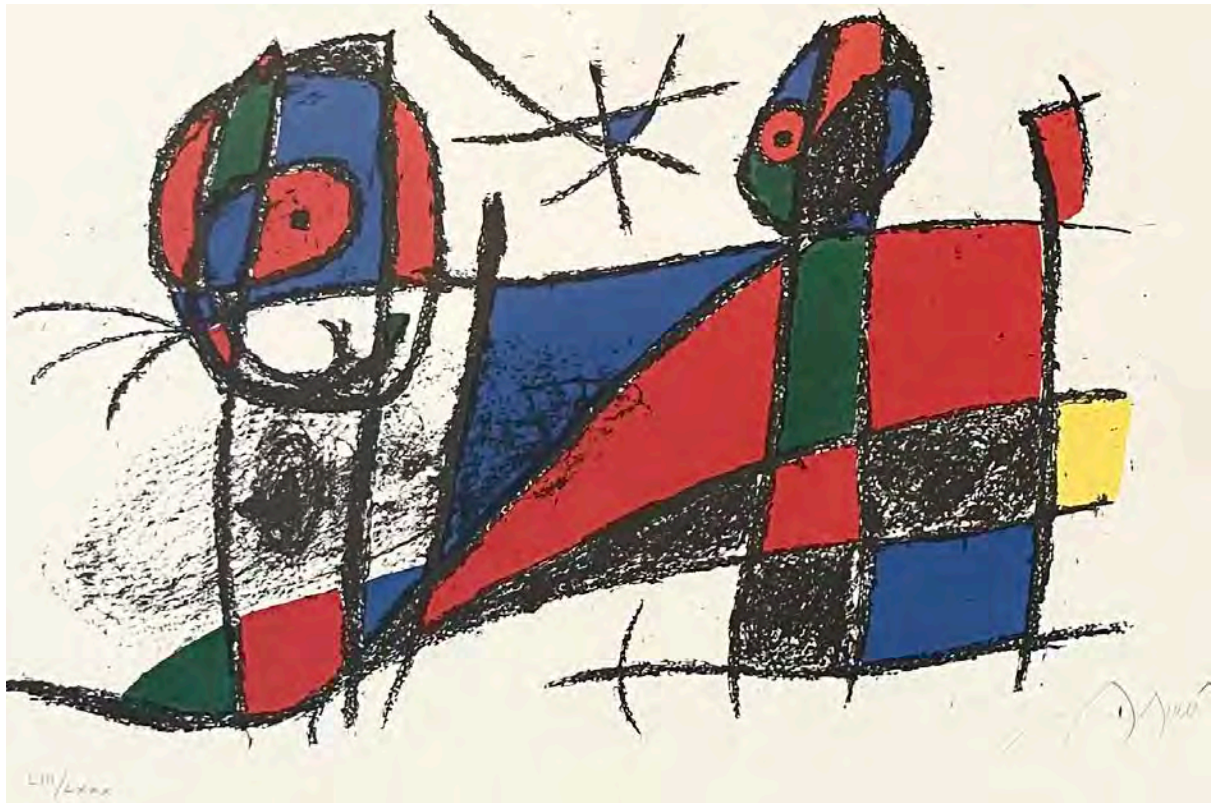
Lutz, Anders & Guggisberg, Anders (2010), 'Mask'



Melgaard, Bjarne, 'Shiva Dog'



Miro, Juan (1975), 'Litografi II'



Miro, Juan



Munch, Edvard (1890), 'Havegang (Garden Path)'



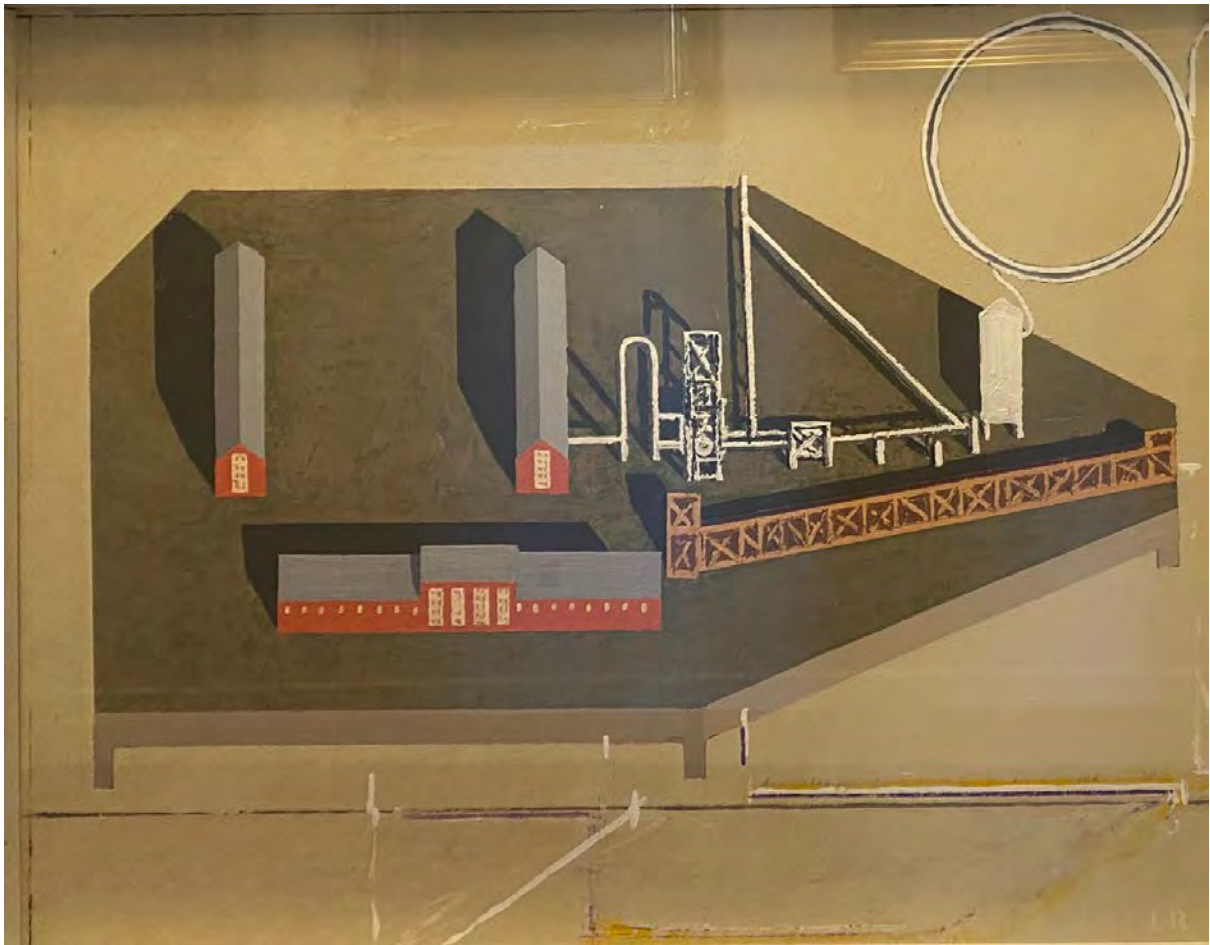
Nupen, Kjell, 'Untitled'



Rian, Johs



Rickhard, Leonard (2012), 'Solstreif mot mørk Himmel I'



Rickhard, Leonard, 'Fabrikklandskap'



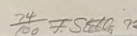
Rygh, Aase Texmon



Sørensen, Henrik (1938), 'Kveldskygger i Kornåkeren'



Sørensen, Jens-Fleming (1995), 'Muld'



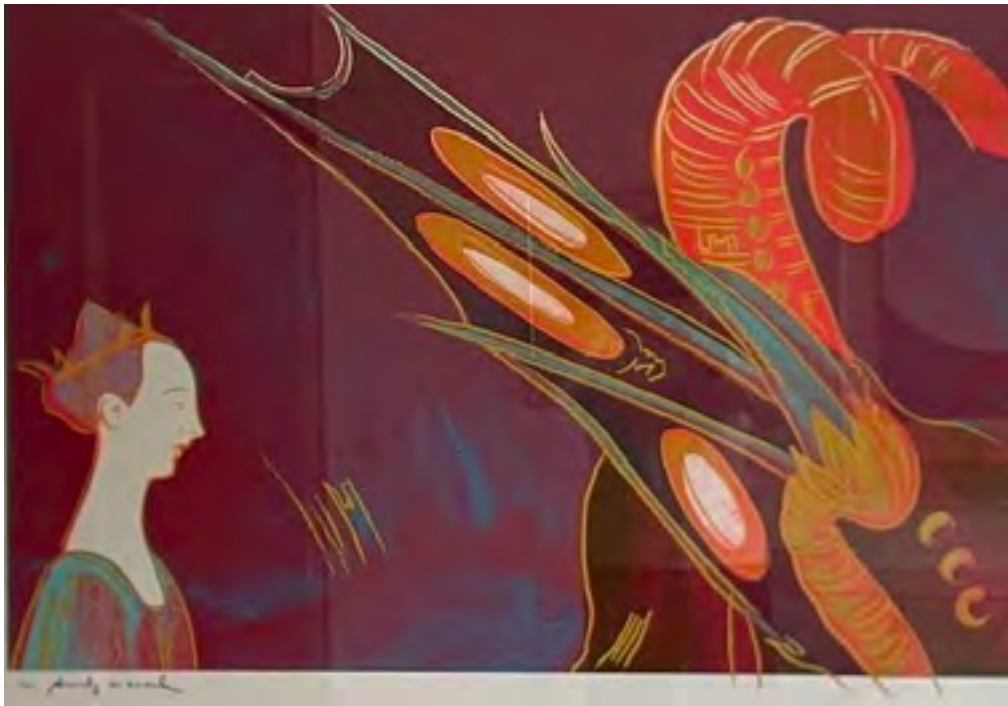
Stella, Frank, 'Louisiana Lottery'



Thaulow, Fritz (1893), 'London Bridge'



Tinguely, Jaques (1986), 'Thank you'



Warhol, Andy



Weidemann, Jacob (1955)



Weidemann, Jacob (1986), 'Komposisjon'



Saksframlegg

Arkivsak
23/12777-1

Saksbehandler
Kari Stuvøy Hjermann

Behandles av
Utvalg for plan og byggesak
Formannskapet

Møtedato
30.08.2023
05.09.2023

Støygrenser for uteoppholdsarealer ved detaljregulering av boligfelt på Høn.

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Det åpnes for at det i detaljreguleringen for boligfelt på Høn kan fastsettes følgende krav:
 - Stille del av uteoppholdsarealet, med maks støynivå under eller lik 55 dB, forutsettes å utgjøre min. 50 % av definert minste uteoppholdsareal (MUA). Det åpnes for å justere endelig størrelse på stille del av uteoppholdsarealet gjennom detaljreguleringer av feltene basert på støyfaglige utredninger og planer for lokal støyskjerming.
 - Felteksterne kommunale uteoppholdsarealer, innenfor områdereguleringsplanen, kan inngå i definert minste uteoppholdsareal (MUA), innenfor en gangavstand av maks 300 meter fra bolig.
 - Brukstillatelse til boliger kan ikke gis før alle arealer som inngår i minste uteoppholdsareal (MUA) er opparbeidet. Kravet om opparbeidelse gjelder ikke ved bruk av uteoppholdsarealer for skole- og barnehage eller torg. Slike arealer skal ikke opparbeides i forbindelse med utbygging av boligfeltene.

1. Sammendrag og konklusjon

Områderegulering for Høn – Landås har krav om 50 m² uteoppholdsareal pr. bolig der støy nivået skal være under 55 dB. På grunn av støy fra E18 synes det vanskelig å ivareta kravet til støy under 55 dB for alt uteoppholdsareal innenfor boligfelt på Høn som er regulert til blokkbebyggelse i områdeplanen, dersom planlagt utbyggingsvolum samtidig skal opprettholdes. I forbindelse med salg av boligfelt på Høn er det derfor ønskelig med en nærmere presisering av støykravene som er fastsatt i vedtatt områdereguleringsplan. Prinsippene som foreslås gjelder boligfelt som er regulert til tett utnyttelse i områdeplanen, dvs. felt H3, H4, H5, H6, H7 og H8. Felt H9 og H10 er regulert til konsentrert småhusbebyggelse, og omfattes ikke av denne saken.

I de statlige retningslinjer for støy er det åpnet for å definere avgrensede deler av minste uteoppholdsareal som «stille del av uteoppholdsareal», der støy nivået skal ligge under eller lik/≥ 55 dB. Kommunedirektøren anbefaler at man ved detaljregulering av feltene H3 – H8 stiller krav om at 50 % av uteoppholdsarealet (MUA) skal defineres som «stille del av uteoppholdsareal» og ha ≥ 55 dB.

I gjeldende områdereguleringsplan fastsettes at «direkte tilliggende naturområde/ grønnstruktur» til boligfeltene kan innlemmes i feltenes minste uteoppholdsareal. Kommunedirektøren anbefaler at dette innebærer at alle kommunale grønnstrukturer, parker, nærmiljøanlegg, torg etc. i områdereguleringsplanen for Høn - Landås, innenfor en gangavstand av maks. 300 m fra de to boligfeltene, kan medberegnes i MUA.

Da kravet til MUA i utgangspunktet er relativt høyt i områdeplanen, vil bokvalitetene på Høn – Landås fortsatt være gode, også med foreslåtte presisering.

2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger

Asker kommune har vedtatt salg av kommunale eiendommer som inngår i områdereguleringsplan for Høn – Landås. Kommunen har nylig solgt felt H5 til OBOS. Asker kommune har sammen med Høn sameie lagt ut boligfeltene H7 og H8 for salg. Det er mottatt flere bud, og kommunedirektøren er i dialog med høystbydende budgiver om kjøpesum for felt H7 og H8. I denne prosessen er spørsmålet om MUA-kravet dukket opp. Budgiver har påvist at det er vanskelig å ivareta områdeplanens utnyttelse/boligtall dersom man legger til grunn at støy nivået skal ligge under eller lik/≥ 55 dB for hele uteoppholdsarealet (MUA).

Deler av Høn – Landås området er betydelig støyeksponert i forhold til E18. Dette er et av kommunens største og viktigste utbyggingsområder, svært godt lokalisert både

i forhold til Asker sentrum og kollektivsystemet. I en areal- og transportsammenheng, så vel som i en boligpolitisk sammenheng, er det sterkt ønskelig å sikre en høy arealutnyttelse på Høn – Landås. Det er i denne sammenheng behov for en nærmere presisering av områdeplanens støykrav til uteoppholdsarealene.

3. Områderegulering for Høn - Landås

Områdereguleringen for Høn – Landås ble vedtatt 13. november 2018. Planen tilrettelegger for ca. 1600 boliger, fordelt på en rekke boligfelt, samt et nærsenter med blant annet barnehage, barneskole, idrettsanlegg og forretninger.

I områdereguleringsplanen stilles det krav om detaljregulering forut for utbygging av det enkelte boligfelt. Detaljreguleringsplanen vil være basert på en prosjektert løsning for det enkelte boligfelt. Ved detaljregulering går man langt mer detaljert inn i ulike løsninger, og gjennom detaljreguleringen vil kommunestyret kunne endre forhold som ikke anses hensiktsmessige eller tilstrekkelig presist avklart i områdeplanen.

Et sentralt mål i områdereguleringen er høy arealutnytting. Boligfeltene ligger 1-2 km fra Asker stasjon (15-20 min. gange) og ca. 500 meter fra Høn stasjon (8-10 min. gange). Høy arealutnytting i kollektivnære områder er i tråd med kommuneplanen, regionale føringer, samt FN's bærekraftsmål som Asker kommune har vedtatt å anvende i arealplanleggingen. Dessuten vil høy arealutnytting i ett område kunne spare ubebygd mark et annet sted. Høy grad av arealutnytting på Høn-Landås i tråd med gjeldende bestemmelser i områdeplanen, forutsettes videreført i detaljreguleringen.

Områdeplanen har også til hensikt å sikre god kvalitet både i bebyggelse og uteområder. Uteoppholdsarealet (MUA) har først og fremst til hensikt å sikre at det blir avsatt nok areal egnet til lek og rekreasjon. Men MUA skal også sikre tilstrekkelig «rom og luft» rundt bebyggelsen, det vil si at det ikke bygges for tett.

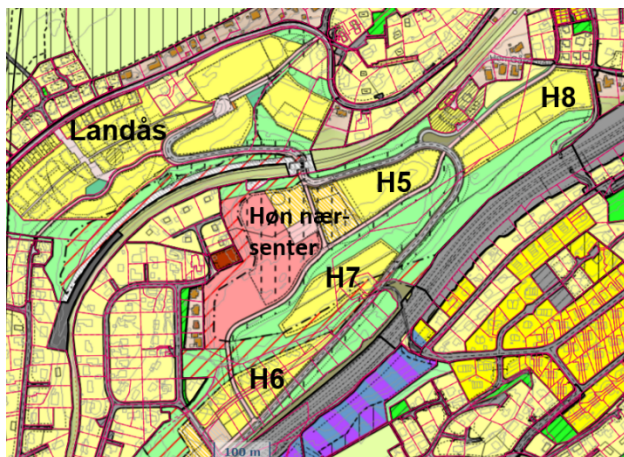
Stille uteoppholdsareal er en av flere faktorer som er viktig for bokvaliteten; uteoppholdsarealene skal gi mulighet til hvile og rekreasjon, og forskning viser at stille områder forebygger negative helseplager grunnet støy. Det er viktig at spesielt områder avsatt til lek og rekreasjon sikres tilfredsstillende støynivå. De mer støyutsatte områder vil likevel kunne benyttes, f.eks. for opphold i kortere perioder.

Nasjonale retningslinjer for støy, T-1442/2016, er lagt til grunn for reguleringsbestemmelsene i områdereguleringen. Retningslinjene har bestemmelser om støykrav på uteoppholdsareal som inngår i MUA, men størrelsen på uteoppholdsareal pr. boenhet er det opp til kommunene å fastsette.

Problemstillingene knyttet til støy på uteoppholdsareal har oppstått i forbindelse med salget av felt H7 og H8.

Feltene ligger inn mot E18, og eksponeres for trafikkstøy fra motorveien.

Områdeplanen åpner for maks. bruksareal (BRA) på H7 og H8 på henholdsvis 10 000 m² og 16 000 m². Krav til et minste uteoppholdsareal (MUA) på 50 m² pr. boenhet gjelder for begge feltene, og dette arealet skal ha et støynivå under 55 dB.

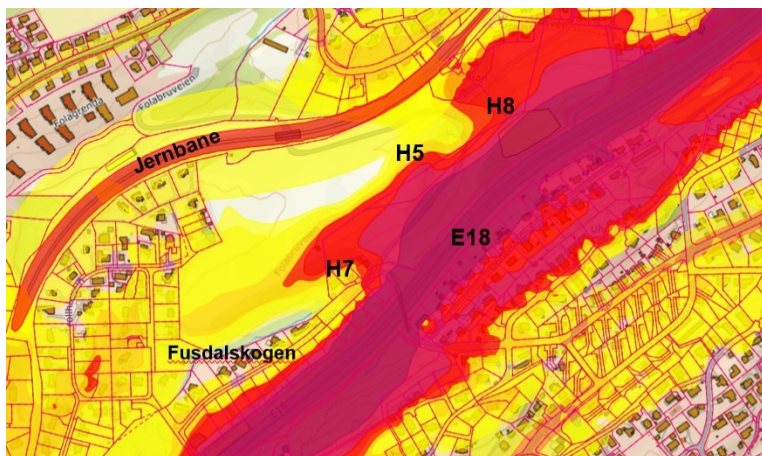


H8
Blokkbebyggelse, maks BRA = 16 000 m²
Gesimshøyde: c+ 95-98
MUA: 50 m² pr. boenhet, med støynivå under 55 dB.
Privat uteplass/balkong: 6 m² pr. boenh

H7
Blokkbebyggelse, maks. BRA 10 000 m²
Gesimshøyde: c+ 98 og 101
MUA: 50 m² pr. boenhet med støynivå under 55 dB.
Privat uteplass/balkong: 6 m² pr. boenh

Områdereguleringsplanen for Høn – Landås, med sentrale rammer for utbyggingen

Trafikkstøy fra dagens E18 umuliggjør imidlertid, innenfor feltavgrensningen, kravet til støy under 55 dB for hele uteoppholdsarealet - dersom planenes utbyggingsvolum samtidig skal opprettholdes. MUA beregnes med grunnlag i antall leiligheter innenfor utbyggingsområdet, som igjen betyr at planlagt utbyggingsvolum ikke lar seg gjennomføre dersom en også skal innfri områdeplanens krav til støyfrie uteoppholdsarealer.



Støysonekart: lilla og rød sone = 65-69 dB, oransje sone = 60-64 dB, gul sone = 55-59 dB

Det er imidlertid i områdereguleringsplanen åpnet for at MUA-beregningen også kan omfatte direkte tilliggende deler av regulerte naturområder/grønnstruktur, uten at

dette er nærmere definert. Dette har vært forutsatt nærmere avklart gjennom detaljreguleringen, men det er behov for enkelte avklaringer nå med sikte på å sikre nødvendig forutberegnelighet for kjøpere av boligfelt på Høn.

4. Statlige retningslinjer for støy

Områdereguleringsplanen for Høn – Landås er basert på statlig støyretningslinje T-1442/ 2016. Med bakgrunn i utfordringene ved å utvikle sentrale områder, er det i retningslinjen innført betegnelsen «stille del av uteoppholdsarealet». Dette innebærer en erkjennelse av at deler av grønnstruktur og uteoppholdsarealer i sentrale områder kan være støyeksponert, men at det må stilles krav til at en avgrenset del uteoppholdsarealet skal ha tilfredsstillende støynivå.

Retningslinjen gir også enkelte anbefalinger om bruk, plassering og utforming - i tillegg til kvalitet: «Uteoppholdsareal skal plasseres og utformes slik at god kvalitet oppnås, herunder i forhold til sol- og lysforhold, støy- og annen miljøbelastning». Retningslinjen gir ingen konkret anbefaling med henhold til hvor stor andel av uteoppholdsarealene man bør avsette til «stille del av uteoppholdsarealet», men i veilederen til retningslinjen gis følgende anbefaling i områder som i kommuneplan er definert som avviksområder i forhold til støyforskriften:

- Stille del av uteoppholdsareal bør være minst 15 m² pr. boenhet, fordelt på felles og eventuelt privat uteareal.
- Med over 300 m gangavstand kan tilgjengelig nærområde ikke inngå som en del av boligenes «stille del av uteoppholdsareal».

Høn – Landås er i kommuneplanen definert som avviksområde i forhold til støyforskriften.

5. Forslag til rammer for MUA og støy ved detaljregulering av boligfelt

Områderegulering for Høn – Landås stiller følgende krav:

- Det skal avsettes min. 50 m² minste uteoppholdsareal (MUA) pr. boenhet, hvorav 25 m² skal opparbeides som nærmiljøanlegg/lekeplass.
- Alt areal avsatt til uteopphold skal ha støynivå under 55 dB.
- Direkte tiliggende naturområder/grønnstruktur kan medtas i minste uteoppholdsareal.
- Alle boenheter skal ha min. 6 m² privat uteareal (i tillegg til MUA-kravet 50 m²).

Utearealet beregnes som nevnt på grunnlag av antall boenheter innenfor hvert utbyggingsfelt, som her for felt H7 og felt H8. Man kan innfri støykravet til MUA, ved

å redusere antall boenheter, dvs. utnyttingsgrad. Dette vil være i konflikt med prinsippet om høy arealutnyttelse i det sentrale Asker.

Man kan også innfri støykravet ved å redusere kravet til MUA.

I henhold til retningslinjene i ny kommuneplan skal MUA-kravet for blokkbebyggelse være:

- 30 m² per boenhet innenfor sentrumsformål (bl.a. i Asker sentrum, Erteløkka, Perlen/Fusdalskogen). Arealet kan omfatte offentlige torg, plasser og parker.
- 50 m² per boenhet i prioriterte vekstområder for øvrig (bl.a. Høn og Landås).
- 80 m² per boenhet utenfor prioriterte vekstområder.

Kommunedirektøren vil anbefale at arealkravet til MUA (dvs. 50 m² pr. boenhet) opprettholdes for boligfeltene på Høn som er avsatt til tett utnyttelse, da dette er fastsatt både i områdeplanen og i kommuneplanen. Dette gir en godt tilfredsstillende åpenhet og grønnstruktur i nye boligfelt utenfor sentrumskjernen.

Med bakgrunn i endringene i de statlige retningslinje for støy (T-1442/2021), foreslås innført begrepet «stille del av uteoppholdsarealet» der det settes krav til at maks støy nivå skal være ≥ 55 dB. Med henvisning til områdeplanens krav om at 25 m² av uteoppholdsarealet skal opparbeides som nærmiljøanlegg/lekeplass, foreslås at «stille del av uteoppholdsarealet» skal omfatte min. 25 m² av det avsatte MUA-areal, dvs. min. 50% av MUA-arealet. Dette er fortsatt et strengere krav sammenlignet med de anbefalinger som ligger i veilederen til de statlige retningslinjer.

Med bakgrunn i områdeplanens bestemmelse om at direkte tilliggende natur-områder/grønnstruktur kan medtas i minste uteoppholdsareal for et boligfelt, og med henvisning til kommuneplanens retningslinjer om at offentlige torg og parker kan innlemmes i minste uteoppholdsareal (i sentrumsområder), foreslås at tilliggende, felteksterne, kommunale uteoppholdsarealer innenfor områdereguleringsplanen; offentlige grønnstrukturer, idrettsanlegg, nærmiljøanlegg, samt nærsentertorget, kan inngå i MUA-arealet, forutsatt at gangavstand er maksimalt 300 meter.

Forslag til føringer for detaljregulering av feltene H3 – H8 på Høn:

- Minste uteoppholdsareal (MUA) skal være 50 m² per boenhet.
- Stille del av minste uteoppholdsareal (MUA) skal utgjøre min. 50 % av feltets definerte MUA-areal. Stille del av minste uteoppholdsareal skal ha støygrense ≥ 55 dB. Prosentstørrelsen vil kunne justeres i detaljreguleringsplaner basert på støyfaglige utredninger og planer for lokal støyskjerming for det enkelte felt.
- Kommunale uteoppholdsarealer utenfor boligfeltet (felteksterne arealer) som offentlig grønnstruktur, nærmiljøanlegg, torg og lekeplass, kan inngå i definert

MUA-areal, innenfor maksimalt 300 meter gangavstand fra boliger i det aktuelle boligfelt.

- Felteksterne arealer som medtas i MUA-arealet, skal i utgangspunktet være ferdigstilt før brukstillatelse til bolig kan gis, men dette må vurderes nærmere i forhold til utearealene i nærsenteret (torget/skole-/barnehagearealene etc.).

Disse føringene som anses å være i overensstemmelse med de statlige retningslinjer for støy, forutsettes lagt til grunn for forslag til detaljreguleringsplan for feltene H3-H8 på Høn.

6. Kommunedirektørens kommentar og vurdering

I sentrale deler av kommunen er trafikkstøy en begrensende faktor for utbygging av boliger, skoler og andre støyømfintlige tiltak. Samtidig er det i sentrale områder, rundt knutepunkter, ønskelig med en høyere arealutnyttelse, siden dette er i tråd med både kommuneplanen, regionale føringer, samt FN's bærekraftsmål.

Støy er et helseproblem, og nye boligområder skal sikres god støyskjerming. Dette kan imidlertid løses på mange måter, for eksempel ved å benytte planlagt bebyggelse som støyskjerm. Nettopp derfor er det i ny kommuneplan fastsatt at sentrale utbyggingsområder og lokalsentra kan være avviksområder i forhold til støyforskriften, slik at man skal stå friere i bruken av virkemidler for å sikre tilfredsstillende støyskjerming. Dette gjelder også Høn- Landås området.

Områdereguleringsplanen for Høn – Landås stiller et generelt krav til at alt uteoppholdsareal som inngår i beregning av minste uteoppholdsareal (MUA) skal ha et støynivå på under 55 dB. Samtidig er MUA-kravet for boligfeltene på Høn og Landås satt til 50 m² fellesareal per boenhet, i tillegg til 6 m² privat uteareal (balkong/terrasse). I områdereguleringsplanens felt F1 og F2 i FUSDALS KOGEN som ligger inn mot Asker sentrum, er det satt et MUA-krav på 30 m², slik det er i hele sentrum, bl.a. for de tilstøtende utbyggingsprosjektene Perlen og FUSDAL TORG.

Kommunedirektøren vil anbefale at en i detaljreguleringen viderefører MUA-kravet om minimum 50 m² MUA pr boenhet som er fastsatt i områdeplanen for Høn - Landås. Dette gir større åpenhet i feltene, det tydeliggjør at Høn og Landås ligger utenfor den urbane sentrumsstrukturen, det ivaretar en grønnstruktur, og harmonerer med retningslinjene i kommuneplanen.

Derimot kan arealkravet til «stille del av uteoppholdsarealet» tilpasses områdereguleringsplanens krav om at 25 m² av uteoppholdsarealet skal opparbeides som nærmiljøanlegg/ lekeplass, noe som igjen tilsvarer 50 % av MUA-arealet. I tillegg er det naturligvis krav om at boligenes private uteplass skal ha støygrense ≥ 55 dB.

Kommunedirektøren vil samtidig anbefale at områdereguleringsplanens bestemmelse om at direkte tilliggende naturområder/grønnstruktur kan medtas i minste uteoppholdsareal, blir nærmere spesifisert. Med bakgrunn i veileder til støyforskriften anbefales at kommunale nærmiljøarealer på Høn, innenfor en gangavstand av 300 meter fra boligene, kan medtas i beregning av MUA. Det må imidlertid settes vilkår for at slike arealer kan medtas i MUA:

- Arealene må være ferdig opparbeidet før boligene kan få brukstillatelse, noe som for eksempel kan håndteres gjennom en utbyggingsavtale. Kravet om opparbeidelse gjelder ikke uteoppholdsareal for skole- og barnehage eller torg som vil bli opparbeidet uavhengig av boligfeltene.

Muligheten for å benytte slike felteksterne arealer i MUA-arealet må fordeles på alle utbyggingsfelt på Høn. Det betyr at arealandelen av disse arealene må fordeles på samtlige boliger. Et foreløpig estimat, basert på de boligarealer og bolig tall som framkommer av områdeplan og kommuneplan, tilsier at de kommunale arealer på Høn (grønnstrukturer, idrettsarealer, nærmiljøarealer og torg), fordelt på til sammen 769 boliger, tilfører hver bolig et uteareal på 67 m², hvorav min. 27 m² vil ha et støy nivå under 55 dB.

Arbeidet med detaljregulering av Høn felt H5 er allerede igangsatt, og det forventes også at detaljreguleringsarbeidet for felt H7 og H8 etter hvert starter opp.

Kommunedirektøren vil anbefale at bestemmelsene knyttet til minste uteoppholdsareal (MUA) presiseres som foreslått i kapittel 5 over i alle fremtidige detaljreguleringsplaner for boligfelt med tett utnyttelse på Høn (feltene H3 – H8). Dette gjelder ikke felt H9 og H10 som er regulert til småhusbebyggelse.

En endelig fastsettelse av MUA-kravet vil skje ved detaljregulering av det enkelte boligfelt og i den sammenheng er det viktig at alt uteoppholdsarealet sikres god kvalitet, opparbeidelse og skjøtsel.

Det skal samtidig understrekes at støyberegninger og vurderinger som ligger til grunn for kommunedirektørens konklusjon, er basert på dagens E18. Med ny E18, slik denne er vedtatt i kommunedelplan for ny E18, vil støyforholdene på Høn bli vesentlig bedre, og omfanget av «stille uteoppholdsarealer» vil øke betydelig.

Asker kommune har forpliktet seg til å følge opp FN's bærekraftsmål. I denne saken vil målet om *bærekraftige byer og lokalsamfunn* være mest relevant; høy arealutnytting i kollektivnære områder er i den sammenheng et sentralt tiltak, fordi det gjør at flere vil kunne benytte seg av offentlig transport og at flere vil kunne gå eller sykle til ulike gjøremål. Samtidig er kompakt utbygging med høy arealutnytting en god strategi for å ta vare på ubebyggt mark, inklusivt landbruksareal. Kommuneplanens strategi om å tilrettelegge for boliger av god kvalitet, skjermet for trafikkstøy, er også godt ivaretatt.

Lars Bjerke
kommunedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent.



Saksprotokoll

Arivsak
23/12777

Saksbehandler
Kari Stuvøy Hjermann

Behandlet av
1 Utvalg for plan og byggesak
2 Formannskapet

Møtedato	Saksnr.
30.08.2023	80/23
05.09.2023	145/23

Støygrenser for uteoppholdsarealer ved detaljregulering av boligfelt på Høn.

Utvalg for plan og byggesak har behandlet saken i møte 30.08.2023 sak 80/23

Behandling

Kommuneplansjef Tor Arne Midtbø innledet saken og svarte på oppklarende spørsmål.

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Innstilling

1. Det åpnes for at det i detaljreguleringen for boligfelt på Høn kan fastsettes følgende krav:
 - Stille del av uteoppholdsarealet, med maks støynivå under eller lik 55 dB, forutsettes å utgjøre min. 50 % av definert minste uteoppholdsareal (MUA). Det åpnes for å justere endelig størrelse på stille del av uteoppholdsarealet gjennom detaljreguleringer av feltene basert på støyfaglige utredninger og planer for lokal støyskjerming.
 - Felteksterne kommunale uteoppholdsarealer, innenfor områdereguleringsplanen, kan inngå i definert minste uteoppholdsareal (MUA), innenfor en gangavstand av maks 300 meter fra bolig.
 - Brukstillatelse til boliger kan ikke gis før alle arealer som inngår i minste uteoppholdsareal (MUA) er opparbeidet. Kravet om opparbeidelse gjelder

ikke ved bruk av uteoppholdsarealer for skole- og barnehage eller torg. Slike arealer skal ikke opparbeides i forbindelse med utbygging av boligfeltene.



Saksprotokoll

Arivsak
23/12777

Saksbehandler
Kari Stuvøy Hjermann

Behandlet av
1 Utvalg for plan og byggesak
2 Formannskapet

Møtedato	Saksnr.
30.08.2023	80/23
05.09.2023	145/23

Støygrenser for uteoppholdsarealer ved detaljregulering av boligfelt på Høn.

Formannskapet har behandlet saken i møte 05.09.2023 sak 145/23

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Det åpnes for at det i detaljreguleringen for boligfelt på Høn kan fastsettes følgende krav:
 - Stille del av uteoppholdsarealet, med maks støynivå under eller lik 55 dB, forutsettes å utgjøre min. 50 % av definert minste uteoppholdsareal (MUA). Det åpnes for å justere endelig størrelse på stille del av uteoppholdsarealet gjennom detaljreguleringer av feltene basert på støyfaglige utredninger og planer for lokal støyskjerming.
 - Felteksterne kommunale uteoppholdsarealer, innenfor områdereguleringsplanen, kan inngå i definert minste uteoppholdsareal (MUA), innenfor en gangavstand av maks 300 meter fra bolig.
 - Brukstillatelse til boliger kan ikke gis før alle arealer som inngår i minste uteoppholdsareal (MUA) er opparbeidet. Kravet om opparbeidelse gjelder ikke ved bruk av uteoppholdsarealer for skole- og barnehage eller torg. Slike arealer skal ikke opparbeides i forbindelse med utbygging av boligfeltene.



Saksframlegg

Arkivsak
23/15442-1

Saksbehandler
Malvin Bjørøy

Behandles av
Utvalg for plan og byggesak
Formannskapet

Møtedato
30.08.2023
05.09.2023

Lokal gebyrforskrift – gebyrer etter plan- og bygningsloven, forurensningsloven, eierseksjonsloven og matrikkellova

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Lokal forskrift om innkreving av gebyrer til dekning av kommunens kostnader ved saksbehandling etter plan- og bygningsloven, forurensningsloven, eierseksjonsloven og matrikkelloven, slik forskriften foreligger som utkast, legges ut på høring.
2. Høringsfristen settes til 17. oktober 2023.

1. Sammendrag og konklusjon

Kommunestyret vedtok i sitt møte 13.12.2022, i sak 112/22 «*Forslag til gebyrregulativ 2023 for saker etter plan- og bygningsloven mm*» at kommunedirektøren skulle starte opp et arbeid med å forenkle gebyrregulativet for disse sakene, basert på tidsstudier for behandling av saker innenfor de ulike gebyrområdene.

Kommunedirektøren legger med dette fram forslag til nye prinsipper for fastsettelse av behandlingsgebyrer som innkreves ved saksbehandling etter plan- og bygningsloven, forurensningsloven, eierseksjonsloven og matrikkellova. Hjemmelen for å innkreve slike gebyrer er plan- og bygningsloven § 33-1, forurensningsloven § 52 a, eierseksjonsloven § 15 og matrikkellova § 32. Disse bestemmelsene forutsetter at gebyrregulativet må

vedtas av kommunestyret selv, som lokal forskrift. Utkast til gebyrforskrift må derfor legges ut på høring, jf. forvaltningsloven § 37.

Gebyrregulativet er oppdatert med endringer i gjeldende lover og forskrifter på områdene det skal dekke. Oppsettet i regulativet er også endret, med ny struktur for gebyrsatser for saksbehandling av ulike tiltakstyper kommunen er pålagt å utføre. Ulike gebyrtyper er oppdatert, og det er innarbeidet definisjoner på hvilke tjenester de ulike gebyrene er ment å dekke. Målsettingen er å gjøre det enklere for innbyggere og profesjonelle aktører og forstå og anvende gebyrforskriften.

Utkastet som foreslås sendt på høring i denne omgang inneholder ikke gebyrsatsene/prislisten. Kommunedirektørens forslag til gebyrsatser vil bli innarbeidet i gebyrforskriften, og legges fram samtidig med fremleggelsen av kommunedirektørens forslag til HP 2024-2027. Behandlingen av gebyrforskriften vil deretter følge vedtatt prosess for behandling av handlingsprogrammet.

2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger

Gebyrforskriften i Asker kommune har ikke vært gjenstand for en helhetlig fornyelse på flere år, og behovet for en oppdatert forskrift har økt med endringer i samfunnet, i kommunen som organisasjon og endringer i sentrale regelverk. Det har derfor vært hensiktsmessig med en helhetlig gjennomgang av forskriften, for å sikre en gebyrforskrift som bedre imøtekommer dagens utfordringer og behov.

Prosjektgruppen som har hatt ansvaret for arbeidet har bestått av representanter fra byggesaksavdelingen, med involvering av andre avdelinger i tjenesteområdet Samfunnsutvikling. Ekstern konsulent med erfaring fra tilsvarende arbeid i andre kommuner har også bidratt med råd og veiledning. Hovedfokuset i prosjektet har vært å kunne tilby innbyggerne, inkludert aktørene som representerer søkergruppen, et brukervennlig dokument basert på prinsipper om tydelighet, likebehandling, forutsigbarhet og etterprøvbarehet. Arbeidet har resultert i en ny gebyrforskrift, med helt ny struktur. Målet har vært å bidra til en riktig og rettferdig fordeling av gebyrbyrden, og samtidig bidra til effektivitet i den kommunale saksbehandlingen, i tråd med gjeldende regelverk.

Selvkost

Gebyrforskriften omfattes av bestemmelsene i selvkostforskriften, som gjelder innkreving av gebyr til dekning av kommunens kostnader ved saksbehandlingen av ulike sakstyper. Gebyrene skal finansiere de oppgavene kommunen er pålagt å utføre. Gebyrene skal gjenspeile kommunens ressursbruk i de enkelte sakstypene, slik at brukerne i utgangspunktet skal betale det sakstypen koster å behandle. Gebyrsatsene for hver enkelt sakstype skal være en fast pris som representerer de

gjennomsnittlige utgiftene for vedkommende sakstype. Samlet selvkost for en tjeneste skal tilsvare merkostnaden ved å yte tjenesten.

Rammene for selvkost er fastsatt i kommuneloven kapittel 15, samt i forskrift om beregning av samlet selvkost for kommunale og fylkeskommunale gebyrer (selvkostforskriften); FOR-2019-12-11-1731. Kommunal- og moderniseringsdepartementet utarbeidet i 2020 "Veileder for beregning av selvkost og gebyrforskrift i byggesaker" (H-2514 B). Bakgrunnen for veilederen var behovet for avklaring og presisering av selvkostberegning og utforming av gebyrforskrifter. Veilederen skal gjøre det lettere for kommunene å gjennomføre beregninger av selvkost og fastsette lovlig nivå på gebyrer på byggesaksområdet. Den skal også bidra til mer enhetlig praksis blant kommuner.

Loven krever ikke at kommunens kostnader ved å yte tjenestene dekkes fullt ut av gebyrer. Kommunen kan velge å dekke (subsidiere) hele eller deler av kostnaden ved behandling av noen sakstyper gjennom frie inntekter i kommunebudsjettet.

Den nye gebyrforskriften

Den nye gebyrforskriften innebærer vesentlige strukturelle endringer i forhold til tidligere forskrift. Dette inkluderer en oppdatering av gebyrtyper og en klar definisjon av hvilke tjenester gebyrene dekker. Dette vil gjøre det enklere for innbyggere og profesjonelle aktører å beregne nivået på de gebyrene de vil bli avkrevet ved ulike tiltak. I tillegg gir gebyrforskriftens oppsett bedre forutsetninger for å levere automatiserte tjenester, blant annet en brukervennlig gebyrkalkulator på kommunens nettside.

En viktig tilnærming i utformingen har vært vurderingen av gebyrforskrifter i andre kommuner. I løpet av prosessarbeidet har prosjektgruppen gjennomgått forskrifter fra Oslo (2021) og Drammen (2021), som begge har en velstrukturert oppbygging, forankret i selvkostprinsippet. Disse eksemplene har fungert som utgangspunkt for prosjektets arbeid med struktur og oppsett i den nye gebyrforskriften for Asker.

Strukturen som er benyttet i Oslo og Drammen reflekterer en målrettet innsats for å skape standardisering innenfor gebyrforskrifter på tvers av kommuner, med en mer helhetlig tilnærming til gebyrregulering. Ved å harmonisere gebyrstrukturen på tvers av kommuner, kan det enklere dannes et felles rammeverk som kan gi bedre sammenlignbarhet og mer konsistente retningslinjer for gebyrberegning, i tråd med Kommunaldepartementets veileder for beregning av selvkost og gebyrforskrift i byggesaker. Dette fremmer en mer effektiv og helhetlig tilnærming til gebyrpraksis over hele landet, samtidig som det muliggjør en mer smidig utveksling av beste praksis og erfaringer mellom kommunene.

I hovedsak inkluderer forslaget til ny forskrift følgende begrunnede endringer:

ENDRING	BEGRUNNELSE
Faste satser i stedet for "M"	Forbedret kostnadskontroll Innføring av faste prissatser for ulike typer tjenester gjennom gebyrforskriften gir en forutsigbar struktur for både bruker/kunde og kommunen. Dette gir økt klarhet i hva som kan forventes av kostnader for ulike tjenester (tiltakstyper), noe som resulterer i en mer forutsigbar økonomisk planlegging for brukere.
Grunngebyr	Administrative kostnader ved byggesaker Grunngebyret skal dekke de generelle oppgavene i saksbehandlingsprosessen for den enkelte sak, uavhengig av tiltakets art, kompleksitet, størrelse m.m. Dette er for eksempel innregistrering, journalføring, fordeling av sak og arkivering.
Inndeling av flere poster (differensiering av tiltak)	Presis fakturering Differensiering av gebyrene basert på ulike typer tiltak eller tjenester tillater/medfører en mer nøyaktig fakturering. Dette sikrer at kundene kan se tydelig hva de betaler for, fremmer riktig prissetting og bidrar til en mer bedre oversikt over sakstyper for kommunen.

Fra bolig med arealgrunnlag til boenhet	Mer rettferdig fakturering Overgangen fra å basere gebyrene på boligens arealgrunnlag til antall boenheter tar hensyn til variasjonen i kompleksiteten av arbeidet som kreves for ulike prosjekter, som ikke nødvendigvis reflekteres i boligens størrelse alene. Dette resulterer i en mer rettferdig prising som bedre gjenspeiler saksbehandlings faktiske omfang, og dermed fremmer en mer rettmessig fordeling av kostnader blant de ulike tiltakstypene.
--	--

Ekstratiltak ved oppføring boenhet	Rabatter for tilleggstiltak I det nåværende regulativet er visse (relevante) tiltak inkludert i prisen ved oppføring av nye boliger. Dette utfordrer prisen for boligoppføring, som må justeres oppover for å kompensere for de ekstra kostnadene knyttet til tilleggstiltakene. Den nye forskriften introduserer imidlertid rabatter for relevante tiltak ved boligoppføring, samtidig som prisene for boenheter reduseres.
---	--

Dispensasjon	Mer nøyaktig gebyrberegning for dispensasjon Dagens gebyrregulativ har et skjønnsmessig rom (prisintervall) for beregning av gebyr ved dispensasjoner. Beregning av arbeidsmengden og gebyrenes størrelse, kan skape utilsiktede forskjeller for de berørte partene, da det åpner for forskjellig praksis og vurderinger, som i tur
---------------------	---

	utfordrer likhetsprinsippet. Ved å innføre en fast prisstruktur for ulike dispensasjoner tar man hensyn til den faktiske mengden arbeid som kommunen og andre myndigheter må legge ned i saksbehandlingen. Ny forskrift resulterer i en mer rettferdig og lik prising, og samtidig gjenspeiler den reelle tidsbruken og kompleksiteten som kreves for å behandle dispensasjonssaker.
--	--

Plansaker	Flere milepæler for fakturering Det har vært en målsetning at forskriften skal tilrettelegge for flere faktureringsavregninger underveis i større og tidkrevende saker, som ved behandling av private planforslag. Det medgår mye tid på dialogmøter med forslagsstiller av planforslag, og forslag til ny forskrift vil sikre en jevnere fordeling av gebyrene i prosessen.
------------------	--

Forurensset grunn	Nytt kapittel Det er lagt til et nytt kapittel om gebyr for godkjenning av tiltaksplaner ved opprydding i forurensset grunn ved bygge- og gravearbeid. Kommunen er etter forurensningsforskriften forurensningsmyndighet for slike tiltak.
--------------------------	--

3. Sakens relevans for de tre bærekraftsdimensjonene

Ved å fastsette gebyrer som i større grad samsvarer med kommunens faktiske kostnader, bidrar Asker kommune til å fremme en mer effektiv ressursfordeling som

støtter opp om FNs mål for bærekraftig økonomisk vekst og ansvarlig forvaltning. Videre kan inkludering av rabattordninger for miljømessige tiltak belønne aktører som foretar miljøbevisste valg i byggebransjen.

4. Tidligere behandling

Saken er ikke tidligere behandlet.

5. Kommunedirektørens vurdering

Gebyrforskriften skal finansiere de oppgavene kommunen er pålagt å utføre. Forskriften skal bidra til økonomisk forutsigbarhet, brukervennlighet, effektivitet og riktig kostnadsfordeling. Den skal også bidra til at det blir enklere for innbyggerne å kontrollere i etterkant at de har blitt ilagt riktig gebyr.

Kommunedirektøren mener det nye gebyroppsettet etablerer en tydeligere ramme og forutsigbarhet i gebyrstrukturen. Dette er avgjørende for både kommunens økonomiske situasjon, i form av gebyrinntekter, men også for innbyggernes tillit til kommunen, som forvaltningsmyndighet. Gjennom differensierte gebyrtyper og satser, vil den nye gebyrforskriften bidra til en mer rettmessig og formålstjenlig gebyrsetting for saksbehandlingen.

I arbeidet med den nye gebyrforskriften har Asker sett på andre kommuners gebyrforskrifter. Dette bidrar til å etablere en standard som er i tråd med beste praksis og bransjestandarder. Dette er verdifullt for å oppnå en enhetlig tilnærming til gebyrfastsettelsen, og gjøre det dessuten mulig å sammenligne gebyrnivået mellom kommuner. Dette er spesielt viktig for de folkevalgte.

Det er kun prinsippene for prismekanismer i forskriften som legges ut på høring i denne omgang. Arbeidet med ny gebyrforskrift pågår fortsatt. Gjennomføring av tidsstudier og beregninger av kostnadene for ulike sakstyper er i sluttfasen. Kommunedirektørens forslag til nivå på gebyrene, med forslag til eksakte beløp for den enkelte tjeneste, skal nå innarbeides, slik at kommunestyret kan behandle og vedta den endelige forskriften samtidig med HP 2024-2027.

Høringsfristen forslås satt til 6 uker. Eventuelle innspill vurderes før gebyrforskriften legges frem til politisk sluttbehandling.

Kommunedirektøren anbefaler at vedlagte utkast til gebyrforskrift 2024 legges ut på høring.

Lars Bjerke
kommunedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Vedlegg:

Gebyrforskrift 2024 - vedlegg for høring



Saksprotokoll

Arivsak
23/15442

Saksbehandler
Malvin Bjørøy

Behandlet av
1 Utvalg for plan og byggesak
2 Formannskapet

Møtedato	Saksnr.
30.08.2023	84/23
05.09.2023	146/23

Lokal gebyrforskrift - gebyrer etter plan- og bygningsloven, forurensningsloven, eierseksjonsloven og matrikkellova

Utvalg for plan og byggesak har behandlet saken i møte 30.08.2023 sak 84/23

Behandling

Saksbehandler Stig Sørum innledet saken og svarte på oppklarende spørsmål.

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Innstilling

1. Lokal forskrift om innkreving av gebyrer til dekning av kommunens kostnader ved saksbehandling etter plan- og bygningsloven, forurensningsloven, eierseksjonsloven og matrikkelloven, slik forskriften foreligger som utkast, legges ut på høring.
2. Høringsfristen settes til 17. oktober 2023.



Saksprotokoll

Arivsak
23/15442

Saksbehandler
Malvin Bjørøy

Behandlet av
1 Utvalg for plan og byggesak
2 Formannskapet

Møtedato	Saksnr.
30.08.2023	84/23
05.09.2023	146/23

Lokal gebyrforskrift - gebyrer etter plan- og bygningsloven, forurensningsloven, eierseksjonsloven og matrikkellova

Formannskapet har behandlet saken i møte 05.09.2023 sak 146/23

Behandling

Innstillingen i 2 punkter ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Lokal forskrift om innkreving av gebyrer til dekning av kommunens kostnader ved saksbehandling etter plan- og bygningsloven, forurensningsloven, eierseksjonsloven og matrikkelloven, slik forskriften foreligger som utkast, legges ut på høring.
2. Høringsfristen settes til 17. oktober 2023.



Asker
kommune

Gebyrforskrift 2024

For gebyrer etter plan- og bygningsloven,
forurensningsloven, eierseksjonsloven
og matrikkellova

Vedtaksdato: XX.XX.2023

Gyldig fra: 01.01.2024



Innhold:

Kapittel

1	Forskriftens fellesbestemmelser for alle tjenester
2	Byggesak etter plan- og bygningsloven
3	Private planforslag etter plan- og bygningsloven
4	Delesak etter plan- og bygningsloven
5	Oppmåling etter matrikkellova
6	Seksjonering etter eierseksjonsloven
7	Refusjon
8	Forurensset grunn etter forurensningsforskriften kapittel 2
9	Definisjoner og ordforklaringer

1. Fellesbestemmelser	4
§ 1.1 Formål og virkeområde	4
§ 1.2 Betalingsplikt	4
§ 1.3 Tidspunkt for gebyrfastsettelse og betalingstidspunkt	4
§ 1.4 Fakturamottaker	4
§ 1.5 Tilsyn	4
2. Byggesaker	5
§ 2.1 Generelt	5
§ 2.2 Grunngebyr	5
§ 2.3 Timepris	5
§ 2.4 Forhåndskonferanse og andre møter	6
§ 2.5 Tiltak som kan forestås av tiltakshaver (pbl. § 20-4)	6
§ 2.5.1 Tiltak unntatt ansvarsrett	6
§ 2.6 Tiltak med krav til ansvarlige foretak (pbl. § 20-3)	7
§ 2.6.1 Oppføring eller hovedombygging av alle bolig- og fritidsboligtyper, til og med 4 boenheter	7
§ 2.6.2 Oppføring eller hovedombygging av alle bolig- og fritidsboligtyper, med flere enn 4 boenheter	7
§ 2.6.3 Tilbygg, påbygg eller underbygg til bolig- og fritidsbygg	8
§ 2.6.4 Frittliggende bygning	8
§ 2.6.5 Bygg til offentlig eller privat tjenesteyting	8
§ 2.6.6 Forretningsbygg	9
§ 2.6.7 Landbruksbygg	9
§ 2.6.8 Næringsbygg	9
§ 2.6.9 Andre bygg, konstruksjoner og anlegg,	10
§ 2.6.10 Rør- og ledningsanlegg	11
§ 2.6.11 Brygger	11
§ 2.6.12 Vesentlig endring, vesentlig reparasjon eller hovedombygging av tiltak som nevnt i pbl. § 20-1 b og f	11
§ 2.6.13 Fasadeendring	12
§ 2.6.14 Bruksendring eller vesentlig utvidelse eller endring av tidligere drift av tiltak som nevnt i pbl. § 20-1 a	12
§ 2.6.15 Riving av tiltak som nevnt i pbl. § 20-1 a	12
§ 2.6.16 Oppføring, endring eller reparasjon av bygningstekniske installasjoner	13
§ 2.6.17 Oppdeling eller sammenføring av bruksenheter i bolig- og fritidsbygg	13
§ 2.6.18 Innhegning mot vei	13
§ 2.6.19 Skilt og reklameinnretninger	13
§ 2.6.20 Plassering av midlertidige bygninger, konstruksjoner eller anlegg	14

§ 2.6.21 Vesentlig terrenginngrep.....	14
§ 2.6.22 Anlegg av vei, parkeringsplass og landingsplass.....	14
§ 2.7 Dispensasjon.....	15
§ 2.7.1 Dispensasjonsvedtak.....	15
§ 2.8 Fravik fra byggt teknisk forskrift TEK17	15
§ 2.8.1 Fravik fra TEK17.....	15
§ 2.9 Tillatelser og attester.....	16
§ 2.9.1 Igangsettingstillatelse, midlertidig brukstillatelse og ferdigattest.....	16
§ 2.10 Revidert søknad og tegninger.....	16
§ 2.10.1 Endring av gitt tillatelse	16
§ 2.11 Gebyr for avvisning, avslutning og avslag av sak.....	17
§ 2.11.1 Øvrige gebyrer.....	17
§ 2.12 Manglende eller feilaktig informasjon.....	17
§ 2.12.1 Mangelfull søknad.....	17
§ 2.13 Arbeid som settes i gang uten nødvendig tillatelse.....	17
§ 2.14 Rabatter	18
§ 2.14.1 Tiltak med klimavennlige løsninger.....	18
§ 2.14.2 Kulturminner	18
3. Private planforslag	19
§ 3.1 Gebyrfritak.....	19
§ 3.1.1 Fritak fra plansaksgebyr.....	19
§ 3.1.2 Fritak gebyr for første dialogmøter.....	19
§ 3.2 Enkeltgebyrer for møter i innledende fase.....	19
§ 3.2.1 Gebyrfastsettelse og faktureringsstidspunkt.....	19
§ 3.2.2 Veiledningsmøte før planinitiativ	19
§ 3.2.3 Oppstartsmøter etter pbl. § 12-8	19
§ 3.2.4 Dialogmøter i dialogfasen etter oppstartsmøte.....	20
§ 3.3 Fastsettelse av planprogram	20
§ 3.3.1 Gebyrfastsettelse og faktureringsstidspunkt.....	20
§ 3.3.2 Planprogram med konsekvensutredning etter pbl. § 12-9	20
§ 3.4 Private reguleringsplaner og reguleringsendringer.....	21
§ 3.4.1 Gebyrfastsettelse og faktureringsstidspunkt.....	21
§ 3.4.2 Beregningsgrunnlag arealgebyr i plansaker.....	21
§ 3.4.3 Arealgebyr i plansaker.....	21
§ 3.4.4 Gebyr for bebyggelse og anlegg – bruksareal (BRA)	22
§ 3.4.5 Gebyr for reguleringsendring med forenklet prosess.....	22
§ 3.4.6 Gebyr for arealformål.....	22
§ 3.4.7 Tilleggsgebyrer for konsekvensutredning og avvik fra overordnet plan	23
§ 3.4.8 Fornytt behandling/reviderte planforslag	23
§ 3.5 Fakturering av annet fakturerbart arbeid.....	23
§ 3.5.1 Medgått tid	23
§ 3.5.2 Fakturering av utredningsarbeid.....	24
§ 3.6 Stoppet planinitiativ	24
§ 3.6.1 Gebyr og faktureringsstidspunkt.....	24
§ 3.7 Avslått planprogram	24
§ 3.7.1 Gebyr og faktureringsstidspunkt.....	24
§ 3.8 Avslått planforslag	25
§ 3.8.1 Gebyr og faktureringsstidspunkt.....	25
§ 3.9 Avslutning av plansak	25
§ 3.9.1 Avsluttet plansak - Gebyr	25

4. Delesaker	26
§ 4.1 Generelt	26
§ 4.2 Timepris	26
§ 4.3 Delesaker	27
§ 4.4 Gebyr for avvisning	27
5. Oppmåling og seksjonering	28
§ 5.1 Generelt	28
§ 5.2 Timepris	28
§ 5.3 Oppmålingsforretninger	28
§ 5.3.1 Gebyr for opprettelse av grunneiendom og feste	28
§ 5.3.2 Grunneiendom fra feste	29
§ 5.3.3 Anleggseiendom	29
§ 5.3.4 Regulert fellesareal/offentlig veigrunn	29
§ 5.3.5 Oppretting av eiendom uten fullført oppmålingsforretning	29
§ 5.3.6 Grensejustering	30
§ 5.3.7 Arealoverføring	30
§ 5.3.8 Arealoverføring til offentlig vei eller jernbane	30
§ 5.4 Andre oppmålingsforretninger og tillegg	30
§ 5.4.1 Klarlegging av eksisterende grense som er koordinatbestemt ved tidligere forretning (grensepåvisning)	30
§ 5.4.2 Klarlegging av eksisterende grense som ikke er koordinatbestemt ved tidligere forretning	31
§ 5.4.3 Matrikelbrev (jf. matrikkelforskriften § 16, fjerde ledd)	31
§ 5.4.4 Tinglysningsbrev	31
§ 5.4.5 Dokumentavgift	31
§ 5.4.6 Unntak fra tidsfrist (jf. matrikkelforskriften § 18, tredje ledd)	31
6. Eierseksjonering	32
§ 6.1 Seksjoneringssaker	32
§ 6.2. Oppmålingsforretning for uteareal	32
§ 6.2.1 Oppmålingsforretning med oppmøte i marka	32
§ 6.2.2 Oppmålingsforretning uten oppmøte i marka (kontorforretning)	32
7. Refusjon	33
§ 7.1 Gebyr for saksbehandling	33
§ 7.1.1 Gebyrfastsettelse og fakturerings tidspunkt	33
§ 7.1.2 Gebyr	33
§ 7.1.3 Medgått tid	33
§ 7.2 Avbrutt refusjonssak	34
§ 7.2.1 Gebyrfastsettelse og fakturerings tidspunkt	34
8. Forurenset grunn	35
§ 8.1 Gebyr for medgått tid	35
§ 8.1.1 Timepris	35
§ 8.2 Gebyr for saksbehandling og kontroll ved søknad om godkjenning av tiltaksplan	35
§ 8.2.1 Saksbehandlings- og kontrollgebyr	35
§ 8.3 Manglende eller feilaktig informasjon	36
§ 8.3.1 Mangelfull søknad	36
9. Definisjoner og ordforklaringer	37



1. Fellesbestemmelser

§ 1.1 Formål og virkeområde

Forskriften gjelder innkreving av gebyr til dekning av kommunens kostnader ved saksbehandling, tilsyn og kontroll i plan- og byggesaker, seksjoneringssaker, arbeid etter matrikkellova, delingssaker, tiltaksplaner ved forurenset grunn og landbrukssaker.

Forskriften gir bestemmelser om betaling av gebyr for kommunens saksbehandling etter gjeldende selvkostprinsipp jf. forskrift FOR-2019-12-11-1731. Gebyrene er beregnet i tråd med gebyrbestemmelser i respektive særlover/- forskrifter samt bestemmelsene i selvkostforskriften.

§ 1.2 Betalingsplikt

Alle som får utført tjenester etter denne forskrift skal betale gebyr.

Kommunen krever i tillegg inn tinglysingsgebyr og dokumentavgift i saker der kommunen må forskuttere dette overfor Statens Kartverk.

Kommunen kan engasjere sakkyndig hjelp for særlig krevende utrednings- eller kontrollopgaver. Kommunen kan kreve dekning av slike kostnader i tillegg til ordinært gebyr etter dette regulativ.

For søknad eller arbeid som ikke dekkes av de vedtatte satser, kan gebyret beregnes etter medgått tid per timesats.

§ 1.3 Tidspunkt for gebyrfastsettelse og betalingstidspunkt

Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato. Etter forfall påløper purregebyr i henhold til inkassoforskriften. Gebyret må betales og forfaller uansett om vedtaket er påklaget.

Gebyret beregnes etter de satser som gjelder på vedtakstidspunktet.

§ 1.4 Fakturamottaker

Asker kommune ønsker å forholde seg til en tiltakshaver/forslagsstiller/bestiller. Ved flere tiltakshavere/ forslagsstillere/bestillere regnes disse som solidarisk ansvarlige, herunder kan hver av partene holdes ansvarlig for hele gebyret ved innkreving.

§ 1.5 Tilsyn

22 % av saksbehandlingsgebyret skal dekke kommunens tilsynsvirksomhet byggesaker.



2. Byggesaker

§ 2.1 Generelt

For alle søknadspliktige tiltak etter plan- og bygningsloven skal det betales gebyr. Gebyret består av grunngebyr og gebyr per tiltak.

Ved ett-trinns søknader og rammesøknader, er ferdigattest som kommunen utsteder innen fem år etter at tillatelse inkludert i gebyret. Det samme gjelder gebyr for første mangelbrev. Der det gis rammetillatelse, er første igangsettingstillatelse også inkludert.

Søknad om ferdigattest for tiltak godkjent før 1.1.2024 faktureres etter egne satser, se § 2.9.

§ 2.2 Grunngebyr

Kommunen fakturerer grunngebyr for vedtak i alle saker i dette kapittelet, med mindre denne forskriften angir noe annet. Grunngebyret skal dekke de generelle oppgavene i saksbehandlingsprosessen som er uavhengig av tiltakets art, kompleksitet, størrelse m.m. Dette er for eksempel innregistrering, journalføring, fordeling av sak og arkivering.

Grunngebyret gjelder også for alle vedtak etter førstegangsvedtak, eller etter første igangsettingstillatelse og ferdigattest som kommunen utsteder mer enn fem år etter at første tillatelse er gitt.

§ 2.2.	Grunngebyr i alle vedtak	Per søknad	Kr	Vnr.
--------	--------------------------	------------	----	------

§ 2.3 Timepris

Timeprisen dekker blant annet saksbehandling, støttefunksjoner og administrasjon. Timesprisen fastsettes etter hver påbegynte time.

§ 2.3. a.	Når kommunen behandler saker som vil føre til ekstraarbeid utover det som er forventet arbeidsmengde for sakstypen, skal det betales timepris for medgått tid	Per påbegynte time	Kr	Vnr.
§2.3. b.	Gebyrpliktig arbeid etter plan- og bygningsloven som ikke faller inn under andre bestemmelser i kapittel 2, faktureres løpende etter medgått tid. Grunngebyr kommer i tillegg	Per påbegynte time	Kr	Vnr.

§2.4 Forhåndskonferanse og andre møter

Gebyr for forhåndskonferanser etter pbl. § 21-1 faktureres per konferanse. Gebyr for andre møter enn forhåndskonferanse faktureres løpende etter medgått tid. Gebyrene omfatter også forberedelser og etterarbeid/referat.

Forhåndskonferanser utløser ikke grunngebyr.

§ 2.4. a.	Forhåndskonferanse for tiltak iht. SAK10 §3-1 og §4-1	Per konferanse	Kr	Vnr.
§ 2.4. b.	Forhåndskonferanse tiltak alle andre tiltak	Per konferanse	Kr	Vnr.
§ 2.4. c.	Andre møter	Per påbegynte time	Kr	Vnr.
§ 2.4. d.	Forespørsel om spesifikt tiltak på eiendom besvart skriftlig	Per brev	Kr	Vnr.

§2.5 Tiltak som kan forestås av tiltakshaver (pbl. § 20-4)

Det tas saksbehandlingsgebyr for søknadspliktige tiltak etter pbl. § 20-1, jf. pbl. § 20-4, se byggesaksforskriften §§ 3-1 og 3-2

§2.5.1 Tiltak unntatt ansvarsrett

§ 2.5.1. a.	Mindre tiltak på bebygd eiendom som garasjer, uthus og tilbygg, jf. SAK § 3-1 a. og b.	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.5.1. b.	Bruksendring av ett rom fra tilleggsdel til hoveddel eller omvendt innenfor en bruksenhet, jf. SAK § 3-1 c Maks areal pr. rom 15 m ²	Per søknad	Kr	Vnr.
§ 2.5.1. c.	Bruksendring fra tilleggsdel til hoveddel eller omvendt innenfor en bruksenhet, jf. SAK § 3-1 c.	Per søknad	Kr	Vnr.
§ 2.5.1. d.	Skilt- og reklameinnretninger etter SAK § 3-1 d.	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.5.1. e.	Alminnelige driftsbygninger i landbruket, jf. SAK § 3-2	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.5.1. f.	Midlertidig tiltak, jf. pbl. § 20-4 c. <u>uten</u> rom for varig opphold	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.5.1. g.	Midlertidige tiltak, jf. pbl. § 20-4 c. <u>med</u> rom for varig opphold	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.5.1. h.	Andre mindre tiltak som etter kommunens skjønn kan forstås av tiltakshaver, jf. pbl. 20-4 e.	Per tiltak	Kr	Vnr.

§ 2.6 Tiltak med krav til ansvarlige foretak (pbl. § 20-3)

For bygninger som er kombinasjonsbygg (både boligformål og annet enn boligformål) bruker kommunen satser per boenhet/bruksenhet avhengig av bruksenhetenes formål.

§ 2.6.1 Oppføring eller hovedombygging av alle bolig- og fritidsboligtyper, til og med 4 boenheter

Saksbehandlingsgebyr for søknadspliktige tiltak etter pbl. § 20-3, jf. § 20-1 a.

§ 2.6.1. a.	Første boenhet	Per boenhet per bygning	Kr	Vnr.
§ 2.6.1. b.	Per boenhet utover én	Per boenhet per bygning	Kr	Vnr.
§ 2.6.1. c.	Mikrohus, til og med 30 m ² BRA, jf. SAK10 §3-1, e	Per enhet	Kr	Vnr.

Ved søknad om boenhet der oppføringen medfører ytterligere tiltak etter pbl. § 20-3, jf. § 20-1 a., herunder støttemurer og levegg/støyskjem/gjerde, gjelder følgende tilleggssatser. For andre tiltak tilknyttet søknad om boenhet, se øvrige satser i forskriften.

§ 2.6.1. d.	Støttemur med høyde <u>til og med</u> 1,5 m i tilknytning til søknad om ny boenhet	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.1. e.	Støttemur med høyde <u>over</u> 1,5 m i tilknytning til søknad om ny boenhet	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.1. f.	Støyskjem eller levegg <u>til og med</u> 10 m lengde og <u>til og med</u> 1,8 m høyde i tilknytning til søknad om ny boenhet	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.1. g.	Støyskjem eller levegg <u>over</u> 10 m lengde eller <u>over</u> 1,8 m høyde i tilknytning til søknad om ny boenhet	Per tiltak	Kr	Vnr.

§ 2.6.2 Oppføring eller hovedombygging av alle bolig- og fritidsboligtyper, med flere enn 4 boenheter

Saksbehandlingsgebyr for søknadspliktige tiltak etter pbl. § 20-3, jf. § 20-1 a.

§ 2.6.2. a.	Bygning med 5–10 boenheter	Per bygning	Kr	Vnr.
§ 2.6.2. b.	Bygning med 11–20 boenheter	Per bygning	Kr	Vnr.
§ 2.6.2. c.	Bygning med 21–30 boenheter	Per bygning	Kr	Vnr.
§ 2.6.2. d.	Bygning med flere enn 30 boenheter	Per bygning	Kr	Vnr.

§2.6.3 Tilbygg, påbygg eller underbygg til bolig- og fritidsbygg

Saksbehandlingsgebyr for tiltak etter pbl. § 20-3, jf. § 20-1 a.

Angivelser i kvadratmeter (m²) viser til tiltakets størrelse målt i bruksareal (BRA).

§ 2.6.3. a.	Bruksareal til og med 50 m ² (For tilbygg til og med 50 m ² unntatt ansvarsrett, se § 2.5.1 a.)	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.3. b.	Bruksareal mellom 51 og 150 m ²	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.3. c.	Bruksareal mellom 151 og 500 m ²	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.3. d.	Bruksareal over 500 m ²	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.3. e.	Tilbygg, påbygg eller underbygg til bolig- og fritidsbygg som ikke endrer byggets BYA eller BRA	Per tiltak	Kr	Vnr.

§2.6.4 Frittliggende bygning

Saksbehandlingsgebyr for søknadspliktige tiltak etter pbl. § 20-3, jf. § 20-1 a.

Gjelder for oppføring, tilbygg, påbygg, underbygg eller hovedombygging av bygninger slik som garasje, uthus, anneks, båthus, sjøbu, naust o.l.

Angivelser i kvadratmeter (m²) viser til tiltakets størrelse målt i bruksareal (BRA).

§ 2.6.4. a.	Bruksareal til og med 100 m ²	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.4. b.	Bruksareal over 100 m ²	Per tiltak	Kr	Vnr.

§ 2.6.5 Bygg til offentlig eller privat tjenesteyting

Saksbehandlingsgebyr for søknadspliktige tiltak etter pbl. § 20-3, jf. § 20-1 a.

Gjelder for oppføring, tilbygg, påbygg, underbygg eller hovedombygging av bygninger slik som skoler, barnehager, sykehjem, omsorgsboliger, kulturbygg, bibliotek, kino, konsertlokale, teater, museum, idrettsanlegg o.l.

Angivelser i kvadratmeter (m²) viser til tiltakets størrelse målt i bruksareal (BRA).

§ 2.6.5. a.	Bruksareal til og med 100 m ²	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.5. b.	Bruksareal mellom 101 m ² og 500 m ²	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.5. c.	Bruksareal mellom 501 og 2 500 m ²	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.5. d.	Bruksareal over 2 500 m ²	Per tiltak	Kr	Vnr.

§ 2.6.6 Forretningsbygg

Saksbehandlingsgebyr for søknadspliktige tiltak etter pbl. § 20-3, jf. § 20-1 a.

Gjelder for oppføring, tilbygg, påbygg eller underbygg eller hovedombygging av bygninger slik som detaljhandel, kontor, hoteller, overnatting, bevertning, og annen privat tjenesteyting. For bygg med flere bruksformål beregnes boligdelen etter § 2.6.1. eller § 2.6.3.

Angivelser i kvadratmeter (m²) viser til tiltakets størrelse målt i bruksareal (BRA).

§ 2.6.6. a.	Bruksareal til og med 100 m ²	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.6. b.	Bruksareal mellom 101 m ² og 500 m ²	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.6. c.	Bruksareal mellom 501 og 2 500 m ²	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.6. d.	Bruksareal over 2 500 m ²	Per tiltak	Kr	Vnr.

§ 2.6.7 Landbruksbygg

Saksbehandlingsgebyr for søknadspliktige tiltak etter pbl. § 20-3, jf. § 20-1 a.

Gjelder for oppføring, tilbygg, påbygg eller underbygg eller hovedombygging av landbruksbygg.

§ 2.6.7.	Landbruksbygg	Per tiltak	Kr	Vnr.
----------	---------------	------------	----	------

§ 2.6.8 Næringsbygg

Saksbehandlingsgebyr for søknadspliktige tiltak etter pbl. § 20-3, jf. § 20-1 a.

Gjelder for oppføring, tilbygg, påbygg eller underbygg eller hovedombygging av bygninger slik som industri-, håndverks-, lagerbygg o.l.

Angivelser i kvadratmeter (m²) viser til tiltakets størrelse målt i bruksareal (BRA).

§ 2.6.8. a.	Bruksareal til og med 100 m ²	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.8. b.	Bruksareal mellom 101 m ² og 500 m ²	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.8. c.	Bruksareal mellom 501 og 2 500 m ²	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.8. d.	Bruksareal over 2 500 m ²	Per tiltak	Kr	Vnr.

§ 2.6.9 Andre bygg, konstruksjoner og anlegg,

Saksbehandlingsgebyr for søknadspliktige tiltak etter pbl. § 20-3, jf. § 20-1 a.

Angivelser i kvadratmeter (m²) viser til tiltakets størrelse målt i bruksareal (BRA).

§ 2.6.9. a.	Bruksareal til og med 100 m ²	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.9. b.	Bruksareal mellom 101 m ² og 500 m ²	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.9. c.	Bruksareal mellom 501 og 2 500 m ²	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.9. d.	Bruksareal over 2 500 m ²	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.9. e.	Mindre utendørs idretts- og aktivitetsanlegg, areal til og med 500 m ²	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.9. f.	Utendørs idretts- og aktivitetsanlegg, areal til og med 5 000 m ²	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.9. g.	Utendørs idretts- og aktivitetsanlegg, areal over 5 000 m ²	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.9. h.	Dam og liknende	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.9. i.	Tankanlegg med tilhørende konstruksjoner	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.9. j.	Master/antenner	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.9. k.	Svømmebasseng og liknende	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.9. l.	Støttemur med høyde <u>til og med</u> 1,5 m	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.9. m.	Støttemur med høyde <u>over</u> 1,5 m	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.9. n.	Støyskjerm eller levegg <u>til og med</u> 10 m lengde og <u>til og med</u> 1,8 m høyde	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.9. o.	Støyskjerm eller levegg <u>over</u> 10 m lengde eller <u>over</u> 1,8 m høyde	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.9. p.	Ladestasjon	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.9. q.	Øvrige bygg, konstruksjoner og anlegg	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.9. r.	Søknadspliktig solcelleanlegg på fasade	Per branncelle	Kr	Vnr.
§ 2.6.9. s.	Solcelleanlegg på grunn til og med 50 m ²	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.9. t.	Solcelleanlegg på grunn over 51 m ²	Per tiltak	Kr	Vnr.

§ 2.6.10 Rør- og ledningsanlegg

Saksbehandlingsgebyr for søknadspliktige tiltak etter pbl. § 20-3, jf. § 20-1 a.

Gjelder for både private og offentlige ledninger.

§ 2.6.10 a.	Røranlegg, ledningsanlegg m.m. til og med 250 m lengde	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.10 b.	Røranlegg, ledningsanlegg m.m. over 250 m lengde	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.10 c.	Brannkum	Per tiltak	Kr	Vnr.

§ 2.6.11 Brygger

Saksbehandlingsgebyr for søknadspliktige tiltak etter pbl. § 20-3, jf. § 20-1 a.

§ 2.6.11. a.	Oppføring av brygger, molo, kai og liknende, til og med 10 m ² fastbrygge, til og med 10 m lengde og 2,4 m bredde	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.11. b.	Oppføring av brygger, molo, kai og lignende, over 10 m lengde, over 10 m ² og over 2,4 m bredde	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.11. c.	Endring eller vesentlig reparasjon av lovlig etablerte brygger, i tråd med kommuneplanens punkt 10.8.2	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.11. d.	Gjenoppføring av lovlig etablerte brygger, i tråd med kommuneplanens punkt 10.8.2	Per tiltak	Kr	Vnr.

§ 2.6.12 Vesentlig endring, vesentlig reparasjon eller hovedombygging av tiltak som nevnt i pbl. §20-1 b og f

Saksbehandlingsgebyr for søknadspliktige tiltak etter pbl. § 20-3, jf. § 20-1 b og n.

§ 2.6.12. a.	Vesentlig endring eller vesentlig reparasjon av eksisterende konstruksjon	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.12. b.	Vesentlig endring eller vesentlig reparasjon av eksisterende konstruksjon <u>med</u> kulturminneinteresse	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.12. c.	Hovedombygging av andre konstruksjoner enn bolig	Per bygning	Kr	Vnr.
§ 2.6.12. d.	Byggearbeid i bærende konstruksjoner og/eller bryting av brannceller som innsetting av én luke, dør eller trapp	Per tiltak	Kr	Vnr.

§ 2.6.13 Fasadeendring

Saksbehandlingsgebyr for søknadspliktige tiltak etter pbl. § 20-3, jf. § 20-1 c. For rabatter, se §2.15.

§ 2.6.13. a.	Fasadeendring <u>uten</u> kulturminneinteresser	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.13. b.	Fasadeendring <u>med</u> kulturminneinteresse	Per tiltak	Kr	Vnr.

§ 2.6.14 Bruksendring eller vesentlig utvidelse eller endring av tidligere drift av tiltak som nevnt i pbl. § 20-1 a

Gjelder for søknadspliktige tiltak med krav om ansvarlige foretak (pbl. § 20-3, jf. § 20-1 d)

Ved opprettelse av boenhet(er) faktureres 50 % av gebyr etter § 2.6.1 og § 2.6.2 (per boenhet/per bygning), i tillegg til gebyr for bruksendring.

§ 2.6.14. a.	Bruksendring, vesentlig utvidelse eller vesentlig endring som <u>ikke</u> involverer boligformål	Per søknad	Kr	Vnr.
§ 2.6.14. b.	Bruksendring, vesentlig utvidelse eller vesentlig endring som involverer boligformål	Per søknad	Kr	Vnr.

§ 2.6.15 Riving av tiltak som nevnt i pbl. § 20-1 a

Saksbehandlingsgebyr for søknadspliktige tiltak etter pbl. § 20-3, jf. § 20-1 e.

§ 2.6.15. a.	Riving av bygg, bygningsdel, konstruksjoner og anlegg <u>uten</u> kulturminneinteresse, <u>uten</u> avfallsplan	Per søknad	Kr	Vnr.
§ 2.6.15. b.	Riving av bygg, bygningsdel, konstruksjoner og anlegg <u>uten</u> kulturminneinteresse, <u>med</u> avfallsplan	Per søknad	Kr	Vnr.
§ 2.6.15. c.	Riving av bygg, konstruksjon, anlegg <u>med</u> kulturminneinteresse, <u>uten</u> avfallsplan	Per søknad	Kr	Vnr.
§ 2.6.15. d.	Riving av bygg, konstruksjon, anlegg <u>med</u> kulturminneinteresse, <u>med</u> avfallsplan	Per søknad	Kr	Vnr.

§ 2.6.16 Oppføring, endring eller reparasjon av bygningstekniske installasjoner

Saksbehandlingsgebyr for søknadspliktige tiltak etter pbl. § 20-3, jf. § 20-1 f.

§ 2.6.16. a.	Sanitærinstallasjoner, ventilasjons/slokke-/antenne/energiforsyningsanlegg, heis o.l.	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.16 b.	Pipe, trappeheis, slukbytter og hulltaking i brannskille	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.16 c.	Lehus, sykkelstativ og andre typer bymøbler	Per søknad	Kr	Vnr.
§ 2.6.16 d.	Nedgravde avfallscontainere, energibrønnpark, og lignende tiltak under grunnen	Per søknad	Kr	Vnr.
§ 2.6.16 e.	Pullerter for fortøyning av fartøy og andre sikringstiltak	Per søknad	Kr	Vnr.
§ 2.6.16 f.	Statuer, minnesmerker og andre kunstverk	Per søknad	Kr	Vnr.

§ 2.6.17 Oppdeling eller sammenføring av bruksenheter i bolig- og fritidsbygg

Saksbehandlingsgebyr for søknadspliktige tiltak etter pbl. § 20-3, jf. § 20-1 g

§ 2.6.17 a.	Sammenføring av bruksenheter i bolig	Per søknad	Kr	Vnr.
§ 2.6.17 b.	Oppdeling av bruksenheter i bolig	Per boenhet	Kr	Vnr.

§ 2.6.18 Innhegning mot vei

Saksbehandlingsgebyr for søknadspliktige tiltak etter pbl. § 20-3, jf. § 20-1 h

§ 2.6.18	Innhegning/konstruksjoner og anlegg mot vei (for eksempel støyskjerm, gjerde, voller, murer m.m.)	Per tiltak	Kr	Vnr.
----------	---	------------	----	------

§ 2.6.19 Skilt og reklameinnretninger

Saksbehandlingsgebyr for søknadspliktige tiltak etter pbl. § 20-3, jf. § 20-1 i

§ 2.6.19 a.	Skilt og reklame	Per søknad	Kr	Vnr.
§ 2.6.19 b.	Skiltplan	Per søknad	Kr	Vnr.

§ 2.6.20 Plassering av midlertidige bygninger, konstruksjoner eller anlegg

Saksbehandlingsgebyr for søknadspliktige tiltak etter pbl. § 20-3, jf. § 20-1 j.

§ 2.6.20 a.	Plassering av midlertidig skole- og barnehagebygg for varig opphold, som skal stå i inntil to år	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.20 b.	Plassering av andre midlertidige bygninger som skal stå i inntil to år	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.20 c.	Plassering av andre midlertidige konstruksjoner eller anlegg som skal stå i inntil to år	Per tiltak	Kr	Vnr.

§ 2.6.21 Vesentlig terrenginngrep

Saksbehandlingsgebyr for søknadspliktige tiltak etter pbl. § 20-3, jf. § 20-1 k.

§ 2.6.21 a.	Massedeposering	Per søknad	Kr	Vnr.
§ 2.6.21 b.	Masseuttak	Per søknad	Kr	Vnr.
§ 2.6.21 c.	Øvrige vesentlige terrenginngrep	Per søknad	Kr	Vnr.

§ 2.6.22 Anlegg av vei, parkeringsplass og landingsplass

Saksbehandlingsgebyr for søknadspliktige tiltak etter pbl. § 20-3, jf. § 20-1 l.

§ 2.6.22 a.	Mindre adkomstvei og parkering til og med 100 m, i tråd med reguleringsplan	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.22 b.	Mindre anlegg av vei, parkeringsplass på terreng, landingsplass og lignende infrastruktur til og med 500 m eller til og med 2 000 m ² (for parkeringsanlegg se § 2.6.9)	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.22 c.	Større anlegg av vei, parkeringsplass på terreng, landingsplass og lignende infrastruktur (for parkeringsanlegg se § 2.6.9)	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.22 d.	Torg og møteplasser, areal til og med 1 000 m ²	Per tiltak	Kr	Vnr.
§ 2.6.22 e.	Torg og møteplasser, areal over 1 000 m ²	Per tiltak	Kr	Vnr.

§ 2.7 Dispensasjon

§2.7.1 Dispensasjonsvedtak

Saksbehandlingsgebyr for søknadspliktige tiltak etter pbl. § 19-2 og § 19-3.

Dersom en søknad gjelder flere samme tiltak, og det er behov for samme type dispensasjon for flere av/alle tiltakene, beregnes gebyret som for én søknad.

§ 2.7.1 a.	Søknad om dispensasjon fra lov og forskrift, kommune- og reguleringsplan knyttet til mindre tiltak som er unntatt fra byggesaksbehandling jf. SAK10 §4-1	Per dispensasjon	Kr	Vnr.
§ 2.7.1 b.	Søknad om dispensasjon fra lov og forskrift, kommune- og reguleringsplan	Per dispensasjon	Kr	Vnr.
§ 2.7.1 c.	Søknad om dispensasjon langs sjø og vassdrag. Gjelder også for tiltak etter SAK10 kap. 4	Per dispensasjon	Kr	Vnr.
§ 2.7.1 d.	Søknad om dispensasjon i LNFR-område. Gjelder også for tiltak etter SAK10 kap. 4	Per dispensasjon	Kr	Vnr.
§2.7.1 e.	Midlertidig dispensasjon fra lov og forskrift, kommune- og reguleringsplan for tidsbestemt tid. Alle typer tiltak.	Per dispensasjon	Kr	Vnr.

§ 2.8 Fravik fra byggteknisk forskrift TEK17

§ 2.8.1 Fravik fra TEK17

§ 2.8.1	Fravik fra tekniske krav ved tiltak på eksisterende byggverk, jf. pbl. §31-2, fjerde ledd	Per fravik	Kr	Vnr.
---------	---	------------	----	------

§ 2.9 Tillatelser og attester

§ 2.9.1 Igangsettingstillatelse, midlertidig brukstillatelse og ferdigattest

§ 2.9.1 a.	Igangsettingstillatelse i flere trinn fra og med andre igangsettingstillatelse	Per søknad	Kr	Vnr.
§ 2.9.1 b.	Midlertidig brukstillatelse	Per søknad	Kr	Vnr.
§ 2.9.1 c.	Ferdigattest der det har gått mer enn fem år siden første tillatelse i byggesaken ble gitt	Per søknad	Kr	Vnr.
§ 2.9.1 d.	I saker der ferdigattest ikke var inkludert i opprinnelig gebyr	Per søknad	Kr	Vnr.

§ 2.10 Revidert søknad og tegninger

Med revidert søknad menes endringer det søkes om, etter at rammetillatelse eller ett-trinnstillatelse er gitt, og før bygget eller tiltaket har fått ferdigattest. Søknader om endring av gitt tillatelse utløser ikke nytt grunnbeløp.

§ 2.10.1 Endring av gitt tillatelse

§ 2.10.1 a.	Søknad om endring av gitt tillatelse etter § 2.5	Per søknad	Kr	Vnr.
§ 2.10.1 b.	Søknad om endring av gitt tillatelse etter § 2.6	Per søknad	Kr	Vnr.

§ 2.11 Gebyr for avvisning, avslutning og avslag av sak

§ 2.11.1 Øvrige gebyrer

§ 2.11.1 a.	Varsel om avvisning, jf. SAK10 §5-4. Utløser ikke grunngebyr	Per brev	Kr	Vnr.
§ 2.11.1 b.	Sak som avvises, jf. SAK10 §5-4	Per søknad	Kr	Vnr.
§ 2.11.1 c.	Sak som trekkes før vurdering.	Per søknad	Kr	Vnr.
§ 2.11.1 d.	Sak som trekkes etter påbegynt saksbehandling, men før endelig vedtak.	Per søknad	Kr	Vnr.
§ 2.11.1 e.	Sak som kommunen avsluttes på grunn av manglende oppfølging fra søker.	Per søknad	Kr	Vnr.
§ 2.11.1 f.	Varsel om avslag. Utløser ikke grunngebyr	Per brev	Kr	Vnr.
§ 2.11.1 g.	Sak som kommunen avslår	Per søknad	Kr	Vnr.

§ 2.12 Manglende eller feilaktig informasjon

§ 2.12.1 Mangelfull søknad

Ved behandling av saker der innsendt dokumentasjon er mangelfull eller feilaktig, beregnes et tilleggsgebyr etter medgått tid inntil søknaden er komplett. Første mangelbrev er inkludert i gebyrene.

§ 2.12.1.	Tilleggsgebyr for medgått tid – mangelfull søknad	Per brev	Kr	Vnr.
-----------	---	----------	----	------

§ 2.13 Arbeid som settes i gang uten nødvendig tillatelse

Saksbehandlingsgebyr for tiltak som utføres i strid med bestemmelser gitt i- eller i medhold av plan- og bygningslovgivningen. Dette gjelder også tiltak som utføres i strid med ramme- og/ eller igangsettingstillatelse.

Tvangsmulkt og/eller overtredelsesgebyr etter bestemmelsene i plan- og bygningsloven §§ 32-5 og 32-8 kan komme i tillegg.

§ 2.13.	Behandlingsgebyr for merarbeid faktureres i henhold til medgått tid. Dette gjelder også tiltak som utføres i strid med ramme- og/ eller igangsettingstillatelse.	Per påbegynte time	Kr	Vnr.
---------	--	--------------------	----	------

§ 2.14 Rabatter

Kommunen kan gi rabatter av samlet gebyr, inklusive grunngebyr, tiltaksgebyr og tilleggsgebyr for følgende tiltak:

§ 2.14.1 Tiltak med klimavennlige løsninger

FutureBuilt

Asker kommune er partner i FutureBuilt. Dette er et 10-årig program som varer til 2030.

FutureBuilts visjon er å vise at det er mulig å utvikle klimanøytrale byområder og arkitektur med høy kvalitet.

§ 2.14.1 a.	Tiltak som inngår i utviklingsprosjektet "FutureBuilt" eller sertifiseres som "outstanding" eller bedre i henhold til miljøsertifiseringsverktøyet BREEAM-NOR eller annen tilsvarende sertifiseringsordning. Kommunen vil kreditere rabatten etter at ferdigattesten er gitt.	Per søknad	%	Vnr.
§ 2.14.1 b.	Tiltak som sertifiseres som "excellent" i henhold til miljøsertifiserings-verktøyet BREEAM-NOR eller annen tilsvarende sertifiseringsordning. Kommunen vil kreditere rabatten etter at ferdigattesten er gitt.	Per søknad	%	Vnr.

§ 2.14.2 Kulturminner

§ 2.14.2 a.	Tiltak på bygg med formell vernestatus, eller ved tilbakeføring av fasader, som er i tråd med kommunens kulturminnefaglige anbefaling, der en slik uttalelse er gitt på forhånd	Per søknad	%	Vnr.
-------------	---	------------	---	------

3. Private planforslag

Kapitlet omhandler gebyrer for saksbehandling av private planforslag etter plan- og bygningsloven.

§ 3.1 Gebyrfritak

§ 3.1.1 Fritak fra plansaksgebyr

Planforslag for infrastrukturtiltak fremmet av regionale og statlige etater er fritatt plansakgebyr.

§ 3.1.2 Fritak gebyr for første dialogmøter

En planprosess forutsetter normalt å innbefatte 5 dialogmøter med saksbehandler i kommunen. Dialogmøter ved detaljregulering eller endring av reguleringsplan etter ordinær prosess utover dette faktureres etter følgende gebyrer i kapitlet.

§ 3.2 Enkeltgebyrer for møter i innledende fase

§ 3.2.1 Gebyrfastsettelse og faktureringstidspunkt

Utover møter med planavdelingen i innledende faser etter § 3.1.2 fakturerer kommunen gebyrer etter hvert møte gjennomført. Gebyret beregnes når referat fra møte er journalført, etter de satser som gjelder ved mottatt anmodning om planforhåndskonferanse/veiledningsmøte, oppstartsmøte eller dialogmøte.

§ 3.2.2 Veiledningsmøte før planinitiativ

§ 3.2.2.	Veiledningsmøte	Per møte	Kr	Vnr.
----------	-----------------	----------	----	------

§ 3.2.3 Oppstartsmøter etter pbl. § 12-8

§ 3.2.3 a.	Oppstartsmøte privat detaljregulering og endring av reguleringsplan uten planprogram/ konsekvensutredning (KU)	Per møte	Kr	Vnr.
§ 3.2.3 b	Oppstartsmøte privat detaljregulering med planprogram/KU	Per møte	Kr	Vnr.
§ 3.2.3 c.	Oppstartsmøte privat detaljregulering og endring av reguleringsplan uten planprogram/KU der planinitiativet er i strid med arealbruk (formål og/ eller bestemmelser) i overordnet plan	Per møte	Kr	Vnr.

§ 3.2.3 d.	Oppstartsmøte privat detaljregulering og endring av reguleringsplan med planprogram/KU der planinitiativet er i strid med arealbruk (formål og/ eller bestemmelser) i overordnet plan	Per møte	Kr	Vnr.
§ 3.2.3 e.	Oppstartsmøte endring av reguleringsplan med forenklet prosess, jf. pbl. §12-14	Per møte	Kr	Vnr.

§ 3.2.4 Dialogmøter i dialogfasen etter oppstartsmøte

§ 3.2.4 a.	Dialogmøte om overordnet prosess	Per møte	Kr	Vnr.
§ 3.2.4 b.	Dialogmøte for gjennomgang av planmaterialet uten planprogram/konsekvensutredning (KU)	Per møte	Kr	Vnr.
§ 3.2.4 c.	Dialogmøte for gjennomgang av planmaterialet uten planprogram/KU der planforslaget er uten samsvar med arealbruk i overordnet plan	Per møte	Kr	Vnr.
§ 3.2.4 d.	Dialogmøte for gjennomgang av planmaterialet med planprogram/KU	Per møte	Kr	Vnr.
§ 3.2.4 e.	Dialogmøte ved endring av reguleringsplan med forenklet prosess, jf. Pbl. §12-14	Per møte	Kr	Vnr.

§ 3.3 Fastsettelse av planprogram

§ 3.3.1 Gebyrfastsettelse og faktureringstidspunkt

Når kommunen fastsetter planprogram med konsekvensutredning etter pbl. § 12-9, faktureres gebyr. Kommunen bruker følgende satser når forslaget til planprogram fastsettes, og gebyret beregnes og fastsettes på tidspunkt for mottatt komplett planprogram.

§ 3.3.2 Planprogram med konsekvensutredning etter pbl. § 12-9

§ 3.3.2	Fastsettelse av planprogram med konsekvensutredning	Per planprogram	Kr	Vnr.
---------	---	-----------------	----	------

§ 3.4 Private reguleringsplaner og reguleringsendringer

§ 3.4.1 Gebyrfastsettelse og faktureringstidspunkt

For å behandle private reguleringsplaner etter pbl. § 12-11 frem til offentlig ettersyn, samt reguleringsendringer etter pbl. § 12-14 frem til politisk behandling, faktureres et samlet gebyr etter summen av følgende bestemmelser, jf. § 3.3. Gebyret beregnes og fastsettes på tidspunkt for mottatt komplett planforslag/endringsforslag.

§ 3.4.2 Beregningsgrunnlag arealgebyr i plansaker

Det skal beregnes behandlingsgebyr, både etter planområdets grunnareal i § 3.4.3, og bebyggelsens bruksareal i § 3.4.4, som foreslått i komplett innsendt planforslag til offentlig ettersyn. Selv om arealtallene endres etter offentlig ettersyn, eller ved den politiske behandlingen, endres ikke gebyrgrunnlaget.

Bruksareal skal beregnes etter målereglerne i byggteknisk forskrift (TEK17), kapittel 5.

Dersom bygningstiltaket i reguleringsplanen ikke har måleverdig bruksareal, beregnes arealgebyret kun etter planområdets grunnareal.

§ 3.4.3 Arealgebyr i plansaker

I arealberegningen inngår alle grunn-/tomtearealer innenfor planområdet.

§ 3.4.3 a.	Arealgebyr 0–2.000 m ²	Per planforslag	Kr	Vnr.
§ 3.4.3 b.	Arealgebyr 2.001–5.000 m ²	Per planforslag	Kr	Vnr.
§ 3.4.3 c.	Arealgebyr 5.001–10.000 m ²	Per planforslag	Kr	Vnr.
§ 3.4.3 d.	Arealgebyr 10.001–20.000 m ²	Per planforslag	Kr	Vnr.
§ 3.4.3 e.	Arealgebyr 20.001–30.000 m ²	Per planforslag	Kr	Vnr.
§ 3.4.3 f.	Arealgebyr 30.001–50.000 m ²	Per planforslag	Kr	Vnr.
§ 3.4.3 g.	Arealgebyr 50.001–70.000 m ²	Per planforslag	Kr	Vnr.
§ 3.4.3 h.	Arealgebyr 70.000 m ² og høyere	Per planforslag	Kr	Vnr.
§ 3.4.3 i.	Tilleggsgebyr for regulering i flere vertikalnivåer enn grunnarealet over bakken, jf. kart- og planforskriften § 9, 3. ledd	Per vertikalnivå utover ett	Kr	Vnr.

§ 3.4.4 Gebyr for bebyggelse og anlegg – bruksareal (BRA)

Det skal beregnes gebyr for både ny bebyggelse og eksisterende bebyggelse som skal bli stående. Det betales ikke gebyr for eksisterende bruksarealer som skal bli stående, og hvor det ikke planlegges nye reguleringsformål eller økt utnyttelse.

Det skal beregnes gebyr for maksimalt bruksareal som foreslått i komplett innsendt planforslag til offentlig ettersyn. Bruksareal under bakken skal også inkluderes i beregningen, selv om det ikke regnes med i planforslagets grad av utnytting.

§ 3.4.4 a.	Bruksareal 0–2.000 m ²	Per planforslag	Kr	Vnr.
§ 3.4.4 b.	Bruksareal 2.001–5.000 m ²	Per planforslag	Kr	Vnr.
§ 3.4.4 c.	Bruksareal 5.001–10.000 m ²	Per planforslag	Kr	Vnr.
§ 3.4.4 d.	Bruksareal 10.001–20.000 m ²	Per planforslag	Kr	Vnr.
§ 3.4.4 e.	Bruksareal 20.001–30.000 m ²	Per planforslag	Kr	Vnr.
§ 3.4.4 f.	Bruksareal 30.001–50.000 m ²	Per planforslag	Kr	Vnr.
§ 3.4.4 g.	Bruksareal 50.001–70.000 m ²	Per planforslag	Kr	Vnr.
§ 3.4.4 h.	Bruksareal 70.000 m ² og høyere	Per planforslag	Kr	Vnr.

§ 3.4.5 Gebyr for reguleringsendring med forenklet prosess

Det faktureres enkeltgebyr per forslag til reguleringsendring som behandles etter forenklet prosess, jf. pbl. § 12-14.

§ 3.4.5	Reguleringsendring- forenklet prosess	Per endrings-forslag	Kr	Vnr.
---------	---------------------------------------	----------------------	----	------

§ 3.4.6 Gebyr for arealformål

Det faktureres et enkeltgebyr per arealformål, jf. pbl. § 12-5 pkt. 1-6. Det faktureres ikke gebyr for underformål, kombinerte underformål, hensynssoner, grøntstruktur eller bestemmelsesområder.

§ 3.4.6 a.	Gebyr per hovedformål i planforslaget	Per hoved-formål	Kr	Vnr.
§ 3.4.6 b.	Gebyr per hovedformål ved reguleringsendring	Per nytt formål	Kr	Vnr.

§ 3.4.7 Tilleggsgebyrer for konsekvensutredning og avvik fra overordnet plan

§ 3.4.7 a.	Privat planforslag med konsekvensutredning	Per planforslag	Kr	Vnr.
§ 3.4.7 b.	Privat planforslag og endring av reguleringsplan uten samsvar med arealbruk i overordnet plan	Per planforslag	Kr	Vnr.
§ 3.4.7 c.	Planforslag med utredningsalternativer etter forslagsstillers initiativ eller anbefaling/pålegg fra kommunen	Per utredningsalternativ	Kr	Vnr.

§ 3.4.8 Fornytt behandling/reviderte planforslag

For å behandle revidert planforslag etter offentlig ettersyn faktureres gebyrer etter følgende satser når revidert planforslag er mottatt. Gebyret beregnes samtidig med kommunens beslutning om begrenset høring eller nytt offentlig ettersyn, og når referater fra avklaringsmøtene er journalført.

§ 3.4.8 a.	Endringer av planforslag etter at forslaget er fremmet til politisk behandling ev. med ny begrenset høring og ny fremleggelse for utvalget	Per planforslag	Kr	Vnr.
§ 3.4.8 b.	Ny begrenset høring ved endring av planforslag etter offentlig ettersyn	Per begrenset høring	Kr	Vnr.
§ 3.4.8 c.	Nytt offentlig ettersyn ved endring av planforslag etter offentlig ettersyn	Per offentlig ettersyn	Kr	Vnr.
§ 3.4.8 d.	Nye avklaringsmøter etter politisk behandling eller offentlig ettersyn for private planforslag og endring av reguleringsplan	Per avklaringsmøte	Kr	Vnr.

§ 3.5 Fakturering av annet fakturerbart arbeid**§ 3.5.1 Medgått tid**

Gebyrpliktig arbeid etter plan- og bygningsloven som ikke faller inn under andre bestemmelser i dette kapitlet, faktureres løpende etter medgått tid.

§ 3.5.1	Gebyr for medgått tid i plansaker	Per påbegynt time	Kr	Vnr.
---------	-----------------------------------	-------------------	----	------

§ 3.5.2 Fakturering av utredningsarbeid

Kommunen kan kreve refusjon for utleggsutgifter knyttet til utredningsarbeid som er nødvendig for å sikre tilstrekkelig saksopplysning av planforslag, og som må bestilles fra eksterne fagkonsulenter. Kommunen kan kreve at forslagsstiller dekker slike utgifter i sin helhet.

§ 3.5.2 a.	Sakkyndig bistand private plansaker	Utleddsdekning	Kr	Vnr.
§ 3.5.2 b.	Medgått tid for koordinering sakkyndig bistand	Per påbegynt time	Kr	Vnr.

§ 3.6 Stoppet planinitiativ

§ 3.6.1 Gebyr og faktureringstidspunkt

For stoppet planinitiativ etter pbl. § 12-8 faktureres gebyr, etter satsene som gjelder når anmodning om oppstartsmøte er mottatt. Gebyret beregnes ved beslutning om at planinitiativet stoppes. Stoppegebyret skal betales selv om forslagstiller senere får medhold fra kommunestyret og planforslaget fremmes på ordinær måte. Kommunen gebyrlegger behandling av plansaken fullt ut i henhold til gjeldende gebyrforskrift, uten fratrekk for stoppegebyr.

§ 3.6.1	Gebyr for Stoppet planinitiativ	Per planinitiativ	Kr	Vnr.
---------	---------------------------------	-------------------	----	------

§ 3.7 Avslått planprogram

§ 3.7.1 Gebyr og faktureringstidspunkt

For avslått planprogram etter pbl. § 12-9 faktureres gebyr, etter satsene som gjelder når forslag til planprogram er mottatt. Gebyret beregnes og fastsettes på tidspunkt for mottatt komplett planprogram, og faktureres ved beslutning om at planprogrammet ikke skal fastsettes. Avslagsgebyret skal betales selv om forslagstiller senere får medhold fra kommunestyret, og planforslaget fremmes på ordinær måte. Kommunen gebyrlegger behandling av plansaken fullt ut i henhold til gjeldende gebyrforskrift, uten fratrekk for avslagsgebyr.

§ 3.7.1	Gebyr for avslått planprogram	Per planprogram	Kr	Vnr.
---------	-------------------------------	-----------------	----	------

§ 3.8 Avslått planforslag

§ 3.8.1 Gebyr og faktureringstidspunkt

For avslått planforslag etter pbl. § 12-11 faktureres gebyr, etter satsene som gjelder når komplett innsendt planforslag er mottatt. Gebyret beregnes og fastsettes på tidspunkt for mottatt komplett planforslag, og faktureres ved beslutning om å avslå planforslaget, og å avslå at planforslaget legges ut til offentlig ettersyn.. Avslagsgebyret skal betales selv om forslagstiller senere får medhold fra kommunestyret, og planforslaget fremmes på ordinær måte. Kommunen gebyrlegger behandling av plansaken fullt ut i henhold til gjeldende gebyrforskrift, uten fratrekk for avslagsgebyr.

§ 3.8.1	Gebyr for avslått planforslag	Per planforslag	Kr	Vnr.
---------	-------------------------------	-----------------	----	------

§ 3.9 Avslutning av plansak

§ 3.9.1 Avsluttet plansak - Gebyr

For avslutning av en plansak, med komplett innsendt planforslag, før kommunens beslutning om offentlig ettersyn, faktureres gebyr. Kommunen bruker satsene som gjelder når komplett innsendt planforslag er mottatt. Gebyret beregnes når plansaken er avsluttet.

Grunner til avslutningen kan være at forslagsstiller har trukket forslaget, i noen tilfeller etter kommunens anbefaling, eller at plansaken blir uaktuell fordi forslagsstiller ikke har fulgt opp saken.

§ 3.9.1	For avslutning av plansak, med komplett innsendt planforslag, før beslutning om offentlig ettersyn, beregnes xx % av fullt gebyr.	Per plansak	Kr	Vnr.
---------	---	-------------	----	------

4. Delesaker

Kapitlet omhandler gebyrer for delesaker etter pbl. § 20-1 m.

§ 4.1 Generelt

For alle søknadsppliktige tiltak etter plan- og bygningsloven skal det betales gebyr. Gebyrets størrelse er det samme for tillatelser som for avslag.

Gebyret for fradeling er stykkpris per ny tomt som oppstår ved delingen/arealoverføring, også ved samtidig fradeling av flere tomter fra samme eiendom.

Hvis delesaken er i samsvar med reguleringsplan vedtatt etter 01.06.1986 regnes et maksimalgebyr på kr. 36 300,- selv om det fradeles mer enn 3 tomter. Ellers faktureres det per fradelt tomt.

Gebyrer for oppmålingsforretning kommer i tillegg.

§ 4.2 Timepris

Timeprisen dekker blant annet saksbehandling, støttefunksjoner og administrasjon. Gebyr for sakstyper som ikke er oppgitt i dette kapitlet blir beregnet etter medgått tid.

§ 4.2. a.	Når kommunen behandler saker som åpenbart vil føre til ekstraarbeid utover det som er forventet arbeidsmengde for sakstypen, skal det betales timepris for medgått tid.	Per påbegynte time	Kr	Vnr.
§ 4.2. b.	Gebyrpliktig arbeid etter plan- og bygningsloven som ikke faller inn under andre bestemmelser i dette kapitlet, faktureres løpende etter medgått tid. Grunngebyr kan komme i tillegg.	Utgifts dekkende	Kr	Vnr.

§ 4.3 Delesaker

For behandling av søknad om opprettelse av ny eiendom (grunneiendom eller anleggseiendom, herunder arealoverføring) i henhold til pbl. gjelder følgende gebyrer:

§ 4.3. a.	Behandling av søknad om opprettelse av ny eiendom (deling) eller arealoverføring hvor det dannes ny boligparsell	Per sak	Kr	Vnr.
§ 4.3. b.	Behandling av søknad om mindre arealoverføring	Per søknad	Kr	Vnr.
§ 4.3. c.	Behandling av søknad om utsettelse/endring av delingsvilkår	Per søknad	Kr	Vnr.

§4.4 Gebyr for avvisning

§ 4.4.	Sak som avvises Dersom søknad blir avvist fra behandling ilegges gebyr etter medgått tid, minimum kr. 6 600,-.	Per time	Kr	Vnr.
--------	---	----------	----	------

5. Oppmåling og seksjonering

Kapitlet omhandler gebyrer for saksbehandling av delesaker og oppmålingssaker etter plan- og bygningsloven og matrikkelloven.

§ 5.1 Generelt

For alle søknadspliktige tiltak etter plan- og bygningsloven skal det betales gebyr. Gebyrets størrelse er det samme for tillatelser som for avslag.

§ 5.2 Timepris

Timeprisen dekker blant annet saksbehandling, støttefunksjoner og administrasjon. Gebyr for sakstyper som ikke er oppgitt i dette kapitlet blir beregnet etter medgått tid.

§ 5.2. a.	Når kommunen behandler saker som åpenbart vil føre til ekstraarbeid utover det som er forventet arbeidsmengde for sakstypen, skal det betales timepris for medgått tid.	Per påbegynte time	Kr	Vnr.
§ 5.2. b.	Gebyrpliktig arbeid etter plan- og bygningsloven som ikke faller inn under andre bestemmelser i dette kapitlet, faktureres løpende etter medgått tid. Grunngebyr kan komme i tillegg.	Utgifts dekkende	Kr	Vnr.

§5.3 Oppmålingsforretninger

§5.3.1 Gebyr for opprettelse av grunneiendom og feste

§ 5.3.1 a.	Grunngebyr for oppmålingsforretning for opprettelse grunneiendom eller feste	Per sak	Kr	Vnr.
§ 5.3.1 b.	Tillegg ved oppretting av flere grunneiendommer og fester	Per grunneiendom /feste utover første	Kr	Vnr.
§ 5.3.1 c.	Tillegg for hvert nye grensepunkt som blir etablert	Per grensepunkt	Kr	Vnr.

§ 5.3.2 Grunneiendom fra feste

§ 5.3.2 a.	Oppmålingsforretning med oppmøte i marka	Per sak	Kr	Vnr.
§ 5.3.2 b.	Oppmålingsforretning uten oppmøte i marka (kontorforretning)	Per sak	Kr	Vnr.

§ 5.3.3 Anleggseiendom

§ 5.3.3 a.	Grunngebyr for oppmålingsforretning for anleggseiendom	Per sak	Kr	Vnr.
§ 5.3.3 b.	Tillegg ved oppretting av flere eiendommer utover første	Per grunneiendom	Kr	Vnr.

§ 5.3.4 Regulert fellesareal/offentlig veigrunn

§ 5.3.4 a.	Grunngebyr for oppmålingsforretning for opprettelse av grunneiendom til offentlig veigrunn, i saker hvor det er behov for tillatelse	Per sak	Kr	Vnr.
§ 5.3.4 b.	Tillegg ved oppretting av flere eiendommer utover første	Per grunneiendom	Kr	Vnr.
§ 5.3.4 c.	Tillegg for hvert nye grensepunkt som blir etablert	Per grensepunkt	Kr	Vnr.

§ 5.3.5 Oppretting av eiendom uten fullført oppmålingsforretning

Gebyr for utsatt forretning og fullføring av forretning blir innkrevd samlet når ny eiendom blir opprettet

§ 5.3.5 a.	Grunngebyr for utsatt oppmålingsforretning for oppretting av eiendom	Per sak	Kr	Vnr.
§ 5.3.5 b.	Tillegg ved oppretting av flere eiendommer utover første	Per grunneiendom	Kr	Vnr.
§ 5.3.5 c.	Tillegg for hvert nye grensepunkt som blir etablert	Per grensepunkt	Kr	Vnr.

§ 5.3.6 Grensejustering

§ 5.3.6 a.	Grunngebyr for oppmålingsforretning for grensejustering	Per grensejustering	Kr	Vnr.
§ 5.3.6 b.	Tillegg ved flere grensejusteringer utover første	Per grensejustering utover den første	Kr	Vnr.
§ 5.3.6 c.	Tillegg for hvert nye grensepunkt som blir etablert	Per grensepunkt	Kr	Vnr.

§ 5.3.7 Arealoverføring

§ 5.3.7 a.	Grunngebyr for oppmålingsforretning for arealoverføring	Per sak	Kr	Vnr.
§ 5.3.7 b.	Tillegg ved arealoverføring utover første	Per arealoverføring utover den første	Kr	Vnr.
§ 5.3.7 c.	Tillegg for hvert nye grensepunkt som blir etablert	Per grensepunkt	Kr	Vnr.

§ 5.3.8 Arealoverføring til offentlig vei eller jernbane

§ 5.3.8 a.	Grunngebyr for oppmålingsforretning for arealoverføring til offentlig vei eller jernbane	Per angivereiendom	Kr	Vnr.
§ 5.3.8 b.	Tillegg ved arealoverføring utover første	Per angivereiendom utover første	Kr	Vnr.
§ 5.3.8 c.	Tillegg for hvert nye grensepunkt som blir etablert	Per grensepunkt	Kr	Vnr.

§ 5.4 Andre oppmålingsforretninger og tillegg**§ 5.4.1 Klarlegging av eksisterende grense som er koordinatbestemt ved tidligere forretning (grensepåvisning)**

§ 5.4.1 a.	Grunngebyr for oppmålingsforretning for klarlegging av eksisterende grense som er koordinatbestemt ved tidligere forretning	Per sak	Kr	Vnr.
§ 5.4.1 b.	Tillegg for hvert grensepunkt som blir påvist	Per grensepunkt	Kr	Vnr.

§ 5.4.2 Klarlegging av eksisterende grense som ikke er koordinatbestemt ved tidligere forretning

§ 5.4.2 a.	Grunngebyr for oppmålingsforretning for klarlegging av eksisterende grense som <u>ikke</u> er koordinatbestemt ved tidligere forretning	Per sak	Kr	Vnr.
§ 5.4.2 b.	Tillegg for hvert grensepunkt som blir klarlagt	Per grensepunkt	Kr	Vnr.
§ 5.4.2 c.	Gebyr for klarlegging i forbindelse med andre oppmålingssaker	Per punkt	Kr	Vnr.

§ 5.4.3 Matrikkelbrev (jf. matrikkelforskriften § 16, fjerde ledd)

§ 5.4.3 a.	Matrikkelbrev	Til og med 10 sider	Kr	Vnr.
§ 5.4.3. b.	Matrikkelbrev	Over 10 sider	Kr	Vnr.

§ 5.4.4 Tinglysningsbrev

Gebyr for tinglysningsdokumenter ved oppretting av ny eiendom eller arealoverføring kommer i tillegg til gebyr i § 4.3

§ 5.4.4 a.	Papirbasert innsending	Per tinglysningsbrev	Kr	Vnr.
§ 5.4.4 b.	Elektronisk innsending	Per tinglysningsbrev	Kr	Vnr.

§ 5.4.5 Dokumentavgift

Dokumentavgift ved overføring av fast eiendom kommer i tillegg til gebyr i § 5.3. Avgiften er 2,5 % av verdien til eiendommen på tinglysningspunktet.

§ 5.4.6 Unntak fra tidsfrist (jf. matrikkelforskriften § 18, tredje ledd)

Tidsfrist for gjennomføring av oppmålingsforretning er 16 uker.
Tidsfristen løper ikke i perioden 15. desember til 15. april.
Hensikten med bestemmelsen er å utsette fristen for gjennomføring av oppmålingsforretning i en periode på vinteren når snø og tele gjør det vanskelig eller umulig å utføre oppmålingsarbeid.

6. Eierseksjonering

Kapitlet omhandler gebyrer for seksjoneringssaker etter eierseksjonsloven. Gebyrets størrelse er det samme for seksjoneringsvedtak som for avslag

§ 6.1 Seksjoneringssaker

I seksjoneringssaker tillegges tinglysningsgebyr, jf. § 4.4.3.

§ 6.1 a.	Seksjonering av reseksjonering	Per sak	Kr	Vnr.
§ 6.1. b.	1–10 seksjoner	Per sak	Kr	Vnr.
§ 6.1. c.	11–40 seksjoner	Per sak	Kr	Vnr.
§ 6.1. d.	Over 40 seksjoner	Per sak	Kr	Vnr.
§ 6.1. e.	Tillegg for befarings	Per sak	Kr	Vnr.
§ 6.1. f.	Sletting av seksjoner (sameiet skal opphøre)	Per sak	Kr	Vnr.

§ 6.2. Oppmålingsforretning for uteareal

§ 6.2.1 Oppmålingsforretning med oppmøte i marka

§ 6.2.1 a.	Grunngebyr for oppmålingsforretning for uteareal (inntil x uteareal)	Per sak	Kr	Vnr.
§ 6.2.1. b.	Tillegg ved flere utearealer utover x	Per grunneiendom	Kr	Vnr.
§ 6.2.1. c.	Tillegg for hvert nye grensepunkt som blir etablert	Per grensepunkt	Kr	Vnr.

§ 6.2.2 Oppmålingsforretning uten oppmøte i marka (kontorforretning)

§ 6.2.2 a.	Grunngebyr for oppmålingsforretning for uteareal (inntil x uteareal)	Per sak	Kr	Vnr.
§ 6.2.2. b.	Tillegg ved flere utearealer utover x	Per grunneiendom	Kr	Vnr.
§ 6.2.2 c.	Tillegg for hvert nye grensepunkt som blir etablert	Per grensepunkt	Kr	Vnr.

7. Refusjon

Kapitlet omhandler gebyr for refusjonssaker etter plan- og bygningslovens § 18.

§ 7.1 Gebyr for saksbehandling

§ 7.1.1 Gebyrfastsettelse og faktureringsstidspunkt

For å behandle refusjonssaker faktureres gebyr, i faser, etter følgende bestemmelser. Grunnlaget for endelig beregning av gebyret er godkjent regnskap etter pbl. § 18-9.

§ 7.1.2 Gebyr

Saksbehandlingsgebyr for refusjonssaker tiltak.

§ 7.1.2 a.	Gebyrgruppe I: Gebyrgrunnlag mindre enn 5,0 mill. kroner Faktureres 75% a konto etter godkjent kostnadsoverslag Minimumsgebyr 75.000	Per refusjonssak	3,5 % av godkjent kostnadsoverslag	Vnr.
§ 7.1.2 b.	Gebyrgruppe I: Gebyrgrunnlag mindre enn 5,0 mill. kroner. Resterende sum avregnes og faktureres etter godkjent regnskap. Minstegebyr, jf. 7.1.2. a	Per refusjonssak	3,5 % av godkjent regnskap	Vnr.
§ 7.1.2 c.	Gebyrgruppe II: Gebyrgrunnlag større enn 5,0 mill. kroner. Faktureres 75% a konto etter godkjent kostnadsoverslag	Per refusjonssak	3,5 % + 1% over av godkjent kostnadsoverslag over 5 mill.	Vnr.
§ 7.1.2 d.	Gebyr Gruppe II: Gebyrgrunnlag større enn 5,0 mill. kroner. Resterende sum avregnes og faktureres etter godkjent regnskap.	Per refusjonssak	3,5 % + 1% over av godkjent regnskap over 5 mill.	Vnr.

§ 7.1.3 Medgått tid

Annet gebyrpliktig arbeid etter plan- og bygningsloven, som ikke faller inn under andre bestemmelser i dette kapitlet, faktureres løpende etter medgått tid.

§ 7.1.3	Gebyr for medgått tid i refusjonssaker	Per påbegynt time	Kr	Vnr.
---------	--	-------------------	----	------

§ 7.2 Avbrutt refusjonssak

§ 7.2.1 Gebyrfastsettelse og faktureringstidspunkt

For avslutning av en refusjonssak før endelig gebyrberegning foreligger faktureres gebyr etter følgende satser. For avslutning etter endelig beregning foreligger faktureres gebyr etter § 7.1.2.

§ 7.2.1 a.	Gebyr for refusjonssaker som avsluttes før påbegynt saksbehandling	Per refusjonssak	Kr	Vnr.
§ 7.2.1 b.	Gebyr for refusjonssaker som avsluttes etter påbegynt saksbehandling, før beregning av gebyr	Per refusjonssak	Kr	Vnr.
§ 7.2.1 c.	Gebyr for refusjonssaker som avsluttes etter påbegynt saksbehandling, før endelig beregning av gebyr foreligger, jf. pbl. § 18-9	Per refusjonssak	Kr	Vnr.

8. Forurensset grunn

Kapitlet omhandler gebyrer for saksbehandling og kontroll med opprydding i forurensset grunn ved bygge- og gravearbeider etter forurensningsforskriften kapittel 2.

Kommunen er forurensningsmyndighet i saker som gjelder opprydding i forurensset grunn ved bygge- og gravearbeider. Ved bygge- og gravearbeider på en eiendom der det er grunn til å tro at grunnen er forurensset, må omfanget og betydningen av en eventuell forurensning kartlegges. Viser undersøkelsen at det er forurensset grunn, må tiltaksplanen godkjennes av kommunen før tiltaket kan settes i gang.

§ 8.1 Gebyr for medgått tid

§ 8.1.1 Timepris

Gebyrpliktig arbeid etter forurensningsforskriften som ikke faller inn under andre bestemmelser i dette kapitlet, faktureres løpende etter medgått tid. Timeprisen dekker blant annet saksbehandling, støttefunksjoner og administrasjon.

§ 8.1.1	Gebyr for medgått tid forurensset grunn	Per påbegynte time	Kr	Vnr.
---------	---	--------------------	----	------

§ 8.2 Gebyr for saksbehandling og kontroll ved søknad om godkjenning av tiltaksplan

Det skal betales engangsgebyr for saksbehandling og kontroll ved søknad om godkjenning av tiltaksplan. Gebyret belastes tiltakshaver og faktureres per tiltaksplan.

§ 8.2.1 Saksbehandlings- og kontrollgebyr

Gebyret dekker kommunens saksbehandling ved godkjenning av tiltaksplaner for forurensset grunn, samt kommunens oppfølging av vilkår i vedtak, tilsyn med håndtering av forurensset grunn på byggeplass og behandling av sluttrapporter, herunder rapportering av data til databasen Grunnforurensning.

Gebyret er differensiert etter risiko for skade på helse og miljø, jf. § 9-3 i byggesaksforskriften

§ 8.2.1 a.	Godkjenning av tiltaksplan Tiltaksklasse 1	Per tiltaksplan	Kr	Vnr.
§ 8.2.1 b.	Godkjenning av tiltaksplan Tiltaksklasse 2	Per tiltaksplan	Kr	Vnr.
§ 8.2.1 c.	Godkjenning av tiltaksplan Tiltaksklasse 3	Per tiltaksplan	Kr	Vnr.

§ 8.3 Manglende eller feilaktig informasjon

§ 8.3.1 Mangelfull søknad

Dersom hjemmelshaver etter første mangelbrev ikke har komplett søknad etter kravene i forurensingsforskriften kapittel 2., påløper det gebyr for hvert påfølgende mangelbrev som må sendes.

§ 8.3.1	Utsendelse av nytt mangelbrev	Per påfølgende mangelbrev etter første	Kr	Vnr.
---------	-------------------------------	--	----	------

9. Definisjoner og ordforklaringer

Boenhet:	Bruksenhet som har alle hovedfunksjoner for bolig/framstår som egen boenhet, slik som stue, kjøkken, soveplass, bad og toalett, og har egen inngang.
Bolig/boligeiendom:	Eiendom med bygg som brukes til boligformål, herunder fritidsbolig. Bygningstype 111 – 163 etter NS-3457.
Bruksareal (BRA):	Bruksareal for eiendom som er registrert i matrikkelen og beregnet med utgangspunkt i NS-3940.
Bruksenhet:	Bygning eller del av bygning (lokale), f.eks. boenhet, kontorenhet, verksted og lager.
Bygningstype:	Standardisert kategorisering av den enkelte bygning etter NS-3457. Bygningstyper fra 111 til 199 tilhører bygningshovedgruppe boligbygning.
Eiendom:	Fast eiendom definert med et eget gårds- og bruksnummer, festenummer og/eller seksjonsnummer i matrikkelen. Seksjon etablert i henhold til eierseksjonsloven regnes som selvstendig eiendom.
Fritidsbolig:	Bygg som er registrert som fritidsbolig i matrikkelen. Bygningstype 161 – 163 etter NS-3457.
Matrikkel:	Nasjonalt eiendomsregister hvor hver eiendom har et unikt nummer bestående av kommunenummer, gårdsnummer (gnr), bruksnummer (bnr), festenummer (fnr) og seksjonsnummer (snr). Dersom bruket ikke har feste- og/eller seksjonsnummer har disse verdien null (0). Tidligere kalt GAB-registeret (Grunneiendoms-, Adresse- og Bygningsregisteret).
Næringseiendom:	Eiendom som ikke er bolig- eller kombinasjonseiendom. Bygg for offentlige formål klassifiseres som næringseiendom.
SAK:	Forskrift om byggesak (byggesaksforskriften)
Tiltaksklasse:	Inndeling av oppgaver i tiltaket basert på vanskelighetsgrad, kompleksitet og konsekvenser av mangler og feil, jf. SAK § 9-4.



Asker
kommune