



## Saksframlegg

**Arkivsak**  
21/01203-84

**Saksbehandler**  
Hilde Orven Haugstad

**Behandles av**

**Møtedato**

Utvalg for medborgerskap

21.03.2024

### Godkjenning a protokoll 15.02.24

**Leders forslag til vedtak:**

1. Protokoll Utvalg medborgerskap 15.02.24 godkjennes slik den foreligger.

#### 1. Sammendrag

Protokoll Utvalg for medborgerskap 15.02.24 ligger vedlagt.

Bente Stein Mathisen  
leder av utvalg medborgerskap

*Dokumentet er elektronisk godkjent.*



## Møteinnkalling

Utvalg	Dato	Sted
Utvalg for medborgerskap	21.03.2024 kl. 17:00	Asker rådhus

### Merknad

Eventuelt forfall meldes snarest til:

[Politisk.sekretariat@asker.kommune.no](mailto:Politisk.sekretariat@asker.kommune.no).

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale med møtesekretær.

### Befaring:

- Asker kulturhus og Radar ungdomsklubb + presentasjon av virksomhet kulturliv – Asker Kulturhus.

### Presentasjon:

- Slemmestad Innbyggertorg

## Sakskart

---

### Saker til behandling

---

7/24 21/01203-84 Godkjenning a protokoll 15.02.24

---

8/24 21/21791-5 Retningslinjer for tildeling av treningstider i kommunale idrettshaller og anlegg, fra høst 2024 og fremover

---

9/24 24/01146-1 Videreutvikling av Den kulturelle skolesekken og Den kulturelle barnehagesekken i Asker kommune for perioden 2024-2026

---

10/24 24/01460-1 Omdisponering av tilskudd fra områdeforum til andre formål

---

11/24 24/01967-1 Drift av utendørs idrettsanlegg

---

12/24 24/01988-1 Pilot statlige nærtjenester - Tofte innbyggertorg

---

### Referatsaker

---

Asker, 11.03.2024

Bente Stein Mathisen

Leder i utvalg for medborgeskap



## Møteprotokoll

### Utvalg for medborgerskap

<b>Dato</b>	<b>Tid</b>	<b>Sted</b>
21.03.2024	17:00 – 18:50	Asker rådhus

Møtet ble ledet av Bente Stein Mathisen.

#### Til stede:

<b>Funksjon</b>	<b>Navn</b>	<b>Møtte for</b>
Leder i utvalg	Bente Stein Mathisen (H)	
Nestleder	Tobias Waage Bremnes (V)	
Utvalgsmedlem	Line Johansen (H)	
Utvalgsmedlem	Per Modig Sletaune (H)	
Utvalgsmedlem	Heidi Merete Johansen (H)	
Varamedlem	Karin Ståhl Woldseth (FrP)	Simen Velle (FrP)
Varamedlem	Solav Abbas (A)	Ronnie M. A. G. Larsen (A)
Varamedlem	Anne-Gunhild Røine Flater (Sp)	Mona Kristin Nordli (R)
Utvalgsmedlem	Oddvar Igland (Sp)	

#### Forfall:

Simen Velle (FrP)  
Ronnie M. A. G. Larsen (A)  
Mona Kristin Nordli (R)

Administrasjonen    Direktør Christer Best Gulbrandsen

Protokollfører        Hilde Haugstad

Det var ingen merknader til innkalling og habilitet.

Møte ble satt med 9 medlemmer.

## Saksliste

Side

---

### Saker til behandling

<a href="#">7/24</a>	21/01203-84	Godkjenning av protokoll 15.02.24	3
<a href="#">8/24</a>	21/21791-5	Retningslinjer for tildeling av treningstider i kommunale idrettshaller og anlegg, fra høst 2024 og fremover	3
<a href="#">9/24</a>	24/01146-1	Videreutvikling av Den kulturelle skolesekken og Den kulturelle barnehagesekken i Asker kommune for perioden 2024-2026	4
<a href="#">10/24</a>	24/01460-1	Omdisponering av tilskudd fra områdeforum til andre formål	5
<a href="#">11/24</a>	24/01967-1	Drift av utendørs idrettsanlegg	7
<a href="#">12/24</a>	24/01988-1	Pilot statlige nærtjenester - Tofte innbyggertorg	9

---

### Referatsaker

---

---

# Saker til behandling

## 7/24 Godkjenning av protokoll 15.02.24

<b>Behandlet av</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
1 Utvalg for medborgerskap	21.03.2024	7/24

Leders forslag til vedtak:

1. Protokoll Utvalg medborgerskap 15.02.24 godkjennes slik den foreligger.

## Behandling

Enstemmig vedtatt.

## Vedtak

1. Protokoll Utvalg medborgerskap 15.02.24 godkjennes slik den foreligger.

[Lagre vedtak]

## 8/24 Retningslinjer for tildeling av treningstider i kommunale idrettshaller og anlegg, fra høst 2024 og fremover

<b>Behandlet av</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
1 Utvalg for medborgerskap	21.03.2024	8/24

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Retningslinjer for tildeling av treningstider i kommunale idrettshaller og anlegg, som vist i vedlegg datert 27.02.2024, godkjennes med virkning for sesongen 2024/25 og videre.

## **Behandling**

Rådgiver Dorthe Hemma presenterte saken. Virksomhetsleder Bente Flygind var også til stede.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

## **Vedtak**

[Lagre vedtak]

## **9/24 Videreutvikling av Den kulturelle skolesekken og Den kulturelle barnehagesekken i Asker kommune for perioden 2024-2026**

<b>Behandlet av</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
1 Ungdomsrådet	14.03.2024	8/24
2 Utvalg for oppvekst	19.03.2024	12/24
3 Utvalg for medborgerskap	21.03.2024	9/24

Kommunedirektøres forslag til vedtak:

1. Saken tas til orientering og satsningsområdene for inneværende avtaleperiode vedtas.
2. Kommunedirektøren bes komme tilbake med en sak i 2025 der evalueringen av direktekommuneavtalen og en anbefaling for neste avtaleperiode med Akershus fylkeskommune/Kulturtanken fremlegges. I saken bør en utredning og et løsningsforslag for utfordringene med de høye transportutgiftene innlemmes.

## Behandling

Leder Bente Stein Mathisen innledet kort til saken.

DKS koordinatør Ole Jørn Myklebust og rådgiver Silje Handeland var også til stede.

Oddvar Igland (Sp) foreslo følgende endring i punkt 2:

- Kommunedirektøren bes komme tilbake med en sak i 2025 der evalueringen av direkttekommuneavtalen og en anbefaling for neste avtaleperiode med Akershus fylkeskommune/Kulturtanken fremlegges. I saken bør en utredning og **alternative** løsningsforslag for utfordringene med de høye transportutgiftene innlemmes.*

Innstillingen punkt 1 ble enstemmig vedtatt.

Iglands (Sp) forslag til punkt 2 ble enstemmig vedtatt.

## Vedtak

- Saken tas til orientering og satsningsområdene for inneværende avtaleperiode vedtas.
- Kommunedirektøren bes komme tilbake med en sak i 2025 der evalueringen av direkttekommuneavtalen og en anbefaling for neste avtaleperiode med Akershus fylkeskommune/Kulturtanken fremlegges. I saken bør en utredning og alternative løsningsforslag for utfordringene med de høye transportutgiftene innlemmes.

[Lagre vedtak]

## 10/24 Omdisponering av tilskudd fra områdeforum til andre formål

**Behandlet av**  
1 Eldrerådet

**Møtedato**  
14.03.2024

**Saksnr.**  
8/24



2 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	14.03.2024	8/24
3 Ungdomsrådet	14.03.2024	9/24
4 Utvalg for medborgerskap	21.03.2024	10/24

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Av tilskudd til områdeforum omdisponeres kr. 400.000 til å redusere kostnadene ved aktivitet for sårbare grupper, forstått som eldre og personer med kroniske lidelser/funksjonsnedsettelse. Tilskuddet skal samordnes med eller bakes inn i tilskudd på kr 2.000.000 under velferd til aktivitet for seniorer eller den eksisterende tilskuddsordningen «Aktivitetspotten».
2. Av tilskudd til områdeforum omdisponeres kr 330.000 til tilskuddsordningen «Fritidskassa».
3. Av tilskudd til områdeforum omdisponeres kr 330.000 til å styrke tilskuddsordningen til ferieaktiviteter.

## Behandling

Direktør Christer Best Gulbrandsen innledet til saken.

Leder Bente Stein Mathisen (H) fremmet på vegne av H, V, FrP og Sp følgende alternative forslag:

*Av tilskudd til områdeforum omdisponeres følgende midler:*

- *Tilskudd til Solidaritetsfondet, kr 270.000*
- *Tilskudd til eksisterende idrettsaktiviteter for personer med funksjonsvariasjoner, inkludert støtte ved transportutfordringer, kr 270.000*
- *Kompensasjon for bassengleie til revmatikerforeningene, kr 145.000*
- *Tilskudd til aktivitetsguiden, kr 100.000*
- *Tilskudd til kulturaktiviteter for sårbare grupper barn/unge som disponeres av Asker kulturråd, jfr. modell som solidaritetsfondet, kr 275.000*

Leder Bente Stein Mathisens (H) alternative forslag ble satt opp imot innstillingen.

Stein Mathisens (H) forslag ble vedtatt mot 1 stemme (Abbas, A)

Solav Abbas (A) fremmet følgende protokolltilførsel:

Undertegnede representanter stemte i kommunestyret mot at midler til områdeforum skulle tas vekk fra områdeforums rammer og omdisponeres. Dette fordi kommunen i den prosessen som var igangsatt, hadde gitt forhåpninger om en viss økonomisk ramme for å utøve arbeidet i områdeforumene. Men, når saken nå er vedtatt, aksepterer vi de formålene som midlene brukes på.

### **Vedtak**

Av tilskudd til områdeforum omdisponeres følgende midler:

- Tilskudd til Solidaritetsfondet, kr 270.000
- Tilskudd til eksisterende idrettsaktiviteter for personer med funksjonsvariasjoner, inkludert støtte ved transportutfordringer, kr 270.000
- Kompensasjon for bassengleie til revmatikerforeningene, kr 145.000
- Tilskudd til aktivitetsguiden, kr 100.000
- Tilskudd til kulturaktiviteter for sårbare grupper barn/unge som disponeres av Asker kulturråd, jfr. modell som solidaritetsfondet, kr 275.000.

[Lagre vedtak]

### **11/24 Drift av utendørs idrettsanlegg**

<b>Behandlet av</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
1 Utvalg for medborgerskap	21.03.2024	11/24

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Evaluering av ordningen «Eie-/langtidsleie» fra tidligere Asker kommune tas til orientering.
2. Nye avtaler om drift av kunstgressbaner/utendørs idrettsanlegg i Asker kommune for årene som kommer inngås.
3. Økonomisk inndekning innenfor gjeldende rammer.

## **Behandling**

Leder Bente Stein Mathisen (H) innledet kort til saken. Virksomhetsleder Bente Flygind svarte på spørsmål.

Oddvar Igland (Sp) fremmet på vegne av Sp, H, FrP og V følgende alternative forslag til punkt 3 og nytt punkt 4 og 5:

3. *Økonomisk inndekning innenfor gjeldende rammer i 2024 og 2025.*
4. *Kommunedirektøren bes om å sette av tilstrekkelige midler til utviklingstiltak for fotballanlegg fra og med 2026, jfr. vedlagte rehabiliteringsplan utarbeidet av idrettsrådet.*
5. *Etablert praksis med tett samarbeid mellom kommunen og idrettsrådet om fordeling av årlige midler til utviklingstiltak for fotballanlegg videreføres.*

Innstillingens punkt 1 og 2 ble enstemmig vedtatt.

Iglands (Sp) alternative forslag til punkt 3 ble satt opp mot innstillingen punkt 3. Iglands (Sp) forslag ble enstemmig vedtatt.

Iglands (Sp) forslag til nytt punkt 4 ble vedtatt mot 1 stemme (Abbas, A)

Iglands (Sp) forslag til nytt punkt 5 ble enstemmig vedtatt.

## **Vedtak**

1. Evaluering av ordningen «Eie-/langtidsleie» fra tidligere Asker kommune tas til orientering.

2. Nye avtaler om drift av kunstgressbaner/utendørs idrettsanlegg i Asker kommune for årene som kommer inngås.
3. Økonomisk inndekning innenfor gjeldende rammer i 2024 og 2025.
4. Kommunedirektøren bes om å sette av tilstrekkelige midler til utviklingstiltak for fotballanlegg fra og med 2026, jfr. vedlagte rehabiliteringsplan utarbeidet av idrettsrådet.
5. Etablert praksis med tett samarbeid mellom kommunen og idrettsrådet om fordeling av årlige midler til utviklingstiltak for fotballanlegg videreføres.

[Lagre vedtak]

## **12/24 Pilot statlige nærtjenester - Tofte innbyggertorg**

<b>Behandlet av</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
1 Utvalg for medborgerskap	21.03.2024	12/24

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Utvalg for medborgerskap gir sin tilslutning til Asker kommunes søknad av 30.12.23 om deltakelse i Kommunal- og distriktdepartementets pilot for statlige nærtjenester.

## **Behandling**

Leder Bente Stein Mathisen og direktør ga en kort innledning til saken

Innstillingen enstemmig vedtatt.

## **Vedtak**

1. Utvalg for medborgerskap gir sin tilslutning til Asker kommunes søknad av 30.12.23 om deltakelse i Kommunal- og distriktdepartementets pilot for statlige nærtjenester.

[Lagre vedtak]

# Referatsaker

1.	Rådgiver Ingunn Ramsfjell presenterte Slemmestad Innbyggertorg.
2.	Direktør Best Gulbrandsen svarte ut spørsmål fra Oddvar Igland (Sp) om avvikling av avtale til dirigent til demenskoret.
3.	Direktør Best Gulbrandsen informerte om økende besøk ved Askerbibliotekene.
4.	Direktør Best Gulbrandsen informerte om Omstilling 2025.
5.	Direktør Best Gulbrandsen informerte om studietur.
6.	Direktør Best Gulbrandsen informerte om rapport og materiell fra førlegforskning om nærdemokrati.
7.	Virksomhetsleder Bente Flygind informerte om Fritidsaktiviteter for barn og unge – Utenforskap.



## Møteprotokoll

### Utvalg for medborgerskap

<b>Dato</b>	<b>Tid</b>	<b>Sted</b>
15.02.2024	18:00 – 19:25	Asker rådhus

Møtet ble ledet av Tobias Waage Bremnes.

#### Til stede:

<b>Funksjon</b>	<b>Navn</b>	<b>Møtte for</b>
Nestleder	Tobias Waage Bremnes (V)	
Utvalgsmedlem	Line Johansen (H)	
Utvalgsmedlem	Per Modig Sletaune (H)	
Utvalgsmedlem	Heidi Merete Johansen (H)	
Varamedlem	Karin Ståhl Woldseth (FrP)	Simen Velle (FrP)
Utvalgsmedlem	Ronnie Giskegjerde Larsen (A)	
Utvalgsmedlem	Mona Kristin Nordli (R)	
Utvalgsmedlem	Oddvar Igland (Sp)	

**Forfall:** Simen Velle (FrP)  
Bente Stein Mathisen (H)

Administrasjonen Christer Best Gulbrandsen

Protokollfører Hilde Haugstad

Det var ingen merknader til innkalling og habilitet.

Nestleder Tobias Waage Bremnes (V) ledet møte.

Møte ble satt med 8 medlemmer.

## Saksliste

Side

---

### Saker til behandling

---

<a href="#">5/24</a>	21/01203-82	Godkjenning av protokoll 18.01.2024	3
----------------------	-------------	-------------------------------------	---

---

<a href="#">6/24</a>	22/02147-6	Temaplan for bærekraftig boligutvikling - høring	3
----------------------	------------	--	---

---

### Referatsaker

---

---



# Saker til behandling

## 5/24 Godkjenning av protokoll 18.01.2024

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for medborgerskap	15.02.2024	5/24

Leders forslag til vedtak:

1. Protokoll fra utvalg for medborgerskap 18.01.24 godkjennes slik den foreligger.

## Behandling

Enstemmig vedtatt.

## Vedtak

1. Protokoll fra utvalg for medborgerskap 18.01.24 godkjennes slik den foreligger.

[Lagre vedtak]

## 6/24 Temaplan for bærekraftig boligutvikling - høring

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Eldrerådet	08.02.2024	6/24
2 Ungdomsrådet	08.02.2024	6/24
3 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	08.02.2024	5/24
4 Utvalg for oppvekst	13.02.2024	8/24
4 Utvalg for velferd	13.02.2024	5/24
5 Utvalg for samfunnstjenester	15.02.2024	6/24
6 Utvalg for medborgerskap	15.02.2024	6/24
7 Utvalg for plan og byggesak	28.02.2024	

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Temaplan for bærekraftig boligutvikling tas til orientering
2. Det gis følgende innspill til planen

- 

## Behandling

Rådgiver Henrik Storstein Øxnevad presenterte Temaplan Bærekraftig boligutvikling og svarte på spørsmål.

Nestleder Tobias Waage Bremnes (V) fremmet på vegne av V, H, FrP, R, Sp og A følgende forslag:

2. Det gis følgende innspill til planen:

- Nivådifferensierte boliger

Innen velferdsområde er det utviklet en boligtrapp for de store brukergruppene. Flere nivåer i boligtrappen må utvikles i fortsettelsen for å tilrettelegge for selvstendige liv med deltakelse. Det blir derfor viktig å planlegge aktivt med dette i nærmeste fremtid, og invitere næringslivet inn slik at aktørene får god kjennskap til kommunens samlede behov.

- Det gode nabolag

I våre temaplaner og i samfunnsdelen er det lagt vekt på generasjon samfunnet. Det at nabolag ikke blir for homogene, og i stedet rommer både brukergrupper, men også variasjon i alder og sosioøkonomisk status har en verdi. Kommunen må være aktiv med å formidle til utbyggere hva vi legger i fremtidens nabolag, og utfordre på de muligheter som finnes i våre flotte tettsteder.

- Sosiale boformer

Politisk har vi vært tydelige på at vi ønsker at det tenkes innovativt når det bygges nytt i Asker, det er viktig at man ser muligheter for felles rom eller annet når det bygges nytt eller rehabiliteres. Vi kjenner til at det er stor etterspørsel etter nye boformer og dette er særlig relevant for boliger til eldre. For nye sosiale boformer er det viktig også å teste ut for å fremme folkehelse til andre grupper for eksempel ungdom.

- Nytenkende boligløsninger

Nye løsninger som sosiale boformer, leie til eie er spennende tiltak som kan gjøre det enklere og bedre for folk å etablere seg i Asker. Samtidig bør vi se om vi kan hente inspirasjon fra andre vellykkede boligmodeller også fra andre land, slik som Vienna-modellen i Wien. Flere byggeprosjekter tilsvarende Åmotåsen gbnr. 79/87 bør også vurderes. Modellene går ut på samarbeid mellom kommunen og utbyggere, hvor kommunen stiller ulike krav til utbyggere, som skal bidra til å gjøre det enklere for blant annet førstegangsetablerere og innbyggere med lav inntekt eller manglende egenkapital. Det er viktig at slike boligmodeller etableres i størst mulig grad som en integrert del av den ordinære bebyggelsen i kommunen. En slik modell kan også bidra til å øke leilighetsandelen, utover sokkelleiligheter, i Asker kommune.

Ronnie Larsen (A) fremmet følgende forslag til punkt 2:

- Andel rimelige boliger må økes
- Bedre mangfold i boligtilbudet
- Det må rettes fokus på sosial bærekraft og fellesskap
- Kommunen må legge til rette for bærekraftig transport og infrastruktur
- Samarbeidet for felles mål må forsterkes
- Parkeringsnormen må revurderes

Innstilings punkt 1 ble enstemmig vedtatt.

Waage Bremnes (V) forslag ble enstemmig vedtatt.

Larsens (A) forslag ble enstemmig vedtatt.

## **Innstilling**

1. Temaplan for bærekraftig boligutvikling tas til orientering
2. Det gis følgende innspill til planen:
  - Nivådifferensierte boliger

Innen velferdsområde er det utviklet en boligtrapp for de store brukergruppene. Flere nivåer i boligtrappen må utvikles i fortsettelsen for å tilrettelegge for selvstendige liv med deltakelse. Det blir derfor viktig å planlegge aktivt med dette i nærmeste fremtid, og invitere næringslivet inn slik at aktørene får god kjennskap til kommunens samlede behov.

- Det gode nabolag

I våre temaplaner og i samfunnsdelen er det lagt vekt på generasjon samfunnet. Det at nabolag ikke blir for homogene, og i stedet rommer både brukergrupper, men også variasjon i alder og sosioøkonomisk status har en verdi. Kommunen må være aktiv med å formidle til utbyggere hva vi legger i fremtidens nabolag, og utfordre på de muligheter som finnes i våre flotte tettsteder.

- Sosiale boformer

Politisk har vi vært tydelige på at vi ønsker at det tenkes innovativt når det bygges nytt i Asker, det er viktig at man ser muligheter for felles rom eller annet når det bygges nytt eller rehabiliteres. Vi kjenner til at det er stor etterspørsel etter nye boformer og dette er særlig relevant for boliger til eldre. For nye sosiale boformer er det viktig også å teste ut for å fremme folkehelse til andre grupper for eksempel ungdom.

- Nytenkende boligløsninger

Nye løsninger som sosiale boformer, leie til eie er spennende tiltak som kan gjøre det enklere og bedre for folk å etablere seg i Asker. Samtidig bør vi se om vi kan hente inspirasjon fra andre vellykkede boligmodeller også fra andre land, slik som Vienna-modellen i Wien. Flere byggeprosjekter tilsvarende Åmotåsen gbnr. 79/87 bør også vurderes. Modellene går ut på samarbeid mellom kommunen og utbyggere, hvor kommunen stiller ulike krav til utbyggere, som skal bidra til å gjøre det enklere for blant annet førstegangsetablerere og innbyggere med lav inntekt eller manglende egenkapital. Det er viktig at slike boligmodeller etableres i størst mulig grad som en integrert del av den ordinære bebyggelsen i kommunen. En slik modell kan også bidra til å øke leilighetsandelen, utover sokkelleiligheter, i Asker kommune.

- Andel rimelige boliger må økes
- Bedre mangfold i boligtilbudet
- Det må rettes fokus på sosial bærekraft og fellesskap
- Kommunen må legge til rette for bærekraftig transport og infrastruktur
- Samarbeidet for felles mål må forsterkes
- Parkeringsnormen må revurderes

[Lagre vedtak]

# Referatsaker

1.	Utvalg Medborgerskap hadde Tematime/Befaring på Innbyggertorg Borgen og Innbyggertorg Heggedal.
2.	Rådgiver Henrik Storstein Øxnevad presenterte Temaplan Bærekraftig Boligutvikling.
3.	Direktør Christer Best Gulbrandsen informerte om invitasjon og agenda til Dialogmøte HUM den 11. mars. Ble sendt til utvalget.
4.	Direktør informerte om Områdeforum, veien videre og tiltak for 2025.
5.	Direktør Best Gulbrandsen informerte om studietur i april. Agenda blir sendt til utvalget snart.
6.	Direktør Best Gulbrandsen svarte ut spørsmål fra Ronnie Larsen (A) om ulike praksis på pris på alpinks kurs i Vardåsen og heiskort.
7.	Direktør Best Gulbrandsen svarte ut spørsmål fra Ronnie Larsen (A) om økning i hall-leie for ungdom over 19 år i Leikvollhallen.
8.	Direktør Best Gulbrandsen svarte ut spørsmål fra leder Bente Stein Mathisen (H) om estimerte inntekter på hall-leie for ikke-aldersbestemte lag.
9.	Direktør Best Gulbrandsen svarte ut spørsmål fra leder Bente Stein Mathisen (H) om priser på svømmeopplæring/inngang i Bærum.
10.	Direktør Best Gulbrandsen svarte ut spørsmål fra Karin Woldseth (FrP) om ledige plasser på Kulturskolen pr. i dag. Det kommer sak med forslag om nye priser.
11.	Rådgiver Idrett og friluftsliv Bjørn Erik Olsen presenterte Eie-/langtidsleie av idrettsanlegg Kunstgressbaner for fotball. Sak om Harmoniseringstilnærming kommer i neste møte.
12.	Direktør Christer Best Gulbrandsen presenterte Undersøkelse til frivillige lag og foreninger. Per Sletaune (H) etterlyste oversikt over Frivillighetssentraler.

13.	Områdeforum
13.	



## Saksframlegg

**Arkivsak**  
21/01203-84

**Saksbehandler**  
Hilde Orven Haugstad

**Behandles av**

**Møtedato**

Utvalg for medborgerskap

21.03.2024

### Godkjenning a protokoll 15.02.24

#### Leders forslag til vedtak:

1. Protokoll Utvalg medborgerskap 15.02.24 godkjennes slik den foreligger.

#### 1. Sammendrag

Protokoll Utvalg for medborgerskap 15.02.24 ligger vedlagt.

Bente Stein Mathisen  
leder av utvalg medborgerskap

*Dokumentet er elektronisk godkjent.*



## Saksprotokoll

**Arivsak**  
21/01203

**Saksbehandler**  
Hilde Orven Haugstad

**Behandlet av**  
1 Utvalg for medborgerskap

**Møtedato**  
21.03.2024

**Saksnr.**  
7/24

### Godkjenning av protokoll 15.02.24

Utvalg for medborgerskap har behandlet saken i møte 21.03.2024 sak 7/24

#### Behandling

Enstemmig vedtatt.

#### Vedtak

1. Protokoll Utvalg medborgerskap 15.02.24 godkjennes slik den foreligger.





## Møteprotokoll

### Utvalg for medborgerskap

<b>Dato</b>	<b>Tid</b>	<b>Sted</b>
15.02.2024	18:00 – 19:25	Asker rådhus

Møtet ble ledet av Tobias Waage Bremnes.

#### Til stede:

<b>Funksjon</b>	<b>Navn</b>	<b>Møtte for</b>
Nestleder	Tobias Waage Bremnes (V)	
Utvalgsmedlem	Line Johansen (H)	
Utvalgsmedlem	Per Modig Sletaune (H)	
Utvalgsmedlem	Heidi Merete Johansen (H)	
Varamedlem	Karin Ståhl Woldseth (FrP)	Simen Velle (FrP)
Utvalgsmedlem	Ronnie Giskegjerde Larsen (A)	
Utvalgsmedlem	Mona Kristin Nordli (R)	
Utvalgsmedlem	Oddvar Igland (Sp)	

<b>Forfall:</b>	Simen Velle (FrP) Bente Stein Mathisen (H)
-----------------	---

Administrasjonen Christer Best Gulbrandsen

Protokollfører Hilde Haugstad

Det var ingen merknader til innkalling og habilitet.

Nestleder Tobias Waage Bremnes (V) ledet møte.

Møte ble satt med 8 medlemmer.

## Saksliste

Side

---

### Saker til behandling

---

<a href="#">5/24</a>	21/01203-82	Godkjenning av protokoll 18.01.2024	3
----------------------	-------------	-------------------------------------	---

---

<a href="#">6/24</a>	22/02147-6	Temaplan for bærekraftig boligutvikling - høring	3
----------------------	------------	--	---

---

### Referatsaker

---

---

# Saker til behandling

## 5/24 Godkjenning av protokoll 18.01.2024

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for medborgerskap	15.02.2024	5/24

Leders forslag til vedtak:

1. Protokoll fra utvalg for medborgerskap 18.01.24 godkjennes slik den foreligger.

## Behandling

Enstemmig vedtatt.

## Vedtak

1. Protokoll fra utvalg for medborgerskap 18.01.24 godkjennes slik den foreligger.

[Lagre vedtak]

## 6/24 Temaplan for bærekraftig boligutvikling - høring

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Eldrerådet	08.02.2024	6/24
2 Ungdomsrådet	08.02.2024	6/24
3 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	08.02.2024	5/24
4 Utvalg for oppvekst	13.02.2024	8/24
4 Utvalg for velferd	13.02.2024	5/24
5 Utvalg for samfunnstjenester	15.02.2024	6/24
6 Utvalg for medborgerskap	15.02.2024	6/24
7 Utvalg for plan og byggesak	28.02.2024	

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Temaplan for bærekraftig boligutvikling tas til orientering
2. Det gis følgende innspill til planen

- 

## Behandling

Rådgiver Henrik Storstein Øxnevad presenterte Temaplan Bærekraftig boligutvikling og svarte på spørsmål.

Nestleder Tobias Waage Bremnes (V) fremmet på vegne av V, H, FrP, R, Sp og A følgende forslag:

2. Det gis følgende innspill til planen:

- Nivådifferensierte boliger

Innen velferdsområde er det utviklet en boligtrapp for de store brukergruppene. Flere nivåer i boligtrappen må utvikles i fortsettelsen for å tilrettelegge for selvstendige liv med deltakelse. Det blir derfor viktig å planlegge aktivt med dette i nærmeste fremtid, og invitere næringslivet inn slik at aktørene får god kjennskap til kommunens samlede behov.

- Det gode nabolag

I våre temaplaner og i samfunnsdelen er det lagt vekt på generasjon samfunnet. Det at nabolag ikke blir for homogene, og i stedet rommer både brukergrupper, men også variasjon i alder og sosioøkonomisk status har en verdi. Kommunen må være aktiv med å formidle til utbyggere hva vi legger i fremtidens nabolag, og utfordre på de muligheter som finnes i våre flotte tettsteder.

- Sosiale boformer

Politisk har vi vært tydelige på at vi ønsker at det tenkes innovativt når det bygges nytt i Asker, det er viktig at man ser muligheter for felles rom eller annet når det bygges nytt eller rehabiliteres. Vi kjenner til at det er stor etterspørsel etter nye boformer og dette er særlig relevant for boliger til eldre. For nye sosiale boformer er det viktig også å teste ut for å fremme folkehelse til andre grupper for eksempel ungdom.

- Nytenkende boligløsninger

Nye løsninger som sosiale boformer, leie til eie er spennende tiltak som kan gjøre det enklere og bedre for folk å etablere seg i Asker. Samtidig bør vi se om vi kan hente inspirasjon fra andre vellykkede boligmodeller også fra andre land, slik som Vienna-modellen i Wien. Flere byggeprosjekter tilsvarende Åmotåsen gbnr. 79/87 bør også vurderes. Modellene går ut på samarbeid mellom kommunen og utbyggere, hvor kommunen stiller ulike krav til utbyggere, som skal bidra til å gjøre det enklere for blant annet førstegangsetablerere og innbyggere med lav inntekt eller manglende egenkapital. Det er viktig at slike boligmodeller etableres i størst mulig grad som en integrert del av den ordinære bebyggelsen i kommunen. En slik modell kan også bidra til å øke leilighetsandelen, utover sokkelleiligheter, i Asker kommune.

Ronnie Larsen (A) fremmet følgende forslag til punkt 2:

- Andel rimelige boliger må økes
- Bedre mangfold i boligtilbudet
- Det må rettes fokus på sosial bærekraft og fellesskap
- Kommunen må legge til rette for bærekraftig transport og infrastruktur
- Samarbeidet for felles mål må forsterkes
- Parkeringsnormen må revurderes

Innstilings punkt 1 ble enstemmig vedtatt.

Waage Bremnes (V) forslag ble enstemmig vedtatt.

Larsens (A) forslag ble enstemmig vedtatt.

## **Innstilling**

1. Temaplan for bærekraftig boligutvikling tas til orientering
2. Det gis følgende innspill til planen:
  - Nivådifferensierte boliger

Innen velferdsområde er det utviklet en boligtrapp for de store brukergruppene. Flere nivåer i boligtrappen må utvikles i fortsettelsen for å tilrettelegge for selvstendige liv med deltakelse. Det blir derfor viktig å planlegge aktivt med dette i nærmeste fremtid, og invitere næringslivet inn slik at aktørene får god kjennskap til kommunens samlede behov.

- Det gode nabolag

I våre temaplaner og i samfunnsdelen er det lagt vekt på generasjon samfunnet. Det at nabolag ikke blir for homogene, og i stedet rommer både brukergrupper, men også variasjon i alder og sosioøkonomisk status har en verdi. Kommunen må være aktiv med å formidle til utbyggere hva vi legger i fremtidens nabolag, og utfordre på de muligheter som finnes i våre flotte tettsteder.

- Sosiale boformer

Politisk har vi vært tydelige på at vi ønsker at det tenkes innovativt når det bygges nytt i Asker, det er viktig at man ser muligheter for felles rom eller annet når det bygges nytt eller rehabiliteres. Vi kjenner til at det er stor etterspørsel etter nye boformer og dette er særlig relevant for boliger til eldre. For nye sosiale boformer er det viktig også å teste ut for å fremme folkehelse til andre grupper for eksempel ungdom.

- Nytenkende boligløsninger

Nye løsninger som sosiale boformer, leie til eie er spennende tiltak som kan gjøre det enklere og bedre for folk å etablere seg i Asker. Samtidig bør vi se om vi kan hente inspirasjon fra andre vellykkede boligmodeller også fra andre land, slik som Vienna-modellen i Wien. Flere byggeprosjekter tilsvarende Åmotåsen gbnr. 79/87 bør også vurderes. Modellene går ut på samarbeid mellom kommunen og utbyggere, hvor kommunen stiller ulike krav til utbyggere, som skal bidra til å gjøre det enklere for blant annet førstegangsetablerere og innbyggere med lav inntekt eller manglende egenkapital. Det er viktig at slike boligmodeller etableres i størst mulig grad som en integrert del av den ordinære bebyggelsen i kommunen. En slik modell kan også bidra til å øke leilighetsandelen, utover sokkelleiligheter, i Asker kommune.

- Andel rimelige boliger må økes
- Bedre mangfold i boligtilbudet
- Det må rettes fokus på sosial bærekraft og fellesskap
- Kommunen må legge til rette for bærekraftig transport og infrastruktur
- Samarbeidet for felles mål må forsterkes
- Parkeringsnormen må revurderes

[Lagre vedtak]

# Referatsaker

1.	Utvalg Medborgerskap hadde Tematime/Befaring på Innbyggertorg Borgen og Innbyggertorg Heggedal.
2.	Rådgiver Henrik Storstein Øxnevad presenterte Temaplan Bærekraftig Boligutvikling.
3.	Direktør Christer Best Gulbrandsen informerte om invitasjon og agenda til Dialogmøte HUM den 11. mars. Ble sendt til utvalget.
4.	Direktør informerte om Områdeforum, veien videre og tiltak for 2025.
5.	Direktør Best Gulbrandsen informerte om studietur i april. Agenda blir sendt til utvalget snart.
6.	Direktør Best Gulbrandsen svarte ut spørsmål fra Ronnie Larsen (A) om ulike praksis på pris på alpinks kurs i Vardåsen og heiskort.
7.	Direktør Best Gulbrandsen svarte ut spørsmål fra Ronnie Larsen (A) om økning i hall-leie for ungdom over 19 år i Leikvollhallen.
8.	Direktør Best Gulbrandsen svarte ut spørsmål fra leder Bente Stein Mathisen (H) om estimerte inntekter på hall-leie for ikke-aldersbestemte lag.
9.	Direktør Best Gulbrandsen svarte ut spørsmål fra leder Bente Stein Mathisen (H) om priser på svømmeopplæring/inngang i Bærum.
10.	Direktør Best Gulbrandsen svarte ut spørsmål fra Karin Woldseth (FrP) om ledige plasser på Kulturskolen pr. i dag. Det kommer sak med forslag om nye priser.
11.	Rådgiver Idrett og friluftsliv Bjørn Erik Olsen presenterte Eie-/langtidsleie av idrettsanlegg Kunstgressbaner for fotball. Sak om Harmoniseringstilnærming kommer i neste møte.
12.	Direktør Christer Best Gulbrandsen presenterte Undersøkelse til frivillige lag og foreninger. Per Sletaune (H) etterlyste oversikt over Frivillighetssentraler.

13.	Områdeforum
13.	





## Saksframlegg

**Arkivsak**  
21/21791-5

**Saksbehandler**  
Dorthe Hemma

**Behandles av**  
Utvalg for medborgerskap

**Møtedato**  
21.03.2024

### **Retningslinjer for tildeling av treningstider i kommunale idrettshaller og anlegg, fra høst 2024 og fremover**

#### **Kommunedirektørens forslag til vedtak:**

1. Retningslinjer for tildeling av treningstider i kommunale idrettshaller og anlegg, som vist i vedlegg datert 27.02.2024, godkjennes med virkning for sesongen 2024/25 og videre.

#### **1. Bakgrunn for saken**

Retningslinjer for tildeling av treningstider i kommunale idrettshaller ble vedtatt i utvalg for medborgerskap 17.02.2022, arkivsak 21/21791-3. Retningslinjene skal etter vedtaket evalueres i 2024. Som resultat av evalueringen legges det nå frem forslag til reviderte retningslinjer for tildeling av treningstider med virkning fra høsten 2024 og fremover.

Som ledd i harmoniseringsarbeidet innen Medborgerskap ble det utviklet nye retningslinjer for tildeling av treningstid i kommunens idrettshaller. De tre tidligere kommunene hadde ulike ordninger for dette.

Vedtatte retningslinjer fra 2022 gjelder Asker kommunes idrettshaller. Grunnlag for arbeidet med tildeling av treningstid i idrettshallene er en modell med retningslinjer og et matematisk arbeidsverktøy, kalt «Askermodellen».

#### **2. Saksopplysninger**

##### **Prosess**

Evalueringsarbeidet ble satt i gang november 2023. Idrett og friluftsliv sendte ut spørreskjema, utarbeidet i samarbeid med Asker idrettsråd, til aktuelle idrettslag

som driver trenings- og konkurranseaktivitet i idrettshaller. Idrett og friluftsliv mottok 11 svar.

Det ble etablert en arbeidsgruppe bestående av representanter fra kommunen v/ virksomhet idrett og friluftsliv, Asker idrettsråd og ulike idrettslag som driver trenings- og konkurranseaktivitet i idrettshaller. Arbeidsgruppen har gjennomført to møter, der gjeldende retningslinjer og svarene fra spørreundersøkelsen var grunnlaget for dialog. Deretter ble reviderte retningslinjer skissert og gjennomgått i arbeidsgruppen. Endelig forslag til reviderte retningslinjer (vedlegg 1) ble sendt ut til idrettslagene i kommunen, med frist for innspill den 14. februar 2024.

### **Reviderte retningslinjer**

Forslag til reviderte retningslinjer er utarbeidet med utgangspunkt i gjeldende retningslinjer. Den matematiske modellen står uendret, mens det er gjort enkelte justeringer i retningslinjene. Ishaller er nå inkludert i Askermodellen, og føringer for hvordan tid skal fordeles internt i idrettslagene er justert.

### **Innspill**

Kommunen har mottatt 4 innspill. Disse er gjengitt i vedlegg 2 med kommentarer fra virksomhet idrett og friluftsliv.

### **3. Kommunedirektørens vurdering**

Vedtak om reviderte retningslinjer vil gi grunnlag for å fortsette en forutsigbar og praksis med lik behandling, basert på to års erfaring og hensiktsmessige justeringer. Ved hjelp av «Askermodellen» og tilhørende retningslinjer kan vi legge til rette for at flest mulig får benytte kommunale idrettshaller og -anlegg med trening, konkurranse og aktivitet. Dette anses som en styrke ved tildeling av treningstid for nye sesonger med virkning fra august 2024.

Samhandling med idrettslag og Asker idrettsråd har vært en forutsetning for arbeidet med evalueringen av retningslinjer, og dette er godt ivaretatt i denne prosessen. Videre har en god og omforent løsning betydning for økonomi/ressursbruk. Gode verktøy for tildeling av treningstid sikrer forutsigbar og effektiv utnyttelse av de ressurser som idrettshaller representerer. Dette gir lokale idrettslag mulighet til å bedrive idrettsaktiviteter for flest mulig barn og unge, og voksne på ulike nivåer.

#### **4. Konklusjon**

Retningslinjene har fungert etter intensjon med en forutsigbar og harmonisert praksis for tildeling av treningstider i Asker kommunes idrettshaller. Prosessen med evaluering av retningslinjene er gjennomført ved hjelp av god dialog og samhandling mellom kommunen, idrettslagene og Asker idrettsråd.

Det er grunn til å argumentere for at retningslinjene med de justeringer som er gjort fortsatt skal være grunnlag for tildeling av treningstider i Asker kommune.

Kommunedirektøren anbefaler at nye retningslinjer slik de kommer frem i vedlegg 1 gjøres gjeldende med virkning fra august 2024 og fremover.

Kommunedirektøren gjør oppmerksom på at kommunen arbeider med å harmonisere alle retningslinjer og rutiner for utleie av lokaler. Som en konsekvens av dette arbeidet kan kommunedirektøren senere se behov for å komme tilbake med ytterligere justeringer av retningslinjene for tildeling av treningstider.

Lars Bjerke  
kommunedirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent.*

#### **Vedlegg:**

Vedlegg 1 Forslag til reviderte retningslinjer for tildeling av treningstid i kommunale idrettshaller og anlegg

Vedlegg 2 Innspill fra idrettslag



## Saksprotokoll

**Arivsak**  
21/21791

**Saksbehandler**  
Dorthe Hemma

**Behandlet av**  
1 Utvalg for medborgerskap

**Møtedato**  
21.03.2024

**Saksnr.**  
8/24

### **Retningslinjer for tildeling av treningstider i kommunale idrettshaller og anlegg, fra høst 2024 og fremover**

Utvalg for medborgerskap har behandlet saken i møte 21.03.2024 sak 8/24

#### **Behandling**

Rådgiver Dorthe Hemma presenterte saken. Virksomhetsleder Bente Flygind var også til stede.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak**

# Retningslinjer for tildeling av fast treningstid

1.0 Askermodellen .....	2
1.1 Virkeområde .....	2
1.2 Hvem Askermodellen gjelder for .....	2
2.0 Askermodellen – grunnlag for tildeling .....	3
Utnyttelse av anleggene .....	3
2.1 Arrangementer i treningstiden .....	4
3.0 Askermodellen – skjevfordelingstimer .....	4
4.0 Timeplan for tildelt treningstid .....	5
5.0 Andre kommunale idrettsanlegg .....	5
5.1 Fordeling av tid i svømmehaller .....	5
5.2 Fordeling av tid på fotballbaner .....	5
6.0 Idrett i skolebygg .....	5
6.1 Skolegymsaler .....	5
6.2 Flerbrukshaller ved skoler .....	6
6.3 Nærmiljøtimer .....	6
7.0 Betingelser for bruk av tildelt treningstid .....	6

## 1.0 Askermodellen

Askermodellen benyttes til fordeling av fast treningstid i kommunens idrettshaller og ishaller. Retningslinjene gjelder ikke andre kommunale idrettsanlegg, disse omtales i kapittel 5.

Modellen ble vedtatt i 2022 og anvendes for tildeling av treningstid med virkning i to sesonger. Modellen ble sist revidert februar 2024.

### 1.1 Virkeområde

Hovedfordelingen av treningstiden skjer en gang annet hvert år, gjeldende for to påfølgende skoleår (høst/vinter/vår). Skjevfordelingstimer\* kan justeres etter oppdaterte aktivitetstall fra Norges idrettsforbunds samordnede rapportering per juni påfølgende år.

Tildeling av treningstid ved kommunale idrettshaller foretas av Asker kommune i samarbeid med Asker idrettsråd.

Treningstiden som fordeles gjennom Askermodellen er normalt:

- Idrettshaller\*\*: 32,5 timer per uke (kl. 16:00 -22:30 mandag-fredag)
- Flerbrukshaller skoler\*\*: 25,5 timer per uke fordelt på mandag-fredag (7 timer per uke fordeles særskilt, se punkt 6.2)

Fast treningstid følger skolens ferier og fridager.

\*Les mer om skjevfordelingstimer i punkt 3.0

\*\*Se vedlegg 1 for oversikt

### 1.2 Hvem Askermodellen gjelder for

Den primære brukergruppen av kommunale idrettshaller og ishaller er idrettslag. Med idrettslag menes medlem av Norges Idrettsforbund (NIF) og Asker idrettsråd (AIR).

Tildeling av tid i idrettshallene tar utgangspunkt i idrettens egenart og forutsetter at idretten har sin naturlige trenings- og konkurransearena i en idrettshall eller ishall. Søkere som har hovedvekt av medlemmer bosatt i Asker vil i hovedsak prioriteres ved tildeling av treningstid.

Søker angir ved innsending av søknad en **prioritert rekkefølge** over idrettshaller der det søkes treningstid.

Hver klubb står fritt til å benytte sin tildelte treningstid slik de selv ønsker, til egen fast treningsaktivitet. Aktivitet utover fast trening for barn og unge i aldersbestemte klasser er avgiftsbelagt, i henhold til årlig vedtatte gebyrer og brukerbetalinger.

Klubbene skal etterstrebe effektiv utnyttelse av tildelt treningstid, slik at flest mulig utøvere får drive med idrett og fysisk aktivitet på egne premisser. Idrettens barnerettigheter og bestemmelser om barneidrett skal følges.

## 2.0 Askermodellen – grunnlag for tildeling

Det tas utgangspunkt i Norges idrettsforbunds samordnede rapportering av aktive medlemmer i aldersgruppen 6-25 år per 31. desember foregående kalenderår. Det vil si de godkjente tallene i samordnet rapportering foregående år, og ikke tallene som rapporteres til Norges idrettsforbund inneværende år.

Vekting benyttes per utøver differensiert på aldersgrupper som beregningsgrunnlag for antall treningstimer som skal tildeles hver enkelt klubb. Følgende vekting benyttes:

- Aldersgruppen 6-12 år teller 1/3
- Aldersgruppen 13-25 år teller 2/3

Ved fordeling av tid legges følgende til grunn:

- Idrettens lokale forankring og geografisk nærhet for barn og ungdom skal vektlegges. Klubbene skal få tildelt tid i hall som har nødvendig utstyr/er tilrettelagt for deres idrett.
- Barn (6-12 år) skal tildeles treningstid ukedager kl. 16:00-20:00.
- Ungdom (13-15 år) skal tildeles treningstid ukedager kl. 16:00-21:00.
- Ungdom (16-19 år) kan tildeles treningstid ukedager fram til klokken 22:30.
- Voksne kan tildeles treningstid ukedager der barn og ungdom ikke benytter tiden.
- Barn og unge kan tildeles ekstra treningstid i helg ved kapasitet.
- Toppidrett\*: 2 timer for junior og 4 timer for senior per klubb.

\* Begrepet om toppidrett gjelder for utøvere på særforbundenes landslag (senior og aldersbestemt), eller utøvere som representerer et særforbund i internasjonale konkurranser.

For lagidretter vil utgangspunktet være øverste nasjonale serienivå. Det vil være begrenset til serier hvor lag og spillere i hovedsak driver omfattende trening og forberedelser for å utvikle lag som skal kunne konkurrere internasjonalt og i det øverste toppsjiktet nasjonalt.

### Utnyttelse av anleggene

Idrettslag og foreninger skal etterstrebe effektiv utnyttelse av tildelt treningstid (minimum 12 utøvere til stede i hall ved aktivitet som hovedregel), slik at flest mulig utøvere får drive med idrett og fysisk aktivitet på egne premisser.

Ved dårlig utnyttelse eller ubenyttet tid kan idrettslag eller gruppe fratras tildelt tid midlertidig eller permanent. Denne tiden tilbakeføres kommunen som omfordeler tiden. Idrettslag eller andre grupper og foreninger kan deretter tildeles tiden etter følgende prinsipper:

Idrettsaktiviteter er prioritert. Deretter prioriteres følgende:

- Aktiviteter i regi av frivillige.
- Aktiviteter der flere samarbeider og der innholdet bidrar til konstruktiv meningsbrytning og brobygging.
- Aktiviteter som er åpne for alle.
- Aktiviteter som bidrar til at idrettshallen/gymsalen blir et godt sted for alle, og et sted for positive opplevelser.
- Aktiviteter som bidrar til lokal identitet.
- Aktiviteter med religiøs forkynning og ensidig partipolitisk formidling prioriteres ikke.
- Idrett og friluftsliv forbeholder seg retten til å utøve skjønn i prioritering av aktiviteter, engangslån/leie og arrangementer innenfor disse rammene.

Fremleie aksepteres ikke. Eventuell omfordeling mellom idrettslag skal godkjennes av kommunen.

## 2.1 Arrangementer i treningstiden

Klubb som har fått tildelt fast ukentlig treningstid må vike plass dersom Asker kommune innvilger søknad fra annen klubb om å benytte tiden til konkurranse/enkeltarrangement.

Klubbene skal, så langt det er mulig, legge egne konkurranser/arrangementer til egen faste tildelte treningstid eller til helger.

Det fastsettes primært en arrangementsliste i forkant av hver sesong. Utover dette kan det også bevilges arrangement for inneværende sesong. Idretten og kommunen skal etterstrebe god planlegging og kommunikasjon. Arrangementer i lista går foran ordinær trening. Kvalifiserte idretter prioriteres slik at de kan avholde seriespill og stevner. Når trening eller andre arrangementer nedprioriteres, vil kommunen forsøke å tilby en alternativ arena.

Kommunestyrets årlige budsjettvedtak om gebyrer og brukerbetalingen gjelder for disposisjon av tildelt treningstid i kommunens idrettsanlegg. Kamper og arrangement i kommunale anlegg blir fakturert.

Rekkefølge for prioritet av arrangementer:

- Internasjonale arrangementer
- Nasjonale mesterskap
- Elitearrangement
- Nasjonale arrangementer
- Regionale arrangementer

## 3.0 Askermodellen – skjevfordelingstimer

Det reserveres fire uketimer til skjevfordeling i snitt per hall. Totalt antall reserverte timer i flerbruks- og idrettshallene kan fordeles ulikt mellom de ulike hallene. Skjevfordelingstimer gis til følgende prioriterte aktiviteter:

- Aktivitetstilbud for minoriteter\* eller nærmiljøtiltak, som for eksempel Aktive Lokalsamfunnsprosjekter.
- Utøvere i eventuelle «nye» idretter (maks to sesonger for nye klubber/nye idretter, deretter inngår klubbens aktivitet i den generelle fordelingen).
- Klubber med toppidrettsutøvere\*\*.
- Skjevfordeling kan benyttes til å justere eventuelle urimelige/utilsiktede skjevheter ved den generelle fordelingen, eller som en overgangsordning der ny tildeling gir store utslag i tildelte timer.
- Skjevdelingstider/timer legges utenom kjernetid (17.00 – 20.00).

\*Minoriteter vil si grupper og personer med kulturell minoritetsbakgrunn, funksjonsnedsettelse eller utøvere innen paraiddrett.

\*\*Se punkt 2.0



## 4.0 Timeplan for tildelt treningstid

Når det er klart hvilke tider i hvilke haller hvert enkelt idrettslag får til disposisjon den kommende sesongen, skal hver av de berørte idrettslagene utarbeide forslag til detaljert bruksplan for hver enkelt hall. Endringer i bruksplanen må meldes inn til kommunen.

Bruksplanen skal følge kommunens mal med informasjon om hvilket lag som skal benytte tiden med ansvarlig voksenperson for gruppen.

## 5.0 Andre kommunale idrettsanlegg

Askermodellens prinsipper gjelder ikke for fordeling av fast ukentlig treningstid i andre kommunale idrettsanlegg enn idrettshaller og ishaller.

Før fordeling av treningstid mellom aktuelle klubber som har svømmehaller og fotballbaner som sin konkurransearena, skal det settes av tid til følgende prioriterte aktiviteter i det anlegget som anses mest egnet:

- Aktivitetstilbud for minoritetsgrupper: 3 timer per uke
- Utøvere i eventuelle nye idretter: 2 timer per uke

I svømmehaller skal det settes av tid til publikumsaktivitet i henhold til enhver tid gjeldende avtaler.

Selv om Askermodellen ikke gjelder, skal det likevel utarbeides måltall som angir dekningsgrad for kapasiteten for svømmehaller og fotballbaner.

### 5.1 Fordeling av tid i svømmehaller

Asker kommune fordeler tilgjengelig bassengtid i svømmehallene, i dialog med aktuelle klubber. Asker Idrettsråd deltar på fordelingen dersom klubbene er uenige seg imellom.

### 5.2 Fordeling av tid på fotballbaner

Asker kommune fordeler tilgjengelig treningstid på kunstgressbanene på Risenga og Borgen, i dialog med aktuelle klubber. Asker Idrettsråd deltar på fordelingen dersom klubbene er uenige seg imellom.

Kommunestyrets årlige budsjettvedtak om gebyrer og brukerbetalingen gjelder for disposisjon av tildelt treningstid på kommunens fotballbaner. Kamper og arrangement blir fakturert. Trening på kunstgressbanen i Risenga idrettspark mellom 15.oktober og 15.april blir fakturert.

Tilgjengelig tid i øvrige kommunale fotballanlegg fordeles av de aktuelle klubbene.

## 6.0 Idrett i skolebygg

### 6.1 Skolegymsaler

Asker kommune utarbeider timeplan for hver enkelt skolegymsal, i samarbeid med Asker Idrettsråd. En ukedag ved hver skole holdes av til nærmiljøtimer (se punkt 6.3).

I kjernetiden kl. 17:30 -20:30 de øvrige ukedagene prioriteres etablerte lag og foreninger som driver med fysisk aktivitet for barn og unge. Tilgjengelig tid for øvrig fordeles til fysisk aktivitet med lokal nærmiljøprofil, for alle aldersgrupper.

Det skal settes av tid til følgende **prioriterte aktiviteter** i det anlegget som anses mest egnet:

- Aktivitetstilbud for minoritetsgrupper: inntil 5 timer per uke
- Utøvere i eventuelle nye idretter: inntil 5 timer per uke

For de som søker om mindre enn 15 timer per uke i gymsal, tildeler kommunen tid i gymsalen. Det legges vekt på hvilke gymsaler det er søkt om treningstid i.

Klubber som får tildelt mer enn 15 timer per uke i gymsal til organisert idrett, skal delta ved fordelingen av timer og utarbeidelse av timeplan i de skolegymsalene som er aktuelle for dem, jamfør punkt 4.

Ved fordeling av treningstid mellom klubbene skal det legges vekt på aktivitetsnivået de har registrert i Norges idrettsforbunds samordnede rapportering.

## 6.2 Flerbrukshaller ved skoler

Ved barneskoler med flerbrukshall inngår 25,5 timer per uke i treningstiden som fordeles etter Askermodellen, jamfør punkt 1.1.

7 timer per uke i hver flerbrukshall fordeles utenom Askermodellen. Denne tiden fordeles til nærmiljøaktiviteter (nærmiljøtimer, se punkt 6.3).

## 6.3 Nærmiljøtimer

Det skal settes av tid til nærmiljøaktivitet i skolegymsaler og flerbrukshaller ved skoler. Med nærmiljøaktiviteter menes kultur- og idrettsaktiviteter med tilknytning lokalmiljøet, aktivitet i regi av FAU, møter, forestillinger og enkeltarrangementer. Fordelingen gjøres av skole, organisasjoner og Idrett og friluftsliv i dialog.

I de tilfeller det ikke finnes egnede kulturlokaler på skolen eller i nærmiljøet kan inntil 3,5 timer per uke tildeles lokale kulturaktiviteter. Eksempler kan være korps, teater, kor, ny-sirkus eller annet. Øvrig tid tildeles nærmiljøaktiviteter som idrett/fysisk aktivitet for barn under 10 år, seniorer, voksengrupper eller bedriftsidrettslag.

Enkeltarrangementer ved skolene legges fortrinnsvis til dager med nærmiljøtimer. Skolene reserverer tid til sine ettermiddags/kveldsarrangement til bookingansvarlig, med frist senest 3 uker før. Eksempler på slike arrangement er forestillinger, møter/foredrag, avslutninger eller andre feiringer i skolens regi. Ordinære aktiviteter må vike for avtalte arrangementer.

## 7.0 Betingelser for bruk av tildelt treningstid

Kommunestyrets årlige budsjettvedtak om gebyrer og brukerbetaling er gjeldende for disposisjon av tildelt treningstid i kommunens idrettsanlegg.

Klubbene skal varsle kommunen dersom tildelt treningstid ikke skal benyttes, slik at tiden kan stilles til disposisjon for andre brukere. Klubbene skal disponere tildelt treningstid til egen aktivitet. Tildelt tid kan ikke leies/lånes ut til andre.

Klubbene plikter å sette seg inn i og overholde gjeldende retningslinjer, reglement og brannverninstruks for hallen(e) de er tildelt treningstid i. Kommunen skal ivareta oppdatert informasjon om gjeldende retningslinjer og tilby opplæring i haller uten kommunens ansatte til stede.



## Innspill fra idrettslag - forslag til reviderte retningslinjer for tildeling av treningstid

Lag	Innspill
Røyken Taekwon-do klubb	<p>Vi stiller oss bak forslaget til retningslinjer for treningstidstildeling så lenge det legges til grunn at Røyken Taekwon-Do klubb er på tildelingslisten for idrettshall, herunder Torvbråten Flerbrukshall.</p> <p>1.2 Hvem Askermodellen gjelder for «Tildeling av tid i idrettshallene tar utgangspunkt i idrettens egenart og forutsetter at idretten har sin naturlige trenings- og konkurransearena i en idrettshall.»</p> <p>Røyken Taekwon-Do klubb har helt siden etableringen av Torvbråten Flerbrukshall hatt trening i idrettshallen 3 kvelder i uken, og aktivitetsnivået for Røyken Taekwon-Do klubb på Torvbråten er i dag skyhøyt!</p> <p>Fordelt på 3 kvelder samler vi hver uke over 150 ungdom/voksne til trening, og vi er helt avhengig av trening i idrettshallen, med tilgang til utstyrsrommet som inneholder vårt spesialutstyr og over 300 matter.</p> <p>Mattene knyttes sammen hver eneste trening (se bilder fra trening under), og er for øvrig identiske med de offisielle mattene som brukes i konkurranser.</p> <p>Selv om gymsaler er akseptable treningsarenaer for rekruttering, små partier og barnepartier, er det kun idrettshall som er tilrettelagt for ITF Taekwon-Dos aktivitet og egenart.</p> <p>Vi har flere landslagsutøvere, norgesmestere og høyt aktivitetsnivå på alle regionale mesterskap. Vi har hatt vårt tilhold ved Torvbråten i over 30 år.</p> <p>Vi forventer å betraktes som en idrett som har sin naturlige trenings- og konkurransearena i en idrettshall, og med det kunne tildeles treningstid i Torvbråten Flerbrukshall også fremover.</p>
Asker turnforening, rytmisk gymnastikk	<p>Punkt 1.0, Askermodellen</p> <p>Retningslinjene gjelder ikke andre kommunale idrettsanlegg, disse omtales i kapittel 5.</p> <p>Vi mener at spesialhaller bør inn under begrepet «andre kommunale idrettsanlegg». Det er ikke korrekt å vurdere spesialhaller for gymnastikk og turn på lik linje med en flerbrukshall. Grunnen til dette er at en spesialhall er innredet spesifikt for idretten, og at det derfor må være helt spesifikke kriterier som gjelder.</p> <p>Askerhallens RG-del, har en grunnflate som tilsier ½ idrettsflate. RG (Rytmisk Gymnastikk) utøves på gulvflater (helst spesialgulv), og det innebærer at plasskapasiteten tilsvarer ½ idrettshall. Spesialhallen til Rytmisk Gymnastikk må derfor regnes som en halv idrettshall, tilsvarende må flerbruksdelen av Askerhallen regnes som ½ idrettshall.</p> <p>Holmen turnhall / turnhall og grendehus i fjellhallen, er innredet med ulike turnapparater. Det er mange ulike turngrener som kan ha trening i disse spesialhallene. Antall apparater / stasjoner er avgjørende for hvor mange fra hvilke grener som effektivt kan trene samtidig.</p> <p>Vi mener derfor at disse 2 spesialhallene må vurderes på en annen måte enn vanlige idrettshaller.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Punkt 2.0 Askermodellen – grunnlag for tildeling</li> </ul> <p>Toppidrett; vi mener at toppidrett skal vurderes etter antall individuelle toppidrettsutøvere, og antall idrettsgrener. Samtidig må man se idrettens egenart i sammenheng med dette. Det kreves veldig mye mer treningstid, for 4 landslagsutøvere i RG enn for en utøver.</p> <p>Idretten utføres på gulv med musikk, derfor kan den ikke utøves på samme tid. Konkurransesprogram må trenes hver for seg, man kan ikke trene etter samme musikk. En klubb som kvalifiserer til toppidrettsdefinisjon i flere idretter, må få ekstra tildeling etter dette. Ikke nødvendigvis samme tildeling for alle grener, men f.eks. 50% for gren nr 2.</p> <p>Utnyttelse av anleggene:  ... «ved dårlig utnyttelse eller ubenyttet tid kan idrettslag eller grupper fratras tildelt tid....»</p> <p>For inneværende periode opplevde vi at det tok 1 ½ år før det ble gjort omfordeling på en hel ukedag som ikke ble benyttet i Askerhallen. Vi mener at etter max 4 uker, hvis ikke spesiell avtale er gjort, må treningstid som ikke benyttes omfordeles til andre med behov.</p> <p>Arrangement:  Vi opplevde at i inneværende periode ble ikke prioriteringsrekkefølgen for arrangement fulgt fra Asker kommunes side. Da vi tok opp dette med kommunen fikk vi svar om at det var den som søkte først som ble tildelt tid. Dette er ikke holdbart så lenge flere hadde søkt innen kommunens frist. Vi forventer at kommunen etterfølger egne retningslinjer.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Punkt 5.0 Andre kommunale idrettsanlegg</li> </ul> <p>Vi mener altså at spesialhall for RG og spesialhaller for turnaktiviteter skal inn under dette punktet, med egne kriterier i henhold til idrettens egenart og hallens utstyr/innredning.</p>
Asker skiklubb fotball	<p>Pkt 5.2 Fordeling av tid fotballbaner.</p> <p>Fra utkastet: Kommunestyrets årlige budsjettvedtak om gebyrer og brukerbetalingen gjelder for disposisjon av tildelt treningstid på kommunens fotballbaner. Kamper og arrangement blir fakturert. Trening på kunstgressbanen i Risenga idrettspark mellom 15.oktober og 15.april blir fakturert.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fotballeksongen varer frem til 1.november, og starter i flere tilfeller før 15.april. Innsillet går derfor på at faktureringsperiode gjelder fra 1.november-1.april, slik at denne er i henhold til det som er sesonggjennomføring og at fakturering for baneleie blir harmonisert med de faktiske leieforhold. Reservering av baneid i perioden 15.oktober-1.november, og 1.april-15.april vil i motsatt fall ikke kunne benyttes pga terminfestede kamper, og vil dermed virke urimelig å skulle betale for.</li> <li>2. Det fremstår som at ordinære seriekamper skal medføre en avgift, noe som er nytt. Dette fremstår som urimelig, samtidig som kommunen vurderer å kutte i støtteordninger for klubbene. Baneleien for Risenga om vinteren er høyere enn den er for Føyka, samtidig som Føyka driftes og følges opp langt oftere og bedre enn Risenga. Hvorfor skal da kostnadene være høyere på et kommunalt anlegg?</li> </ol>
IL ROS	<p>Vedr; 4.0 Timeplan for tildelt treningstid (Sitat)</p> <p>“Når det er klart hvilke tider i hvilke haller hver enkelt klubb får til disposisjon den kommende sesongen, skal hver av de berørte klubbene utarbeide forslag til detaljert bruksplan for hver enkelt hall. Endringer i bruksplanen må meldes inn til kommunen. Bruksplanen skal følge</p>

kommunens mal (se vedlegg 2) med informasjon om hvilket lag som skal benytte tiden med ansvarlig voksenperson for gruppen.”

Kommentar;

Dette er unøyaktig angivelse og gjengir ikke antall nivåer som eksisterer i et fler-idrettslag. Begrepet Klubb er idrettslagenes Særgrupper. Fks ROS IL er ikke en Klubb. Det er et Fler-Idrettslag. ROS Basket er en Klubb iht Norges Basketball Forbund (NBBF). Likeledes ROS Fotball iht Norges Fotballforbund (NFF) osv.

Det vil ikke kunne angis en leder av en særgruppe som ansvarlig voksenperson for alle de lag de har. Dvs spesielt ikke hvis det er snak om stedlig ansvarlig. Det blir fort spm om flere 10 talls lag pr særiddrett/klubb. Selv om en gruppeleder bidrar med fordelinger mellom, egen lag innen for egen særiddrett vil det derav ikke være riktig kontaktperson hvis/når det eventuelt skal koordineres stenging/åpning osv. Fra praksis viser det seg at meldinger til ansvarlige tar tid i flere ledd. Eks type spørsmål “hvem var der tirsdag – og ryddet ikke etter seg”...

Slike spørsmål tar da gjerne flere dager å få klarhet i ... hvem var der?

Vedr; 2.0 Askermodellen – grunnlag for tildeling (Sitat)

“Ved fordeling av tid legges følgende til grunn:

- Idrettens lokale forankring og geografisk nærhet for barn og ungdom skal vektlegges. Klubbene skal få tildelt tid i hall som har nødvendig utstyr/er tilrettelagt for deres idrett.
- Barn (6-12 år) skal tildeles treningstid ukedager kl. 16:00-20:00.
- Ungdom (13-15 år) skal tildeles treningstid ukedager kl. 16:00-21:00.
- Ungdom (16-19 år) kan tildeles treningstid ukedager fram til klokken 22:30.
- Voksne kan tildeles treningstid ukedager der barn og ungdom ikke benytter tiden.
- Barn og unge kan tildeles ekstra treningstid i helg ved kapasitet.
- Toppidrett\*: 2 timer for junior og 4 timer for senior per klubb.”

Kommentar;

I praksis viser det seg at de yngste spillerne ikke kan benytte de tidligste treningstidene. Aldre hvor foreldrene følger sine barn til/fra og oppholder seg i nærheten under trening. Dette er erfaringsmessig en case helt til barna er 8-10 år. Foreldrene slipper dem ikke sammen til samkjøring med andre foreldre. Det fører til stress å benytte tidene 16-18 for foreldre. Eldre lag, fra 13 år og oppover hvor ungdommene selv tar seg / til fra trening er egentlig best egnet for de første timene.

Utnyttelse av anleggene (Sitat)

*Klubbene skal etterstrebe effektiv utnyttelse av tildelt treningstid (minimum 12 utøvere til stede i hall ved aktivitet som hovedregel), slik at flest mulig utøvere får drive med idrett og fysisk aktivitet på egne premisser.*

Kommentar;

For enkelte idretter er dette direkte begrensende. Spesielt i oppstart av nye årskull. Minimum 12 spillere pr trening kan for enkelte Basket grupper medføre nedleggelse av tilbudet. Det kan ta alt fra 1 til 2 sesonger å bygge opp en spillergruppe bestående av 20 spillere hvor det fast er minimum 12 spillere på trening. Dette kriteriet bør revurderes / tilpasses annet enn kun de største idrettene

## **Kommentarer til innspillene**

Innspill om å endre definisjonen av toppidrett som er benyttet i vedlegg 1. Begrepet er diskutert i arbeidsgruppen. Det var enighet i arbeidsgruppen om at breddeidrett og høyt aktivitetsnivå for flest mulig er viktig for Asker kommune. Definisjonen som er benyttet i utkastet til nye retningslinjer er prinsipielt likelydende med tidligere retningslinjer. Det var enighet om at toppidrett var ivaretatt slik utkastet er formulert. Innspillet imøtekommes derfor ikke.

Innspill om at spesialhaller bør inn under begrepet «andre kommunale idrettsanlegg» og dermed ikke inkluderes i Askermodellen. Ved tildeling av treningstid er den aktuelle idrettens egenart avgjørende for hvilken hall det tildeles treningstid i, i tillegg til beregningsgrunnlaget i Askermodellen. Det vurderes derfor at idrettens behov for spesialhaller er ivaretatt i retningslinjen slik den foreligger og dermed at de endringene som er foreslått i innspillet ikke inkluderes i retningslinjene.

Innspillene når det gjelder fotballsesong og -priser anses som innspill gjeldende for gebyrer og brukerbetaling. Innspillene blir dermed ikke behandlet i denne sammenheng.

Tilbakemelding om korrekt begrepsbruk under punkt 4 imøtekommes og benevnningen «klubb» er endret til «idrettslag» der det gjør seg gjeldende.

Øvrige innspill anses som tilbakemeldinger om hvordan retningslinjene håndheves og følges opp, og vurderes ikke som utslagsgivende for innholdet i retningslinjene. Tilbakemeldingene tas ellers til etterretning for kommunens videre oppfølging av innvilget treningstid og effektiv utnyttelse av anlegg.



## Saksframlegg

**Arkivsak**  
24/01146-1

**Saksbehandler**  
Ole Jørn Myklebust

**Behandles av**  
Ungdomsrådet  
Utvalg for oppvekst  
Utvalg for medborgerskap

**Møtedato**  
14.03.2024  
19.03.2024  
21.03.2024

### **Videreutvikling av Den kulturelle skolesekken og Den kulturelle barnehagesekken i Asker kommune for perioden 2024-2026**

#### **Kommunedirektørens forslag til vedtak:**

1. Saken tas til orientering og satsningsområdene for inneværende avtaleperiode vedtas.
2. Kommunedirektøren bes komme tilbake med en sak i 2025 der evalueringen av direktekommuneavtalen og en anbefaling for neste avtaleperiode med Akershus fylkeskommune/Kulturtanken fremlegges. I saken bør en utredning og et løsningsforslag for utfordringene med de høye transportutgiftene innlemmes.

#### **1. Sammendrag**

Denne saken omhandler Den Kulturelle Skolesekken (DKS) og Den Kulturelle Barnehagesekken (DKB) i Asker kommune. Saken orienterer dels om iverksetting av utviklingstiltak som har styrket ordningene, og dels om satsningsområder for videreutvikling i tråd med Temaplan kultur 2022-2034 for inneværende periode. Det pekes dessuten på en utfordring knyttet til transportkostnader. Saken orienterer om direktekommuneordningen og forpliktelsene Asker har som direktekommune innenfor den nasjonale DKS-ordningen.

Det er gjennomført målrettede tiltak som svarer ut sak 20/31544 og Temaplan kultur 2022-2034, men det gjenstår også noe arbeid. Se vedlegg 1 for detaljer. Det er Asker kulturskole som er ansvarlig for DKS-ordningen i Asker kommune.



## **2. Bakgrunn for saken**

Saken svarer ut vedtak fra 2018 og 2020 og viser utviklingen av Den kulturelle skolesekken.

Ved kommunesammenslåingen var Asker kommune direktekommune mens Hurum og Røyken var abonnementskommuner. Det ble besluttet at «nye» Asker kommune skulle være direktekommune slik «gamle» Asker ble i 2016. Kommunene i Norge er enten direktekommuner slik som Asker er eller abonnementskommuner. Det er to ulike modeller som avtalt i partnerskapsavtalene med fylkene/Kulturtanken. Ny avtale ble for Askers vedkommende tegnet i 2022 og gjelder for 4 år.

Temaplan kultur 2022-2034 har følgende strategi: *«Gi alle barn og unge likeverdige muligheter til å oppleve og utvikle forståelse for profesjonelle kunst- og kulturuttrykk gjennom en styrking av Den kulturelle skolesekken og Den kulturelle barnehagesekken».*

Temaplanen fastslår at DKS Asker *«...har et behov for å styrke ressursene i produksjonsmiljøet som forvalter ordningen, samt ressursene for transport og produksjon av kunstproduksjonene i skolene».* Videre beskrives et særlig behov for å harmonisere DKS-innhold som har forankring i lokal kulturarv og lokale kulturaktører og – institusjoner. Som følge av dette ble det vedtatt å styrke produksjonsmiljøet i DKS Asker fra 1,6 til 2 årsverk for å opprettholde ambisjonsnivået etter kommunesammenslåingen.

Det er et nasjonalt mål for Den kulturelle skolesekken, som formulert i Stortingsmelding 18 (2020 – 2021) *Opplive, skape, dele – Kunst og kultur for, med og av barn og unge*, at DKS også skal bidra til å formidle kunst- og kulturtilbud til barnehagebarn. Derfor har DKS Asker utviklet en ordning også for barnehagebarn.

## **3. Saksopplysninger**

Den kulturelle skolesekken (DKS) er en nasjonal ordning som skal sørge for at alle elever i grunnskolen får møte profesjonelle kunst- og kulturaktører av alle slag i skolen. Ordningen er et samarbeid mellom Kultur- og likestillingsdepartementet og Kunnskapsdepartementet, og alle fylkeskommunene og kommunene i Norge. Ordningen har vært en kulturpolitisk satsing for grunnskolen siden 2001. I de aller fleste kommuner forvaltes ordningen av kulturskolen.

Gjennom DKS får elevene mulighet til å oppleve, gjøre seg kjent med og utvikle forståelse for profesjonelle kunst- og kulturuttrykk. Kulturtilbudet skal være av høy kvalitet, og dekke hele bredden av de seks kulturuttrykkene: film, kulturarv, litteratur, musikk, scenekunst og visuell kunst. Utdypende info om DKS-ordningen finnes i vedlegg 4.

Flere kulturopplevelser for flere barn på årlig basis – modell sikrer rettferdig fordeling  
DKS Asker formidler kulturopplevelser til 29 barneskoler, 13 ungdomsskoler og 3 skoler med 1.-10. trinn. Totalt utgjør det en målgruppe for ordningen på ca. 12.800 elever. Gjennomsnittlig formidler DKS Asker tre kulturopplevelser pr. år til hver elev, totalt gir det ca. 30 kulturopplevelser i løpet av grunnskolen. Totalkostnad per elev er på ca. 300,- som gir en kostnad per kulturmøte på ca. 100,- per elev. Dette opprettholdes også i 2023 på tross av at DKS inngikk i omstillingsprosjektet i kulturskolen og det er lagt opp til å senke rammene til DKS noe for 2024 og 2025.

I 2023 utviklet DKS Asker en modell – trinnfordelingsmodellen (vedlagt) for å sikre rettferdig fordeling av kulturopplevelser for alle skolene (1.-10.trinn). I løpet av 10 skoleår skal alle trinn ha vært innom alle sjangre, og alle elever skal ha hatt rundt 30 kulturopplevelser. Modellen sørger dessuten for forutsigbarhet for skolene og rettferdighet over år. Trinnfordelingsmodellen fastsetter en blanding mellom kunstnerbesøk på skolene og elevbesøk ut til kulturinstitusjoner i Asker kommune. Modellen finnes i tabellform i vedlegg 2.

Ny og innovativ modell for Den kulturelle barnehagesekken i Asker kommune  
Den kulturelle barnehagesekken i Asker kommune er nå en fullfinansiert ordning som sikrer barnehageprogrammet i årene som kommer. Ved å slå sammen budsjetter fra tre virksomheter, og ved å flytte forestillingene til barnehagens lokale kulturarena i stedet for å ha det i hver enkelt barnehage, er nå tilbudet seksdoblet fra tidligere år. Programmet blir administrert av DKS Asker og Asker kulturhus og utgjør rundt 84 barnehageforestillinger årlig. Det er kulturskolen som er ansvarlig. Utdypende info i vedlegg 1.

#### Satsningsområder for DKS for inneværende periode

- Lokal kulturarv
- Løse transportutfordringene
- Samarbeidet med resten av kulturskolen og Oppvekstområdet
- Elevmedvirkning/kulturverter

I vedlegg 3 finnes utførlig beskrivelse av de foreslåtte satsningsområdene for inneværende avtaleperiode. Arbeidet er i gang.

#### **4. Kommunedirektørens vurdering**

Den kulturelle skolesekken skal sørge for at alle skoleelever i Norge får oppleve profesjonell kunst og kultur hvert år. Nettopp det faktum at kunst og kulturopplevelsene/aktivitetene skjer i møtet med eleven i skolen gjør DKS til et svært målrettet tiltak. DKS utjevner forskjeller og virker dannende.

I trinnfordelingsmodellen (vedlagt) ser vi at 7 av totalt 15 produksjoner skjer ute i institusjonene i Asker kommune, altså utenfor skolen. Dette gir skoleelevene

anledning til å bli kjent kommunens kulturinstitusjoner og gir dem viktig faglig påfyll, men dette medfører store kostnader i transport. Asker kommune har ansvar for at elevene kan delta på verkstedene, forestillingene og museene. DKS Asker har lagt opp til kostnadseffektive program, blant annet ved å bruke lokale aktører.

Den Kulturelle Barnehagesekken er et både godt eksempel på samarbeid og planlegging på tvers av virksomheter i kommunal sektor, samt på kommunens forpliktelse til å fremme kultur fra en ung alder.

Videreutviklingen av Den Kulturelle Skolesekken og Den Kulturelle Barnehagesekken i Asker kommune når nå til sammen 15 000 barn og unge i kommunen. Utviklingen illustrerer tydelig hvordan kulturmøter komplementerer og understøtter opplæringen i skole og barnehage.

DKS Asker har en koordinator i 100% og 2 produsenter i 50 % stilling. Økningen i personalressurser fra 1.6 til 2 årsverk skjedde fra 1.12.2022. I løpet av første år med ny modell ser vi gode resultat ved at har teamet utviklet trinnfordelingsmodellen, ny modell for barnehagesekken, har bidratt til samskaping på tvers i kommunen og at 3000 barnehagebarn får oppleve forestilling 2 ganger årlig.

Samlet sett demonstrerer videreutviklingen av DKS og DKB i Asker et helhetlig syn på bærekraft, der økonomiske, sosiale, og i noen grad miljømessige dimensjoner av bærekraft blir adressert. Den viser hvordan lokal forvaltning kan arbeide målrettet med bærekraftsmål og målene i kommuneplanen gjennom kultur og utdanning, samtidig erkjenner kommunedirektøren at balansen mellom disse målene krever kontinuerlig evalueringer, vurdering og justering.

## **5. Konklusjon**

Trinnfordelingsmodellen og det gode samarbeidet med skolene og lokale kunst- og kulturinstitusjoner viser en positiv videreutvikling av Den Kulturelle Skolesekken. Videre styrking av lokal kulturarv er viktig for at dagens barn og unge i Asker forankrer identiteten og tilhørigheten sin til kommunen. Det bygger omdømme i en langstrakt kommune. En videre satsning på lokal kulturarv er viktig og fordrer nye løsninger knyttet til utfordringene med de høye og økende transportutgiftene.

Kommunedirektøren anbefaler at direktekommuneavtalen evalueres og gjennomgås før avtale for ny periode med fylket skal tegnes i 2026. Kulturskolen bes komme tilbake med en sak i 2025 der evalueringen og en anbefaling for neste avtaleperiode fremlegges. I saken bør en utredning og et løsningsforslag for utfordringene med de høye transportutgiftene innlemmes.

Den Kulturelle Barnehagesekken i Asker kommune representerer en viktig investering i de yngste borgernes kulturelle utvikling og lokale tilhørighet. Ordningens

suksess og sikring for fremtiden understreker kommunens engasjement for å tilby kvalitetskulturelle opplevelser fra en tidlig alder. Dette programmet er et bevis på effektivt tverrsektorielt samarbeid og innovativ bruk av ressurser. Fullfinansieringen og den vellykkede implementeringen av programmet forsterker kommunen sin rolle som en foregangskommune innen barnekultur. Det skal satses videre på Den kulturelle barnehagesekken. Samarbeidsmodellen tas med inn i tverrsektorielle samarbeid også på andre områder der kulturskolen er aktør.

Lars Bjerke  
kommunedirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent.*

**Vedlegg:**

Vedlegg 1 - Listede tiltak utvikling av DKS og DKB

Vedlegg 2 - Trinnfordelingsmodell

Vedlegg 3 - Beskrivelse av satsningsområdene for inneværende avtaleperiode

Vedlegg 4 - Utdyping av Saksopplysninger



## Saksprotokoll

**Arivsak**  
24/01146

**Saksbehandler**  
Ole Jørn Myklebust

<b>Behandlet av</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
1 Ungdomsrådet	14.03.2024	8/24
2 Utvalg for oppvekst	19.03.2024	12/24
3 Utvalg for medborgerskap	21.03.2024	9/24

### **Videreutvikling av Den kulturelle skolesekken og Den kulturelle barnehagesekken i Asker kommune for perioden 2024-2026**

Ungdomsrådet har behandlet saken i møte 14.03.2024 sak 8/24

#### **Behandling**

Rådgiver ved Kulturskolen Silje Handeland presenterte saken og svarte på spørsmål.

Innstillingen i 2 punkter ble enstemmig vedtatt.

#### **Innstilling**

1. Saken tas til orientering og satsningsområdene for inneværende avtaleperiode vedtas.
2. Kommunedirektøren bes komme tilbake med en sak i 2025 der evalueringen av direktekommuneavtalen og en anbefaling for neste avtaleperiode med Akershus fylkeskommune/Kulturtanken fremlegges. I saken bør en utredning og et løsningsforslag for utfordringene med de høye transportutgiftene innlemmes.



## Saksprotokoll

**Arivsak**  
24/01146

**Saksbehandler**  
Ole Jørn Myklebust

<b>Behandlet av</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
1 Ungdomsrådet	14.03.2024	8/24
2 Utvalg for oppvekst	19.03.2024	12/24
3 Utvalg for medborgerskap	21.03.2024	9/24

### **Videreutvikling av Den kulturelle skolesekken og Den kulturelle barnehagesekken i Asker kommune for perioden 2024-2026**

Utvalg for oppvekst har behandlet saken i møte 19.03.2024 sak 12/24

#### **Behandling**

DKS koordinator Ole Jørn Myklebust presenterte og svarte på spørsmål. Rådgiver Silje Langeland var også til stede.

Enstemmig vedtatt.

#### **Innstilling**

1. Saken tas til orientering og satsningsområdene for inneværende avtaleperiode vedtas.
2. Kommunedirektøren bes komme tilbake med en sak i 2025 der evalueringen av direktetekommuneavtalen og en anbefaling for neste avtaleperiode med Akershus fylkeskommune/Kulturtanken fremlegges. I saken bør en utredning og et løsningsforslag for utfordringene med de høye transportutgiftene innlemmes.



## Saksprotokoll

**Arivsak**  
24/01146

**Saksbehandler**  
Ole Jørn Myklebust

<b>Behandlet av</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
1 Ungdomsrådet	14.03.2024	8/24
2 Utvalg for oppvekst	19.03.2024	12/24
3 Utvalg for medborgerskap	21.03.2024	9/24

### **Videreutvikling av Den kulturelle skolesekken og Den kulturelle barnehagesekken i Asker kommune for perioden 2024-2026**

Utvalg for medborgerskap har behandlet saken i møte 21.03.2024 sak 9/24

#### **Behandling**

Leder Bente Stein Mathisen innledet kort til saken.  
DKS koordinator Ole Jørn Myklebust og rådgiver Silje Handeland var også til stede.

Oddvar Igland (Sp) foreslo følgende endring i punkt 2:

- 2. Kommunedirektøren bes komme tilbake med en sak i 2025 der evalueringen av direktekommuneavtalen og en anbefaling for neste avtaleperiode med Akershus fylkeskommune/Kulturtanken fremlegges. I saken bør en utredning og **alternative** løsningsforslag for utfordringene med de høye transportutgiftene innlemmes.*

Innstillingen punkt 1 ble enstemmig vedtatt.

Iglands (Sp) forslag til punkt 2 ble enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak**

1. Saken tas til orientering og satsningsområdene for inneværende

avtaleperiode vedtas.

2. Kommunedirektøren bes komme tilbake med en sak i 2025 der evalueringen av direktekommuneavtalen og en anbefaling for neste avtaleperiode med Akershus fylkeskommune/Kulturtanken fremlegges. I saken bør en utredning og alternative løsningsforslag for utfordringene med de høye transportutgiftene innlemmes.



## Vedlegg 1: Listede tiltak utvikling av DKS og DKB

- Ny og innovativ modell for Den kulturelle barnehagesekken (DKB) som har gitt en seksdobling av antall kulturopplevelser for barnehagebarn i Asker i barnehageåret 2023-24 gjennom samarbeid på tvers mellom virksomhetene Kulturliv, Asker kulturskole v/DKS og Oppvekst.
  - Antall barn: Ca. 3000 barnehagebarn mellom 3-6 år
  - Antall barnehager: Rundt 100, både offentlige og private
  - Finansiering: Fullfinansiert gjennom et samarbeid mellom Oppvekst, Kulturliv og Asker Kulturskole
  - Programinnhold: To årlige forestillinger for samtlige barnehager som vil være med
  - Ingen egenandel for barnehagene, men de må selv komme seg til og fra forestilling
  - Kostnad per barn per forestilling er kr 64 ved 2 forestillinger årlig. Tidligere modell hadde en kostnad per barn på kr 250 per forestilling, og da kun 1 forestilling hvert tredje år.
  - Innbyggerdialog og frivillighet er med å legge til rette for forestillinger på innbyggertorgene.
- Skolene har fått innført en modell som viser hvilke kultur møter de vil få per trinn («trinnsfordelingsmodellen»)
- Styrking av kommunens produksjonsmiljø for DKS og DKB fra 1,6 til 2 årsverk.
- Fornytt status som direktekommune for perioden 2022-2026
- Etablert en kostnadseffektiv løsning for kunstfaglig råd/programråd
- Kulturvertordning med mer fokus på elevmedvirkning

Det som gjenstår fra Temaplan Kultur 2022-2034, er:

- Utvikle videre satsningen på lokal kulturarv og samarbeidet med de ulike institusjonene i DKS-tilbudet, for å fremme lokal identitet og tilhørighet blant kommunens grunnskoleelever.
- Besøk på kulturinstitusjoner utgjør en viktig del av Askers DKS-tilbud, for å gi barn og unge lik tilgang på kulturopplevelser. Dette har gitt økte transportkostnader og krever at man ser på løsninger.
- Videreutvikle samarbeidet med Oppvekst og resten av kulturskolen, blant annet med fokus på estetiske læringsprosesser i tilknytning til Fagfornyelsen og dybdelæringsområdene.
- Videreutvikle satsningen på elevmedvirkning og på de unge arrangørene sammen med Oppvekst og resten av kulturskolen. Kulturskolen skal opprette Kulturskolens Ung Ressursgruppe (KUR) og kan i den sammenheng blant annet lære av DKS.

## Vedlegg 2:

Trinnfordelingsmodell for DKS Asker:

	1.trinn	2.trinn	3.trinn	4.trinn	5.trinn	6.trinn	7.trinn	8.trinn	9.trinn	10.trinn
<b>Scenekunst</b>	1.-4.trinn samlet På skolen				Teaterbesøk / Asker kulturhus				Dikemark (heldags- prosjekt)	
<b>Kulturarv</b>				Asker museum/ Røyken forteller				Oslofjord- museet	Dikemark (heldags- prosjekt)	Asker museum
<b>Visuell kunst</b>			Verksted på skolen			Verksted på Trafo kunsthall			Dikemark (heldags- prosjekt)	
<b>Litteratur</b>					Forfatter- besøk på skolen					Forfatter- besøk på skolen
<b>Film</b>							Asker kino		Skole- besøk	
<b>Musikk</b>	1.-4.trinn samlet På skolen				5.-7.trinn samlet På skolen			8.-10.trinn samlet På skolen		

Figuren viser eksempelvis at 6. trinn skal til Trafo kunsthall for å delta på verksted og omvisning, og at 9. trinn skal til Dikemark på heldagsprosjekt.

Skolene skal ha fullt program med datoer i hende rundt 1. juni hvert år for å kunne planlegge neste skoleår i god tid.

### **Vedlegg 3: Beskrivelse av satsningsområdene for inneværende avtaleperiode**

#### **Lokal kulturarv: økt samarbeid med lokale aktører - ønsker større satsning**

Asker er en kommune med mye lokal kulturhistorie. Som direktekommune har DKS Asker handlingsrom til å samarbeide tett med lokale institusjoner. DKS har allerede samarbeid med både Asker museum, Oslofjordmuseet, Dikemark sykehusmuseum og Røyken historielag, og flere institusjoner er nevnt i Temaplan kultur 2022-2034 som satsningsområder. Eksempler er Holmsbu kunstmuseum og Cementmuseet. Asker har en høy grad av innflytting, og det er mange som ikke kjenner lokalhistorien. For å styrke tilhørigheten og følge strategien fra Temaplan kultur 2022-2034, ønsker DKS Asker å utvide sitt tilbud på lokal kulturarv fra høsten 2025. Dette fordrer en økning i tilskudd fra Asker kommune som øremerkes lokal kulturarv. HP-innspill vil bli levert inn i den forbindelse.

#### **Transportkostnadene øker - på bekostning av lokale produksjoner**

Transportkostnadene for DKS Asker utgjorde 1/6 av totalbudsjettet i 2023. Det er flere grunner til at kostnader til transport har økt de siste årene. Generell prisstigning, kommunesammenslåing med harmonisering av DKS-tilbudet, og en oppgang i elevtransport fra pandemiårene der dette i praksis ikke var mulig, er noen av årsakene. Ulike rammeavtaler for transport sør og nord i kommunen bidrar dessuten til noe av merkostnadene.

I sum brukte DKS Asker kr. 760.000 på turbusser og kollektivtransport i 2023. Til sammenligning var denne utgiften på rett over 100 000 i 2018. En seksdobling av transportkostnader over seks år, gjør at det er færre midler igjen til å utvikle lokale produksjoner – som er ett av oppdragene vi har som direktekommune. Det trengs en utredning her og en kartlegging som skal danne grunnlaget for løsninger i forbindelse med transportutfordringene.

#### **Økt satsning på samarbeidet med resten av kulturskolen og Oppvekstområdet**

DKS er en ypperlig arena å benytte for å utvikle samarbeidet mellom kulturskolen og Oppvekstområdet knyttet til kunst- og kulturaktiviteter ute i skolene som lavterskel musikkopplæring og prosjekter med fokus på estetiske læringsprosesser i tilknytning til Fagfornyelsen og dybdelæringsområdene. Eksempelvis kan kulturskolens lærere reise ut til skolene med prosjekter der elevene selv får være kreative og skape, lære bort koreografier i gymtimer eller bidra i kunst- eller musikkopplæringen. Kulturskolens lærere er høyt utdannede pedagoger i deltidsstillinger og flere ønsker mer arbeid på dagtid. Det kan dessuten være hensiktsmessig med tiden å se på kulturskolen som fagfellesskapet for alle kunstfaglærere i kommunen og etablere et nettverk i den forbindelse med DKS som fagansvarlig.

#### **Systematisert medvirkning fra elever og kunstfaglig råd**

Kulturverter er elever som tar imot utøvere som besøker skolene, og hjelper de med utstyrsbæring, opp- og nedrigg, publikumshåndtering m.m. Hvert år gjennomfører kulturskolen/DKS Asker 11 kulturvertkurs i hele kommunen for om lag 200 elever i 6. og 9. trinn. Elevene får her en innføring i hvordan å være arrangør, og kursene har både teoretisk og praktisk tilnærming. Kursene er også et viktig møtepunkt mellom DKS Asker og publikumsgruppen, og er en fin arena for å gå mer i dybden på programmeringsvalg, hva som fungerer, hva som savnes, og utfordringer rundt ulike produksjoner.

Denne arenaen er et supplement til kunstfaglige personer DKS Asker hyrer inn for å vurdere innkomne forslag fra produsenter, utøvere, og kunst- og kulturinstitusjoner. Hvert år får DKS Asker over 1200 forslag, og fagpersoner innen visuell kunst, scenekunst og film bidrar med å plukke ut forslag til turne. For fremtiden vil det være naturlig å aktivere kompetansen som allerede er i kulturskolen i denne sammenheng. Asker samarbeider i tillegg med ansatte på kulturhuset og biblioteket for å finne egnede forslag til innen litteratur og musikk/scenekunst. DKS Asker ser videre på mulighetene for å knytte kulturvertene opp mot en fast programgruppe som kan ha digitale treffpunkt med jevne mellomrom. Videreutviklingen på medvirkning skjer i dialog med oppvekst og elevene selv.

#### **Vedlegg 4: Utdyping av punkt 3. Saksopplysninger**

Utdypende info om DKS:

DKS er etablert som et varig og obligatorisk tiltak for alle grunnskoler i landet, gjennom behandling av Stortingsmelding nr. 8 (2007 - 2008) *Kulturell skulesekk for framtid* og sist gjennom Stortingsmelding 18 (2020 - 2021) *Opplive, skape, dele - Kunst og kultur for, med og av barn og unge*.

Kulturtanken, som ble etablert som egen etat under Kulturdepartementet i 2016, har det nasjonale ansvaret for DKS. Forvaltningen skjer i et formalisert samarbeid mellom Kulturdepartementet og Kunnskapsdepartementet. Ordningen finansieres av spillemidler som fordeles av Kulturtanken til fylkeskommuner etter en fordelingsnøkkel som tar hensyn til geografi, demografi og infrastruktur. Fylket distribuerer videre i forhold til hva slags avtale hver enkelt kommune har. Kommunene bidrar med en egeninnsats i form av stillingsressurser til forvaltning av ordningen og med midler til produksjon av kunstnerisk innhold. Asker kommune har bevilget 465 000 for 2024 til DKS og utbetaler 2,1 i lønnskostnader. I tillegg tildeler fylkeskommunen ca. 3,8 millioner i tilskudd til Asker som direktekommune. Total ramme til DKS er i dag på 6,4 millioner. For å motta tilskuddet krever fylkeskommunen at kommunen bekoster administrasjon. Kommunen rapporterer årlig til fylkeskommunen/Kulturtanken.

#### Direktekommuneordningen

Asker kulturskole ble direktekommune i 2016. Før det var kommunen abonnementskommune. Asker kommunestyre vedtok høsten 2020 (sak 20/31544) å videreføre Asker som direktekommune i DKS. I 2022 fikk DKS fornyet status som direktekommune, som en av bare 8 kommuner i landet. Det ble laget en partnerskapsavtale for en ny periode på 4 år. Det innebærer at spillemidlene som står for den statlige finansieringen av ordningen utbetales direkte til kommunen via fylket. Kulturskolen v/DKS får dermed ansvaret for å velge ut, produsere og utvikle kulturmøtene for elevene. Å være en abonnementskommune betyr at kun deler av spillemidlene overføres kommunen da fylket står for å velge ut, produsere og utvikle kulturmøtene i den avtalen. I en slik avtale fungerer kommunen mer som koordinator og fasilitator. Askers ambisjoner har vært og er høyere.



## Saksframlegg

**Arkivsak**  
24/01460-1

**Saksbehandler**  
Christer Best  
Gulbrandsen

**Behandles av**  
Eldrerådet  
Råd for personer med funksjonsnedsettelse  
Ungdomsrådet  
Utvalg for medborgerskap

**Møtedato**  
14.03.2024  
14.03.2024  
14.03.2024  
21.03.2024

### Omdisponering av tilskudd fra områdeforum til andre formål

#### Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Av tilskudd til områdeforum omdisponeres kr. 400.000 til å redusere kostnadene ved aktivitet for sårbare grupper, forstått som eldre og personer med kroniske lidelser/funksjonsnedsettelse. Tilskuddet skal samordnes med eller bakes inn i tilskudd på kr 2.000.000 under velferd til aktivitet for seniorer eller den eksisterende tilskuddsordningen «Aktivitetspotten».
2. Av tilskudd til områdeforum omdisponeres kr 330.000 til tilskuddsordningen «Fritidskassa».
3. Av tilskudd til områdeforum omdisponeres kr 330.000 til å styrke tilskuddsordningen til ferieaktiviteter.

#### 1. Sammendrag

Kommunestyret har bedt utvalg for medborgerskap vurdere å omdisponere midler som var tiltenkt tilskudd til områdeforum til andre formål.

Kommunedirektøren gjør i denne saken rede for ulike alternative måter å gjøre dette på.

## 2. Bakgrunn for saken

Kommunestyret vedtok 30. januar 2024 det følgende i sak 2/24:  
*Avsatte midler til områdeforum reduseres til kr 400.000. Retningslinjer for områdeforum endres ved at årlig tildelt sum settes til 50.000. De områdeforumene som etableres i denne perioden skal være piloter og evalueres som grunnlag for eventuell videreføring i neste periode.*

*Resterende midler (1,6 millioner) vurderes omdisponert til tiltak for å skjerme sårbare grupper, tjenester ved innbyggertorg, kostnader og tiltak for deltagelse i fritidsaktiviteter for barn og unge/forebygging av ungt utenforskap, egen sak om dette fremmes for hovedutvalg for medborgerskap.*

Kommunestyrets vedtak tok utgangspunkt i at områdeforumene var tiltenkt et tilskudd på 2.000.000 i 2024. Imidlertid ble det i samme sak gjort vedtak som har den konsekvens at tilskudd til områdeforum ble redusert med 540.000. Når det da skal forbeholdes 400.000 til områdeforum, er beløpet som skal vurderes omdisponert på kr. 1.060.000.

Kommunedirektøren oppfatter vedtaket dit hen at utvalg for medborgerskap skal gjøre endelig vedtak i saken, herunder at utvalget har myndighet til å gjøre en egen vurdering av om midlene skal omdisponeres eller ikke.

Ordringen med områdeforum og opprinnelig størrelse på tilskuddet ble vedtatt av kommunestyret 13. juni 2023 i sak 30/23. I retningslinjene som da ble vedtatt, sto det følgende om områdeforumenes økonomiske rolle i punkt 3.f:  
*«Bruke penger som kommunen gir til områdeforumet – og andre penger som områdeforumet samler inn – til det beste for lokalsamfunnet.»*

I retningslinjenes bestemmelser om kommunens forpliktelser står det følgende om tilskudd i punkt 7.j:

*«Gi hvert områdeforum et årlig tilskudd på kr 250 000 i 2024. Tilskuddets størrelse etter 2024 avgjøres i kommunens årlige budsjetter. Kommunen skal bare føre kontroll med bruk av tilskuddet ved begrunnet mistanke om misbruk av pengene, men skal da kunne gjennomføre nødvendige kontrollaktiviteter for å fastslå om det har forekommet misbruk. Ubrukte midler skal kunne overføres til året etter. Kommunen utbetaler tilskudd etter å ha mottatt årsmøtepapirer, inkludert regnskap for bruk av fjorårets tilskudd.»*

Kommunestyret vedtok 12. desember 2023 i sak 77/23 det følgende:

*«Evaluering og gjennomgang av områder innenfor medborgerskap  
Kommunedirektøren bes om å gjøre en helhetlig evaluering og gjennomgang av ordningen med de 8 innbyggertorgene, frivillighetssentralene og den varslede etableringen av de nye områdeforumene med fokus på innsparing og effektiv drift.»*

### **3. Saksopplysninger**

Ordningen med områdeforum er under etablering. Per 15. februar er det avholdt oppstartsmøter med etablering av lokale arbeidsgrupper i 7 av 8 områder. Det ser ut til at det første områdeforumet som blir etablert er Søndre Hurum områdeforum, med utgangspunkt i oppstartsmøtet som ble avholdt på Tofte senhøstes 2023.

Før og etter vedtaket om etablering av områdeforum har det vært ulike holdninger til tilskuddet til områdeforum fra ulike miljøer. Asker idrettsråd, Asker kulturråd og Asker frivillighetsutvalg har uttalt seg kritisk, og har ment at midlene bør gå til allerede eksisterende frivillighet. Asker velforbund og arbeidsgruppen for Søndre Hurum områdeforum har derimot ment at disse midlene er viktige for lokal frivillighet.

En eventuell omdisponering av midler vil for flere alternativer kunne gjøres innenfor budsjettet til tjenesteområde medborgerskap. I noen tilfeller vil en omdisponering kunne medføre behov for overføring til annet tjenesteområde. Det vil i så fall rent teknisk kunne løses ved 1. tertialrapportering.

### **4. Kommunedirektørens vurdering**

Kommunedirektøren vil her kort gjøre rede for ulike alternative løsninger i tråd med kommunestyrets oppdrag til kommunedirektøren av 30. januar. Da valg av løsning først og fremst handler om politisk prioritering mellom ulike formål anser kommunedirektøren at det er tilstrekkelig med en kortfattet oppsummering av de viktigste fordeler og ulemper med hver løsning, sett ut fra kommunens eksisterende planverk og andre relevante hensyn. Kommunedirektøren oppsummerer derfor dette i tabellform, med fordeler, ulemper og vedtaksforslag for hver løsning. Kommunedirektøren har inkludert å opprettholde tilskudd til områdeforum som én løsning, da kommunestyrets oppdrag har vært å vurdere en omdisponering. Vurderingen må da gjøres opp mot opprinnelig løsning. Det er mulig å kombinere ulike løsninger, så lenge man justerer beløpene slik at de totalt summerer seg til 1.060.000.

#### Tiltak for å skjerme sårbare grupper

Det er mange ulike sårbare grupper i samfunnet. Imidlertid oppfatter kommunedirektøren ut fra debatt i formannskap og kommunestyre dette punktet dit hen at det er ønskelig å skjerme sårbare grupper fra prisøkninger, blant annet i svømmehallene, og at dette først og fremst handler om eldre og personer med funksjonsnedsettelse eller kroniske sykdommer.

Tiltaket kan derfor ta form av å tilføre midler til relevante tjenester for å unnta visse grupper fra prisøkninger, eller av å yte tilskudd til grupper som organiserer tilbud til disse gruppene. Det er også mulig å tilføre midler til kommunale tjenester som kan skape mer aktivitet for sårbare grupper.



<b>Tiltak</b>	<b>Fordeler</b>	<b>Ulemper</b>	<b>Vedtaksforslag</b>
Tilføre midler til tjenester	Ubyråkratisk for målgruppene. Reduserer kostnader for brukerne.	Mindre treffsikkert.	Virksomhet idrett og friluft tilføres 1.060.000 for å redusere prisene for sårbare grupper i svømmehallene.
Yte tilskudd til grupper som organiserer tilbud til sårbare grupper	Mer treffsikkert, og gir gruppene det gjelder mulighet til å disponere midler slik de ønsker	Mer byråkratisk, og ikke sikkert det reduserer den enkelte brukers kostnader.	Kommunens tilskuddsordninger tilføres kr 1.060.000 til å redusere sårbare gruppers kostnader ved aktivitet
Gi midler til aktiviteter for sårbare grupper i kommunal regi	Øker aktivitetstilbud til sårbare grupper i tilfeller hvor ikke markedet eller frivilligheten tilbyr dette.	Reduserer ikke kostnader til aktiviteter i frivillig eller privat regi.	Virksomhet innbyggerdialog og frivillighet bes omprioritere 1.060.000 til å arrangere aktiviteter for sårbare grupper.

### Tjenester ved innbyggertorg

Kommunedirektøren oppfatter dette formålet som å handle om å reversere kutt i tjenester på innbyggertorgene som beskrevet i K-sak 2/24.

<b>Tiltak</b>	<b>Fordeler</b>	<b>Ulemper</b>	<b>Vedtaksforslag</b>
Tilføre midler til innbyggertorgene for å opprettholde dagens omfang på kommunal veiledning ved Slemmestad innbyggertorg	Gir mulighet til å se tjenestene ved innbyggertorgene i en helhetlig sammenheng ut fra utredningsoppdraget gitt av kommunestyret 12. desember 2023.	Overfører midler fra frivillighet til kommunal drift. Usikkert om dette er effektiv bruk av ressurser.	Kommunedirektøren bes omdisponere 1.060.000 fra tilskudd til områdeforum til drift av innbyggertorg.

### Kostnader og tiltak for deltagelse i fritidsaktiviteter for barn og unge/forebygge ungt utenforskap

Det kan tenkes en rekke ulike tiltak for å redusere barn og unges kostnader ved deltakelse i fritidsaktiviteter eller for å forebygge ungt utenforskap. Her kan det tenkes flere muligheter: Å tilføre midlene til kommunens ordning «Fritidskassa – alle skal med», som brukes til å søke om å dekke kostnader til utstyr, reise, cup, leir

og/eller deltakeravgifter i faste, organiserte aktiviteter for enkelte barn i familier med økonomiske utfordringer, uavhengig av type aktivitet; eller å tilføre midler til andre målrettede tiltak. Dette kan være å tilføre midler til tilskuddsordning for sommerferieaktiviteter, prosjekter innenfor porteføljen ungt utenforskap eller å lage helt nye ordninger.

<b>Tiltak</b>	<b>Fordeler</b>	<b>Ulemper</b>	<b>Vedtaksforslag</b>
Tilføre midler til «Fritidskassa»	Fyller på en allerede eksisterende ordning på en måte som gir lavere kostnader for den enkelte på en treffsikker måte	Kommunal saksbehandling kan være mer byråkratisk	Tilskuddsordningen «Fritidskassa» tilføres kr 1.060.000.
Tilføre midler til ferieaktiviteter	Treffer tilbud som det i dag er stort behov for å finansiere opp	Treffer bare tiltak en del av året	Tilskuddsordning til sommerferieaktiviteter tilføres kr. 1.060.000
Tilføre midler til prosjekter i porteføljen «Ungt utenforskap»	Kan forløse nye løsninger for å forebygge ungt utenforskap	Usikker treffsikkerhet	Prosjekter under porteføljen «Ungt utenforskap» tilføres kr. 1.060.000

#### Opprettholde tilskudd til områdeforum

Tilskuddet til områdeforum var tiltenkt å sørge for at lokalbefolkningen selv kunne gi midler til tiltak de mente var viktige i lokalsamfunnet. Ved å sørge for at det var betydelige midler til hvert områdeforum, ville det være mulig å gi midler til flere ulike typer tiltak, og på en ubyråkratisk måte. I og med at utvalg for medborgerskap og kommunestyret i debatten om vedtak av retningslinjer for områdeforum la betydelig vekt på å åpne opp for lokal innovasjon, var det viktig ikke å gi føringer for bruken av midlene, utover at de skulle komme lokalsamfunnet til gode. Det er derfor mulig, men ikke garantert, at opprettholdelse av tilskudd til områdeforum ville komme de samme formålene til gode som kommunestyret har pekt på i sitt vedtak 30. januar. Det er også mulig å legge sterkere føringer på hva midlene skal brukes til, men det ville da kunne komme i konflikt med målet om å bidra til innovasjon.

Dersom områdeforumene med reduksjon i tilskuddet vil få større behov for bistand med å søke midler, eller i større grad søker andre kommunale tilskuddsordninger, vil dette kunne bidra til mer administrasjon for kommunen.

<b>Tiltak</b>	<b>Fordeler</b>	<b>Ulemper</b>	<b>Vedtaksforslag</b>
Opprettholde tilskudd til områdeforum.	Gir rom for lokal nyskaping, og at lokale formål kan	Ikke treffsikkert, og risiko for at midlene blir brukt	Tilskudd til områdeforum

	få midler på en ubyråkratisk måte.	av allerede veletablerte grupper i lokalsamfunnet.	oppretholdes på kr. 1.460.000.
--	------------------------------------	--	--------------------------------

#### Relevans for bærekraft

Alle løsningene skissert over vil styrke sosial bærekraft, og ikke ha negative konsekvenser for kommunens økonomiske bærekraft. Løsningene antas ikke å ha særlige konsekvenser for miljømessig bærekraft.

#### **5. Konklusjon**

Kommunedirektøren anser at valg av løsning først og fremst handler om politisk prioritering mellom ulike formål. Kommunedirektøren må imidlertid legge fram et forslag til vedtak. Kommunedirektøren anser styrking av eksisterende tilskuddsordninger som mest hensiktsmessig måte å ivareta de beskrevne formålene i kommunestyrets vedtak av 30. januar på, da dette gir ansvar til frivilligheten selv for å disponere midlene på best mulig måte.

Kommunedirektøren foreslår derfor en kombinasjon av ulike tiltak, men vil understreke at utvalget kan gjøre en ny vurdering av om det å beholde tilskudd til områdeforum likevel kan være en nyskapende og ubyråkratisk måte å imøtekomme de samme formålene på.

Lars Bjerke  
kommunedirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent.*



## Saksprotokoll

**Arivsak**  
24/01460

**Saksbehandler**  
Christer Best Gulbrandsen

<b>Behandlet av</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
1 Eldrerådet	14.03.2024	8/24
2 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	14.03.2024	8/24
3 Ungdomsrådet	14.03.2024	9/24
4 Utvalg for medborgerskap	21.03.2024	10/24

### Omdisponering av tilskudd fra områdeforum til andre formål

Eldrerådet har behandlet saken i møte 14.03.2024 sak 8/24

#### Behandling

Kommunedirektørens representant Trine Groven innledet til saken.

Trygve Lia fremmet følgende forslag:

Deler av midlene blir benyttet til å redusere prisene for bruk av varmtvannsbad for spesielt sårbare grupper, forstått som eldre og personer med kroniske lidelser/funksjonsnedsettelser.

Kirsten Koht fremmet følgende forslag til saken:

Stillingsbrøken til seniorkoordinatør økes for på denne måten å sikre flere aktiviteter for eldre på innbyggertorgene.

Saken tas til orientering.

Kirsten Koht foreslo å ta saken til orientering. Forslaget ble enstemmig vedtatt. Det ble ikke votert over innstillingen i 3 punkter.

Forslagene fra Lia og Koht ble enstemmig vedtatt.

## Vedtak

1. Saken tas til orientering.
2. Eldrerådet har følgende innspill til prioriteringer i to punkt:
  - Deler av midlene blir benyttet til å redusere prisene for bruk av varmtvannsbad for spesielt sårbare grupper, forstått som eldre og personer med kroniske lidelser/funksjonsnedsettelse.
  - Stillingsbrøken til seniorkoordinator økes for på denne måten å sikre flere aktiviteter for eldre på innbyggertorgene.



## Saksprotokoll

**Arivsak**  
24/01460

**Saksbehandler**  
Christer Best Gulbrandsen

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Eldrerådet	14.03.2024	8/24
2 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	14.03.2024	8/24
3 Ungdomsrådet	14.03.2024	9/24
4 Utvalg for medborgerskap	21.03.2024	10/24

### Omdisponering av tilskudd fra områdeforum til andre formål

Råd for personer med funksjonsnedsettelse har behandlet saken i møte 14.03.2024 sak 8/24

#### Behandling

Trine Groven presenterte saken og besvarte spørsmål.

Følgende forslag ble fremmet av Sørensen til tillegg i punkt 2 og 3, og nytt punkt 4:

**Ny setning i pkt. 2 etter «Fritidskassa:** *Tilskuddsordningen skal ha høyt søkelys på inkludering og tilgjengelighet, og skal også omfatte transport for barn og unge med spesielle behov.*

**Ny setning i pkt. 3 etter ferieaktiviteter:** *Tilskuddsordningen skal ha høyt søkelys på inkludering og tilgjengelighet, og skal også omfatte transport for barn og unge med spesielle behov.*

#### Nytt punkt 4:

*Øke Tilskudd til eksisterende idrett og fritidsaktiviteter for personer med funksjonsnedsettelse.*

Sørensen foreslo også følgende alternativ til innstillingens punkt 1:

*Saken tas til orientering.*

Sørensen forslag ble enstemmig vedtatt.

## **Vedtak**

1. Saken tas til orientering.
2. Av tilskudd til områdeforum omdisponeres kr 330.000 til tilskuddsordningen «Fritidskassa». *Tilskuddsordningen skal ha høyt søkelys på inkludering og tilgjengelighet, og skal også omfatte transport for barn og unge med spesielle behov.*
3. Av tilskudd til områdeforum omdisponeres kr 330.000 til å styrke tilskuddsordningen til ferieaktiviteter. *Tilskuddsordningen skal ha høyt søkelys på inkludering og tilgjengelighet, og skal også omfatte transport for barn og unge med spesielle behov.*
4. Øke Tilskudd til eksisterende idrett og fritidsaktiviteter for personer med funksjonsnedsettelse.



## Saksprotokoll

**Arivsak**  
24/01460

**Saksbehandler**  
Christer Best Gulbrandsen

<b>Behandlet av</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
1 Eldrerådet	14.03.2024	8/24
2 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	14.03.2024	8/24
3 Ungdomsrådet	14.03.2024	9/24
4 Utvalg for medborgerskap	21.03.2024	10/24

### Omdisponering av tilskudd fra områdeforum til andre formål

Ungdomsrådet har behandlet saken i møte 14.03.2024 sak 9/24

#### Behandling

Rådgiver Hege Oshaug presenterte saken og svarte på spørsmål.

Innstillig i 3 punkter ble enstemmig vedtatt.

#### Innstilling

1. Av tilskudd til områdeforum omdisponeres kr. 400.000 til å redusere kostnadene ved aktivitet for sårbare grupper, forstått som eldre og personer med kroniske lidelser/funksjonsnedsettelse. Tilskuddet skal samordnes med eller bakes inn i tilskudd på kr 2.000.000 under velferd til aktivitet for seniorer eller den eksisterende tilskuddsordningen «Aktivitetspotten».
2. Av tilskudd til områdeforum omdisponeres kr 330.000 til tilskuddsordningen «Fritidskassa».
3. Av tilskudd til områdeforum omdisponeres kr 330.000 til å styrke tilskuddsordningen til ferieaktiviteter.







## Saksprotokoll

**Arivsak**  
24/01460

**Saksbehandler**  
Christer Best Gulbrandsen

<b>Behandlet av</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr.</b>
1 Eldrerådet	14.03.2024	8/24
2 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	14.03.2024	8/24
3 Ungdomsrådet	14.03.2024	9/24
4 Utvalg for medborgerskap	21.03.2024	10/24

### Omdisponering av tilskudd fra områdeforum til andre formål

Utvalg for medborgerskap har behandlet saken i møte 21.03.2024 sak 10/24

#### Behandling

Direktør Christer Best Gulbrandsen innledet til saken.

Leder Bente Stein Mathisen (H) fremmet på vegne av H, V, FrP og Sp følgende alternative forslag:

*Av tilskudd til områdeforum omdisponeres følgende midler:*

- Tilskudd til Solidaritetsfondet, kr 270.000*
- Tilskudd til eksisterende idrettsaktiviteter for personer med funksjonsvariasjoner, inkludert støtte ved transportutfordringer, kr 270.000*
- Kompensasjon for bassengleie til revmatikerforeningene, kr 145.000*
- Tilskudd til aktivitetsguiden, kr 100.000*
- Tilskudd til kulturaktiviteter for sårbare grupper barn/unge som disponeres av Asker kulturråd, jfr. modell som solidaritetsfondet, kr 275.000*

Leder Bente Stein Mathisens (H) alternative forslag ble satt opp imot innstillingen.

Stein Mathisens (H) forslag ble vedtatt mot 1 stemme (Abbas, A)

Solav Abbas (A) fremmet følgende protokolltilførsel:

Undertegnede representanter stemte i kommunestyret mot at midler til områdeforum skulle tas vekk fra områdeforums rammer og omdisponeres. Dette fordi kommunen i den prosessen som var igangsatt, hadde gitt forhåpninger om en viss økonomisk ramme for å utøve arbeidet i områdeforumene. Men, når saken nå er vedtatt, aksepterer vi de formålene som midlene brukes på.

### **Vedtak**

Av tilskudd til områdeforum omdisponeres følgende midler:

- Tilskudd til Solidaritetsfondet, kr 270.000
- Tilskudd til eksisterende idrettsaktiviteter for personer med funksjonsvariasjoner, inkludert støtte ved transportutfordringer, kr 270.000
- Kompensasjon for bassengleie til revmatikerforeningene, kr 145.000
- Tilskudd til aktivitetsguiden, kr 100.000
- Tilskudd til kulturaktiviteter for sårbare grupper barn/unge som disponeres av Asker kulturråd, jfr. modell som solidaritetsfondet, kr 275.000.



## Saksframlegg

**Arkivsak**  
24/01967-1

**Saksbehandler**  
Bjørn Erik Haugli Olsen

**Behandles av**  
Utvalg for medborgerskap

**Møtedato**  
21.03.2024

### **Drift av kunstgressbaner/utendørs idrettsanlegg, evaluering av tidligere ordning og etablering av nye avtaler**

#### **Kommunedirektørens forslag til vedtak:**

1. Evaluering av ordningen «Eie-/langtidsleie» fra tidligere Asker kommune tas til orientering.
2. Nye avtaler om drift av kunstgressbaner/utendørs idrettsanlegg i Asker kommune for årene som kommer inngås.
3. Økonomisk inndekning innenfor gjeldende rammer.

#### **1. Sammendrag**

Ordningen «Eie-/langtidsleie» av idrettsanlegg, heretter omtalt som drift av kunstgressbaner/utendørs idrettsanlegg fra tidligere Asker kommune, er evaluert med positive tilbakemeldinger. Evalueringen tas til orientering.

Det legges til rette for at det kan inngås nye harmoniserte avtaler med idrettslag i Asker kommune, også for klubber i tidligere Røyken og Hurum, for drift av kunstgressbaner/utendørs idrettsanlegg, med betingelser om driftstilskudd som vist i vedlegg.

#### **2. Bakgrunn for saken**

I tidligere Asker kommune ble det vedtatt en ordning kalt «Eie-/langtidsleie» av idrettsanlegg, dvs. overføring av eierskap til kunstgresset og driftsansvar for baner der kommunen var eier av banene. Ordningen ble politisk vedtatt, og kom

i stand som et utviklings samarbeid mellom aktuelle idrettslag, Asker idrettsråd og Asker kommune.

Det ble inngått avtaler med idrettslagene Heggedal IL, Vollen UL (senere slått sammen til nåværende Gui sportsklubb), Asker skiklubb, Holmen IF og Nesøya IL. Avtalene innebar overdragelse av eierskap for kunstgresset på kommunalt eide kunstgressbaner til aktuelt idrettslag, men ikke grunnen/eiendommen. Idrettslagene har etter avtaleinngåelse vært ansvarlige for drift og vedlikehold av kunstgressbanene. Idrettslagene har mottatt et årlig tilskudd fra Asker kommune til delvis dekning av driftsoppgaver. Beløpet kan ikke overstige 50% av driftskostnader av hensyn til regelverk for anskaffelser.

Tilsvarende ble også gjort gjeldende for idrettslag som eide egne baner, og som etablerte baner i løpet perioden som har gått. Idrettslagene fastsetter åpningstider for drift av anleggene.

Ved beslutning om etablering av ordningen ble det forutsatt evaluering av denne etter 5 år.

### **3. Saksopplysninger**

Avtaler om overtagelse av kunstgresset på kommunale kunstgressbaner ble inngått med nevnte idrettslag. Driftstilskuddet var basert på nøkkeltallsgrunnlag for driftskostnader innhentet fra Norges fotballforbund for kostnadselementer som ordinær sommerdrift, vinterdrift og drift av undervarmeanlegg.

Det ble lagt til rette for at idrettslag som hadde etablert egne baner/anlegg, eller som etablerte egne baner/anlegg i løpet av perioden som har gått, har mottatt tilskudd med samme grunnlagstall til drift.

Avtaleforslaget og ramme for tilskudd ble godkjent ved behandling i Asker kommunes formannskap i 2017. Avtalene har vart i 5 år, og skal evalueres jfr. vedtak. Kostnadsramme for kommunen, dvs. driftstilskudd til avtalene i tidligere Asker, utgjorde kroner 3,1 millioner for 2023.

#### *Avsetning av midler til «utviklingstiltak for fotballanlegg»*

På bakgrunn av den politiske behandlingen av sak om den nye ordningen i 2016 og 2017, ble det med virkning fra budsjettåret 2018, innarbeidet budsjettmidler som har blitt omtalt som "fotballpott" - heretter kalt midler til utviklingstiltak for fotballanlegg. Beløpet utgjorde kroner 5 millioner årlig. Midlene var opprinnelig forutsatt benyttet til rehabilitering /utskifting og oppgradering av eksisterende kunstgresssteppe på baner som ble overført til idrettslagene. Dette for at idrettslagene som gikk inn i slike avtaler fikk så like vilkår som mulig, med hensyn til kvalitet på kunstgresssteppet de overtok.

Midlene har vært disponert til fotballformål i dialog med Asker idrettsråd, dvs. til delfinansiering av nytt kunstgress på baner og andre utviklingstiltak for fotballanlegg.

Arbeidsgruppen har jobbet med evaluering av ordningen fra «tidligere» Asker kommune, og å komme frem til en løsning for likebehandling av en ny harmonisert ordning med driftstilskudd for kunstgressbaner/utendørs idrettsanlegg i Asker kommune.

#### Evaluering av tidligere ordning i Asker;

Asker idrettsråd (AIR) og Asker kommune etablerte en arbeidsgruppe høsten 2023 for å gjennomføre evaluering av tidligere ordning, samt vurdere forslag til en ny harmonisert ordning som tenkes gjort gjeldende for alle aktuelle lag/anlegg i kommunen. Arbeidsgruppen har bestått av representanter fra kommune, idrettsråd, idrettslag i tidligere Asker som har tatt del i ordningen, og idrettslag fra tidligere Røyken og Hurum kommune som ikke hatt en tilsvarende ordning tidligere.

Erfaringsoppsummeringer er innhentet fra aktuelle idrettslag i tidligere Asker. De er hovedsakelig positive og kan leses i vedlegg til saken.

Idrettslag fra tidligere Røyken og Hurum har benyttet muligheten til å søke dekning av driftskostnader til fotballbaner gjennom tilskuddsordningene "Tilskudd drift av private idrettsanlegg og leietilskudd" i påvente av harmonisert ordning.

#### Forslag til ny harmonisert ordning for hele kommunen;

Det er utarbeidet et oppsett som viser kunstgressbaner/utendørs idrettsanlegg, med angitte bane- og anleggsstørrelser, for aktuelle idrettslag i kommunen.

Her er det satt inn nøkkeltall som grunnlag for driftstilskudd. Nøkkeltallgrunnlaget er basert på grunnlagt fra 2018, deflatorregulert for perioden frem til dagens verdi.

Idrettslagene er bedt om å kvalitetssikre både antall baner/anlegg og størrelser, slik at økonomiske konsekvenser kan vurderes best mulig. Det foreligger fortsatt ikke en endelig og kvalitetssikret oversikt, grunnet manglende tilbakemeldinger. Utmåling av bane- og anleggsstørrelser er gjort ved hjelp av kart.

Skjemaet viser et inndekningsbehov opp mot ca. 2,7 millioner kroner ved inngåelse av likeverdige avtaler med lag og foreninger i hele Asker. Følgende alternativer for inndekning er vurdert av arbeidsgruppen:

<b>Alternativ</b>	<b>Kostnad</b>	<b>Konsekvens</b>
<b>A</b> - Videreføre dagens ordning	Som tidligere	Opprettholder ulik praksis innen kommune, altså ikke utvide til å omfatte baner i Røyken og Hurum

<b>B-</b> Utvide ordningen til å omfatte alle anlegg i Asker kommune, med dagens rammer for eie/leie	Som tidligere	Utligner ulikheter, men gir lavere tilskudd til alle idrettslagene for drift av baner.
<b>C</b> – Utvide ordningen til å omfatte alle anlegg i Asker kommune, delfinansiering fra “Fotballpotten”/utviklingsmidler for å opprettholde tilskudd på dagens nivå for alle baner.	Som tidligere, men utviklingsmidler reduseres og tilskudd til drift økes	Utligner ulikheter, og opprettholder et nivå opp mot 50 % av driftskostnader, som er maksimalt nivå jfr. regelverk.
<b>D</b> – Avvikle ordningen, og legge tilgjengelige budsjettmidler inn i tilskuddsordningen for privateide lokaler og anlegg.	Som tidligere	Idrettslag må søke om tilskudd for drift av private idrettsanlegg årlig.  Avtaler mellom klubb og kommune om eierskap til kunstgressdekket vurderes opphevet, og kommunen overtar drifts- og vedlikeholds- ansvar for kommunens egne baner.

Arbeidsgruppens representanter anbefaler alternativ C. Idrettslagenes representanter i arbeidsgruppen gir uttrykk for et ønske om at driftsbudsjettet for 2025 og fremover styrkes tilsvarende beløpet til kostnadsøkning for å utvide ordningen til å omfatte anlegg i hele Asker kommune. Da vil nivået for midler til utviklingstiltak opprettholdes. Dette støttes også Asker idrettsråd.

#### 4. Kommunedirektørens vurdering

Kommunedirektøren er tilfreds med at ordningen fra tidligere Asker kommune har fungert etter intensjonene.

Kommunedirektøren ser ordningen spesielt i sammenheng med bærekraftsmål nr. 17, samarbeid for å nå målene, ved at kommune og idrettslag inngår gjensidig forpliktende samarbeid for å skape grunnlag for aktivitet på kunstgressbaner/utendørs idrettsanlegg i Asker kommune.

Kommunedirektøren vil utarbeide forslag til likelydende avtaler med idrettslagene, for å legge til rette for økonomisk forutsigbarhet for partene. Det er frivillig for idrettslagene å inngå slike avtaler. Dersom et idrettslag ikke ønsker å inngå avtale, står laget fritt til det, men det bemerkes at når denne ordningen etableres vil et idrettslag ikke kunne søke dekning av driftskostnader til en kunstgressbane/utendørs idrettsanlegg via de øvrige tilskuddsordningene i kommunen. Kommunedirektøren begrunner dette med nødvendigheten for likebehandling, når grunnlaget for en harmonisert løsning foreligger. Videre er kommunedirektøren at driftstilskudd til eventuelle nye baner som etableres i tiden som kommer, må dekkes innenfor

gjeldende budsjettrammer, eksempelvis ved at det tas ytterligere andel av utviklingsmidlene for fotballanlegg.

Vedrørende synspunkter og forventninger knyttet til ønsker om økning av økonomiske budsjettrammer for formålet, viser kommunedirektøren til Kommunestyrets behandling av Handlingsprogrammet for perioden 2024–27, med vedtatte omstillings- og effektiviseringstiltak som er gjort gjeldende for budsjettåret 2024. Her er det også signalisert ytterligere krav for budsjettåret 2025. Med bakgrunn i dette anbefaler kommunedirektøren at inngåelse av nye avtaler for driftstilskudd utarbeides med økonomiske betingelser innenfor gjeldende budsjettrammer, og at disse gjøres gjeldende for årene som kommer.

## **5. Konklusjon**

Erfaringer med den tidligere ordningen fra Asker kommune er gode, og tas til orientering.

Tilskuddsordningen for drift av kunstgressbaner/utendørs idrettsanlegg anbefales utvidet til å omfatte alle idrettslag i Asker kommune med driftsansvar for aktuelle baneanlegg på de betingelser som vises i vedlegg.

Lars Bjerke  
kommunedirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent.*

## **Vedlegg:**

Oppsummeringer og tilbakemeldinger fra idrettslag (2)  
Fotballbaner Asker, driftskostnader 2024





## Saksprotokoll

**Arivsak**  
24/01967

**Saksbehandler**  
Bjørn Erik Haugli Olsen

**Behandlet av**  
1 Utvalg for medborgerskap

**Møtedato**      **Saksnr.**  
21.03.2024      11/24

### **Drift av utendørs idrettsanlegg, erfaringer i tidligere Asker, grunnlag for nye avtaler**

Utvalg for medborgerskap har behandlet saken i møte 21.03.2024 sak 11/24

#### **Behandling**

Leder Bente Stein Mathisen (H) innledet kort til saken. Virksomhetsleder Bente Flygind svarte på spørsmål.

Oddvar Igland (Sp) fremmet på vegne av Sp, H, FrP og V følgende alternative forslag til punkt 3 og nytt punkt 4 og 5:

3. *Økonomisk inndekning innenfor gjeldende rammer i 2024 og 2025.*
4. *Kommunedirektøren bes om å sette av tilstrekkelige midler til utviklingstiltak for fotballanlegg fra og med 2026, jfr. vedlagte rehabiliteringsplan utarbeidet av idrettsrådet.*
5. *Etablert praksis med tett samarbeid mellom kommunen og idrettsrådet om fordeling av årlige midler til utviklingstiltak for fotballanlegg videreføres.*

Innstillingens punkt 1 og 2 ble enstemmig vedtatt.

Iglands (Sp) alternative forslag til punkt 3 ble satt opp mot innstillingen punkt 3. Iglands (Sp) forslag ble enstemmig vedtatt.

Iglands (Sp) forslag til nytt punkt 4 ble vedtatt mot 1 stemme (Abbas, A)

Iglands (Sp) forslag til nytt punkt 5 ble enstemmig vedtatt.

## **Vedtak**

1. Evaluering av ordningen «Eie-/langtidsleie» fra tidligere Asker kommune tas til orientering.
2. Nye avtaler om drift av kunstgressbaner/utendørs idrettsanlegg i Asker kommune for årene som kommer inngås.
3. Økonomisk inndekning innenfor gjeldende rammer i 2024 og 2025.
4. Kommunedirektøren bes om å sette av tilstrekkelige midler til utviklingstiltak for fotballanlegg fra og med 2026, jfr. vedlagte rehabiliteringsplan utarbeidet av idrettsrådet.
5. Etablert praksis med tett samarbeid mellom kommunen og idrettsrådet om fordeling av årlige midler til utviklingstiltak for fotballanlegg videreføres.

## Oppsummeringer og tilbakemeldinger fra idrettslag

<b>Holmen IF – Holmen kunstgress</b>	
<i>Spørsmål</i>	<i>Svar/tilbakemelding;</i>
Hvordan har idrettslaget/klubben opplevd å styre tilgang og åpningstid til anlegget som sitt eget? (spørsmålet gjelder for "eie-/langtidsleieavtalene", der man overtok kommunal bane)	Eie-leie medførte ingen endring i måten vi håndterer tilgang og åpningstider på anlegget.  Anlegget er åpent og aktuelle brukergrupper har tilgang på samme grunnlag som før 2017.
Hvordan har idrettslaget/klubben organisert drift, vedlikehold og tilretteleggingsoppgaver på banen/banene – egne ansatte, dugnad, samarbeid med andre idrettslag, tjenestekjøp hos ekstern utfører?	Vi drifter på tilsvarende måte som før avtalen trådte i kraft. Det vil si med egne ansatte dedikert til 'anlegg', samt nødvendig dugnadsinnsats ved behov. Behov som er dekket av vårt årshjul. Klubben er i besittelse av egen maskinpark med nødvendig utstyr for å opprettholde og vedlikehold korrekt standard.
Hvilke positive erfaringer har idrettslaget/klubben med det å ivareta og organisere driftsoperative arbeidsoppgaver for "eget" anlegg?	Vi ønsker å opprettholde egen drift innenfor de rammene som er mulige, da det gir oss god forutsigbarhet og kvalitetssikring.
Hvilke negative erfaringer har idrettslaget/klubben med å ivareta og organisere driftsoperative arbeidsoppgaver for «eget» anlegg ?	Vi er- og har vært svært positive til 'eie-leie'. Våre erfaringer gjennom 5 år er udelt positive. Først og fremst grunnet økt forutsigbarhet knyttet til drift og vedlikehold av eget anlegg. Dessuten opplever vi at grensesnittet mellom eget og offentlig ansvar er tydeligere. Dette merkes også blant annet gjennom økt eierskap til anlegget fra egen medlemsmasse. Noe som definitivt er positivt i våre øyne.
Hvordan har kommunens avtalte økonomiske tilskuddsramme for dekning av driftskostnader til baner som er omfattet av ordningen, påvirket aktivitetskostnadene for idrettslagets/klubbens egne utøvere?	Relativt sett jobber vi for å holde kostnadene nede for våre medlemmer. Endret samfunnsøkonomisk bilde gjør naturligvis dette krevende, men den vesentlige økningen i tilskuddet i etterkant av inngått avtale, har åpenbart bidratt til at klubben har kunnet forsøksvis ikke belaste medlemmene mer enn nødvendig økonomisk.
Har idrettslaget/klubben satt av midler til utskifting av kunstgress, rehabilitering av banen når den tid kommer?	Ja.
Har det oppstått vanskelige situasjoner underveis, knyttet avtale om «Eie-/langtidsleie» eller drift av kunstgressbane, som det har vært utfordrende for klubben å løse?	Nei.

Andre aktuelle momenter/synspunkter/betraktninger idrettslaget/ klubben ønsker å anføre som viktige og relevante erfaringer og tanker å ta med i denne sammenheng ?	Det som er viktig i fremtiden er at tilskuddene bør økes i takt med prisvekst, vedlikehold og rehabilitering. Det er stor usikkerhet knyttet til kostnader for utskifting til nye miljøvennlige løsninger i henhold til direktivet presentert våren 2023. Vi mener at det som er å betrakte som sektoren for 'barn og unge', bør skjermes for det som måtte være av nødvendige kutt i budsjettet. Av samme grunn er vi kritiske til det som er fremlagt med hensyn til en trolig reduksjon av tilskuddet f.o.m. 2024.
---	---

## Fra Hvalstad IL

Klubb – bane;	
Spørsmål	Svar/tilbakemelding;
Hvordan har idrettslaget/klubben opplevd å styre tilgang og åpningstid til anlegget som sitt eget? (spørsmålet gjelder for "eie-/langtidsleieavtalene", der man overtok kommunal bane)	Det har fungert fint.
Hvordan har idrettslaget/klubben organisert drift, vedlikehold og tilretteleggingsoppgaver på banen/banene – egne ansatte, dugnad, samarbeid med andre idrettslag, tjenestekjøp hos ekstern utfører?	Dugnad.
Hvilke positive erfaringer har idrettslaget/klubben med det å ivareta og organisere driftsoperative arbeidsoppgaver for "eget" anlegg?	Klubben har kunnet disponere anlegget til klubbens beste - som igjen er i medlemmenes interesse.
Hvilke negative erfaringer har idrettslaget/klubben med å ivareta og organisere driftsoperative arbeidsoppgaver for «eget» anlegg ?	Det kan være vanskelig å holde vedlikeholdet oppe på permanent basis.

Hvordan har kommunens avtalte økonomiske tilskuddsramme for dekning av driftskostnader til baner som er omfattet av ordningen, påvirket aktivitetskostnadene for idrettslagets/ klubbens egne utøvere?	Utøvernes medlemskontingent kan fastsettes uten at det er nødvendig å budsjettere med vedlikehold og drift av banen, hvilket bidrar til å holde medlemskontingenten lav.
Har idrettslaget/klubben satt av midler til utskifting av kunstgress, rehabilitering av banen når den tid kommer?	Det budsjetteres årlig med en avsetning til fremtidig vedlikehold/oppgradering.
Har det oppstått vanskelige situasjoner underveis, knyttet avtale om «Eie-/langtidsleie» eller drift av kunstgressbane, som det har vært utfordrende for klubben å løse?	Nei

Andre aktuelle momenter/synspunkter/  
betraktninger idrettslaget/ klubben  
ønsker å anføre som viktige og relevante  
erfaringer og tanker å ta med i denne  
sammenheng ?

Fra Dikemark IF;

Asker kommune

Vår referanse 23/13098-1

Dato 26.06.2023

Klubb – bane:	Svar/tilbakemelding:
Spørsmål Hvordan har idrettslaget/klubben opplevd å styre tilgang og åpningstid til anlegget som sitt eget? (spørsmålet gjelder for «eie-/langtidsleieavtalene», der man overtok kommunal bane)	Ingen Problem Døgn åpen bane.
Hvordan har idrettslaget/klubben organisert drift, vedlikehold og tilretteleggingsoppgaver på banen/banene – egne ansatte, dugnad, samarbeid med andre idrettslag, tjenestekjøp hos eksterne utfører?	Dugnad.
Hvilke positive erfaringer har idrettslaget/klubben med det å ivareta og organisere driftsoperative arbeidsoppgaver for «eget» anlegg?	Har inntrykk av at ting tas bedre vare på når vi gjør ting selv.
Hvilke negative erfaringer har idrettslaget/klubben med å ivareta og organisere driftsoperative arbeidsoppgaver for «eget» anlegg ?	Ingen
Hvordan har kommunens avtalte økonomiske tilskuddsramme for dekning av driftskostnader til baner som er omfattet av ordningen, påvirket aktivitetskostnadene for idrettslagets/klubbens egne utøvere?	Vi har lav aktivitets kostnad. tilskuddet dekker drift og vedlikehold av mask
Har idrettslaget/klubben satt av midler til utskifting av kunstgress, rehabilitering av banen når den tid kommer?	Ja.
Har det oppstått vanskelige situasjoner underveis, knyttet avtale om «Eie-/langtidsleie» eller drift av kunstgressbane, som det har vært utfordrende for klubben å løse?	Ingen vanskelige situasjoner

Fra Nesøya IL;

<b>Klubb – bane;</b>	
<b>Spørsmål</b>	<b>Svar/tilbakemelding;</b>
Hvordan har idrettslaget/klubben opplevd å styre tilgang og åpningstid til anlegget som sitt eget? (spørsmålet gjelder for «eie-/langtidsleieavtalene», der man overtok kommunal bane)	Drift og vedlikehold av banen, brøyting og styring av lys og undervarme som kreves for at klubben og andre skal kunne benytte banen har vært ivaretatt av driftssjef. Dette har fungert veldig bra, av økonomiske årsaker har vi å ikke ansatt driftssjef lenger, og denne jobben må nå løses på annen måte. Dette vil slik vi ser det nå kunen gå ut over tilgjengelighet på banen.
Hvordan har idrettslaget/klubben organisert drift, vedlikehold og tilretteleggingsoppgaver på banen/banene – egne ansatte, dugnad, samarbeid med andre idrettslag, tjenestekjøp hos eksterne utfører?	Egne ansatte frem til 1. juni 2023, se ovenfor. I tillegg nedlegges det betydelig frivillig innsats i form av dugnader for å holde banen og områdene rundt i god stand.
Hvilke positive erfaringer har idrettslaget/klubben med det å ivareta og organisere driftsoperative arbeidsoppgaver for «eget» anlegg?	Vi har opplevd en stor fleksibilitet ved å kunne styre kostnader for drift, lys og varme etter benyttelse av banen fra dag til dag. Vi kan også ta i mot forespørsler fra eksterne og interne brukere på kort varsel.
Hvilke negative erfaringer har idrettslaget/klubben med å ivareta og organisere driftsoperative arbeidsoppgaver for «eget» anlegg ?	Vi har spart driftskostnader ved å ha en driftsansvarlig ansatt, men lønnskostnadene har vært høye. Stillingen innebærer å være tilgjengelig også kvelder, helger og ferier for å ivareta eksterne brukere og sørge for spillbar bane til enhver tid.

Hvordan har kommunens avtalte økonomiske tilskuddsramme for dekning av driftskostnader til baner som er omfattet av ordningen, påvirket aktivitetskostnadene for idrettslagets/klubbens egne utøvere?	Kommunens driftstilskudd utgjør ca 37% av kostnaden ved banen. Over kr 800 000 må dekkes inn av andre inntekter. Vi har ca kr. 200 000 i leieinntekter, resten må dekkes over treningsavgiften. Vi gjennomførte i 2022 betydelige kostnadsuttak i klubben for å holde prisene nede.
Har idrettslaget/klubben satt av midler til utskifting av kunstgress, rehabilitering av banen når den tid kommer?	Vi har akkurat byttet ut dekket i samarbeid med Asker kommune, og vil måtte planlegge økonomisk for nytt dekke når levetiden utgår.
Har det oppstått vanskelige situasjoner underveis, knyttet avtale om «Eie-/langtidsleie» eller drift av kunstgressbane, som det har vært utfordrende for klubben å løse?	

Andre aktuelle momenter/synspunkter/ betraktninger idrettslaget/ klubben ønsker å anføre som viktige og relevante erfaringer og tanker å ta med i denne sammenheng ?	Banen er først og fremst et nært tilbud til glede for alle. Utgifter til drift og vedlikehold overstiger støtte fra AK. Økonomisk risiko med tanke på skade på anlegget viser seg å være større enn NIL har evne til å bære. Miljømessig risiko med tanke på forurensing fra anlegget viser seg til å være større enn NIL har evne til å bære.
--	--

Styret er derfor usikre på, per nå, om eie/langtidsleie er den riktige løsningen. Økonomisk og miljømessig er det ikke gunstig for oss å ivareta ansvaret. Vi kjenner fordelene og ulempene med dagens løsning, men for å vite hva som er riktig for oss, ønsker vi større innsikt i hva som er fordelene og ulempene med at Asker kommune ivaretar eierskapet. For å avklare svar på de spørsmål vi sitter på rundt dette, ønsker vi et møte med dere som neste skritt.



Fra Asker Skiklubb;

<b>Klubb – bane;</b>	ASKER SKIKLUBB - FØYKA II
<b>Spørsmål</b>	Svar/tilbakemelding;
Hvordan har idrettslaget/klubben opplevd å styre tilgang og åpningstid til anlegget som sitt eget? (spørsmålet gjelder for «eie-/langtidsleieavtalene», der man overtok kommunal bane)	Ingen endring fra tidligere
Hvordan har idrettslaget/klubben organisert drift, vedlikehold og tilretteleggingsoppgaver på banen/banene – egne ansatte, dugnad, samarbeid med andre idrettslag, tjenestekjøp hos ekstern utfører?	Ingen endring fra tidligere egne ansatte
Hvilke positive erfaringer har idrettslaget/klubben med det å ivareta og organisere driftsoperative arbeidsoppgaver for «eget» anlegg?	Ingen endring fra tidligere
Hvilke negative erfaringer har idrettslaget/klubben med å ivareta og organisere driftsoperative arbeidsoppgaver for «eget» anlegg?	Eie/leie medførte lavere tilskudd en tidligere,

Hvordan har kommunens avtalte økonomiske tilskuddsramme for dekning av driftskostnader til baner som er omfattet av ordningen, påvirket aktivitetskostnadene for idrettslagets/klubbens egne utøvere?	Prisene har måtte økes da tilskuddet ble lavere
Har idrettslaget/klubben satt av midler til utskifting av kunstgress, rehabilitering av banen når den tid kommer?	Ja, men med nye krav til innfall, ikke tilstrekkelig
Har det oppstått vanskelige situasjoner underveis, knyttet avtale om «Eie-/langtidsleie» eller drift av kunstgressbane, som det har vært utfordrende for klubben å løse?	Nei, kommunen har vært villige på kostnader utover vanlig drift

Andre aktuelle momenter/synspunkter/betraktninger idrettslaget/ klubben ønsker å anføre som viktige og relevante erfaringer og tanker å ta med i denne sammenheng?	Problematiske at alle tilskudd til andre anlegg klubben driftet forsvant med eie/leie løsningen
--	---

Fra Gui SK

1. Dette er uproblematisk. Selv om det er organiserte treninger og kamper er det plass til egenorganiserte spillere på deler av andre baner, og i bingene.
2. Av Driften er organisert Daglig Leder, og vi har en halvtid som banemester for de 5 banene vi har på Arnestad og Gjellum. En god del gjøres på dugnad i tillegg, blant annet det meste av snømåking, en stor vår og høstdugnad.
3. Klubben er positiv til å drifte. Spillere og foreldre får eierskap til anlegget, og veldig mange legger sin sjel i at forholdene skal være best mulig for sine spillere. Den opplevde kvaliteten blir oppfattet som bedre enn før. Det er veldig få klager.
4. Ingen
5. Kostnadene har jevnt over gått ned en del i forhold til før ordninger startet. Kostnadene kan variere fra år til år i forhold til været og til gass-bruk til undervarme. Det siste året har prisstigningen vært svært høy, og tilskuddet har ikke vært stigende i samme grad.
6. Klubben har satt av midler til våres forpliktelser i forhold til rehabilitering, men her ser vi også at kostandnivået på rehabilitering er vesentlig økt, så neste rehabilitering må nok også medføre en del lånefinansiering.
7. Det er en bekymring for miljø, og manglende gode alternativer til innfyll.



Anlegg	Areal	Type	EIER/LEIER	Nøkkeltall Drift/m2	Arlig Drifts- kostnad (areal x nøkkeltall)	Kommun- al Drifts- støtte %	Driftstøtte klubb
Føyka, kunstgressbane AK - sommerdrift	7579	Kunstgress	ASK	24	182 916	50	91 458
Føyka, kunstgressbane AK - vinterdrift	7579	Vinter	ASK	30	228 645	50	114 322
Føyka, kunstgressbane AK - undervarme	7579	Undervarme	ASK	60	457 289	50	228 645
Føyka Kunstgress 7 bane 1, 2 og 3. sommerdrift	5642	Kunstgress	ASK	24	136 167	50	68 084
Føyka, friidrettsbane	6250	Friidrett	ASK	19	120 673	50	60 336
Føyka, gressbane	7500	Gress	ASK	19	144 807	50	72 404
Føyka, treningsfelt naturgress	4043	Gress	ASK	19	78 061	50	39 030
<b>SUM Føyka</b>					<b>1 348 558</b>		<b>674 279</b>
Arnestad, kunstgressbane AK sommerdrift	7920	Kunstgress	GUI	24	191 146	50	95 573
Arnestad , kunstgressbane AK vinterdrift	7920	Vinter	GUI	30	238 932	50	119 466
Arnestad , kunstgressbane AK undervarme	7920	Undervarme	GUI	60	477 864	50	238 932
Arnestad, Kunstgressbane (2x 7'er) sommerdrift	2604	Kunstgress	GUI	24	62 846	50	31 423
Arnestad, Kunstgressbane (2x 7'er) Vinterdrift	2604	Vinter	GUI	30	78 558	50	39 279
Gjellum kunstgressbane 11 sommerdrift	7920	Kunstgress	GUI	24	191 146	50	95 573
Gjellum kunstgressbane 7 Sommerdrift	2604	Kunstgress	GUI	24	62 846	50	31 423
Friplassen Gjellum		Friidrett	GUI	19	-	50	0
<b>SUM GUI</b>					<b>1 303 338</b>		<b>651 669</b>
Holmen idrettspark - kunstgress AK sommerdrift	7208	Kunstgress	HIF	24	173 962	50	86 981
Holmen idrettspark - kunstgress AK vinterdrift	7208	Vinter	HIF	30	217 452	50	108 726
Holmen idrettspark - kunstgress AK undervarme	7208	Undervarme	HIF	60	434 905	50	217 452
Holmen idrettspark - kunstgress HIF	7208	Kunstgress	HIF	24	173 962	50	86 981
Holmen idrettspark - Gressbane HIF	9008	Gress	HIF	19	173 923	50	86 962
<b>SUM Holmen</b>					<b>1 174 204</b>		<b>587 102</b>
Nesøya Kunstgressbane AK sommerdrift	7920	Kunstgress	NIL	24	191 146	50	95 573
Nesøya Kunstgressbane AK vinterdrift	7920	Vinter	NIL	30	238 932	50	119 466
Nesøya Kunstgressbane AK undervarme	7920	Undervarme	NIL	60	477 864	50	238 932
Nesøya Kunstgressbane NIL 7'er sommerdrift	2904	Kunstgress	NIL	24	70 087	50	35 043
Nesøya friidrettsanlegg	1444	Friidrett	NIL	19	27 880	50	13 940
<b>SUM Nesøya</b>					<b>1 005 909</b>		<b>502 954</b>
Dikemark Kunstgress sommerdrift	8250	Kunstgress	DIF	24	199 110	50	99 555
Dikemark Kunstgress sommerdrift	800	Kunstgress	DIF	24	19 308	50	9 654
<b>SUM Dikemark</b>					<b>218 418</b>		<b>109 209</b>
Bødalen gressbane sommerdrift	7085	Gress		19	136 795	50	68 397
<b>SUM Bødalen</b>					<b>136 795</b>		<b>68 397</b>

Billingsstad 7'er kunstgressbane	2730	Kunstgress	BIL	24	65 887	50	32 944
<b>SUM Billingsstad</b>					<b>65 887</b>		<b>32 944</b>
Klokkerstua, kunstgress 7er Sommerdrift	2301	Kunstgress	HUR	24	55 534	50	27 767
Klokkerstua , kunstgress 7er Vinterdrift	2301	Vinter	HUR	30	69 417	50	34 708
Klokkerstua , Gressbane	6500	Gress	HUR	19	125 500	50	62 750
Klokkarstua idrettspark friidrett, 6 løpebaner		Friidrett	HUR	19	-	50	0
<b>SUM HURINGEN</b>					<b>250 450</b>		<b>125 225</b>
Hvalstad skole, 7'er bane	2418	Kunstgress	HIL	24	58 357	50	29 179
<b>SUM Hvalstad</b>					<b>58 357</b>		<b>29 179</b>
Hyggen Gressbane	4770	Gress	Hyggen IF	19	92 097	50	46 049
<b>SUM Hyggen</b>					<b>92 097</b>		<b>46 049</b>
Nærnes Gressbane	4500	Gress	NÅIF	19	86 884	50	43 442
Åros-banen	2016	Kunstgress	NÅIF	24	48 655	50	24 328
<b>SUM NÅIF</b>					<b>86 884</b>		<b>67 770</b>
Holmsbu Gressbane	5000	Gress	Holmsbu IF	19	96 538	50	48 269
Holmsbu Grusbane	5000	Grus	Holmsbu IF	30	150 841	50	75 420
<b>SUM HOLMSBU IF</b>					<b>247 379</b>		<b>123 690</b>
Frisk Arena, Vetre, 11 Sommerdrift	9964	Kunstgress	FRISK	24	240 477	50	120 238
Frisk Arena, Vetre, 11 Vinterdrift	9964	Vinter	FRISK	30	300 596	50	150 298
Frisk Arena, Vetre, 11 Undervarme	9964	Undervarme	FRISK	60	601 192	50	300 596
<b>SUM Frisk Asker</b>					<b>1 142 264</b>		<b>571 132</b>
Spikkestad - Kunstgress Sommerdrift	7208	Kunstgress	ROS	24	173 962	50	86 981
Spikkestad - Kunstgress Vinterdrift	7208	Vinter	ROS	30	217 452	50	108 726
Spikkestad - Kunstgress Undervarme	7208	Undervarme	ROS	60	434 905	50	217 452
Spikkestad Kunstgress Treningsfelt	2320	Kunstgress	ROS	24	55 992	50	27 996
Spikkestad - treningsfelt Gress	6500	Gress	ROS	19	125 500	50	62 750
Spikkestad Stadion Gressbane	7920	Gress	ROS	19	152 917	50	76 458
ROS Banen/treningsfelt	7150	Gress	ROS	19	138 050	50	69 025
<b>SUM IL ROS</b>					<b>1 298 777</b>		<b>649 388</b>
Slemmestad kunstgress 11 Sommerdrift	8136	Kunstgress	SIF	24	196 359	50	98 179
Slemmestad kunstgress 11 Vinterdrift	8136	Vinter	SIF	30	245 448	50	122 724
Slemmestad kunstgress 11 Undervarme	8136	Undervarme	SIF	60	490 897	50	245 448
Slemmestad kunstgress 7 Sommerdrift	2992	Kunstgress	SIF	24	72 211	50	36 105
Slemmestad kunstgress 7 Vinterdrift	2992	Vinter	SIF	30	90 263	50	45 132
Slemmestad kunstgress 7 Undervarme	2992	Undervarme	SIF	60	180 526	50	90 263
Slemmestad friidrett	1500	Friidrett	SIF	19	28 961	50	14 481
<b>SUM Slemmestad (SIF)</b>					<b>1 304 665</b>		<b>652 333</b>
Graabeinbanen, kunstgress Vinterdrift	7920	Kunstgress	SÆTRE	24	191 146	50	95 573
Graabeinbanen, kunstgress Sommerdrift	7920	Vinter	SÆTRE	30	238 932	50	119 466

Sletta Kunstgress Nord Sommerdrift	1540	Kunstgress	SÆTRE	24	37 167	50	18 584
Sletta Kunstgress Sør Sommerdrift	1540	Kunstgress	SÆTRE	24	37 167	50	18 584
<b>SUM Sætre IF Graabein</b>					<b>504 412</b>		<b>252 206</b>
Bjerkelunden kunstgress Sommerdrift	7920	Kunstgress	TOFTE	24	191 146	50	95 573
Bjerkelunden kunstgress Vinterdrift	7920	Vinter	TOFTE	30	238 932	50	119 466
Bjerkelunden kunstgress Undervarme		Undervarme	TOFTE	60	-	50	0
Bjerkelunden friidrett	590	Friidrett	TOFTE	19	11 210	50	5 605
Filtvet gressbane 11er - sommerdrift	7920	Gress	TOFTE	19	152 917	50	76 458
Filtvet grusbane - sommerdrift	7920	Grus	TOFTE	30	238 932	50	119 466
<b>SUM Tofte Fremad IF</b>					<b>833 136</b>		<b>416 568</b>
<b>SUM Alle baner</b>					<b>11 071 530</b>		<b>5 560 093</b>



## Saksframlegg

**Arkivsak**  
24/01988-1

**Saksbehandler**  
Tora Sandnes

**Behandles av**  
Utvalg for medborgerskap

**Møtedato**  
21.03.2024

### **Pilot statlige nærtjenester - Tofte innbyggertorg**

#### **Kommunedirektørens forslag til vedtak:**

1. Utvalg for medborgerskap gir sin tilslutning til Asker kommunes søknad av 30.12.23 om deltakelse i Kommunal- og distriktdepartementets pilot for statlige nærtjenester.

#### **2. Bakgrunn for saken**

Kommunal- og distriktdepartementet (KDD) inviterte kommuner med servicetorg/innbyggertorg eller lignende, til et treårig pilotsamarbeid, 2024 – 2026, om utvikling av nærtjenestesesenter. Pilotene skal prøve ut ulike former for samlokalisering av statlige og kommunale publikumstjenester, for å bedre tilgang til statlige tjenester i områder med lange avstander.

Innbyggertorg og frivillighet sendte søknad innen søknadsfristens utløp 30.12.23 om deltakelse i piloten lokalisert til Tofte innbyggertorg.

Departementet setter krav om at søknaden må være forankret gjennom vedtak i politiske organ i kommunen. Vedtak og saksutredning fra den politiske behandlingen vil bli ettersendt søknaden.

#### **3. Saksopplysninger**

Målet med piloten er å prøve ut ulike modeller for hvordan statlige publikumstjenester tilbys i områder der innbyggerne har lange avstander til disse tjenestene. Det skal ikke gjøres endringer i forvaltningsansvaret. Det skal prøves ut at statlige tjenester tilbys på samme sted som kommunene tilbyr sine publikumstjenester, for eksempel ved at etaten møter opp på et avtalt sted, til

avtalte tider. Det konkrete innholdet i den statlige publikumstjenesten må vurderes i lys av formålet med tjenesten, kapasiteten i etaten og de lokale behovene.

Piloten kan også omfatte tiltak der kommunen yter bistand til sine innbyggere slik at de kan ta i bruk digitale, offentlige tjenester. Det kan omfatte både digital kompetanse og veiledning i hvordan finne digitale offentlige tjenester

Når pilotkommunene er valgt ut må disse, i dialog med aktuelle, statlige etater, finne lokale løsninger for de statlige publikumstjenestene.

Departementet dekker inntil 50 prosent av tilskuddsberettigede kostnader i hver pilot slik som utgifter i forbindelse med planlegging og gjennomføring av piloten. Egeninnsats knyttet til prosjektledelse, tilrettelegging av lokaler og liknende kan regnes som del av kommunens medfinansiering.

Det gis ikke tilskudd til ordinære driftskostnader i kommunen.

Departementet vil velge ut pilotkommuner på bakgrunn av bl.a.:

1. Begrunnelse for behovet for statlige publikumstjenester, og hvilken lokal merverdi de mener at piloten skal gi.
2. Kommunens beskrivelse av hvordan statlige tjenester kan samlokaliseres med de kommunale publikumstjenestene.
3. Hvilken rolle kommunen vil ta i koordinering av ambulerende statlige publikumstjenester.
4. Hvordan kommunene vil organisere lavterskel opplærings- og veiledningstilbud til grunnleggende digital kompetanse og veiledning om offentlige digitale tjenester.
5. Planer som synliggjør kommunenes gjennomføringsevne.

Etter søknadsfristens utløp har 19 kommuner søkt om å delta i prosjektet.

I søknaden er det lagt vekt på å dokumentere at reiseveien fra Tofte til statlige tjenester er lang. Med reisevei på 65 kilometer til passkontoret i Sandvika som tar 1 time og 5 minutter hver vei, vil lokale statlige tjenester utgjøre en betydelige enklere hverdag for innbyggere i Asker sør. Miljøbesparelser med mindre trafikk, lavere utslipp og sparte kostnader gir piloten stor merverdi.

Søknaden beskriver et budsjett på kr 1 300 000,- pr år i prosjektperioden på tre år. Halvparten søkes finansiert gjennom tilskuddet og den resterende egenfinansiering dekkes ved bruk av egne ansatte.

Departementet vil velge ut 5 – 10 pilotkommuner, godkjenne aktivitet og foreløpig budsjett for hele treårsperioden. Kommunene kan motta inntil 2 mill. kroner i samlet tilskudd for hele pilotperioden.

#### **4. Kommunedirektørens vurdering**

Kommunedirektøren vurderer dette til å være et svært aktuelt og spennende prosjekt å søke å delta på. Asker sør peker seg her naturlig ut og i søknaden om deltakelse i forsøksprosjektet er det lagt vekt på å vise at avstanden oppleves som stor selv om Tofte ligger på «det sentrale østland». Reisevei oppleves som lang og tidkrevende og offentlig transport er lite tilgjengelig. Asker er eneste kommune i Akershus som har søkt på prosjektet.

Dersom søknaden blir imøtekommet vil en del av det forberedende arbeidet bli å gå i dialog med aktuelle statlige aktører for å finne de mest aktuelle tjenestene å tilby i et nærtjenestesenter. I søknaden er det listet opp aktuelle tjenester som bl.a.

Politiet - Pass, bestille, fornye. Nasjonalt ID-kort, arbeidstillatelse  
Statens vegvesen - Utstedelse av- og fornyelse av førerkort.  
Biltilsynet - Trafikalt grunnkurs  
Statens pensjonskasse - uføre- og alderspensjon  
Skatteetaten – skattekort

I søknaden er også NAV med tjenester innenfor trygd og pensjon listet opp, men det understrekes at hvorvidt dette er aktuelt i Asker må vurderes i samarbeid med NAV Asker og etaten, dersom en blir valgt ut til å delta i piloten.

#### **5. Konklusjon**

Kommunedirektøren anbefaler at utvalg for medborgerskap gir sin tilslutning til søknaden slik den er sendt inn.

Lars Bjerke  
kommunedirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent.*

#### **Vedlegg:**

Søknad pilot statlige nærtjenester



## Saksprotokoll

**Arivsak**  
24/01988

**Saksbehandler**  
Tora Sandnes

**Behandlet av**  
1 Utvalg for medborgerskap

**Møtedato**  
21.03.2024

**Saksnr.**  
12/24

### **Pilot statlige nærtjenester - Tofte innbyggertorg**

Utvalg for medborgerskap har behandlet saken i møte 21.03.2024 sak 12/24

#### **Behandling**

Leder Bente Stein Mathisen og direktør ga en kort innledning til saken

Innstillingen enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak**

1. Utvalg for medborgerskap gir sin tilslutning til Asker kommunes søknad av 30.12.23 om deltakelse i Kommunal- og distriktdepartementets pilot for statlige nærtjenester.

# Pilot statlige nærtjenester Tofte

Søknad innsendt 30.12.2023

## Søknad

**Søknadsnr.** 2023-0084 **Søknadsår** 2024  
**Støtteordning** Pilot nærtjenestesenter  
**Prosjektnavn** Pilot statlige nærtjenester Tofte

### Kort beskrivelse

Asker kommune, virksomhet Innbyggerdialog og frivillighet søker om å opprette et pilotprosjekt for statlige nærtjenester på Tofte innbyggertorg. Vi ønsker å tilby statlige publikumstjenester på innbyggertorget. Med dagens reisevei på 65 kilometer til passkontoret i Sandvika som tar 1 time og 5 minutter hver vei, vil dette utgjøre en betydelige enklere hverdag for innbyggere i Asker sør. Miljøbesparelser med mindre trafikk, lavere utslipp og sparte kostnader gir piloten stor merverdi.

### Kontaktopplysninger

Funksjon	Navn	Adresse/poststed
<b>Prosjekteier</b>	Synnøve Osmundsen Org.nr:920125298 synnøve.osmundsen@asker.kommune.no	Katrineåsveien 2 3440 RØYKEN
<b>Kontakt</b>	Frid Feyling frid.feyling@asker.kommune.no	Katrineåsveien 2 3440 RØYKEN

### Prosjektbeskrivelse

#### Hva skal oppnås - hvilke statlige publikumstjenester ønskes samlokalisert

For å lette hverdagen for innbyggere i Asker sør, ønsker vi å starte opp et pilotprosjekt med statlige nærtjenester i Tofte.

Statlige publikumstjenester som kan være aktuelle å tilby i piloten er:

- \* Pass, utstedelse og fornyelse
- \* Førerkort, utstedelse og fornyelse
- \* Teoriprøve
- \* Nasjonalt ID-kort

## Søknadsrutiner

[Rediger søknad](#)

[Vis søknad](#)

[Motta søknad pr. epost](#)

## Mottatt meldinger

[Åpne](#)

[Ny](#)

[meldingsliste](#)

[melding](#)

## Vedlegg

Side 0/0

[Åpne vedleggsliste](#)

## Historikk

Si de Alle Viktige  
1/ Andre  
1

Søknad sendt arkiv  
(30.12.2023 10.35)

Søknad innsendt støtteordning Pilot nærtjenestesenter av sosmund80  
(30.12.2023 10.35)

Status endret fra Ikke sendt til Sendt  
(30.12.2023 10.35)

Saksbehandler KDD1115 tilordnet sak automatisk  
(21.12.2023 10.00)

Opprettet av sosmund80  
(21.12.2023 09.51)



- \* Flyttemelding, innreise og bopel
- \* Arbeidstillatelse og oppholdstillatelse
- \* Skattemelding, utfylling og innlogging
- \* NAV - statlige oppgaver som sysselsetting, pensjon, trygd, økonomi

Digitale tjenester i samarbeid med frivillighet som kan styrkes i piloten:

- \* Veiledning i digital kompetanse, i samarbeid med Seniornetts lokalforening

Tjenester som kan vurderes:

- \* Veiledning ved vielse og skilsmisse
- \* Veiledning ved dødsfall
- \* Veiledning ved dåp og konfirmasjon
- \* Statsborgerseremoni

### **Dagens organisering av det lokale servicetorget**

Tofte innbyggertorg er lokalisert i Tofte sentrum i første etasje, under biblioteket. I tillegg til prosjektkontoret, disponerer innbyggertorget samfunnshuset over gaten og Skoledalen 3.

Innbyggertorget på Tofte er en møteplass vi skaper sammen og det er kommunen nær der folk bor. Her får innbyggerne veiledning i kommunale tjenester, og kan delta på aktiviteter i regi av ulike aktører.

2 ansatte på innbyggertorget gir informasjon og veileder i kommunens tjenester.

For at så mange som mulig skal ha lyst til å bruke innbyggertorget, uavhengig av interesser, alder og kjønn, ønsker vi at innbyggerne engasjerer seg i utviklingen av torget og bistår med å fylle det med aktiviteter.

De ansatte på innbyggertorget bistår med det meste innen kommunens tjenester. Innbyggerne kan enten få løst oppgaven din hos oss, eller bli hjulpet videre til rett instans.

### **Hvilken merverdi skal piloten gi?**

I dag må innbyggerne i Tofte reise 6, 5 mil til Sandvika, for å få pass og førerkort. NAVs kontor ligger i Røyken og Asker sentrum, 3 og 5 mil unna. Infrastrukturen er dårlig, med få bussforbindelser og smale, trafikkerte veier. Nærlokalisering av de statlige tjenestene vil bety en enklere hverdag for innbyggere. Det vil føre til miljøbesparelser og lavere transportkostnader for folk som sogner til området. I tillegg vil det skape økt aktivitet på innbyggertorget, og dermed et mer levende lokalmiljø.

### **Hvordan yter kommunen digital bistand i dag**

Asker kommune har et samarbeid med Seniornett som har to lokallag, Asker og Røyken.

Seniornett er tilstede to ganger i måneden på Tofte innbyggertorg, annenhver tirsdag.

I samarbeid med biblioteket, har besøket vært økende.

Seniornett har planer om å sette opp kurs i digital veiledning i Tofte.

### **Hvordan kan digital bistand organiseres og tilbys i piloten**

Seniornetts veiledere har kapasitet til å utvide veiledningen også til nye områder.

### **Politisk forankring**

Prosjektet er forankret hos direktør for Medborgerskap. Prosjektet skal tas opp til politisk behandling i februar.

### **Prosjektorganisering**

Vi søker om en prosjektleder i 100% stilling.

Prosjektleder vil i samarbeid med 2 ansatte på Tofte innbyggertorg koordinere dagens tilbud av kommunale tjenester, dagens tilbud av digital kompetanse fra Seniornett og pilotens statlige tjenester på innbyggertorget. Prosjektleder veileder publikum om hvor de finner statlige, digitale tjenester. Samarbeid med frivilligheten - Seniornett - er en ressurs her.

Prosjektleder vil være ansvarlig for nødvendige fysiske endringer på innbyggertorget, som større/ekstra skranke og plass til aktører fra statlige tjenester. Prosjektleder kommuniserer ut hvilke tjenester innbyggerne kan få på hvilke tidspunkt. Prosjektleder er ansvarlig for å lage en vaktplan for aktører som skal bidra inn i piloten.

### **Aktuelle statlige aktører**

Politiet - Pass, bestille, fornye. Nasjonalt ID-kort, arbeidstillatelse

Statens vegvesen - Utstedelse av- og fornyelse av førerkort.

Biltilsynet - Trafikalt grunnkurs

NAV - Trygd og pensjon

Statens pensjonskasse - uføre- og alderspensjon

Skatteetaten - skattekort

UD - Oppholdstillatelse

Statsforvalteren - veiledning ved vielse og skilsmisse. Statsborgerseremoni

Kirken - veiledning ved dødsfall og begravelse

KDD - Tilbud om økt digital kompetanse finansiert av prosjektmidler

### **Tids-/milepælsplan**

Startdato: 01.04.2024 Sluttdato: 31.12.2026 Milepælsplan vedlagt søknad: Nei  
1.4.2024 til 1.9.2024 - Rekruttering og innfasing av prosjektleder

1.5.2024 til 1.9. 2024 - Konseptfase for pilotprosjekt

1.9. 2024 - 31.12. 2024 - Dialog med statlige etater, planlegging og koordinering

1.9 - 1.12 2024 - Organisering av lavterskel digital veiledning - Seniornett Asker

1.10 - 1.12. 2024 - Opplæring ansatte i digital veiledning av statlige tjenester

1.1.2025 - Oppstart Pilot. Innfasing statlige tjenester

2025 - Gjennomføring Pilot.

2026 - Gjennomføring Pilot

1.8 - 31.12 2026 - Evaluering og erfaringshenting for overføring til andre kommuner

## Kostnad-/finansieringsplan

**Mottatt offentlig støtte tidligere:** Ja

Innbyggerdialog og frivillighet har søkt og fått innvilget 500 000 fra KDD til økt digital kompetanse sammen med 3 andre kommuner (Halden, Indre Østfold og Rakkestad). Dette prosjektet går frem til 1. juni 2024.

**Mottatt bagatellmessig støtte de tre siste regnskapsårene:** Nei

### Kostnadsplan

Tittel	2024	2025	2026	2027
Deltakelse på nasjonalt nettverk, reiseutgifter	100 000	100 000	100 000	
Opplæring ansatte i digital veiledning	50 000	50 000	50 000	
Prosjektledelse, samarbeid statlige aktører	150 000	150 000	150 000	
Prosjektleder i 100% stilling	800 000	800 000	800 000	
Tilrettelegging av lokaler	200 000	200 000	200 000	
Sum kostnad	1 300 000	1 300 000	1 300 000	

### Finansieringsplan

Tittel	2024	2025	2026	2027
--------	------	------	------	------

<b>Egenandel, prosjektledelse</b>	<b>650 000</b>	<b>650 000</b>	<b>650 000</b>
<b>Prosjektmidler fra KDD</b>	<b>650 000</b>	<b>650 000</b>	<b>650 000</b>
<b>Sum finansiering</b>	<b>1 300 000</b>	<b>1 300 000</b>	<b>1 300 000</b>

## Geografi

3025-Asker

## Vedleggsliste

<b>Dokumentnavn</b>	<b>Fils</b>

PILOT NÆRTJENESTE