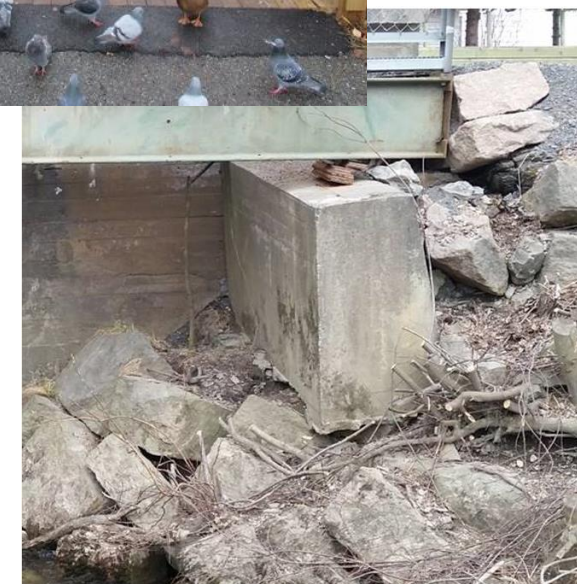




Asker
kommune

Kommunale bruer - vedlikeholdsbehov

Orienteringssak

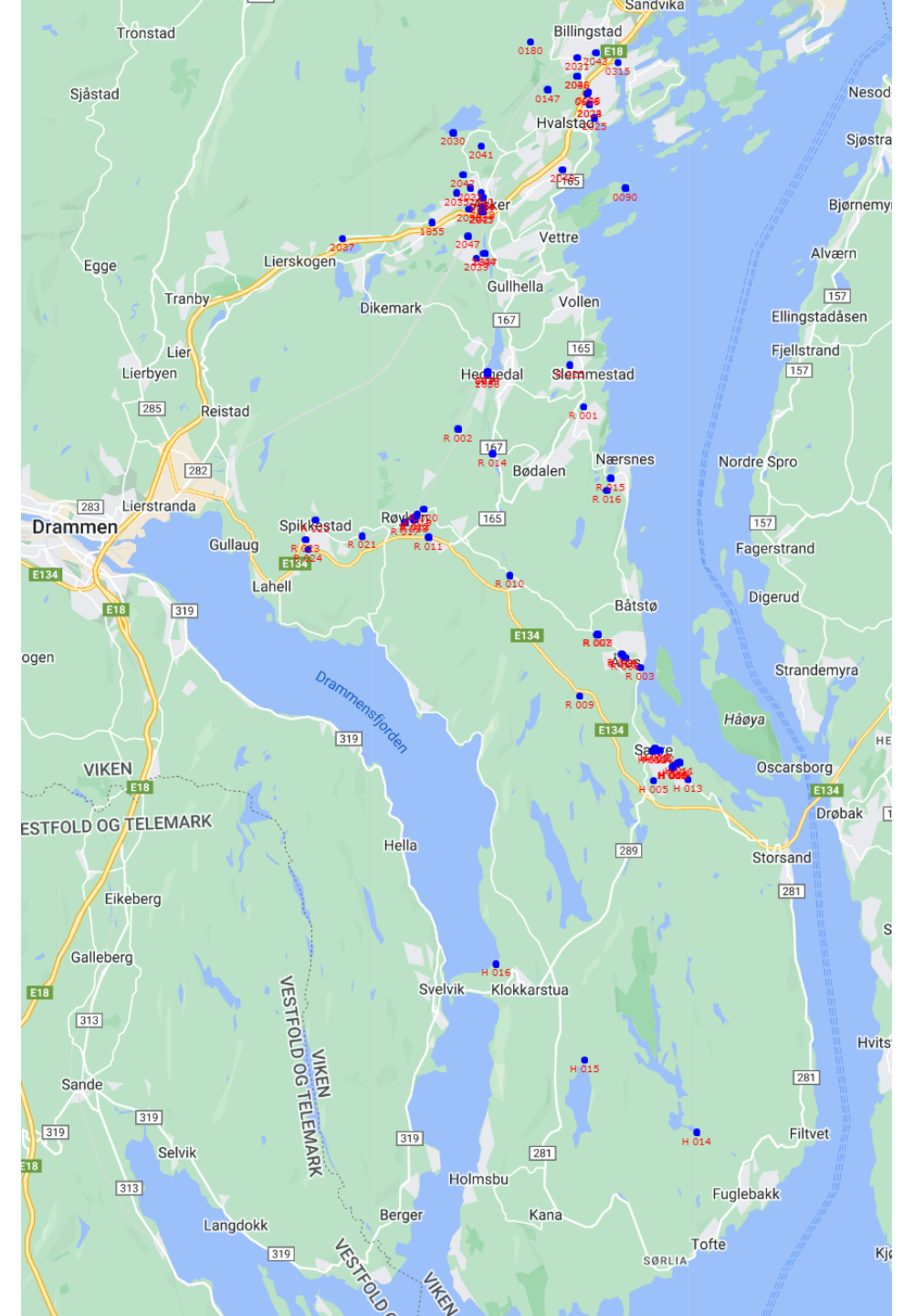


Asker, 26.09.24

Foto (alle): SafeControl

Asker kommune - bruer

- 77 kommunale bruer/kulverter, 2/3 på bilvei



Lovverk - Vegloven

- § 1 Til offentlig vei regnes (bl.a.) bruer
- § 1a Formålet med loven er (bl.a.) å sikre drift og vedlikehold og at trafikken kan gå på en samfunnstjenlig måte
 - «trygg og god avvikling av trafikken»
- § 20 Kommunen bærer utgiftene for (bl.a.) drift og vedlikehold av kommunale veier

Standarder Asker kommune

«Standard for drift og vedlikehold
av kommunale veier» (2021)

- Funksjonskrav
- Rutiner



Foto: SafeControl

Oppfølging av bruer

Inspeksjoner (basert på Vegdirektoratets anbefalinger, innleid kompetanse)

Tiltak

- Drift og vedlikehold
Jevnlig innsats (renhold, begroing, forhindre erosjon, skifte mindre deler)
-> verdibevaring
- Investeringer
Større oppgraderinger og utskifting

Stokker bru

Spesialinspeksjon

TILSTANDSVURDERING OG FORSLAG TIL TILTAK



Konstruksjonsnr/ navn.:
Oppdragsbeskrivelse/ nr.:

0180/Stokker bru
Spesialinspeksjon / 18186_Rev2023

Oppdragsgiver:
Representanter:

Asker kommune
Martin Martinsen

Oppdragsansvarlig:
Representanter:

Safe Control Engineering AS
Ommund Hansen, Kjell A. Aaberg
Dino Demirovic

Tilstand

Status - Tilstand bruer.

- ▶ ■ Bruer med kritiske skader: 12 st.
- ▶ ■ Bør utbedres iløpet av 1-3 år: 50 st.
- ▶ ■ Bør utbedres iløpet av 4-10 år: 13 st.
- ▶ ■ Anmerkning, tiltak ikke nødvendig: 0 st.
- ▶ ■ Bruer uten skader eller anmerkninger: 0 st.

Tilstand

**40 mill. kr,
2025-2029**

NR	Konstruksjonsnavn	SI **	Estimerte kostnader		Anbefales utført senest			Bruklassifisering			Merknader
			Drift (Rengjøring etc.)	Prosjekt (Utbedring eller utskiftinger)	Prio 1 2025	Prio 2 2027	Prio 3 2029	Vegliste	Brukklasse beregnet	Anbefalt BK***	
38	Nes Bru (Eldre bru ved Nesbrua)	Nei	kr -	kr -				BkT8-40	Ukjent	Ja	Museumsbru, skiltet m/G/S skilt
90	Konglungen bru	Nei	kr -	kr -				Ukjent	Ukjent	Nei	Nyere dato fra 1998, tegning i fi
147	Skustad	UTF	kr -	kr 3 000 000		x		At 3tonn	Ukjent	Nei	Ny bru skal bygges. Pris fra SI op
180	Stokker bru	UTF	kr -	kr 2 500 000	x			BkT8-40	Ukjent	Nei	SI 2023, anbefalt ny rør i fylling
284	Gamle Asker bru	UTF		kr 3 700 000		x		G/S	Ukjent	Nei	SI 2023, anbefalt ny bru/kulvert
315	Nesøybrua	Nei		kr -		x		Bk10-50	Ukjent	Nei	Bru fra 1957, tegning i filarkiv. U
623	Heggedal bru	UTF	kr -	kr 6 685 000		x		BkT8-40	Ukjent	Nei	SI 2023, anbefalt ny bru
656	Nesbrua	Nei	kr 30 000	kr -		x		Bk10-50	Ukjent	Nei	Bru fra 1972, tegning i filarkiv
1837	Bondivann bru (G/S)	Nei	kr 45 000	kr -		x		G/S	Ukjent	Nei	Bru fra 2012, tegning i filarkiv. N
1855	Drengsrud skole g/s	Nei	kr 45 000	kr 90 000		x		G/S	Ukjent	Nei	Pilar i akse 2, er ubeskyttet mot
2023	Nesåsen bru	Nei	kr 30 000	kr -	x			BkT8-40	Ukjent	Ja	Bru fra 1987, tegning i filarkiv, r
2024	Nesåsen G/S bru	Nei	kr -	kr 60 000			x	G/S	Ukjent	Nei	Bru fra 1993. Pris for nye nedløp

Hvor kritisk?



- Kunnskap fra inspeksjoner og rapporter
- Hvor kritisk er veiforbindelsen?
- Endringer i klima – styrtregn, flom, fryse-/tineperioder
- Veglova – vårt ansvar
- Veibudsjettene

Anbefaling – sett i lys økonomisk situasjon

Utføre deler av anbefalte tiltak frem til 2029

-prioritere innenfor tiltaksliste og avsette midler

Fordeler:

- Holde (flere) bruer åpne, med forsvarlig utført vedlikehold/investering
- Holde (flere) bruer i god nok stand (unngå akselerert forfall), med driftstiltak

Ulemper:

- Kan kreve stenging av enkelte bruer
- Akselerert forfall på bruer som ikke prioriteres
- Krever midler

Kommunedirektørens forslag til Handlingsprogram 2025-2028

HUST, 26. september 2024

Handlingsprogram 2025-2028

Kommunedirektørens forslag



FNs BÆREKRAFTSMÅL





Asker
kommune

Status økonomi



Foto: Jan Wanggaard

Foto: Vibeke Glosli

En robust og bærekraftig økonomi er avgjørende for å kunne opprettholde og videreutvikle tjenestetilbudet til innbyggerne



Foto: Vibeke Glosli



Foto: Elin Eike Worren

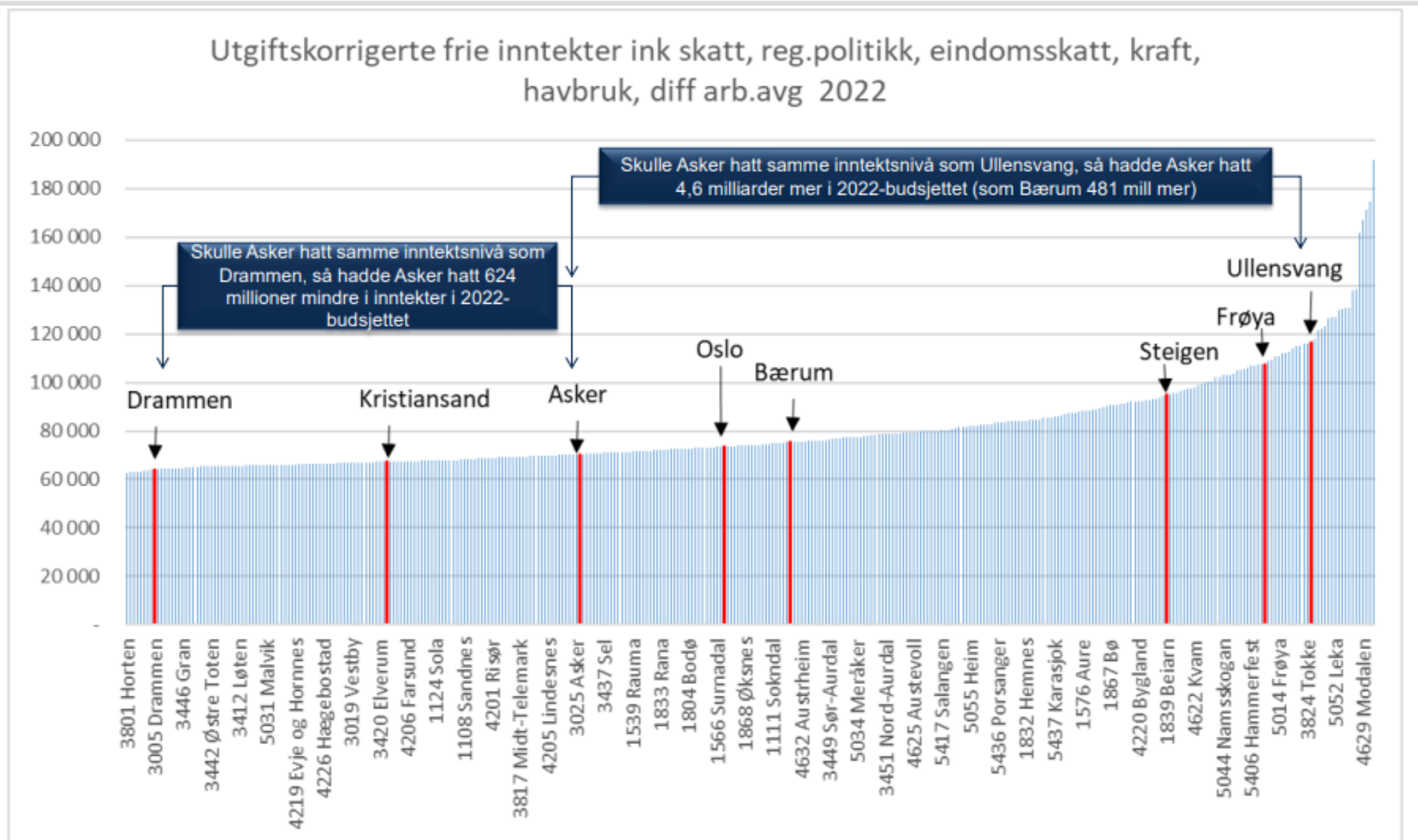
Kommuneloven

- Forsvarlig økonomiforvaltning – ivareta økonomisk handleevne over tid
- Budsjettet må være realistisk og i balanse
- Kommunen har fire handlingsregler for økonomistyring



Illustrasjon: Hyper

Asker har inntekter som en gjennomsnittskommune



Nasjonale endringer i formueskatt og nytt inntektssystem har redusert Asker kommunes inntekter



2024: 120 mill. kroner

2025: 200 mill. kroner

2026: 150 mill. kroner

2027: ?

Totalt: 470 mill. kroner over 3 år

	2025	2026	2027	2028
Netto driftsresultat	0,2 %	1,4%	1,4 %	1,4%

Illustrasjon: Hyper

Status økonomi per juli



Finans – god avkastning på energifondet:

Energifondet: avkastning på 182 mill. kroner + 10,9 prosent (årsbudsjett 80 mill. kroner/ 5 prosent)

Utbytte: 19 mill. kroner lavere enn budsjettet



Tjenesteområdene styrer etter budsjett:

Organisasjon, styring og utvikling: + 5 mill. kroner

Barnehage: -7 mill. kroner

Samfunnsutvikling: -4 mill. kroner

Pensjon: + 50 mill. kroner



Lavere skatteinntang enn budsjettet:

Svikt i skatteinntektene per juli. Prognose på 150 til 200 mill. kroner lavere enn budsjettet

Hovedutfordringen er en økende skattesvikt

Kommunebarometeret 2024 – Asker nr. 3

Basert på 155 nøkkeltall

Produktivitet
Effektivitet
Dekningsgrad
Kvalitet
Økonomistyring
Kontroll



Kilde: Kommunal Rapport



Asker
kommune

Økonomiplan 2025-2028



Foto: Jan Wanggaard

Foto: Vibeke Glosli

Nøkkeltall for budsjett 2025

Ansatte	Ca. 6 500
Brutto driftsinntekter	9,8 mrd.
Omstilling	200 mill.
Netto driftsresultat	20,4 mill.
Disposisjonsfond	1,1 mrd.
Avkastning energifond	88,6 mill.
Lånegjeld	9,8 mrd.
Gjeldsgrad	102 %
Budsjettrente	3,98 %

Fire handlingsregler for bærekraftig økonomi – foreslås endret !

1. Netto driftsresultat
 2. Lånegjeld
 3. Disposisjonsfond
 4. Verdibevarende vedlikehold formålsbygg
- Det skal tilstrebes egenfinansiering av investeringer på minimum 50 prosent løpet av perioden

Økonomireglement med tilhørende handlingsregler skal revideres og vedtas av kommunestyret i løpet av høsten 2024.

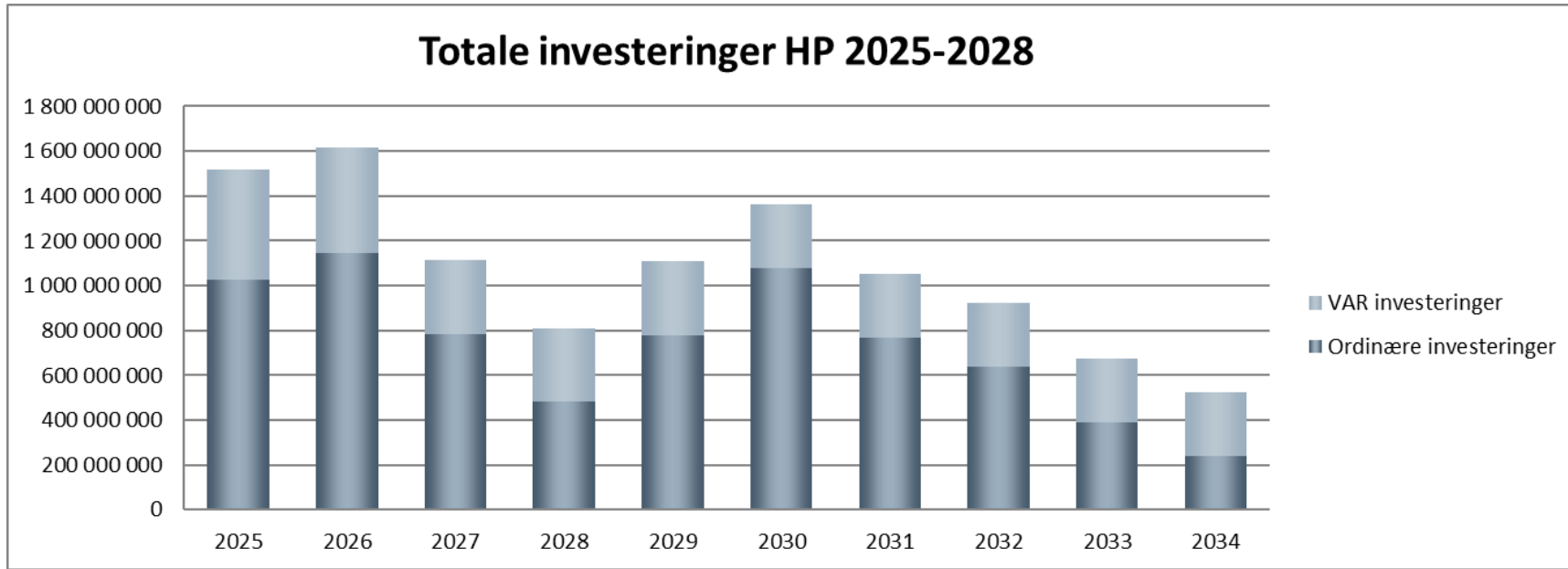
HANDLINGSREGLENE FOR ASKER KOMMUNE

<i>I prosent av driftsinntekter</i>	Ikke godkjent resultat	Laveste akseptable resultat	Ønsket resultat
Netto driftsresultat	<1,75 %	1,75 - 3 %	>3 %
Disposisjonsfond	< 5 %	5 - 10 %	> 10 %
Gjeldsgrad	> 100 %	100 - 80 %	< 80 %
Verdibevarende vedlikehold formålsbygg	< 100 kr/m ²	100-140 kr/m ²	>140 kr/m ²



Foto: Vibeke Glosli

Investeringsnivå



Investeringer – vedtatte endringer i 2023 og 2024

Endringer i HP 2023-2026

- **14 investeringsprosjekter ble forskjøvet 2-3 år ut i tid.**
- **Halvering av sekkeposter i 3 år.**
- **Sekkeposter** til brannsikring, beredskap, ENØK tiltak, trafikksikkerhetstiltak og VAR-investeringer **ble skjermet**

Endringer i HP 2024-2027

- Utvidelse av **Solvang skole** forskyves **2 år ut i tid**. Planlagt ferdig i 2033.
- **Ny sentrumsskole med idrettshall** forskyves **2 år ut i tid**. Planlagt ferdig i 2030.
- **Ny urnelund Vardåsen** forskyves **3 år ut i tid**. Planlagt ferdig i 2029/2030.



Investeringer – foreslåtte endringer i 2025

Foreslåtte endringer i HP 2025-2028

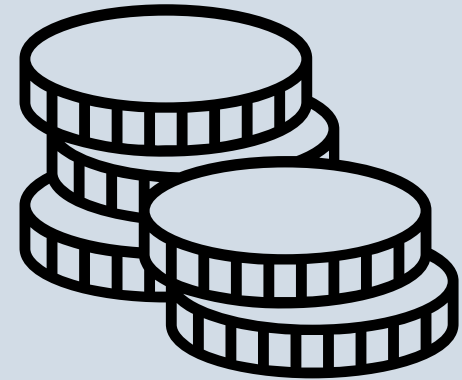
- **Sykehjem/boliger med heldøgnsomsorg Vette forskyves 2 år ut i tid.** Planlagt ferdig i 2032
- **Ny urnelund Vardåsen forskyves ut i tid.** Fra 2029/2030 til perioden **2032-2034**
- **Kommunedirektøren vil i tilleggssinnstillingen til handlingsprogrammet vurdere **ytterligere endringer** i investeringsbudsjettet**

Gebyrer og brukerbetalingar

Forutsetningar lagt til grunn for justering av gebyrar og brukarbetalingar

- **Kommunal deflator**
- **Selvkostkalkyle der dette kreves i lov og forskrift**
- **Justering fra sentrale myndigheter gjennom statsbudsjettet**

- Kommunen har tidligere gjennomgått de viktigste områdene for økte inntekter, **som plan- og byggesaksgebyrar, svømmehaller og vann og avløp**
- Kommunedirektøren vil i forbindelse med tilleggsinnstillingen **vurdere parkeringsavgiftene**





Asker
kommune

Omstilling og effektivisering



Foto: Jan Wanggaard

Foto: Vibeke Glosli

- **Vi drøfter og informerer om foreløpige forslag**
- **Det legges opp til medvirkning i det videre arbeidet**
- **Tiltakene skal utredes nærmere i egne saker / tilleggsinnstillingen**
- **Endelig vedtak i forbindelse med HP-behandlingen i desember**



Omstillingsbehov 2025-2028

Beløp i 1000 kr

Tjenesteområde	Øk.plan 2025	Øk.plan 2026	Øk.plan 2027	Øk.plan 2028
Medborgerskap	-8 200	-8 200	-8 200	-8 200
Oppvekst	-30 400	-30 400	-30 400	-30 400
Organisasjon, styring og utvikling	-10 000	-10 000	-10 000	-10 000
Samfunnstjenester	-10 800	-10 800	-10 800	-10 800
Samfunnsutvikling	-4 000	-4 000	-4 000	-4 000
Tjenesteovergripende	-100 000	-250 000	-250 000	-250 000
Velferd	-36 600	-36 600	-36 600	-36 600
Totalsum	-200 000	-350 000	-350 000	-350 000



Omstilling handler om å **tilpasse kommunens drift til gjeldende økonomiske rammer** og tilgjengelige ressurser, enten ved **økt produktivitet, utvikling eller endring av tjenestetilbudet.**

Omstilling på 200 mill. kroner i 2025

Pakke 1

Før endringer i inntektssystemet

100 mill. kroner



Pakke 2

Etter endringer i inntektssystemet

100 mill. kroner

- I hovedsak **løpende effektivisering** og tjenesteutvikling.

- **15 utredningsoppdrag** – jf. formannskapetets seminar 20. august.
- **Redusert eller endret tjenestetilbud**
- **Vise handlingsrom** – ytterligere tiltak er under utredning

Alle forslag til omstillingstiltak av prinsipiell karakter legges frem i tilleggsinnstillingen, som **offentliggjøres 22. oktober.**

Hovedstrategier for omstillingen

1. **Befolkningsvekst** – sikre økte skatteinntekter
2. **Løpende effektivisering** – økt produktivitet og bemanningstilpasning
3. **Endret tjenestetilbud** – kvalitet, omfang og struktur
4. **Økte inntekter** – gebyrer og brukerbetaling
5. **Redusere og utsette investeringer** – redusere kapitalkostnader i driftsbudsjettet
6. **Andre strategiske omstillingstiltak** – strukturtiltak en bedre ressursutnyttelse

Hvordan finner vi handlingsrommet – alternativer?



Illustrasjon: Hyper

Omstillingstiltak under utredning

- Endringer i skole- og barnehagestruktur
- Endring i utbygging/oppstart av sykehjem i Heggedal
- Endre innbyggertorgstrukturen
- Redusere tilskudd til frivillighet, kultur og idrett
- Redusere administrative årsverk
- Formålsbygg og boliger – arealeffektivitet og innsparingspotensial
- Kontorarbeidsplasser – arealeffektivitet og innsparingspotensial
- Redusere verdibevarende vedlikehold
- Redusere/utsette investeringer der det ikke er inngått kontrakt

- Salg av kommunal eiendom
- Redusere VA-investeringer og VA-gebyrer (for å redusere gebyrutgifter for innbyggerne)
- Realisere verdier i kommersielle selskaper
- Bibliotekstruktur
- Redusere næringsbudsjettet

Kommunedirektøren **vil også legge frem noen alternative tiltak** tilsvarende omkring ¼ av det totale omstillingsbeløpet.



Samtidig må vi huske på...

- **92 prosent** av Asker kommunes budsjett er som før.
- **Vi får til mye** til tross for flere år med krevende omstilling
- Asker ligger på **3. plass i kommunebarometeret**
- Budsjettet er **kompensert for befolkningsvekst og prisstigning**

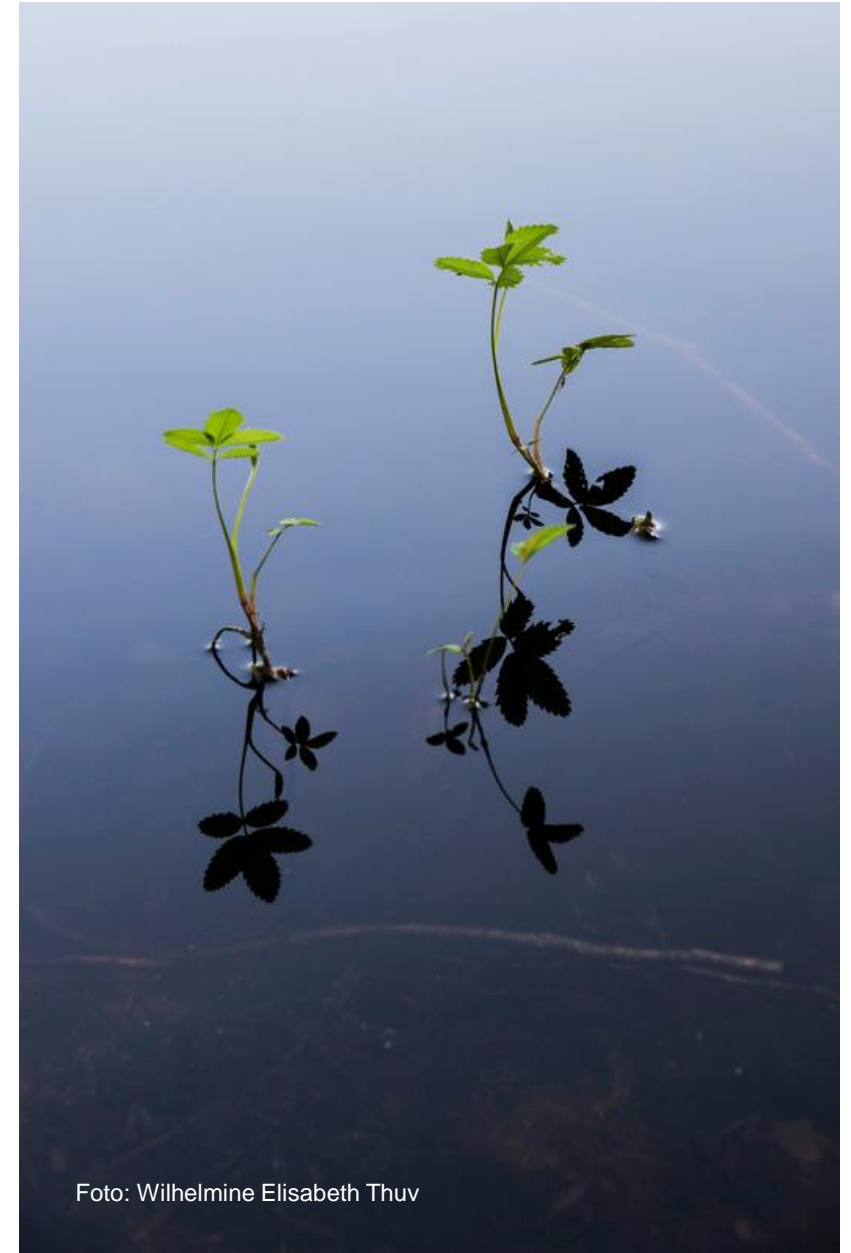


Foto: Wilhelmine Elisabeth Thuv



Asker
kommune

Tjenesteområdene



Foto: Jan Wanggaard

Foto: Vibeke Glosli



Samfunnstjenester

Prioriteringer i perioden

- Tjenesteutvikling, omstilling og effektivisering
- Klima og sirkulærøkonomi
- Bevare og tilrettelegge natur- og kystområder
- Bærekraftig landbruk
- Sikker vannforsyning og rene vannmiljøer
- Effektive og klimavennlige samferdselsløsninger
- Trygge brann- og redningstjenester
- Hensiktsmessige kommunale bygg og boliger
- Digitalisering for bedre og mer effektive tjenester



Foto: Vibeke Glosli

Beløp i 1000 kr

Programområde	Øk.plan 2025	Øk.plan 2026	Øk.plan 2027	Øk.plan 2028
Eiendom	473 342	482 965	491 396	515 687
Felles samfunnstjenester inklusive brann og redning	86 348	86 348	86 348	86 348
Miljø og samferdsel	165 619	171 170	171 825	172 505
Vann og avløp	3 053	3 053	3 053	3 053
Totalsum	728 361	743 536	752 622	777 593



Tiltak – drift og investering

Driftsbudsjett 2025 (de største tiltakene i 2025)

- Driftskonsekvenser av investeringer – FDV-kostnader (11,3 mill. kr)
- Leieavtale ny vaksinasjonsklinikk (1,4 mill. kr)
- Omstilling/effektivisering, pakke 1 (-10,8 mill. kr)
- Omstilling/effektivisering, pakke 2 (ca -75 mill. kr)
- Reserverliste for omstilling/effektivisering (? mill. kr)

Investeringsbudsjett

Beløp / 1000

Investeringsprosjekter	Samlede prosjektbeløp		
	Ferdig år	Brutto prosjektutgift	2025
Samfunnstjenester			
Asker Drift - investeringer	LØPENDE		2 500
Brannforebygging - formålsbygg	LØPENDE		6 000
Brannstasjon Hunum	2025	109 500	30 900
Elendomsutvikling	LØPENDE		1 000
Idrett - mellomromsprosjekt Risenga	2026	66 704	700
Klimatiltak	LØPENDE		625
Klimatiltak - ENØK	LØPENDE		4 000
Klimatiltak - mobilitet formålsbygg	LØPENDE		3 000
Klimatiltak - mobilitet rettet mot Askersamfunnet	LØPENDE		1 000
Koordineringspott - administrasjonsbygg	LØPENDE		1 000
Koordineringspott - flombiltak/klimatilpasning	LØPENDE		17 500
Områdeplan for fremtidig infrastruktur Slemmestad	2031	525 500	6 500
Samferdsel - gang- og sykkelbro Nesøya	2027	63 800	2 000
Samferdsel - oppfølging av sykkelstrategi inkl. FutureBike/bygg	LØPENDE		20 500
Samferdsel - oppgradering veilysanlegg	LØPENDE		2 000
Samferdsel - parkering	LØPENDE		500
Samferdsel - trafiksikringstiltak	LØPENDE		10 000
Samferdsel - trafiksikringstiltak - Nyveien	2028	41 300	0
Samferdsel - utbedring kommunale veier	LØPENDE		11 000
Slemmestad - Vaterlandskvartalet	2027	380 400	90 000
Stikkledninger - rehabilitering	LØPENDE		750
Tettstedsutvikling	LØPENDE		3 000
Turveier og friområder	LØPENDE		6 000
Universell utforming	LØPENDE		2 000
VAR - miljøtiltak Yggeset og Follestad gjenvinningsstasjoner	LØPENDE		2 000
VAR - omlastestasjon Yggeset gjenvinningsstasjon	2025	100 600	20 600
VAR - rehabilitering vann- og avløpsanlegg	LØPENDE		282 000
VAR - utbygging vann- og avløpsanlegg	LØPENDE		186 000
Vassdragsanlegg (dammer)	2026	52 318	29 000
Sum Samfunnstjenester		1 340 123	742 075

Fokus for Samfunnstjenester i HP2025-28

- Handling mot klimaendringene (vedtatt 15.06.21)
- Vann og vannmiljø (vedtatt 08.03.22)
- Naturmangfold (vedtatt 20.06.23)
- Eiendom (vedtatt 30.01.24)
- Samferdsel og mobilitet (vedtatt 10.09.24)
- Sirkulærøkonomi
- Klimatilpasning
- Natur og kystområdene
- Landbruk; vern av skog
- Reservevann Sætre
- Nye avløpsløsninger Åros og Lahell
- Vei og gatelys; private/kommunale
- Brannsikring Holmsbu/boliger
- Kontorarbeidsplasser
- LED-lys



Asker
kommune

Videre fremdriftsplan



Foto: Jan Wanggaard

Foto: Vibeke Glosli

Viktige saker og milepeler

- Tilleggsinnstillingen gjøres kjent 22.10.;
 - HUST 31.10., FSK 19.11., KS 19.12.
- Sak om salg av eiendommer FSK 19.11., KS 19.12.
- Sak om konkurranseutsetting/benchmarking:
 - HUST 31.10., FSK 5.11., KS 12.11.

Tidspunkt	Aktivitet
17.09.24	Kommunedirektørens forslag til HP 2025-2028 legges frem
18.09.24 – 04.10.24	Høringsperiode – kommunedirektørens forslag til HP 2025-2028
19.09.24 (ungdomsråd) / 24.09.24 (utvalg oppvekst)	Sak om nedleggelse av skoler – høringssak (høringsfrist 07.11.24)
24.09 – 26.09.24	Utvalgsmøter – presentasjon av HP 2025-2028
22.10 – 23.10.24	Økonomiseminar formannskapet (ekstraordinært)
25.10.24	Tilleggsinnstillingen til HP 2025-2028 offentliggjøres
01.11.24 08.11.24	Frist for partiene å stille skriftlige spørsmål til HP 2025-2028 Frist for kommunedirektøren å besvare spørsmålene.
05.11.24	Dialogmøte mellom formannskapet og fellesrådene
21.11.24 (ungdomsråd) / 26.11.24 (utvalg oppvekst) / 03.12.24 (formannskap) / 19.12.24 (kommunestyret)	Sak om nedleggelse av skoler - annengangsbehandling
28.11.24	Frist for partienes endringsforslag til HP 2025-2028 (salderte pakker)
29.10 – 31.10.24 (hovedutvalg) 21.11.24 (råd) 03.12.24 (formannskap)	Sak – kommunedirektørens forslag til HP 2025-2028, inkludert gebyrer, tillegginnstilling og partienes endringer
04.12 – 18.12.24	Høringsperiode – formannskapets innstilling til HP 2025-2028
05.12.24	Frist for partienes verbalforslag
19.12.24 (kommunestyret, ny dato)	Kommunestyret vedtar HP 2025-2028

Trafikksikkerhetsplan

Asker kommune 2024-2027

En samlet plan for trafiksikkerhetsarbeidet

- Nullvisjonen
 - mål om null drepte eller hardt skadde i trafikken innen 2050
- Fysiske trafiksikkerhetstiltak
- Trafikantrettede trafiksikkerhetstiltak
- Planen har vært på intern høring
- Underordnet Temaplan Samferdsel



Hjertesone

- Konsept utarbeidet av Trygg Trafikk
- Eget prosjekt ved hver skole
- Mål om at flere går og sykler til skolen, ved hjelp av både fysiske og trafikantrettede tiltak
- Vi skal i gang med dette i Asker. Prosjektgruppe er nylig opprettet.



Poengkriterier

Fysiske tiltak

- Hvordan avgjøre hvilket tiltak som skal gjøres først?
- Mindre tiltak utføres innenfor fast bevilgning etter prioriteringsliste
- Større prosjekter utføres etter politisk behandling

- Kriterier som er nye fra tidligere:
 - Spesielle driftsutfordringer
 - Missing link
 - Reguleringsstatus
 - Utførelse sammen med andre prosjekter

Trafikksikker kommune

- Asker er Trafikksikker kommune
- Kvalitetsstempel for de kommunene som jobber langsiktig og systematisk med trafikksikkerhet
- Eksempler på fordeler:
 - Kommunen inviteres til å delta i kampanjer
 - Kommunen får i år 300 gratis reflekser, som skal deles ut til innbyggere
 - Trygg Trafikk innhenter dokumentasjon fra forskjellige deler av kommunen og sjekker at rutiner osv er i orden





Mikromobilitet

(inkl. elsykkel, elsparkesykkel)

- Praktisk og positivt i forhold til å få flere til å gå og sykle
- Samtidig en del utfordringer trafiksikkerhetsmessig
- Trafikantrettede tiltak
 - Hjelmbruk/fart
 - Trafikkforståelse barn/ungdom
- Fysiske tiltak
 - Separering av trafikantgrupper?
 - Relativt nye utfordringer for hele landet. Statens vegvesen jobber overordnet med dette

Fylkesvei

- Innbygger-innspill bør samles i større initiativ (FAU, vel etc) og sendes Akershus fylkeskommune med Asker kommune på kopi
- Større tiltak settes på kommunens prioriteringsliste for tiltak på fylkesvei
 - Prioriteringskriterier
 - Kan starte regulering (i samarbeid, men obs kostbart)
 - Sendes inn til fylkets handlingsprogram og fylkeskommunale trafiksikkerhetsplaner
 - Brukes i dialogmøter

Veien videre

- Høring - skoler, barnehager, foreninger, vel m.fl.
- Vedtatt plan
 - 4-årig
- Årlig rapportering til utvalget

- Innspill tas i mot fortløpende på post@asker.kommune.no, merk "trafikksikkerhet"



Møteinnkalling

Utvalg	Dato	Sted
Utvalg for samfunnstjenester	26.09.2024 kl. 17:00	Asker rådhus

Merknad

Eventuelt forfall må meldes snarest på e-post:

politisk.sekretariat@asker.kommune.no.

Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed fra møtesekretær.

Tematime

- Presentasjon av HP 2025-28.

Sakskart

Saker til behandling

27/24	24/15493-1	Godkjenning av protokoll utvalg for samfunnstjenester 29. august 2024
28/24	24/02334-23	Handlingsplan for friluftslivets ferdselsårer 2024-2035
29/24	24/02769-1	Kommunale bruer - vedlikeholdsbehov
30/24	24/14966-1	Ny trafiksikkerhetsplan for Asker kommune - høring
31/24	24/03005-15	Klage på avslag på søknad om fradeling av Asker prestegårdsbolig, gbnr. 1/1, Asker kommune.
32/24	24/12081-2	Høring - lov om utøvelse av jakt, fangst og felling av vilt mv. (viltressursloven)
33/24	24/13593-1	Reglement for delegering og innstilling

Referatsaker

Asker, 16.09.2024
Lars Kristian Wear
Leder i utvalg for samfunnstjenester



Møteprotokoll

Utvalg for samfunnstjenester

Dato	Tid	Sted
26.09.2024	17:00 – 20:13	Asker rådhus

Møtet ble ledet av Lars Kristian Wear.

Til stede:

Funksjon	Navn	Møtte for
Leder	Lars Kristian Wear (H)	
Nestleder	Espen Hansen Aspås (FrP)	
Utvalgsmedlem	Kåre Johnny Møllerhagen (H)	
Varamedlem	Finn Edvin Brøndal (H)	Cathrine Jensen
Utvalgsmedlem	Kari Sofie Bjørnsen (H)	
Utvalgsmedlem	Aud Jorunn Vullum (H)	
Utvalgsmedlem	Gunn-Torill Homme Mathisen (V)	
Utvalgsmedlem	Jakob Wahl (A)	
Utvalgsmedlem	Sara Louise Skjælaaen Vatn (MDG)	
Utvalgsmedlem	Inger Johanne Aaby (Sp)	
Utvalgsmedlem	Odd Flock (INP)	Fra kl. 17:10

Forfall:

Utvalgsmedlem Cathrine Jensen

Til stede fra administrasjonen:

Direktør	Ragnar Sand Fuglum
Protokollfører	Johan Kvarving Vik

Møtet ble satt med 10 medlemmer til stede.

Det var ingen merknader til innkallingen eller habilitet.

Leder foreslo at ettersendt sak 34/24 ble satt på kartet. Dette fikk tilslutning.

Saksliste

Side

Saker til behandling

27/24	24/15493-1	Godkjenning av protokoll utvalg for samfunnstjenester 29. august 2024	3
28/24	24/02334-23	Handlingsplan for friluftslivets ferdselsårer 2024-2035	3
29/24	24/02769-1	Kommunale bruer - vedlikeholdsbehov	5
30/24	24/14966-1	Ny trafikkisikkerhetsplan for Asker kommune - høring	6
31/24	24/03005-15	Klage på avslag på søknad om fradeling av Asker prestegårdsbolig, gbnr. 1/1, Asker kommune.	9
32/24	24/12081-2	Høring - lov om utøvelse av jakt, fangst og felling av vilt mv. (viltressursloven)	10
33/24	24/13593-1	Reglement for delegering og innstilling	11
34/24	24/13606-1	2. tertial rapport 2024 - økonomi	13

Referatsaker

Saker til behandling

27/24 Godkjenning av protokoll utvalg for samfunnstjenester 29. august 2024

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for samfunnstjenester	26.09.2024	27/24

Leders forslag til vedtak

1. Protokollen fra møtet i utvalg for samfunnstjenester 29.08.2024 godkjennes slik den foreligger.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Protokollen fra møtet i utvalg for samfunnstjenester 29.08.2024 godkjennes slik den foreligger.

28/24 Handlingsplan for friluftslivets ferdselsårer 2024-2035

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Eldrerådet	19.09.2024	24/24
2 Ungdomsrådet	19.09.2024	29/24
3 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	19.09.2024	21/24
4 Utvalg for samfunnstjenester	26.09.2024	28/24
5 Utvalg for medborgerskap	26.09.2024	31/24
6 Kommunestyret	15.10.2024	

Kommunedirektørens forslag til vedtak

1. Handlingsplan for friluftslivets ferdselsårer 2024-2035 tas til orientering.
2. Handlingsplanen for friluftslivets ferdselsårers anleggsliste, med anslag for investeringer, følges opp i fremtidige handlingsprogram og årlig anleggsliste for spillemidler.

Behandling

Rådgiver Heidi Rustand var til stede for å svare ut spørsmål.

Inger Johanne Aaby (Sp) fremmet følgende tilleggsforslag:

Nytt vedtakspunkt:

Handlingsplanen for friluftslivets ferdselsårers anleggsliste, med anslag for investeringer brukes som grunnlag for idrettslag, friluftslivsorganisasjoner og andre frivillige organisasjoners søknader om tiltak gjennom aktivitetspotten som følges opp i fremtidige handlingsprogram.

Kåre J. Møllerhagen (H) fremmet følgende tilleggsforslag på vegne av V, H og FrP:

Der hvor det er interesse og mulighet for å benytte idrettslag eller andre frivillige organisasjoner skal disse gis mulighet for å rydde, drifte og vedlikeholde stier, løyper, idrettsanlegg, etc som egner seg for dette og hvor kommunen har budsjettert med drift og vedlikehold.

Jakob Wahl (A) fremmet følgende tilleggsforslag:

Forslag til nytt punkt:

Kommunen fortsetter å ha dialog med grunneiere om forsøksvis å etablere alternativ sti/vei der tidligere etablerte ferdselsårer har gått gjennom gårdstun.

Aabys tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

Wahls tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

Møllerhagens tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Handlingsplan for friluftslivets ferdselsårer 2024-2035 tas til orientering.
2. Handlingsplanen for friluftslivets ferdselsårers anleggsliste, med anslag for investeringer, følges opp i fremtidige handlingsprogram og årlig anleggsliste for spillemidler.
3. Handlingsplanen for friluftslivets ferdselsårers anleggsliste, med anslag for investeringer brukes som grunnlag for idrettslag, friluftslivsorganisasjoner og andre frivillige organisasjoners søknader om tiltak gjennom aktivitetspotten som følges opp i fremtidige handlingsprogram.
4. Der hvor det er interesse og mulighet for å benytte idrettslag eller andre frivillige organisasjoner skal disse gis mulighet for å rydde, drifte og vedlikeholde stier, løyper, idrettsanlegg, etc som egner seg for dette og hvor kommunen har budsjettert med drift og vedlikehold.
5. Kommunen fortsetter å ha dialog med grunneiere om forsøksvis å etablere alternativ sti/vei der tidligere etablerte ferdselsårer har gått gjennom gårdstun.

29/24 Kommunale bruer - vedlikeholdsbehov

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for samfunnstjenester	26.09.2024	29/24

Kommunedirektørens forslag til vedtak

1. Saken tas til orientering.

2. Kommunedirektøren kommer på nyåret tilbake med en plan for gjennomføring av deler av anbefalt tiltaksprogram, med tilhørende konsekvenser og eventuell stenging av bruer.

Behandling

Rådgiver Mari Gabrielsen innledet til saken og svarte ut spørsmål (*presentasjon*).

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Saken tas til orientering.
2. Kommunedirektøren kommer på nyåret tilbake med en plan for gjennomføring av deler av anbefalt tiltaksprogram, med tilhørende konsekvenser og eventuell stenging av bruer.

30/24 Ny trafiksikkerhetsplan for Asker kommune - høring

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for samfunnstjenester	26.09.2024	30/24

Kommunedirektørens forslag til vedtak

1. Trafiksikkerhetsplanen legges ut til høring slik den er presentert i vedlegg A, 1, 2 og 3. Høringsfrist er 17.november 2024.

Behandling

Avdelingsleder Martin Martinsen innledet til saken og svarte ut spørsmål (*presentasjon*).

Aud Vullum (H) fremmet følgende forslag på vegne av V, H og FrP:

Utvalget vedtar kommunedirektørens forslag med følgende oppdatering av vedlegg 2 og 3 før høring.

I vedlegg 2 settes følgende inn i planen:

1. Ny gang og sykkelvei fra E134 til Luftveien.
2. Ny gang og sykkelvei fra Luftveien til Hyggenhagan.
3. Sundbyveien: videreføre gangvei fra Nærsnes i retning Morberg t.o.m nedfart til båthavn, for å sikre at gående har mulighet til å forflytte seg fra Nærsnes til avkjøringen til båthavnen, ca. 200 meter.

Administrasjonen setter disse inne etter vurdert prioritet før høring.

Vedlegg 3:

Oppdateres i tråd med Formannskapetets sak 36/24 Asker kommunes innspill til Akershus kommunes handlingsplan samferdsel.

Det understrekes prioritert Kornmagasinet til Grodalen (13000 biler ÅTD) og gammel kommunegrense til Bøveien.

Espen Hansen Aspås (FrP) fremmet følgende tilleggsforslag:

Punkt 6.2.6 s 38 tas ut av planen.

«Piggdekk-kampanje for innbyggere: Innbyggere kan melde seg på kampanje hver høst, og får 1000kr i avslag på kjøp og montering av piggdekk på sykkel.»

Inger Johanne Aaby fremmet følgende endringsforslag:

punkt 6.2.7 Mikromobilitet s.38

Siste kulepunkt endres til: Kommunen utarbeider lokalt regelverk (krav om parkering av el-sparkeykler på dedikerte parkeringsplasser).

Vullums forslag ble enstemmig vedtatt.

Hansen Aspås' forslag ble vedtatt mot 2 stemmer (A og MDG).

Aabys forslag ble enstemmig vedtatt.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Espen Hansen Aspås ba om følgende protokolltilførsel:

Denne representanten ber om at Formannskapetets vedtak av 12.03.2024 følges opp:

«Asker kommune påtar seg regulering av strekningen langs Røykenveien, fra der dagens G/S-vei slutter ved Heggedal/Stokkerskogen og ned til Bøveien.»

Denne representanten ber om at status på arbeidet redegjøres for i løpet av Q4 2024

Protokolltilførselen ble tilsluttet av Sara Vatn (MDG) og Odd Flock (INP).

Vedtak

1. Trafikksikkerhetsplanen legges ut til høring slik den er presentert i vedlegg A, 1, 2 og 3. Høringsfrist er 17.november 2024.
2. Utvalget vedtar kommunedirektørens forslag med følgende oppdatering av vedlegg 2 og 3 før høring.

I vedlegg 2 settes følgende inn i planen:

1. Ny gang og sykkelvei fra E134 til Luftveien.
2. Ny gang og sykkelvei fra Luftveien til Hyggenhagan.
3. Sundbyveien: videreføre gangvei fra Nærnes i retning Morberg t.o.m nedfart til båthavn, for å sikre at gående har mulighet til å forflytte seg fra Nærnes til avkjøringen til båthavnen, ca. 200 meter.

Administrasjonen setter disse inne etter vurdert prioritet før høring.

Vedlegg 3:

Oppdateres i tråd med Formannskapetets sak 36/24 Asker kommunes innspill til Akershus kommunes handlingsplan samferdsel. Det understrekes prioritert Kornmagasinet til Grodalen (13000 biler ÅTD) og gammel kommunegrense til Bøveien.

3. Punkt 6.2.6 s 38 tas ut av planen:

«Piggdekk-kampanje for innbyggere: Innbyggere kan melde seg på kampanje hver høst, og får 1000kr i avslag på kjøp og montering av piggdekk på sykkelen.»

4. Punkt 6.2.7 Mikromobilitet s.38.

Siste kulepunkt endres til: Kommunen utarbeider lokalt regelverk (krav om parkering av el-sparkesykler på dedikerte parkeringsplasser).

31/24 Klage på avslag på søknad om fradeling av Asker prestegårdsbolig, gbnr. 1/1, Asker kommune.

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for samfunnstjenester	26.09.2024	31/24

Kommunedirektørens forslag til vedtak

1. Asker kommune opprettholder sitt vedtak om avslag på søknad om fradeling av prestegårdsbolig, datert 25. april 2024. Det fremkommer ingen nye opplysninger i klagen som gir grunnlag for å endre avslaget. Klagen oversendes til Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus for endelig avgjørelse.

Behandling

Rådgiver Siri Torp Nordby var til stede for å svare ut spørsmål.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Asker kommune opprettholder sitt vedtak om avslag på søknad om fradeling av prestegårdsbolig, datert 25. april 2024. Det fremkommer ingen nye opplysninger i klagen som gir grunnlag for å endre avslaget. Klagen oversendes til Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus for endelig avgjørelse.

32/24 Høring - lov om utøvelse av jakt, fangst og felling av vilt mv. (viltressursloven)

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for samfunnstjenester	26.09.2024	32/24

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Vedlagte høringssvar (vedlegg 1) sendes inn som innspill fra Asker kommune.

Behandling

Natur- og viltforvalter Per-Ola Søsveen var til stede for å svare ut spørsmål.

Sara Vatn (MDG) fremmet følgende endringsforslag:

§ 21 Jaktvåpen og ammunisjon

Asker kommune henstiller at man i lovens § 21 benytter: - Alternativ 1, jf. punkt 10.3.2 i høringsnotatet.

§ 23 Bruk av synlig lys og særskilte siktemidler, droppe kulepunkt to som lyder "Kommunen kan vedta forskrift om bruk av særskilte siktemidler under jakt på hjortevilt når kommunens målsetting ikke kan nåes på annen måte og det foreligger betydelige beiteskader og/eller påkjørsler."

§ 51 Offentlig ettersøk av sykt eller skadd vilt utenom jaktutøvelse, endre kulepunkt en til å lyde:

"Kommunens kostnader knyttet til ettersøk, avliving og håndtering av trafikkskadd vilt kompenseres kommunen av staten etter satser satt av departementet."

Vatns forslag fikk 1 stemme (MDG) og falt.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Vedlagte hørings svar (vedlegg 1) sendes inn som innspill fra Asker kommune.

33/24 Reglement for delegering og innstilling

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for oppvekst	24.09.2024	39/24
2 Utvalg for velferd	24.09.2024	27/24
3 Utvalg for medborgerskap	26.09.2024	30/24
4 Utvalg for samfunnstjenester	26.09.2024	33/24
5 Formannskapet	08.10.2024	139/24
6 Utvalg for plan og byggesak	09.10.2024	
7 Kommunestyret	15.10.2024	

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Kommunestyret vedtar revidert reglement for delegering og innstilling, slik dette framgår som vedlegg.
2. Kommunestyret vedtar fordeling av ansvar og vedtaksmyndighet mellom folkevalgte organer, slik dette framgår av vedlegg datert 11.09.2024.
3. Delegering av vedtaksmyndighet etter plan- og bygningsloven vedtas, slik dette fremgår av vedlegg datert 10.09.2024.
4. Endringene gjelder fra det tidspunkt de er vedtatt.

Behandling

Direktør Ragnar Sand Fuglum innledet og svarte ut spørsmål.

Sara Vatn (MDG) fremmet følgende forslag:

Tillegg til punkt 1.5.

Enkeltvedtak skal alltid offentliggjøres innen 14 dager.

Endring i punkt 7.7.

Ordfører har fullmakt til å disponere inntil kr 20.000 kr fra formannskapets dispensasjonskontor til enkelttiltak, uten forutgående godkjenning av formannskapet. Tildeling/bruk av beløp over kr 5000 skal refereres for formannskapet i påfølgende møte.

Til kapittel 8.4.

1. Ordlyden “av prinsipiell karakter” skal beholdes og ikke omgjøres til “av politisk interesse”

2. Nytt avsnitt/tillegg under 8.4.

I saker der kommunedirektøren kommer til at det er juridisk mulig å gi dispensasjon i områder med særskilt vern, som strandsone, LNF-områder eller naturområder skal saken sluttbehandles i utvalg for plan- og byggesak.

Klage på slike dispensasjonsvedtak behandles av det organ/den som har fattet vedtaket.

Vatns forslag fikk 1 stemme (MDG) og falt.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Kommunestyret vedtar revidert reglement for delegering og innstilling, slik dette framgår som vedlegg.
2. Kommunestyret vedtar fordeling av ansvar og vedtaksmyndighet mellom folkevalgte organer, slik dette framgår av vedlegg datert 11.09.2024.
3. Delegering av vedtaksmyndighet etter plan- og bygningsloven vedtas, slik dette fremgår av vedlegg datert 10.09.2024.
4. Endringene gjelder fra det tidspunkt de er vedtatt.

34/24 2. tertial rapport 2024 - økonomi

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for oppvekst	24.09.2024	46/24
2 Utvalg for velferd	24.09.2024	29/24
3 Utvalg for medborgerskap	26.09.2024	35/24
4 Utvalg for samfunnstjenester	26.09.2024	34/24
5 Formannskapet	08.10.2024	137/24
6 Kommunestyret	15.10.2024	

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1 Budsjettendringene vedtas i henhold til følgende tabeller

· Driftsbudsjettet:

Beløp i 1000	
Budsjettendring	2024
Sum Sentrale budsjettendringer	0
6-Medborgerskap	
Finansiering av vedlikehold av kirkene - reduserer investering tilsvarende	250
Sum 6-Medborgerskap	250
9-Tjenesteovergripende	
2. tertial - avsetning til fond avvikling stiftelser	28 128
2. tertial - avvikling stiftelser	-28 128
2. tertial - redusert bruk av disposisjonsfond til investeringer	70 000
2. tertial - redusert overføring til investeringer	-70 000
Bruk av disposisjonsfond	-250
Sum 9 - Tjenesteovergripende	-250
Sum totale budsjettendringer	0

Investeringsbudsjettet:

Beløp i 1000	Budsjettkostna d	Budsjettinntek t
Utstyr indre bane Velodrom	900	
Salg av boligfelt på Høn F-sak 112/24	19 300	-19 300
LED-belysning kommunale anlegg	679	-679
Avvikling stiftelsen Risenga bo- og omsorgssenter F-sak 3/24	64 764	-46 898
Avvikling Røyken boligstiftelse F-sak 49/24	59 189	-27 033

Eliminering av lån mellom Røyken boligstiftelse og Asker kommune F-sak 49/24	15 300	-15 300
Kirke – kirkelige investeringer	-250	
Sum	159 882	-109 210
Finansiering		
Økt merverdiavgiftskompensasjon		-316
Overtakelse lån Stiftelse Risenga bo- og omsorgssenter F-sak 3/24		-17 866
Overtakelse lån Røyken boligstiftelse F-sak 49/24		-32 156
Økt bruk av lån		-334
Sum	159 882	-159 882
Overføring av midler fra 2024 til 2025 i 1000 kr		
VAR - omlastestasjon Yggeseth gjenvinningsstasjon	-23 000	
VAR - miljøtiltak Yggeseth og Follestad gjenvinningsstasjoner	-17 000	
VAR - vann- og avløpsanlegg Slemmestad sentrum	-10 000	
Slemmestad - Vaterlandskvartalet	-19 000	
Områdeplan for fremtidig infrastruktur Slemmestad	-6 000	
Finansiering		
Redusert bruk av disposisjonsfond		70 000
Redusert merverdiavgiftskompensasjon		5 000
Sum	-75 000	75 000

2. For øvrig tas 2. tertialrapport til orientering.

Behandling

Direktør Ragnar Sand Fuglum innledet til saken og svarte ut spørsmål.

Espen Hansen Aspås (FrP) fremmet følgende alternative forslag:

1. Saken tas til orientering.

Hansen Aspås' forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Saken tas til orientering.

Referatsaker

1.	Direktør Ragnar Sand Fuglum presenterte HP 2025-2028 (<i>presentasjon</i>).
2.	Direktør Ragnar Sand Fuglum orienterte om status på ulovligheter ved Brynsholmen.
3.	Direktør Ragnar Sand Fuglum svarte ut spørsmål fra Inger Johanne Aaby (Sp) om kommunens utleieobjekter.
4.	Direktør Ragnar Sand Fuglum svarte ut spørsmål fra Kåre J. Møllerhagen (H) om renovasjonskostnader for boligsameier.



Tilleggskart

Utvalg

Utvalg for samfunnstjenester

Dato

26.09.2024 kl. 17:00

Sted

Asker rådhus

Sakskart

Saker til behandling

34/24 24/13606-1 2. tertial rapport 2024 - økonomi

Referatsaker

Asker, 20.09.2024

Lars Kristian Wear

Leder i utvalg for samfunnstjenester



Saksframlegg

Arkivsak
24/15493-1

Saksbehandler
Johan Kvarving Vik

Behandles av
Utvalg for samfunnstjenester

Møtedato
26.09.2024

Godkjenning av protokoll utvalg for samfunnstjenester 29. august 2024

Leders forslag til vedtak:

1. Protokollen fra møtet i utvalg for samfunnstjenester 29.08.2024 godkjennes slik den foreligger.

1. Sammendrag

Utkast til protokoll fra møtet i utvalg for samfunnstjenester 29.august 2024 følger vedlagt.

Lars Kristian Wear
Leder i utvalg for samfunnstjenester

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Vedlegg:

Protokoll utvalg for samfunnstjenester 29.08.2024



Saksprotokoll

Arivsak
24/15493

Saksbehandler
Johan Kvarving Vik

Behandlet av
1 Utvalg for samfunnstjenester

Møtedato **Saksnr.**
26.09.2024 27/24

Godkjenning av protokoll utvalg for samfunnstjenester 29. august 2024

Utvalg for samfunnstjenester har behandlet saken i møte 26.09.2024 sak 27/24

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Protokollen fra møtet i utvalg for samfunnstjenester 29.08.2024 godkjennes slik den foreligger.



Saksframlegg

Arkivsak

24/02334-23

Saksbehandler

Heidi Kristine Syrdahl
Rustand

Behandles av

Eldrerådet
Ungdomsrådet
Råd for personer med funksjonsnedsettelse
Utvalg for medborgerskap
Utvalg for samfunnstjenester
Kommunestyret

Møtedato

19.09.2024
19.09.2024
19.09.2024
26.09.2024
26.09.2024
15.10.2024

Handlingsplan for friluftslivets ferdselsårer 2024-2035

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Handlingsplan for friluftslivets ferdselsårer 2024-2035 tas til orientering.
2. Handlingsplanen for friluftslivets ferdselsårers anleggsliste, med anslag for investeringer, følges opp i fremtidige handlingsprogram og årlig anleggsliste for spillemidler.

1. Sammendrag

Plan for friluftslivets ferdselsårer 2024-2035 har som mål å identifisere stier, turveier, løyper, sykkelstier, ro- og padleleder, klatrefelt og målpunkt i Asker kommune, samt lage en langsiktig og bærekraftig 12-års plan for å ivareta og utvikle ferdselsårene, for å fremme god helse og livskvalitet for alle, bolyst og reiseliv.

Planen har til hensikt å bokstavelig talt knytte sammen kommunen fra nord til sør, styre ferdselen og tilrettelegge bedre for økt bruk av utfartsområdene, på naturens premisser, og i samarbeid med grunneiere og frivilligheten.

Planen skal bidra til å oppnå mål i «Asker kommuneplan 2023-2030» (s 30), og flere temaplaner¹; blant annet [Temaplan for fysisk aktivitet, Idrett og friluftsliv 2021-2033](#), der friluftsliv er en prioritert satsing:

1) Videreutvikle infrastruktur for gjennomgående sti/tur/syssel- og sti-/løypenett som binder boligområder, skoler, friområder og nærmiljøanlegg sammen.

2) Stier/løyper skal være tilgjengelig innenfor 500 meter fra der folk bor.

Asker har som mål å bli kåret til Norges beste friluftskommune innen planperioden. Kyststien og Asker sør prioriteres i kommunestyreperioden. Planen er en del av en nasjonal og regional satsing på friluftslivets ferdselsårer i planlegging. Kartverkets «Nasjonal database for turruter» skal oppdateres.

Planen inneholder en langsiktig 12-årig strategi for investeringer og vedlikehold av turstier, sykkelruter, skiløyper, padleled og målpunkter. Anleggslisten koordineres med kommunens handlingsprogram, med oversikt over investeringer i idretts- og friluftsanlegg, og fordeling av spillemidler.

2. Bakgrunn for saken

Det er kommunen som ifølge Frilufsloven har hovedansvaret for, og rett til å merke og skilte ferdselsårer i utmark (kan utføres av bestemte aktører etter avtale). Asker kommune trenger derfor en langsiktig plan med oversikt over dagens status og avtaler, langsiktige resultatmål, konkrete behov for enkelte nyetableringer (missing links) og opprusting av friluftsanlegg som gamle stier, turveier, løyper og leder.

Arbeidet er forankret i overordnede Bærekraftsmål i Asker kommuneplan 2020-2032; som god helse og trivsel, bærekraftige byer og samfunn, og samarbeid for å nå målene. Det legges vekt på å utvikle et sosialt, miljømessig og økonomisk bærekraftig tilbud.

Plantypen inngår i gruppen "planer i henhold til statlige plankrav" ved revidering av kommunens planstrategi. Arbeidet har fulgt Miljødirektoratets veileder M-1292/2019- [Plan for friluftslivets ferdselsårer](#)

3. Saksopplysninger

I Asker kommunes arbeid med idrett og friluftsliv, har friluftslivsanlegg, og andre anlegg for egenorganisert aktivitet, fått prioritet.

Investeringer i friluftslivets ferdselsårer tilrettelegger for egenaktivitet, både for bredde og topp. Av forskjellige typer fysisk aktivitet som befolkningen utøver, viser friluftslivsaktiviteter størst grad av sosial likhet i deltakelse og er den aktiviteten flest bruker tid på, eller kan tenke seg å starte med når en skal i gang med fysisk aktivitet.

For eksempel kan Asker kommune, dersom vi får 1000 inaktive personer i aldersgruppen 50-59 år til å begynne å gå 10-15 minutter hver dag, bidra til en mulig

gevinst på 7300 «friske selvstendige leveår» (helsetapsjusterte leveår i et livsløp). ([Helsedir.2024](#)). Dette har stor betydning for kommunens velferdsbudsjett. I tillegg kommer den enkeltes positive helsegevinster, forståelse for naturverdier og bolyst. Satsing på gode friluftsanlegg er med på å tilrettelegge bedre for frivilligheten og vil kunne styrke det naturbaserte reiselivet i kommunen.

I arbeidet med handlingsplanen har det vært gjennomført flere workshops og møter med grunneierrepresentanter, lag og foreninger og naturbasert reiseliv. Planen har vært på høring vinter/våren 2024. Orientering om arbeidet er gitt rådene, utvalg for Medborgerskap og utvalg for Samfunnstjenester.

Det skal etableres rutiner for aktivt bruk av kartgrunnet til Friluftslivets ferdselsårer i annen planlegging og samarbeid på tvers av virksomhetene. Rutiner skal etableres for å sikre turveier/stier som er regulert til offentlig friområde.

Det planlegges samarbeid med grunneierlag og friluftslivsorganisasjoner om etablering og drift av anlegg, og informasjon om Allemannsretten, plikter og hensyn ved ferdsel.

4. Kommunedirektørens vurdering

Handlingsplanen for friluftslivets ferdselsårer 2024-2035 er med på å oppfylle nasjonale, regionale og kommunale mål for friluftslivet som et viktig miljø- og folkehelseiltak. Planen konkretiserer kommuneplanens målsetting om å videreutvikle infrastruktur for gjennomgående sti/tur/sykkel- og løypenett.

Selv om mye er bra, er det et behov for å harmonisere friluftstilbudet i ulike deler av kommunen og til ulike målgrupper, og å bedre informasjonen om friluftslivstilbud.

Ved å betrakte, utvikle og drifte friluftslivsanleggene på lik linje med idrettsanlegg, vil kommunen skape et mer systematisk, langsiktig, miljø- og økonomisk bærekraftig friluftslivstilbud til innbyggerne, i samarbeid med frivilligheten og grunneierrepresentanter.

Kommunens satsing vil kunne nå mange og en stor bredde av innbyggere. Muligheten for å oppnå en god folkehelsegevinst er god, selv med moderate investeringer og driftskostnader. Det legges samtidig vekt på å skaffe eksterne midler der dette er mulig.

Fremdriften på arbeidet vil avhenge av tilgang på frivillige, lokale forhold på stedet og økonomi.

5. Konklusjon

Friluftslivets ferdselsårer brukes av en stor del av innbyggerne og besøkende i Asker kommune, og er viktige folkehelseiltak. Det er derfor nødvendig å igangsette en mer planmessig, økonomisk og miljømessig bærekraftig tilrettelegging og vedlikehold av turveier, stier, skiløyper, padleleder og klatrefelt. Handlingsplan for friluftslivets ferdselsårer 2024-2035 er en start på dette arbeidet.

Lars Bjerke
kommunedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Vedlegg:

Handlingsplan for friluftslivets ferdselsårer 2024-2035
Kunnskapsgrunnlag Handlingsplan for friluftslivets ferdselsårer 2024-2035
Oppsummering av høringsuttalelser med kommunedirektørens kommentarer til
Handlingsplan for friluftslivets ferdselsårer 2024-2035



Saksprotokoll

Arivsak
24/02334

Saksbehandler
Heidi Kristine Syrdahl Rustand

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Eldrerådet	19.09.2024	24/24
2 Ungdomsrådet	19.09.2024	29/24
3 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	19.09.2024	21/24
4 Utvalg for samfunnstjenester	26.09.2024	28/24
5 Utvalg for medborgerskap	26.09.2024	31/24
6 Kommunestyret	15.10.2024	

Handlingsplan for friluftslivets ferdselsårer 2024-2035

Eldrerådet har behandlet saken i møte 19.09.2024 sak 24/24

Behandling

Rådgiver Heidi Rustand innledet til saken (*presentasjon*).

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Handlingsplan for friluftslivets ferdselsårer 2024-2035 tas til orientering.
2. Handlingsplanen for friluftslivets ferdselsårers anleggsliste, med anslag for investeringer, følges opp i fremtidige handlingsprogram og årlig anleggsliste for spillemidler.



Saksprotokoll

Arivsak
24/02334

Saksbehandler
Heidi Kristine Syrdahl Rustand

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Eldrerådet	19.09.2024	24/24
2 Ungdomsrådet	19.09.2024	29/24
3 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	19.09.2024	21/24
4 Utvalg for samfunnstjenester	26.09.2024	28/24
5 Utvalg for medborgerskap	26.09.2024	31/24
6 Kommunestyret	15.10.2024	

Handlingsplan for friluftslivets ferdselsårer 2024-2035

Råd for personer med funksjonsnedsettelse har behandlet saken i møte 19.09.2024 sak 21/24

Behandling

Leder Kay Sørensen og kommunedirektørens representant Trine Groven innledet kort til saken.

May Myklebust fremmet følgende forslag til nytt punkt 3:

- 3. Mange skogs- og turveier har bom for å hindre biltrafikk, men disse er ofte også til hinder for rullestoler og barnevogner.*

Kommunedirektøren bes derfor gå i dialog med grunneiere av skogs- og turveier for å få bommen utformet på en slik måte at den ikke hindrer rullestoler og barnevogner i å komme forbi.

Myklebusts forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Handlingsplan for friluftslivets ferdselsårer 2024-2035 tas til orientering.
2. Handlingsplanen for friluftslivets ferdselsårers anleggsliste, med anslag for investeringer, følges opp i fremtidige handlingsprogram og årlig anleggsliste for spillemidler.
3. Mange skogs- og turveier har bom for å hindre biltrafikk, men disse er ofte også til hinder for rullestoler og barnevogner.

Kommunedirektøren bes derfor gå i dialog med grunneiere av skogs- og turveier for å få bommen utformet på en slik måte at den ikke hindrer rullestoler og barnevogner i å komme forbi.



Saksprotokoll

Arivsak
24/02334

Saksbehandler
Heidi Kristine Syrdahl Rustand

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Eldrerådet	19.09.2024	24/24
2 Ungdomsrådet	19.09.2024	29/24
3 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	19.09.2024	21/24
4 Utvalg for samfunnstjenester	26.09.2024	28/24
5 Utvalg for medborgerskap	26.09.2024	31/24
6 Kommunestyret	15.10.2024	

Handlingsplan for friluftslivets ferdselsårer 2024-2035

Ungdomsrådet har behandlet saken i møte 19.09.2024 sak 29/24

Behandling

Rådgiver Hege Oshaug innledet til saken.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Handlingsplan for friluftslivets ferdselsårer 2024-2035 tas til orientering.
2. Handlingsplanen for friluftslivets ferdselsårers anleggsliste, med anslag for investeringer, følges opp i fremtidige handlingsprogram og årlig anleggsliste for spillemidler.



Saksprotokoll

Arivsak
24/02334

Saksbehandler
Heidi Kristine Syrdahl Rustand

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Eldrerådet	19.09.2024	24/24
2 Ungdomsrådet	19.09.2024	29/24
3 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	19.09.2024	21/24
4 Utvalg for samfunnstjenester	26.09.2024	28/24
5 Utvalg for medborgerskap	26.09.2024	31/24
6 Kommunestyret	15.10.2024	67/24

Handlingsplan for friluftslivets ferdselsårer 2024-2035

Utvalg for medborgerskap har behandlet saken i møte 26.09.2024 sak 31/24

Behandling

Leder Bente Stein Mathisen (H) innledet kort til saken.

Rådgiver Heidi Rustad var til stede og svarte på spørsmål med direktør Christer Best Gulbrandsen.

Innstillingen i 2 punkter ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Handlingsplan for friluftslivets ferdselsårer 2024-2035 tas til orientering.
2. Handlingsplanen for friluftslivets ferdselsårers anleggsliste, med anslag for investeringer, følges opp i fremtidige handlingsprogram og årlig anleggsliste for spillemidler.



Saksprotokoll

Arivsak
24/02334

Saksbehandler
Heidi Kristine Syrdahl Rustand

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Eldrerådet	19.09.2024	24/24
2 Ungdomsrådet	19.09.2024	29/24
3 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	19.09.2024	21/24
4 Utvalg for samfunnstjenester	26.09.2024	28/24
5 Utvalg for medborgerskap	26.09.2024	31/24
6 Kommunestyret	15.10.2024	67/24

Handlingsplan for friluftslivets ferdselsårer 2024-2035

Utvalg for samfunnstjenester har behandlet saken i møte 26.09.2024 sak 28/24

Behandling

Rådgiver Heidi Rustand var til stede for å svare ut spørsmål.

Inger Johanne Aaby (Sp) fremmet følgende tilleggsforslag:

Nytt vedtakspunkt:

Handlingsplanen for friluftslivets ferdselsårers anleggsliste, med anslag for investeringer brukes som grunnlag for idrettslag, friluftslivsorganisasjoner og andre frivillige organisasjoners søknader om tiltak gjennom aktivitetspotten som følges opp i fremtidige handlingsprogram.

Kåre J. Møllerhagen (H) fremmet følgende tilleggsforslag på vegne av V, H og FrP:

Der hvor det er interesse og mulighet for å benytte idrettslag eller andre frivillige organisasjoner skal disse gis mulighet for å rydde, drifte og vedlikeholde stier,

løyper, idrettsanlegg, etc som egner seg for dette og hvor kommunen har budsjettert med drift og vedlikehold.

Jakob Wahl (A) fremmet følgende tilleggsforslag:

Forslag til nytt punkt:

Kommunen fortsetter å ha dialog med grunneiere om forsøksvis å etablere alternativ sti/vei der tidligere etablerte ferdselsårer har gått gjennom gårdstun.

Aabys tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

Wahls tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

Møllerhagens tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Handlingsplan for friluftslivets ferdselsårer 2024-2035 tas til orientering.
2. Handlingsplanen for friluftslivets ferdselsårers anleggsliste, med anslag for investeringer, følges opp i fremtidige handlingsprogram og årlig anleggsliste for spillemidler.
3. Handlingsplanen for friluftslivets ferdselsårers anleggsliste, med anslag for investeringer brukes som grunnlag for idrettslag, friluftslivsorganisasjoner og andre frivillige organisasjoners søknader om tiltak gjennom aktivitetspotten som følges opp i fremtidige handlingsprogram.
4. Der hvor det er interesse og mulighet for å benytte idrettslag eller andre frivillige organisasjoner skal disse gis mulighet for å rydde, drifte og vedlikeholde stier, løyper, idrettsanlegg, etc som egner seg for dette og hvor kommunen har budsjettert med drift og vedlikehold.

5. Kommunen fortsetter å ha dialog med grunneiere om forsøksvis å etablere alternativ sti/vei der tidligere etablerte ferdselsårer har gått gjennom gårdstun.



Saksframlegg

Arkivsak
24/02769-1

Saksbehandler
Mari Napstad Gabrielsen

Behandles av
Utvalg for samfunnstjenester

Møtedato
26.09.2024

Kommunale bruer - vedlikeholdsbehov

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Saken tas til orientering.
2. Kommunedirektøren kommer på nyåret tilbake med en plan for gjennomføring av deler av anbefalt tiltaksprogram, med tilhørende konsekvenser og eventuell stenging av bruer.

1. Sammendrag

Asker kommune er eier av 77 bruer i tilknytning det kommunale veinettet. I en rapport presenteres samlet investerings- og vedlikeholdsbehov for bruene i Asker, i perioden 2024-2029. Det er behov både for større investeringer og jevnlig vedlikehold, estimert til minimum 40 millioner kroner i perioden. Asker kommune er i en fase med innsparinger, som medfører at veibudsjettene allerede er redusert. Stenging av bruer kan bli en konsekvens, dersom utbedringstiltakene ikke kan gjennomføres. Forfallet på bruene vil også øke, antakelig forsterket av klimaendringer og økt flom. Ut ifra dagens økonomiske situasjon for Asker kommune, anbefaler kommunedirektøren å utføre deler av anbefalt tiltaksprogram og vil komme tilbake med forslag til plan for prioritering og mulige stengninger.

2. Bakgrunn for saken

Veglova pålegger veieier å vedlikeholde veier og tilhørende elementer, herunder bruer. Asker kommune har om lag 525 km kommunal vei (inkludert gang- og sykkelvei) og 77 bruer. Tilstandsvurderinger tilsier at flere kommunale bruer må byttes eller repareres innen få år. Det generelle vedlikeholdet bør også prioriteres, så ikke forfallet eskalerer.

<i>Investering</i>	<i>Drift og vedlikehold</i>
Større oppgraderinger og utskifting av deler eller hele brukonstruksjonen.	Jevnlig innsats som ivaretar den fysiske infrastrukturen i et langt løp. Rengjøring, fjerning av begroing, forhindring av erosjon, mindre utbedringer og tiltak som skal hindre forfall.

Saken fremstår som aktuell nå, av flere grunner:

- En fersk rapport viser et samlet behov for reparasjon og vedlikehold av kommunale bruer. Budsjettposter som skulle ha rommet deler av dette arbeidet, er redusert og bundet opp i andre forpliktelser.
- Selv om det ikke er direkte sammenlignbart, har hendelser med brukollapser og -påkjørslar i andre kommuner synliggjort sårbarheten i disse veielementene. Vedlikehold er viktig for å opprettholde kvaliteten på bruene.
- Klimaendringer, med mer styrtregn, flom og fryse/tine-perioder rundt null grader, utgjør en fare for brukonstruksjonene. I forvaltningsrevisjonen utført av Deloitte («Organisering av arbeidet med klima og klimatilpasning», august 2023), anbefales Asker kommune å rette større fokus på klimatilpasning av infrastruktur og veianlegg. I forslag til «Temaplan samferdsel og mobilitet» (2.gangsbehandling 3.kvartal 2024) foreslås det samme

I tillegg til denne orienteringssaken om bruene, vil kommunedirektøren på et senere tidspunkt legge frem en tilstandsanalyse over hele veinettet som tilhører Asker kommune.

3. Saksopplysninger

Følgende system ligger til grunn for kontroll og vedlikehold av de 77 bruene, som fordeler seg på 1/3 gang- og sykkelveier og 2/3 bilveier:

- Vedtatt «*Standard for drift og vedlikehold av kommunale veier*» (Asker kommune, 2021). Kapittel «5.2 Bruer» inneholder funksjonskrav til bruene og forvaltningsrutiner for å sikre bruenes funksjon og levetid.
- *Inspeksjoner*: I henhold til vegdirektoratets føringer, utfører innleid brukompetanse regelmessige inspeksjoner av de kommunale bruene i Asker. Dersom bruer utpeker seg med dårlig tilstand, utføres spesialinspeksjoner. Disse inneholder:
 - tilstandsvurdering inkl. skadevurdering (skadegrad og mulig konsekvens)
 - forslag til tiltak inkl. kostnadsestimat og vedlikeholdsplan
- *Oppfølging/tiltak*: kommunedirektøren må synliggjøre behovene som kommer frem i inspeksjonene og gjennomføre anbefalte tiltak i en hensiktsmessig rekkefølge.

Det er likevel en tendens til at kommunale bruer er blitt nedprioritert over tid. Tre investeringsprosjekter er nylig gjennomført, hvorav to bruer er helt skiftet ut. Av jevnlig drift- og vedlikehold er det kun rensk av inn- og utløp som er gjennomført de siste årene.

Rapport for utbedring av kommunale bruer

Basert på gjennomførte bruinspeksjoner, foreligger det en samlerapport fra 2024 (vedlagt). Rapporten beskriver prioritering og kostnader for utbedring av kommunale bruer i Asker. 12 bruer har oppgraderingsbehov på ca. 1 million kr eller mer. 25 bruer har behov for reparasjoner i størrelsesorden 50-250.000 kr. 37 bruer har fått påpekt behov for driftstiltak (rengjøring etc.). Bæreevnen, hvor store kjøretøy en bru tåler, er ukjent for en andel bruer og må kartlegges. Samlet behov er estimert til minimum 40 mill. kr fordelt på en seksårsperiode. Estimatenes er grove og lokale forhold vil erfaringsmessig ofte føre til høyere kostnader enn estimert. Eksempelvis økte omkostningene for Skustad bru fra 3 mill. kr i første estimat til 11 mill. kr ved ferdigstillelse. Tiltaksplanen er fordelt på investeringskostnader og drifts- og vedlikeholdskostnader.

	<i>Drift/vedlikehold, kr</i>	<i>Investering, kr</i>
Vedlikeholdsprogram år 2024-25	405 000	12 522 500
Vedlikeholdsprogram år 2026-27	465 000	21 645 000
Vedlikeholdsprogram år 2028-29	90 000	4 775 000
Sum 2024-29	960 000	38 942 500

Ifølge rapporten har flere bruer mangler som kan gå utover sikkerheten for brukerne. Dersom anbefalte tiltak ikke gjennomføres, kan det være nødvendig å stenge bruer.

Økonomiske forutsetninger

Ved «normale budsjettår» vil noen små til mellomstore tiltak på bruene kunne gjennomføres ved hjelp av investeringsbudsjettet (sekkeposten) «utbedring av kommunale veier». Det er nå en periode med innsparinger og reduserte budsjetter. Slik handlingsprogrammet er lagt opp i 2024 og 2025, er veimidlene bundet opp i pågående prosjekter. Det er ikke rom for brureparasjoner i henhold til anbefalt tiltaksprogram. Dersom budsjettene «normaliseres» fra 2026, kan noen av tiltakene i rapporten gjennomføres. Imidlertid har de kommunale veiene flere behov og etterslep, så mulighetene kan være begrenset.

Bærum kommune har 87 bruer og om lag like mye kommunal vei som Asker kommune. Bærum har en løpende sekkepost på 4 mill. kr per år til

opprusting/rehabilitering av bruer, og søker tilleggsbevilgninger for større prosjekter.

Juridiske forhold

Veimyndighet (her Asker kommune) vil være ansvarlig ved en eventuell skade/ulykke ved kommunal bru som mangler nødvendig og tilkjennegjort vedlikehold.

4. Kommunedirektørens vurdering

Bruinspeksjonene og den samlede tilstandsrapporten gjør kjent hvilket behov det er for vedlikehold og reparasjoner av Asker kommunes bruer. Forvaltningen har ingen mulighet til å overprøve brukompetansen som er hentet inn i bruinspeksjonene og må forholde seg til beskrivelsene i rapportene. Sett i lys av vårt vedlikeholdsansvar som veieier, ser kommunedirektøren det nødvendig å enten utbedre alvorlige mangler eller vurdere å stenge berørte veier/bruer. Det jevnlig «mindre» vedlikeholdet er også viktig å gjennomføre, i et langsiktig økonomisk perspektiv og et miljøperspektiv. Bruene holder lenger dersom konstruksjonen er sunn og hel. Ressursbruken totalt sett vil bli mindre.

Handlingsrommet slik kommunedirektøren ser det, ligger i å enten:

Følge bruinspektørens anbefalinger i perioden 2024-2029

- Krever sikring av tilstrekkelige budsjettmidler i perioden.
- Fordeler: Opprettholde fremkommelighet og trygg ferdsel på det kommunale veinettet. Bruke «små midler» på jevnlig vedlikehold, fremfor store beløp og miljøavtrykk ved større utskiftninger senere.
- Ulemper: Økonomisk krevende på kort sikt, i en tid med innsparinger.

Utføre deler av bruinspektørens anbefalinger

- Krever en prioritering mellom bruene (utbedring, eventuelt stenging), for eksempel ut ifra kriterier som skolevei, ÅDT eller mulighet for omkjøring. Krever sikring av budsjettmidler for deler av programmet.
- Fordeler: Opprettholde fremkommelighet og trygg ferdsel på en andel bruer og noe jevnlig vedlikehold.
- Ulemper: Vil medføre akselerert forfall på bruer som ikke prioriteres og mulighet for at bruer må stenges.

Utsette hele eller store deler av bruinspektørens anbefalinger

- Kan kreve stenging av bruer.
- Fordeler: Økonomi (på kort sikt), må ikke avsette midler nå.

- Ulemper: Redusert fremkommelighet ved eventuell stenging. Økt risiko for skader/ulykker dersom man ikke stenger. Raskere forfall på alle kommunale bruer og mer kostbare rehabiliteringer i relativ nær fremtid.

5. Konklusjon

Sett i lys av den økonomisk krevende situasjonen som Asker kommune nå befinner seg i, anbefales det å utføre deler av anbefalte tiltak i perioden frem til 2029.

Kommunedirektøren vil på nyåret komme tilbake med en plan hvor det ses på muligheten til å strekke gjennomføringen noe ut i tid. Konsekvensene for fremkommelighet (stenging/prioritering mellom veier) og sannsynligheten for at flere bruer får kostbare utskiftinger i fremtiden, må utredes og synliggjøres.

Lars Bjerke
kommunedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Vedlegg:

Vedlegg 1 Rapport bruer i Asker kommune 2024



Saksprotokoll

Arivsak
24/02769

Saksbehandler
Mari Napstad Gabrielsen

Behandlet av
1 Utvalg for samfunnstjenester

Møtedato
26.09.2024

Saksnr.
29/24

Kommunale bruer - vedlikeholdsbehov

Utvalg for samfunnstjenester har behandlet saken i møte 26.09.2024 sak 29/24

Behandling

Rådgiver Mari Gabrielsen innledet til saken og svarte ut spørsmål (*presentasjon*).

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Saken tas til orientering.
2. Kommunedirektøren kommer på nyåret tilbake med en plan for gjennomføring av deler av anbefalt tiltaksprogram, med tilhørende konsekvenser og eventuell stenging av bruer.



Saksframlegg

Arkivsak
24/14966-1

Saksbehandler
Linda Klakegg Kjøbli

Behandles av
Utvalg for samfunnstjenester

Møtedato
26.09.2024

Ny trafiksikkerhetsplan for Asker kommune - høring

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Trafiksikkerhetsplanen legges ut til høring slik den er presentert i vedlegg A, 1, 2 og 3. Høringsfrist er 17.november 2024.

1. Sammendrag

Trygg Trafikk anbefaler at kommunene har en oppdatert trafiksikkerhetsplan. Det er nå behov for en ny trafiksikkerhetsplan i Asker kommune, for å samordne trafiksikkerhetsarbeidet.

Kommunen har en lang tradisjon med å jobbe med trafiksikkerhet, men arbeidet har ikke alltid vært systematisert. Skolene gjør mye, helsestasjon har fokus på sikring i bil osv. Trafiksikkerhetsplanen skal være et dokument som samler og systematiserer alt arbeidet kommunen allerede gjør og for å få oversikt og bli bevisst hva som eventuelt må forbedres.

Trafiksikkerhetsarbeidet kan deles inn i fysiske tiltak og trafikantrettede tiltak:

Fysiske trafiksikkerhetstiltak er tiltak som bedrer veiene; eksempelvis belysningstiltak, fartsreducerende tiltak eller nye gangveier. Asker kommune jobber på flere fronter for å oppnå et mer trafiksikkert veinett. De kommunale veiene har man myndighet for selv og kommunen har her mulighet til å gjøre tiltak. Når det gjelder de andre veikategoriene har kommunen dialog om utforming av veinettet.

Trafikantrettede tiltak er tiltak som er rettet mot trafikantens holdninger, kunnskap og hvordan man opptrer langs veiene. Eksempelvis jobber man med å påvirke til at flere sykler og går, og til at flere bruker sykkelhjelme og reflekser. Man jobber med å få ut

kunnskap om hvordan barn skal sikres korrekt i bil og man jobber for at sjåførere ikke bruker mobiltelefonen under kjøring.

Det er viktig at man jobber på begge fronter i arbeidet mot nullvisjonen. Forslag til ny trafikkikkerhetsplan legger opp til en kombinasjon av tiltak, som kommunedirektøren anser å ha mest nytte innenfor de rammer man har.

Det har vært mye medvirkning med ulike aktører innen trafikkikkerhetsarbeidet ved utarbeidelse av planen. Likevel legges den ut til høring. Den vil bli sendt aktivt til relevante instanser, organisasjoner og foreninger.

2. Bakgrunn for saken

Asker kommune ønsker å bidra i arbeidet mot nullvisjonen, som er et nasjonalt mål om null drepte i trafikken. I den forbindelse trenger kommunen en ny trafikkikkerhetsplan. Frem til nå har man benyttet de tre trafikkikkerhetsplanene fra gamle Asker, Røyken og Hurum.

Hovedhensikten med en trafikkikkerhetsplan er å øke og samordne kommunens innsats i trafikkikkerhetsarbeidet, for således å redusere antall ulykker og utrygghetsfølelsen, spesielt hos myke trafikanter.

Det er også ofte satt krav om at kommunen har en oppdatert trafikkikkerhetsplan, i forbindelse med søknad om økonomisk støtte til trafikkikkerhetstiltak.

Trafikkikkerhetsplanen er underordnet Temaplan Samferdsel og mobilitet, som ble vedtatt av kommunestyret 10.09.24.

Planen har vært på en intern høringsrunde hos relevante avdelinger og virksomheter i kommunen. Alle innspill som har kommet inn er gjennomgått og innarbeidet i planen.

I forbindelse med kommunesammenslåingen i 2020 hadde kommunen en ekstern høringsrunde for å få innspill til det fysiske trafikkikkerhetsarbeidet. Alle barneskolene har i tillegg blitt invitert til trafikkikkerhetsbefaring i 2021 og i 2023. Kommuneadministrasjonen har derfor god kunnskap om fysiske utfordringer på det kommunale veinettet. Disse utfordringene er presentert i prioriteringslistene (vedlegg 1, 2 og 3).

3. Saksopplysninger

Planen er utformet etter mal fra Trygg Trafikk. Den skal gjelde for den neste 4-årsperioden, med en årlig presentasjon av arbeidet i utvalg for samfunnstjenester. Planen danner oversikt over kommunens samlede mål, strategi og innsats innen trafikkikkerhet. Dette arbeidet skal bidra til å nå nasjonale mål og føringer på feltet,

heriblant nullvisjonen og nasjonal tiltaksplan for trafikksikkerhet på veg. Innsatsen skal bygge på lokalkunnskap om Asker kommune, heriblant ulykkesstatistikk.

Årsakene til ulykker er som regel sammensatt av flere risikofaktorer. Det kan skyldes veiens utforming, drift- og vedlikehold, kjøretøyet og ikke minst trafikantens adferd, kunnskap og holdninger.

Kommunen rår over mange virkemidler, og spiller en sentral rolle i trafikksikkerhetsarbeidet. Kommunen er arealplanmyndighet, med et ansvar for god tettstedsutvikling. Kommunen har ansvaret for de kommunale veiene både når det gjelder planlegging, bygging og vedlikehold. Barnehage, skole, kultur og helsesektorene er viktige arenaer i kommunen når det gjelder kunnskapsformidling om trafikksikkerhet og holdningsskapende arbeid.

I trafikksikkerhetsplanen er kommunens samlede trafikksikkerhetsarbeid delt inn i fysiske trafikksikkerhetstiltak og trafikantrettede trafikksikkerhetstiltak. De fysiske trafikksikkerhetstiltakene er eksempelvis bedre belysning langs veien, fartsreducerende tiltak eller gangveiprojekter. Trafikantrettede tiltak er tiltak som retter seg mot trafikantens kunnskap og holdninger. Eksempler på trafikantrettede tiltak kan være å informere om viktigheten av å bruke refleks og hjelm, opplæring knyttet til elsparkesykkel, eller informasjon om korrekt sikring av barn i bil. Det er viktig å arbeide på begge fronter for å oppnå målet om null drepte eller hardt skadde i trafikken.

I planen er det lagt opp til dialog med aktører som er med å innvirke på trafikksikkerheten til innbyggerne i Asker kommune, her iblant Akershus fylkeskommune – som eier mange fylkesveier i kommunen.

Av spesielt aktuelle temaer i trafikksikkerhetsplanen, kan følgende trekkes frem:

Hjertesone

Trygg Trafikk har utarbeidet konseptet Hjertesone. Hjertesone er et prosjekt som har som mål at flere skal gå eller sykle til skolen. Et Hjertesoneprosjekt består både av fysiske tiltak og trafikantrettede tiltak, men hovedvekten skal ligge på trafikantrettede tiltak. Trafikantrettede tiltak kan være arrangement av gå-grupper, sykkelverksted, sykkeldag, reflekskonkurranser, informasjon om fysiske og mentale helseeffekter av å gå selv til skolen, og mye mer. Man må ta for seg en skole om gangen og finne tiltak som er riktige for den enkelte skolen.

Dette er et konsept som mange kommuner i landet er i gang med. Administrasjonen i Asker har deltatt på Hjertesonenettverk sammen med nabokommunene og fått innspill til hvordan dette arbeidet kan gjennomføres. Det er opprettet en prosjektgruppe, med representanter fra oppvekst, folkehelse og samferdsel, som

skal jobbe med Hjertesone i Asker. Prosjektet skal ledes og koordineres fra oppvekst.

Poengkriterier for prioritering av fysiske tiltak

Kommuneadministrasjonen mottar mange ønsker om fysiske tiltak på det kommunale veinettet. Kommunen har lenge hatt et system for prioritering av slike tiltak, men man ser behov for å gjøre noen endringer av systemet. Administrasjonen har vært i kontakt med Drammen, Bærum og Lier og har fått innspill derifra.

De største endringene som er gjort er at man har innført noen nye punkter:

- Regulering: Et tiltak får poeng dersom det foreligger reguleringsplan for tiltaket. En reguleringsplan er gyldig i 10 år, og det er derfor viktig at tiltak som er regulert også blir opparbeidet.
- «Missing link»: Dersom et tiltak er en manglende bit i et ellers sammenhengende gang- og sykkelveis-nett gis det ekstra poeng.
- Spesielle driftsutfordringer: Et tiltak gis ekstra poeng dersom det foreligger spesielle driftsutfordringer. Et eksempel på dette kan være at en strekning mangler grøfter slik at man har dårlig overvannshåndtering, lite plass til snø og at det blir ekstra mye is på vinteren.
- Andre prosjekter i området: Dersom det eksempelvis skal gjennomføres et VA-prosjekt på en strekning vil det være økonomisk å samtidig utføre et gangveiprosjekt.

Som beskrevet i trafikk sikkerhetsplanen utfører samferdsel tiltak ut ifra prioriteringsliste, for den årlige trafikk sikkerhetsbevilgningen. For de større tiltakene vil samferdsel legge frem en egen politisk sak.

Trafikk sikker kommune

Trygg Trafikk har utarbeidet verktøyet «Trafikk sikker kommune». Trafikk sikker kommune er et kvalitetsstempel, for de kommunene som arbeider langsiktig og systematisk med trafikk sikkerhet. Å oppnå godkjenning innebærer ikke fravær av trafikkulykker, men at kommunen arbeider målbevisst og helhetlig med trafikk sikkerhet. Ordningen hjelper kommunen å få en samlet oversikt over alt trafikk sikkerhetsarbeidet som gjøres i kommunen. En «paraply» for trafikk sikkerhetsarbeidet. Samtidig får man kartlagt hva som eventuelt mangler eller kan gjøres bedre.

En kan kanskje tenke at trafikk sikkerhetsplan og Trafikk sikker kommune er mye det samme, men Trafikk sikker kommune går mer i dybden, og fokuserer på rutiner og dokumenter. Eksempelvis peker trafikk sikkerhetsplanen på at barneskolene utarbeider rutiner for tur. I forbindelse med «Trafikk sikker kommune» vil Trygg

Trafikk innhente rutiner for tur fra hver enkelt barneskole og sjekker at disse er etter et visst nivå.

Status i Asker kommune er at «gamle Asker» før sammenslåing med tidligere Røyken og Hurum var sertifisert «Trafikksikker kommune». Det er behov for en resertifisering med innsending av dokumentasjon fra skolene og barnehagene i gamle Røyken og Hurum for at Asker på ny skal sertifiseres som «Trafikksikker kommune». Godkjenningen varer i tre år. Asker kommune skal jobbe med å resertifiseres som Trafikksikker kommune, for deretter å gjenta dette hvert tredje år.

Mikromobiltet

Mikromobilitet kan beskrives som det å forflytte seg ved hjelp av små og miljøvennlige transportmidler, som kan brukes av en eller flere personer over korte avstander. Spesielt elsparkesykler og elsykler medfører nye problemstillinger i forhold til både veinettet og trafikantenes fremferd. Kunnskap og tiltak på dette feltet er under utvikling både nasjonalt og kommunalt. Trafikksikkerhetsplanen beskriver en del muligheter.

4. Kommunedirektørens vurdering

Ny trafikksikkerhetsplan for Asker kommune danner oversikt over kommunens samlede mål, strategi og innsats innen trafikksikkerhet. Det er viktig å få denne planen på plass, slik at man kan fordele de ressurser man råder over, der man kan forvente størst effekt av arbeidet. Videre kan planen legges til grunn, når man søker tilskuddordninger hos stat eller fylkeskommune.

I planen er kommunens trafikksikkerhetsarbeid delt inn i fysiske trafikksikkerhetstiltak og trafikantrattede trafikksikkerhetstiltak. Fysiske tiltak er viktige for å kunne unngå ulykker, og for at innbyggerne skal føle seg trygge nok til å reise til fots og med sykkel.

Kommuneadministrasjonen mottar mange henvendelser angående trafikksikkerhetsutfordringer rundt skolene. Mange ønsker seg bedre tilrettelegging for levering og henting av elever ved skolene. Kommunedirektøren mener at disse utfordringene ikke kan løses med mer og mer tilrettelegging for biler. Det er behov for å jobbe for at flere går og sykler. Ved at flere går og sykler til skolen vil man samtidig få ned andelen biler inn til skolene og dermed blir selve området rundt skolen tryggere for de myke trafikantene. Det er i tillegg et viktig helseaspekt i det å gå og sykle mer, og de gode rutinene kan man håpe at barna også tar med seg inn i voksenlivet. I dette arbeidet anser kommuneadministrasjonen Hjertesoneprosessen som gode verktøy. Derfor satses det nå på en Hjertesonekoordinator, som skal gå målrettet inn i denne problematikken og spille på eksisterende ressurser fra aktuelle fagfelt. Dette kan også bli viktig i arbeidet med unge førere av

elsparkesykler. Dette er en sårbar gruppe – uerfarne i trafikken, manglende konsekvenstenkning og ofte åpne for gruppedynamikk som kan påvirke hjelmbruk.

Poengkriteriene for fysiske trafikksikkerhetstiltak er oppdatert. Kommunedirektøren ser de oppdaterte kriteriene som relevante, for en best mulig balanse imellom tiltak der det trengs mest, vil ha størst nytte og der de kan gjennomføres i samspill med øvrig utvikling i kommunen.

En rullering av Trafikksikker kommune, der de kommunale virksomheter tar en oppfriskning av sine trafikksikkerhetsrutiner, kan være en rimelig investering i økt trafikksikkerhet i Asker kommune. Virksomheter og avdelinger som har dette på stell, kan enkelt svare ut henvendelsen. De som derimot mangler eller trenger oppdatering av rutinene, vil kunne gjøre dette med hjelp fra blant annet Trygg trafikk.

5. Konklusjon

Basert på forelagte trafikksikkerhetsplan, anser kommunedirektøren at kommunens samlede trafikksikkerhetsarbeid vil føres i en retning som gir best mulig effekt innenfor de rammer som foreligger. Det gjelder både økonomiske rammer og ressurser i form av ansatte og rutiner i organisasjonen.

Gjennom et sett prioriteringskriterier, skal det gjennomføres fysiske tiltak for å løfte det kommunale veinettet til en tryggere utforming. Samtidig spisses arbeidet som retter seg mot trafikantene, gjennom tiltak som Hjertesone og Trafikksikker kommune. Dette er tiltak som gjennom begrensede ressurser, treffer svært mange – alle skolene i kommunen, med foreldre og elever, og alle ansatte i kommunen.

Planen sendes på høring med høringsfrist 17. november 2024 og kommer deretter tilbake til utvalget og med sluttbehandling i kommunestyret på nyåret 2025.

Lars Bjerke
kommunedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Vedlegg:

Vedlegg 1 - Prioriteringsliste fysiske tiltak. Mindre kommunale tiltak.

Vedlegg 2 - Prioriteringsliste fysiske tiltak. Større kommunale tiltak.

Vedlegg 3 - Prioriteringsliste fysiske tiltak langs fylkesvei

Vedlegg A - Trafikksikkerhetsplan Asker kommune



Saksprotokoll

Arivsak
24/14966

Saksbehandler
Linda Klakegg Kjøbli

Behandlet av
1 Utvalg for samfunnstjenester

Møtedato **Saksnr.**
26.09.2024 30/24

Ny trafiksikkerhetsplan for Asker kommune - høring

Utvalg for samfunnstjenester har behandlet saken i møte 26.09.2024 sak 30/24

Behandling

Avdelingsleder Martin Martinsen innledet til saken og svarte ut spørsmål (*presentasjon*).

Aud Vullum (H) fremmet følgende forslag på vegne av V, H og FrP:

Utvalget vedtar kommunedirektørens forslag med følgende oppdatering av vedlegg 2 og 3 før høring.

I vedlegg 2 settes følgende inn i planen:

1. Ny gang og sykkelvei fra E134 til Luftveien.
2. Ny gang og sykkelvei fra Luftveien til Hyggenhagan.
3. Sundbyveien: videreføre gangvei fra Nærnes i retning Morberg t.o.m nedfart til båthavn, for å sikre at gående har mulighet til å forflytte seg fra Nærnes til avkjøringen til båthavnen, ca. 200 meter.

Administrasjonen setter disse inne etter vurdert prioritet før høring.

Vedlegg 3:

Oppdateres i tråd med Formannskapetets sak 36/24 Asker kommunes innspill til Akershus kommunes handlingsplan samferdsel.

Det understrekes prioritert Kornmagasinet til Grodalen (13000 biler ÅTD) og gammel kommunegrense til Bøveien.

Espen Hansen Aspås (FrP) fremmet følgende tilleggsforslag:

Punkt 6.2.6 s 38 tas ut av planen.

«Piggdekk-kampanje for innbyggere: Innbyggere kan melde seg på kampanje hver høst, og får 1000kr i avslag på kjøp og montering av piggdekk på sykkelen.»

Inger Johanne Aaby fremmet følgende endringsforslag:

punkt 6.2.7 Mikromobilitet s.38

Siste kulepunkt endres til: Kommunen utarbeider lokalt regelverk (krav om parkering av el-sparkeykler på dedikerte parkeringsplasser).

Vullums forslag ble enstemmig vedtatt.

Hansen Aspås' forslag ble vedtatt mot 2 stemmer (A og MDG).

Aabys forslag ble enstemmig vedtatt.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Espen Hansen Aspås ba om følgende protokolltilførsel:

Denne representanten ber om at Formannskapetets vedtak av 12.03.2024 følges opp:

«Asker kommune påtar seg regulering av strekningen langs Røykenveien, fra der dagens G/S-vei slutter ved Heggedal/Stokkerskogen og ned til Bøveien.»

Denne representanten ber om at status på arbeidet redegjøres for i løpet av Q4 2024

Protokolltilførselen ble tilsluttet av Sara Vatn (MDG) og Odd Flock (INP).

Vedtak

1. Trafikksikkerhetsplanen legges ut til høring slik den er presentert i vedlegg A, 1, 2 og 3. Høringsfrist er 17.november 2024.
2. Utvalget vedtar kommunedirektørens forslag med følgende oppdatering av vedlegg 2 og 3 før høring.

I vedlegg 2 settes følgende inn i planen:

1. Ny gang og sykkelvei fra E134 til Luftveien.
2. Ny gang og sykkelvei fra Luftveien til Hyggenhagan.
3. Sundbyveien: videreføre gangvei fra Nærnes i retning Morberg t.o.m nedfart til båthavn, for å sikre at gående har mulighet til å forflytte seg fra Nærnes til avkjøringen til båthavnen, ca. 200 meter.

Administrasjonen setter disse inne etter vurdert prioritet før høring.

Vedlegg 3:

Oppdateres i tråd med Formannskapetets sak 36/24 Asker kommunes innspill til Akershus kommunes handlingsplan samferdsel. Det understrekes prioritert Kornmagasinet til Grodalen (13000 biler ÅTD) og gammel kommunegrense til Bøveien.

3. Punkt 6.2.6 s 38 tas ut av planen:
«Piggdekk-kampanje for innbyggere: Innbyggere kan melde seg på kampanje hver høst, og får 1000kr i avslag på kjøp og montering av piggdekk på sykkelen.»
4. Punkt 6.2.7 Mikromobilitet s.38.

Siste kulepunkt endres til: Kommunen utarbeider lokalt regelverk (krav om parkering av el-sparkesykler på dedikerte parkeringsplasser).



Saksframlegg

Arkivsak
24/03005-15

Saksbehandler
Siri Torp Nordby

Behandles av
Utvalg for samfunnstjenester

Møtedato
26.09.2024

Klage på avslag på søknad om fradeling av Asker prestegårdsbolig, gbnr. 1/1, Asker kommune.

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Asker kommune opprettholder sitt vedtak om avslag på søknad om fradeling av prestegårdsbolig, datert 25. april 2024. Det fremkommer ingen nye opplysninger i klagen som gir grunnlag for å endre avslaget. Klagen oversendes til Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus for endelig avgjørelse.

1. Sammendrag

Opplysningsvesenets fond (heretter kalt Ovf) har søkt om å dele fra presteboligen på landbrukseiendommen Asker prestegård, gbnr. 1/1. I søknaden vises det til at Stortinget i 2017 bestemte at eiendommer tilhørende Ovf skal deles mellom stat og kirke. Delingen kan skje ved at kirkegrunn (kirker og gravplasser) kan overdras til sognet og presteboligene kan overdras til Den Norske Kirke (heretter kalt DNK), jf. lov om Ovf § 5 første ledd. Øvrig eiendom beholdes av Ovf (statlig fond).

Dersom presteboligen er del av et gårdsbruk kreves det samtykke til fradeling av boligen etter jordlova før boligen kan overføres (jf. Meld. St. 29 (2018-2019) pkt. 8.3.1 og lov om Ovf § 5 andre ledd. I dette ligger også at det er mulig å nekte fradeling. Det er kommunen som avgjør slike saker. I inneværende sak er presteboligen del av en landbrukseiendom, og søknaden skal derfor behandles som en delingssøknad etter jordlova § 12. Formålet med delingsbestemmelsen i jordlova § 12 er å sikre og samle ressursene som grunnlag for landbruksdrift for nåværende og fremtidige eiere.

Søknaden ble avslått av utvalg for samfunnstjenester 25.04.2024, med hjemmel i jordlova § 12, jf. § 1. Begrunnelsen for avslaget er at en fradeling vil redusere driftsgrunnlaget på eiendommen og føre til en dårligere bruksrasjonalisering. Videre er det ikke ønskelig med en fradeling av eiendommens bolighus, som medfører at eiendommen mister sin opprinnelige karakter og gjør at muligheten til å bosette seg på eiendommen i fremtiden går tapt.

Ovf har påklaget avslaget, men etter en vurdering av klagen anbefaler kommunedirektøren at Asker kommune opprettholder sitt vedtak om avslag på søknad om fradeling av prestegårdsbolig datert 25.04.24. Vedtaket er i henhold til jordlova § 12 om deling. Det fremkommer ingen nye opplysninger i klagen. Det anbefales at klagen ikke tas til følge, og at den oversendes til Statsforvalteren for endelig avgjørelse.

2. Bakgrunn for saken

Saken anses prinsipiell og blir behandlet av utvalg for samfunnstjenester, i overensstemmelse med kommunens delegeringsreglement. Dette fordi avgjørelsen kan ha innvirkning på fremtidige søknader om fradeling av prestegårdsboliger ellers i Asker. Røyken prestegård eies også av Ovf, og Røyken prestegård har tilnærmet lik arrondering som Asker prestegård. En fremtidig søknad om fradeling her kan bli vanskelig å avslå dersom deling av Asker prestegård innvilges.

Klagen

Avslaget ble påklaget av Ovf 29.05.24. Ovf fikk tilsendt vedtaket 07.05.24, mens saksfremlegget som inneholdt begrunnelsen for vedtaket først ble sendt ut 13.05.24, etter forespørsel fra Ovf. Klagefristen regnes derfor fra 13.05.24. Klagen er fremsatt rettidig, jf. forvaltningsloven § 29.

Klageren anfører:

- Det er ikke relevant å begrunne med at det blir en dårligere bruksrasjonalisering, fordi den omsøkte fradelingen ikke innebærer noen form for bruksrasjonalisering.
- Det stemmer ikke at søknaden om fradeling er begrunnet delvis med Ovf sin økonomi, slik kommunen har lagt til grunn i sitt saksfremlegg.
- Dersom kommunen mener at landbrukseiendommen i fremtiden kan bli solgt som en selvstendig driftsenhet i landbruket, ligger fremdeles forpakterboligen igjen etter en fradeling av presteboligen. Da kan forpakterboligen benyttes som fremtidig våningshus.

- Det er ikke påregnelig at eiendommen i fremtiden kan drives som en tradisjonell landbrukseiendom. Ingen av bolighusene er egnet som våningshus og driftsbygningene er heller ikke egnet til landbruksdrift. Det må være påregnelig med fremtidig drift for at dette skal kunne brukes som argument for å avslå søknaden om fradeling.
- De to andre prestegårdene i kommunen som kommunen viser til er ikke omfattet av stortingsvedtaket om overføring til DNK og de har helt andre forutsetninger hva gjelder bygninger, bruk, fredninger mm. Inneværende sak kan derfor ikke gi presedensvirkninger for de to andre prestegårdene.
- Det bes om en ny vurdering av saken fordi den må vurderes ut fra forutsetningene i den konkrete saken, og ikke ut fra generelle forhold.

Lovgrunnlaget

Søknaden behandles politisk av utvalg for samfunnstjenester, jf. kommunedirektørens delegeringsreglement vedtatt 19.11.2019.

Jordlova: <https://lovdata.no/lov/1995-05-12-23>

Rundskriv M-2/2021 om driveplikt, omdisponering og deling etter jordlova: <https://www.regjeringen.no/contentassets/beb3fd0cb9d7401180d962e0e98ba854/rundskriv-jordloven-m-2-2021.pdf>

Rundskriv M-35/95 om jordlovas formål: https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/lmd/vedlegg/regelverk/m_35_95_jordlovens_formaal.pdf

Søknad om fradeling må også behandles etter plan- og bygningsloven, men i dette tilfellet har Ovf bedt om at saken behandles etter jordlova først, se vedlegg 5.

3. Saksopplysninger

Asker prestegård gbnr. 1/1 eies av Ovf og er på totalt 347 dekar, fordelt på 225 dekar fulldyrka jord, 67 dekar produktiv skog, 32 dekar bebygd areal og 22 dekar annet markslag. Prestegården består av 6 teiger. Tre av teigene er blitt etterregistrert på eiendommen i Gårdskart etter at saken ble behandlet i utvalget 25.04.24, slik at arealet er større enn det som fremgikk i det saksfremlegget. Eiendommen er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNF. Deler av eiendommen er også innenfor hensynssone bevaring naturmiljø, bevaring kulturmiljø og båndlegging areal etter naturmangfoldloven (Semsvannet landskapsvernområde).

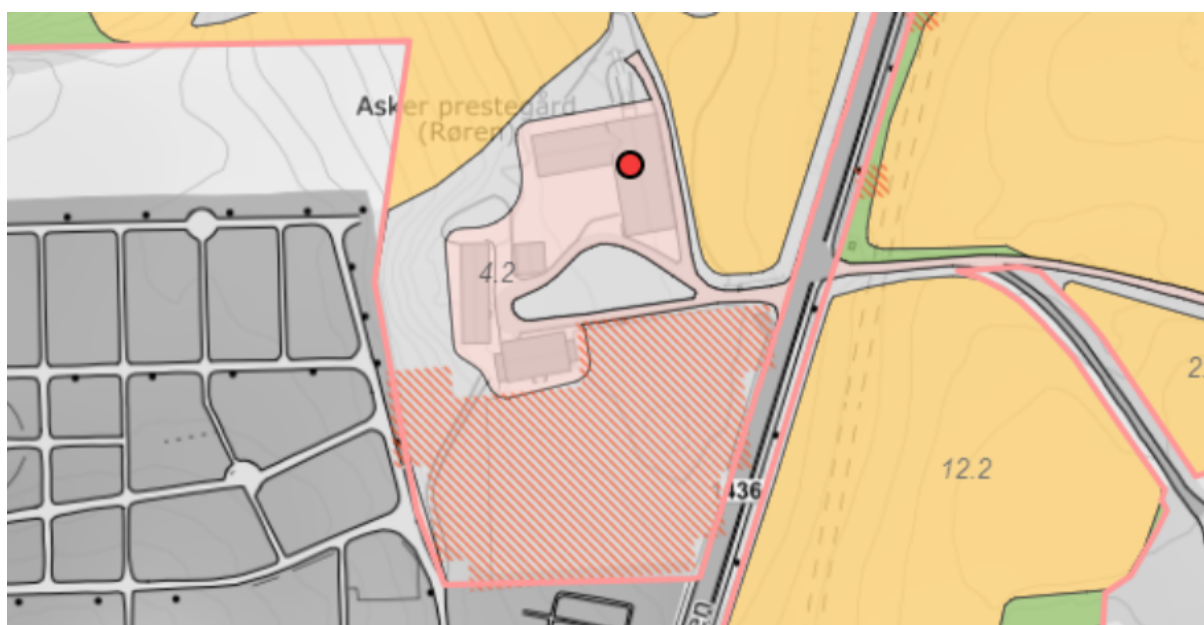
Bygningsmassen består av våningshus, driftsbygning, drengestue, lysthus og stabbur. Disse 5 bygningene er fredet etter kulturminneloven, og gårdstunet med

hagen har nasjonal verdi som kulturmiljø. Prestegården inngår i et KULA-område, som er et kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse. Alle bygningene unntatt presteboligen er i matrikkelen registrert som «landbruksbygning».

Våningshuset og lysthuset som søkes fradelt med tilhørende tomt, er lokalisert i tilknytning til tunet. Ovf skriver i søknaden: «I omsøkt tomt er ikke tatt med jordbruksarealer slik at det ikke er aktuelt med dispensasjon fra jordlovens § 9.»

Som det fremgår av kartet under, er hele arealet som søkes fradelt sammen med presteboligen «dyrkbare jord». Bruken av dyrkbare jord er regulert i jordlova § 9 om omdisponering, jf. første ledd andre punktum.

Kartet under er hentet fra Gårdskart. Rødt skravert område er registreringer av dyrkbare jord.



Kartet under er søkers oversiktsbilde, viser areal som søkes fradelt (vedlegg 7).



4. Kommunedirektørens vurdering

Det vises til avslaget, hvor følgende fremgår:

Begrunnelsen for avslaget er at en fradeling vil redusere driftsgrunnlaget på eiendommen og føre til en dårligere bruksrasjonalisering.

Etter jordlova § 12 vurderer kommunedirektøren at det er uheldig å dele fra det eneste bolighuset på eiendommen. Det fører til at jorda sannsynligvis fortsetter å være leiejord i fremtiden, og det er kjent at jord blir bedre ivaretatt når den som eier og driver jorda også bor på eiendommen. Kommunedirektøren erfarer at behovene kan endre seg over tid, gjerne når nye generasjoner/eiere skal ta over gården. Da blir det raskt et ønske om å bygge nytt, noe som kan føre til omdisponering av

dyrka/dyrkbar mark. Når rene boligtomter opprettes nær landbrukseiendommer øker også risikoen for fremtidige konflikter mellom boligeiere og landbruket.

Jordlova er ment å sikre at arealressursene blir brukt på den måten som er mest gunstig for samfunnet og for de som har yrket sitt i landbruket. Arealressursene bør disponeres på en måte som gir en tjenlig, variert bruksstruktur ut fra samfunnsutviklinga i området og med hovedvekt på bosetting, arbeid og driftsmessig gode løsninger. Formålet med delingsbestemmelsen er å sikre og samle ressursene som grunnlag for landbruksdrift for både nåværende og fremtidige eiere.

Det er knyttet særlige kriterier til en slik vurdering, gitt i rundskriv M-2/2021. Spesielt er hensynet til arealressursene relevante for bærekraftsmål 11, som er et av Asker kommunes utvalgte mål. Målet er at «Asker-samfunnet skal verne om og sikre naturmangfoldet, kulturmiljøer og et aktivt og levende landbruk». I rundskriv M35/95 om jordlovas formål, står det at «når arealene skal brukes på en best mulig måte, skal de også gis vern slik at produksjonsevne og utnyttelsesmuligheter sikres for framtidige generasjoner». Ved å fradele bolighuset mister eiendommen en viktig ressurs. Fradeling av bolighuset anses derfor å være relevant for FNs bærekraftsmål.

For utdypende vurderinger som ble foretatt i saken vises det til vedlagte avslag (vedlegg 8).

Vurdering av klagerens anførsler

Klageren anfører: Det er ikke relevant å begrunne med at det blir en dårligere bruksrasjonalisering, fordi den omsøkte fradelingen ikke innebærer noen form for bruksrasjonalisering.

Vurdering:

Ordet bruksrasjonalisering finnes ikke i jordlova, men jordlova § 1 bruker ordet bruksstruktur, altså hvordan gårdsbruket er oppbygget og hvilke arealressurser det innehar. Ordet bruksrasjonalisering er satt sammen av ordet «bruk» og av ordet «rasjonalisering». Med «bruk» menes her gårdsbruk.

Full bruksrasjonalisering kan oppnås ved å dele fra hele tun, og å selge all jord og skog til et tilgrensende gårdsbruk. Ordet er også brukt om såkalte delvise bruksrasjonaliseringer, dvs. at det fradelte bolig-tunet beholder noe landbruksjord eller skog, og resten av jorda og skogen selges til tilgrensende gårdsbruk. I inneværende sak ville en deling medført at bolighuset beholdt noe dyrkbar jord. Samtidig er det ikke planlagt å selge resten av landbruksjorda til tilgrensende gårdsbruk, slik at kommunedirektøren ser at å benytte ordet bruksrasjonalisering i dette tilfellet ikke er i samsvar med hvordan ordet vanligvis brukes i jordbrukssammenheng.

Det fremgår imidlertid av resten av vurderingen i avslaget (under punkt 4, kommunedirektørens vurdering) at avslaget ikke er begrunnet i dårligere bruksrasjonalisering alene. Det vurderes derfor at dette ikke har noen avgjørende betydning for klagesaken.

Klageren anfører: Det stemmer ikke at søknaden om fradeling er begrunnet delvis med Ovf sin økonomi, slik kommunen har lagt til grunn i sitt saksfremlegg.

Vurdering:

Det fremgår av søknaden at bakgrunnen for søknaden er at Stortinget har bestemt at eiendommer tilhørende Ovf skal deles mellom stat og kirke.

Ovf har i søknaden argumentert for hvorfor fradelingen bør innvilges. Fra Ovf sin søknad fremgår: «Boligen har ikke fungert som våningshus på flere årtier.» Videre står det: «Eiendommens bygninger vil ikke være en ressurs, men snarere en utgift på en moderne landbrukseiendom.»

Det synes klart at bakgrunnen for søknaden ikke er Ovf sin økonomi, men det oppfattes at det ble brukt argumenter i søknaden som måtte vurderes, og besvares.

Klageren anfører: Dersom kommunen mener at landbrukseiendommen i fremtiden kan bli solgt som en selvstendig driftsenhet i landbruket, ligger fremdeles forpakterboligen igjen etter en fradeling av presteboligen. Da kan forpakterboligen benyttes som fremtidig våningshus.

Vurdering:

I søknaden er det opplyst at én av bygningene på eiendommen er forpakterbolig/drengestue. I klagen er det opplyst at ingen av bolighusene på eiendommen er egnet som våningshus. Alle bygningene på eiendommen, unntatt presteboligen, er i matrikkelen registrert som «landbruksbygning». Dette inkluderer drengestua.

I Store norske leksikon står følgende om drengestue: «Drengestue var egentlig et oppholdsrom for mannlige arbeidsfolk på en stor gård. Senere ble begrepet også brukt om hus for tjenestefolk av begge kjønn.»

Kommunen tar utgangspunkt i matrikkelen ved behandling av saker. Siden drengestua er registrert i matrikkelen som landbruksbygning og ikke som bolighus, anses dette for å være en hypotetisk problemstilling som ikke får innvirkning på denne klagesaken.

Klageren anfører: Det er ikke påregnelig at eiendommen i fremtiden kan drives som en tradisjonell landbrukseiendom. Ingen av bolighusene er egnet som våningshus og

driftsbygningene er heller ikke egnet til landbruksdrift. Det må være påregnelig med fremtidig drift for at dette skal kunne brukes som argument for å avslå søknaden om fradeling.

Vurdering:

Jordlova § 12 om deling gjelder for «*deling av eiendom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk*», jf. første ledd første punktum. Etter lovteksten gjelder bestemmelsen også for eiendom som kan brukes til jordbruk, det er ikke et krav at eiendommen er i bruk til jordbruk.

Dette forklares nærmere i rundskrivet M2-2021, s. 18: «*Bestemmelsen gjelder uavhengig av om eiendommen er i bruk, eller kan brukes til jordbruk eller skogbruk. En skogteig som er snauhogd, kan for eksempel brukes til skogbruk.*»

Denne eiendommen innehar 225 dekar fulldyrka jord og 67 dekar produktiv skog og kan dermed brukes både til jordbruk og til skogbruk.

Bestemmelsen om deling inneholder altså ingen påregnelighetsvurdering av fremtidig drift på eiendommen, det er tilstrekkelig at eiendommen kan brukes til jordbruk eller skogbruk for at den skal komme til anvendelse. I dette tilfellet er jorda aktivt i bruk, ref. klagers egen beskrivelse i søknaden: «*Jordveien er bortleid og vil fortsatt leies ut på langsiktig kontrakt.*»

Videre fremgår det av jordlova § 12 tredje ledd siste punktum, at: «*Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.*»

I jordlova § 1 tredje ledd står det: «*ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov.*»

Det fremgår derfor både fra jordlova § 12, og fra jordlova § 1, at det ikke skal foretas noen påregnelighetsvurdering, men at disse bestemmelsene gjelder for eiendom som kan brukes til jordbruk, og at det samtidig skal tas hensyn til at ressursene skal disponeres ut fra fremtidige generasjoners behov.

Klageren anfører: De to andre prestegårdene i kommunen som kommunen viser til er ikke omfattet av stortingsvedtaket om overføring til DNK og de har helt andre forutsetninger hva gjelder bygninger, bruk, fredninger mm. Inneværende sak kan derfor ikke gi presedensvirkninger for de to andre prestegårdene.

Vurdering:

Som vist til i avslaget, er det krav om samtykke til fradeling etter jordlova også for eiendommer som Stortinget har vurdert at kan deles mellom stat og kirke. Det anses

derfor at det ikke er av betydning for delingsvurderingen om en eiendom er oppført på denne listen eller ikke.

Alle saker om deling i kommunen kan potensielt kunne gi presedensvirkning for senere saker. Grunnen til at de andre prestegårdene i kommunen er nevnt spesifikt, er at søkere vil kunne bruke samme type argumenter her; eksempelvis at hverken bolighusene eller driftsbygningene eigner seg til landbruk, og at eiendommen har vært brukt til noe helt annet enn gårdsdrift. I så fall vil samtykke til fradeling i innværende sak kunne gi presedensvirkning for behandling av ulike typer søknad om fradeling fra andre prestegårder.

Klageren anfører: Det bes om en ny vurdering av saken fordi den må vurderes ut fra forutsetningene i den konkrete saken, og ikke ut fra generelle forhold.

Vurdering:

I denne saken ble det først vurdert at jordlova § 12 også skal gjelde for disse typer saker. Deretter er det vurdert konsekvensene av at eiendommen mister det eneste bolighuset, og konsekvensene av å opprette en boligeiendom rett ved siden av aktiv gårdsdrift. Saken er derfor allerede vurdert ut fra forutsetningene i denne konkrete saken.

Avsluttende vurdering:

Kommunedirektøren har vurdert klagerens anførsler i saken, uten at det er funnet grunnlag for å endre på avslaget. Som det fremgår av avslaget er en løsning for Asker prestegård at hele eiendommen overføres samlet til Den Norske Kirke. En fradeling av bolighuset fra resten av gården kan ikke tillates.

5. Konklusjon

Kommunedirektøren anbefaler at kommunen opprettholder avslaget datert 25.04.2024 i sin helhet, og at klagen oversendes til Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus for endelig avgjørelse. Det foreligger ingen nye momenter i klagen som tilsier et annet utfall.

Lars Bjerke
kommunedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Vedlegg:

- Vedlegg 1: Søknad om dispensasjon fra delingsforbudet i LNF, 22.11.2023.
- Vedlegg 2: Kommunens kulturminnerådgivers uttalelse, 08.12.2023.
- Vedlegg 3: Fylkeskommunens uttalelse, 22.01.2024.
- Vedlegg 4: Statsforvalterens uttalelse, 05.02.2024.
- Vedlegg 5: Ber om jordlovsbehandling, 06.02.2024.
- Vedlegg 6: Søknad om fradelingstillatelse etter jordlova § 12, 06.02.2024.
- Vedlegg 7: Kart vedlagt delesøknaden.
- Vedlegg 8: Saksfremlegg avslag, 25.04.2024.
- Vedlegg 9: Til saksfremlegg, Lillestrøm kommunes avslag
- Vedlegg 10: Til saksfremlegg, Sør-Aurdal kommunes avslag
- Vedlegg 11: Til saksfremlegg, Sør-Aurdal kommunes klagesaksbehandling
- Vedlegg 12: Til saksfremlegg, Statsforvalteren opprettholder Sør-Aurdal kommunes avslag
- Vedlegg 13: Til saksfremlegg, KULA-Rapport Akershus
- Vedlegg 14: Saksprotokoll samfunnstjenester, 25.04.2024.
- Vedlegg 15: Klage på vedtak om avslag, 29.05.2024.
- Vedlegg 16: Orientering om saksbehandlingstid, 17.06.2024.
- Vedlegg 17: Gårdskart over eiendom 1/1.



Saksprotokoll

Arivsak
24/03005

Saksbehandler
Siri Torp Nordby

Behandlet av
1 Utvalg for samfunnstjenester

Møtedato
26.09.2024

Saksnr.
31/24

Klage på avslag på søknad om fradeling av Asker prestegårdsbolig, gbnr. 1/1, Asker kommune.

Utvalg for samfunnstjenester har behandlet saken i møte 26.09.2024 sak 31/24

Behandling

Rådgiver Siri Torp Nordby var til stede for å svare ut spørsmål.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Asker kommune opprettholder sitt vedtak om avslag på søknad om fradeling av prestegårdsbolig, datert 25. april 2024. Det fremkommer ingen nye opplysninger i klagen som gir grunnlag for å endre avslaget. Klagen oversendes til Statsforvalteren i Østfold, Buskerud, Oslo og Akershus for endelig avgjørelse.



Saksframlegg

Arkivsak
24/12081-2

Saksbehandler
Per-Ola Søsveen

Behandles av
Utvalg for samfunnstjenester

Møtedato
26.09.2024

Høring - lov om utøvelse av jakt, fangst og felling av vilt mv. (viltressursloven)

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Vedlagte hørings svar (vedlegg 1) sendes inn som innspill fra Asker kommune.

1. Sammendrag

Asker kommune mener forslag til ny lov om utøvelse av jakt, fangst og felling av vilt mv. (viltressursloven) er et grundig og godt gjennomarbeidet forslag. Det har i lang tid vært behov for en revidering av viltloven, og med dette forslaget til ny lov har departementene gjort en god jobb med å gjennomgå annet lovverk, tradisjoner, teknologiske utviklinger, EU's direktiver, konvensjoner og gjeldende rett.

Høringsinnspill gitt av Asker kommune omhandler de paragrafer og ledd i forslaget til ny lov som er av prinsipiell karakter og som har økonomisk betydning for kommunen og direkte betydning for kommunens viltforvaltning.

2. Bakgrunn for saken

Landbruks- og matdepartementet og Klima- og miljødepartementet har sendt et forslag til ny lov om utøvelse av jakt, fangst og felling av vilt mv. (viltressursloven) på høring. Forslaget til ny lov vil erstatte gjeldende lov 29. mai 1981 nr. 38 om jakt og fangst av vilt (viltloven).

3. Saksopplysninger

Forslag til ny lov bygger på en videreføring av etablerte forvaltningsprinsipper på viltområdet. Det foreslås endringer i lovstrukturen sammenlignet med gjeldende viltlov. I tillegg er det en rekke språklige endringer som blant annet innebærer en mer enhetlig begrepsbruk. Forslaget er ment å legge til rette for en mer moderne og fremtidsrettet lov.

Dette innebærer i stor grad en videreføring av gjeldende rett. De materielle endringene som foreslås er i det vesentlige knyttet til reglene om utøvelse av jakt, fangst og felling. Det foreslås også en tydeliggjøring av hvilke regler i forslaget til ny lov som gjelder ved felling etter naturmangfoldloven § 18.

4. Kommunedirektørens vurdering

Forslaget til ny lov er et omfattende arbeid. I tillegg til at departementene har gjennomgått gjeldende rett, tradisjoner, teknologiske utviklinger, EU-direktiver, konvensjoner og annet lovverk, har det gjennom prosessen også vært innspillmøter og møter med ulike organisasjoner og fagmiljøer på nasjonalt nivå.

Viltloven omtales som en ressurslov. Loven utgjør et rettslig grunnlag for bærekraftig forvaltning av viltressursene innenfor rammen av prinsipper og regler i naturmangfoldloven. For at loven skal fungere som det forvaltningsverktøyet den er tiltenkt, er det en forutsetning at regelverket er oppdatert.

Til jakt og fangst er det knyttet mange følelser i mange deler av samfunnet. Jakt og fangst har i Norge et generelt godt rykte. Jakt og fangst er i tillegg til å være et av forvaltningens viktigste verktøy til ansvarlig høsting av naturen, også en viktig del knyttet til folkehelse med naturen som utgangspunkt. Kommunedirektøren har gjennomgått lovforslaget og vil nedenfor drøfte og foreslå endringer i lovtekstens forslag til §§ 21, 23 og 51, dette er endringer som er av prinsipiell karakter og har betydning for kommunal forvaltning.

1. § 21 Jaktvåpen og ammunisjon

For § 21 i forslaget til lovtekst er det lagt frem 2 alternativer.

- Alternativ 1, jf. punkt 10.3.2 i høringsnotatet:
§ 21 Jaktvåpen og ammunisjon Til jakt kan det bare brukes skytevåpen med ladning av krutt. Vilkår for erverv av søknadspliktig skytevåpen, våpendeler og ammunisjon til jakt følger av våpenlova § 11. Bruk av selvsjudd til jakt er forbudt. Kongen kan gi forskrift om hvilke skytevåpen, våpendeler og hva slags ammunisjon som er tillatt å bruke under jakt.
- Alternativ 2, jf. punkt 10.3.2 i høringsnotatet:
§ 21 Jaktvåpen og ammunisjon Til jakt kan det bare brukes skytevåpen,

våpendeler og ammunisjon som er egnet til å avlive viltet på en sikker og dyrevelferdsmessig forsvarlig måte. Vilkår for erverv av søknadspliktig skytevåpen, våpendeler og ammunisjon til jakt følger av våpenlova § 11. Bruk av selvskudd til jakt er forbudt. Kongen kan gi forskrift om de skytevåpen, våpendeler og hva slags ammunisjon som er tillatt å bruke under jakt.

Asker kommune mener at krav til skytevåpen bør følge den teknologiske utviklingen. Utvikling av skytevåpen som avliver vilt humant og effektivt har de senere årene gjennomgått en stor utvikling. Kommunedirektøren mener det er en fordel at loven ikke setter begrensninger for teknologiske fremskritt på dette området.

I kommunen er det i tillegg flere steder arealer i nærhet av bebyggelse og veier med mange påkjørsler. På mange av disse stedene er det vanskelig å beskatte hjorteviltbestanden på en tradisjonell måte. Et effektivt verktøy for å begrense påkjørsler og dermed viltets lidelser kan være bruk av andre typer skytevåpen for å kunne beskatte hjorteviltet på slike steder.

Asker kommune anbefaler at man i lovens § 21 benytter:

- Alternativ 2, jf. punkt 10.3.2 i høringsnotatet.

2. § 23 Bruk av synlig lys og særskilte siktemidler

Departementets forslag til lovtekst:

- § 23 Bruk av synlig lys og særskilte siktemidler
Bruk av lyskilder som gir synlig lys under jakt og fangst er forbudt med mindre annet følger av lov eller forskrift. Det samme gjelder bruk av restlysfosterkende og termiske siktemidler, og andre siktemidler med teknologi som har til formål å lyse opp eller forbedre synligheten av omgivelsene eller viltet for jegeren.
Kongen kan gi forskrift om unntak fra forbudet etter første ledd og gi nærmere regler om slik bruk, blant annet krav om varsling og rapportering.

Det vil være en dyrevelferdsmessig god ting at viltet kan beite, hvile og bevege seg uten at det jaktes på døgnet rundt. Sikkerhet rundt avfiring av skudd i mørket vil også være av betydning for allmenhetens oppfattelse av jegerstanden og jakt generelt.

At håndholdte enheter til bruk for lokalisering av vilt vil være lovlige, ser kommunen på som positivt. Dette vil kunne føre til en mer effektiv jakt i den tiden av døgnet da det er lyst nok til at normal jaktutøvelse kan utføres.

Kommunen bør imidlertid kunne ha muligheten til å vedta forskrift om bruk av restlysfosterkende og/eller termiske siktemidler når hjorteviltforvaltningen ikke oppnår målene sine på vanlig måte. En konsekvens av at man har en for stor

populasjon av hjortevilt er beiteskader og/eller påkjørsler. Å legge dette til en eventuelt sentral forskrift virker lite hensiktsmessig med tanke på landets forskjeller og utbredelse av hjortevilt.

Av hensyn til skadd vilt bør kommunen og øvrige viltmyndigheter ha muligheten til å bruke kunstig lys under offentlige ettersøk.

Det anbefales å legge til følgende i lovtekstens § 23:

- Offentlige ettersøk er unntatt forbudet mot bruk av kunstig lys, restlysførstere og termiske siktemidler.
- Kommunen kan vedta forskrift om bruk av særskilte siktemidler under jakt på hjortevilt når kommunens målsetting ikke kan nåes på annen måte og det foreligger betydelige beiteskader og/eller påkjørsler.

3. § 51 Offentlig ettersøk av sykt eller skadd vilt utenom jaktutøvelse
Departements forslag til lovtekst:

- § 51 Offentlig ettersøk av sykt eller skadd vilt utenom jaktutøvelse
Kommunen skal i rimelig utstrekning sørge for ettersøk og håndtering av sykt vilt og vilt som er skadd utenom jaktutøvelse. Grunneiers enerett til jakt og fangst etter § 29 gjelder ikke ved offentlig ettersøk. Ved ettersøk av bjørn, jerv, gaupe, kongeørn og ulv som er sykt eller skadd utenom utøvelse av jakt og felling, skal kommunen uten opphold varsle statsforvalteren og nærmeste politimyndighet. Statsforvalteren avgjør videre gjennomføring og avslutning av slikt ettersøk, og kan beslutte at ettersøket skal gjennomføres med særlig kvalifisert personell. Kommunale viltfond kan benyttes til å dekke kommunens kostnader etter første ledd. Kongen kan gi forskrift om varsling, om viltmyndighetenes oppgaver ved ettersøk og avliving av sykt eller skadd vilt utenom jaktutøvelse og om rapportering av offentlig ettersøk og fallvilt til statistiske eller vitenskapelige formål.

Kommunen har frem til nå kun hatt lovpålagt ansvar for skadet storvilt og kongeørn jamfør forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst. Om § 51 blir vedtatt slik den er foreslått må kommunene kompenseres. Ressursmessig vil et ansvar for skadd vilt bety en uforholdsmessig merkostnad for kommunene, både med tanke på mannskaper og bruk av midler. De fleste kommuner bruker allerede store ressurser utover de kommunale viltfondene til ettersøk og håndtering av storvilt.

De fleste viltpåkjørsler med påfølgende ettersøk, avliving og håndtering av vilt skjer på jernbaner, fylkesveier, riksveier eller europaveier. Kostnadene for dette tillegges per nå den enkelte kommune. Bane/veieier bør også tillegges ansvaret for kostnadene av påkjørt vilt som ikke er dødt i banen/veien. Slik kompensasjon bør være av slik karakter at den dekker de faktiske kostnadene for kommunen.

Veterinærer har hittil fått kompensasjon for å hjelpe til med skadet småvilt. Slik kompensasjon bør også kommunene få etter samme regler og satser.

Det henstilles at § 51 tillegges følgende to ledd om den blir stående som foreslått:

- Kommunens kostnader knyttet til ettersøk, avliving og håndtering av trafikkskadd vilt pålegges bane/veieier. Dette kompenseres kommunen av eier etter satser satt av departementet.
- Kommunens kostnader knyttet til skadd småvilt, utover trafikkskadd vilt, kompenseres av staten.

5. Konklusjon

Kommunedirektøren støtter en fornying av lovverket knyttet til jakt, fangst og felling av vilt. Forslaget til ny lov, med de innvendinger gitt av kommunen, vil gi kommunal forvaltning en bedre forutsetning for å kunne utøve sitt arbeid på en bærekraftig, dyrevelferdsmessig og god måte. Kommunedirektøren anbefaler at vedlagte høringsinnspillet oversendes.

Lars Bjerke
kommunedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Vedlegg:

Høringssvar - viltressursloven Asker kommune
Departementenes høringsnotat Viltressurslov
Brev om forslag til ny lov om utøvelse av jakt, fangst og felling av vilt mv.
(viltressursloven)



Saksprotokoll

Arivsak
24/12081

Saksbehandler
Per-Ola Søsveen

Behandlet av
1 Utvalg for samfunnstjenester

Møtedato
26.09.2024

Saksnr.
32/24

Høring - lov om utøvelse av jakt, fangst og felling av vilt mv. (viltressursloven)

Utvalg for samfunnstjenester har behandlet saken i møte 26.09.2024 sak 32/24

Behandling

Natur- og viltforvalter Per-Ola Søsveen var til stede for å svare ut spørsmål.

Sara Vatn (MDG) fremmet følgende endringsforslag:

§ 21 Jaktvåpen og ammunisjon

Asker kommune henstiller at man i lovens § 21 benytter: - Alternativ 1, jf. punkt 10.3.2 i høringsnotatet.

§ 23 Bruk av synlig lys og særskilte siktemidler, droppe kulepunkt to som lyder "Kommunen kan vedta forskrift om bruk av særskilte siktemidler under jakt på hjortevilt når kommunens målsetting ikke kan nåes på annen måte og det foreligger betydelige beiteskader og/eller påkjørsler."

§ 51 Offentlig ettersøk av sykt eller skadd vilt utenom jaktutøvelse, endre kulepunkt en til å lyde:

"Kommunens kostnader knyttet til ettersøk, avliving og håndtering av trafikkskadd vilt kompenseres kommunen av staten etter satser satt av departementet."

Vatns forslag fikk 1 stemme (MDG) og falt.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Vedlagte hørings svar (vedlegg 1) sendes inn som innspill fra Asker kommune.



Saksframlegg

Arkivsak
24/13593-1

Saksbehandler
Trine Beate Groven

Behandles av

Utvalg for oppvekst
Utvalg for velferd
Utvalg for medborgerskap
Utvalg for samfunnstjenester
Formannskapet
Utvalg for plan og byggesak
Kommunestyret

Møtedato

24.09.2024
24.09.2024
26.09.2024
26.09.2024
08.10.2024
09.10.2024
15.10.2024

Reglement for delegering og innstilling

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Kommunestyret vedtar revidert reglement for delegering og innstilling, slik dette framgår som vedlegg.
2. Kommunestyret vedtar fordeling av ansvar og vedtaksmyndighet mellom folkevalgte organer, slik dette framgår av vedlegg datert 11.09.2024.
3. Delegering av vedtaksmyndighet etter plan- og bygningsloven vedtas, slik dette fremgår av vedlegg datert 10.09.2024.
4. Endringene gjelder fra det tidspunkt de er vedtatt.

1. Sammendrag

Kommunedirektøren legger i denne saken fram forslag til revidert reglement for delegering og innstilling. Kommunestyret må fastsette slikt reglement minst én gang i hver kommunestyreperiode.

Formålet med å delegere myndighet er å overføre beslutningsmyndighet, med klar og tydelig ansvarsfordeling og klare kompetanselinjer. Dette sikrer rettsikkerhet for den enkelte, samt rasjonell og effektiv saksbehandling for kommunen.

Delegeringsreglementet avklarer oppgavefordelingen og ansvars- og myndighetsfordelingen mellom folkevalgte organer, og forholdet til administrasjonen. Dette politiske styringsdokumentet gjelder forholdet mellom kommunestyret som øverste organ i kommunen, og andre organer kommunen er pålagt å ha etter kommuneloven (f.eks. formannskap, ordfører, kommunedirektør), samt folkevalgte organer kommunestyret selv velger å opprette (f.eks. hovedutvalgene).

Det framlagte forslaget er i det alt vesentlige basert på det delegeringsreglementet som gjaldt i forrige valgperiode, med de endringene kommunestyret selv vedtok i juni 2023.

Reglementet er basert på prinsippet om maksimal delegering. Dette innebærer at myndighet delegeres til laveste nivå innenfor rammen av lov og forskrift, så fremt kommunestyret ikke beslutter noe annet.

2. Bakgrunn for saken

Kommunestyret må selv fastsette reglement for hvordan vedtaksmyndighet og innstillingsrett skal delegeres. Delegeringsreglementet skal i henhold til kommuneloven § 5-14 vedtas av kommunestyret for hver valgperiode; innen 31. desember året etter at kommunestyret ble konstituert.

Delegeringsreglementet skal legge til rette for at kommunen er organisert på en effektiv og hensiktsmessig måte, i forhold til de sakene kommunen som organisasjonen skal håndtere. Store kommuner har en omfattende saksmengde som tilsier at kommunestyret nødvendigvis må delegere store deler av sin myndighet til andre, herunder kommunedirektøren.

Kommunestyret har i utgangspunktet vid adgang til å delegere formell, lovhjemlet myndighet kommunen er tillagt i lov og forskrift til andre folkevalgte/kommunale organer. Delegeringsreglement/delegeringsvedtak er nødvendig for at disse organene skal få såkalt «personell kompetanse», slik at vedtakene de treffer på delegert fullmakt blir gyldige og bindende. Manglende personell kompetanse er vanligvis en saksbehandlingsfeil. Dette er særlig viktig å unngå når det gjelder offentlig myndighetsutøvelse.

Kommunen opptrer i mange saker som privat, autonomt rettssubjekt på ulike områder; som arbeidsgiver, som eiendomsbesitter, som finansforvalter, som innkjøper/kunde osv. På disse områdene står kommunestyret, med få unntak, helt fritt til å bestemme hvordan fullmakter skal fordeles. Også innenfor disse

privatrettslige/formuerettslige områdene er det viktig med klar og tydelig ansvarsfordeling, slik det er i alle store bedrifter. Kommunen kan bli bundet av beslutninger, selv om den som har inngått en avtale egentlig ikke er bemyndiget til å opptre på vegne av kommunen. Slik overskridelse av personell kompetanse i privatrettslige forhold kan også føre til at kommunen blir erstatningsansvarlig overfor tredjemann.

Gjeldende delegeringsreglement i Asker kommune ble vedtatt av konstituerende kommunestyre 15. oktober 2019. Som helt ny kommune var det den gang nødvendig å vedta delegeringsreglementet allerede i forbindelse med konstitueringen, for å sikre klarhet i fordeling av makt, myndighet og ansvar mellom de ulike organene i den nye kommunen. Reglementet ble revidert i forbindelse med kommunestyrets behandling av sak om politisk struktur og organisering i juni 2023 (sak 30/23).

Asker kommune har, som mange andre kommuner, tatt i bruk Kommuneforlagets digitale løsning KF Delegeringsreglement. KF Delegeringsreglement inneholder alle lovparagrafer som gir kommunen myndighet eller plikter. Ca. 150 lover og over 1000 paragrafer styrer kommunenes daglige virksomhet, og dette holdes kontinuerlig oppdatert. Hver kommune tilpasser løsningen til sin virksomhet og sitt organisasjonskart. Asker kommune har lagt inn over 3500 delegeringer i systemet (hver bestemmelse kan være både delegert og videredelegert).

KF Delegeringsreglement viser hvilken myndighet og hvilket ansvar de enkelte folkevalgte organer har fått tildelt av kommunestyret, og om denne myndigheten eventuelt er videredelegert til kommunedirektøren. Kommunedirektøren utarbeider selv sitt delegeringsreglement, der myndighet og ansvar videredelegeres til underliggende ledernivå.

Lenke til KF Delegering:

[Delegeringsreglement | Asker kommune \(kf.no\)](#)

3. Saksopplysninger

Myndighet som kan eller bør delegeres

Det fremlagte delegeringsreglementet er i utgangspunktet tilnærmet likt gjeldende reglement. Reglementet er basert på at kommunestyret delegerer «mest mulig» ansvar til henholdsvis formannskapet og hovedutvalgene, slik at disse organene får reell mulighet til å påvirke og ta beslutninger innenfor sine områder. Samtidig gir kommunestyret kommunedirektøren en «generalfullmakt». Denne fullmakten er i henhold til kommuneloven begrenset til saker som ikke er av «prinsipiell betydning». Saker av prinsipiell betydning skal alltid behandles av et folkevalgt organ.

Kommuneloven inneholder enkelte skranker/delegeringssperrer for hva kommunestyret lovlig kan delegerer fra seg. Tilsvarende kan det være skranker i plan- og bygningsloven eller i annen særlovgivning som begrenser hva kommunestyret har adgang til å delegerer. I tillegg til slike lovregulerte delegeringssperrer, kan det være enkelte typer saker man mener alltid er prinsipielle eller politisk interessante, slik at myndigheten ikke bør delegeres, selv om lovgivningen ikke er til hinder for det. Dette er nærmere omtalt i reglementets kapittel 3.

Delegering av vedtaksmyndighet etter plan- og bygningsloven

En viktig del av delegeringsreglementet gjelder vedtaksmyndighet etter plan- og bygningsloven. Dette ble grundig gjennomgått, både i forbindelse med kommunesammenslåingen i 2020, og i forbindelse med at kommunestyret evaluerte politisk struktur for innværende periode, jf. sak 30/23, behandlet av kommunestyret i møte 13.06.2023. I sak 72/23, behandlet av det nye kommunestyret i møte 14.11.2023, ble delegering etter plan- og bygningsloven behandlet særskilt.

En samlet oversikt over fordeling av vedtaksmyndighet etter plan- og bygningsloven mellom kommunestyret, formannskapet, utvalg for plan og byggesak og kommunedirektøren fremgår i eget vedlegg til saken. Enkelte bestemmelser i loven er delegert både til utvalg for plan og byggesak og til kommunedirektøren (§§ 12-9, 12-11, 12-14). Det fremgår av oversikten i hvilke saker kommunedirektøren kan behandle saken administrativt, uten å legge saken fram for utvalg for plan- og byggesak. Også dispensasjonsbestemmelsen § 19-2 er delegert til både utvalg for plan og byggesak og kommunedirektøren. Dette er nødvendig for at kommunedirektøren skal ha mulighet til effektiv saksbehandling av en stor mengde mindre dispensasjoner uten prinsipiell betydning.

I delegeringsreglementet punkt 4.3 er det nedfelt en delegeringssperre som innebærer at den myndigheten etter plan- og bygningsloven som er lagt til formannskapet ikke kan viderelegeres.

Det fremgår av delegeringsreglementet at kommunedirektøren er underinstans etter forvaltningsloven § 33 for alle klagesaker som gjelder enkeltvedtak, også enkeltvedtak etter plan- og bygningsloven. Unntaket er saker av spesiell politisk interesse. Dette er nærmere spesifisert i reglementets punkt 8.4.

Delegering av myndighet etter annen særlovgivning

Når det gjelder annen særlovgivning, er kommunedirektørens forslag å videreføre gjeldende reglement. All myndighet og ansvar fordeles på de fire hovedutvalgene oppvekst, velferd, samfunnstjenester og medborgerskap. Utvalgenes ansvarsområder er nedfelt i delegeringsreglementets pkt. 6.2, 6.3, 6.4 og 6.5. De samme ansvarsområdene er nedfelt i reglementet for

hovedutvalgene, slik dette er vedtatt av kommunestyret. Formannskapetets ansvarsområder følger av delegeringsreglementets pkt. 4.1

Kommunedirektøren legger fram oppdatert forslag til hvilke konkrete særlover og bestemmelser kommunestyret selv skal forholde seg til, og hvilke de delegerer til formannskapet og hovedutvalgene. Dette framgår samlet i eget vedlegg. Forslaget er basert på utvalgenes vedtatte ansvarsområder, samt de føringer som ble gitt i forbindelse med at kommunestyret i juni 2023 vedtok politisk struktur for inneværende periode. Alle lovbestemmelsene er videredelegert til kommunedirektøren, så sant kommunestyret ikke beslutter noe annet for den enkelte bestemmelse.

Ordførers myndighet

Reglementets kapittel 7 inneholder bestemmelser om ordførers myndighet. Mye av dette er lovregulert. Ordføreren i alle kommuner har stor frihet til selv å forme sin rolle og velge hvilke arbeidsoppgaver han eller hun ønsker å prioritere, i tillegg til de få obligatoriske oppgavene som følger av loven. Askers ordfører har mange representative oppgaver, på vegne av kommunen. Det er derfor en svært liten del av ordførers virke som er nedfelt i reglementet.

Kommunedirektørens myndighet i ikke-prinsipielle saker

Delegering av myndighet til kommunedirektøren skal bidra til:

- en hensiktsmessig og effektiv arbeidsdeling mellom folkevalgte og administrasjonen
- å gi de politiske beslutningsorganene mulighet til å fokusere på saker som utvikler askersamfunnet
- å gi administrasjonen nødvendig handlingsrom til å utvikle og effektivisere kommunen som organisasjon, innenfor vedtatte rammer og vedtak
- å gi innbyggere rask og effektiv saksbehandling i sin sak, basert på fagkompetanse og prinsipper for god forvaltningsskikk, herunder likebehandling og forutsigbarhet.

I reglementets pkt. 8.2 er det inntatt en «generalfullmakt» til kommunedirektør. Kommunedirektøren kan treffe vedtak og ta beslutninger i alle saker som ikke eksplisitt er lagt til et folkevalgt organ. Dette gjelder likevel bare «saker som ikke har prinsipiell betydning», jf. kommuneloven § 13-1 sjette ledd.

Forståelse og praktisering av hva som er saker av prinsipiell betydning er en viktig forutsetning for godt samarbeidsklima mellom folkevalgte og administrasjonen i. Dette må vurderes konkret ut fra sakens karakter og mulige konsekvenser/virkninger, og ut fra i hvilken utstrekning viktige relevante og

skjønnsmessige sider er klarlagt gjennom vedtak i folkevalgte organ, instruksjer eller tidligere praksis.¹

Beslutninger som treffes innenfor gjeldende politiske strategier og føringer er sjelden prinsipielle. Dersom de faktiske forholdene gir grunnlag for å behandle en sak på samme måte som en tidligere sak, gir dette saken et ikke-prinsipielt utgangspunkt.

Det at et mindretall er uenig i avgjørelsen, og ønsker en kursomlegging, medfører ikke i seg selv at saken må anses å være av «prinsipiell betydning», så lenge det ikke er intrådt nye omstendigheter som innebærer at det er en nærliggende mulighet for at det vil være mulig å oppnå flertall for en slik omlegging.¹

4. Kommunedirektørens vurdering

Bestemmelsen i kommuneloven § 5-14 er en minimumsregel som stiller krav om at delegeringsreglementet blir behandlet og vedtatt for hver valgperiode.

Grunnen til av kommunestyret pålegges å vedta et delegeringsreglement minst én gang i hver periode er å fremme bevisstgjøringen hos sentrale folkevalgte i kommunen om hvordan funksjonsfordelingen mellom de forskjellige nivåene skal være.²

Det er viktig at oversikten over delegeringsvedtak – og det konkrete innholdet i disse – til enhver tid holdes oppdatert, og kommuniseres også utad. Dette bidrar blant annet til å minske risikoen for å bli bundet av legitimasjonsvirkninger ved kompetanseoverskridelser. KF Delegeringsreglement er et viktig verktøy for å oppnå blant annet dette. Løsningen inneholder alle lover som styrer kommuners kommunale virksomhet. Lovparagrafene holdes kontinuerlig oppdatert av Kommuneforlaget, og løsningen er tilgjengelig på nett.

Deloitte gjennomførte høsten 2022 en forvaltningsrevisjon om fullmakter og delegering i Asker kommune, på oppdrag fra Kontrollutvalget. Deloitte konkluderte i revisjonsrapporten fra oktober 2022 med at Asker kommune har etablert et system for å sikre en tydelig delegering av roller, ansvar og oppgaver mellom kommunens ledernivåer, med utgangspunkt i den myndighet kommuneadministrasjonen har fått delegert fra kommunestyret som kommunens øverste organ. Kommunestyret behandlet revisjonsrapporten i sitt møte 13.12.2022, sak 108/22.

¹ Forarbeidene til kommuneloven av 1992, NOU 1990:13 s. 370

² Bernt/Overå – Kommuneloven 2018 med kommentarer s. 97

5. Konklusjon

Kommunedirektøren forutsetter at kommunestyret vedtar delegeringsreglementet med vedlegg, med oversikt over hvilken vedtaksmyndighet som delegeres til andre folkevalgte organer og til kommunedirektøren, i samsvar med kravet i kommuneloven § 5-14.

Endringene i delegeringsreglementet gjelder fra den dagen det er vedtatt av kommunestyret. Kommunestyret kan når som helst vedta endringer i det fastsatte reglementet.

Det er ikke noe krav at all delegering er samlet i dette reglementet. Kommunestyret kan også gjøre delegeringsvedtak i enkeltsaker.

Lars Bjerke
kommunedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Vedlegg:

Revidert delegeringsreglement 2024 - med spor endringer

Delegeringsreglement for Asker kommune 11.09.2024

Delegering etter plan- og bygningsloven - samlet oversikt datert 10.09.2024



Saksprotokoll

Arivsak
24/13593

Saksbehandler
Trine Beate Groven

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for oppvekst	24.09.2024	39/24
2 Utvalg for velferd	24.09.2024	27/24
3 Utvalg for medborgerskap	26.09.2024	30/24
4 Utvalg for samfunnstjenester	26.09.2024	33/24
5 Formannskapet	08.10.2024	
6 Utvalg for plan og byggesak	09.10.2024	
7 Kommunestyret	15.10.2024	

Reglement for delegering og innstilling

Utvalg for velferd har behandlet saken i møte 24.09.2024 sak 27/24

Behandling

Leder Cecilie Lindgren (H) innledet kort til saken. Kommunalsjef Cathrine Retvedt var til stede og svarte på spørsmål.

Innstilling i 4 punkter ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Kommunestyret vedtar revidert reglement for delegering og innstilling, slik dette framgår som vedlegg.
2. Kommunestyret vedtar fordeling av ansvar og vedtaksmyndighet mellom folkevalgte organer, slik dette framgår av vedlegg datert 11.09.2024.
3. Delegering av vedtaksmyndighet etter plan- og bygningsloven vedtas, slik dette fremgår av vedlegg datert 10.09.2024.
4. Endringene gjelder fra det tidspunkt de er vedtatt.



Saksprotokoll

Arivsak
24/13593

Saksbehandler
Trine Beate Groven

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for oppvekst	24.09.2024	39/24
2 Utvalg for velferd	24.09.2024	27/24
3 Utvalg for medborgerskap	26.09.2024	30/24
4 Utvalg for samfunnstjenester	26.09.2024	33/24
5 Formannskapet	08.10.2024	
6 Utvalg for plan og byggesak	09.10.2024	
7 Kommunestyret	15.10.2024	

Reglement for delegering og innstilling

Utvalg for oppvekst har behandlet saken i møte 24.09.2024 sak 39/24

Behandling

Direktør Kai Erik Lund innledet til saken og svarte ut spørsmål.

Paal Steine (MDG) fremmet følgende tilleggsforslag:

Tillegg til punkt 1.5.

- Enkeltvedtak skal alltid offentliggjøres innen 14 dager.

Endring i punkt 7.7.

- Ordfører har fullmakt til å disponere inntil kr 20.000 kr fra formannskapets dispensasjonskontor til enkelttiltak, uten forutgående godkjenning av formannskapet. Tildeling/bruk av beløp over kr 5000 skal refereres for formannskapet i påfølgende møte.

Til kapittel 8.4.

1. Ordlyden "av prinsipiell karakter" skal beholdes og ikke omgjøres til "av politisk interesse"

2. Nytt avsnitt/tillegg under 8.4.

I saker der kommunedirektøren kommer til at det er juridisk mulig å gi dispensasjon i områder med særskilt vern, som strandsone, LNF-områder eller naturområder skal saken sluttbehandles i utvalg for plan- og byggesak.

Klage på slike dispensasjonsvedtak behandles av det organ/den som har fattet vedtaket.

Kommunedirektørens innstilling fikk 9 stemmer (A, V, H, Frp) og ble vedtatt.

Steines tilleggsforslag fikk 2 stemmer (MDG og SV) og falt.

Vedtak

1. Kommunestyret vedtar revidert reglement for delegering og innstilling, slik dette framgår som vedlegg.
2. Kommunestyret vedtar fordeling av ansvar og vedtaksmyndighet mellom folkevalgte organer, slik dette framgår av vedlegg datert 11.09.2024.
3. Delegering av vedtaksmyndighet etter plan- og bygningsloven vedtas, slik dette fremgår av vedlegg datert 10.09.2024.
4. Endringene gjelder fra det tidspunkt de er vedtatt.



Saksprotokoll

Arivsak
24/13593

Saksbehandler
Trine Beate Groven

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for oppvekst	24.09.2024	39/24
2 Utvalg for velferd	24.09.2024	27/24
3 Utvalg for medborgerskap	26.09.2024	30/24
4 Utvalg for samfunnstjenester	26.09.2024	33/24
5 Formannskapet	08.10.2024	139/24
6 Utvalg for plan og byggesak	09.10.2024	56/24
7 Kommunestyret	15.10.2024	62/24

Reglement for delegering og innstilling

Utvalg for medborgerskap har behandlet saken i møte 26.09.2024 sak 30/24

Behandling

Direktør Christer Best Gulbrandsen presenterte saken og svarte på spørsmål.

Innstillingen i 4 punkter ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Kommunestyret vedtar revidert reglement for delegering og innstilling, slik dette framgår som vedlegg.
2. Kommunestyret vedtar fordeling av ansvar og vedtaksmyndighet mellom folkevalgte organer, slik dette framgår av vedlegg datert 11.09.2024.
3. Delegering av vedtaksmyndighet etter plan- og bygningsloven vedtas, slik dette fremgår av vedlegg datert 10.09.2024.

4. Endringene gjelder fra det tidspunkt de er vedtatt.



Saksprotokoll

Arivsak
24/13593

Saksbehandler
Trine Beate Groven

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for oppvekst	24.09.2024	39/24
2 Utvalg for velferd	24.09.2024	27/24
3 Utvalg for medborgerskap	26.09.2024	30/24
4 Utvalg for samfunnstjenester	26.09.2024	33/24
5 Formannskapet	08.10.2024	139/24
6 Utvalg for plan og byggesak	09.10.2024	56/24
7 Kommunestyret	15.10.2024	62/24

Reglement for delegering og innstilling

Utvalg for samfunnstjenester har behandlet saken i møte 26.09.2024 sak 33/24

Behandling

Direktør Ragnar Sand Fuglum innledet og svarte ut spørsmål.

Sara Vatn (MDG) fremmet følgende forslag:

Tillegg til punkt 1.5.

Enkeltvedtak skal alltid offentliggjøres innen 14 dager.

Endring i punkt 7.7.

Ordfører har fullmakt til å disponere inntil kr 20.000 kr fra formannskapets dispensasjonskontor til enkelttiltak, uten forutgående godkjenning av formannskapet. Tildeling/bruk av beløp over kr 5000 skal refereres for formannskapet i påfølgende møte.

Til kapittel 8.4.

1. Ordlyden “av prinsipiell karakter” skal beholdes og ikke omgjøres til “av politisk interesse”

2. Nytt avsnitt/tillegg under 8.4.

I saker der kommunedirektøren kommer til at det er juridisk mulig å gi dispensasjon i områder med særskilt vern, som strandsone, LNF-områder eller naturområder skal saken sluttbehandles i utvalg for plan- og byggesak.

Klage på slike dispensasjonsvedtak behandles av det organ/den som har fattet vedtaket.

Vatns forslag fikk 1 stemme (MDG) og falt.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Kommunestyret vedtar revidert reglement for delegering og innstilling, slik dette framgår som vedlegg.
2. Kommunestyret vedtar fordeling av ansvar og vedtaksmyndighet mellom folkevalgte organer, slik dette framgår av vedlegg datert 11.09.2024.
3. Delegering av vedtaksmyndighet etter plan- og bygningsloven vedtas, slik dette fremgår av vedlegg datert 10.09.2024.
4. Endringene gjelder fra det tidspunkt de er vedtatt.



Saksprotokoll

Arivsak
24/13593

Saksbehandler
Trine Beate Groven

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for oppvekst	24.09.2024	39/24
2 Utvalg for velferd	24.09.2024	27/24
3 Utvalg for medborgerskap	26.09.2024	30/24
4 Utvalg for samfunnstjenester	26.09.2024	33/24
5 Formannskapet	08.10.2024	139/24
6 Utvalg for plan og byggesak	09.10.2024	56/24
7 Kommunestyret	15.10.2024	62/24

Reglement for delegering og innstilling

Formannskapet har behandlet saken i møte 08.10.2024 sak 139/24

Behandling

Hanne Lisa Matt (MDG) fremmet forslag om å utsette behandlingen av saken. Forslaget fikk 2 stemmer (MDG,SV), og falt.

Matt tok opp følgende tilleggsforslag, tidligere fremmet i hovedutvalg:

Tillegg til punkt 1.5

- *Enkeltvedtak skal alltid offentliggjøres innen 14 dager.*

Endring i punkt 7.7

- Ordfører har fullmakt til å disponere inntil *kr 20.000* fra formannskapets disposisjonskonto til enkelttiltak, ...

Matts forslag fikk 2 stemmer (MDG,SV), og falt.

Matt fremmet også følgende forslag til oversendelse:

Ordlyden "av prinsipiell karakter" skal beholdes og ikke omgjøres til "av politisk interesse".

Nytt avsnitt/tillegg under 8.4.

I saker der kommunedirektøren kommer til at det er juridisk mulig å gi dispensasjon i områder med særskilt vern, som strandsone, LNF-områder eller naturområder skal saken sluttbehandles i utvalg for plan- og byggesak. Klage på slike dispensasjonsvedtak behandles av det organ/den som har fattet vedtaket.

Forslaget ble enstemmig vedtatt oversendt Utvalg for plan og byggesak, uten realitetsbehandling.

Innstilling

1. Kommunestyret vedtar revidert reglement for delegering og innstilling, slik dette framgår som vedlegg.
2. Kommunestyret vedtar fordeling av ansvar og vedtaksmyndighet mellom folkevalgte organer, slik dette framgår av vedlegg datert 11.09.2024.
3. Delegering av vedtaksmyndighet etter plan- og bygningsloven vedtas, slik dette fremgår av vedlegg datert 10.09.2024.
4. Endringene gjelder fra det tidspunkt de er vedtatt.



Saksframlegg

Arkivsak
24/13606-1

Saksbehandler
Vibeke Hansen Smith

Behandles av

Utvalg for oppvekst
Utvalg for velferd
Utvalg for medborgerskap
Utvalg for samfunnstjenester
Formannskapet
Kommunestyret

Møtedato

24.09.2024
24.09.2024
26.09.2024
26.09.2024
08.10.2024
15.10.2024

2. tertial rapport 2024 - økonomi

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1 Budsjettdringene vedtas i henhold til følgende tabeller

· Driftsbudsjettet:

Beløp i 1000	
Budsjettdring	2024
Sum Sentrale budsjettdringer	0
6-Medborgerskap	
Finansiering av vedlikehold av kirkene - reduserer investering tilsvarende	250
Sum 6-Medborgerskap	250
9-Tjenesteovergripende	
2. tertial - avsetning til fond avvikling stiftelser	28 128
2. tertial - avvikling stiftelser	-28 128
2. tertial - redusert bruk av disposisjonsfond til investeringer	70 000
2. tertial - redusert overføring til investeringer	-70 000
Bruk av disposisjonsfond	-250
Sum 9 - Tjenesteovergripende	-250

Sum totale budsjettendringer	0
------------------------------	---

Investeringsbudsjettet:

Beløp i 1000	Budsjettkostnad	Budsjettinntekt
Utstyr indre bane Velodrom	900	
Salg av boligfelt på Høn F-sak 112/24	19 300	-19 300
LED-belysning kommunale anlegg	679	-679
Avvikling stiftelsen Risenga bo- og omsorgssenter F-sak 3/24	64 764	-46 898
Avvikling Røyken boligstiftelse F-sak 49/24	59 189	-27 033
Eliminering av lån mellom Røyken boligstiftelse og Asker kommune F-sak 49/24	15 300	-15 300
Kirke – kirkelige investeringer	-250	
Sum	159 882	-109 210
Finansiering		
Økt merverdiavgiftskompensasjon		-316
Overtakelse lån Stiftelse Risenga bo- og omsorgssenter F-sak 3/24		-17 866
Overtakelse lån Røyken boligstiftelse F-sak 49/24		-32 156
Økt bruk av lån		-334
Sum	159 882	-159 882
Overføring av midler fra 2024 til 2025 i 1000 kr		
VAR - omlastestasjon Yggeset gjenvinningsstasjon	-23 000	
VAR - miljøtiltak Yggeset og Follestad gjenvinningsstasjoner	-17 000	
VAR - vann- og avløpsanlegg Slemmestad sentrum	-10 000	
Slemmestad - Vaterlandskvartalet	-19 000	
Områdeplan for fremtidig infrastruktur Slemmestad	-6 000	
Finansiering		
Redusert bruk av disposisjonsfond		70 000
Redusert merverdiavgiftskompensasjon		5 000
Sum	-75 000	75 000

2. For øvrig tas 2. tertialrapport til orientering.

1. Sammendrag

Virksomhetene har jobbet godt med å tilpasse driftsutgiftene, og omstillings- og effektiviseringstiltak er i henhold til planen som innebærer en reduksjon i driftsbudsjettet på 120 mill. kroner. Tjenesteområdene rapporterer om budsjettavvik for året på 12 mill. kroner (0,1 %).

Den lave skatteinngangen hittil i år og det nye inntektssystemet som ble vedtatt i Stortinget i juni viser at Asker kommune står foran en krevende økonomisk situasjon i tiden som kommer. De frie inntektene, skatt og rammetilskudd, ligger 244 mill. kroner under budsjett. Beregninger fra Skatteetaten og KS viser et budsjettavvik for skatt og inntektsutjevning på mellom 200-250 mill. kroner for 2024.

Netto finans viser et positivt budsjettavvik på 108 mill. kroner per august. Avkastningen fra Energifondet er 192 mill. kroner per august. Basert på vårens prognoser fra pensjonsleverandørene ligger det også an til at vi har en budsjettreserve på pensjon på 50 mill. kroner for 2024. Pensjon og finans vil mest sannsynlig dekke opp for en andel av årets budsjettavvik på skatt.

2. Bakgrunn for saken

Kommunestyret har gjennom økonomireglementet vedtatt at økonomirapporteringen skal skje tertialvis. For å sikre god oppfølging av kommunens økonomi ble det K-sak 78/23 «Politisk årshjul for 2024» vedtatt å rapportere for februar, juli og oktober i tillegg til tertialrapporteringen.

3. Saksopplysninger

Tertialrapporten er en avviksrapport på økonomi og dekker følgende tema:

- Skatt og rammetilskudd
- Finans- og gjeldsforvaltning
- Forslag til budsjettendringer innenfor drifts- og investeringsbudsjettet
- Status og prognose innen det enkelte tjenesteområde. Herunder:
 - Status drift for tjenesteområdene med kommentarer til prognose for året
 - Status for gjennomføring av omstillings- og effektiviseringstiltak
 - Status investeringsprosjekter
- Sykefravær og årsverksutvikling
- Verbalvedtak
- Vedtaksrapportering

Årsprognosen på tjenesteområdene viser et samlet merforbruk på 12 mill. kroner. Dette til tross for at det i år er innarbeidet omstillinger for 120 mill. kroner. Inklusiv et forventet mindreforbruk på 50 mill. kroner i pensjon viser tjenesteområdene en samlet årsprognose på 38 mill. kroner i mindreforbruk.

De frie inntektene, skatt og rammetilskudd, ligger 204 mill. kroner under budsjett per august. Skatteinngangen viser en økning på 2,2 prosent sammenlignet med samme periode i fjor. Tilsvarende for kommunene samlet er det en økning på 3,8 prosent per juli, som er lavere enn anslått vekst i skatteinntekter i RNB 2024 på 4,7 prosent for kommunene. Korreksjonsoppgjøret som kommer i november, ser ut til å slå veldig negativt ut for Asker kommune og andre kommuner med historisk høye eierinntekter. Dette skyldes at endringsverdier fra finansdepartementet ikke har klart å fange opp forskjellene mellom kommunene. Basert på beregninger fra Skatteetaten og KS anslår kommunedirektøren en skattesvikt (skatt og inntektsutjevning) på mellom 200-250 mill. kroner.

Netto finans viser et positivt budsjettavvik på 108 mill. kroner per august. Energifondet har per august en avkastning på 192 mill. kroner. I prosent gir dette en avkastning på 11,6 prosent mot budsjettert årsavkastning på 5 prosent. Lånerenten ligger hittil 0,1 prosentpoeng under budsjettert lånerente.

Det er i Handlingsprogram 2024-2027 vedtatt et budsjett som gir et netto driftsresultat på 0,8 prosent. Teknisk beregningsutvalg anbefaler at kommunene har et netto driftsresultat på 1,75 prosent. Prognosen for 2024 er et negativt netto driftsresultat.

4. Kommunedirektørens vurdering

Asker kommune står i en krevende økonomisk situasjon med stor usikkerhet i tiden som kommer. Det viser både sviktende skatteinngang hittil i år og nytt inntektssystem for kommunene vedtatt av Stortinget i juni. Kommunedirektøren forventer en skattesvikt (skatt og inntektsutjevning) på mellom 200-250 mill. kroner for 2024.

Variasjonene i skatteinntektene har de siste årene, som følge av statlige endringer i skatteregler, vært større enn hva som har vært tilfelle tidligere. De siste årene har kommunen blant annet hatt merinntekter på slutten av året, som hovedsakelig gjaldt ekstraordinært utbytte i forbindelse med økning av utbytteskatten. De falt bort i 2023 og vil også utebli i 2024.

I tillegg til kostnadsøkningene som påvirkes av forhold som kommunene ikke selv kan styre som rentenivå, inflasjon og nivå på lønnsoppgjør, er det også en vekst i tjenester, blant annet sosialhjelp, brukerstyrt personlig assistanse (BPA) og barnehage.

Til tross for disse utfordringene viser rapportering fra virksomhetene at omstillingstiltakene for 2024 for en stor del er gjennomført. Omstillingsprogrammet som er igangsatt skal sikre en fremtidig økonomisk bærekraftig tjenesteproduksjon. Nytt inntektssystem betyr at vi fra 2025 og årene fremover vil få betydelig lavere inntekter, og ytterligere omstillingstiltak vil

bli foreslått iverksatt i tilleggsinnstillingen til handlingsprogrammet. Dette vil prege høsten 2024.

Finansavkastningen har gitt gode resultater hittil i år. Det er usikkerhet knyttet til utviklingen videre, men kommunedirektøren har lagt inn en årsprognose på 100 mill. kroner i merinntekt.

5. Konklusjon

Det er i Handlingsprogram 2024-2027 vedtatt et budsjett med et netto driftsresultat på 0,8 prosent. Prognosen for 2024 per august tilsier et negativt netto driftsresultat.

Avkastning på finans og pensjonsreserve vil kunne dekke opp for en andel av årets budsjettavvik på skatt.

Kommunen forbereder nå ytterligere kutt- og effektiviseringstiltak som følge av regjeringens forslag til endringer i inntektssystemet, som gir et årlig inntektstap på 256 millioner kroner for Asker kommune. Dette er svært urovekkende, alvorlig og vil få store konsekvenser for velferdstilbudet til kommunens mange brukere, innbyggere og føre til en mer krevende arbeidssituasjon for våre ansatte.

Det stilles store krav til økonomistyringen fremover.

Lars Bjerke
kommunedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Vedlegg:

2. tertialrapport 2024 - økonomi
Vedtaksrapportering 2.tertial 2024



Saksprotokoll

Arivsak
24/13606

Saksbehandler
Vibeke Hansen Smith

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for oppvekst	24.09.2024	46/24
2 Utvalg for velferd	24.09.2024	29/24
3 Utvalg for medborgerskap	26.09.2024	35/24
4 Utvalg for samfunnstjenester	26.09.2024	34/24
5 Formannskapet	08.10.2024	
6 Kommunestyret	15.10.2024	

2. tertial rapport 2024 - økonomi

Utvalg for velferd har behandlet saken i møte 24.09.2024 sak 29/24

Behandling

Leder Cecilie Lindgren (H) innledet kort til saken.

Rådgiver økonomi Anne Lise Wibstad presentere saken og svare på spørsmål.

Innstillingen i 2 punkter ble enstemmig vedtatt

Vedtak

1 Budsjettendringene vedtas i henhold til følgende tabeller

· Driftsbudsjettet:

Beløp i 1000	
Budsjettendring	2024
Sum Sentrale budsjettendringer	0
6-Medborgerskap	
Finansiering av vedlikehold av kirkene - reduserer investering tilsvarende	250

Sum 6-Medborgerskap	250
9-Tjenesteovergripende	
2. tertial - avsetning til fond avvikling stiftelser	28 128
2. tertial - avvikling stiftelser	-28 128
2. tertial - redusert bruk av disposisjonsfond til investeringer	70 000
2. tertial - redusert overføring til investeringer	-70 000
Bruk av disposisjonsfond	-250
Sum 9 - Tjenesteovergripende	-250
Sum totale budsjettendringer	0

Investeringsbudsjettet:

Beløp i 1000	Budsjettkostnad	Budsjettinntekt
Utstyr indre bane Velodrom	900	
Salg av boligfelt på Høn F-sak 112/24	19 300	-19 300
LED-belysning kommunale anlegg	679	-679
Avvikling stiftelsen Risenga bo- og omsorgssenter F-sak 3/24	64 764	-46 898
Avvikling Røyken boligstiftelse F-sak 49/24	59 189	-27 033
Eliminering av lån mellom Røyken boligstiftelse og Asker kommune F-sak 49/24	15 300	-15 300
Kirke – kirkelige investeringer	-250	
Sum	159 882	-109 210
Finansiering		
Økt merverdiavgiftskompensasjon		-316
Overtakelse lån Stiftelse Risenga bo- og omsorgssenter F-sak 3/24		-17 866
Overtakelse lån Røyken boligstiftelse F-sak 49/24		-32 156
Økt bruk av lån		-334
Sum	159 882	-159 882
Overføring av midler fra 2024 til 2025 i 1000 kr		
VAR - omlastestasjon Yggeseth gjenvinningsstasjon	-23 000	
VAR - miljøtiltak Yggeseth og Follestad gjenvinningsstasjoner	-17 000	
VAR - vann- og avløpsanlegg Slemmestad sentrum	-10 000	
Slemmestad - Vaterlandskvartalet	-19 000	

Områdeplan for fremtidig infrastruktur Slemmestad	-6 000	
Finansiering		
Redusert bruk av disposisjonsfond		70 000
Redusert merverdiavgiftskompensasjon		5 000
Sum	-75 000	75 000

2. For øvrig tas 2. tertialrapport til orientering.



Saksprotokoll

Arivsak
24/13606

Saksbehandler
Vibeke Hansen Smith

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for oppvekst	24.09.2024	46/24
2 Utvalg for velferd	24.09.2024	29/24
3 Utvalg for medborgerskap	26.09.2024	35/24
4 Utvalg for samfunnstjenester	26.09.2024	34/24
5 Formannskapet	08.10.2024	
6 Kommunestyret	15.10.2024	

2. tertial rapport 2024 - økonomi

Utvalg for oppvekst har behandlet saken i møte 24.09.2024 sak 46/24

Behandling

Rådgiver Christine Gunnerud innledet til saken og svarte ut spørsmål (*presentasjon*).

Elisabeth Holter-Schøyen (V) fremmet følgende tilleggsforslag til vedtak på vegne av V, H, og Frp:

Utvalget registrerer at Oppvekst nå har en prognose på et merforbruk på 10 millioner, mens Velferd går i balanse.

Sett i lys av den risikoen som presenteres for barnevernet kommende periode, og sett i lys av tidligere vedtak i kommunestyret i sak 25/24, og vedtak fattet i utvalgsmøte 27.8. i sak 0035/24, gjentar vi vår bekymring for handlingsrommet til barnevernet.

Holter-Schøyens tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1 Budsjettendringene vedtas i henhold til følgende tabeller

Driftsbudsjettet:

Beløp i 1000	
Budsjettendring	2024
Sum Sentrale budsjettendringer	0
6-Medborgerskap	
Finansiering av vedlikehold av kirkene - reduserer investering tilsvarende	250
Sum 6-Medborgerskap	250
9-Tjenesteovergripende	
2. tertial - avsetning til fond avvikling stiftelser	28 128
2. tertial - avvikling stiftelser	-28 128
2. tertial - redusert bruk av disposisjonsfond til investeringer	70 000
2. tertial - redusert overføring til investeringer	-70 000
Bruk av disposisjonsfond	-250
Sum 9 - Tjenesteovergripende	-250
Sum totale budsjettendringer	0

Investeringsbudsjettet:

Beløp i 1000	Budsjettkostnad	Budsjettinntekt
Utstyr indre bane Velodrom	900	
Salg av boligfelt på Høn F-sak 112/24	19 300	-19 300
LED-belysning kommunale anlegg	679	-679
Avvikling stiftelsen Risenga bo- og omsorgssenter F-sak 3/24	64 764	-46 898
Avvikling Røyken boligstiftelse F-sak 49/24	59 189	-27 033
Eliminering av lån mellom Røyken boligstiftelse og Asker kommune F-sak 49/24	15 300	-15 300
Kirke – kirkelige investeringer	-250	
Sum	159 882	-109 210
Finansiering		
Økt merverdiavgiftskompensasjon		-316
Overtakelse lån Stiftelse Risenga bo- og omsorgssenter F-sak 3/24		-17 866
Overtakelse lån Røyken boligstiftelse F-sak 49/24		-32 156
Økt bruk av lån		-334

Sum	159 882	-159 882
Overføring av midler fra 2024 til 2025 i 1000 kr		
VAR - omlastestasjon Yggeset gjenvinningsstasjon	-23 000	
VAR - miljøtiltak Yggeset og Follestad gjenvinningsstasjoner	-17 000	
VAR - vann- og avløpsanlegg Slemmestad sentrum	-10 000	
Slemmestad - Vaterlandskvartalet	-19 000	
Områdeplan for fremtidig infrastruktur Slemmestad	-6 000	
Finansiering		
Redusert bruk av disposisjonsfond		70 000
Redusert merverdiavgiftskompensasjon		5 000
Sum	-75 000	75 000

- 2 Utvalget registrerer at Oppvekst nå har en prognose på et merforbruk på 10 millioner, mens Velferd går i balanse.

Sett i lys av den risikoen som presenteres for barnevernet kommende periode, og sett i lys av tidligere vedtak i kommunestyret i sak 25/24, og vedtak fattet i utvalgsmøte 27.8. i sak 0035/24, gjentar vi vår bekymring for handlingsrommet til barnevernet.

- 3 For øvrig tas 2. tertialrapport til orientering.



Saksprotokoll

Arivsak
24/13606

Saksbehandler
Vibeke Hansen Smith

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for oppvekst	24.09.2024	46/24
2 Utvalg for velferd	24.09.2024	29/24
3 Utvalg for medborgerskap	26.09.2024	35/24
4 Utvalg for samfunnstjenester	26.09.2024	34/24
5 Formannskapet	08.10.2024	137/24
6 Kommunestyret	15.10.2024	58/24

2. tertial rapport 2024 - økonomi

Utvalg for samfunnstjenester har behandlet saken i møte 26.09.2024 sak 34/24

Behandling

Direktør Ragnar Sand Fuglum innledet til saken og svarte ut spørsmål.

Espen Hansen Aspås (FrP) fremmet følgende alternative forslag:

1. Saken tas til orientering.

Hansen Aspås' forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Saken tas til orientering.



Saksprotokoll

Arivsak
24/13606

Saksbehandler
Vibeke Hansen Smith

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for oppvekst	24.09.2024	46/24
2 Utvalg for velferd	24.09.2024	29/24
3 Utvalg for medborgerskap	26.09.2024	35/24
4 Utvalg for samfunnstjenester	26.09.2024	34/24
5 Formannskapet	08.10.2024	137/24
6 Kommunestyret	15.10.2024	58/24

2. tertial rapport 2024 - økonomi

Utvalg for medborgerskap har behandlet saken i møte 26.09.2024 sak 35/24

Behandling

Direktør Christer Best Gulbrandsen presenterte saken og svarte på spørsmål.

Enstemmig vedtatt.

Vedtak

1 Budsjettdringene vedtas i henhold til følgende tabeller

· Driftsbudsjettet:

Beløp i 1000	
Budsjettendring	2024
Sum Sentrale budsjettendringer	0
6-Medborgerskap	
Finansiering av vedlikehold av kirkene - reduserer investering tilsvarende	250
Sum 6-Medborgerskap	250

9-Tjenesteovergripende	
2. tertial - avsetning til fond avvikling stiftelser	28 128
2. tertial - avvikling stiftelser	-28 128
2. tertial - redusert bruk av disposisjonsfond til investeringer	70 000
2. tertial - redusert overføring til investeringer	-70 000
Bruk av disposisjonsfond	-250
Sum 9 - Tjenesteovergripende	-250
Sum totale budsjettendringer	0

Investeringsbudsjettet:

Beløp i 1000	Budsjettkostnad	Budsjettinntekt
Utstyr indre bane Velodrom	900	
Salg av boligfelt på Høn F-sak 112/24	19 300	-19 300
LED-belysning kommunale anlegg	679	-679
Avvikling stiftelsen Risenga bo- og omsorgssenter F-sak 3/24	64 764	-46 898
Avvikling Røyken boligstiftelse F-sak 49/24	59 189	-27 033
Eliminering av lån mellom Røyken boligstiftelse og Asker kommune F-sak 49/24	15 300	-15 300
Kirke – kirkelige investeringer	-250	
Sum	159 882	-109 210
Finansiering		
Økt merverdiavgiftskompensasjon		-316
Overtakelse lån Stiftelse Risenga bo- og omsorgssenter F-sak 3/24		-17 866
Overtakelse lån Røyken boligstiftelse F-sak 49/24		-32 156
Økt bruk av lån		-334
Sum	159 882	-159 882
Overføring av midler fra 2024 til 2025 i 1000 kr		
VAR - omlastestasjon Yggeseth gjenvinningsstasjon	-23 000	
VAR - miljøtiltak Yggeseth og Follestad gjenvinningsstasjoner	-17 000	
VAR - vann- og avløpsanlegg Slemmestad sentrum	-10 000	
Slemmestad - Vaterlandskvartalet	-19 000	
Områdeplan for fremtidig infrastruktur Slemmestad	-6 000	
Finansiering		

Redusert bruk av disposisjonsfond		70 000
Redusert merverdiavgiftskompensasjon		5 000
Sum	-75 000	75 000

2. For øvrig tas 2. tertialrapport til orientering.



Saksprotokoll

Arivsak
24/13606

Saksbehandler
Vibeke Hansen Smith

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for oppvekst	24.09.2024	46/24
2 Utvalg for velferd	24.09.2024	29/24
3 Utvalg for medborgerskap	26.09.2024	35/24
4 Utvalg for samfunnstjenester	26.09.2024	34/24
5 Formannskapet	08.10.2024	137/24
6 Kommunestyret	15.10.2024	58/24

2. tertial rapport 2024 - økonomi

Formannskapet har behandlet saken i møte 08.10.2024 sak 137/24

Behandling

Hanne Lisa Matt (MDG) fremmet følgende forslag:

Utstyr indre bane Velodrom - 900' - strykes.

Matts forslag fikk 2 stemmer (MDG,SV), og falt.

Innstillingen ble deretter enstemmig vedtatt.

Innstilling

1 Budsjettendringene vedtas i henhold til følgende tabeller

· Driftsbudsjettet:

Beløp i 1000	
Budsjettendring	2024
Sum Sentrale budsjettendringer	0
6-Medborgerskap	
Finansiering av vedlikehold av kirkene - reduserer investering tilsvarende	250

Sum 6-Medborgerskap	250
9-Tjenesteovergripende	
2. tertial - avsetning til fond avvikling stiftelser	28 128
2. tertial - avvikling stiftelser	-28 128
2. tertial - redusert bruk av disposisjonsfond til investeringer	70 000
2. tertial - redusert overføring til investeringer	-70 000
Bruk av disposisjonsfond	-250
Sum 9 - Tjenesteovergripende	-250
Sum totale budsjettendringer	0

Investeringsbudsjettet:

Beløp i 1000	Budsjettkostnad	Budsjettinntekt
Utstyr indre bane Velodrom	900	
Salg av boligfelt på Høn F-sak 112/24	19 300	-19 300
LED-belysning kommunale anlegg	679	-679
Avvikling stiftelsen Risenga bo- og omsorgssenter F-sak 3/24	64 764	-46 898
Avvikling Røyken boligstiftelse F-sak 49/24	59 189	-27 033
Eliminering av lån mellom Røyken boligstiftelse og Asker kommune F-sak 49/24	15 300	-15 300
Kirke – kirkelige investeringer	-250	
Sum	159 882	-109 210
Finansiering		
Økt merverdiavgiftskompensasjon		-316
Overtakelse lån Stiftelse Risenga bo- og omsorgssenter F-sak 3/24		-17 866
Overtakelse lån Røyken boligstiftelse F-sak 49/24		-32 156
Økt bruk av lån		-334
Sum	159 882	-159 882
Overføring av midler fra 2024 til 2025 i 1000 kr		
VAR - omlastestasjon Yggeset gjenvinningsstasjon	-23 000	
VAR - miljøtiltak Yggeset og Follestad gjenvinningsstasjoner	-17 000	
VAR - vann- og avløpsanlegg Slemmestad sentrum	-10 000	
Slemmestad - Vaterlandskvartalet	-19 000	

Områdeplan for fremtidig infrastruktur Slemmestad	-6 000	
Finansiering		
Redusert bruk av disposisjonsfond		70 000
Redusert merverdiavgiftskompensasjon		5 000
Sum	-75 000	75 000

2. For øvrig tas 2. tertialrapport til orientering.