

IZVJEŠTAJ O SPROVEDENOJ ANALIZI PROCJENE UTICAJA PROPISA	
PREDLAGAČ	Predsjednik Opštine
NAZIV PROPISA	Predlog Odluke o prenosu vlasništva na motornom vozilu na JU „Dnevni centar za djecu i mlade sa smetnjama i poteškoćama u razvoju-Tivat“
1. Definisanje problema <ul style="list-style-type: none"> - Da li je propis posljedica zahtjeva (propisa) na državnom nivou? - Navesti zakonski,odnosno strateški ili drugi osnov za donošenje propisa? - Da li se propisom utvrđuju sopstvene nadležnosti ili preneseni ,odnosno povjereni poslovi lokalne samouprave? - Koje probleme treba da riješi predloženi akt? - Da li problem ima rodnu dimenziju? (ima posebni uticaj na žene) - Koji su uzroci problema? - Koje su posljedice problema? - Koji su subjekti oštećeni, na koji način i u kojoj mjeri? - Kako bi problem evoluirao bez promjene propisa (“status quo” opcija)? <p>Pravni osnov za izradu predloga predmetne Odluke sadržan je u odredbama Zakona o državnoj imovini (“Sl.list Crne Gore”br.21/09, 40/11) koje propisuju da nepokretnim i pokretnim stvarima raspolaže Skupština kao i da opština odlučuje o sticanju i raspolaganju pravima koja joj pripadaju, u odredbama Zakona o lokalnoj samoupravi (“Sl.list Crne Gore”br.2/18, 34/19, 38/20,50/22, 84/22) koje propisuju da opština , u skladu sa zakonom i drugim propisima a u skladu sa mogućnostima , učestvuje u obezbjeđivanju uslova i unapređenju djelatnosti socijalne i dječije zaštite , te da raspolaže svojom imovinom koju između ostalog čine i pokretne stvari. Statutom opštine propisano je da opštinsku imovinu čine i pokretne stvari te da imovinom opštine raspolaže Skupština.</p> <p>Prenosom vlasništva na motornom vozilu koje je, shodno svojim karakteristikama, namijenjeno upravo za potrebe lica koji su korisnici usluga Dnevnog centra, završava se proces koji je iniciran od strane NVO Evropski dom; na prenosnika prelaze sva buduća prava ali i obaveze u vezi održavanja i registracije vozila.</p>	
2. Ciljevi <ul style="list-style-type: none"> - Koji ciljevi se postižu predloženim propisom? - Da li bilo koji od ciljeva unapređuje rodnu ravnopravnost? <p>Ovom odlukom realizuje se u cjelosti inicijalna namjera donatora – da predmetnim specijalnim vozilom raspolaže onaj za čije potrebe je i nabavljen.</p>	
3. Opcije <ul style="list-style-type: none"> - Zašto je propis neophodan? - Koje su moguće opcije za ispunjavanje ciljeva i rješavanje problema? (uvijek treba razmatrati “status quo” opciju i preporučljivo je uključiti i neregulatornu opciju, osim ako postoji obaveza donošenja predloženog propisa). - Obrazložiti preferiranu opciju? (prilikom obrazlaganja opcije uključiti i rodnu dimenziju te opcije-kako preferirana opcija unapređuje rodnu ravnopravnost :status žena i odnose među ženama i muškarcima) <p>Odluka je neophodna kako bi se na osnovu ovlašćenja iz iste mogao zaključiti ugovor i formalno prenijeti svojinska ovlašćenja na javnu ustanovu.</p>	

Ukoliko bi vozilo ostalo u vlasništvu opštine ista bi opet bila dužna posebnom odlukom prenijeti pravo upotrebe i korišćenja vozila s obzirom da isto predstavlja jedno od sredstava za rad ustanove.

4. Analiza uticaja

- Na koga će i kako će najvjerovatnije uticati rješenja u propisu - nabrojati pozitivne i negativne uticaje, direktne i indirektne, kao i rodno-senzitivne uticaje propisa?
- Koje troškove ili uštede će primjena propisa izazvati građanima i privredi (naročito malim i srednjim preduzećima)?
- Da li pozitivne posljedice donošenja propisa opravdavaju troškove koje će on stvoriti?
- Da li se propisom podržava stvaranje novih privrednih subjekata na tržištu i tržišna konkurencija?
- Uključiti procjenu administrativnih opterećenja i biznis barijera.

Odluka će imati samo pozitivne efekte jer će Dnevni centar dobiti u vlasništvo vozilo kojim će raspolagati (a što je i bila namjera donatora) a s druge strane opština se oslobađa obaveza po osnovu daljeg održavanja istog.

Troškovi koje će Opština imati, a koji se odnose na plaćanje poreza na promet, su neznatni po budžet a opravdani s obzirom na cilj koji se postiže.

5. Procjena fiskalnog uticaja

- Da li je potrebno obezbjeđenje finansijskih sredstava iz budžeta lokalnih samouprava odnosno budžeta Crne Gore za implementaciju propisa i u kom iznosu?
- Da li je obezbjeđenje finansijskih sredstava jednokratno, ili tokom određenog vremenskog perioda? Obrazložiti.
- Da li su neophodna finansijska sredstva obezbijeđena u budžetu lokalnih samouprava odnosno u budžetu Crne Gore za tekuću fiskalnu godinu, odnosno da li su planirana u budžetu za narednu fiskalnu godinu?
- Da li će se implementacijom propisa ostvariti novi prihodi za budžet jedinice lokalne samouprave, odnosno za budžet Crne Gore?
- Ko su potencijalni korisnici budžeta za implementaciju propisa (u kojem procentu bi korisnici mogli biti muškarci a u kojem žene? da li implementacija budžeta može biti uzrok neravnopravnosti između muškaraca i žena)?

Finansijska sredstva koja će proizvesti ova odluka odnosno njena konačna realizacija obezbijeđena su u budžetu opštine.

6. Konsultacije zainteresovanih strana

- Naznačiti da li je korišćena eksterna ekspertna podrška i ako da, kak.;
- Naznačiti koje su grupe zainteresovanih strana konsultovane, u kojoj fazi RIA procesa i kako (javne ili ciljane konsultacije).
- Da li su predstavnice ženskih udruženja bile uključene u konsultacije?
- Naznačiti glavne rezultate konsultacija, i koji su predlozi i sugestije zainteresovanih strana prihvaćeni odnosno nijesu prihvaćeni. Obrazložiti.

7. Monitoring i evaluacija

- Koje su potencijalne prepreke za implementaciju propisa?
- Koji su glavni indikatori prema kojima će se mjeriti ispunjenje ciljeva?
- Ko će biti zadužen za sprovođenje monitoringa i evaluacije primjene propisa?

Ne postoje prepreke za implementaciju odluke. Za njeno dalje sprovođenje zaduženi su Predsjednik opštine i Direkcija za imovinsko-pravne poslove.

Obradivač,
Direkcija za imovinsko-pravne poslove

Tivat, septembar 2022. godine