



OPŠTINA TIVAT

Broj: 03-016/23-37
Tivat, 09.02.2023.godine

Z A P I S N I K

o radu III sjednice Skupštine opštine Tivat održane 22.12.2022. godine u 09.00 časova, u skupštinskoj sali.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Skupštine Miljan Marković.

Na osnovu javne prozivke konstatovano je da sjednici prisustvuje 31 odbornik i da postoji kvorum za rad. Kašnjenje je najavio odbornik Igor Petković.

Sjednici je prisustvovao i predstavnik NVO "Matica Boke" Ivan Starčević koji je najavio učešće po tačkama 1 i 2 predloženog dnevnog reda kroz institut "slobodna stolica".

Obzirom da je bio kratak rok između održavanja II i III sjednice Skupštine opštine i da se nije moglo predvidjeti da li će zapisnik biti izrađen do početka ove sjednice, prilikom dostavljanja materijala, u dnevnom redu nije navedeno usvajanje istog. Kako je Skupštinska služba i pored kratkog roka sačinila zapisnik koji je dostavljen odbornicima, predsjednik Skupštine je predložio da se isti stavi na razmatranje i usvajanje.

Stavio je na glasanje predlog da se zapisnik o radu II sjednice razmatra na ovoj sjednici.

Uz 17 glasova "za" i bez glasova "protiv" i "uzdržan" prihvaćen je predlog da se razmatra zapisnik.

Prešlo se na usvajanje zapisnika sa II sjednice Skupštine opštine Tivat.

Primjedbi na zapisnik nije bilo.

Zapisnik je usvojen uz 17 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan".

Predsjednik Skupštine je takođe upoznao prisutne da je odbornik Ilija Janović na sjednici Odbora za Statut i propise ukazao da je materijal naslovljen na Odbora povjerenika, te pojasnio da je u pitanju tehnička stvar koja će nakon razmatranja i usvajanja odluka biti ispravljena. Radi se o odlukama koje su još ranije date u skupštinsku proceduru, ali nisu razmatrane od strane Odbora povjerenika. Razlog zbog kojeg je odlučeno da materijal ostane pod istim djelovodnim brojevima leži u činjenici da se tekst odluka suštinski ne mijenja, te da bi se zavođenjem istih na nove datume moglo desiti da neke imaju propuštene rokove.

Prešlo se na utvrđivanje dnevnog reda.

Predsjednik Skupštine je istakao da je od strane predsjednika Opštine dostavljen predlog za dopunu dnevnog reda i to "Predlog Odluke o izmjenama i dopuni Odluke o porezu na nepokretnosti u opštini Tivat"

Stavio je predlog na glasanje.

Predlog Odluke o izmjenama i dopuni Odluke o porezu na nepokretnosti u opštini Tivat uvršten je u dnevni red uz 17 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan".

Predsjednik Skupštine je pročitao predloženi dnevni red:

1. Predlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o budžetu Opštine Tivat za 2022. godinu
2. Predlog Odluke o budžetu Opštine Tivat za 2023. godinu
3. Predlog Odluke o izmjenama i dopuni Odluke o porezu na nepokretnosti u opštini Tivat
4. Predlog Odluke o izgradnji lokalnog objekta od opšteg interesa – NDTs 10/0.4 kV 1X1000 kVa „Centurion“ na kat.parc.br. 566/3 KO Tivat sa priključnim 10 kV vodom koji prolazi preko kat.parc.br.1034, 4881/1, 1009/1, 4893, 956, 959/1, 4892/1, 551/49, 551/1,551/52, 183/1, 183/2, 565/1, 566/4, 566/2 i 566/3 sve KO Tivat u zahvatu Izmjena i dopuna DSL-a „ARSENAL“ („Sl.list CG“, br. 57/19), Detaljnog urbanističkog plana „Mažina“ („Sl.list CG“, br. 15/ 15) i Detaljnog urbanističkog plana »Seljanovo« („Sl.list CG-opštinski propisi“, broj 37/13);
5. Predlog Odluke o pristupanju izgradnji lokalnog objekta od opšteg interesa - građenje objekta trafostanice NDTs „Mimoza-nova“ na katastarskoj parceli 3384 KO Tivat, urbanističkoj parceli UP 117 u zoni A, sa priključnim 10kV kablovskim vodovima: planom predviđenim do TS Vračar koja se nalazi na kat.parc.br. 2292 KO Tivat preko kat.par.br. 3384, 3381, 3379, 3383, 2285/1 i 2286/1 sve KO Tivat; planom predviđenim do MBTS Pakovo koja se nalazi na kat.parc.br. 3412 KO Tivat preko kat.parc.br. 3384, 3386, 3377, 3376, 3373, 3372, 3368, 3366, 3358, 3364, 3363, 3362/2, 3362/1, 3360, 3387, 3388, 3389, 3396/3, 3397, 3406, 3410 i 3411 sve KO Tivat;

odlukom predviđenim novim kablom do TS Pine koja se nalazi na kat.parc.br. 2308 KO Tivat, a preko kat.parc.br.3384, 3377,3376,3383,2266 i 2297/1 sve KO Tivat, u obuhvatu DUP-a „Tivat-Centar“ („Sl.list CG“, br. 21/18)

6. Predlog Odluke izgradnji lokalnog objekta od opšteg interesa– trafostanice TS 5 10/0.4kV 1x630kVA " Br.5-Donja Lastva", u okviru UP 539, na dijelu kat.par.br. 334/1 KO Donja Lastva i 10kV kablovskih podzemnih vodova za uklapanje u 10kV mrežu, čija trasa se prostire preko kat.parc.br.334/1, 333/1, 395/3, 395/2 i 395/4 sve KO Donja Lastva, u zahvatu DUP- a „Donja Lastva“ („Sl.list CG- opštinski propisi“, br. 03/13)
7. Predlog Odluke o izgradnji lokalnog objekta od opšteg interesa–Izgradnja trafostanice NDTS 10/0,4 kV 1x630 kVA, u okviru urbanističke parcele UP 22, formirane od dijela kat.par.br. 171 i dijela kat.par.br. 182 KO Tivat, i priključnih 10kV kablovskih vodova, čija trasa se polaže na dijelu kat.par.br. 171, 183/1, 184/2, 109 sve u KO Tivat, i na dijelu kat.par.br. 737, 728/1, 606/1 i 606/2 sve KO Donja Lastva, u zahvatu Državne studije lokacije "Dio Sektora 22" („Sl.list CG ", br. 30/17)
8. Predlog Odluke o ustanovljavanju službenosti na kat.parceli 4621 KO Tivat radi polaganja 35 Kv kablovskog voda
9. Predlog Odluke o ustanovljavanju službenosti na kat.parceli 2322/1 KO Tivat radi ugradnje liftova na objektu na kat.parceli 2328 KO Tivat
10. Predlog Odluke o davanju na korišćenje kancelarije „Komunalno“ d.o.o. Tivat

Dnevni red u cjelini je utvrđen uz 19 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan".

1. Predlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o budžetu Opštine Tivat za 2022. godinu

Predsjednik Odbora za Statut i propise **Dejan Piper** je najprije pročitao dio iz Izvještaja sa sjednice ovog radnog tijela koji se odnosi na pitanja i mišljenja odbornika Ilije Janovića : „Na samom početku sjednice odbornik Ilija Janović kazao je da će prisustvovati sjednicama Odbora ali da neće učestvovati dok odluke o imenovanju odbora ne stupe na snagu, u skladu sa članom 43 Statuta opštine, kojim je propisano da odluke i drugi opšti akti stupaju na snagu osmog dana od dana objavljivanja u Službenom listu CG - opštinski propisi. Nadalje je kazao da smatra da Odbori mogu formalno početi sa radom i odlučivanjem tek kad odluke o imenovanju istih budu objavljene u Službenom listu. Sekretarka Skupštine Ivana Arandjus je ukazala da se ovdje ne radi o opštim pravnim aktima, već o pojedinačnim kojima se opšte norme individualizuju i primjenjuju na same odbornike a ne na neka druga lica. Kako je kazala, radi se o uređivanju konkretne situacije - organizovanju odbornika u radnim tijelima kako bi vršili poslove iz nadležnosti Skupštine.

Odbornik Ilija Janović dalje je kazao da materijal koji je odbornicima dostavljen nije u skladu sa propisima jer je u preambuli odluka naveden Odbor povjerenika a u potpisu predsjednik Odbora povjerenika. Sekretarka Arandjus je naglasila da je u pitanju tehnička stvar i da je o tome već bilo riječi na sjednici Kolegijuma predsjednika Skupštine. Istakla je da se ne radi o novim odlukama već o materijalu koji je već

bio u skupštinskoj proceduri i dostavljen ranije imenovanom Odboru povjerenirka, ali iz razloga neodržavanja sjednica istog te odluke nisu usvojene. Služba Skupštine, kazala je, svakako nakon što odluke budu usvojene dostavlja na objavu prečišćeni tekst te da će izmjene na koje je prigovorio Janović biti izvršene“.

Po pitanju prve tačke dnevnog reda predsjednik Odbora je istakao da je Odbor uz 4 glasa „za“ konstatovao da su ispunjeni formalno pravni uslovi za razmatranje na sjednici. Ispred Odbora za finansije, privredu i razvoj predsjednik Tonći Janović je istakao da je Odbor uz 4 glasa „za“ usvojio predlog i predlaže Skupštini da ga usvoji.

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda dao je **sekretar Sekretarijata za finansije Jovan Brinić**.

Za diskusiju se javila odbornica **Dubravka Nikčević** koja je ukazala da osnovni principi javnih finansija nalažu da se, prije nego što se usvoji rebalans budžeta, usvoji i završni račun koji nije usvojen za prethodnu godinu. Takođe je kazala da sjednici prisustvuju tri odbornika, koji po zakonu nisu u konfliktu interesa jer imaju još nekoliko dana, ali se postavlja pitanje da je li to korektno i moralno s obzirom da se znalo spočitavati prethodnoj vlasti i odbornicima u lokalnom parlamentu. „Tu prije svega mislim na predsjednika opštine Željka Komnenovića, potpredsjednika opštine Vladimir Arsića i sekretara za finansije, Jovana Brinića koji je u ulozi odbornika i obrađivača akta za koji će podići ruku. Po meni je ovo konflikt interesa i bilo bi moralno da su podnijeli ostavke prije sjednice gdje su obrađivači i predlagači“, kazala je Nikčević. Što se tiče odluke o rebalansu, odbornica Nikčević je zatražila objašnjenje za stavku medijske usluge koje su uvećane sa 40.000 na 60.000 eura. Takođe je interesovala i stavka o izdacima po osnovu ugovora o djelu koji su, kako je navela, uvijek bili predmet oštre kritike, pa je tražila pojašnjenje za 24.000 eura koje su usmjerene po tom osnovu. Zanimalo je i zašto nije realizovana stavka u iznosu od 17.000 eura Komunalnom preduzeću, odnosno zašto nije došlo do dogovora Komunalnog preduzeća i Morskog dobra. Ona je od sekretara za finansije tražila objašnjenje razlike kod tekuće budžetske rezerve, koja je u planu budžeta za ovu godinu iznosila 150.000 eura, a u realizaciji za devet mjeseci stoji plan 238.500 eura.

Sekretar sekretarijata za finansije Jovan Brinić je rekao da je „s obzirom na zakon, apsolutno moralno što je on u dvojakoj ulozi, sekretara i odbornika. „Završni račun nije usvojen iz političkih razloga. Odbor povjerenika nije glasao bez obrazloženja, a imali smo pozitivno mišljenje i od strane eksterne revizije. Što se tiče stavke tekuće rezerve, vanredni lokalni izbori se finansiraju iz tekuće budžetske rezerve. Po zakonu o finansiranju političkih subjekata u toku izborne kampanje određene stavke nije moguće koristiti, već se takođe mora dužiti stavka tekuće budžetske rezerve. Što se tiče budžetske rezerve, ovo je bila prva godina kada su se finansirala Dobrovoljna vatrogasna društva. I taj iznos od 250.000 eura je mnogo manji nego što je zakonom dozvoljeno da bude iznos na tekućoj budžetskoj rezervi“, zaključio je sekretar Brinić.

Predsjednik opštine Željko Komnenović je istakao da je i dalje predsjednik Opštine i odbornik i kada dođe vrijeme odlučiće se za put, te da tu nema nikakvog konflikta interesa. Što se tiče završnog računa, on je kazao da je o tome bolje ćutati jer je to sramna strana i sramna stranica istorije grada. „Mi smo od nezavisne revizorske kuće, vjerovatno prvi put u istoriji ovog grada dobili pozitivno mišljenje. Vi dok ste vladali Tivtom 30 godina nikad niste dobili pozitivno mišljenje o završnom računu i to odgovorno tvrdim.

Vječito je bilo uzdržano mišljenje, ali Odbor povjerenika, većina članova iz Podgorice ćutali su, nisu htjeli da se izjasne, iako smo ih molili da nam kažu šta smo pogriješili u završnom računu. I jasno je da su u pitanju politički razlozi", istakao je predsjednik Opštine i naglasio da budžet nema veze sa politikom, već da treba da ima veze sa interesima građana i grada. Što se tiče dogovora Morskog dobra i Komunalnog preduzeća o realizaciji 17.000 eura, predsjednik je rekao da je Opština od Morskog dobra, uz nadoknadu, tražila da Tivtu ustupi pristanište Pine, koje je mnogo više od rive. Pine u posljednje dvije godine nemaju svog upravljača. Međutim, Vlada Crne Gore je donijela zaključak kojim smatra da Pine treba da pripadnu gradu bez nadoknade". Naglasio je da se ovih dana očekuje rješenje po tom osnovu.

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o budžetu Opštine Tivat za 2022. godinu je usvojena uz 16 glasova "za", bez glasova protiv i 2 "uzdržana" glasa.

2. Predlog Odluke o budžetu Opštine Tivat za 2023. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda dao je sekretar **Sekretarijata za finansije Jovan Brinić**. Ispred Odbora za Statut i propise predsjednik Dejan Piper je istakao da je Odbor po predloženoj tački dnevnog reda uz 4 glasa „za“ konstatovao da su ispunjeni formalno pravni uslovi za razmatranje na sjednici.

Ispred Odbora za finansije, privredu i razvoj predsjednik Tonći Janović je istakao da je Odbor uz 4 glasa „za“ usvojio predlog i predlaže Skupštini da ga usvoji.

Za diskusiju se javila odbornica **Dubravka Nikčević** koja je pohvalila povećanje budžeta, ali je istakla da zabrinjava niska stopa realizacije budžeta iz 2022.godine, što ne daje nadu da će 2023. godine biti bolje. Kritikovala je veliki iznos prenesenih sredstava, što prema njenom mišljenju govori da nisu realizovane kapitalne investicije koje su trebale biti zamah grada. Takođe je istakla da razlog tome sigurno nije period privremenog finansiranja opštine, već nedostatak stručnosti i sposobnosti aktuelne uprave. Pozdravila je vraćanje računa javnim ustanovama istakavši da će njihovi direktori, zajedno sa savjetima morati da preuzmu odgovornost za sredstva kojim raspolažu, a takođe i svoje menadžerske sposobnosti, da privuku dodatna sredstva kroz sponzorstva i donacije, dok će odgovornost nadležnih sekretarijata biti da prate njihovo poslovanje.

Predsjednik Opštine Željko Komnenović se složio da je realizacija kapitalnog budžeta u ovoj godini bila mala, ali je skrenuo pažnju da je budžet za 2022.godinu usvojen od strane Odbora povjerenika tek u martu. Zbog izbornog procesa na snazi su bila brojna ograničenja, ali se Opština Tivat suočila i sa velikim problemima u odnosima sa izvođačima radova, te je sa nekima morala raskinuti ugovorene obaveze i pokrenuti naplatu penala. Ukazao je na manjkavosti Zakona o javnim nabavkama, ali i na nekoliko tendera koji su propali zbog inflacije i nemogućnosti izvođača da preuzmu i realizuju posao po ponuđenim uslovima. Zbog toga su konkretno za MR2 saobraćajnicu u predlogu budžeta predvidjeli uvećanje sredstava sa 900.000 eura na 1,3 miliona eura, kako bi ovaj posao mogao biti realizovan do kraja. Nadalje je ukazao i na neophodnost jačanja kapaciteta Direkcije za investicije, kao i da je u fokusu uprave za narednu godinu pitanje izgradnje paralelnih saobraćajnica u gornjim zonama grada kako bi se rasteretila magistrala, ali i izrada Elaborata o regulaciji saobraćaja u gradu za koju će uskoro biti raspisan tender.

Riječ je dobio odbornik **Vatroslav Belan** koji je pohvalio što se ide u pravcu veće nezavisnosti javnih ustanova, ali i iskazao bojazan da bi se ova odluka u budućnosti mogla politički zloupotrebjavati.

Pohvalio je povećanje izdvajanja za rad sportskih organizacija. Međutim, mišljenja je da je procenat podjele sredstava na one koji su u vlasništvu grada i one koje nisu neravnopravan, te iskazao bojazan da bi takva raspodjela mogla demotivisati i otežati funkcionisanje sportskih klubova koji nisu u vlasništvu opštine.

Odbornik **Aleksandar Đurović** se osvrnuo na temu legitimiteta i glasanja onih koji predlažu odluke. Prema njegovom mišljenju nije moralno da predlagač glasa za svoj predlog. Pohvalio je rad sekretara Sekretarijata za finansije, ali je istakao da rekordna naplata poreza i prilivi u budžetu po tom osnovu nisu rezultat rada uprave, već odgovornosti Tivćana. Što se tiče vraćanja žiro računa javnim ustanovama, pozdravio je tu odluku kao korak ka decentralizaciji i depolitizaciji, te iskazao bojazan da će to biti novi teren za politička imenovanja direktora. Naglasio je da investicije podržava, i da ušteda na račun opštine nije dobra stvar jer se ne radi o kućnom budžetu. Smatra da novac građana treba da se troši na odgovoran način, a ne za partijska zapošljavanja ili službene puteve. Nadalje je naglasio da Opština Tivat ima Direkciju za investicije kojoj ne treba izvođač radova da govori koliko novca treba za projekat.

Odbornik **Zdravko Mitrović** je pohvalio budžet za 2023. godinu, ali je mišljenja da će kapitalne investicije biti mrtvo slovo na papiru ako se ne realizuju. Pohvalio je što se povećao budžet za sport, te dodao da je problematičan način na koji se predviđa raspodjela sredstava sportskim organizacijama. Pohvalio je namjeru Opštine Tivat o izradi Elaborata o regulaciji saobraćaja, pozdravljajući ovaj korak kao pravi put za dugoročno rješavanje ovog problema grada i građana. Takođe je mišljenja da je vraćanje računa javnim ustanovama dobra stvar, ali se boji da će to biti prostor za partijska imenovanja. Odbornika **Ćazima Lisičića** je zanimalo zašto je u budžetu za 2023. godinu došlo do velikog povećanja sredstava za Službu predsjednika opštine, u odnosu na 2022. godinu, zbog čega se u budžetu navodi 1,9 miliona eura koji se nalaze u Atlas banci koja je u stečaju i da li to može biti razlog rebalansa budžeta. Nadalje ga je zanimalo zašto su smanjena planirana izdvajanja za Dnevni centar za djecu i mlade sa smetnjama i teškoćama u razvoju, zašto nisu predviđena veća sredstva za jednokratne socijalne pomoći posebno iz razloga što se u predlogu navodi da će u narednoj godini broj podnosilaca zahtjeva biti veći. Mišljenja je da su sredstva u iznosu od 25.000 eura planirana za obnovu palmi na Pinama izuzetno mala. Brine ga i naplata penala od izvođača radova sa kojima su zbog nepoštovanja ugovorenih obaveza za MR2 raskinuti ugovori. Nadalje je komentarisao i sredstva za izgradnju i uređenje dječjih igrališta, smatrajući da 100.000 eura nije dovoljno novca za te potrebe. Ukazao je da je Tivat jedina od bokeljskih opština koja nema organizovan produženi boravak za učenike nižih razreda osnovne škole, što je veliki problem, posebno samohranim roditeljima.

Sekretar Sekretarijata za finansije Jovan Brnić je objasnio da je do povećanja sredstava za Službu predsjednika došlo zbog planiranog formiranja nove opštinske kancelarije za saradnju sa strateškim investitorima, te da se ne bi došlo u blokadu i radio odmah rebalans budžeta. Smatra da finansijska struka može na taj način, dakle otvaranjem nove organizacione jedinice da vuče stavku sa već postojeće na kojoj su planirana ta sredstva. Što se tiče sredstava iz kapitalnog budžeta, kazao je da su ona legalno prenesena iz prethodne godine, što je definisano zakonom. Razlog umanjivanja sredstava planiranih za Dnevni centar je odluka države da će od naredne godine davati značajno veće dotacije dnevnim centrima, što je informacija koju je obrađivač dobio od direktora Dnevnog centra, te je umanjeno planirano u dogovoru sa njim. Izdvajanja za jednokratne socijalne pomoći mogu se po potrebi povećati, a

prostora za to ima u neraspoređenim sredstvima koja su planirana u iznosu od 600.000 eura. Kada su u pitanju izdvajanja za obnovu drvoreda palmi, odgovorio je da su ona planirana u dogovoru sa Komunalnim preduzećem. Što se tiče sredstava zarobljenih u Atlas banci, istakao je da ona po nalazu revizora moraju biti prikazana iako fiktivno, jer je minorna mogućnost da će Opština Tivat uspjeti da povuče ta sredstva. Što se tiče pitanja potrebnih ulaganja u dječja igrališta, sekretar je ukazao na intenciju Opštine da sredstva za ove investicije vuku iz državnog budžeta, donacija, međunarodnih projekata, što je bio slučaj i do sada.

Na pitanje o naplati penala od izvođača radova za saobraćajnicu MR2, odgovor je dao **predsjednik Opštine** koji je istakao da je Opština Tivat uspjela da naplati 57.000 eura po ovom osnovu, i oni će se vidjeti u završnom računu budžeta. Kada je u pitanju škola i produženi boravak odgovorio je i da je zbog nedostatka prostora u opštinskom vlasništvu nemoguće naći načina da se organizuje produženi boravak za mlađe osnovce, jer Tivat ima problem i sa prostorom za nastavu. Prema njegovim riječima, uprava nastoji da se u državnom budžetu za narednu godinu predvide sredstva za eksproprijaciju zemljišta, kako bi se moglo pristupiti planiranju izgradnje nove škole na Župi i proširenje školskog objekta u Gradiošnici. Naglasio je da Tivat ima problem i sa kapacitetom vrtića, zbog čega se planira otvaranje isturenog odjeljenja u prostoru nekadašnjeg Šoping centra na Seljanovu.

Riječ je dobio i odbornik **Ilija Janović** koji je pohvalio atmosferu u kojoj se vodi rasprava, rad sekretara za finansije Jovana Brinića i vraćanje računa javnim ustanovama, te naglasio da nema sumnje da će biti političkih zapošljavanja. Pozdravio je namjeru lokalne uprave da maksimalno pomogne rješavanje problema obrazovnih ustanova, ali i podsjetio da su to obaveze državne uprave, te da je zbog ulaganja opštine u završetak izgradnje vrtića Bambi svojevremeno oštro kritikovana administracija predvođena Miodragom Kankarašem. Po njegovom mišljenju, način planiranog finansiranja sportskih organizacija može biti prostor za zloupotrebe. Imao je zamjerku što u zapisniku sa javne rasprave nisu navedene primjedbe koje je dao u pisanoj formi, te da su se između ostalog one odnosile na visinu izdvajanja za marketinške aktivnosti opštine. Nadalje ga je interesovalo da li postoji određena zloupotreba za izdvajanja za putne i druge troškove funkcionera i službenika koji dolaze sa teritorija drugih opština. Postavio je pitanje finansiranja dobrovoljnih vatrogasnih društava, koje zakon prepoznaje kao nevladine organizacije.

Sekretar sekretarijata za finansije Jovan Brinić je odgovorio da se po pitanju finansiranja putnih i drugih troškova službenika i namještenika priprema kolektivni ugovor koji će defnisati ova pitanja, o kojima zakon nije decidan. Što se tiče dobrovoljnih vatrogasnih društava, istakao je da će se finansiranje njihovog djelovanja planirati kroz pripremu protivpožarne sezone, kao što je bio slučaj ove godine, i da se više sredstava izdvojilo za DVD Krtole, ali i da će se tražiti drugi načini finansiranja ovih društava. Odgovarajući na izlaganje odbornika Janovića koji je izrazio bojazan od zloupotreba i konflikta interesa kada je u pitanju finansiranje sportskih klubova, **predsjednik Opštine** ga je pozvao da, ukoliko ima saznanja o takvim radnjama ili namjerama, postavi pitanja i sigurno će dobiti odgovore. Kada su u pitanju zloupotrebe u sportu o kojima je govorio, predsjednik ga je podsjetio na period dok je u isto vrijeme bio predsjednik Upravnog odbora FK Arsenal i potpredsjednik Opštine Tivat. Što se tiče finansiranja DVD-a, istakao je da je neusklađena zakonska regulativa, ova društva registrovana su kao NVO i da bi dobili sredstva moraju da se prijave na konkurs, što je prema njegovom mišljenju potpuno pogrešno. Opštine traže način na koji da riješe ovu situaciju. Komentar na izlaganja sekretara za finansije i predsjednika

Opštine imao je odbornik **Ilija Janović** koji je najprije naglasio da je njegovo pitanje za putne troškove jasno bilo usmjereno na rukovodioce i službenike koji su iz drugih opština, odnosno da ga je interesovalo da li u tom pravcu ima zloupotreba u budžetu. Što se tiče FK Arsenal, odbornik Janović je istakao da je bio u periodu kada je zatekao klub sa velikim dugovima, sa sredstvima koja nisu bila dovoljna ni za niži rang. Iz istog je otišao sa, prema njegovim riječima uspjehom, sa sredstvima sa kojima je klub mogao funkcionisati i uređenom dokumentacijom.

Odbornik **Aleksandar Đurović** je naglasio da su djeca iz FK Arsenal bila u Austriji i da je to zahvaljujući tome što su roditelji finansirali, dok lokalna uprava odvaja ogromna sredstva za profesionalne fudbalere i upravu koja nije iz Tivta, već politički postavljena. Naglasio je da je ranije priča ove izvršne vlasti bila da ne želi profesionalni klub, odnosno da onda neće biti opštinski.

Za riječ se javio **odbornik Mirko Kovačević** koji je ukazao da iznos kapitalnog budžeta zapravo nije 14 miliona eura, kada je 1,8 miliona eura zatočeno u Atlas banci, te da su očekivani troškovi pravnog spora Opštine Tivat sa kompanijom Fajfer oko 1,5 miliona eura. Zanimalo ga je koliko od sredstava za uređenje građevinskog zemljišta, koja su planirana u iznosu od 2,5 miliona eura, odlazi na troškove fiktivne eksproprijacije, kako bi se znalo koliko sredstava ostaje koja se realno mogu planirati za eksproprijacije koje su od vitalnog značaja. Nadalje, naglasio je da su zakoni namjerno puni rupa i praznina, pa je sugerisao članovima partija čiji predstavnici sjede u republičkom parlamentu da iniciraju izmjene zakona, kako bi bili stvoreni uslovi da se na lokalnom nivou donose planovi i realizuju poslovi od ključalnog značaja za građane, kao što su izgradnja škole, vrtića, rješavanje problema saobraćaja. Što se tiče funkcionisanja profesionalnih klubova, Kovačević je ukazao da je jedino Tivatska Akcija bila protiv profesionalnih klubova, ukazavši da su onog momenta kada postanu profitabilni, klubovi jednaki kao druga preduzeća.

Direktorka Direkcije za imovinu Rita Mitrović odgovorila je odborniku Kovačeviću da je teško precizno predvidjeti troškove eksproprijacije, jer oni proizilaze iz sudskih odluka, na čije se donošenje čeka i više godina. Opština Tivat kad god je to moguće pribjegava medijaciji pred Centrom za alternativno rješavanje sporova, što umanjuje troškove sudskih procesa. Problem je i nefunkcionisanje katastra i činjenica da je Opština Tivat inicirala pred ovim organom 16 postupaka, od kojih nije započeo ni jedan. Ovi izdaci su predviđeni Programom uređenja prostora, a prosječni iznos izdataka za fiktivne eksproprijacije u prethodnih nekoliko godina iznosio je oko 250.000 eura.

Koristeći institut „slobodne stolice“ predstavnik NVO Matica Boke **Ivan Starčević** je istakao da, što se tiče funkcionisanja dobrovoljnih vatrogasnih društava postoji pravni osnov za njihovo finansiranje, jer oni, kada upale rotaciona svjetla, djeluju u skladu sa propisima po pitanju Službe zaštite i spašavanja. Skupština opštine donosi Plan zaštite i spašavanja, te ima osnova da finansiranje DVD društva osloni na budžet opštine. S obzirom da DVD društva štite imovinu građana, Starčević smatra da se 3-5 odsto poreza na nepokretnosti može opredijeliti za ove potrebe.

U drugom krugu diskusije, za riječ se javio odbornik **Vatroslav Belan**, koji se osvrnuo na navode sekretara Brinića koji je u više navrata kazao da neki odbornici nisu prisustvovali javnoj raspravi o nacrtu budžeta. Naglasio je da prisustvo odbornika na javnoj raspravi nije obavezno, jer je ona konsultativnog karaktera. Svoje zvanično izlaganje čuvaju za Skupštinska zasjedanja gdje se odluke donose. Što se tiče

raspodjele sredstava za sportske klubove, istakao je da njegova zabrinutost leži u tome što se odluke donose godišnje, navodeći da u onome što je podložno promjenama svake godine vidi prostor za političke uticaje, obećanja. Mišljenja je da treba ustanoviti jedan princip koji će biti dugotrajan i po kojem će sportski klubovi moći da planiraju unaprijed za duži vremenski period.

Sekretar Jovan Brinić je istakao da su javne rasprave bitne, kako bi se predlozi mogli razmatrati i uvrstiti u budžet. Kroz javne rasprave se može djelovati, a i da odbornik Vatroslav pripada koaliciji koja predstavlja veliki broj građana, a koji vjerovatno imaju zahtjeva.

Odbornicu Dubravku Nikčević je zanimalo zbog čega su transferi za ugovorene medijske usluge gdje se misli na lokalni javni emiter Radio Tivat smanjeni za 15.000 eura. Naglasila je da sada u ovom povećanju budžeta dobija znatno manje sredstava nego što je dobijao u prethodnom periodu kada je budžet bio manji. Zatražila je objašnjenje, s obzirom na javnu raspravu o Zakonu o medijima koja je u toku, a gdje je intencija povećanja postotka lokalne uprave u finansiranju lokalnog javnog emitera. **Sekretar sekretarijata za finansije Jovan Brinić** je objasnio da je osnov smanjenja bio ugovor sklopljen na tri godine, te da će ako dođe do izmjena Zakona o medijima doći i do aneksa ugovora. Ukazao je da su izdvajanja za Radio Tivat predviđena i kapitalnim budžetom.

Odbornik Aleksandar Đurović je istakao da se slaže sa većinom stavova odbornika Mirka Kovačevića, dodajući da je poenta lokalnih lista da se građani pitaju. Kada je u pitanju 14 miliona eura investicija, postavio je pitanje koliko je završenih projekata i koliko će novca stvarno biti uloženo. Osvrnuo na činjenicu da je uvećana stavka za Službu predsjednika.

Sekretar Jovan Brinić je ponovo odgovorio da je stavka u službi predsjednika uvećana jer će ubrzo doći do organizacione promjene gdje će se otvoriti nova služba, i da se ne bi odmah radio rebalans postoji proceduralna mogućnost da se poveća stavka sa koje će da vuče sredstva novoformirana organizacija, do izrade rebalansa. Što se tiče redovnog funkcionisanja Dnevnog centra odgovorio je da ne fali ništa i da je odgovore na ova pitanja već dao odborniku Lisičiću.

Za riječ se javio odbornik **Ćazim Lisičić** koji se osvrnuo na izlaganje predsjednika opštine povodom produženog boravka, te naglasio da je produženi boravak u osnovnim školama velika pomoć zaposlenim roditeljima, i upravo ovaj budžet treba da pomogne građanima Tivta. Nemaju svi mogućnost da plaćaju privatne vrtiće i centre. Kao dobar primjer naveo je rješenje grada Podgorica, gdje je obezbijeđen opštinski prostor i određena sredstva u budžetu kako bi se moglo pomoći građanima jedne zajednice. Naglasio je da je bitna volja, a da će se naći način. Nadalje ga je zanimalo zbog čega je za uređenje Velikog gradskog parka planirano 350.000 hiljada eura. Zatražio je da mu se objasni po kojem osnovu su predviđena ova sredstva, i da li je taj iznos mogao biti manji.

Predsjednik opštine je odgovorio da nisu problem ni sredstva ni volja, već nedostatak opštinskog prostora.

Odbornica **Renata Bergam Grandis** ukazala je na potrebu posvećenije brige o starijoj populaciji i ponudila svoje kontakte da pomogne u rješavanju njihovog statusa i prava, što je sekretar Jovan Brinić pozdravio istakavši da je svako zalaganje za interese građana Tivta dobrodošlo.

Sekretarka Sekretarijata za uređenje prostora **Milica Manojlović** odgovorila je odborniku Lisičiću da je osnova za planiranje izdataka Elaborat koje je za potrebe upravljača parkom Komunalnog doo, izradio stručni tim. U četvorogodišnjem planu upravljanja parkom je izmiještanje ograde, rekonstrukcija Vojnog kupatila, postavljanje sistema za navodnjavanje, instalacija osvjetljenja.

Predsjednik Skupštine je konstatovao da je sjednici pristupio odbornik Igor Petković, a da je dr Julija Samardžić iz opravdanih razloga napustila zasjedanje.

Za riječ se javio odbornik **Adrijan Vuksanović** koji je pohvalio rad sekretara Sekretarijata za finansije Jovana Brinića i nacrt budžeta za 2023.godinu, kao i ostale aspekte koje je opozicija apostrofirala kao pozitivne pomake. Naglasio je da HGI neće glasati za budžet, ali će aktivno pratiti njegovu realizaciju zbog značaja koji ima za grad.

Odbornik **Vladimir Arsić** je naveo da je aktuelna uprava realizovala veliki broj projekata uprkos problemima sa državnom upravom, ali da mnogo veći broj poslova čeka realizaciju jer državni organi ne reaguju. Komentarisao je konstataciju odbornika Adrijana Vuksanovića da HGI neće glasati za budžet riječima da bi odbornici opozicije glasanjem za budžet gradu obezbijedili političku stabilnost, koja je preduslov svakog razvoja. Takođe, a vezano za izlaganja koja su se tokom rasprave vodila oko političkog zapošljavanja, istakao je da bi bilo surovo da se kaže da neće biti političkog zapošljavanja. Ono se nikada neće istrijebiti, reprezentivi svih preduzeća i ustanova su nešto o čemu politika donosi odluku, te dodao da će se ipak truditi da struka pobjeđuje. Kao primjer je naveo jedan upravni odbor gdje su imenovani apolitični članovi, ljudi od struke. Govoreći sa pozicije potpredsjednika opštine, pozvao je sve odbornike da podrže budžet.

Replicirao je odbornik **Adrijan Vuksanović** koji je istakao da HGI političku stabilnost daje svojim djelovanjem na sjednicama na način što iskazuju politički subjektivitet, svoje stavove po pojedinim pitanjima i jasno kažu po kojim temama se slažu a kojima ne. Prethodne godine su podržali budžet, ali lokalna uprava nije opravdala povjerenje jer nisu bili sposobni održati stabilnost, i vrlo brzo se došlo do prinudne uprave kada lokalni parlament nije više zasijedao.

Na izlaganje odbornika Arsića replicirao je odbornik **Aleksandar Đurović** koji je istakao da političke stabilnosti nema ni na državnom ni na lokalnom nivou, što se neće brzo riješiti. Naglasio je da su bili potpuno u pravu kada su povukli podršku, i kada je skupštinu mijenjao Odbor povjerenika.

Riječ je dobio i odbornik **Igor Petković** koji se osvrnuo na status i finansiranje dobrovoljnih vatrogasnih društava, obzirom da u budžetu nema stavke predviđene za ova društva. Najprije je pohvalio saradnju sa menadžerkom opštine Tivat Patriciom Pobrić, sekretarom Jovanom Brinićem i predsjednikom opštine, te iskazao bojazan da će se bez sistemskog rješavanja statusa ovih društava njihovo funkcionisanje u budućnost zavisiti od razumijevanja ljudi na pozicijama odlučivanja. Ne bi želio da se ova društva ostave na milost i nemilost već je mišljenja da treba pronaći zakonski okvir na osnovu kojih bi ova društva mogla da apliciraju za sredstva. **Sekretar Jovan Brinić** je odgovorio da se može ponoviti isto što i prethodne godine, izdaci sa tekuće budžetske rezerve za protivpožarnu sezonu. Dodao je da u međuvremenu treba pogledati da li ima zakonskog okvira za izdvajanje dodatnih sredstava. Replicirao je odbornik **Igor**

Petković koji je istakao da postoji zakonski osnov, te da predsjednik Opštine ima diskreciono pravo da organizuje rad službi u Tivtu.

Ivan Starčević je iskoristio priliku i da inicira potrebu preispitivanja odluke o NVO od posebnog značaja za Opštinu Tivat, jer po njegovim riječima djelovanje organizacija poput Matice Boke ima veliki značaj, prije svega u smislu njihove borbe za ljudska prava. Pozvao je Opštinu Tivat da planira sredstava za realizaciju nastave u Radovićima dok traje izgradnja nove škole. Nadalje je istakao da Matica Boke predlaže da se napravi zajednica bokeljskih opština čiji će zahtjevi imati veću težinu u komunikaciji sa centralnom vlasti u Podgorici. **Sekretar Jovan Brinić** je odgovorio da su troškovi predviđeni i planirani kroz povećanje izdvajanja za pomoć obrazovnim institucijama. U završnoj riječi Brinić je konstatovao da je neizjašnjavanje o budžetu loša odluka, te je kao obrađivač pozvao odbornike da usvoje predlog budžeta za 2023.godinu, kako bi građani dobili budžet koji će obezbijediti da grad može normalno da funkcioniše.

Odluka o budžetu Opštine Tivat za 2023.godinu je usvojena uz 17 glasova "za", bez glasova "protiv" i dva glasa " uzdržan".

Predsjednik Skupštine je odredio pauzu u trajanju od 30 minuta. Nakon pauze, izvršena je prozivka te konstatovano da je u sali prisutno 26 odbornika i da postoji kvorum.

3. Predlog Odluke o izmjenama i dopuni Odluke o porezu na nepokretnosti u opštini Tivat
Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda dao sekretar Sekretarijata za finansije Jovan Brinić.

Ispred Odbora za statut i propise, predsjednik Dejan Piper je istakao da je Odbor uz 4 glasa "za" konstatovao da su ispunjeni formalno pravni uslovi za razmatranje na sjednici. Predsjednik Odbora za finansije, privredu i razvoj Tonći Janović je istakao da je Odbor uz 4 glasa "za" usvojio predlog i predlaže Skupštini da usvoji ovu Odluku.

Odbornik Aleksandar Đurović je podržao povećanje poreza za ekskluzivnu zonu, ali ne i ostali dio izmjena i dopuna Odluke: „Ekskluzivna zona su legalni objekti. Ja ovdje vidim povećanje finansijskih obaveza za vlasnike legalnih objekata i smanjene obaveza za vlasnike nelegalnih objekata koji se ne koriste za stanovanje. Ovo je klasičan populizam i loša poruka koju šaljemo. Mi ljude tjeramo na bespravnu gradnju. Cilj je možda dobar, ali treba da postavljamo standarde i objezbjedimo ravnopravnost svima, a ne da širimo populizam. Odgovornost snose sve vlasti i sve inspeksijske službe. Važno je reći da legalizacija nije tražena od strane države, već je omogućena građanima. Prije je bilo ako nelegalno gradiš ideš u zatvor. A niko nije otišao. Problem je što se zakoni ne sprovode, nego donose po onome što treba određenom političkom subjektu u određenom momentu. Ovom odlukom šalje se poruka „zločin se isplati“. Ovim se otvara prostor da Tivat postane Budva. Ja znam da vi kao vlast sarađujete sa Budvom, ali to nije dobra poruka" kazao je odbornik Đurović.

Sekretar Jovan Brinić je istakao da je potpuno pogrešan pristup odbornika Đurovića tumačenju ove odluke. Radi se o nelegalnim objektima koje je neko ogradio u minimalnim površinama, prema evidenciji koju imaju, te naglasio da se ne bave populizmom.

Riječ je dobio odbornik **Vatroslav Belan** koji je rekao da je ovo par ekselans političko pitanje. „Nisam sklon nagrađivanju nekoga ko je u bilo kom obliku nelegalan. Vaša priča je pitka. Dobili ste koji glas više, ali vi ne radite dobro za budućnost zajednice. Mnogi su skloni ovakvom pristupu, ali vidjećemo šta će to donijeti 2040.godine. Ovo društvo pada pod pritiskom populizma i to tamo gdje je ono najvrijednije, a to je prostor. Moramo gledati 20 godina unapred. To sam govorio i ranije. Jer ja i svi koji smo gradili legalno osjećamo se prevarenim. Vaš pristup je human i kolegijalan, ali nije dugoročno dobar. I ko je izračunao da je porez 4 puta veći, a ne recimo 3 puta? I zašto da ništa ne plaćaju? Jednog dana moramo presjeći. Neki gradonačelnik, neka skupštinska većina će morati presjeći. Pitajmo se kakvu poruku mi šaljemo“ – kazao je **Vatroslav Belan**.

Sekretar Jovan Brinić je naglasio da nije suština širenje nelegalne gradnje, već što su ljudi prevareni od strane države jer su krenuli u proces legalizacije ali to ne mogu da završe jer nema Plana generalne regulacije.

Odbornik **Miljan Marković** je podržao predloženu odluku: „Sve što piše u odluci ja podržavam. Ovdje se radi o ljudima koji su predali zahtjev za legalizaciju. Država je podvukla crtu i rekla da će 2020.godine biti donesen Plan generalne regulacije. Građani su izašli na crtu. A onda su ćutanjem administracije prevareni. Ovo je želja da se ispravi ono što je obećano građanima. Ne odnosi se ovo smanjenje na bespravne objekte koji će se graditi, već na ono za šta je država dala obećanje“.

Replicirao je odbornik **Vatroslav Belan** koji je naveo da su izlaganja sekretara Brinića i Miljana Markovića veoma pitka, ali da je on govorio o dugoročnim posljedicama.

Sekretarka Sekretarijata za uređenje prostora **Milica Manojlović** je istakla da je na ovu temu bilo više sastanaka sa resornim ministarstvom: Treba znati da se kaznene odredbe za vlasnike nelegalnih objekata određuju zakonom, a ne opštinskom odlukom. U planu je donošenje četiri nova zakona. Plan više neće biti osnova za legalizaciju. Pojednostaviće se procedura, ali osnov će biti orto foto snimak iz 2017. godine. Svi oni ljudi koji su nakon toga radili i dalje neće moći legalizovati. Ne motivišemo mi na nelegalnu gradnju, planski dokumenti motivišu.“ – kazala je Milica Manojlović.

Za riječ se javio odbornik **Ilija Janović** koji je rekao da se u diskusijama čulo dosta nepovjerenja: „A to proizilazi iz nepovjerenja prema institucijama i inspekcijskim službama. Problem nelegalne gradnje nije od juče. Takav problem vezujem za vrijeme poslije potresa pa na dalje. Ekspanzija gradnje je prevelika, a potrebe još veće. Previše se na ovoj sjednici koristila riječ „prevareni“. Katastar, odnosno Uprava za nekretnine odavno ne radi svoj posao i svi imamo problem. A određeni službenici naprave ne samo krivična djela, već i problem kada izvrše pogrešan upis. A vi nikako kroz sudski proces ne možete da povratite ono vaše. Dosta sam dugo u ovoj temi, o čemu sam raspravljao pogotovo vezano za određene zone, objekte i nekretnine koji starosjedinci imaju u onim zonama gdje nije moguća valorizacija. Za gradsko građevinsko zemljište koje se ne može privesti namjeni, treba vidjeti da se ta poreska stopa smanji. Takođe i za određene površine, na pojasu Vrmca, koji treba svesti na još minimalnije oporezivanje. I to ne bi bio veliki negativni efekat na budžet. Podržavam podizanje koeficijenta za ekskluzivnu zonu“ – naglasio je odbornik Ilija Janović.

Predstavnik NVO "Matica Boke" Ivan Starčević je rekao da ova nevladina organizacija podržava odluku: „Podržavamo odluku kojom se smanjuju izdaci za građane. Treba razdvojiti podzemne garaže i obične garaže. Čak mislim da treba subvencionirati građane koji grade podzemne garaže, jer štede prostor. Granica za nelegalnu gradnju je orto foto snimak iz 2017. godine. Poslije toga nema nelegalnih objekata koji mogu da se legalizuju. Imamo građevinsko zemljište koje je nemoguće privesti namjeni iz različitih razloga. Ljudima su uzeli pravo, a ostavili obavezu. Zato treba smanjiti taj iznos. Opština Tivat treba da podnese zahtjev za izmjene Zakona o porezu na nepokretnost. Ovo u korist građana, a ne u korist tajkuna. Tržišna vrijednost objekata se mora utvrđivati prema zonama. Svaka odluka ima posljedice i uzroke. Da li se ovom odlukom pokušava abolirati podgorička administracija? Postoje izvršna rješenja o rušenju. Koliko je nelegalnih objekata srušeno i koliko je ljudi otišlo u zatvor zbog nelegalne gradnje? Mi se moramo pitati u Boki. Mora se mijenjati odnos podgoričke administracije prema Boki“ – zaključio je Starčević.

Sekretar Jovan Brinić je istakao da je u najavi izmjena Zakona o porezu na nepokretnost, te pozvao Maticu Boke i sve zainteresovane da se uključe i daju svoj doprinos. Naglasio je da treba što više uticati sa institucionalnog i privatnog nivoa, za kvalitetniji zakon.

U drugom krugu diskusije, **odbornik Aleksandar Đurović** je istakao da njegove diskusije nisu stvar populizma već cilj za formiranje principa i donošenje zakona koji će biti jednaki za sve. Mišljenja je da je u odnosu na predloženu odluku onda trebalo smanjiti porez i vlasnicima legalnih objekata u istom procentu.

Ispred obrađivača riječ je dobila i **Jasmina Pejović**, rukovoditeljka odeljenja lokalnih javnih prihoda: „Ja nisam populist i nisam član nijedne partije. Ovu odluku sam pripremala sa svojim timom osluškujući potrebe i zahtjeve građana. Najveće umanjeње je za nerezidentna lica. Oni nisu glasači. Nije se išlo ka populizmu, već da se smanji nezadovoljstvo poreskih obaveznika“ naglasila je.

Odbornik **Zdravko Mitrović** je rekao da je nakon posljednje diskusije zbunjen: „Mi pomažemo ljudima iz drugih država koji su ovdje gradili nelegalno vikendice i poslovne prostore. Nerezidenti gradili nelegalno, a mi sad treba da ih žalimo. Mi to ne treba da uradimo. Hajdemo onda da sve oslobodimo plaćanja poreza“ naglasio je.

Sekretar Jovan Brinić je pojasnio da nerezidenti nisu ljudi koji su došli da nelegalno grade, već su to ljudi koji su naslijedili imovinu i imaju lične karte. Replicirao je **odbornik Vatroslav Belan** koji je rekao da je uvijek bio protiv ovakvih odluka i bojao se da to neće zaustaviti nelegalnu gradnju.

Za diskusiju se javio **odbornik Igor Petković** koji se složio sa konstatacijom odbornika Zdravka Mitrovića. „Ovo ne pije vodu. U redu je za naše građane. Ali nije u redu da smanjujemo porez nekome ko je gradio vikendice u Tivtu nelegalno. Treba izvršiti klasifikaciju“ naglasio je.

Riječ je dobio **odbornik Adrijan Vuksanović** - „Zanimljiva tema, kao i sve danas. Crna Gora ne zna šta će sa prostorom. Ona se muči sa tim resursom. Obično se termin institucija doživljava kao hladan pojava, jer na primjer na šalterima uvijek vam traže još neki papir. Treba ljudima olakšati administrativne procedure. Mislim da je predložena odluka dobra i HGI će je podržati. Nelegalna gradnja

je krivično djelo, ali to rješava država, a ne lokalna samouprava. Država to rješava institucionalnom snagom. Sada država ima institucionalnu slabost. Legalizacija je manifestacija svih društvenih i političkih turbulencija koje smo mi prošli. Ovo se odnosi samo na one vlasnike koji su podnijeli zahtjev za legalizaciju. Ovo je politička odluka, kao i sve druge odluke koje donosimo u parlamentu. Ovo je najočigledniji primjer da politika determiniše sve”.

Odbornik Andrija Petković je rekao da podržava sve što je rekao odbornik Adrijan Vuksanović. Takođe se složio i sa odbornikom Zdravkom Mitrovićem da je trebalo izvršiti klasifikaciju objekata i na osnovu tržišne cijene određenog objekta projektovati porez. Postavio je pitanje sekretarki Sekretarijata za uređenje prostora kakve se to olakšice najavljuju za objekte van zone morskog dobra, navodeći da je zahvaljujući Zakonu o prostornom planiranju pola Tivta u zoni morskog dobra.

Sekretarka Sekretarijata za uređenje prostora Milica Manojlović je odgovorila da je prenijela stavove predstavnika Ministarstva, te da će kada bude nacrt zakona lokalna uprava a i sekretarijat moći da reaguju. Dodala je da je stav Ministarstva da će biti olakšana legalizacija ali neće obuhvatati sve zone.

Odbornik **Dejan Risančić** je rekao da je na ovoj sjednici čuo dosta kontradiktornih stvari: „Četvrt vijeka ste bili u vlasti i danas ste došli nama da spočitavate. Svaki nelegalan objekat je krivično djelo. Snimak iz 2017.godine je jasno pokazao da je u krivičnom djelu svako ko je napravio nelegalnu garažu. Koliko ste srušili nelegalnih objekata za ovih četvrt vijeka? I sad izigravate braniocce. I ja i moji roditelji smo sve radili legalno. A vi ste dozvolili haos. Obećavali ste i davali.”

Odluka o izmjenama i dopuni Odluke o porezu na nepokretnosti u opštini Tivat je usvojena uz 18 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan".

4. Predlog Odluke o izgradnji lokalnog objekta od opšteg interesa – NDTs 10/0.4 kV 1X1000 kVa „Centurion“ na kat.parc.br. 566/3 KO Tivat sa priključnim 10 kV vodom koji prolazi preko kat.parc.br.1034, 4881/1, 1009/1, 4893, 956, 959/1, 4892/1, 551/49, 551/1,551/52, 183/1, 183/2, 565/1, 566/4, 566/2 i 566/3 sve KO Tivat u zahvatu Izmjena i dopuna DSL-a „ARSENAL“ („Sl.list CG“, br. 57/19), Detaljnog urbanističkog plana „Mažina“ („Sl.list CG“, br. 15/ 15) i Detaljnog urbanističkog plana »Seljanovo« („Sl.list CG-opštinski propisi“, broj 37/13)

Odbornik **Dejan Risančić** je predložio da se diskusija po preostalim tačkama objedini, a da se glasa pojedinačno. Predsjednik Skupštine je stavio na glasanje predlog da se objedini rasprava po tačkama od broja 4 zaključno sa tačkom 9 dnevnog reda. Uz 18 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan" usvojen je predlog da se objedine diskusije po ovim tačkama dnevnog reda.

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda dala je **sekretarka Sekretarijata za uređenje prostora Milica Manojlović**.

Ispred Odbora za Statut i propise, predsjednik Dejan Piper je istakao da je Odbor po pitanju tačaka 4, 5, 6, 7, 8 i 9 dnevnog reda uz 4 glasa "za" konstatovao da su ispunjeni formalno pravni uslovi za razmatranje na sjednici. Ispred Odbora za planiranje, predsjednik Dejan Piper je istakao da je Odbor po pitanju tačaka broj 4, 5, 6 i 7 dnevnog reda uz 4 glasa "za" i 1 "uzdržan" usvojio predloge i predlaže Skupštini da ih usvoji. Nadalje je istakao da je Odbor po pitanju tačke broj 8 dnevnog reda uz 4 glasa "za" usvojio predlog i predlaže Skupštini da ga usvoji, dok je po pitanju tačke broj 9 dnevnog reda Odbor uz 5 glasova "za" usvojio predlog i predlaže Skupštini da ga usvoji.

Vežano za povećanje kapaciteta trafostanica, odbornik **Aleksandar Đurović** je postavio pitanje koji su investitori ovo tražili i zbog čega. Interesovalo ga je da li je došlo do promjene u planskoj dokumentaciji ili do promjene konkretnih projekata. Iskazao je sumnju u povećanje kapaciteta, za nešto što je već ranije izgrađeno.

Sekretarka Sekretarijata za uređenje prostora Milica Manojlović je odgovorila vežano za trafostanicu Mimoza da je u zahtjevu investor naveo da snaga nije dovoljna za površinu objekta po planskom važećem dokumentu. Naglasila je da je CEDIS dao saglasnost koji se poziva i na proračun opterećenja, te da nije dužna da provjerava zaključke CEDIS-a. Dodala je da se odluka za Mimozu bazira za važeći planski dokument i kapacitete.

Odluka je usvojena uz 18 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan".

5. Predlog Odluke o pristupanju izgradnji lokalnog objekta od opšteg interesa - građenje objekta trafostanice NDTs „Mimoza-nova“ na katastarskoj parceli 3384 KO Tivat, urbanističkoj parceli UP 117 u zoni A, sa priključnim 10kV kablovskim vodovima: planom predviđenim do TS Vračar koja se nalazi na kat.parc.br. 2292 KO Tivat preko kat.parc.br. 3384, 3381, 3379, 3383, 2285/1 i 2286/1 sve KO Tivat; planom predviđenim do MBTS Pakovo koja se nalazi na kat.parc.br. 3412 KO Tivat preko kat.parc.br. 3384, 3386, 3377, 3376, 3373, 3372, 3368, 3366, 3358, 3364, 3363, 3362/2, 3362/1, 3360, 3387, 3388, 3389, 3396/3, 3397, 3406, 3410 i 3411 sve KO Tivat; odlukom predviđenim novim kablom do TS Pine koja se nalazi na kat.parc.br. 2308 KO Tivat, a preko kat.parc.br.3384, 3377,3376,3383,2266 i 2297/1 sve KO Tivat, u obuhvatu DUP-a „Tivat-Centar“ („Sl.list CG“, br. 21/18)

Odluka je usvojena uz 17 glasova "za", bez glasova "protiv" i 1 "uzdržan" glas.

6. Predlog Odluke o izgradnji lokalnog objekta od opšteg interesa – trafostanice TS 5 10/0.4kV 1x630kVA " Br.5-Donja Lastva", u okviru UP 539, na dijelu kat.parc.br. 334/1 KO Donja Lastva i 10kV kablovskih podzemnih vodova za uklapanje u 10kV mrežu, čija trasa se prostire preko kat.parc.br.334/1, 333/1, 395/3, 395/2 i 395/4 sve KO Donja Lastva, u zahvatu DUP- a „Donja Lastva“ („Sl.list CG- opštinski propisi“, br. 03/13)

Odluka je usvojena uz 18 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan".

7. Predlog Odluke o izgradnji lokalnog objekta od opšteg interesa–Izgradnja trafostanice NDTs 10/0,4 kV 1x630 kVA, u okviru urbanističke parcele UP 22, formirane od dijela kat.parc.br. 171 i dijela kat.parc.br. 182 KO Tivat, i priključnih 10kV kablovskih vodova, čija trasa se polaže na dijelu kat.parc.br. 171, 183/1, 184/2, 109 sve u KO Tivat, i na dijelu kat.parc.br. 737, 728/1, 606/1 i 606/2 sve KO Donja Lastva, u zahvatu Državne studije lokacije "Dio Sektora 22" („Sl.list CG“, br. 30/17)

Odluka je usvojena uz 18 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan".

8. Predlog Odluke o ustanovljavanju službenosti na kat.parceli 4621 KO Tivat radi polaganja 35 Kv kablovskog voda

Odluka je usvojena uz 18 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan".

9. Predlog Odluke o ustanovljavanju službenosti na kat.parceli 2322/1 KO Tivat radi ugradnje liftova na objektu na kat.parceli 2328 KO Tivat

Odluka je usvojena uz 18 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan".

10. Predlog Odluke o davanju na korišćenje kancelarije „Komunalno“ d.o.o. Tivat

Ispred Odbora za Statut i propise, predsjednik Dejan Piper je istakao da je Odbor po pitanju ove tačke dnevnog reda uz 4 glasa "za" konstatovao da su ispunjeni formalno pravni uslovi za razmatranje na sjednici. Ispred Odbora za planiranje, predsjednik Dejan Piper je istakao da je Odbor po pitanju ove tačke dnevnog reda uz 4 glasa "za" usvojio predlog i predlaže Skupštini da ga usvoji.

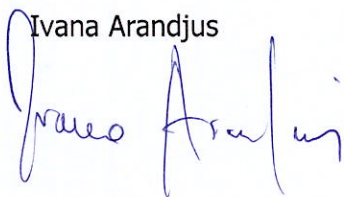
Odbornik **Aleksandar Đurović** je tražio obrazloženje zbog čega se daje kancelarija, da li je u pitanju porast broja zaposlenih ili nešto drugo.

Direktorka Direkcije za imovinu **Rita Mitrović** je istakla da to iz razloga što se kancelarije koje služe za naplatu komunalija nalaze na spratu objekta, i da je mnogim ljudima nepristupačno da priđu, kao što su stariji ljudi, lica sa invaliditetom, i majke sa djecom .

Odluka je usvojena uz 16 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan".

sekretarka Skupštine

Ivana Arandjus



Predsjednik Skupštine

Miljan Marković

