



OPŠTINA TIVAT

Broj: 03-016/23-106
Tivat, 31.03.2023.godine

Z A P I S N I K

o radu VII sjednice Skupštine opštine Tivat

VII sjednica Skupštine opštine Tivat održana je **23.02.2023.** godine u **08:00** časova u skupštinskoj sali Opštine Tivat.

Sjednicom je predsjedavao **predsjednik Skupštine Miljan Marković.**

Na osnovu javne prozivke konstatovano je da sjednici prisustvuje 31 odbornik.

Odsustvo sa sjednice opravdao je odbornik Adrijan Vuksanović.

Prešlo se na usvajanje zapisnika o radu V sjednice SO Tivat.

Primjedbi na zapisnik nije bilo.

Zapisnik je usvojen uz 17 glasova "za".

Primjedbi na zapisnik nije bilo.

Prešlo se na usvajanje zapisnika o radu VI sjednice SO Tivat.

Zapisnik je usvojen uz 17 glasova "za".

Prešlo se na utvrđivanje dnevnog reda.

Predsjednik Skupštine je istakao da je odbornicima u materijalu dostavljen dnevni red sa tri tačke:

1. Plan i program rada DOO „Autobuska stanica“ Tivat sa finansijskim planom za 2023. godinu
2. Plan i program rada JU „Dnevni centar za djecu i mlade sa smetnjama i teškoćama u razvoju Tivat“ sa finansijskim planom za 2023. godinu
3. Program rada Turističke organizacije Tivat sa finansijskim planom za 2023. godinu

Predsjednik Skupštine je zatim istakao da su potpredsjednik opštine Vladimir Arsić i predsjednik opštine Željko Komnenović podnijeli ostavke na funkcije, te da je odbornicima u skladu sa Poslovníkom o radu Skupštine blagovremeno dostavljena dopuna dnevnog reda radi konstatacije pomenutih ostavki. Takođe, obzirom da shodno Zakonu o lokalnoj samoupravi i Statutu opštine Tivat mandat potpredsjednika traje koliko i mandat predsjednika, bilo je potrebno konstatovati i prestanak mandata potpredsjedniku opštine Goranu Božoviću. Shodno Zakonu o lokalnoj samoupravi prestanak mandata se konstatuje aktom Skupštine, bez rasprave. Nadalje je istakao da je od strane 17 odbornika SO Tivat dostavljen predlog za dopunu dnevnog reda sa predlogom kandidata za izbor predsjednika Opštine Tivat.

Zatim se prešlo na glasanje o predloženim dopunama dnevnog reda :

Odluka o prestanku mandata potpredsjedniku opštine Vladimiru Arsiću uvrštena je u dnevni red uz 17 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

Odluka o prestanku mandata predsjedniku opštine Željku Komnenoviću uvrštena je u dnevni red 17 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

Odluka o prestanku mandata potpredsjedniku opštine Goranu Božoviću uvrštena je u dnevni red 17 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

Predlog Odluke o izboru predsjednika Opštine Tivat uvršten je u dnevni red 17 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

Zatim se prešlo na usvajanje dnevnog reda u cjelini:

1. Program rada Turističke organizacije Tivat sa finansijskim planom za 2023. godinu
2. Plan i program rada DOO „Autobuska stanica“ Tivat sa finansijskim planom za 2023. godinu
3. Plan i program rada JU „Dnevni centar za djecu i mlade sa smetnjama i teškoćama u razvoju Tivat“ sa finansijskim planom za 2023. godinu
4. Odluka o prestanku mandata potpredsjedniku Opštine Vladimiru Arsiću
5. Odluka o prestanku mandata predsjedniku Opštine Željku Komnenoviću
6. Odluka o prestanku mandata potpredsjedniku Opštine Goranu Božoviću
7. Izbor predsjednika Opštine Tivat
8. Odbornička pitanja i odgovori

Dnevni red u cjelini je usvojen uz 17 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

1. Program rada Turističke organizacije Tivat sa finansijskim planom za 2023. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda dala je direktorica Turističke organizacije Tivat **Danica Banjević**.

Predsjednik Odbora za Statut i propise Dejan Piper je istakao da je Odbor uz 4 glasa „za“ konstatovao da su ispunjeni formalno pravni uslovi za razmatranje na sjednici. Ispred Odbora za finansije, privredu i razvoj predsjednik Tonći Janović je istakao da je Odbor uz 4 glasa „za“ usvojio Program rada i predlaže Skupštini da ga usvoji. Predsjednica Odbora za društvene djelatnosti Milanka Brajković je istakla da je Odbor uz 3 glasa „za“ usvojio Program rada i predlaže Skupštini da ga usvoji.

Za riječ se javila odbornica **Dubravka Nikčević** koja je istakla da je Program rada dobro koncipiran, finansijski plan ambiciozan ali realan. Postavila je pitanje šta je sa izletničkom taksom kao izvornim prihodom, te kako da se odluka o njoj primjeni stavi u funkciju jer je donesena još 2018. godine, a obuhvatala je Gornju Lastvu i Gradski park. Takođe je zanimalo da li se razmišlja o novom konceptu za novogodišnji program. **Direktorica Danica Banjević** je odgovorila da je zajedno sa Napretkom potrebno dogovoriti način na koji se može organizovati veći broj tura u Gornju Lastvu, tim prije što postoji interesovanje sa kruzera, odnosno agencija koje rade ture sa kruzera. Naglasila je da se prošle godine počelo sa besplatnim izletima jednom sedmično kroz Veliki gradski park, te dodala da smatra da su neophodni dodatni sadržaji da bi se naplatila izletnička taksa. Riječ je dobio odbornik **Aleksandar Đurović** koji je konstatovao da je novogodišnji program bio siromašan, te postavio pitanje zbog čega, i da li je postojala saradnja sa opštinom, kao i da li se već vode razgovori za sljedeću Novu godinu. **Direktorica Danica Banjević** je odgovorila da je Turistička organizacija imala intenzivnu saradnju sa Opštinom i razgovor sa ugostiteljima duže od dva mjeseca, ali nije postignut dogovor da se „izađe“ sa kućicama, obzirom da ugostitelji nisu bili zainteresovani, pravdajući se da neće imati dovoljno prihoda jer program nije u dužem periodu. Kao dobru saradnju sa Opštinom ilustruje podatak po kome je za doček Nove godine opština izdvojila 60.000 eura. Odbornik **Zdravka Mitrovića** je interesovalo da li je sproveden tender za postavljanje karusela, kao i zbog čega nije bio besplatan. Takođe ga je zanimalo ko je obezbijedio struju za karusel. **Direktorica Danica Banjević** je odgovorila da nije bilo tendera, da je karusel postavljen u saradnji sa Opštinom Tivat i uz saglasnost Morskog dobra. Odbornik **Zdravko Mitrović** je pitao kako se moglo dozvoliti nekome da postavi karusel na državno zemljište bez tendera. **Direktorica Danica Banjević** je odgovorila da se radi o kompaniji koja je postavljala karusele po cijeloj Crnoj Gori, te dodala da raspisivanje takvog tendera nije vezano za plan javnih nabavki Turističke organizacije i finansijski plan. **Odbornik Ćazim Lisičić** se osvrnuo na plan za bruto zarade na teret poslodavca za 2023. godinu koji je na nivou iz 2022 godine, te tražio pojašnjenje zašto je ovako planirano, ako se uzme u obzir da su cijene svih proizvoda porasle, da se nalazimo u vrijeme inflacije. Drugo pitanje odnosilo se na nabavku službenog vozila, što je pozdravio, te ga je zanimalo kako je planirano da se procedura nabavke sprovede. Nadalje ga je zanimalo šta je u 2022. godini urađeno po pitanju valorizacije kulturne baštine i koji je plan da će se iznos koji je planiran za 2023. godinu realizovati. **Direktorica Danica Banjević** je odgovorila da je donesen zakon koji se odnosi na povećanje zarada, ali da se čeka zvanični stav Nacionalne turističke organizacije u smislu da li se takva povećanja odnose i na njih. Što se tiče nabavke službenog vozila, istakla je da je u planu lizing i javna nabavka, i da će u narednom periodu biti raspisan tender. Kada je u pitanju valorizacija kulturne baštine, Turistička organizacija je u obavezi da izdvaja 10% boravišne takse za valorizaciju kulturne baštine, a način na koji se radi je raspisivanje javnog poziva na koji svi zainteresovani apliciraju sa svojim projektom, a Komisija koja je imenovana od strane Skupštine opštine odlučuje o svakom od tih

projekata. Odbornik **Igor Petković** je mišljenja da je za postavljanje karusela bilo potrebo sprovesti javni poziv. Takođe je rekao da je Opština Tivat prije par godina nabavila vozilo za Turističku organizaciju, pa ga je zanimalo koji su razlozi nabavke još jednog vozila. **Direktorica Danica Banjević** je odgovorila da ne zna o kojem se vozilu radi i da ga nemaju na raspolaganju, već da Turistička organizacija koristi jedno vozilo koje je staro preko deset godina. U drugom krugu diskusije za riječ se javila odbornica **Dubravka Nikčević** koja je sugerisala da se sinhronizuju sredstva koja Opština Tivat i Turistička organizacija izdvajaju za manifestacije, radi racionalne raspodjele. **Direktorica Danica Banjević** je odgovorila da su u kontaktu sa Opštinom, te da imaju podatak koliko su organizatori određenih manifestacija podržani i u kojem iznosu. Odbornik **Ćazim Lisičić** je istakao da u SDP smatraju da je izuzetno bitno ulagati u valorizaciju kulturne baštine, pa je postavio pitanje šta je urađeno u 2022. godini i koji iznos je iskorišćen u toj godini. **Direktorica Danica Banjević** je objasnila da se dugo čekalo sa formiranjem komisije od strane Skupštine opštine i da je ista formirana 2022.godine nakon čega je u septembru raspisan javni poziv. U novembru je donesena odluka, na osnovu koje su podržana 3 projekta, KZU Napredak, Dragan Rajčević i Evropski dom. Naglasila je da nijedan taj projekat nije završen već da će biti završeni tokom maja mjeseca. Za riječ se javio odbornik **Aleksandar Đurović** koji je ponovio da ni sugrađani ni ugostitelji nisu bili zadovoljni organizacijom dočeka Nove godine, te uporedio podatke koliko je novogodišnji program trajao u drugim opštinama. Naglasio je da smatra da opština ima obavezu da uloži u doček Nove godine. Postavio je pitanje direktorici Turističke organizacije da li zna koliko su ostale opštine uložile u doček Nove godine. Vezano za kulturno nasljeđe, postavio je pitanje da li se podstiču veća ulaganja u Gornju Lastvu, Bogdašiće i luštica sela. Vezano za karusel, istakao je da se nalazi u zoni morskog dobra, i da je Opština morala dati sve saglasnosti za postavljanje. **Direktorica Danica Banjević** je odgovorila da nema informaciju koliko su ostale opštine uložile u doček Nove godine. Što se tiče valorizacije kulturnog nasljeđa, vezano za Lušticu, istakla je da se sprovodi projekat gdje se u saradnji sa kolegama iz Herceg Novog trude da uvežu sve turističke ponude u tom dijelu, uključujući pješačke staze, seoska domaćinstva, kulturno historijsko nasljeđe. Što se tiče Vrmca, razmišlja se o adekvatnom čišćenju i održavanju pješačkih staza i digitalizaciju tih staza. Što se tiče karusela, odgovorila je da Turistička po tom osnovu nije imala rashode, te istakla da smatra da nije bilo potrebno raspisivati javnu nabavku. Odbornica **Renata Bergam Grandis** je ukazala na značaj vazdušnih banja, ukazujući da put ka turističkoj valorizaciji ruralnih područja vodi i do zdravstvenih benefita. **Direktorica Danica Banjević** se saglasila da što više treba da se valorizuje naše zaleđe.

Program rada je usvojen uz 17 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan"

2. Plan i program rada DOO „Autobuska stanica“ Tivat sa finansijskim planom za 2023. godinu

Predsjednik Odbora za Statut i propise Dejan Piper je istakao da je Odbor uz 4 glasa „za“ konstatovao da su ispunjeni formalno pravni uslovi za razmatranje na sjednici. Predsjednik Odbora za planiranje Dejan Piper je istakao da je Odbor uz 4 glasa „za“ usvojio Plan i Program rada i predlaže Skupštini da ga usvoji. Ispred Odbora za finansije, privredu i razvoj predsjednik Tonći Janović je istakao da je Odbor uz 4 glasa „za“ usvojio Plan i Program rada i predlaže Skupštini da ga usvoji.

Za riječ se javila odbornica **Dubravka Nikčević** koja je pohvalila Plan i program rada navodeći da može da služi kao primjer kako se radi plan rada, ali je i postavila pitanje da li je Opština Tivat odustala od fuzioniranja Autobuske stanice i Parking servisa. „Zbog čega u ove dvije godine nije došlo do realizacije odluke koja je donesena. To me asocira da bi se nama u Tivtu mogla desiti situacija kao i sa trajektom da

donosimo neke odluke, ukidamo neke djelatnosti i stanemo i ne znamo šta ćemo dalje. Imamo li viziju? I zašto danas ne raspravljamo i o Planu i programu rada Parking servisa, kao ključnog subjekta odluke? Da li je Plan i program rada Parking servisa prošao Odbor direktora? Zbog čega stvari radimo drugim redosljedom?", pitala je Nikčević. Sekretar sekretarijata za privredu **Vedran Božinović** je odgovorio da plan i program rada treba da pretpi još neke izmjene da bi se mogao dati Skupštini na usvajanje. Što se tiče spajanja dva preduzeća, istakao je da postoji hodogram po kojem se radi, i da se ovo pitanje rješava pomalo i temeljno. Odbornik **Aleksandar Đurović** je postavio pitanje koji je rok prema hodogramu za spajanje dva preduzeća i koliko je star hodogram. **Sekretar sekretarijata za privredu Vedran Božinović** je istakao da spajanje preduzeća nije nešto što je uobičajeno, te da ne može tačno reći datum, obzirom da je potrebno riješiti prava radnika, i imovinska prava dva preduzeća. Odbornik **Igor Petković** je postavio pitanje sekretaru Božinoviću da li će objedinjeno preduzeće dobiti sve licence. „Ovo je velika procedura, potrebno je mnogo stvari da se uradi da bi se funkcionisalo na pravi način. Hoćete li uspjeti da dobijete sve licence za Autobusku stanicu i hoćemo li vidjeti te licence?“, pitao je Petković. **Sekretar sekretarijata za privredu Vedran Božinović** je odgovorio da su dobili privremenu licencu, te da ne vidi zašto bi bio problem da Parking servis dobije licencu koju je dobila Autobuska stanica. Riječ je dobio odbornik **Čazim Lisičić** koji je takođe pohvalio Plan i program sa finansijskim planom Autobuske stanice, a takođe i ukazao na neke nepotrebne rečenice. Postavio je pitanje šta će se uraditi sa dobiti. „Pohvaljujem da će se ostvariti dobit blizu 30.000 eura. Ali zašto u Planu nije navedeno da će se dodatno uložiti u infrastrukturu i šta ćete uraditi sa divljiim stajalištima?“. Direktor Autobuske stanice **Vasilije Zeljak** je rekao da je plan mapa puta i djelovanja jednog preduzeća u godini dana.“ Obzirom da se očekuje fuzioniranje dva preduzeća htjeli smo da sačekamo da vidimo šta dalje. Ulažemo neka manja sredstva u održavanje opreme. Mislim da Tivat zaslužuje da ima autobusku stanicu klase A i očekuje se da buduće objedinjeno preduzeće uloži dodatna sredstva da se dobije ova klasa“ – rekao je direktor. Odbornica **Renata Bergam Grandis** je postavila pitanje da li se ima uvid sa menadžmentima Autobuskih stanica u drugim zemljama, pa čak i na drugim kontinentima?“ **Sekretar sekretarijata za privredu Vedran Božinović** je odgovorio da autobuska stanica dobro funkcionise, što pokazuju finansijski pokazatelji. Ukazao je da nema žalbi korisnika i da nekad izgleda bolje nego aerodrom. U drugom krugu diskusije javio se odbornik **Aleksandar Đurović**: „Dobro je da se planira dobit. Donijeta je odluka o spajanju dva preduzeća, donijet je i Elaborat i nije to toliko komplikovano, pogotovo kada za to platite konsultanta. Opština, kao vlasnik oba preduzeća, ima sve informacije, i moramo znati rok spajanja. Ne možemo pričati o tome narednih pedeset godina. Rokovi se moraju znati. Ako su rokovi probijeni ja pitam zašto su probijeni. Ne prihvatam odgovor g-dina Božovića da se radi polako , da se ne zna kraj hodograma.“ Sekretar sekretarijata za privredu **Vedran Božinović** je istakao: „Načelno ste u pravu, ali treba znati da je neke odluke donijela Skupština, a neke Odbor povjerenika, što je značajno produžilo cijelu operaciju.“

Plan i program rada je usvojen uz 17 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

3. Plan i program rada JU „Dnevni centar za djecu i mlade sa smetnjama i teškoćama u razvoju Tivat“ sa finansijskim planom za 2023. godinu

Kratko izlaganje po ovoj tački dnevnog reda dao je direktor JU „Dnevni centar za djecu i mlade sa smetnjama i teškoćama u razvoju Tivat“ **Srđan Krunić**.

Predsjednik Odbora za Statut i propise Dejan Piper je istakao da je Odbor uz 4 glasa „za“ konstatovao da su ispunjeni formalno pravni uslovi za razmatranje na sjednici. Ispred Odbora za finansije, privredu i razvoj predsjednik Tonći Janović je istakao da je Odbor uz 4 glasa „za“ usvojio Plan i Program rada i predlaže Skupštini da ga usvoji. Predsjednica Odbora za društvene djelatnosti je istakla da je Odbor uz 3 glasa „za“ usvojio Plan i Program rada i predlaže Skupštini da ga usvoji.

Za diskusiju se javio **odbornik Ćazim Lisičić** koji je uputio kritiku što u finansijskom planu nije navedeno uporedno stanje za 2022. godinu, te da po tom osnovu nije mogao uporediti kakav je plan za 2023. godinu. Tražio je pojašnjenje zašto se odlučilo da sredstva opredijeljena od strane Opštine Tivat budu manja, obzirom da svakodnevno čujemo da Dnevni centar ima problema sa infrastrukturom i prostorom za korisnike.

Direktor Srđan Krunić je pojasnio da je razlog smanjenja budžeta od strane Opštine Tivat taj što je došlo do povećanja plaćanja Ministarstva prema uslugama dnevnih centara, i ta cijena je podignuta sa 150 na 250 eura na mjesečnom nivou po korisniku. To je značajno podiglo prihodovnu stranu dnevnog centra, te dodao da nisu vidjeli nikakav razlog da bi se te pare gomilale. Odbornik **Jovan Brinić** je istakao da se radi o sredstvima koja se sa državnog nivoa planiraju, te da je prilikom raspravljanja o budžetu, dok je bio sekretar Sekretarijata za finansije, naglasio da dnevni centar neće ostati bez sredstava što se tiče opštine Tivat.

Kada je u pitanju infrastruktura dnevnog centra, direktor **Srđan Krunić** je naglasio „da ga tuga hvata kada vidi da djeca iz ustanove direktno izlaze na ulicu“.

Replicirao je odbornik **Ćazim Lisičić** koji je istakao da smatra da su sredstva od strane opštine Tivat na nivou prošlogodišnjih mogla biti usmjerena za nabavku novih rekvizita ili investiranje u prevozno sredstvo za potrebe Dnevnog centra, na šta je **direktor Dnevnog centra** ukazao da su nabavili dva kombija, da su prošireni kapaciteti za boravak djece na spratu gdje su bile kancelarije za brojnu administraciju, te dodao da će Opština Tivat morati da razmisli o novom Dnevnom centru za djecu do 27 godina, i odjeljenje za djecu preko 27 godina.

Plan i program rada je usvojen uz 17 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan".

4. Odluka o prestanku mandata potpredsjedniku Opštine Vladimiru Arsiću

Predsjednik Skupštine je istakao da je u skladu sa Zakonom o lokalnoj samoupravi i Statutom opštine Tivat potpredsjednik Opštine Tivat Vladimir Arsić podnio ostavku, te da se o ovoj tački ne vodi rasprava i nema glasanja.

Konstatovao je da je potpredsjedniku opštine Vladimiru Arsiću prestao mandat zbog podnošenja ostavke.

U svom kratkom obraćanju **Vladimir Arsić** se zahvalio svim saradnicima, predsjedniku Opštine, direktorima preduzeća i ustanova na dosadašnjem radu, i poželio uspjeh lokalnoj vlasti.

5. Odluka o prestanku mandata predsjedniku Opštine Željku Komnenoviću

Predsjednik Skupštine je istakao da je predsjednik opštine podnio ostavku, i da je u skladu sa članom 61 Zakona o lokalnoj samoupravi propisano da predsjedniku opštine, između ostalog prestaje mandat i podnošenjem ostavke. Takođe, istim članom je propisano da se prestanak mandata predsjednika opštine zbog podnošenja ostavke konstatuje aktom skupštine.

Predsjednik je zatim konstatovao da je predsjedniku Opštine Željku Komnenoviću prestao mandat zbog podnošenja ostavke.

6. Odluka o prestanku mandata potpredsjedniku Opštine Goranu Božoviću

Predsjednik Skupštine je istakao da je predsjednik Opštine podnio ostavku i da je Zakonom o lokalnoj samoupravi i Statutom Opštine Tivat propisano da mandat potpredsjednika Opštine traje koliko i mandat

predsjednika Opštine, i da je po sili zakona bilo potrebno konstatovati prestanak mandata potpredsjedniku Opštine Goranu Božoviću. Dodao je da se prestanak konstatuje aktom Skupštine bez rasprave i glasanja.

Pr predsjednik je zatim konstatovao da je potpredsjedniku Opštine Goranu Božoviću prestao mandat, po sili zakona, zbog podnošenja ostavke predsjednika Opštine Željka Komnenovića.

7. Izbor predsjednika Opštine Tivat

Predsjednik Skupštine je istakao da je od strane 17 odbornika dostavljen predlog za kandidata za izbor predsjednika Opštine Tivat, te da su ispunjeni uslovi iz člana 67 Statuta Opštine Tivat. Kao izvjestilac u ime predlagača za izbor predsjednika Opštine Dejan Piper je usmeno obrazložio predlog i pročitao biografiju predloženog kandidata.

Predsjednik Odbora za Statut i propise Dejan Piper je istakao da je Odbor uz 4 glasa „za“ konstatovao da su ispunjeni formalno pravni uslovi za razmatranje na sjednici. Ispred Odbora za izbor i imenovanje, predsjednik Dejan Piper je istakao da je Odbor uz 4 glasa „za“ usvojio dostavljeni predlog kandidata za izbor predsjednika Opštine Tivat.

Za diskusiju po ovoj tački dnevnog reda javila se odbornica **Dubravka Nikčević** koja je kazala da neće glasati, ali da je njihov stav jasan: "Ne podržavamo izbor predsjednika. Da se jedna ovakva odluka koja bi trebala da ima svečani ton kandiduje kroz dopunu dnevnog reda govori sve. Kroz ova četiri mjeseca se najviše energije utrošilo na to ko će gdje sjesti, na koju funkciju. A građani najviše čekaju projekte koji u Tivtu treba da ugledaju svjetlost dana i da se realizuju. Očigledno je da je gospodin Komnenović morao da podnese ostavku na svoj aktuelni status predsjednika, zbog prije svega, činjenice da imenovanje dva potpredsjednika koje ćemo imati na sljedećoj sjednici nisu bili zadovoljni time da bi njihov mandat mogao trajati kratko, a to je godinu i po – dvije. A nisu bili zadovoljni i neki drugi u ovom lancu. Mandat je ovim činom produžen gospodinu Komnenoviću na 4 godine, pa će toliko i mandati potpredsjednika trajati. Ovim je došlo do zadovoljenja Tivatske akcije, gospodin Goran Božović će takođe na narednoj sjednici biti imenovan za direktora Centra za kulturu. A takođe se ne vrši više pritisak na Alena Krivokapića, to je dogovoreno. Fotelje su podijeljene. To je nešto što je ova vlast kritikovala prethodnu. Glavni razlog što nećemo glasati je zbog toga što je gospodin Komnenović samim dolaskom potpisao otkaze za 40 i nešto zaposlenih. To je primjer jednog zaista revanšizma, ja drugu riječ nemam. Samo zbog toga što su ti službenici bili različitog političkog mišljenja. Svo naše iskustvo i znanje je anulirano samo zato što smo politički oponenti. Druga stvar koju bih zamjerila gospodinu Komnenoviću koji je bio na čelu Opštine koja je imala izuzetno malu realizaciju kapitalnih investicija. Treća stvar su jako loša kadrovska rješenja, odnosno neka rukovodeća mjesta su mjesecima upražnjena jer nemate dobro kadrovske rješenja. Gospodine Komnenoviću shvatam da je ovaj izbor fiktivan i iznuđen, vrijeme će pokazati, a djela suditi", zaključila je odbornica Nikčević. Odbornik **Zdravko Mitrović** je kazao da je evidentno da je gospodin Komnenović morao podnijeti ostavku: "Oslobodioci iz 2020. godine shvataju demokratiju na neki drugi način. Ono zbog čega je gospodin Komnenović odavno trebalo da podnese ostavku je to što su realizacije investicija nula. Nevjerovatno je da je direktor direkcije za investicije gospodin Cupara dao ostavku 04.11.2021. godine i da nikoga u Opštini to nije interesovalo. To je upravo bio alarm koliko će biti investicija. Ono što je dobro, ovog ljeta će nesmetano moći da se radi jer turističke sezone nećemo imati. Oslobodioci su prvo uništili vazdušni saobraćaj, nemamo Montenegro airlines, a sada imamo uništen i

drumski. Komnenović je podržao ovaj momenat oko trajekta. Uglavnom, turizam u Crnoj Gori je umro. Na naplatu će tek doći presude od 46 zaposlenih, koji su nelegalno dobili otkaze. Sve ćete ovo vi građani platiti, a predsjednik će doći u poziciju da snosi krivičnu odgovornost. Sjetite se toliko obmana koje ste govorili tokom mandata. Zadnje je bilo oko scena atrijuma Buće. Pozdravio bih prvo građane koji su se pobunili. Ono što me najviše zaboljelo, a što sigurno nije promaklo ni dr Andriji Petkoviću koji vas sigurno danas neće glasati je to što ste na pres doveli konzervatora Srđana Marovića koji je kazao da cijela Crna Gora, a tu su i Bokelji, nema intelektualni kapacitet da razumije. Vi, umjesto da tog gospodina sklonite odavde, vi ste ga pustili da priča. Ja sam siguran da gospodin Andrija Petković nije bio tu, jer da je bio, napravio bi samo takav performans, o kojem bi se pričalo. Ne bi skakao u more, januar je bio, ali sigurno bi reagovao i sigurno danas neće glasati." Za repliku se javio odbornik **Andrija Petković** koji je rekao da se slaže sa njim ukoliko je to istina: "Mislim da je Željko Komnenović za ovo vrijeme, a znam ga 24 godine, postupio u manirima dobrog domaćina. Glasaću za njega jer nije jednog eura oštetio budžet, nije kupovao majonez, helanke niti vodio porodicu na put. Glasaću zato što mene kao Hrvata nikad nije doveo u podređeni položaj. Glasaću zato što želim da budem sa građanskim listama kakva je Narod pobjeđuje." Za riječ se javio odbornik **Vatroslav Belan** koji je rekao da neće podržati gospodina Komnenovića za predsjednika opštine, ukazujući da su njihove razlike u ideološkom smislu velike. "I 2020.godine sam govorio da ste svojevrsna politička prevara, o tome svjedoče i simboli kojima ste slavili dolazak na vlast. Kandidujete se za predsjednika opštine u jednom vrlo osjetljivom trenutku za Boku, u kojem ste učestvovali, a kako to izgleda vidimo sa trajektne linije Kamenari - Lepetani. Vi ste u svemu tome učestvovali i inicirali. Imamo potpuno ludilo koje će ekonomski štetiti Boki. A vidjećemo kako će uticati na ovogodišnju turističku sezonu. Šta je sa pričom da će sa trajektnom linijom da rukovode opštine Tivat i Herceg Novi. Šta je sa Morskim "zlom" kako ste ga nazivali, sad je dobro i predobro. To morsko zlo je bez tendera i javnog poziva preuzelo trajektnu liniju, a izašli ste da kažete da se radi o javnom interesu. Je li viši interes da to Morsko "zlo" traži od Vlade da bude oslobođeno svih zakona i propisa i trajekte nabavi mimo procedure. Gospodo građani i odbornici, javni interes je da Morsko dobro traži od gospodina Bana, Milovog kuma, da mu otkupi trajekte. Vi mimo tendera želite da mu uspete još dodatnih miliona u džep. Da li je to javni interes? Podsjetiću Vas gospodine Komnenoviću da ste podršku za kandidaturu dobili od političke grupacije koja Vas ucjenjuje i uslovljava." ukazujući da je u javnosti bilo saopštenja između aktuelne većine koja su govorila o malverzacijama. "Izgleda da su ucjene i uslovljavanja upalile. Gospodin Arsić je u svom pozdravu kazao da je vrijeme da se uozbiljite. Milo mi je što ste se pomirili, da imate 17 potpisa. Glupo je da u narednom periodu čitamo šta mislite jedni o drugima. Nije dobro za stabilnost niti jedne vlasti. "Šporku robu" morate držati među sobom. Biću korektan, javno pozdravljam što ste uspjeli da pristanište Pine vrati gradu na upravljanje", zaključio je odbornik Belan. Riječ je odbio odbornik **Igor Petković** koji je rekao da gospodinu Komnenoviću najviše zamjera to što je 46 ljudi protjerao iz Opštine. "Možda do sada niste oštetili budžet, ali hoćete. Pripremite rebalans budžeta, kada dođu na naplatu presude ljudi koji su otkaz dobili, za što ćete biti krivično odgovorni, a i što ste nabavljali kamione za Komunalno kako ste ih nabavljali. Drago mi je da ste u Bokeškom forumu našli čovjeka koji podžava vas kao građanske liste, drago mi je da je DF građanska lista, i da su vasa djela oko ljetnje pozornice pokazala koliko su građanska". Na diskusiju odbornika Igora Petkovića replicirao je odbornik **Andrija Petković**: "Čovjek bira, a ja nikad ne bih izabrao tu vašu stranu zbog svih malverzacija koje su rađene proteklih 30 godina. Ako imate bilo kakav dokaz da je Komnenović bilo kog građanina oštetio po bilo kom osnovu, volio bih da mi pokažete". Odbornik **Iija Janović** je rekao da se vidi da vlast opija, pa se ne vide stvari koje su se ranije gledale i na šta se obraćala pažnja.

“Čestitam Komnenoviću što je smogao snage da, vjerovatno pod pritiskom, isfingira i podnese ostavku. To je bilo logično rješenje, ali trebalo je dosta ranije da podnese ostavku. Jer kao predsjednik, zloupotrijebio je ovu funkciju, vladao je i upravljao ovom institucijom preko godinu ipo dana bez većine. Kroz više saopštenja vaših konstituenata se spominju teške optužbe. Zloupotreba, to je riječ Tivatske akcije, i vašeg potpredsjednika, kome čestitam na jednom ispravnom činu prije vašega. Mnogo toga isplivava kroz saopštenja, dotični autori bi trebalo da nam ih pojasne. Sad je javno. Neće vam biti lako, biraće vas većina koja će i dalje da ucjenjuje i pritiska. Sve će se vidjeti kroz ljetnju scenu, trajekt, pozivanja direktora i rukovodilaca da daju ostavke, stavljanja šape na institucije da ništa ne može biti sprovedeno bez vaše dozvole. Sve su to nespretne reakcije koje ne zaslužuju nikakvu podršku. Neće vam biti lako, ta fotelja će vam donijeti brojne krivične prijave, o čemu će uskoro biti riječi u medijima”, rekao je Ilija Janović pozivajući opet autore saopštenja da kažu o kakvim se zloupotrebama radi. Odbornik **Aleksandar Đurović** je kazao da je za njega radostan dan. “Gospodin Komnenović je sa zakašnjenjem od par godina podnio ostavku. Moju svesrdnu podršku je izgubio kada nije ispoštovao datu riječ. To se desilo neposredno poslije formiranja prethodne vlasti. Primijetili smo da se ne umije upravljati gradom, i da nemaju namjeru ispravljati nijednu grešku prethodne vlasti. Moj glas više nikad neće imati. Neke od partija i grupa građana koji će sada dati podršku su iste one grupe koje su se javno prepirale po medijima. Podršku će dati one partije koje su govorile da će vlast činiti samo sa lokalnim listama, bez centralističke partije. Izgleda da su sada vuci siti, a praksa partijskog zapošljavanja nastavljena. Što se tiče investicija, nije ih bilo. Poenta opštinske uprave je da se sav novac uloži u kvalitet građana i infrastrukturu grada. Do dana današnjeg nismo vidjeli rješenje koje je predsjednik Opštine preuzeo na sebe o naplati duga od 5,6 miliona eura. Bilo je neistinitih priča, kao i to da ih sabotira SDP.” Odbornik **Čazim Lisičić** je istakao da je razmišljao da li uopšte da udostoji g-dina Komnenovića pogledom na njegovu politiku, jer su samim izlaskom iz vlasti pokazali šta misle o tome. “Vidjeli smo da ovu politiku provincije koju sada nova većina vodi karakterišu međusobni popreki pogledi, razgovori koji se vode, a da se ne razumiju. Smatram da ljudi poput gospodina Komnenovića bez moralnih vrijednosti ne smiju biti na pozicijama odlučivanja. Etika i moralne vrijednosti nemaju nikakvu cijenu na tržištu. Sistemski se vodi politika koja će da uništi etička pravila do temelja. Postupci lokalne vlasti se finansiraju novcem građana i trebalo bi da budu činjeni u interesu građana. To u prethodne dvije godine nije bio slučaj, a najbolji dokaz je prenošenje 10 miliona novca koji su bili predviđeni za kapitalne investicije u 2023. godini. Budžet lokalne samouprave nije budžet lokalne vlasti, već građana te lokalne zajednice. Ono što je izuzetno bitno reći danas kada se bira predsjednik Opštine za naredne četiri godine, je da moramo pogledati njegove rezultate u prethodne dvije godine. Imamo mlađe polovne kamione za Komunalno, pokušaj iseljavanja Hrvatske zajednice iz Doma kulture u Donjoj Lastvi. Izgradnju obalnog šetališta u Lepetanima i Krašićima nemamo, MR2 saobraćajnica koja stoji. Da bi se uspješno vodio grad, treba da se preuzme odgovornost za svoje odluke. Odgovornost je trebalo preuzeti onog dana kada je SDP izašao iz vlasti. To bi jedino bilo moralno i ispravno. Smatram da Komnenović ne zaslužuje podršku ovog parlamenta”. U drugom krugu diskusije javio se odbornik **Zdravko Mitrović**: “S obzirom da će se na sljedećoj sjednici birati gospodin Andrija Petković za potpredsjednika, bojim se da ćemo doći u situaciju da govorimo koliko je bio dobar gospodin Arsić”. Odbornik **Aleksandar Đurović** se u drugom krugu obratio odbornicima vladajuće koalicije ističući da ih razumije “jer većinu očekuje skoro ustoličenje u nekom od državnih preduzeća.” Oni koji podrže ovo ustoličenje, to rade jer od toga zavisi njihovo ustoličenje. Kad imenujete gospodina Komnenovića njega će prestati da zanima rad ovog doma, i vaše mišljenje. Svjedoci ste svega što se dešavalo u ovom i prethodnom sazivu, kao i razloga tih problema. Ovakvim ustoličenjem danas se samo rješavaju lični interesi. Nek vam je sa srećom, ja sam svoju muku

prebolio", naglasio je Đurović. Odbornik **Jovan Brinić** je kazao da će podržati Komnenovića jer je uvijek bio prijatelj Krtoljana. "Kroz zajednički rad je bio podrška i mogu samo da pohvalim transparentnost rada. Podržavam sve što je odbornik Andrija Petković rekao za budžet i trošenje. A što se tiče komentara zašto se ova tačka kandiduje tek sad, bilo je mnogo važnije izglasati bitnije odluke, da se Odbor povjerenika vrati u Podgoricu, a sada je došlo do mirnijeg perioda da se i ovo odradi". Odbornik **Ilija Janović** je kazao da je očigledno da neće biti komentara ni adekvatne diskusije od strane autora aktuelnih medijskih saopštenja. Nadalje je pohvalio rad tadašnjeg sekretara Sekretarijata za finansije Jovana Brinića. "Jedini je znao raditi posao i rezultat je iza njega. Da je bilo razumijevanja među vama ne bi došlo do podjele. Kao što sam rekao, vlast opija, svako ima svoju cijenu. Niste bili predsjednik svih građana, nećete ni ubuduće. Nisam siguran koliko ste Krtoljanima prijatelji, sve što su dobili bilo je zahvaljujući zalaganju gdina Brinića".

Predsjednik Skupštine je zatim upoznao odbornike da se predsjednik Opštine bira javnim glasanjem izgovaranjem riječi ZA, PROTIV I UZDRŽAN.

ZA izbor predsjednika Opštine glasali su sljedeći odbornici: Mirko Kovačević, dr Andrija Petković, Petar Samardžić, Ankica Bogdanović, Zorica Bulatović, Dejan Risančić, Nina Lakičević, Goran Vujović, Dejan Piper, Siniša Samardžić, Tonći Janović, Nina Purović, Miljan Marković, Milanka Brajković, Željko Šovran, Jovan Brinić i Ilko Klakor.

Ostali odbornici nisu glasali.

Predsjednik Skupštine je zatim konstatovao da je uz 17 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan", za predsjednika Opštine izabran Željko Komnenović i pozvao ga da stupi na dužnost davanjem svečane izjave.

Nakon davanja svečane izjave, predsjednik Opštine Željko Komnenović se zahvalio onima koji su glasali za njega i onima koji nisu i tom prilikom rekao da je Tivat doživio značajnu transformaciju te da nas pravi izazovi tek čekaju. "Vladati u gradu u kome je 30 godina bila neprikosnoveni tvrđava DPS-a i njegovih pomagača, doći u poziciju da po stupanju na dužnost bude upitna isplata zarada zaposlenima, sa dužnicima koji su svakodnevno dolazili u kancelariju, blokada rada parlamenta, ekonomske krize, kovid, dolazimo u situaciju da imamo rekordan budžet, govori samo za sebe. Ideološke razlike i druge stvari prihvatam. Većina građana je zadovoljna ovim rješenjem, a podjela će uvijek biti, nažalost, ali ja im neću davati doprinos. Moram istaći da sam i prvu čestitiku prije izbora na mjesto predsjednika dobio od katoličkog sveštenika, toliko o prijateljstvu i neprijateljstvu. Tivat se ne smije vraćati unazad. Bitno je da se ova sredstva koja smo mukotrпно ulagali u gradsku kasu konačno potroše i tu sam saglasan, ali na način da svi građani Tivta budu zadovoljni. Očekujem da sa formiranjem aktuelne vlasti krenemo u investicione projekte. Saradnja sa državnim organima mora biti bolja, ali nije do nas. Nadam se da će saradnja sa investitorima biti još bolja i ne smijemo propustiti te šanse."

8. Odbornička pitanja i odgovori

Predsjednik Skupštine je istakao da su u skladu sa članom 61 Poslovnika o radu Skupštine opštine Tivat odbornici Dubravka Nikčević, Aneta Radmilović, Aleksandar Đurović i Nebojša Kaščelan dostavili

Službi Skupštine odbornička pitanja, na koja su im odgovori dostavljeni dva dana prije početka rada sjednice. Takođe je istakao da, u skladu sa Poslovníkom, imaju pravo da usmeno saopšte sadržaj pitanja. Odbornica **Dubravka Nikčević** je istakla da je njeno pitanje bilo kada će biti završen predlog studije zaštita brda „Vrmac“ i predlog Odluke o proglašavanju parka prirode „Vrmac“, s obzirom da je javna rasprava završena 10. oktobra prošle godine i da li je obrađivač uvažio valjane sugestije i primjedbe i dostavio korigovanu studiju predlagaču -Opštini Tivat. Pročitala je i obrazloženje postavljenog pitanja. Istakla je da je zadovoljna formom odgovora koji joj je dostavljen od strane Sekretarijata za uređenje prostora, ali da nije zadovoljna suštinski, obzirom da je prošlo 3 mjeseca od kada je Opština poslala sugestije građana i institucija i primjedbe samom obrađivaču. Do danas se proces nije završio, uz obrazloženje Opštine Tivat da Zakon o zaštiti prirode ne definiše rokove u pogledu korigovanja studije. Dodala je da Opština Tivat nema mehanizam da primora Agenciju da tu studiju završi u nekom primjerenom roku. Nada se da će obrađivač prihvatiti najveći dio primjedbi, s obzirom na težinu istih koje su bile specificirane. Naglasila je da je uz odgovor dobila i podatak da će lov biti dozvoljen, uz korigovanje granica.

Odbornica **Aneta Radmilović** pročitala je odborničko pitanje i obrazloženje koje je uputila predsjedniku Opštine: „Da li su žalbe lokalnih službenika Komisiji za žalbe Vlade CG a povodom prekida radnog odnosa usvojene i na šta upućuje sadržaj rješenja Komisije za žalbe, te kakav će biti dalji postupak po ovom osnovu?“ **Predsjednik Opštine** je odgovorio da Opština Tivat nije izgubila nijedan proces do sada. Komisija za žalbe je samo u dva slučaja vratila na prvostepeni postupak, te istakao da očekuje da u prvostepenom postupku budu potpuno ispunjene zakonske norme. Nije bilo lako jer je Komisija tražila izjašnjavaње svih učesnika u procesu. Naglasio je da se ništa od toga na šta se implicira nije dogodilo. Odbornica **Aneta Radmilović** je istakla da je ovdje prioritarno da su žalbe zaposlenih koje su uputili Komisiji za žalbe usvojene i vraćene na ponovni postupak i odlučivanje, što znači da Opština nije u skladu sa zakonom donijela rješenja o otkazu. Pomoćnica sekretara Sekretarijata za lokalnu upravu **Tanja Peričić** je objasnila da se radi o tri vrste rješenja i to rješenjima o raspolaganju, na osnovu kojih su donesena rješenja o pravima i obavezama, a nakon toga rješenja o prestanku radnog odnosa. Sva rješenja o prestanku radnog odnosa od strane Komisije su poništena, ali je objasnila da ono o čemu predsjednik priča su rješenja o raspolaganju koja su potvrđena, osim u dva slučaja. Rješenja o prestanku radnog odnosa su vraćena na ponovno odlučivanje, u smislu da se otklone utvrđenje nepravilnosti. Inputi se odnose na dokazivanje da u tom periodu raspolaganja nije bilo internih ili javnih oglasa na koje su se ti službenici mogli negdje rasporediti. Odbornica **Aneta Radmilović** je istakla da nije zadovoljna odgovorom i da će vrijeme pokazati ko je bio u pravu.

Odbornik **Aleksandar Đurović** postavio je dva odbornička pitanja. Prvo pitanje je glasilo: Koje su konkretne formalno pravne radnje (zahtjevi, rješenja, ugovori, projekti, idejna rješenja, konkursi, tenderi) preduzete do današnjeg dana vezano za rješavanje problema male scene u atrijumu ljetnjikovca Buća-Luković?

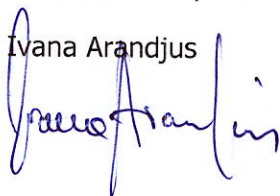
Odgovor na pitanje dao je v.d direktor Direkcije za investicije **Vlado Brguljan** koji je istakao da su kontaktirali direktoricu JU Muzej i galerija Tivat, koja se 12.01.2023.godine obratila Upravi za zaštitu kulturnih dobara Crne Gore zahtjevom za izdavanje konzervatorskih uslova za parterno uređenje prostora atrijum, prostora za edukaciju na otvorenom, izložbe koje odgovaraju funkciji muzeja, programe adekvatne prostoru atrijuma kao što je promocija knjiga. Odbornik **Aleksandar Đurović** je istakao da nije zadovoljan odgovorom, jer se ne odnosi na temu. Naglasio je da se njegovo konkretno pitanje odnosilo koje su konkretno pravne radnje preduzete po pitanju male scene. Dodao je da je njegovo lično mišljenje da se ništa ne radi po tom pitanju i da navodi i saopštenja aktuelne izvršne vlasti nisu tačni, i

da ovo ljeto nećemo imati malu scenu ljetnjikovca Buće. Drugo pitanje koje je odbornik **Aleksandar Đurović** postavio je glasilo: Da li je tačno da je predsjednik Opštine vršio pritiske na direktore javnih preduzeća i ustanova i tražio njihove ostavke, i ako jeste zbog čega, o kojim se preduzećima i ustanovama radi i na osnovu kojih ovlašćenja. Takođe je pročitao odgovor koji mu je dostavljen od strane predsjednika Opštine da nije vršio pritiske na direktore javnih ustanova i preduzeća po bilo kom osnovu, niti je u odnosima prema istima izlazio iz domena svojih nadležnosti. **Odbornik Aleksandar Đurović** je istakao da je zadovoljan odgovorom, ali da smatra da nije tačan jer je imao razgovore sa nekoliko direktora javnih preduzeća i ustanova koji su mu rekli suprotno, te ukazao da su zaposleni Vodovoda pokrenuli peticiju protiv smjene direktora ovog preduzeća. Takođe je dodao da je, prema informacijama koje ima, predsjednik Opštine vršio pritiske kako na direktora Vodovoda, tako i na druge direktore sa ciljem političkog ustoličenja.

Odborničko pitanje imao je i odbornik **Nebojša Kaščelan**: Koliki je broj novozaposlenih službenika u lokalnoj upravi (sa Službom zaštite) od kada ste imenovani za predsjednika Opštine (16.10.2020.g) do datuma podnošenja ovog odborničkog pitanja? Navesti spisak, poimenično i sa nazivom radnog mjesta za novozaposlene po službama i sekretarijatima, a za ovaj navedeni period. Odbornik Kaščelan je rekao da mu je od strane Sekretarijata za lokalnu upravu dostavljen detaljan odgovor na pitanje, za koji je imao komentar: „desetine otpuštenih, desetine primljenih“. Istakao je da je rukovodstvo prilikom preuzimanja najavilo da slijede mučne ali teške aktivnosti racionalizacije broja zaposlenih, a razlika je neznatni broj zaposlenih u odnosu na 2020.godinu kada su preuzeli vlast. Osim toga što su otpušteni kadrovi iz prethodnog perioda, za skoro identične poslove angažovani su novi kadrovi bliski sadašnjoj vlasti, zaključio je. Na kraju je naglasio da se može vidjeti da se racionalizacija nije desila u onom obimu koji je najavljen, već da je naprotiv radni odnos zasnovalo na desetine novozaposlenih. Mišljenja je da će broj novozaposlenih i dalje rasti, ukazujući da vjerovatno rukovodstvo trpi pritisak internih partijskih kao i koalicionih obećanja.

sekretarka Skupštine

Ivana Arandjus



Predsjednik Skupštine

Miljan Marković

