



OPŠTINA TIVAT

---

**Broj: 03-016/23-107**  
**Tivat, 31.03.2023. godine**

## Z A P I S N I K

### o radu VIII sjednice Skupštine opštine Tivat

VIII sjednica Skupštine opštine Tivat održana je **03.03.2023.** godine u **10:00** časova u skupštinskoj sali Opštine Tivat.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Skupštine **Miljan Marković.**

Na osnovu javne prozivke konstatovano je da sjednici prisustvuje 31 odbornik.

Odsustvo sa sjednice opravdala je dr Julija Samardžić.

Sjednici su takođe prisustvovali direktorica JU Gradska biblioteka Tivat Vesna Barbić, direktor PPOV Kotor Tivat DOO Stefan Čobanović, Sonja Kralj ispred Agencije za zaštitu životne sredine i predstavnik NVO "Matica Boke" Ivan Starčević.

Predsjednik Skupštine je zatim ukazao da će se zapisnici o radu VII i VIII sjednice naći na narednoj sjednici Skupštine opštine Tivat, obzirom da je za izradu istih bio kratak rok između sjednica.

Zatim se prešlo na usvajanje dnevnog reda.

U osnovnom materijalu dostavljeno je šest tačaka dnevnog reda, a blagovremeno i u skladu sa Poslovníkom o radu Skupštine opštine Tivat odbornicima je dostavljen i predlog za dopunu dnevnog reda sa 9 tačaka.

Prešlo se na glasanje o predloženim dopunama dnevnog reda:

„Predlog Odluke o davanju na korišćenje uz naknadu poslovne prostorije za upravljanje morskim dobrom“ uvršten je u dnevni red uz 17 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

„Predlog Odluke o davanju saglasnosti na imenovanje potpredsjednika Opštine - Andrija Petković“ uvršten je u dnevni red uz 17 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

„Predlog Odluke o davanju saglasnosti na imenovanje potpredsjednika Opštine - Jovan Brinić“ uvršten je u dnevni red uz 17 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

"Predlog Odluke o davanju saglasnosti na Odluku Savjeta JU Centar za kulturu Tivat o imenovanju poslovnog direktora ustanove" uvršten je u dnevni red uz 17 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan"

"Predlog Odluke o prestanku mandata jednoj članici Odbora direktora DOO „Vodovod i kanalizacija“ Tivat" uvršten je u dnevni red uz 17 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan"

"Predlog Odluke o imenovanju jednog člana Odbora direktora DOO „Vodovod i kanalizacija“ Tivat" uvršten je u dnevni red uz 17 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan"

"Predlog Odluke o prestanku mandata jednom članu Odbora direktora DOO „Autobuska stanica“ Tivat" uvršten je u dnevni red uz 17 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan"

"Predlog Odluke o razrješenju predsjednice Upravnog odbora JU „Dnevni centar za djecu i mlade sa smetnjama i teškoćama u razvoju-Tivat" uvršten je u dnevni red uz 17 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan"

Predlog Odluke o imenovanju predsjednice Upravnog odbora JU „Dnevni centar za djecu i mlade sa smetnjama i teškoćama u razvoju-Tivat" uvršten je u dnevni red uz 17 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan".

Drugih predloga za izmjenu dnevnog reda nije bilo.

Zatim se prešlo na glasanje o dnevnom redu u cjelini:

1. Predlog Odluke o davanju saglasnosti na imenovanje potpredsjednika Opštine - dr Andrija Petković
2. Predlog Odluke o davanju saglasnosti na imenovanje potpredsjednika Opštine - Jovan Brinić
3. Predlog Odluke o davanju saglasnosti na Odluku Savjeta JU Centar za kulturu Tivat o imenovanju poslovnog direktora ustanove
4. Predlog Odluke o proglašavanju kategorije, granica, statusa i režima zaštite u spomeniku prirode „Plaža Pržna“
5. Plan i program rada JU Gradska biblioteka Tivat sa finansijskim planom za 2023. godinu
6. Godišnji program obavljanja komunalne djelatnosti za 2023 godinu PPOV Kotor - Tivat DOO
7. Izvještaj o stanju uređenja prostora Opštine Tivat za 2022.godinu
8. Predlog Odluke o izgradnji lokalnog objekta od opšteg interesa – trafostanice TS 1 10/0.4kV 1x630kVA, u okviru UP 312, na kat. par. br. 395/4 KO Donja Lastva, i priključnih 10kV kablovskih vodova čija se trasa polaže na dijelu kat. parc. br.164, 171, 333/1, 395/3, 395/2, 395/4, 392/2 i 372/2 sve KO Donja Lastva i postavljanje 10kV betonskog stuba na dijelu kat. parc. br. 372/2 KO Donja Lastva, u zahvatu DUP-a „Donja Lastva“ („Sl.list CG – opštinski propisi“, br. 03/13)
9. Predlog Odluke o ustanovljavanju službenosti na kat.parcelama 1986/1, 1986/2 i 1990 KO Đuraševići radi polaganja 35 Kv kablovskog voda
10. Predlog Odluke o davanju na korišćenje, uz naknadu, poslovne prostorije JP za upravljanje morskim dobrom
11. Predlog Odluke o prestanku mandata jednoj članici Odbora direktora DOO „Vodovod i kanalizacija“ Tivat
12. Predlog Odluke o imenovanju jednog člana Odbora direktora DOO „Vodovod i kanalizacija“ Tivat

13. Predlog Odluke o prestanku mandata jednom članu Odbora direktora DOO „Autobuska stanica“ Tivat
14. Predlog Odluke o razrješenju predsjednice Upravnog odbora JU „Dnevni centar za djecu i mlade sa smetnjama i teškoćama u razvoju-Tivat“
15. Predlog Odluke o imenovanju predsjednice Upravnog odbora JU „Dnevni centar za djecu i mlade sa smetnjama i teškoćama u razvoju-Tivat“

Dnevni red u cjelini je usvojen uz 17 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

1. Predlog Odluke o davanju saglasnosti na imenovanje potpredsjednika Opštine - dr Andrija Petković

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Dejan Piper je istakao da je Odbor je uz 4 glasa „za“ usvojio predlog i predlaže Skupštini da ga usvoji. Ispred Odbora za Statut i propise, predsjednik Dejan Piper je istakao da je odbor uz 4 glasa „za“ konstatovao da su ispunjeni formalno pravni uslovi za razmatranje na sjednici.

Odbornik **Ilko Klakor** je pročitao biografiju kandidata za potpredsjednika opštine, dr Andrije Petkovića. Za riječ se javio odbornik **Vatroslav Belan** koji je unaprijed čestitao Andriji Petkoviću na imenovanju za potpredsjednika Opštine naglašavajući da ne poznaje nikoga unutar vladajuće koalicije ko više zaslužuje da bude bar potpredsjednik, ako ne i predsjednik. „Vi ste sa pozicije predsjednika Vaše političke grupacije puno toga junački istrpjeli i niste poklekli. Sva lokalna zajednica politička, odnosno vladajuća sila se usmjerila na vašeg kadra u Centru za kulturu koja je organizovala protest da zaštiti malu scenu atrijuma Buće, a da vi niste ni trepnuli. Niste ni trepnuli na apele poznatih umjetnika i regionalnih glumaca, sve ste izdržali čuteći. Igrica je takva, ko trepne ispadne. Znam i da je u vama gorjela želja da se kao onomad ispred Mimoze, ove godine bacite u more u Lepetane i protestujete protiv Vlade Crne Gore koja je uz podršku gospodina Komnenovića odlučila da se trajektna linija da na upravljanje vama mrskom i zločinačkom Morskom zlu. Znam da ste htjeli da protestujete, ali mudrost je kod vas opet prevladala. Da ne bi trepnuli niste se pojavili ni na sjednici kada je koalicija kojoj propadam predložila razrješenje predsjednika Skupštine Miljana Markovića zbog njegovog izvještaja u Narodnoj Skupštini Republike Srbije, a u ime Skupštine opštine Tivat. Da ne biste poklekli, niste se pojavili da dignete ruku da ste protiv te tačke dnevnog reda. Vi danas nećete trepnuti ni na imenovanje gospodina Božovića za direktora Centra za kulturu, i tako ćete izdržati snažan pritisak programa vaše političke partije koja kaže: „Bokeški Forum insistira na tome da upravljanje institucijama od lokalnog i regionalnog značaja ne smije da se vodi po principima političke podobnosti, odnosno da se na odgovorna mjesta biraju partijski pijuni“. Danas je još jedan snažan udar pred vama. Naime Bokeški Forum u svom programu jasno i nedvosmisleno govori: „JP Morsko dobro je dosadašnjim funkcionisanjem pokazalo da je jedan od najvećih neprijatelja Boke i Bokelja i ne zaslužuje da postoji“. Vi ste mudar, hrabar čovjek, doktor političkih nauka i preći ćete preko toga i u tom dijelu“, zaključio je Belan.

Za repliku se javio odbornik **Andrija Petković** koji je rekao da ima mnogo raznih priča koje bi mogao podijeliti o švercu, nelegalnim prelascima granice, zloupotrebama pri zapošljavanju i slično, ali da bi za mikrofonom čovjek nešto rekao mora da bude hrabar i mora da govori istinu. „Bokeški forum će već od naredne sjednice imati novog odbornika, a za sve ono što on bude objavio o ljudima koji misle o sebi da

nemaju putera na glavi, neće ga više štiti odbornički imunitet”, dodao je odbornik Andrija Petković. Odbornik **Igor Petković** je istakao da je današnji dan istorijski jer je to dan kada se sve prodalo za račun fotelje u koju treba da se sjedne. Podsjetio je da je gospodin Andrija Petković napustio Liberalni savez onog trena kada su se usprotivili betonizaciji tune na Svetom Marku, da je radi ličnih interesa „prešao“ u SDP. Zatim je podsjetio na stihove koje je napisao o direktorici Turističke organizacije koja je došla iz Berana a treba da se zapošljavaju Tivćani. Nabrojivši još nekoliko detalja iz biografije dr Andrije Petkovića, zaključio je diskusiju stihovima iz pjesme Đorđa Balaševića „Dno dna“. Za riječ se javio odbornik **Aleksandar Đurović** koji je konstatovao da se dugo čekalo šta će se desiti i prisustvovalo se raznim dešavanjima od prethodnih izbora do danas, dok se kockice nisu posložile, dok se ljudi nisu prodali i dok se ustoličenja nisu zakazala. Riječ je odbio odbornik **Adrijan Vuksanović** koji je rekao da kao stranka i zajednica, već dugi niz godina imaju određenu političku, netipičnu relaciju sa gospodinom Petkovićem. Podsjetio je da je dr Andrija Petković tražio prvo ukidanje Hrvatskog nacionalnog vijeća 2015.godine, poslije nekoliko mjeseci se nudio da bude vanjski saradnik ovog vijeća, a poslije pola godine ponovo tražio njegovo ukidanje. Izričito ga pamte po negativističkom stavu po pitanju Doma kulture u Donjoj Lastvi. Naglasio je da odbornici HGI neće glasati za Andriju Petkovića. Odbornica **Dubravka Nikčević** je podržala diskusije prethodnika i naglasila da imenovanje potpredsjednika nije stvar stručnosti ili kvalifikacija objavljenih u CV-u, nego je to isključivo politička funkcija. Imenovanja potpredsjednika Opštine su iznuđeno rješenje u aktuelnoj političkoj vlasti, zaključila je i dodala kako se nada da će svojim djelovanjem raditi za dobrobit grada i građana. **Predsjednik Skupštine i odbornik Miljan Marković** je istakao da će Demokratski front podržati izbor Andrije Petkovića za potpredsjednika Opštine, ukazujući da se radi o koalicionom dogovoru. **Predsjednik opštine Tivat Željko Komnenović** je rekao da je veoma zadovoljan što u zadnje vrijeme iz redova opozicije čuju pjesmice, čak i neki sastavi. Obraćajući se odborniku Igoru Petkoviću, naveo je „da će svijeta nestati kada cvijeće izgubi mirisa, a ljudi izgube stida. Pošto u ove dvije Skupštine slušamo veoma teške riječi, čuli smo iz ovih odborničkih klupa čak i uvredljive izraze protiv ljudi koji nisu ni prisutni. I za sebe sam čuo da nemam nikakvu moralnu vrijednost i to od onih koji sada tumače moralne vrijednosti, što je vrlo zanimljivo, a ne umiju ni da sjede u odborničkim klupama. Podsjećam vas gospodine Igore Petkoviću i gospodine Mitroviću na jednog od vaših bivših funkcionera koji je šest puta bio, od strane vas, imenovan za vršioca dužnosti direktora Sportske dvorane. Sada je stigla tužba sudskog izvršitelja koji želi da zbog njegovog privatnog duga proda imovinu Sportske dvorane. Je li to moralno? Sve je moguće u toj vlasti. Zato se vi gospođo Nikčević toliko volite, stalno analizirate nas kako smo ovakvi ili onakvi, a između sebe se nazivate organizovanim kriminalnim grupama. Ili šta reći o funkcioneru Socijaldemokratske partije, između ostalog i članu, koji je uzurpirao gradski sportski teren u vlasništvu Opštine pa ne možemo da uđemo tamo”, rekao je predsjednik. Nadalje se zapitao da li je moralno da isti funkcioneri zloupotrebljavaju opštinski prostor, pa još dignu tužbu protiv opštine kad pokuša da ih iseli. Prema njegovim riječima moral je ovih dana “rastegljiva kategorija”. Ukazao je da je Andrija Petković izdržao jake pritiske i udarce “ispod pojasa” od strane opozicije, te naveo da to što se pisalo po društvenim mrežama je bilo da čovjek zanijemi. „Jasno je da ste vi tu prepoznali neku slabu kariku ove vlasti, pa ste udarali po gospodinu Petkoviću, kao što ste prije radili po gospodinu Đuroviću, dok se nije vratio na svoja fabrička podešavanja. Ja sam sasvim, gospodine Đuroviću, srećan što ste tamo, tamo i zaslužujete sa organizovanom kriminalnom grupom. Sad ste vi neka nova struja koja treba da ozdravi DPS, pa ćete da ga dignete. Predsjednik je takođe podsjetio opoziciju da je u posljednje dvije godine dva puta poražena na izborima u Tivtu, da su u koaliciji sa DPS kome treba da podignu spomenik. Konstatovao je da su narodu dosadile predizborne čarke i da mora da se radi, da su se krvavo borili za gradski budžet. Pozivam

sve nas ovdje okupljene na neku vrstu odgovornosti i što više konstruktivnih prijedloga kako bi svi zajedno pomogli ovome gradu i građanima koji su glasali". Dr Andrija Petkoviću je čestitao na izboru za potpredsjednika Opštine. Odbornik **Aleksandar Đurović** je rekao: "Nisam bio dio tridesetogodišnje vlasti. Ni vaše vlasti. Ja sam vama pružio jednu šansu, pogazili ste je i završili smo. Pare su jedan od motivatora. Mene motivišu da radim, a nekog drugog da proda obraz, ukrade, prevari i slaže. Vi i gospodin Petković ste bili zaposleni u onom režimu u državnim institucijama. Kažete da je DPS proganjao neke ljude, pa Vi ste nastavili da ih proganjate, a to je i tada i sada bilo na nacionalnoj osnovi". Na izlaganje predsjednika Opštine, za repliku se javio odbornik **Zdravko Mitrović** koji je rekao da vidi da su predsjednika Opštine zaboljele njegovi riječi sa prethodne sjednice. "Ja nisam u svom obraćanju govorio o vašim moralnim karakteristikama, već o onome što se morali da završite u svom mandatu, a niste. A što se tiče stvari koje ste rekli za SD, svako pojedinačno odgovara za svoje stvari. Procesuirajte slobodno bilo koga. Ja da Vi napravite nešto loše, targetirao bih vas, ne vašu cijelu grupaciju. Ne znam što nama pominjete gospodina iz gradskog parka, on nije član SD. Imenovati Andriju Petkovića za potpredsjednika Opštine, koji Vam treba biti desna ruka, rekao sam da ćemo doći u situaciju da žalimo za gospodinom Arsićem. Pa ovo je politička priča. Vi pričate populističku priču. Gospodin Petković će vam biti samo teret, ono što spaja nas i vas je nužno političko zlo. Odmah da vas aboliram, da je obrnuta situacija i mi bismo danas glasali za njega, ne sjekirajte se. Znamo da će Vam biti teško da dignete tu ruku", zaključio je odbornik Mitrović. Na izlaganje predsjednika Opštine replicirao je odbornik **Igor Petković** koji je upitao predsjednika da mu kaže u kom dijelu izlaganja je zamuckivao. „U dijelu kada sam citirao Balaševića ili kada sam pominjao Vašeg kolegu iz Budve koji je napadao građane Crne Gore i Cetinja bagerom? Rekli ste da smo loši, vjerovatno. Koliko smo loši rekli ste i 2020. kada ste nas molili da uđemo s vama u koaliciju, upravo zbog toga da biste se makli od Bokeškog Foruma i onoga što radi "časno i pošteno", koji će od danas biti direktor Centra za kulturu. O Vama lično nemam ništa protiv, o Vašoj politici i onome što radite da. Ovdje o politici pričamo, jer smo eto političari. Nijeste trepnuli kad ste otpustili 46 radnika, ali polako, tek ste počeli, vidjećemo kako će se to završiti i da li ćete za to morati platiti neku odštetu pa ćemo onda pričati je li to bilo dobro ili nije. Svako ima svojih grešaka, ali ovo su baš velike greške. Ja stvarno ne razumijem da Vi, za koga stvarno smatram da ste moralan čovjek, javno podržava Morsko dobro da kupi catare mimo tendera. Je li to politika koju ćemo preseliti na grad? Hoćemo li tako kupovati po javnim preduzećima? Ne sviđa mi se to. A danas vidimo da ćete sa novoizabranim i onim časno i pošteno, s njima ćete samo Vi biti na gubitku, mi nećemo sigurno"- kazao je Igor Petković. U drugom krugu diskusije, za riječ se javio odbornik Aleksandar Đurović koji je naglasio da se ovdje radi o političkom izboru. Obzirom da se na sjednici čitao CV Andrije Petkovića, predložio je da se nadalje za sve kandidate koji se budu imenovali u upravnim odborima od strane Skupštine, odbornicima budu dostavljene biografije kako bi vidjeli na osnovu čega su kvalifikovani za izbor. Odbornik **Zdravko Mitrović** je istakao da se politika Bokeškog foruma trenutno zasniva na matematici." Na ovaj način stvarati koalicije mislim da nije dobro i da će najviše patiti opština zbog ovih rješenja koja nisu dobra", rekao je Mitrović. Odbornik **Igor Petković** je citirao navode iz ranijih saopštenja Bokeškog Foruma, te o koracima koje namjeravaju preduzeti pa je pozvao budućeg potpredsjednika da mu kaže šta će uraditi sa nove pozicije.

Uz 17 glasova "za", 2 glasa "protiv" i bez glasova "uzdržan", dr Andrija Petković je imenovan za potpredsjednika Opštine Tivat.

Novoizabrani potpredsjednik Opštine dr **Andrija Petković** kratko se obratio: „Hvala svima, hvala prije svega ovdje prisutnim odbornicima. Ono što imam to je jedna ogromna odgovornost prema vama. Kao

što ste me danas izabrali, nadam se da, ukoliko ne zadovoljim vaša očekivanja, da ćete me isto tako smijeniti. Nemam ništa protiv toga.

Ono što moram da kažem da su ova četiri mjeseca ili malo više, koliko su trajali naši pregovori, gdje su Bokeški forum i ljudi meni bliski razapinjani po društvenim mrežama, strašno podsjetilo na knjigu Aleksandra Petrovića „Razvojni put Bore šnajdera“. Bora šnajder je od jednog staljiniste postao titoista pa se vraćao nazad. Tako je i Andrija Petković imao malo duži put, ali za ovih 30 godina prošao sam nevjerovatan put od ustaše do četnika. To je bila jedna nevjerovatna transformacija, a u stvari sam ostao ono što jesam – jugoslovenski opredijeljen uvijek, ali danas je nažalost najteže izgleda biti Jugosloven.

Ja, kada sam 2020. godine ulazio u ovu koaliciju, moje prvo obraćanje bilo je da nikada neću podići ruku protiv Željka Komnenovića – i zbog nečega što nas veže i zbog nekih poslova koje smo zajedno radili kao radijski novinari i zato što ga izuzetno cijenim prije svega kao čovjeka. Manje kao političara, političar niste. Odličan ste novinar bili. Na žalost nisam ni ja izgleda zadovoljio sve kriterijume, ali upravo to su razlozi koji su me motivisali i te 2020 godine sam rekao: Najveća sreća za građanski Tivat može biti to što je jedan Hrvat pružio ruku jednom Srbinu i što nijedan drugoga nikada nisu prevarili.

I ja sam ostao na tom fonu. Ne bih sebe mogao da zamislim u situaciji da danas glasam protiv Jova Brinića, nego sam ponosan što se bira na isti dan kad i ja, moj iskreni prijatelj, kolega, saveznik, sve ono u superlativu što mogu da kažem.

Prihvatio sam se svega zato što želim da završim neke projekte za koje sam se lično zalagao kao predsjednik Skupštine opštine Tivat, koji zbog izdaje koja se desila u našoj koaliciji, godinama nisu sprovedeni do kraja.

Nadam se da ćemo svi pružiti u ruke jedni drugima, živjeti u gradu na kakav smo navikli do tih nesretnih devedesetih. Vama koji ste me podržali danas veliko hvala i nadam se da ću opravdati vaša očekivanja. Za mene će biti najveći uspjeh ako se ljudi u ovom gradu budu bez obzira na nacionalnu pripadnost odnosili jedni prema drugima kao što su to radili Filip Štilet i Zlatko Petković!”, završio je obraćanje potpredsjednik dr Andrija Petković.

## 2. Predlog Odluke o davanju saglasnosti na imenovanje potpredsjednika Opštine - Jovan Brinić

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Dejan Piper je istakao da je Odbor je uz 4 glasa „za“ usvojio predlog i predlaže Skupštini da ga usvoji. Ispred Odbora za Statut i propise, predsjednik Dejan Piper je istakao da je odbor uz 4 glasa „za“ konstatovao da su ispunjeni formalno pravni uslovi za razmatranje na sjednici.

Odbornik **Ilko Klakor** je pročitao biografiju kandidata za potpredsjednika opštine Jovana Brinića.

Za riječ se javio odbornik **Aleksandar Đurović** koji je iskazao poštovanje Jovanu Briniću i istakao da mu je drago što na ovu funkciju dolazi čovjek sa znanjem i praksom. „Ta funkcija doduše zavisi od odnosa sa predsjednikom Opštine. Žao mi je što Sekretarijat za finansije gubi gospodina Brinića, ali kako sam čuo i vidio, imate adekvatnu zamjenu. Moj stav je da bih ja podržao gospodina Brinića na ovakvim funkcijama u našoj opštini, ali mi nećemo glasati iz razloga koji je svima poznat. Pošto je ovo politička funkcija, do njega je kakav će rezultat napraviti. Jedino ružno što je ostalo tokom kampanje jeste što je Brinić govorio da ne bi formirao vlast sa centralističkim partijama, ali evo u praksi je drugačije. Ono što mu zamjeram je što takva politička zakucavanja mogu biti zakucavanja glavom u zid. Laž i prevara

gospodinu Briniću ne stoje, on je mnogo bolji čovjek. Nek Vam je sa srećom". Odbornik **Zdravko Mitrović** je kazao da odbornici Socijaldemokrata ne uzimaju učešća u glasanju, ali da glasaju, sigurno ne bi glasali protiv izbora gospodina Brinića. „Smatramo da je ovo dobro rješenje. Uvijek ćemo podržati dobra rješenja. Nadam se da će Vam dodijeliti više projekata jer ste pokazali dobre menadžerske sposobnosti". Odbornik **Vatroslav Belan** je istakao da mu je žao što je zbog suvih političkih razloga ova Skupština nepravdano formirana. „Držimo se toga da ne glasamo. Da glasamo, sigurno bismo za Vas glasali. O Vašim kvalitetima mi potvrđuju i porodica i poznanici, a vidim da i kolege slično misle. Ovo jeste politički izraz, Vi i Vaša politička grupacija ste osvježeni na tivatskom političkom nebu. Vi niste izrasli iz pokreta koji je nastao 2020.godine, već nakon toga gdje ste vjerovatno vidjeli manjkosti u strukturama koje su se formirale nakon 2020.godine gdje ste imali potrebu da se izdvojite iz te politike. Ono što je vama politički bitno je područje Krtola, a vidim da radite za interes grada. Razumijem i Vaše stavove tokom kampanje, ali svi ćemo politički sazrijevati i da ćemo sa svima iz Vaše koalicije saradivati. Imate moju blanko podršku zbog interesa grada. Srećno, iako mi je žao zbog političkih okolnosti". Za riječ se javila i odbornica **Dubravka Nikčević** koja je istakla: „U vezi sa imenovanjem potpredsjednika Jovana Brinića mogu da kažem da je to čovjek sa kojim sam kratko radila i pridružujem se ovim kvalifikacijama i njegovim stručnim sposobnostima. Podsjetila bih ga da je sa ove strane po završetku izbora prema Krtoljskoj listi bila korektna ponuda na koju nismo dobili pozitivan odgovor i to razumijem politički. Nadam se da će vrijeme pokazati da ima prostora za korekciju. Mislim da svaki vid isključivosti nije dobar. Vaše imenovanje vidim zaista kao dobro rješenje. Ne bih bila pristalica da djelovi CV-a budu politički obojeni. Sigurna sam da će gospodin Brinić svoju funkciju obavljati na politički korektan i stručan način, a njegovo prethodno iskustvo ga kvalifikuje za to. Poručujem mu da uradi ono što smo mogli zajedno". Odbornik **Adrijan Vuksanović** je kazao da su ovo momenti kada se prevazilazi politička udaljenost. „Cijenimo rad gospodina Brinića i zna da mislimo da može da obnaša i mnogo odgovorniju funkciju, ali pozdravljamo njegovo imenovanje i ne pripadamo onim redovima opozicije koji će sve što dolazi iz vlasti kritikovati. Shodno njegovom dosadašnjem zalaganju i stilu koji zastupa za lokalne teme i donoseći Tivatskoj političkoj sceni nešto zdravo i novo, mi ćemo podržati njegovo imenovanje. To je pokazatelj da možemo prevazilaziti ono što nas dijeli". Predstavnik **NVO "Matica Boke" Ivan Starčević** je čestitao Jovanu Briniću imenovanje za potpredsjednika Opštine uz vrlo opravdanu nadu da će nastaviti na fonu borca za pravdu. "Posebno što zna kakvi su problemi Krtoljana i da su decenijama zapostavljeni. S obzirom na njegova pređašnja iskustva u MZ u borbi protiv hobotnica koje su uhvatile Krtole u najgorem mogućem vidu, nadam se da će aktivno podržati nastojanje Matice Boke ka poštovanju i uzdizanju demokratskih vrijednosti, posebno mislim na buduću inicijativu Matice Boke za izmjenu Zakona o lokalnoj samoupravi da se izbor predsjednika Opštine vrši direktno".

**Predsjednik opštine Željko Komnenović** je čestitao imenovanje Jovanu Briniću: „On je bio u sistemu do 2014. godine pa ste ga „počistili" kad nije htio da popusti pod pritiscima, a nama pričate o revanšizmu, pa vi ste to patentirali. Jovan Brinić je počeo saradnju sa mnom prije izbora 2020.godine i nastavljen je u najtežim trenucima, kada smo bili pred bankrotom, razgovori sa dužnicima čiji su redovi bili dugački. Prošli smo svašta i ne ponovilo se. Ja mu zahvaljujem, nadam se da ćemo našu saradnju nastaviti kao i do sada, uspješno". U drugom krugu diskusije za riječ se javio **odbornik Aleksandar Đurović** koji je naglasio da bi odmah podržali da gospodin Komnenović ustupi gđinu Briniću svoju poziciju i da bi za to svi glasali. Takođe je dodao da podržava direktan izbor predsjednika na izborima. Odbornik **Igor Petković** je kazao da je gospodin Jovan Brinić svijetla tačka ove vlasti. „Njegovi rezultati su to pokazali, nadamo se da će investicije voditi on, a ne gđin Petković. Svu sreću u radu mu želimo".

Uz 20 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan", Jovan Brinić je imenovan za potpredsjednika Opštine Tivat.

**Jovan Brinić** je zahvalio svima koji su podržali njegov izbor: „Žao mi je što nemamo prenos zbog izbora, jer ovo je poslije 70 godina prvi put da je neko iz Krtola dobio neku funkciju. To je zamjerka svim vlastima. Toliko funkcija ima da je i prije moglo pripasti nekome iz Krtola. Formirali smo listu upravo zbog toga. Niko ne može bolje da zna probleme od ljudi koji su trpjeli 70 godina na tom području. Apsolutno ima određene satisfakcije kada opozicija glasa za vas. Mi smo i porodični prijatelji sa porodicom Janović i samo imam riječi hvale za tu i za druge porodice. Nadam se da ćemo nastaviti da saradujemo i napraviti dobre stvari za opštinu Tivat.“

3. Predlog Odluke o davanju saglasnosti na Odluku Savjeta JU Centar za kulturu Tivat o imenovanju poslovnog direktora ustanove

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Dejan Piper je istakao da je Odbor je uz 4 glasa „za“ usvojio predlog i predlaže Skupštini da ga usvoji. Ispred Odbora za Statut i propise, predsjednik Dejan Piper je istakao da je odbor uz 4 glasa „za“ konstatovao da su ispunjeni formalno pravni uslovi za razmatranje na sjednici.

Za diskusiju se javio odbornik **Vatroslav Belan** koji je naglasio da su u pitanju opet nekakvi predizborni bumeranzi od prije 2020. godine. On je konstatovao da Goran Božović, lider partije Časno i odgovorno za bolji Tivat, koja je u koaliciji sa Tivatskom akcijom, nije prisutan na sjednici, a da se u sali njegov koalicioni partner Mirko Kovačević, koga je zamolio da odgovori šta misli o javnoj konstataciji o sputavanju napretka rada lokalne uprave zbog ucjena iz Tivatske Akcije. On je citirao izjavu bivšeg potpredsjednika opštine Vladimira Arsića iz koalicije Narod pobjeđuje i samog Mirka Kovačevića, koji kaže da sa njima nema partijskog uhljebljenja, jer se beskompromisno bore protiv partitokratije. Nadalje je istakao da je za direktora Centra za kulturu Tivat konkurisalo barem dva kandidata, koje je iznjedrila ta ustanova, a Savjet vrlo nepartitokratski izabrao Gorana Božovića za direktora, što je prema njegovom mišljenju simptomatično, jer su članovi Savjeta Tivatske Akcije, koja se zdušno bori protiv partitokratije. "Mi smo prihvatili vaše kritike da je to bilo moguće u našem periodu i mi smo kažnjeni, a vi ste svi došli na talasu da to neće biti moguće", naglasio je odbornik Vatroslav Belan. Riječ je dobio odbornik **Igor Petković** koji je rekao da je g-din Božović svojim neprisustvovanjem sjednici pokazao koliko je njegovo nepoštovanje prema tom domu i odbornicima. Postavio je pitanje kako to da je Savjet raspisao konkurs 23.01.2023.godine, a da je isti Savjet upisan u CRPS na datum 31. januar, odnosno kako je Savjet mogao da raspiše konkurs prije nego što je počeo da djeluje.

**Predsjednik Skupštine** je zatim odredio kratku pauzu. Nakon pauze, javnom prozivkom je utvrđeno da je u sali prisutno 29 odbornika i da postoji kvorum za rad.

**Sekretarka Skupštine** je pojasnila da je Savjet imenovan na sjednici Skupštine održanoj dana 28. 12.2022.godinu, što je objavljeno u Službenom listu 04.01.2023.godine a koja odluka o imenovanju je stupila na snagu u roku osam dana od dana objavljivanja, odnosno 12. januara. Dodala je da stupanjem na snagu odluke, Savjet može punovažno da radi i odlučuje. Odbornik **Igor Petković** je i dalje insistirao da rad Savjet nije validan, jer to postaje činom upisa u CRPS tek 31. januara, do kada ne može da odlučuje prema trećem licu. Mišljenja je da je ovakav način rada Savjeta nezakonit. **Sekretarka Skupštine** je ukazala da se ono o čemu govori odbornik Petković odnosi na privredna društva, a ne na javne ustanove. Odbornik **Mirko Kovačević** je vezano za izlaganje odbornika Vatroslava Belana istakao da s krajnjim prezirom odgovara na pitanja o partitokratiji i da bi ona imala smisla da su Božovićevi protiv kandidati bili i bolji, i pozvao odbornika Belana da glasno i konkretno kaže koji su to kandidati imali bolje



kvalifikacije. Ukazao je na to da on nije vidio prljaviju i goru kampanju od one kojoj je posljednje dvije godine bio izložen Božović, a naročito u predizbornoj kampanji, što je nešto najniže čemu je, kako kaže, lično svjedočio u ovih 10 godina političkog života.: "Mislim da to nije gledano u crnogorskoj politici, a kamoli na lokalnom nivou." Istakao je da, valjda, kad dajete javne udarce, treba da oni budu javni ako se ima materijala, pa je upitao odbornika Belana da kaže da je Božović neprofesionalan, nekvalifikovan ili neradan ili slično, ako je to tako. Ako nije tako, svaki čovjek elementarno normalan bi morao drugačije da reaguje. Naglasio je da u ovom imenovanju nema ni trunke partitokratije, jer na mjesto direktora dolazi neko ko je dokazano sposoban i koji ime bolje kvalifikacije od ostalih kandidata. Takođe je rekao da mora da istakne i nešto vrlo lično, te upitao znaju li odbornici nekoga, ko je od 2016-do 2020.godine, kad je doslovno zavladao DPS diktatura izašao, poput Božovića, iz DPS-a vlasti. "Ja ne znam, znam samo jedno, da je gospodin Božović radio u svom mandatu profesionalno, predano i kvalitetno. Pitao sam mnoge da li je taj čovjeka ikada ikoga do ovih izbora slagao za najmanju stvar, a kamoli da se bavio političkim spletkama. Nisam našao nikoga ko je rekao da ga je slagao. Takvi ljudi su potrebni ovome gradu. Stojim iza svega što sam rekao o partitokratiji, i jasno je da se sistem neće promijeniti. Taj sistem se pravio 80 godina i on je naša tragična sudbina. Što se tiče politike, sa vama ne dolazi u obzir nikakva koalicija, bili smo jasni u predizbornoj kampanji. Izbori su pokazali sve, ogromna većina glasa ili iz ličnih interesa ili nažalost iz šovinističkih razloga: bilo iz mržnje, bilo iz straha", naglasio je Kovačević. Za repliku se javio odbornik **Vatroslav Belan** koji je istako da bi se mogao složiti sa posljednjim dijelom izlaganja odbornika Kovačevića, ali je konstatovao: "Sada kada vaš koalicioni partner i predsjednik jedne lokalne političke partije dobije preko konkursa mjesto, to više nije partitokratija! To se ocjenjivalo kao partitokratija i zločinački režim kada se tokom 30 godina neko iz DPS-a, SDP-a ili SD-a javljao na konkurse i dobijao, ali kada Goran Božović dobije na konkursu, to je sve legalno." Kazao je da ne misli da će gospodin Božović bolje ili lošije voditi Centar za kulturu od svojih prethodnika, ali postavlja pitanje da li je partitokratija kada Tivatska Akcija kandiduje kroz politički dogovor člana svoje koalicije. Odbornik **Aleksandar Đurović** je rekao da nije poenta lični animozitet opozicije prema Božoviću, nego ono što je gospodin Miljan Marković rekao na Radiju CG, a to je da postoji dogovor da Goran Božović bude direktor Centra za kulturu. Naglasio je da po zakonu to tako ne može. Istakao je da ne ulazi u to ko su bili ostali kandidati, ali da oni imaju iskustvo u kulturi, za razliku od Božovića koji je političar. Odbornik **Zdravko Mitrović** se složio da je izbor gospodina Božovića klasični primjer partitokratije: "Kovačeviću, izvrnuli ste stvari! Nema problema ako neko obavlja posao u interesu građana, bez obzira na partiju. Sami ste sebi uskočili u stomak. Hoćete li da kažete da su ostali kandidati nepošteni? Da je sreće gospodin Andrija Petković bi danas branio bivši direktoricu gospođicu Sindik koja je potpuno korektno obavljala posao." Konstatovao je da ne želi nikoga lično da etiketira, ali da se gospodin Božović nije istakao kao neki menadžer za ove dvije godine, već da je bio klasičan primjer partitokratije. Ako se, pak, gospodin Božović pokaže dobro, naglasio je, onda ga ne treba mijenjati kad dođe do nove promjene vlasti, ali da je činjenica da je na poziciju došao kao i svi drugi prije njega. Za repliku se javio odbornik **Mirko Kovačević** koji je rekao: "Možete da se upinjete Koliko hoćete da ovo pokažete kao partitokratiju. Da, postoji dogovor oko toga da li će neko dobiti saglasnost na Skupštinu, ako prođe na konkurs. Ovo je političko tijelo gospodo. Meni bi bilo potpuno normalno da vi ovo kritikujete, da je prošao na konkursu kandidat koji nema pokriće. Izbjegavate da kažete ko je bolji kandidat od Božovića". Odbornik **Aleksandar Đurović** je ponovo potvrdio da je u pitanju partitokratija, dio političkog dogovora, jer se ne može dati unapred saglasnost za nešto što se zakonski bira na konkursu. Spomenuo je i da se to odnosi na predsjednika Komnenovića, koji je rekao da nije vršio pritisak na zaposlene, a postoje i dokazi, čak i pismeni, da je to radio. Ponovio je da su svi kandidati, koji su konkurisali za direktora, radili u Centru za kulturu, a da jedino Božović nije. Ukazao je da nema iskustvo u branši i da ne može da preskoči ljude koji ga imaju. Odbornik **Igor Petković** je istakao da se čudi gospodi iz Tivatske Akcije i podsjetio da su svi zajedno, kada su sjedjeli sa desne strane na opozicionim mjestima, godinama kritikovali rezultate direktora Parking servisa, koga do sada nisu promijenili, jer je promijenio dres. Dodao je da je baš u pitanju čista partitokratija. "TA je dominantno u Savjetu CZK-a i to je ono na osnovu čega ste obezbijedili poziciju Goranu Božoviću za direktora. Možemo o ozbiljnim kvalitetima Gorana Božovića

razgovarati, ali ih i drugi imaju, ali vi u Savjetu imate dominantnu većinu pa na konkursu birate onoga za koga ste se partijski dogovorili." Nadalje je konstatovao da je Božović bio zadužen za Sekretarijat za društvene djelatnosti, gdje je također bilo partitokratije kod odlučivanja o dodjeli sredstava NVO sektoru, i to najbližim članovima njegove porodice. Dodao je i da Maškarada i folklor treba da budu, ali i druge stvari, jer ovakvo nešto u najgorem slučaju budi sumnju. Kazao je i da je Božović po struci psiholog, a da se nije dobro ponašao prema radnicima u Opštini, prema kojima nije pokazao ni djelić kulture, te da je i to partitokratija. Odbornik **Mirko Kovačević** je replicirao odborniku Igoru Petkoviću da su mu insinucije loše i da Savjet jeste većinski sastavljen od članova Tivatske Akcije, ali i da nijedan drugi kandidat nije bio bolji i kvalifikovaniji. Odbornica **Dubravka Nikčević** podsjetila je da DPS nije gubitnik, već pobjednik lokalnih izbora, te da je Goran Božović svojevremeno pretrpio uvrede od Tivatske Akcije. Naglasila je da Božović jeste izašao iz DPS-a, smatrajući da može još više da valorizuje svoj politički angažman. "Vaš politički rukopis hoće da kaže da je u pitanju struka, a ne politika. Ovdje je riječ o čistoj političkoj odluci, ne umanjujući stručne kvalifikacije predloženog kandidata, ali ne umanjujući ni stručne kvalifikacije ostalih kandidata. Gospodin Božović je imenovan u skladu sa Statutom i ispunjava uslove, ali ovdje pričamo o nečem drugom. Da biste ovo postigli morali ste politički da formirate Savjet Centra za kulturu kao prolazni faktor, gdje je većina iz Tivatske Akcije. Da je struka u pitanju, presudni faktor bi bio program razvoja Centar za kulturu", kazala je Nikčević. Replicirao je odbornik **Mirko Kovačević** koji je zamolio odbornicu Nikčević da zamoli te druge kandidate da daju dozvole Savjetu da objave njihove programe rada. Takođe joj je postavio pitanje zašto ne sjede sa lijeve strane skupštinske sale ako su već dobili izbore. U drugom krugu diskusije, odbornik **Aleksandar Đurović** kazao je da Tivatska Akcija ima većinu u Savjetu Centra za kulturu, za čijeg je direktora izabrala koalicionog partnera, ali dodao da ne zna ni kakav je program kao ni CV gospodina Gorana Božovića, i ostalih kandidata jer toga nema u skupštinskim materijalima. "Centar za kulturu ove godine ima svoj račun i sredstva od 1,4 miliona eura kojima će raspolagati gospodin Božović, odnosno Savjet ili Tivatska Akcija. Vidjećemo šta ćemo od toga da imamo kao grad. Stojim i dalje pri tome da se radi o klasičnoj političkoj odluci ili partitokratiji. Savjet Centra za kulturu Tivat i direktor su u rukama Tivatske Akcije. Nigdje nije tako u drugim preduzećima." Odbornik **Mirko Kovačević** je ponovo zatražio da se zamole ostali kandidati da se objavi kompletna njihova dokumentacija da bi građani Tivta mogli da ih uporede i odluče da li je u pitanju partitokratska odluka. Odbornik **Vatroslav Belan** je istakao da odbornik Mirko Kovačević želi da predstavi da je gospodin Božović svoju političku funkciju u izvršnoj vlasti rizikovao radi neizvjesnog dobitka na konkursu za direktora, te naglasio da odbornici znaju da to nije tako. Odbornik **Igor Petković** je zaključio da je prvi plan koalicije na ovoj sjednici završen, a to je imenovanje dva potpredsjednika i direktora JU Centar za kulturu Tivat. Postavio je pitanje da li će i dalje govoriti da nije u pitanju partitokratija ako se nekim slučajem na nekom od sljedećih konkursa za direktora preduzeća prijavi gospodin Arsić. Odbornik Čazim Lisičić je rekao: "Svaka čast gospodine Kovačević, branite svoj stav ali mi je zasmetao trenutak gdje se lavovski borite za gospodina Božovića, dok ostale kolege iz pozicije posmatraju kako se ta borba odvija. Želim da izrazim nadu ,prateći vas kao jednog političara koji se bori za svoju priču, da ćete istrajati da partitokratija nema mjesta u Tivtu. Nisam znao da su članovi Savjeta Centra za kulturu iz vaše partije, i onda se bira direktor ustanove, pa je logično da je u pitanju partitokratija. Podsjetiću Vas da su članovi nekih upravnih odbora od 2020. godine pa nekih godinu i po dana u lokalnim preduzećima bili članovi SDP-a, i da nijedan direktor nije doveden po osnovu partijskog zapošljavanja. Insistirali smo na donošenju novih Statuta koji će definisati da direktori budu sa najboljim referencama. Ono što se sada radi vraća nas korak u nazad", zaključio je odbornik Lisičić. Replicirao je odbornik **Mirko Kovačević** koji je naglasio da je političko zapošljavanje u Crnoj Gori izumila Socijaldemokratska partija, a tako se i u Tivtu gradila mreža gdje se došlo do toga da DPS na svojim sastancima doslovno govori da se takva njihova zapošljavanja moraju zaustaviti.

Odluka je usvojena uz 17 galsova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan".

4. Predlog Odluke o proglašavanju kategorije, granica, statusa i režima zaštite u spomeniku prirode „Plaža Pržna“

Predsjednik Odbora za finansije, privredu i razvoj Tonći Janović je istakao da je odbor uz 4 glasa „za“ usvojio predlog Odluke i predlaže Skupštini da ga usvoji. Predsjednik Odbora za planiranje Dejan Piper je istakao da je Odbor uz 4 glasa „za“ i 1 „uzdržan“ usvojio predlog i predlaže Skupštini da ga usvoji. Ispred Odbora za Statut i propise, predsjednik Dejan Piper je istakao da je odbor uz 4 glasa „za“ konstatovao da su ispunjeni formalno pravni uslovi za razmatranje na sjednici.

Proceduralno, za riječ se javio **odbornik Petar Samardžić** koji je rekao da bi bilo bolje ovu tačku odložiti za iduće zasijedanje ukazujući da predlagač nije dostavio odbornicima izvještaj sa javne rasprave. Odbornik **Jovan Brinić** je rekao da nije moguće odložiti tačku iz razloga što je dnevni red već usvojen pa je predložio da obrađivač dodatno uputi odbornike kako bi dobili sve potrebne informacije vezane za ovu temu. Sekretarka Sekretarijata za uređenje prostora **Milica Manojlović** navela je da su dvije javne rasprave sprovedene što predstavlja dokaz o transparentnosti u procesu donošenja ove odluke. Ona je istakla da je poziv za javnu raspravu poslat svim vlasnicima zemljišta koji su se većinom odazvali. Ukazala je da se najviše primjedbi odnosilo na zonu zaštite izvan granice zaštićenog područja, istakavši da se u odluci zabranjuje gradnja koja će ugroziti zaštitnu zonu, da se radi o rečenici koja nije dovoljno jasno formulisana. Ona je pojasnila da je takva rečenica ispravljena i preciznije definisana gdje su date mjere šta se zabranjuje a šta dozvoljava, odnosno da nigdje ne piše da se zabranjuje gradnja i da se prostor koristi u skladu sa planskom dokumentacijom. Sama granica je pojas gdje se zabranjuje gradnja granica zaštićenog dobra. Dostavila je odbornicima u toku sjednice izvještaj sa javne rasprave. Odbornik **Petar Samardžić** je kazao da treba imati u obzir važnost odluke jer može doći do opasnosti zadiranja u privatnu svojinu. Takođe, ima razloga za oprez navodeći rezervat Solila kao primjer. Kako je istakao 2008. godine proglašen je za specijalni rezervat prirode, i tada je postojao zakon sličan zakonu koji je danas na snazi, a i tada je postojala odredba da se odredi upravljač, a to je JP Morsko dobro. Od 2008. godine do danas nije donesen Plan upravljanja, što je prema njegovom mišljenju skandalozno. „Mi iz ovih razloga nemamo povjerenja u ovu procedure,“ kazao je odbornik Samardžić istakavši da u odluci nedostaje pojašnjenje o podacima zaštićenih vrsta biljaka i životinja. U ime obrađivača, **Sonja Kralj** je kazala da je uz pomoć eminentnih stručnjaka u toku 2020. godine definisano pet natura staništa u okviru kojih je pored ostalih vrsta izdvojeno 11 vrsta sisara od kojih su tri vrste slijepih miševa zaštićene. Ona je istakla da je samo područje uvale Pržna veoma značajno sa aspekta biodiverziteta. Odbornik **Jovan Brinić** je postavio pitanje da li je Agencija radila ovakvu procjenu kada se gradila Luštica Bay, naglašavajući da je izgrađena na Krtoljske seke, gdje su sigurno postojale sve ove biljke o kojima se govorilo. Napomenuo da je važno da se odlukom ne uskrate prava vlasnicima zemljišta, kazavši da se interesi vlasnika i investitora razlikuju. Odbornik **Aleksandar Đurović** postavio je pitanje ko su vlasnici parcela u zaštićenom pojasu. Interesovalo ga je kakvi su bili komentari na javnoj raspravi, negativni ili pozitivni. Sekretarka **Milica Manojlović** je pojasnila da ničije stečeno pravo ne može biti ugroženo po Zakonu o zaštiti prirode. Kako je kazala potrebno je razlikovati zaštitni pojas od zaštićenog prirodnog dobra, napominjući da interes privatnog investitora ne može biti ispred opšteg interesa. Nadalje, istakla je da smatra da opštine treba same da upravljaju svojom obalom, i u tom smislu potrebno je mijenjati zakonska rješenja. Odbornica **Dubravka Nikčević** je ukazala da je ona kao dugogodišnji turistički radnik vrlo zainteresovana da se određena područja na teritoriji opštine Tivat zaštite, a sve u cilju bolje turističke valorizacije. Međutim, dodala je da ne treba zaboraviti da je Tivat najmanja opština i da treba voditi računa koliko će spomenika zaštitnih područja sa ova već tri postojeća zaštitna područja,

obuhvatati hektara površine i koliko će ubuduće limitirati dalji razvoj grada. Po ovom pitanju bih takođe bila oprezna, jer su nam granice široko definisane, zaključila je Nikčević. Odbornik **Jovan Brinić** je istakao da je Tivat najmanja opština sa najvećim brojem investicija ukazavši da nerijetko privatna svojina bude u zaštićenom području. Odbornik **Vatroslav Belan** kazao je da je problem našeg društva nerazumijevanje održivog razvoja. Prema njegovom mišljenju ide se iz krajnosti u krajnost, kada imamo velike ekologe i agresivne kapitaliste. On je pohvalio što postoje različiti stavovi unutar vladajuće koalicije. Treba, kako je kazao, utvrditi da li su vlasnici zadovoljni što im je svojina u zaštićenoj zoni. Predstavnik **NVO "Matica Boke" Ivan Starčević** je koristeći institut "slobodne stolice" istakao da su Krtoljani 2015. i 2016. godine dobili na uvid ugovor između Morskog dobra i kompanije Qatari Diar u kojem je pisalo da je nakon završetka gradnje hotela 70% teritorije namijenjeno za vlasnike i goste hotela. Naglasio je da su Krtoljani spas vidjeli u proglašenju plaže Pržna za spomenik prirode. On je upitao koliko je sredstava opština Tivat izdvojila za Plan upravljanja Solilima, istakavši da je 100.000 eura izdvojeno za objekat koji gradi Morsko dobro na Solilima, na što je sekretarka Milica Manojlović odgovorila da treba zajednički djelovati kako bi riješili ovakve probleme. Odbornica **Renata Bergam Grandis** je napomenula da plaža Pržna nije obična plaža već liječilište, na kojoj je moguća terapija pijeskom. Ona je apelovala da se povede računa da bude dostupna široj javnosti istakavši da plaže u Crnoj Gori nisu zakonom zaštićene.

Predsjednik Skupštine je nakon završene diskusije dao pauzu u trajanju od 45 minuta. Nakon pauze, izvršena je prozivka za utvrđivanje kvoruma i konstatovano da je u sali prisutno 27 odbornika.

Odluka je usvojena uz 16 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan".

#### 5. Plan i program rada JU Gradska biblioteka Tivat sa finansijskim planom za 2023. godinu

Predsjednik Odbora za finansije, privredu i razvoj Tonći Janović je istakao da je odbor uz 4 glasa „za“ usvojio predlog Odluke i predlaže Skupštini da ga usvoji. Predsjednica Odbora za društvene djelatnosti Milanka Brajković je istakla da je Odbor uz 4 glasa „za“ i 1 „uzdržan“ usvojio predlog i predlaže Skupštini da ga usvoji. Ispred Odbora za Statut i propise, predsjednik Dejan Piper je istakao da je odbor uz 4 glasa „za“ konstatovao da su ispunjeni formalno pravni uslovi za razmatranje na sjednici.

Odbornik **Vatroslav Belan** se zahvalilo direktorici ustanove Vesni Barbić, koja je ispoštovala ovaj dom i cijeli dan bila u skupštinskoj sali: „To nije slučaj sa nekim drugim direktorima. Volio bih da Plan i Program rada bude napisan tabelarno da može da se na kraju godine uporedi sa izvještajem o radu kada se bude usvajao. Bili ste, gospođo Barbić, iskreni u ovom dokumentu kad ste napisali da u momentu planiranja još nemate soluciju nakon što je uklonjena mala scena Buća, što realizaciju „Tivatskog književnog ljeta“ stavlja u veoma nepovoljan kontekst. Ovo je iskreno i korektno i treba da nam bude nauk, a prije svega vladajućoj većini, da se ne donose odluke preko koljena“ – rekao je Belan.

Plan i program rada je usvojen uz 16 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan"

#### 6. Godišnji program obavljanja komunalne djelatnosti za 2023. godinu PPOV Kotor - Tivat DOO

Predsjednik Odbora za finansije, privredu i razvoj Tonći Janović je istakao da je odbor uz 4 glasa „za“ usvojio godišnji Program i predlaže Skupštini da ga usvoji. Predsjednik Odbora za planiranje Dejan Piper

je istakao da je Odbor uz 4 glasa „za“ i 1 „uzdržan“ usvojio program i predlaže Skupštini da ga usvoji. Ispred Odbora za Statut i propise, predsjednik Dejan Piper je istakao da je odbor uz 4 glasa „za“ konstatovao da su ispunjeni formalno pravni uslovi za razmatranje na sjednici.

Odbornik **Igor Petković** je postavio nekoliko pitanja v.d. direktoru Stefanu Čobanoviću pozdravivši na početku to što je konačno ispred preduzeća postavljena državna zastava. Pitao je šta se desilo sa postrojenjem 25. i 26. maja prošle godine jer ima saznanje da je šest hiljada kubika fekalija završilo u moru, upitao ko je od nadležnih obaviješten i zašto je došlo do toga. Zanimalo ga je i da li je nadležnima prijavljeno da postrojenje nije radilo sredinom januara zbog nekog kvara i kakvi su rezultati analize vode bili u tom mjesecu. Takođe je postavio pitanje o koeficijentu mutnoće odnosno prozirnosti vode, koliko je uloženo u servisiranje i koliko to može da traje, te video nadzor i cijena njegovog postavljanja. Zanimalo ga je i šta je sa vozilom pikap, odnosno kome je dato na upotrebu, ko održava sistem jer nemaju elektro inženjera ali i stanje bio-filtera o kojima nema riječi u dokumentu. Bivši direktor PPOV **Miljan Marković** je odgovorio da je zastavu ispred firme kupio on lično tako da nijedan cent firme nije potrošen. Vršilac dužnosti direktora **Stefan Čobanović** je kazao da se analiza vode vrši dva puta mjesečno od strane nadležne institucije, pa preduzeće nema uticaj na rezultate. U periodu kada je postrojenje imalo probleme voda je bila lošijeg kvaliteta, ali ne u tolikoj mjeri da bi voda bila nebezbedna za ispuštanje u more. Svaki put kada su izvođeni radovi na postrojenju ili servisiranje, nadležni na čelu sa ekološkim inspektorom su bili obaviješteni i dolazili da provjere stanje u preduzeću. Kazao je da je mjesto koordinatora postrojenja trenutno upražnjeno, ali taj odgovoran posao inženjera elektrotehnike trenutno obavlja elektroničar sa dugogodišnjim iskustvom stečenim na brodu. Za video nadzor nije bio raspisan tender jer je riječ o vrijednosti nižoj od osam hiljada eura, a vozilo za koje je upitan je dato na korištenje drugoj državnoj službi. Preduzeće je od Opštine dobilo dva polovna vozila, jedno za potrebe postrojenja, a drugo za potrebe dežurnih radnika koji su do tada na teren išli svojim vozilima. Nadalje je odgovorio da je za 2023 godinu, za nabavku dodatne zamjenske opreme opredijeljeno oko 30.000 eura kako ne bi došlo do prekida u radu preduzeća. Prema propisima, bazeni se čiste svake tri godine, a za ovu je planiran prvi. Ukazao je da su planirani veći troškovi za električnu energiju, zbog toga što je ovo test godina u kojoj postrojenje radi u punom kapacitetu. Kako se nije znalo šta sa pijeskom iz bazena prilikom remonta, kompanija iz Albanije koja radi izvoz mulja im je izašla u susret i pristali su da zajedno sa kanalizacionim uljem što se redovno izbacuje iz sistema, izvezu i pijesak. Po pitanju sredstava za servisiranje postrojenja i tvrdnje tadašnjeg direktora da mu nisu na vrijeme isplaćena sredstva pa je došlo do prekida rada, odbornik **Jovan Brinić**, nekadašnji sekretar Sekretarijata za finansije je rekao da su prva sredstva koja su mogli da uplate uplaćena upravo PPOV-u i tako ublažen dotadašnji kolaps.

Godišnji program rada je usvojen uz 13 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

#### 7. Izvještaj o stanju uređenja prostora Opštine Tivat za 2022.godinu

Predsjednik Odbora za planiranje Dejan Piper je istakao da je Odbor izvještaj primio k znanju. Ispred Odbora za Statut i propise, predsjednik Dejan Piper je istakao da je Odbor konstatovao da su ispunjeni formalno-pravni uslovi za razmatranje na sjednici.

Na samom početku, sekretarka **Milica Manojlović** je objasnila da se o Izvještaju ne glasa, već se daje odbornicima na znanje u vidu informacije.

Za riječ se javio odbornik **Vatroslav Belan** koji se osvrnuo na stranu broj 10- izgradnju objekata, od šetališta Belani do autobuskih stajališta gdje se navodi da nije realizovano. On je kazao da takvu priču nisu pričali građanima u predizbornoj kampanji nego su obećavali bolje rezultate, a nivo realizacije urađenog tokom 2022. je ostao na niskom nivou, naglasio je i istakao da je aktuelna ekspanzija gradnje. "Prave se stambene jedinice jer je to najisplativije investitorima. Grade, prodaju i odu, a ne stvara se poslovna vrijednost". Prema njegovim riječima vodoprivreda mora biti jedan od infrastrukturnih prioriteta. „Kad padne jača kiša magistrala je jezero, poplavljen je i Donji Kalimanj takođe. Sa ovim nivoom stambene gradnje, a bez ulaganja u infrastrukturu bićemo u velikom problemu", naglasio je. On je takođe istakao i porast od 8,4 % jedinica smještajnih kapaciteta što je respektabilno, ali to ne prati infrastruktura. "Nismo riješili osnovna infrastrukturna pitanja. Moramo gledati bar 15 godina unaprijed". Sekretarka Sekretarijata za uređenje prostora **Milica Manojlović** se složila sa navodima odborika Belana kada je u pitanju problem vodoprivrede. Kazala je da je tačno da nema gradnje velikih objekata, nisu planirani veliki trgovinski centri, ali poslovanja ima. „Infrastruktura nikako ne prati razvoj grada i akcentat treba staviti na saobraćajnice. Realizacija planiranih investicija nije dobra, ali tako nije samo u Tivtu nego i u drugim opštinama", objasnila je Manojlović. Direktor Direkcije za investicije, **Vlado Brguljan** je kazao da su kašnjenje u donošenju budžeta kao i izbori onemogućili realizaciju. On je pozvao zainteresovane i opozicione odbornike da dođu u Direkciju i da zajedno prave plan. „Razlog nerealizovanih investicija je i zbog izvođača radova. Projekti MR2, Cacovo, igralište u Donjoj Lastvi su usporili upravo zbog izvođača koji su ranije odabrani, a koji nisu poštovali rokove iz ugovora što je uticalo na proces realizacije." Direktorica Direkcije za imovinsko pravne poslove **Rita Mitrović** je posebno apostrofirala na problem dugih procedura, od pripreme dokumentacije što oduzima mnogo vremena pa preko eksproprijacije i krajnjeg cilja- izgradnje. „Nažalost to je postupak koji ne zavisi od nas jer smo i mi stranka u postupku", naglasila je i istakla da im poseban problem predstavlja katastar jer imaju postupke koji traju još od 2015.godine. Problem je što niko neće da radi. Naglasila je da bez dolaska nekog sa primorja ko poznaje austrougarski premjer u rješavanju problema sa katastrom u Tivtu neće biti velikih pomaka. Cilj je rješavanje imovinskih postupaka. Za diskusiju se javila odbornica **Dubravka Nikčević** koja je istakla da je ovaj Izvještaj uređenja prostora skener rada lokalne uprave. Ukazala je da nema izvještaja od strane CEDIS-a, što govori o nepoštovanju prema Opštini Tivat. Nadalje se osvrnula i na segment izgradnje kapitalnih investicija i saobraćajnica, gdje nijedna stavka nije realizovana, a u izvještaju ih je devet. Kad je u pitanju izgradnja objekata, od 18 stavki realizovana je samo jedna. Naglasila je da nije neophodno da sekretari politički brane pozicije odgovornog rukovodstva Opštine Tivat, i da brane neodbranljivo. "Najlakše je optuživati proceduru javnih nabavki ili nedonošenje nekog planskog dokumenta, kao i da nema dovoljno kadrova. To građane i nas iz opozicije ne zanima, nego zašto nešto nije realizovano". Ona je mišljenja da je suština priče na drugoj strani. "Tražili ste racionalizaciju zaposlenih i vidjeli smo kako ste je sproveli po pitanju zaposlenih. I sami ste nam kao odgovorni sekretari rekli da nemate dovoljno kadrova koji ovo mogu da sprovedu. Međutim, to nas ni najmanje ne interesuje. Mi hoćemo da čujemo i vidimo da je realizacija planiranih investicija na najvišem optimalnom nivou". Prema njenim riječima porast individualnog smještaja i ležaja nije strateški cilj Tivta, nego hoteli sa 4 i 5 zvjezdica što se u izvještaju ne vidi. „Od 7.000 ležaja preko 70 % je u privatnom smještaju, odnosno u sobama i apartmanima ,što nije dobro u smislu kvantiteta. Ali podržavam da je smještaj u individualnim apartmanima sve kvalitetniji", naglasila je odbornica Nikčević. Ne pravdajući

rezultate na lokalnom nivou, odbornik **Jovan Brinić** je kazao da se opstrukcije čine sa državnog nivoa i to su činjenice koje predstavljaju veliki problem. „U cilju rješavanja takvih i sličnih problema mi smo u prethodne dvije godine sagledali problem i predložili da se formira posebna organizaciona jedinica koja će se zvati Služba sa saradnju sa stranim investitorima i državnom upravom, i tako pokušati vršiti pritisak u rješavanju nekih pitanja i problema sa kojima se susrijećemo na lokalnom nivou“. Kako je naglasio, neophodna je decentralizacija, i istakao da je Tivat punio egalizacione fondove, a od toga nije imao korist. Odbornik **Mirko Kovačević** je kazao da je jedno baviti se politikanstvom, davati prigovore koji nikako ne stoje i misliti da će se od toga imati koristi i da se na tome mogu dobijati jeftini politički poeni. „Tačno je da nas ne poštuje nijedna institucija, kao što nisu ni poštovali vas dok ste bili na vlast. Ali za razliku od vas, mi nemamo nikoga u vlasti na državnom nivou, a vaši su šefovi vladali i harali Crnom Gorom. Od 2014. godine su se u budžetu Opštine opredjeljivala sredstva za izmiještanje dalekovoda u Gradionici, vladali ste do 2020.godine i šest godina niste mogli da izmjestite dalekovod. Lijepo vam je objašnjeno kako počinju procesi, i da ni mi ne možemo da završimo proces eksproprijacije koji ni vi niste mogli. Nismo mi usvajali zakone koji su loši nego DPS. Zakon o javnim nabavkama potpuno vezuje ruke lokalnim samoupravama, imamo zakone koji su katastrofalni i trebalo bi svi da budu u zatvoru koji su za njih glasali. Šta je tadašnja vlast radila u vrijeme kada se donosio prostorno urbanistički plan i DUP-ovi. Na području opštine niste predvidjeli ni jednu jedinu lokaciju za izgradnju nove škole, doma za stare, a da i ne pominjemo objekat Dnevnog centra čiji kapaciteti su popunjeni i već moramo da gledamo gdje da gradimo novi. I to ste sve uradili, a mi smo se samo našli da imamo to nasleđe i da je ta legislativa i dalje na snazi. Dakle, imamo katastrofalne planove, ne znamo kada ćemo ih promijeniti jer ne zavisi od nas.“ On je naglasio da, kada se uđe u rješavanje imovinskih pitanja na svakom koraku su problemi i govoriti o realizaciji investicija kao neuspjehu je zaista nesuvislo. „Vi nikad niste rekli da je sramota što nam čine sa državnog nivoa. I utičite na vođe na državnom nivou da se to promijeni jer nam je to valjda zajednički interes“, rekao je odbornik Kovačević. Odbornica **Dubravka Nikčević** je rekla da odbornik Kovačević ima i dalje sindrom DPS-a. „Vama se i dalje priviđa taj jak DPS koji je na vlasti. Dižete ruke od svega i pozivate DPS da vam pomogne u realizaciji ciljeva i zadataka zbog kojih ste vi sada u vlasti, a u vlasti ste jer ste građanima na izborima ponudili bolja rješenja i rekli da možete mnogo bolje, da možete mnogo stručnije i efikasnije i na tome ste osvojili vlast. I vi sad od opozicije očekujete da vas razumije. Uz svo vaše simpatično izlaganje i mjerenja našeg koeficijenta inteligencije, to je neobjašnjivo. Govorite da nemate uslove da radite i da ništa ne možete da uradite i opet vam je za to kriv DPS koji je izgubio na izborima. I ja zaista ne znam kako da vam pomognem“, naglasila je odbornica Nikčević. Odbornik **Aleksandar Đurović** je replicirao odborniku Mirku Kovačeviću: „Drago mi je da ste priznali da ne možete sami jer ste građanske liste na lokalnom nivou. To je jedan od razloga zbog kojih ja nisam na lokalnoj listi. Ništa se ne može bez zajedničke borbe sa centralnom vlašću. Jako puno argumenata koji ste iznijeli nisu u skladu sa vašim preizbornim programom i koalicionim dogovorima“. On je istakao da aktuelna i prethodna većina za nerealizovano moraju preuzeti odgovornost na sebe. „Lokalna priča nema smisla, jer ne može da promijeni systemske zakone. Najveća glupost koja može da se kaže je da se lokalna lista ograđuje centralističkim partijama. I našu podršku nećete imati jer je to vaša isključiva odgovornost“, naglasio je odbornik Đurović. Odbornik **Jovan Brinić** je istakao da apsolutno ne stoje navodi odbornika Đurovića i lokalne liste mogu sve. One su zakon na lokalnu. „Ko bolje može da zna šta treba na lokalnom nivou od nas koji smo tu. Tendencija u svijetu je decentralizacija“, zaključio je Brinić. Odbornik **Aleksandar Đurović** je istakao da se i on zalaže za decentralizaciju, i postavio pitanje u kojim to državama lokalne liste pišu zakone. Koristeći institut slobodne stolice, **Ivan Starčević** iz NVO „Matica Boke“ je postavio pitanje šta je sa parkingom na Plavim horizontima. Ukazao je da su predložili

alternativnu lokaciju od 25.000 kvadrata koja je državna, koja bi se dala opštini na korišćenje. On je naveo da je ponovo aktualizovana priča o prolasku gasovoda kroz Tivat. Sekretarka Sekretarijata za uređenje prostora **Milica Manojlović** je rekla da parking na Plavom horizontu ima problem sa aspekta pristupa. „Prostorni plan Tivta ne može to da riješi jer je to pitanje Prostornog plana Crne Gore. Što se zaobilaznice tiče stav Opštine je da nama saobraćajnica tog ranga možda i ne treba“, istakla je i naglasila da to nisu pitanja koja će se lako riješiti već su neophodne ozbiljne studije. U drugom krugu diskusije, odbornik **Vatroslav Belan** je poričio da je teško biti izvršna vlast, lijepo je biti u kampanji. Ukazao je da aktualna vlast tokom dvije godine nije uspjela da bude efikasnija od prethodne. Građanima se obeća izgradnja bulevara Jaz – Tivat, a realizacija je i dalje daleko, bez obzira na pisanje i obraćanje predsjednika Opštine Vladi Crne Gore da taj problem riješi.

Izvještaj o stanju uređenja prostora je primljen k znanju.

8. Predlog Odluke o izgradnji lokalnog objekta od opšteg interesa – trafostanice TS 1 10/0.4kV 1x630kVA, u okviru UP 312, na kat. par. br. 395/4 KO Donja Lastva, i priključnih 10kV kablovskih vodova čija se trasa polaže na dijelu kat. parc. br.164, 171, 333/1, 395/3, 395/2, 395/4, 392/2 i 372/2 sve KO Donja Lastva i postavljanje 10kV betonskog stuba na dijelu kat. parc. br. 372/2 KO Donja Lastva, u zahvatu DUP-a „Donja Lastva“ („Sl.list CG – opštinski propisi“, br. 03/13)

Predsjednik Odbora za planiranje Dejan Piper je istakao da je Odbor uz 5 glasova „za“ usvojio predlog i predlaže Skupštini da ga usvoji. Ispred Odbora za Statut i propise, predsjednik Dejan Piper je istakao da je odbor uz 4 glasa „za“ konstatovao da su ispunjeni formalno pravni uslovi za razmatranje na sjednici.

Diskusije nije bilo.

Odluka je usvojena uz 14 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

9. Predlog Odluke o ustanovljavanju službenosti na kat.parcelama 1986/1, 1986/2 i 1990 KO Đuraševići radi polaganja 35 Kv kablovskog voda

Predsjednik Odbora za planiranje Dejan Piper je istakao da je Odbor uz 5 glasova „za“ usvojio predlog i predlaže Skupštini da ga usvoji. Ispred Odbora za Statut i propise, predsjednik Dejan Piper je istakao da je Odbor uz 4 glasa „za“ konstatovao da su ispunjeni formalno pravni uslovi za razmatranje na sjednici. Predsjednik Odbora za finansije, privredu i razvoj Tonći Janović je istakao da je odbor uz 4 glasa „za“ usvojio predlog odluke i predlaže Skupštini da ga usvoji.

Predstavnik **NVO „Matica Boke“ Ivan Starčević** je mišljenja da bi Opština Tivat trebala da izdvoji određena sredstva da bi se napravio digitalni katastar podzemnih i nadzemnih infrastrukturnih instalacija. Sekretarka Sekretarijata za uređenje prostora je istakla da bi takav katastar trebalo da napravi CEDIS.

Odluka je usvojena uz 14 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

10. Predlog Odluke o davanju na korišćenje, uz naknadu, poslovne prostorije JP za upravljanje morskim dobrom



Predsjednik Odbora za planiranje Dejan Piper je istakao da je Odbor uz 4 glasova „za“ i 1 glas „protiv“ usvojio predlog i predlaže Skupštini da ga usvoji. Ispred Odbora za Statut i propise, predsjednik Dejan Piper je istakao da je odbor uz 4 glasa „za“ konstatovao da su ispunjeni formalno pravni uslovi za razmatranje na sjednici. Predsjednik Odbora za finansije, privredu i razvoj Tonći Janović je istakao da je odbor uz 4 glasa „za“ usvojio predlog odluke i predlaže Skupštini da ga usvoji.

Diskusije nije bilo.

Odluka je usvojena uz 14 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

#### 11. Predlog Odluke o prestanku mandata jednoj članici Odbora direktora DOO „Vodovod i kanalizacija“ Tivat

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Dejan Piper je istakao da je Odbor uz 4 glasova „za“ usvojio predlog i predlaže Skupštini da ga usvoji. Ispred Odbora za Statut i propise, predsjednik Dejan Piper je istakao da je odbor uz 4 glasa „za“ konstatovao da su ispunjeni formalno pravni uslovi za razmatranje na sjednici.

Diskusije nije bilo.

Odluka je usvojena uz 15 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

#### 12. Predlog Odluke o imenovanju jednog člana Odbora direktora DOO „Vodovod i kanalizacija“ Tivat

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Dejan Piper je istakao da je Odbor uz 4 glasova „za“ usvojio predlog i predlaže Skupštini da ga usvoji. Ispred Odbora za Statut i propise, predsjednik Dejan Piper je istakao da je odbor uz 4 glasa „za“ konstatovao da su ispunjeni formalno pravni uslovi za razmatranje na sjednici.

Diskusije nije bilo.

Odluka je usvojena uz 16 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

#### 13. Predlog Odluke o prestanku mandata jednom članu Odbora direktora DOO „Autobuska stanica“ Tivat

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Dejan Piper je istakao da je Odbor uz 4 glasova „za“ usvojio predlog i predlaže Skupštini da ga usvoji. Ispred Odbora za Statut i propise, predsjednik Dejan Piper je istakao da je odbor uz 4 glasa „za“ konstatovao da su ispunjeni formalno pravni uslovi za razmatranje na sjednici.

Diskusije nije bilo.

Odluka je usvojena uz 16 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

#### 14. Predlog Odluke o razrješenju predsjednice Upravnog odbora JU „Dnevni centar za djecu i mlade sa smetnjama i teškoćama u razvoju-Tivat“

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Dejan Piper je istakao da je Odbor uz 4 glasova „za“ usvojio predlog i predlaže Skupštini da ga usvoji. Ispred Odbora za Statut i propise, predsjednik Dejan Piper je istakao da je odbor uz 4 glasa „za“ konstatovao da su ispunjeni formalno pravni uslovi za razmatranje na sjednici.

Diskusije nije bilo.

Odluka je usvojena uz 16 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

15. Predlog Odluke o imenovanju predsjednice Upravnog odbora JU „Dnevni centar za djecu i mlade sa smetnjama i teškoćama u razvoju-Tivat“

Predsjednik Odbora za izbor i imenovanja Dejan Piper je istakao da je Odbor uz 4 glasova „za“ usvojio predlog i predlaže Skupštini da ga usvoji. Ispred Odbora za Statut i propise, predsjednik Dejan Piper je istakao da je odbor uz 4 glasa „za“ konstatovao da su ispunjeni formalno pravni uslovi za razmatranje na sjednici.

Diskusije nije bilo.

Odluka je usvojena uz 16 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

sekretarka Skupštine

Ivana Arandjus



Predsjednik Skupštine

Miljan Marković