

Primljeno:	16-11-2023	Prilog	Vrijednost
Organ. jed.	Klasif. znak	Red. br.	
05-037/23-up1-111			

* Opština Tivat, Sekretarijat za inspekc. i konkuralni nadzor
(naziv organa kojem se podnosi zahtjev)

PREDMET: ZAHTJEV ZA PRISTUP INFORMACIJI

I. Na osnovu članova 3 i 18 Zakona o slobodnom pristupu Informacijama („Sl. list Crne Gore“, br. 44/12) tražim pristup Informaciji:

Pješake o prisudnom uklanjanju peribole, koje je došlo u cestu JA INSP. VADROBU u stacioniranoj zoni E5, na stani-APARTMANU E505 vlasništvo Kordyshutija Anzuela, koji se nalazi na teritoriji Radionice, Nova ulice (prijetio je drugom vlasniku)

(naziv informacija ili podaci na osnovu kojih se ona može identifikovati)

II. Pristup predmetnoj Informaciji tražim u:

1. cjelosti
 2. dijelu _____

(naznačiti tačan dio informacije)

III. Pristup želim ostvariti:

1. neposrednim uvidom u prostorijama organa
2. prepisivanjem ili skeniranjem informacije od strane podnosioca zahtjeva u prostorijama organa

3. dostavljanjem kopije informacije podnosiocu zahtjeva od strane organa vlasti:

a) neposredno:

- preuzima podnosilac zahtjeva
 ličnom dostavom kurlorn na adresu _____

b) putem pošte na adresu _____

c) fax-om na broj _____

d) elektronskim putem na e-mail _____

e) _____

(način i oblik koji odgovara potrebama podnosioca zahtjeva koji je lice sa invaliditetom)

IV. Podnosilac zahtjeva:

Bratimir Smailović, e-mail: bratimir.smailovic@yahoo.com

(Ime i prezime fizičkog lica ili naziv pravnog lica)

ul. Bezovreča BR 45/1, 81000 Podgorica

(adresa i broj telefona)

(potpis podnosioca zahtjeva ili ovlaštenog lica)



Crna Gora
Opština Tivat

Ul. Luke Tomanovića br. 2
85.320 Tivat, Crna Gora
tel: +382 32 200 345
komunalnapolicija@opstinativat.me
www.opstinativat.com

Sekretarijat za inspeksijski i komunalni nadzor

Br: 05-037/23-upl-111/1
23.11.2023.godine

Sekretarijat za inspeksijski i komunalni nadzor Opštine Tivat, na osnovu čl. 30 st.1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Službeni list Crne Gore“, br.44/12 i 30/17) i čl. 46 stav 1 i člana 116 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, broj 56/14, 20,15, 40/16 i 37/17), rješavajući po zahtjevu adv. Ibrahima Smailovića iz Podgorice, zavedenom kod ovog organa pod brojem: 05-037/23-upl-111 od 16.11.2023.godine, radi pristupa informaciji, d o n o s i

R J E Š E N J E

I USVAJA SE zahtjev adv. Ibrahima Smailovića iz Podgorice, za slobodan pristup informaciji, zaveden kod ovog organa pod brojem: 05-037/23-upl-111 od 16.11.2023.godine, kojim je tražen pristup informaciji – rješenju o prinudnom uklanjanju pergole, koje je donijeto u postupku inspeksijskog nadzora inspektora Dragana Vučinića, u stambenoj zgradi E5, u stanu – apartmanu E505, vlasništvo Anzhele Kamyshnaia, koji se nalazi na Luštici, radovići, Novo naselje.

II Pristup informaciji će se ostvariti na način što će se kopija informacije podnosiocu zahtjeva dostaviti u elektronskoj formi na e-mail adresu: ibrahim.smailovic@yahoo.com.

III Troškova postupka nije bilo.

IV Žalba na rješenje ne odlaže izvršenje istog.

O b r a z l o ž e n j e

Adv. Ibrahim Smailović iz Podgorice, podnio je zahtjev Sekretarijatu za inspeksijski i komunalni nadzor Opštine Tivat za slobodan pristup informaciji, koji je zaveden kod ovog organa pod brojem: 05-037/23-upl-111 od 16.11.2023.godine, kojim je tražen pristup informaciji – rješenju o prinudnom uklanjanju pergole, koje je donijeto u postupku inspeksijskog nadzora inspektora Dragana Vučinića, u stambenoj zgradi E5, u stanu – apartmanu E505, vlasništvo Anzhele Kamyshnaia, koji se nalazi na Luštici, radovići, Novo naselje.

Razmatrajući zahtjev, ovaj organ je našao da se tražena dokumenta nalaze u njegovom posjedu.

Zakonom o slobodnom pristupu informacijama („Službeni list Crne Gore“, br.44/12 i 30/17) u članu 10 propisano je da je informacija dokument ili dio dokumenta u pisanoj, štampanoj, video, zvučnoj, elektronskoj ili drugoj formi, uključujući i njihove kopije, bez obzira na sadržinu, izvor (autora), vrijeme sačinjavanja ili sistem klasifikacije.

Članom 30 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, propisano je da o zahtjevu za pristup informaciji, osim u slučaju iz člana 22 ovog zakona, organ vlasti odlučuje rješenjem, kojim dozvoljava pristup traženoj informaciji, odnosno ponovnu upotrebu informacija ili njenom dijelu ili zahtjev odbija.

Članom 116 Zakona o upravnom postupku propisano je da kad je upravni postupak pokrenut na zahtjev stranke, javnopravni organ zahtjev može usvojiti u cjelosti ili djelimično, odnosno odbiti. Obzirom da tražena informacija u cjelosti ne sadrži podatke čijim bi se objelodanjivanjem ugrozio neki od interesa iz čl. 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama,

to su se stekli uslovi za primjenu čl. 13 istog Zakona, po kojem je organ vlasti dužan da podnosiocu zahtjeva omogući pristup informaciji, a tačkom 2 istog stava da se određuje rok za ostvarivanje pristupa.

Kako je članom 21 istog Zakona propisano da podnosilac ima pravo da izabere način na koji želi da ostvari pristup traženoj informaciji, a stranka je u zahtjevu naznačila da pristup predmetnoj informaciji želi ostvariti dostavljanjem kopije informacija elektronskim putem na e-mail adresu: ibrahim.smailovic@yahoo.com, to je odlučeno kao u stavu 2 dispozitiva ovog rješenja.

Na osnovi izloženog odlučeno je kao u dispozitivu rješenja.

Shodno čl. 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama, tačkom 5. dispozitiva je određeno da žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristupu informacijama, u roku od 15 dana od dana prijema istog, a preko ovog organa uz uplatu administrativne takse u iznosu od 5,00 eura na žiro račun opštine Tivat br. 510-9146777-39.



Ovlašćeno službeno lice
Andreja Gvozdenović, dipl.prav.

DOSTAVITI:

- Adv. Ibrahim Smailović, ul.Njegoševa br.45, 81000 Podgorica
- Arhiva
- Dosije



Sekretarijat za inspeksijski i komunalni nadzor

Broj:05-714/23-upl-263/16

Datum:09.11.2023.g.

Komunalni inspektor Sekretarijata za inspeksijski i komunalni nadzor Opštine Tivat, na osnovu člana 4, 9, 16 stav 1 tačka 3,16 stav 1 tačka 13 i 39 Zakona o inspeksijskom nadzoru ("Sl.list RCG", br.39/03 i "Sl.list CG", br.76/09, 57/11, 18/14, 11/15 i 52/16), člana 9 stav 2, 18, 21, 22, 94 i 107 Zakona o upravnom postupku ("Sl list CG", broj 56/14, 20,15, 40/16 i 37/17), a u vezi sa članom 32 stav 2 Zakona o održavanju stambenih zgrada ("Službeni list Crne Gore", br. 041/16, 084/18, 111/22, 140/22), postupajući u predmetu kontrole mjenjanja izgleda stambene zgrade bez odobrenja nadležnog organa lokalne uprave kod subjekta nadzora Kamyshnaia Anzhela iz Rusije, donosi

RJEŠENJE

NAREĐUJE SE subjektu nadzora Kamyshnaia Anzhela iz Rusije, da ukloni pregolu površine cca 4.5m * 4m, izrađenu od drveta i dva betonska stuba na koje se naslanja drvena konstrukcija jednim dijelom u cjelosti i vrati izgled stambene zgrade u pređašnje stanje, koja se nalazi na terasi stana-apartmana E505, u stambenoj zgradi E5, u naselju Luštica Bay, Radanovići, opština Tivat, jer je postavljena bez odobrenja nadležnog organa lokalne uprave propisane članom 25 stav 1 Zakona o održavanju stambenih zgrada.

Rok za postupanje po naloženoj mjeri je 3 (tri) dana od dana dostavljanja rješenja.

Za izvršenje ovog rješenja odgovorana je Kamyshnaia Anzhela.

Ako subjekat nadzora ne izvrši naloženu radnju u ostavljenom roku, pristupiće se administrativnom izvršenju rješenja.

Troškove administrativnog izvršenja rješenja snosiće subjekat nadzora.

O troškovima administrativnog izvršenja odlučiće se posebnim rješenjem nakon sprovedenog administrativnog izvršenja.

Za uklanjanje predmetnog objekta nije potrebno prethodno uraditi elaborat.

Žalba ne odlaže izvršenje rješenja.

O b r a z l o ž e n j e

Komunalni inspektor je postupajući po službenoj dužnosti a na osnovu inicijativu za vršenje inspeksijskog nadzora zavedenu kod ovog organa pod brojem: 05-714/23-674 od 12.07.2023.godine, podnijetu od strane Kristine Kuznetsove preko pun. Adv. Ibrahima Smailovića iz Podgorice, u kojoj se navodi da je bespravno postavljena pergola na terasi apartmana koji se nalazi ispod apartmana u kome ona živi i čija je vlasnica, da apartman sa pergolom nosi oznaku E505, čija je vlasnica ovdje subjekat nadzora, koja za predmetnu pergolu nema dozvolu nadležnih organa, niti neophodne saglasnosti etažnih vlasnika navedene zgrade, čime je narušen izgled fasade i izmijenjen izgled same stambene zgrade.

Dana 20.07.2023.godine, komunalni inspektor je ostavio Poziv za stranku, kojim je na osnovu čl.27 stav 1 Zakona o inspeksijskom nadzoru subjekat nadzora pozvan da dana 21.07.2023.godine u 10:00 časova dođe u službene prostorije ovog organa radi vođenja predmetnog postupka inspeksijskog nadzora.

Zapisnikom o inspeksijskom pregledu broj: 05-714/23-674/1 od 21.07.2023.godine kojim je konstatovano da je dana 21.07.2023.godine u 10:30 časova izvršen inspeksijski inadzor u stambenoj zgradi E5 u stanu E505, u vlasništvu Kamyshnaia Anzhela, u vezi postavljanja pergole veličine cca 4,5 x 4 m, napravljena od drveta, jednim dijelom postavljena na dva betonska stuba, a drugim pričvršćena na fasadu stambene zgrade, gdje je u razgovoru sa Bokan Ivom menadžerom Službe za odnose sa klijentom ispred „Luštice Bay“, objašnjeno da pergola nije

predviđena Revidovanim glavnim projektom, već je na zahtjev subjekta nadzora naknadno postavljena od strane odgovarajuće službe „Luštica Bay“, što je subjekat nadzora i potvrdila, čime je utvrđeno da je postupila suprotno članu 25 stav 1 tačka 4 Zakona o održavanju stambenih zgrada ("Službeni list Crne Gore", br. 041/16 od 06.07.2016, 084/18 od 26.12.2018, 111/22 od 07.10.2022, 140/22 od 16.12.2022), kojim se bez odobrenja nadležnog organa lokalne uprave zabranjuje mijenjati i narušavati izgled na drugi način, te je subjektu nadzora na osnovu člana 36 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Sl.list RCG", br.39/03 i "Sl.list CG", br.76/09, 57/11, 18/14, 11/15 i 52/16) ukazano da u roku od 3 dana pergolu ukloni u potpunosti i izgled stambene zgrade vrati u pređašnje stanje. Subjekt nadzora ne želi da potpiše zapisnik iz razloga jer joj nije najjasnija situacija.

Dana 25.07.2023. godine pun. podnosioc prijave Adv. Ibrahim Smailović iz Podgorice dopisom zavedenim pod brojem: 05-714/23-674/2 se obratio ovom organu za dostavljanje obavještenja o preduzetim radnjama i zahtjevom za efikasno prinudno uklanjanje predmetne pergole.

Kontrolnim zapisnikom o inspekcijskom pregledu broj: 05-714/23-674/3 od 26.07.2023.godine, kojim je dana, 25.07.2023.godine u 14:00 časova izvršen kontrolni pregled vezano za ukazane mjere zapisnikom broj: 05-714/23-674/1 od 21.07.2023.godine, gdje je utvrđeno da subjekat nadzora nije postupila po ukazu, te nije bila prisutna pregledu, te joj je zapisnik shodno članu 71 stav 3 ZUP-a dostavljen putem pošte, uz sotavljen rok od 3 dana da se na isti izjasni shodno članu 111 ZUP-a, a u odnosu na utvrđeno činjenično stanje, koji je imenovana primila dana 01.08.2023.godine, o čemu u spisima predmeta postoji dokaz o uručenju u vidu povratnice.

Dana 27.07.2023. godine Obavještenjem broj: 05-714/23-674/4, pun. podnosioc prijave Adv. Ibrahim Smailović iz Podgorice je obaviješten o do tada preduzetim radnjama u predmetnom postupku.

Na zapisnik broj: 05-714/23-674/3 pun. subjekta nadzora Dragane Samardžić, dipl.pravnice iz Herceg Novog, podnijela je ovom organu izjašnjenje zavedeno kod ovog organa pod brojem: 05-714/23-674/5 od 04.08.2023.godine, u kojem je u bitnom navela da je subjekat nadzora tokom ljeta prošle godine od investitora "Luštica Bay" zatražila postavljanje pergola na terasi njenog stana u skladu sa pravilima i procedurama tog naselja, što joj je odobreno početkom 2023.godine, kojom prilikom joj je od strane ovog društva dostavljena tehnička dokumentacija sa dimezijama i pozicijom pergola i pozvana je da uplati iznos od 12.263,83 eura, što je i uradila, dobila je potvrdu od investitora da su pribavljena sva potrebna odobrenja i saglasnosti, da je prema ugovornom angažmanu obaveza investitora bila pribavljanje svih potrebnih saglasnosti, da subjektu nadzora nije omogućeno učešće u postupku budući da je ruska državljanka, a postupak je vođen bez prisustva tumača, izjasnili su se da se protive uklanjanju pergola na predloženi način.

Rješenjem broj: 05-714/23-upl-263 od 11.08.2023.godine, kojim je u predmetu ovog organa broj: 05-714/23-upl-263, u skladu sa članom 107 ZUP-a, određeno prevođenje po stalnom sudskom tumaču za ruski jezik Borovinić Bojani iz Nikšića.

Zapisnikom o inspekcijskom pregledu broj: 05-714/23-upl-263/1, kojim je ponovljen inspekcijski pregled i kojim je konstatovano identično činjenično stanje sa činjeničnim stanjem utvrđenim prethodnim zapisnikom broj: 05-714/23-674/1 od 21.07.2023.godine, koji je dostavljen subjektu nadzora preko ovlašćenih punomoćnika putem pošte dana 23.08.2023.godine, o čemu u spisima predmeta postoji dokaz o uručenju u vidu povratnice, zajedno sa prevodom na ruski jezik, obavljenim od strane prednje imenovanog sudskog tumača, zavedenim kod ovog organa pod brojem: 05-714/23-upl-263/2 od 18.08.2023.godine.

Obavještenjem pun. podnosiocu prijave adv. Ibrahimu Smailoviću iz Podgorice broj: 05-714/23-upl-236/3 od 18.08.2023.godine, kojim je imenovani punomoćnik obaviješten o do tada preduzetim radnjama u predmetnom postupku.

Obavještenjem zavedenim pod brojem 05-714/23-upl-236/4 dana 18.08.2023. godine obaviješten je punomoćnik Nikola Pavićević i Dragana Samardžić da je angažovan sudski tumač Borovinić Bojana rješenjem broj: 05-714/23-upl-263. Obavještenje je uručeno dana 18.08.2023. godine, o čemu u spisima predmeta postoji dokaz o uručenju u vidu povratnice.

Službenu zabilješku ovog organa broj: 05-714/23-upl-263/6 od 30.08.2023.godine, kojom je konstatovano da je dana 30.08.2023.godine u 12:00 časova uočena greška u vidu permutovanja zavodnog broja te je umjesto broja podnesaka 05-714/23-upl-263/3 napisano 05-714/23-upl-236/3, umjesto broja 05-714/23-upl-263/4 napisano je 05-714/23-upl-236/4, umjesto 05-714/23-upl-263/5 napisano 05-714/23-upl-236/5 i izvršena je ispravka gore uočenih grešaka.

Kontrolnim zapisnikom broj: 05-714/23-upl-263/7 od 30.08.2023.godine, kojim je izvršen kontrolni inspekcijski pregled i kojim je konstatovano da subjekat nadzora nije postupila po ukazanim mjerama zapisnikom broj: broj:05-714/23-upl-263/1 od 11.08.2023. godine, te će shodno članu 36 stav 5 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Sl.list RCG", br.39/03 i "Sl.list CG", br.76/09, 57/11, 18/14, 11/15 i 52/16), inspektor donijeti rješenje, koji je dostavljen subjektu nadzora preko ovlašćenih punomoćnika putem pošte dana 06.09.2023. godine, o čemu u spisima predmeta postoji dokaz o uručenju u vidu povratnice, zajedno sa prevodom na ruski jezik, obavljenim od strane prednje imenovanog sudskog tumača, zavedenim kod ovog organa pod brojem: 05-714/23-upl-263/8 od 04.09.2023.godine. Zapisnik shodno članu 71 stav 3 ZUP-a dostavljen putem pošte, uz ostavljen rok od 3 dana da se na isti izjasni shodno članu 111 ZUP-a, a u odnosu na utvrđeno činjenično stanje, i na isto nisu izjavljene primjedbe.

Subjekt nadzora nije dostavio ovom organu izjašnjenje na Obavještenje o rezultatima ispitnog postupka broj: 05-714/23-upl-263/13 od 06.10.2023.godine koji je dostavljen subjektu nadzora preko ovlašćenih punomoćnika putem pošte dana 01.11.2023. godine, o čemu u spisima predmeta postoji dokaz o uručenju u vidu povratnice, zajedno sa prevodom na ruski jezik, obavljenim od strane prednje imenovanog sudskog tumača, zavedenim kod ovog organa pod brojem: 05-714/23-upl-263/14 od 26.10.2023.godine., u ostavljenom roku od 3 dana od dana prijema ovog obavještenja.

Članom 25 Zakona o održavanju stambenih zgrada ("Službeni list Crne Gore", br. 041/16 od 06.07.2016, 084/18 od 26.12.2018, 111/22 od 07.10.2022, 140/22 od 16.12.2022) propisano je da je bez odobrenja nadležnog organa lokalne uprave zabranjeno, pored ostalog i mijenjati i narušavati izgled fasade i same stambene zgrade na drugi način, a da obim i vrstu dopuštenih radova iz stava 1 ovog člana, koji se mogu izvoditi na stambenoj zgradi propisuje nadležni organ lokalne samouprave.

Članom 32 stav 2 Zakona o održavanju stambenih zgrada ("Službeni list Crne Gore", br. 041/16 od 06.07.2016, 084/18 od 26.12.2018, 111/22 od 07.10.2022, 140/22 od 16.12.2022) definisano da poslove inspekcijskog nadzora u oblasti stanovanja i održavanja stambenih zgrada u okviru propisanih nadležnosti lokalne uprave vrši nadležni organ lokalne uprave, preko komunalnog inspektora, u skladu sa zakonom, dok je članom 34 stav 1 tačka 18 propisano da je u vršenju poslova inspekcijskog nadzora, komunalni inspektor, obavezan da provjerava naročito: da li etažni vlasnik ili drugo lice bez odobrenja organa lokalne uprave narušava izgled fasade postavljanjem uređaja i/ili mijenja izgled stambene zgrade zastakljivanjem, i/ili zazidavanjem ili na drugi način.

Članom 36 stav 1 tačka 18 Zakona o održavanju stambenih zgrada ("Službeni list Crne Gore", br. 041/16 od 06.07.2016, 084/18 od 26.12.2018, 111/22 od 07.10.2022, 140/22 od 16.12.2022) propisano je: „U vršenju inspekcijskog nadzora, komunalni inspektor obavezan je da, kad utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis, preduzme sljedeće mjere i radnje:... naredi etažnom vlasniku ili drugom licu koje je bez odobrenja organa lokalne uprave narušio izgled fasade postavljanjem uređaja i/ili promijenio izgled stambene zgrade zastakljivanjem i/ili promijenio izgled stambene zgrade zazidavanjem i/ili promijenio ili narušio izgled na drugi način da ukloni posledice i vrati izgled stambene zgrade u pređašnje stanje.

Odredbom člana 16 stav 1 tačka 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Sl.list RCG", br.39/03 i "Sl.list CG", br.76/09, 57/11, 18/14, 11/15 i 52/16) propisano je: "Kad se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito:...(3)

naredi rušenje, uklanjanje bespravno započetog ili podignutog objekta i uklanjanje stvari sa određenog prostora...”.

Odredbom člana 16 stav 1 tačka 13 Zakona o inspekcijskom nadzoru ("Sl.list RCG", br.39/03 i "Sl.list CG", br.76/09, 57/11, 18/14, 11/15 i 52/16) propisano je: "Kad se u postupku inspekcijskog nadzora utvrdi da je povrijeđen zakon ili drugi propis ili da se ne poštuju propisani standardi ili normativi, inspektor je obavezan da preduzme upravne mjere i radnje utvrđene posebnim propisom kojim je uređena oblast u kojoj se vrši inspekcijski nadzor, a naročito:... (13) naredi i preduzimanje drugih mjera kojima se obezbjeđuje otklanjanje utvrđenih nepravilnosti, u skladu sa posebnim propisima."

Odredbom člana 9 stav 2 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 056/14, 020/15, 040/16, 037/17) Ako stranka, odnosno drugi učesnik u upravnom postupku ne razumije crnogorski jezik, javnopravni organ je dužan da u upravnom postupku obezbijedi prevođenje toka postupka na njihov jezik ili jezik koji razumiju, kao i dostavljanje poziva i drugih pismena na njihovom jeziku i pismu.

Odredbom člana 107 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 056/14, 020/15, 040/16, 037/17) propisano je „U upravnom postupku kao dokazna sredstva mogu se koristiti sva sredstva pogodna za utvrđivanje činjeničnog stanja, a koja odgovaraju pojedinom slučaju, kao što su isprave, iskazi svjedoka, izjave stranaka, nalazi i mišljenja vještaka, tumača i uviđaj. Opštepoznate činjenice, činjenice koje su poznate javnopravnom organu i zakonske pretpostavke ne treba dokazivati.

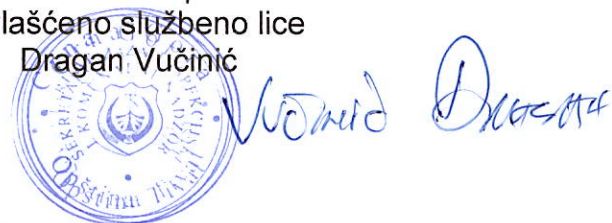
Polazeći od činjenične i pravne situacije predmetne stvari komunalni inspektor je na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja i naprijed citiranih zakonskih odredbi odlučio kao u dispozitivu rješenja.

Shodno članu 40 stav 3 Zakona o inspekcijskom nadzoru žalba na rješenje ne odlaže izvršenje rješenja.

Članom 124 stav 1 ZUP-a predviđeno je da žalba ima suspenzivno dejstvo tj. da se toku roka za žalbu rješenje ne može izvršiti, dok je stavom 2 istog člana propisano da se izuzetno, rješenje može izvršiti u toku roka za žalbu, i nakon što je žalba izjavljena, ako je to zakonom propisano. Kako je Zakon o inspekcijskom nadzoru lex specialis, a članom 40 stav 3 tog Zakona propisano je da žalba ne odlaže izvršenje rješenja, saglasno članu 124 stav 2 ZUP-a, odstupa se od načela suspenzivnog dejstva žalbe i navedeni izuzetak pretvara u pravilo da žalba izjavljena na rješenje ne odlaže njegovo izvršenje.

Uputstvo o pravnoj zaštiti: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba, Glavnom administratoru u roku od 8 dana od dana prijema istog, taksirana sa 05,00 eura administrativne takse na žiro račun br.510-9146777-39.

Komunalni inspektor I
Ovlašćeno službeno lice
Dragan Vučinić



DOSTAVITI:

1. Kamyshnaia Anzhela, stambena zgrada E5, stan E515, Luštica Bay, Radovići, Tivat
2. Arhiva
3. U predmet