



Crna Gora
OPŠTINA TIVAT

Adresa: Trg Magnolija br 1
Tivat 85320, Crna Gora
tel: +382 32 661 337
fax: +382 32 661 322
www.opstinativat.me

Sekretarijat za finansije
Broj: 08-417/22-up-18050/5
Datum: 06.02.2024 godine

Sekretarijat za finansije Opštine Tivat, u skladu sa članom 87 Zakona o upravnom postupku ("Službeni list Crne Gore", br. 056/14, 020/15, 040/16, 037/17), postupajući po službenoj dužnosti, vrši:

DOSTAVLJANJE JAVNIM OBAVJEŠTAVANJEM

Sekretarijat za finansije Opštine Tivat uz propratni akt broj: 08-417/22-up-18050/4 od 30.01.2024 godine javnim obavještanjem vrši dostavljanje odluke po žalbi od strane glavnog administratora broj: 02-417/23-UPII-9/4 od 29.01.2024 poreskom obvezniku **Stojanu Kovačeviću**.

Kako dostavljanje odluke po žalbi nije bilo moguće izvršiti na jedan od načina iz člana 84 i 85 Zakona o upravnom postupku, Sekretarijat za finansije vrši dostavljanje javnim objavljivanjem pismena na internet stranici Opštine Tivat, portalu elektronske uprave i oglasnoj tabli Opštine Tivat.

Dostavljanjem javnim obavještenjem smatra se izvršenim po isteku roka od deset dana od dana objavljivanja pismena. Datum objavljivanja pismena je 06.02.2024 godine, a datum isteka roka 19.02.2024 godine.

U prilogu Rješenja broj:

- 08-417/22-up-18050/4 od 30.01.2024 godine
- 02-417/23-UPII-9/4 od 29.01.2024 godine

Samostalna savjetnica III za vođenje i
usaglašavanje registra poreskih obveznika

mr Rakić Tamara



R. T.

Dostavljeno:

- Na oglasnu tablu
- U dosije
- Arhivi



Sekretariat za finansije
Odjeljenje lokalnih javnih prihoda
Broj: 08-417/22-up-18050/4
Datum: 30.01.2024. godine

PREDMET: Dostava odluke po žalbi
Za: Stojan Kovačević,

U prilogu akta Vam dostavljamo Rješenje Glavnog administratora br. 02-417/23-upII-9/4 od 29.01.2024. godine, po žalbi izjavljenoj na Rješenje ovog organa br. 08-417/23-up-18050 od 15.06.2022. godine.

S poštovanjem,

M.P

Viša savjetnica III za pravna pitanja,
Jelena Okuka, dipl. pravnik

Dostavljeno:

- naslovu
- dosije
- a/a



ГЛАВНИ АДМИНИСТРАТОР
Број: 02-417/23-УПШ-9/4

29.01.2024. године

Главни администратор Општине Тиват на основу члана 98 став 1 алинеја 1 Статута општине Тиват ("Службени лист ЦГ - Општински прописи", број 24/18 и 9/20) и чланова 46 и 126 став 4 Закона о управном поступку ("Службени лист ЦГ", број 56/14, 20/15, 40/16 и 37/17) рјешавајући по жалби Стојана Ковачевића, изјављеној преко пуномоћника, Николе Самарџића, адвоката из Подгорице, против Рјешења Секретаријата за финансије Општине Тиват, број: 08-417/22-уп-18050 од 15.06.2022. године, доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. ОДБИЈА СЕ жалба Стојана Ковачевића, изјављена преко пуномоћника, Николе Самарџића, адвоката из Подгорице, против Рјешења Секретаријата за финансије Општине Тиват, број: 08-417/22-уп-18050 од 15.06.2022. године.

Образложење

Рјешењем Секретаријата за финансије Општине Тиват, (у даљем тексту: „Секретаријат“), број: 08-417/22-уп-18050 од 15.06.2022. године, (у даљем тексту: „побијано рјешење“) Стојану Ковачевићу, (у даљем тексту: „подносилац жалбе“) утврђена је туристичка такса за 2022. годину, на Секундарни стамбени објект у власништву пореског обвезника који нема пребивалиште или мјесто сталног боравка у општини Тиват који се налази на територији општине Тиват на адреси Луштитка 98 у КО Крашићи на катастарској парцели 192/1 у укупном годишњем износу 135.00€.

Против наведеног рјешења Стојан Ковачевић, у својству пореског обвезника је преко свог пуномоћника адв. Николе Самарџића, благовремено поднио жалбу којом у битном наводи: да улаже жалбу због битних повреда одредаба управног поступка, нетачно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примјене материјалног права; да рјешење има недостатака због којих се не може испитати, да је изрека рјешења неразумљива, да противрјечи сама себи и разлoзима исте, да у рјешењу нису наведени разлози о одлучним чињеницама, а разлози који су наведени су нејасни и противрјечни, да о одлучним чињеницама постоји противрјечност између онога што се наводи у изреци и разлoзима рјешења; да је побијано рјешење незаконито; да је изрека побијаног рјешења нејасна док у образложењу нема доказа о одлучним чињеницама; да поступајући орган није правилно утврдио чињенично стање приликом доношења рјешења; да је чланом 11 Закона о порезу на непокретности прописано да се порез на непокретности на зграде и станове који пореском обвезнику служе као главно мјесто становања, умањује за 20% за пореског обвезника; да како је наведена непокретност пореском обвезнику главно мјесто становања то је првостепени орган био у обавези да умањи порез за 20%; да је такође члан домаћинства са сталим пребивалиштем у предметној непокретности и супруга, кћерка и син па је првостепени орган био дужан да пореску обавезу умањи за још 20% по члану домаћинства; да с обзиром да је предметна непокретност главно мјесто становања, то је првостепени орган апсолутно погрешно

утврдио чињенично стање; да су чланови домаћинства такође супруга Љиљана, син и кћерка Петар и Катарина; да је апсолутно нејасан начин обрачуна и формула која је наведена у изреци побијаног рјешења, јер резултат података уврштених у предметну формулу, у смислу рачунске операције никако не може бити 130,00€; да се предметно из образложења побијаног рјешења ни не може утврдити јер истог нема; да су приликом доношења рјешења повријеђене одредбе Закона о управном поступку Црне Горе, имајући у виду да није проведен испитни поступак, а што је за резултат имало погрешно и непотпуно чињенично стање у конкретном случају, имајући у виду одредбе Закона о општем управном поступку, према којим је првостепени орган у обавези да омогући учешће у поступку странци о чијем праву је одлучивано; да се прије доношења рјешења морају утврдити све одлучне чињенице и околности од значаја за доношење рјешења; да је такође неопходно омогућити странкама да остваре и заштите своја права и правне интересе, а све у смислу Закона о општем управном поступку; предлаже да Главни администратор као другостепени орган донесе рјешење којим се укида или поништава рјешење број: 08-417/22-уп-18050 од дана 15.06.2022. године и предмет враћа на поновни поступак и одлучивање; Нису тражени трошкови поступка;

Предметна жалба је достављена уз акт Секретаријата, број: број: 08-417/22-уп-18050/2 од 23.01.2023. године којим је овом органу достављена предметна жалба, заведена код овог органа под бројем: 02-417/23-УПШ-9 дана 23.01.2023. године.

У прилогу жалбе достављени су:

- Коверат у којем је достављена предметна жалба као препоручена поштанска пошиљка РР 196459884 МЕ из којег се утврђује да је жалба предата дана 26.08.2022. године;

- Копија пуномоћја којим се Никола Самарџић, адвокат из Подгорице, овлашћује да поднесе жалбу на рјешење Општине Тиват, Секретаријата за финансије број: 08-417/22-уп-18050 од 15.06.2022. године, као и да предузима све правне радње у поступку и употријеби сва у закону предвиђена средства;

Такође, извршен је увид у:

- Рјешење, број: 08-417/22-уп-18050 од 15.06.2022. године којим је у поступку утврђивања туристичке таксе за 2022. годину, утврђена такса на Секундарни самбени објект у власништву пореског обвезника који нема пребивалиште или мјесто сталног боравака у општини Тиват, који се налази на територији општине Тиват на адреси Лушtica 98 у КО Крашићи на катастарској парцели 192/1 у укупном годишњем износу 135.00 €;

- Табеларни преглед непокретности који одговара електронској бази података добијеној од Управе за некретности Црне Горе на дан 01.01.2022. године;

- Службена забиљешка да је Министарство унутрашњих послова - Директорат за управне послове, држављанство и странце дописом број: 206/22-1496/2 од 15.02.2022. године доставило првостепеном органу у електронском формату податке везане за грађане који имају пријављено пребивалиште, продужени боравак, односно стално настањење на територији општине Тиват на дан 01.01.2022. године и да је увидом у наведену базу података утврђено да лице Стојан Ковачевић на дан 01.01.2022. године нема пријављено пребивалиште односно боравиште на територији општине Тиват.

Чланом 125 Закона о управном поступку ("Службени лист ЦГ", број 56/14, 20/15, 40/16 и 37/17), (у даљем тексту: "ЗУП") прописано је да првостепени јавноправни орган испитује да ли је жалба благовремена, дозвољена или изјављена од стране овлашћеног лица те да ће ако жалба није благовремена, дозвољена или изјављена од стране овлашћеног лица, првостепени орган одбити жалбу рјешењем, док је чланом 126 прописано да ако је жалба недозвољена, неблаговремена или изјављена од неовлашћеног лица, а првостепени јавноправни орган је пропустио да је због тога одбије, одбиће жалбу рјешењем другостепени орган.

Имајући у виду стање у списима предмета овај орган је нашао да је жалба благовремена, дозвољена и изјављена од стране овлашћеног лица.

Након разматрања навода жалбе, побијаног рјешења и списка предмета ријешено је као у диспозитиву овог рјешења, из сљедећих разлога:

- Испитујући законитост побијаног рјешења овај орган је имао утврдити да ли је обвезник туристичке таксе власник секундарне стамбене јединице на дан 1. јануара године за коју се утврђује туристичка такса, као и да ли је непокретност у односу на коју се обрачунава туристичка такса секундарна стамбена јединица обвезника туристичке таксе, па је стим у вези утврђено да су неоснована оспоравања из жалбе да с обзиром да је предметна непокретност главно мјесто становања, првостепени орган апсолутно погрешно утврдио чињенично стање.

Наиме, према члану 42з став 1 и став 3 Закона о туристичким организацијама ("Службени лист Републике Црне Горе", бр. 11/04, 46/07, Службени лист Црне Горе", број 73/10, 40/11, 45/14, 42/17, 27/19) обвезник плаћања туристичке таксе је домаће и страно физичко лице које је власник секундарне стамбене јединице (апартман, стан или кућа) у мјесту А категорије у којој је основана туристичка организација, при чему је секундарна стамбена јединица (секонд резиденце), одређена као апартман, стан или кућа за одмор, коју користи за одмор и рекреацију власник, његова породица и гости, а која не представља пребивалиште и адресу власника некретнине, ни чланова његове уже породице.

Чланом 2 став 1 и 2 Одлуке о начину и роковима плаћања туристичке таксе ("Службени лист ЦГ - Општински прописи", број 34/14) прописано је да је обвезник плаћања туристичке таксе физичко лице које посједује секундарну стамбену јединицу из члана 1 ове Одлуке на дан 1. јануара године за коју се утврђује обавеза плаћања туристичке таксе те да ако више лица имају сусвојину или заједничку својину у истој секундарној стамбеној јединици, обвезник плаћања туристичке таксе је свако од тих лица сразмјерно свом удјелу. Чланом 4 став 1 исте одлуке прописано је да се висина туристичке таксе утврђује на основу евиденције која се води за обрачун пореза на непокретности.

Увидом у Табеларни преглед непокретности који одговара електронској бази података добијеној од Управе за некретнине Црне Горе на дан 01.01.2022. године, утврђује се да је лице Стојан Ковачевић власник непокретности која се налази на кат. парцели 192/1 у листу непокретности број 1081 КО Крашићи на дан 01.01.2022. године у односу на коју је утврђена туристичка такса.

Овај орган је на основу дописа Министарства унутрашњих послова - Директората за управне послове, држављанство и странце број: 206/22-1496/2 од 15.02.2022. године утврдио да подносилац жалбе нема пријављено пребивалиште нити боравиште на територији општине Тиват на дан 01.01.2022. године, већ према достављеним подацима има пребивалиште у општини Подгорица од 15.10.1982. године и настањен је, према евиденцији, у мјесту Подгорица на адреси Доња Горица бб.

Обзиром да је подносилац жалбе уписани власник предметне непокретности на дан 01.01.2022. године, те да како то недвосмислено произилази из дописа Министарства унутрашњих послова, подносилац жалбе на наведени датум није имао пријављено пребивалиште односно боравиште на територији општине Тиват, има се сматрати да је наведеној непокретности правилно одређен режим секундарне стамбене јединице у смислу Закона о туристичким организацијама.

• Имајући у виду жалбени навод да је побијано рјешење незаконито, те наводе да је апсолутно нејасан начин обрачуна и формула која је наведена у изреци побијаног рјешења, овај орган је нашао да је поред горе наведених услова за оцјену законитости побијаног рјешења који се тичу утврђивања режима непокретности која је предмет утврђивања туристичке таксе као секундарног стамбеног објекта, те власништва над истим, било неопходно цијенити и дио рјешења који се односи на обрачун и износ туристичке таксе за секундарни стамбени објекат.

Овај орган је нашао да је обрачун туристичке таксе за секундарну стамбену јединицу, укупне површине која је наведена у побијаном рјешењу извршен у свему у складу са параметрима из члана 42и став 1 - 4 Закона о туристичким организацијама којим је прописано да висина годишњег износа туристичке таксе представља производ броја кревета у секундарној стамбеној јединици, (који се утврђује у складу са стандардом 15м² - 1 кревет), износа боравишне таксе, процијењеног броја дана пуне попуњености капацитета у приватном смјештају у току године који износи 45 и коефицијента 0,5, те примјеном прописаног износа боравишне таксе из члана 2 Одлуке о боравишној такси („Службени лист ЦГ - Општински прописи“, број 35/15 и 19/19) у висини од 1 €. Осим тога, у диспозитиву побијаног рјешења помножене су бројевне вриједности поменутих параметара на основу којих се утврђује задужење на име туристичке таксе у смислу члана 42и Закона о туристичким организацијама, тако да се из његове садржине на несумњив начин може утврдити да је обрачун наведеног таксеног задужења у свему правилно извршен и да је заснован на одредбама наведених прописа.

Имајући у виду напријед наведено, с обзиром да је неспорно утврђено да је подносилац жалбе у Тивту, који није његово стално мјесто пребивалишта нити боравка, власник предметне непокретности на дан 01.01.2022. године, утврђује се да је првостепени орган правилно поступио када је донио рјешење којим је овдје подносиоца жалбе обавезао на плаћање туристичке таксе у наведеном износу нарочито код чињенице да наведена непокретност недвосмислено представља секундарну стамбену јединицу подносиоца жалбе који је био власник исте на дан 01.01.2022. године те да управо чињеница која се тиче власништва непокретности која је предмет опорезивања представља основ за примјену цитираних одредби члана 42з став 1 и став 3 Закона о туристичким организацијама којим је прописано ко је обвезник исте таксене обавезе.

Овај орган је узео у обзир и остале наводе жалбе, али је нашао да исти из претходно наведених разлога нијесу од утицаја на другачије рјешење ове управне ствари.

УПУТСТВО О ПРАВНОЈ ЗАШТИТИ: Против овог рјешења може се покренути управни спор тужбом код Управног суда Црне Горе у року од 20 дана од дана његовог достављања.

Овлашћено службено лице,
Весна Ивошевић, судија правник
Весна Ивошевић



Доставити:

- ① Секретаријату за финансије (x2)
2. Архиви