



Sekretarijat za privredu

Br:10-037/21-UPI-60/1

30.04.2021. god.

Sekretarijat za privredu Opštine Tivat, na osnovu člana 30.stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (Sl.list CG br.44/12 i 30/17), člana 18 i člana 46 stav 2 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list Crne Gore", br. 56/14,20/15,40/16 i 37/17) i člana 8. Odluke o organizaciji i načinu rada lokalne uprave Opštine Tivat ("Sl.list Crne Gore-opštinski propisi" br. 40/20 i 01/21), postupajući po zahtjevu [REDACTED], donosi:

RJEŠENJE

1. Usvaja se zahtjev [REDACTED], broj.10-037/21-upl-60 od 27.04.2021 . godine, u dijelu kojim se traži pristup informacijama, rješenjima o ocjeni rada službenika, [REDACTED], za 2018g. i 2019g., pa joj se dozvoljava pristup :
 - a) „Rješenju Sekretarijata za komunalne poslove i saobraćaj, br. 1001-111-up-80 od 12.04.2019. godine;
 - b) Rješenju Sekretarijata za komunalne poslove i energetske efikasnost br. 10-103/20-up-28 od 31.01.2020. godine;
2. Ograničava se pristup u dijelu informacija iz tačke 1 dispozitiva ovog rješenja, na način što se, prije kopiranja, u rješenjima briše ime službenika za čiji rad su se izdala predmetna rješenja o ocjenjivanju.
3. Pristup traženim informacijama, iz stava 1 ovog rješenja ostvariće se dostavom putem pošte, na adresu podnosioca zahtjeva.
4. Podnosilac zahtjeva se oslobađa troškova kopiranja imajući u vidu da se radi o neznatnim troškovima.
5. Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje.

Obrazloženje

Sekretarijatu za privredu Opštine Tivat aktom br.10-037/21-upl-60 od 27.04.2021 godine Sekretarijata za uređenje prostora Opštine Tivat, prosljeđen je zahtjev [REDACTED] u dijelu kojim traži pristup informaciji, rješenjima o ocjeni rada službenika [REDACTED] za 2018 i 2019 godinu.

U predmetnom postupku, Sekretarijat za privredu Opštine Tivat, kao pravni sljedbenik Sekretarijata za komunalne poslove i energetske efikasnost je utvrdio da posjeduje tražene informacije, te da se u istoj ne nalaze podaci čijim bi se objelodanjivanjem ugrozio neki od interesa iz člana 14 Zakona o slobodnom pristupu informacijama („Sl.list Crne Gore” broj 44/12 i 30/17), pa nalazi da zahtjev treba usvojiti kao osnovan, u skladu sa članom 13 i članom 21 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama. Obzirom da tražene informacije sadrže lične podatke, odnosno imena službenika, to je tačkom 2 dispozitiva ovog rješenja, a u skladu sa članom 16 stav 1 Zakona o slobodnom pristupu informacijama izvršen test štetnosti objelodanjivanja ovog dijela

informacije i radi zaštite privatnosti ograničen pristup informaciji na način što je prije kopiranja, izvršeno brisanje istih.

Odredbom člana 13 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je da je organ vlasti dužan da fizičkom i pravnom licu koje traži pristup informaciji omogući pristup informaciji ili njenom dijelu koju posjeduje.

Članom 33 stav 2 Zakona o slobodnom pristupu informacijama je propisano : „Podnosilac zahtjeva snosi troškove postupka za pristup informaciji koji se odnose na stvarne troškove organa vlasti radi kopiranja, skeniranja i dostavljanja tražene informacije, u skladu sa propisom Vlade Crne Gore“ . Članom 4 Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama („Sl. list CG“, broj 66/2016), propisno je : „Organ vlasti može iz razloga ekonomičnosti i srazmjernosti, u cilju zaštite prava stranaka i javnog interesa, odlučiti da podnosiocu zahtjeva ne naplaćuje troškove postupka ukoliko isti ne prelaze iznos od 2,00 €“. Obzirom da u konkretnom slučaju, u skladu sa članom 2 Uredbe o naknadi troškova u postupku za pristup informacijama troškovi postupka za fotokopiranje tražene informacije crno- bijelom A4 (8 x 0,05) formatu iznose 0,40 eura, stranka se oslobađa plaćanja istih.

Shodno članu 36 Zakona o slobodnom pristupu informacijama (»Sl.list Crne Gore » broj 44/12 i 30/17) žalba na ovo rješenje ne odlaže njegovo izvršenje.

Na osnovu izloženog, rješeno je kao u dispozitivu

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu podataka o ličnosti i pristup informacijama u roku od 15 dana od dana prijema istog, neposredno ili preko ovog Sekretarijata. Žalba se podnosi u dva primjerka, sa dokazom o uplati 5,00 eura administrativne takse na žiro račun broj 510-9146777-39.

Dostaviti:

- [REDACTED]
- [REDACTED]

- Arhivi



Sekretar,
Vedran Božinović dipl.ecc

[Handwritten signature]



**CRNA GORA
OPŠTINA TIVAT**

**Sekretarijat za komunalne poslove i
saobraćaj**

Broj: 1001-111-11P-80

Tivat, 12.04.2019.

Na osnovu člana 127 stav 2 Zakona o lokalnoj samoupravi („Službeni list CG“, broj 02/18), u postupku ocjenjivanja lokalne službenika [REDACTED] v.d. sekretarka Sekretarijata za komunalne poslove i saobraćaj, donosi
briše se

**RJEŠENJE
o ocjeni rada za 2018. godinu**

briše se

[REDACTED] raspoređenom na radno mjesto Rukovodilac Odjeljenja za saobraćaj i energetska efikasnost, u Sekretarijatu za komunalne poslove i saobraćaj Opštine Tivat, utvrđuje se ocjena rada za 2018. godinu „ISTIČE SE“.

O b r a z l o ž e n j e

briše se

Primjenom mjerila i načina ocjenjivanja utvrđenih Uredbom o mjerilima i načinu ocjenjivanja državnih službenika i namještenika [REDACTED] raspoređenom na radno mjesto Rukovodilac Odjeljenja za saobraćaj i energetska efikasnost, u Sekretarijatu za komunalne poslove i saobraćaj Opštine Tivat, na propisanom obrascu predložena je ukupna ocjena rada za 2018. godinu „ističe se“ sa rezultatom 3,00.

Saglasno navedenoj Uredbi, imenovani je ocijenjen sljedećim ocjenama: u okviru kriterijuma:

1. ispunjavanje radnih zadataka: mjerilo „sposobnost planiranja“ 3 i mjerilo „izvršavanje radnih zadataka“ 3, te je ukupna ocjena po ovom kriterijumu 3;

2. rezultati rada u pogledu kvaliteta i kvantiteta: mjerilo „stručnost“ 3, mjerilo „tačnost i pouzdanost u obavljanju poslova“ 3, i mjerilo „stepen realizacije zadataka“ 3, te je ukupna ocjena po ovom kriterijumu 3.

3. obim i blagovremenost u vršenju poslova radnog mjesta: mjerilo „pridržavanje rokova za izvršavanje poslova“ 3, mjerilo „sposobnost usklađivanja radnih zadataka sa prioritarnim aktivnostima organa“ 3 i mjerilo „efikasnost u izvršavanju radnih zadataka“ 3, te je ukupna ocjena po ovom kriterijumu 3,00.

4. druge sposobnosti i vještine: mjerilo „inovativnost i kreativnost“ 3, mjerilo „pismeno i usmeno izražavanje“ 3, mjerilo „vještina komunikacije“ 3 i mjerilo „timski rad“ 3, te je ukupna ocjena po ovom kriterijumu 3,00.

Članom 7 navedene Uredbe propisano je da neposredni rukovodilac vrši ocjenjivanje rada državnog službenika, odnosno namještenika i drugog zaposlenog ocjenom od 1 do 3 po svakom od mjerila u okviru kriterijuma, nakon čega se, dijeljenjem zbira ocjena po svim mjerilima, u okviru jednog kriterijuma, brojem tih mjerila, utvrđuje ocjena po svakom od kriterijuma. Predlog ocjene rada državnog službenika, odnosno namještenika i drugog zaposlenog utvrđuje se na osnovu rezultata dobijenog dijeljenjem zbira ocjena, po svim kriterijumima brojem kriterijuma, tako da taj rezultat predstavlja odgovarajuću ocjenu rada, i to:

- rezultat od 2,71 do 3,00 - predlog ocjene rada je „ističe se“;
- rezultat od 1,51, do 2,70 - predlog ocjene rada je „dobar“;
- rezultat manji od 1,51 - predlog ocjene rada je „ne zadovoljava“.

Kako zbir ocjena imenovanog, po svim kriterijumima, iznosi 12,00 dijeljenjem ovog zbira sa propisanim brojem kriterijuma, utvrđen je ukupni rezultat od 3,00 koji odgovara ukupnoj ocjeni rada „ističe se“.

Odredbama člana 127 Zakona o lokalnoj samoupravi propisano je da u cilju praćenja rada i pravilnog odlučivanja o kretanju u službi, ocjenjivanje rada lokalnog službenika, odnosno namještenika vrši se prema kriterijumima u skladu sa propisima o državnim službenicima i namještenicima, da ocjenu rada lokalnog službenika, odnosno namještenika rješenjem daje lice koje rukovodi organom lokalne uprave, stručnom službom, odnosno posebnom službom, na predlog neposrednog rukovodioca, kao i da prije utvrđivanja predloga ocjene rada, neposredni rukovodilac, dužan je da sa predlogom ocjene upozna lokalnog službenika i namještenika i omogući mu da se izjasni.

Ocjenu rada lokalnog službenika, odnosno namještenika neposredni rukovodilac predlaže na obrascu koji utvrđuje organ za upravljanje kadrovima, kako je to propisano u stavu 4 člana 83 Zakona o državnim službenicima i namještenicima („Službeni list CG“, broj 02/18).

V.D. Sekretarka Sekretarijata je upoznala zaposlenog sa predloženom ocjenom, i kao dio utvrđenog obrasca za ocjenjivanje, sačinjena je službena zabilješka i konstatovano je da se zaposleni saglasio sa predloženom ocjenom bez ikakvih primjedbi i svojeručno je potpisao.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Komisiji za žalbe, preko ovog organa, u roku od 8 dana od dana prijema istog.


v.d. SEKRETARKA,
Tatjana Jelčić, dipl.pravnica

DOSTAVITI:

1. Imenovanom
2. Personalni dosije
- ③ Arhivi



Crna Gora
Opština Tivat

Adresa: Trg Magnolija br. 1
85320 Tivat, Crna Gora
tel: +382 32 661 310
fax: +382 32 671 387

saobracaj@opstinativat.me
www.opstinativat.com

**Sekretarijat za komunalne poslove, saobraćaj i
energetsku efikasnost**

Br: 10-103/20-up-28

31.01.2020. godine

Na osnovu člana 127 stav 2 Zakona o lokalnoj samoupravi („Službeni list CG“, broj 02/18, 34/19), u postupku ocjenjivanja lokalnog službenika [REDACTED] Sekretarka Sekretarijata za komunalne poslove, saobraćaj i energetska efikasnost, donosi **briše se**

RJEŠENJE

o ocjeni rada za 2019. godinu

briše se

[REDACTED] raspoređenom na radno mjesto Rukovodilac odjeljenja za saobraćaj i energetska efikasnost, u Sekretarijatu za komunalne poslove, saobraćaj i energetska efikasnost Opštine Tivat, utvrđuje se ocjena rada za 2019. godinu „**ISTIČE SE**“.

O b r a z l o ž e n j e

briše se

Primjenom mjerila i načina ocjenjivanja utvrđenih Uredbom o mjerilima i načinu ocjenjivanja državnih službenika i namještenika [REDACTED] raspoređenog na radno mjesto Rukovodilac odjeljenja za saobraćaj i energetska efikasnost, u Sekretarijatu za komunalne poslove, saobraćaj i energetska efikasnost Opštine Tivat, na propisanom obrascu predložena je ukupna ocjena rada za 2019. godinu „ističe se“ sa rezultatom 3,00.

Saglasno navedenoj Uredbi, imenovni je ocijenjen sljedećim ocjenama: u okviru kriterijuma:

1. ispunjavanje radnih zadataka: mjerilo „sposobnost planiranja“ 3 i mjerilo „izvršavanje radnih zadataka“ 3, te je ukupna ocjena po ovom kriterijumu 3;
2. rezultati rada u pogledu kvaliteta i kvantiteta: mjerilo „stručnost“ 3, mjerilo „tačnost i pouzdanost u obavljanju poslova“ 3, i mjerilo „stepen realizacije zadataka“ 3, te je ukupna ocjena po ovom kriterijumu 3;
3. obim i blagovremenost u vršenju poslova radnog mjesta: mjerilo „pridržavanje rokova za izvršavanje poslova“ 3, mjerilo „sposobnost usklađivanja radnih zadataka sa prioriternim aktivnostima organa“ 3 i mjerilo „efikasnost u izvršavanju radnih zadataka“ 3, te je ukupna ocjena po ovom kriterijumu 3;
4. druge sposobnosti i vještine: mjerilo „inovativnost i kreativnost“ 3, mjerilo „pismeno i usmeno izražavanje“ 3, mjerilo „vještina komunikacije“ 3 i mjerilo „timski rad“ 3, te je ukupna ocjena po ovom kriterijumu 3.

Članom 7 navedene Uredbe propisano je da neposredni rukovodilac vrši ocjenjivanje rada državnog službenika, odnosno namještenika i drugog zaposlenog ocjenom od 1 do 3 po svakom od mjerila u okviru kriterijuma, nakon čega se, dijeljenjem zbira ocjena po svim mjerilima, u okviru jednog kriterijuma, brojem tih mjerila, utvrđuje ocjena po svakom od kriterijuma. Budući da ocjena rada državnog

službenika, odnosno namještenika i drugog zaposlenog utvrđuje se na osnovu rezultata dobijenog dijeljenjem zbira ocjena, po svim kriterijumima brojem kriterijuma, tako da taj rezultat predstavlja odgovarajuću ocjenu rada, i to:

- rezultat od 2,71 do 3,00 - predlog ocjene rada je „ističe se“;
- rezultat od 1,51, do 2,70 - predlog ocjene rada je „dobar“;
- rezultat manji od 1,51 - predlog ocjene rada je „ne zadovoljava“.

Kako zbir ocjena imenovanog, po svim kriterijumima, iznosi 12,00 dijeljenjem ovog zbira sa propisanim brojem kriterijuma, utvrđen je ukupni rezultat od 3,00 koji odgovara ukupnoj ocjeni rada „ističe se“.

Odredbama člana 127 Zakona o lokalnoj samoupravi propisano je da u cilju praćenja rada i pravilnog odlučivanja o kretanju u službi, ocjenjivanje rada lokalnog službenika, odnosno namještenika vrši se prema kriterijumima u skladu sa propisima o državnim službenicima i namještenicima, da ocjenu rada lokalnog službenika, odnosno namještenika rješenjem daje lice koje rukovodi organom lokalne uprave, stručnom službom, odnosno posebnom službom, na predlog neposrednog rukovodioca, kao i da prije utvrđivanja predloga ocjene rada, neposredni rukovodilac, dužan je da sa predlogom ocjene upozna lokalnog službenika i namještenika i omogući mu da se izjasni.

Ocjenu rada lokalnog službenika, odnosno namještenika neposredni rukovodilac predlaže na obrascu koji utvrđuje organ za upravljanje kadrovima, kako je to propisano u stavu 4 člana 83 Zakona o državnim službenicima i namještenicima („Službeni list CG“, broj 02/18, 34/19).

Sekretarka Sekretarijata je upoznala zaposlenog sa predloženom ocjenom, i kao dio utvrđenog obrasca za ocjenjivanje, sačinjena je službena zabilješka i konstatovano je da je zaposleni saglasan sa predloženom ocjenom bez ikakvih primjedbi i svojeručno je potpisao.

Na osnovu izloženog, odlučeno je kao u dispozitivu.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Komisiji za žalbe, preko ovog organa, u roku od 8 dana od dana prijema istog.

 **SEKRETARKA,**
Tatjana Jelić, dipl.pravnica

DOSTAVITI:

1. Imenovanom
2. Personalni dosije
- ③ Arhivi