



CRNA GORA
OPŠTINA TIVAT

Adresa: Trg Magnolija br.1
Tivat, Crna Gora
tel: +382 (0)32 661 300,
www.opstinativat.me
investicije@opstinativat.me

DIREKCIJA ZA INVESTICIJE

Broj: 07 - 332/24 - 443/10

Datum: 19.12.2024. god.

Veza sa dokumentom br.01-332/24-830 od 02.12.2024. godine

IZVJEŠTAJ O JAVNOJ RASPRAVI

o Nacrtu Programa uređenja prostora za opštinu Tivat za 2025^u godinu

Predsjednik Opštine Tivat, Zaključkom broj 01-332/24-830, od 02.12.2024. godine, utvrdio je Nacrt Programa uređenja prostora za opštinu Tivat za 2025. godinu (u daljem tekstu Nacrt Programa) i isti stavio na javnu raspravu, te obavezao Direkciju za investicije da, shodno Odluci o načinu i postupku učešća lokalnog stanovništva u vršenju javnih poslova ("Sl. List RCG – opštinski propisi", br. 08/05 i "Sl. List CG – opštinski propisi", br. 20/13), sprovede javnu raspravu.

U skladu sa utvrđenim Programom javne rasprave o Nacrtu Programa br. 01-332/24-830/1 od 02.12.2024. godine, javna rasprava je održana u periodu od 03.12.2024. godine zaključno sa 18.12.2024. godine.

Javna rasprava se odvijala na sljedeći način:

- Svakog radnog dana u periodu trajanja javne rasprave, u prostorijama Direkcije za investicije Nacrt Programa je bio dostupan građanima na uvid.
- Nacrt Programa je bio dostupan na internet stranici Opštine Tivat i na oglasnoj tabli administrativne zgrade Opštine Tivat. Takođe, obavijest o javnoj raspravi je objavljena na lokalnom mediju „Radio Tivat“
- u Skupštinskoj Sali Opštine Tivat održana je Centralna javna rasprava dana 12.12.2024. godine sa početkom u 16 h i završetkom u 19:35 h.

Radi jasnosti i pregleda pristiglih primjedbi i sugestija, u nastavku je pored zapisnika sa javne rasprave dat i tabelarni prikaz zahtjeva/primjedbi, koji su pristigli putem pošte i elektronskim putem. U istoj tabeli je dat pregled odgovora (prihvata se, ne prihvata se, djelimično se prihvata) i eventualnih obrazloženja.

Centralnoj javnoj raspravi od dana 12.12.2024. godine prisustvovali su:
Ispred Opštine Tivat: Miljan Marković – predsjednik Skupštine opštine Tivat, Vlado Brguljan – Direktor Direkcije za investicije, Slobodan Gredo, Bodgan Čučković i Aleksandar Šćepanović – službenici Direkcije za investicije.

U uvodnom izlaganju prisutnima se obratio Direktor Direkcije za Investicije Vlado Brguljan kojom prilikom se zahvalio na prisustvu građana i naveo da ga raduje što je broj prisutnih značajno veći u odnosu na prethodnu godinu. U odnosu na predmetni Nacrt Programa osvrnuo se na sredstva koja su opredjeljena u svrhu eksproprijacije koja iznose 2.000.000,00 €, za koja, iako nisu mala, ukazuje da će vjerovatno biti nedovoljna zbog povećanja cijena procjene nepokretnosti, te bi se, u tom slučaju, moralo pribjeći rebalansu budžeta. Navodi i da je bitno istaći da se do kraja godine očekuje zaključenje ugovora sa firmom "Jedinstvo" iz Srbije u vrijednosti od 7.000.000,00 €. Između ostalih značajnih aktivnosti predviđenih Programom uređenja smatra bitnim prisutne građane upoznati sa izdvajanjem sredstava za izradu Sistema GIS-a, koji bi umnogome olakšao sve buduće građevinske radove jer bi se formiranjem takvog sistema sa preciznim lokacijama podzemnih instalacija preduprijedila potencijalna oštećenja istih tokom izvođenja radova, jer smo svjedoci čestih takvih dešavanja u prethodnom periodu. Direktor Direkcije istakao je da će se sagledati svi prispjeli, i na javnoj raspravi izneseni, zahtjevi i primjedbe, pa se, nakon njegovog uvodnog obraćanja, prešlo na pitanja građana:

1. G-din Tripo Bjelica, postavio je pitanje za saobraćajnicu S-26, DUP "Župa-Češljar", čiju izgradnju smatra prijeko potrebnom, naročito imajući u vidu da je na tom lokalitetu izgrađena stambena zgrada bez prateće infrastrukture, te da je riješeno pitanje eksproprijacije samo kod jednog vlasnika, a za preostalih 6-7 nije još uvijek ništa završeno.
Bodgan Čučković je, u svojstvu predstavnika Direkcije za Investicije, naveo da je urađen Elaborat o parcelaciji, te da su iz Katastra počeli da pozivaju stranke za eksproprijaciju, da je nešto riješeno, a da se pojedini vlasnici još nijesu izjasnili. Dalje je naveo da Direkcija ne može uticati na bržu realizaciju jer stranke prigovaraju na iznos procjenjene vrijednosti usljed čega se cjelokupni proces prolongira i vraća na ponovne postupke. Zaključio je da aktivnosti po tom osnovu idu znatno bolje nego što je to bio slučaj unazad prethodne 2 godine kada je Katastar bio u potpunom zastoju sa radom po ovim pitanjima.
2. G-din Filip Vuksanović postavio je pitanje koje se odnosi na put u Tripovićima u blizini njegove kuće, zatim, da se ne čisti, da je zaraslo, te da se 60 godina ništa nije radilo u naselju Učuri. Dalje navodi da put u Bregove nije urađen, da ima problema sa eksproprijacijom jer ljudi nijesu tu nego u Hrvatskoj, s tim što je naveo da je lično spreman da pomogne u ostvarivanju kontakata sa tim vlasnicima, u cilju prevazilaženja problema. Ukazao je na problem sa potokom i tražio njegovo proširenje da ne bi dolazilo do izlivanja. Pomenio je i da MZ u tom dijelu grada ne funkcioniše pa građani Učura, Mažine i Češljara nemaju mogućnost sastanaka radi rješavanja svojih problema.
Direktor Direkcije Vlado Brguljan odgovorio je da Direkcija pokušava da rješava pitanja na koje je ukazano, te da upravo građani iz navedenog naselja na davaju saglasnost čak ni za službenost prolaza kanalizacione infrastrukture iako se radi o izuzetno važnom pitanju. Osvrnuo se i na izjavu da ništa nije rađeno 60 godina i rekao da je nemoguće sve te zapuštene stvari na koje je ukazao rješavati odjednom. Dalje je naveo da u pogledu rješavanja pitanja potoka veliki problem predstavlja činjenica da su zgrade pravljene uz samu liniju potoka, da je urađen dio dokle je bilo moguće ostvariti pristup, u suprotnom, uzurpirala bi se u tuđa imovina. Vezano za put ističe da je projektna dokumentacija pri završetku, te da će se nakon toga krenuti dalje sa aktivnostima, odnosno uvrstiti u Plan.
Predsjednik Skupštine Miljan Marković, u odnosu na problematiku nefunkcionisanja MZ na navedenom području istakao je da je istekao mandat dosadašnjem predsjedniku, te da će uskoro biti organizovan zbor na koji poziva g-dina Vuksanovića. Takođe je naveo da je, obzirom na

veličinu ove MZ neophodno istu razdvojiti u više formiranih MZ na koji način bi se efikasnije funkcionisalo.

Bodgan Čučković istakao je da je za jedan dio Učura napravljena kanalizacija, a krak kojim je predviđeno nastavljanje iste tada nije bilo moguće izvesti zbog izostanka saglasnosti građana. Napomenuo je da se već nekoliko godina pokušava pribaviti saglasnost, međutim, bezuspješno, pa zbog takve situacije veći dio kanalizacije ostaje neriješen radi dužine od svega 15 metara.

3. G-đa Snežana Grujić, predstavnica skuštine stanara stambene zgrade Peštan, vezano za planirano proširenje saobraćajnice br. 7 u Donjoj Lastvi, ističe da je predmetna zgrada izgrađena u svemu prema regularnoj projektnoj dokumentaciji, a navodi da su sadašnjim DUP-om napravljeni propusti jer se, u odnosu na trenutnu situaciju gdje su parking mjesta udaljena 5 m od saobraćajnice, eksproprijacijom predviđa da se isti izmjesti praktično ispod balkona, te da nije uvaženo stvarno stanje u prostoru. Takođe, ukazuje da će se, po sadašnjem DUP-u vezano za ulaz u postojeće garaže, potencijalno javiti i problem sa plavljenjem. Zaključuje da joj je jasno da Direkcija radi po planskom dokumentu, a da će oni sagledati mogućnost tužbe.

Slobodan Gredo iz Direkcije za Investicije, u smislu odgovora na prethodno navedeno, istakao je da neslaganja na terenu ima, s tim što napominje da profil saobraćajnice ide mimo balkona, te da je predviđeno da iza parkinga bude pješačka zona 1-1,5m koja će kontinuirano voditi do škole. Naglašava da projektant ne može odstupati od profila saobraćajnice predviđenog DUP-om, a da stanari imaju mogućnost eventualnog osporavanja DUP-a, u smislu pokretanja sudskog spora i sl.

4. G-din Veselin Piper naveo je da se javlja ispred MZ Dumidran-Vrijes-Gradiošnica, te da u Tivtu živi preko 40 godina i navodi da se u posljednje 4 godine uradilo više nego za prethodnih 40 godina, jer su ranije za sve infrastrukturne potrebe građani plaćali iz ličnih sredstava. Dalje je ukazao na potrebu sanacije i proširenja mosta kod kuće Iva Božinovića, te da to smatra prioritarnim zbog nepostojanja trotoara, nemogućnosti mimoilaženja 2 vozila, a veliki broj đaka i ostalih pješaka tuda svakodnevno prolazi u velikom broju.

Direktor Direkcije Vlado Brguljan istakao je da se po hitnom postupku radi projektna dokumentacija za most u Vrijes III, a odmah nakon toga će se krenuti u realizaciju radova, a isto se odnosi i na most koji se nalazi na graničnoj liniji sa opštinom Kotor za koji je neophodno i proširenje. Dodaje i da su izdvojena sredstva za sanaciju potoka.

Predsjednik Skupštine Miljan Marković naveo je da je naša intencija, kada su ove i slične potrebe građana u pitanju, da se radi gdje god je to nesporno, prvenstveno u pogledu imovinskih odnosa.

5. G-đa Kristina Sindik pita kada će otpočeti sa izgradnjom saobraćajnice S-47 u Tripovićima, uz napominjanje da se odrekla zemlje u korist gradnje navedene saobraćajnice, a navodi da se o tome i pismeno obratila Direkciji za investicije.

Direktor Direkcije Vlado Brguljan, u smislu odgovora na prethodno postavljeno pitanje izjavio je da je u toku postupak koji se odnosi na izbor projektanta, s tim što napominje da pitanje imovinskih odnosa nije do kraja riješeno, a kada se to u cjelosti završi krenuće se sa realizacijom. Slobodan Gredo je istakao da su ovim Programom opredijeljena sredstva za izradu projektno tehničke dokumentacije, ali da će se sagledati mogućnost da se bar jedan dio ulice trasira.

6. G-din Budimir Cupara, predstavnik NVO Arsenal, postavio je sledeća pitanja:

- Dokle se stiglo sa izradom glavnog projekta saobraćajnice S-02 i kada kreće gradnje iste?
- Šta podrazumijeva IV faza radova na šetalištu "Belane"?

- Šta se planira sa radovima na Lukovića baraci, te da li se planira intenziviranje rada, odnosno promjena projekta?
- Da li je dovoljno samo 100.000,00 € za sanaciju potoka i kanala jer smo svjedoci velikih problema usled poplava i poremećanih vodotokova?
- Da li se stavka iz Programa koja se odnosi na marinu tiče rekonstrukcije iste na Seljanovu i, ako se tiče, da li će biti naredne godine spremna da prihvati plovila, a isto tako pitanje da li je ovim sredstvima obuhvaćena i marina Kalimanj?
- Kada je u planu izrada nacrtu PUP-a Tivat?
- Pitanje studije izvodljivosti za deponiju Lovanju?
- Šta se planira uraditi po pitanju izmještanja dalekovoda u Gradiošnici?

Direktor Direkcije Vlado Brguljan povodom pitanja koje se odnosi na saobraćajnicu S-02 naveo je da se radi o velikoj ulici, te da je elaborat parcelacije u toku obzirom da je ista svrstana u strateški plan grada, da je specifično njeno povezivanje zbog nivelacije, ali da se to mora rješavati. Za pitanje koje se tiče objašnjenja IV faze šetališta Belane istakao je da je u pitanju završna faza koja podrazumijeva tzv. "fine radove", popločavanje, rasvjeta, ugostiteljski sadržaji i sl. Izvođenje radova je u značajnoj mjeri u skladu sa izvornim projektom, sa određenim korekcijama u pogledu tehnologije gradnje u smislu odabira rješenja koja su jeftinija, racionalnija, a bolja od prvobitnih. U odnosu na Lukovića barake traženo je rješenje i kroz varijantu javno-privatnog partnerstva neznatnim promjenama uz čekanje izmjene planskog dokumenta, stalno se odlaže priča o nacrtu PUP-a, po poslednjim informacijama koje imamo trebalo bi da to bude do kraja godine. U svakom slučaju podržavamo bilo koju varijantu koja se procijeni kao najsvrsishodnija. Vezano za pitanje sanacije potoka i kanala sredstva u tu svrhu su zapravo veća jer je po sugestiji DRI određeni dio za ove namjene usmjeren komunalnom preduzeću sa kojim je dogovorena zajednička akcija, a ovaj iznos naveden Programu odnosi se isključivo na građevinske radove, ne i čišćenje. Sredstva opredijeljena za marinu tiču se isključivo one na Seljanovu, a nosilac posla je Sekretarijat za privredu, s tim što treba napomenuti da dosta stvari, s tim u vezi, zavisi i od zakonske regulative. Pitanje PUP-a tiče se Sekretarijata za urbanizam, a ono koje je vezano za deponiju Lovanja tu je uključena Agencija za zaštitu životne sredine uz zaduženje Sekretarijata za urbanizam u pogledu izrade projekta koji je pretpostavka izmještanja ove deponije. Vezano za pitanje izmještanja dalekovoda, 2 su izmještena, a na jednom mjestu se javio problem klizišta što je dosta zahtjevno usled teškoća pristupa mašinama zbog dubine šipova, a nadamo se skorom tehničkom rješenju za taj treći dalekovod. Dalje navodi da je planirano da se u trupu budućeg Bulevara kroz Tivat ugradi instalacija što bi dovelo do potpunog uklanjanja dalekovoda.

7. G-đa Snežana Samardžić iz Seljanova, u blizini bivših švedskih baraka, postavila je pitanje u vezi dijela dvorišta koji je planiran da se oduzima, navodeće da je planirano da se uzme 75m² za prilaz putu koji nam nije potreban jer ga imamo. Ukazala i na problem atmosferske kanalizacije.

Slobodan Gredo u smislu odgovora na prethodno navedeno konstatuje da, ako svaka UP ima obezbjeđen prilaz, onda bi se u sudskom postupku i kroz eventualnu izmjenu DUP-a mogao ostvariti povratak navedene kvadrature.

8. G-din Nebojša Piper naveo je veliki problem kanalizacije na području Bradaševo 1,2 i 3, a to se naročito ispoljava prilikom kišnog vremena.

Direktor Direkcije Vlado Brguljan rekao je da za taj dio grada nije predviđen ovim Programom i sugerisao podnošenje zahtjeva od mještana sa tog lokaliteta kako bi se na osnovu istog pristupilo izradi projektne dokumentacije kao pretpostavke izvođenja radova.

9. G-din Nusret Hanalić, predstavnik etažnih vlasnika zgrade u Radovićima ukazuje da se planiranim radovima na toj lokaciji predviđa umanjeње parking mjesta za stanare jer će od postojećih 28 parking mjesta preostati svega 20, a ističe i problem plavljenja dijela parkinga povodom čega traži da se nađe rješenje za odvod atmosferskih voda. Direktor Direkcije Vlado Brguljan ističe da se radovi izvode prvenstveno zbog potreba škole, te da je to glavni prioritet. Dalje navodi da po Zakonu škola mora imati službeni ulaz, da nije bilo izvodljivo naći neko drugo rješenje, te da je bezbjednost djece najbitnija. Za atmosferske odvode gledaćemo da nađemo rješenje za oticanje vode na način da istu preusmjerimo. G-din Hanalić iznosi svoje mišljenje da će se stvarati gužve oko škole, a po pitanju navedenog rješavanja atmosferskih odvoda izražava zahvalnost.
10. G-din Dragoslav Đinović pitao je zašto se ne uklanja stub, odnosno metalni predajnik koji se nalazi iznad benzijске pumpe u gradu. Bogdan Čučković naveo je da nije siguran da je predajnik postavljen na opštinskom zemljištu, ali da će se precizno utvrditi, pa potom sagledati nadležnosti za postupanje po predmetnom pitanju.
11. G-đa Nataša Samardžić prigovara za planirani put u Tomićima gdje je predviđeno izuzimanje od njene parcele 17 m² gdje se nalazi stepenište i dio terase, te da usled toga faktički neće imati ulaz za pristup kući. Takođe navodi da je trafostanica ucrтана uz samu ivicu kuće koja je ionako veoma mala. Slobodan Gređo je odgovorio da je za trafostanicu nadležan CEDIS, te da ista nije ušla u koridor saobraćajnice. U pogledu ostalog što je navedeno ističe da će se, ukoliko je tako velika ugroženost i kritična situacija, sagledati eventualna mogućnost neke izmjene.
12. G-din Božinović iz ulice Mrčevac istakao je da mu je, povodom planirane izgradnje saobraćajnice S-5 DUP-a Mrčevac, predviđeno oduzimanje 92 m² odnosno dio baste i balkona, te da se u tom dijelu takođe nalaze i kablovi, a napomenuo je da je kuća dosta stara. Dodao je da razumije javni interes, ali ne razumije zašto DUP tretira praktično samo oduzimanje imovine sa desne strane p Direktor Direkcije Vlado Brguljan ističe da je Direkcija za investicije isključivo vezana za rješenja koja je planer, kao takva predvidio DUP-om, te da nema ingerenciju da vrši izmjene u tom dijelu.
13. G-din Miroslav Lutovac predlaže da se ne planira u narednoj godini gradnja ulice S-21,27 i 85 DUP-a Gomji Kalimanj, te da je, u odnosu na neriješene imovinske odnose, angažovao advokatsku kancelariju, koja je, s tim u vezi, uputila zvaničan dokument sa primjedbama i predlozima povodom tog dijela Programa, a da je i on lično uputio prigovor u pismenoj formi. Dalje napominje da je Direkciji za investicije uputio nekoliko predloga da se sklopi poravnanje, te da, u protivnom neće dozvoliti oduzimanje zemljišta bez sudskog postupka. Bogdan Čučković naveo je da je, ispred opštine Tivat, delegiran za komunikaciju sa Upravom za katastar vezano za eksproprijaciju i navodi da se u konkretnom slučaju radi o zahtjevu za privođenje namjeni još iz 2017. godine, a potom i iz 2020. godine, te da je Elaborat po DUP-u urađen 2022. godine, a da su sve stranke pozvane na izjašnjenje koje su prigovarale na visinu cijene koja je procijenjena. Trenutno je, kako navodi, postupak u fazi revizije cijene, odgovor još nije stigao, a

nakon što stigne nova procjena ponovo će se uputiti poziv iz katastra. Po pravnom prenosom vlasništva na opštinu kreće se sa realizacijom.

Direktor Direkcije Vlado Brguljan, vezano za predlog rješenja koji nudi istog poziva da sutra dođe u kancelariju Direkcije na sastanak, tim povodom, sa čim se saglasio prisutni Lutovac, nakon čega je i Centralna javna rasprava završena.

Tokom pripremanja Nacrta Programa uređenja prostora za 2025. godinu održan značajan broj sastanaka sa predstavnicima Mjesnih zajednica i građana/ki sa teritorije opštine Tivat čiji zahtjevi i sugestije su razmatrani i u značajnoj mjeri uvršteni u Nacrt Programa, a preostale prispjele primjedbi odnosno zahtjevi koji su dostavljeni u vremenu trajanja javne rasprave navedeni su u tabeli koja slijedi:

Re d. br.	Podnosilac primjedbe/ zahtjeva	Interpretacija primjedbe/zahtjeva	Odgovor na primjedbu/ zahtjev	Obrazloženje
1.	Viktor Vorobjev	Uvrstiti u Program uređenja izgradnju saobraćajnice - ulice br.4 sa izmještanjem glavne vodovodne cijevi u trup iste -DUP Donja Lastva	Ne prihvata se	Nedostatak sredstava-Budžetom nijesu opredijeljena sredstva za izradu navedene saobraćajnice.
2.	Viktor Vorobjev	Uvrstiti u Program uređenja izradu glavnog projekta saobraćajnice -ulica br.31 DUP Donja Lastva	Ne prihvata se	Nedostatak sredstava-Budžetom nijesu opredijeljena sredstva za izradu navedenog projekta.
3.	Odbornica Zorica Bulatović	Ispravka slovne greške na strani 9 Programa: zamjena cjevovoda i izgr.kanalizacije -umjesto što stoji Mažina treba da stoji Marići	Prihvata se	
4.	Advokatska kancelarija Lazović Radojica & Franeta Marina	Primjedbe koje se odnose na eksproprijaciju imovine Lutovac Anite i Stijović Aleksandre, vezano za izgradnju saobraćajnica S-21, S-27 i S-85	Ne prihvata se	Eksproprijacija se sprovodi u skladu sa DUP-om, a izvođenje će se vršiti fazno, shodno riješenim imovinsko-pravnim odnosima
5.	Miroslav Lutovac	Primjedbe koje se odnose na eksproprijaciju imovine Lutovac Anite i Stijović Aleksandre, vezano za izgradnju saobraćajnica S-21, S-27 i S-85	Ne prihvata se	Eksproprijacija se sprovodi u skladu sa DUP-om, a izvođenje će se vršiti fazno, shodno riješenim imovinsko-pravnim odnosima
6.	Adv.kancelarija Pantović	Eksproprijacija i privođenje namjeni parcele 489/2 Donja Lastva, dio ulice br.5	Djelimično se prihvata	Djelimična eksproprijacija se realizuje iz stavke ostalo rješavanje imovine
7.	Adv.kancelarija Pantović	Uređenje i čišćenje kanala na kat.par. 485 KO Donja Lastva	Ne prihvata se	Nadležnost komunalnog preduzeća
8.	Kristina Sindik	Vezano za saobraćajnicu S-47 Gornji Kalimanj koja je uvrštena u plan, molba da se, odmah po završetku projekta, trasira i bar tamponira ulica radi omogućavanja prilaska kući	Djelimično se prihvata	Programom predviđena izrada projektno-tehničke dokumentacije, nakon toga sagledati mogućnost trasiranja

9.	Tatjana Jelić	Uvrstiti u Program uređenja rekonstrukciju puta ulice Kostići u obuhvatu UP Kostići	Ne prihvata se	Nedostatak sredstava-Budžetom nijesu opredijeljena sredstva za izradu navedenog projekta.
10.	Bojanić Rajko i Bojanić Duško	Izmještanje stuba mobilne telefonije-bazne stanice sa kat.parcele 990 KO Tivat, u vlasništvu opštine Tivat	Ne prihvata se	Nije u nadležnosti ovog organa
11.	Stambena zgrada „PEŠTAN“ Donja Lastva	Prigovor na rješavanje imovinsk. pitanja i tehničku i drugu dokumentaciju za ulicu broj 7 DUP Donja Lastva	Ne prihvata se	Eksproprijacija se sprovodi u skladu sa DUP-om
12.	DOO „Komunalno“ Tivat	Ispitivanje terena vezano za izgradnju potpornog zida na gradskom groblju Sv. Srđ na Brdima	Prihvata se	Pristupiće se izradi geotehničkog elaborata
13.	DOO „Komunalno“ Tivat	Uvrstiti u Program uređenja sredstva za ispitivanje terena vezano za slijevanje zemljišta na lokaciji groblja Sv.Šimun	Prihvata se	Pristupiće se izradi geotehničkog elaborata
14.	Milenko Marić	Zahtjev za asfaltiranje dijela ulice Gornji Kalimanj III i poprečne ulice na k.p.4003 KO Tivat do potoka Borovina	Prihvata se	Realizovaće se iz stavke adaptacija i modernizacija ulica
15.	Dragica Damjanović	Uređenje pješačke staze na k.p.757 KO Lepetane	Prihvata se	Realizovaće se iz stavke ostali kapitalni izdaci

Obradio:

Aleksandar Šćepanović,
Samostalni savjetnik I za pravne poslove



Ovlašćeno lice:

Vlado Brđuljan, Direktor
Direkcije za investicije



