



OPŠTINA TIVAT

---

Broj: 03-016/23-261  
Tivat, 21.09. 2023.godine

## Z A P I S N I K

### o radu XI sjednice Skupštine opštine Tivat

XI sjednica Skupštine opštine Tivat održana je **26.06.2023.** godine u **09:00** časova u skupštinskoj sali Opštine Tivat.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Skupštine **Miljan Marković.**

Nakon otvaranja sjednice, predsjednik Skupštine je odredio pauzu u trajanju od sat vremena, kako bi se Odbor za društvene djelatnosti mogao sastati obzirom da dan prije na sjednici Odbora nije bilo kvoruma, a takođe da bi se i ostali nadležni Odbori mogli izjasniti o dopunskoj tački dnevnog reda.

Predsjednik Skupštine je upoznao prisutne sa izvještajem Opštinske izborne komisije kojim je odbornici Nini Lakičević pretao mandat u skladu sa članom 101 stav 1 tačka 4 Zakona o izboru odbornika i poslanika, pa Opštinska izborna komisija podnosi Skupštini predlog da se Mlijani Savić sa izborne liste "Željko Komnenović - NAROD POBJEĐUJE, DEMOKRATE, DSS, EVROPA SAD! ZA TIVAT" verifikuje mandat odbornika u Skupštini opštine Tivat.

Prešlo se na utvrđivanje kvoruma. Na osnovu javne prozivke konstatovano je da je u sali prisutno 16 odbornika, te je predsjednik Skupštine odredio pauzu u trajanju od 10 minuta radi konsultacija.

Nakon pauze, ponovnom prozivkom je utvrđeno da je u sali prisutno 28 odbornika i da postoji kvorum za rad. Odsustvo sa sjednice su opravdali odbornici Aleksandar Đurović, Zdravko Mitrović, Nebojša Kaščelan i Ilko Klakor.

Proceduralno se javio odbornik **Vatroslav Belan** koji je rekao da na početku sjednice nije obezbijeđen kvorum koji je trebalo da obezbijedi skupštinska parlamentarna većina jer je za to dobila mandat od građanki i građana na prethodnim lokalnim izborima. Naglasio je da je sjednica trebalo da bude odmah zatvorena, kada se utvrdilo da nema kvoruma. Dodao je da su se odbornici opozicije vratili jer su obećali građankama i građanima da će biti konstruktivni partneri i odgovorna opozicija. Konstatovao je da na tačkama kada treba usvojiti rebalans budžeta, završni račun i još neke, vlast nije bila sposobna da obezbijedi prisustvo svih odbornika većine, te da je opozicija ovim potezom htjela pokazati da je ova

vlast na „tankom ledu“. „Prije svega zakazujete sjednice i odbore kada ocijenite da vam to odgovara, što nije prvi put kao i što nije prvi put da vam opozicija obezbjeđuje kvorum. Ovo neka bude opomena, neka građani Tivta znaju da na ove teme ne možete da obezbijedite 17 odbornika.“. Odbornica **Dubravka Nikčević** složila se sa odbornikom Vatroslavom Belanom i istakla da su samo na kratko demonstrirali kako izgleda kada vladajuća većina nema kvorum. Dodala je da opozicija često čini kvorum na odborima. Pozvala je vladajuću većinu na ozbiljnost posebno kada su u pitanju rebalans budžeta ili formiranje novog privrednog društva ili završni račun. Proceduralno, riječ je dobio i odbornik **Ilija Janović** koji je istakao da su nekorektnost i nepoštovanje tuđeg vremena i procedura nedopustivi, te dodao da je vlast dužna da obezbijedi stabilnost. Naglasio je da ovo nije prvi put da se sjednica prolongira, odlaže, a nijedna do sada nije ni počela u zakazanom terminu. Ne poštuje se institucija odbornika koji predstavlja građane. Ponovio je da opozicija često daje kvorum na odborima, koga u većini slučajeva bez njih ne bi imali, i pozvao na ozbiljnost u radu, zakazivanju sjednica, i odnosu prema opoziciji. Odbornik **Igor Petković** je obraćajući se predsjedniku Skupštine Miljanu Markoviću uputio kritike na početak zasijedanja, pauze i odnos prema odbornicima. Obzirom da su na dnevnom redu veoma bitne stvari, dodao je da će Socijaldemokrate učestvovati u radu parlamenta. Proceduralno riječ je dobio i odbornik **Čazim Lisičić** koji je podržao sve što su kolege odbornici prethodno rekli. Predsjednik Skupštine **Miljan Marković** je objasnio da je pred početak sjednice jedan odbornik vladajuće većine najavio kašnjenje zbog gužve u saobraćaju, a obzirom da se povodom dopunske tačke nisu održali odbori, svejedno bi se sjednica morala prekinuti kako bi radna tijela mogla da zasijedaju i istu razmatraju. Dodao je da se pred svima u sali izvinio i predložio da se odmah održe odbori kako se kasnije ne bi prekidała sjednica. Odbornik **Dejan Risančić** je istakao da bi kritika opozicije bila na mjestu da su i oni punom sastavu. Odbornik **Vatroslav Belan** je ponovio da će biti konstruktivni, korektni i odgovorni, i kao političke partije i kao klub odbornika. Potpredsjednik opštine Tivat **Jovan Brnić** je čestitao svima koji su učestvovali na parlamentarnim izborima i izrazio nadu da će predstavnik Tivta u tom tijelu dostojno predstavljati naš grad. Pojasnio je odsustvo odbornika Ilka Klakora koji na jedriličarskom takmičenju brani boje Crne Gore i poželio da ostvari što bolji rezultat. Opoziciji je zahvalio na konstruktivnosti, jer je to najbolji način da parlament uspješno funkcioniše.

Prešlo se na usvajanje zapisnika o radu X sjednice.  
Primjedbi na zapisnik nije bilo.  
Zapisnik je usvojen uz 16 glasova „za“.

Prešlo se na utvrđivanje dnevnog reda.

Predsjednik Skupštine je stavio na glasanje predloge za dopunu dnevnog reda:

1. „Predlog Odluke o davanju saglasnosti za davanje stana u zakup“ je uvršten u dnevni red uz 16 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.
2. „Predlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o budžetu Opštine Tivat za 2023. godinu“ je uvršten u dnevni red uz 16 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.
3. „Predlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Programa privremenih objekata“ uvršten je u dnevni red uz 16 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.
4. „Predlog Odluke o uspostavljanju saradnje između Opštine Tivat i Grada Novog Sada“ je uvršten u dnevni red uz 16 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.
5. „Predlog Odluke o regulisanju odnosa Opštine Tivat i „Luštica development“ AD u pogledu izgradnje saobraćajnice „R6“ u zahvatu DUP-a „Radovići“ je uvršten u dnevni red uz 16 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.
6. „Predlog Odluke o imenovanju dva člana Skupštine VODACOM DOO“ uvršten je u dnevni red uz 16 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.
7. „Predlog Odluke o regulisanju odnosa Opštine Tivat i „Luštica development“ AD u pogledu izgradnje dijela saobraćajnice MR2“ uvršten je u dnevni red uz 16 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

Drugih predloga za izmjenu dnevnog reda nije bilo.

#### DNEVNI RED:

1. Informacija o radu JPU „Bambi“ Tivat u 2022.godini
2. Informacija o radu JU OŠ „Drago Milović“ u 2022.godini
3. Informacija o radu JU OŠ „Branko Brinić“ u 2022.godini
4. Informacija o radu JU SMŠ „Mladost“ Tivat u 2022.godini
5. Informacija o radu JU Muzička škola Tivat za 2022.godinu
6. Informacija o radu OO Crveni Krst Tivat za 2022.godinu
7. Informacija o radu Centra za socijalni rad Tivat za 2022.godinu
8. Informacija o stanju u oblasti zapošljavanja u 2022.godini
9. Izvještaj o radu JU Gradska biblioteka Tivat sa finansijskim izvještajem za 2022.godinu
10. Izvještaj o radu DOO „Vodovod i kanalizacija“ Tivat sa finansijskim izvještajem i izvještajem revizora za 2022.godinu
11. Godišnji izvještaj o realizaciji godišnjeg programa obavljanja komunalnih djelatnosti za 2022. godinu DOO „Komunalno“ Tivat
12. Izvještaj o radu sa finansijskim izvještajem Turističke organizacije opštine Tivat za 2022.godinu
13. Predlog Odluke o završnom računu budžeta Opštine Tivat za 2022.godinu
14. Predlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o budžetu Opštine Tivat za 2023. godinu
15. Predlog Odluke o uspostavljanju saradnje između Opštine Tivat i Grada Novog Sada
16. Predlog Odluke o imenovanju dva člana Savjeta DOO Lokalni javni emiter Radio Tivat
17. Predlog Odluke o razrješenju članova Odbora direktora DOO „Vodovod i kanalizacija“ Tivat
18. Predlog Odluke o imenovanju članova Odbora direktora DOO „Vodovod i kanalizacija“ Tivat
19. Predlog Odluke o imenovanju dva člana Skupštine „Vodacom“ DOO
20. Predlog Odluke o ustanovljavanju službenosti na kat.parceli 1146/1 KO Radovići radi polaganja vodovodnog i kanalizacionog cjevovoda, elektro i optičkog kabla
21. Predlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti u cilju zaštite vodoizvorišta „Brštin“ i povezivanja istog u sistem javnog vodosnabdijevanja
22. Predlog Odluke o davanju saglasnosti za davanje stana u zakup
23. Predlog Odluke o izmjeni Odluke o regulisanju odnosa Opštine Tivat i „Luštica development“ AD u pogledu izgradnje saobraćajnice „R6“ u zahvatu DUP-a „Radovići“
24. Predlog Odluke o regulisanju odnosa Opštine Tivat i „Luštica development“ AD Tivat u pogledu izgradnje dijela saobraćajnice MR2
25. Predlog Odluke o osnivanju Društva sa ograničenom odgovornošću „Biznis info centar“ Tivat
26. Predlog Odluke o davanju saglasnosti na Ugovor o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti i korišćenju komunalne infrastrukture i drugih sredstava u svojini opštine Tivat DOO-u „Komunalno“ Tivat
27. Predlog Odluke o davanju saglasnosti na Ugovor o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti i korišćenju komunalne infrastrukture i drugih sredstava u svojini opštine Tivat DOO-u „Vodovod i kanalizacija“ Tivat
28. Predlog Odluke o izgradnji lokalnog objekta od opšteg interesa-djelimična zamjena glavnog transportnog cjevovoda ka Plavim horizontima u zahvatu Izmjena i dopuna DUP-a „Radovići“ („Sl.list CG – opštinski propisi“ broj 32/11) , PUP-a Tivta do 2020. godine („Sl.list CG – opštinski propisi“ broj 24/10) i izmjena i dopuna Urbanističkog projekta „Pržno I“ („Sl.list CG – opštinski propisi“ broj 22/14)
29. Predlog Odluke o izgradnji lokalnog objekta od opšteg interesa proširenje sekundarne i tercijarne kanalizacione mreže u obuhvatu DUP-a „Gornji Kalimanj“ („Sl.list CG – opštinski propisi“ broj 18/15)
30. Predlog Odluke o izgradnji lokalnog objekta od opšteg interesa - proširenje sekundarne

- kanalizacione mreže u višim zonama naselja Gornji Kalimanj u obuhvatu DUP-a „Gornji Kalimanj“ („Sl.list CG – opštinski propisi“ broj 18/15)
31. Predlog Odluke o izgradnji lokalnog objekta od opšteg interesa - izgradnja vodovodnog cjevovoda za snabdijevanje rezervoara Tivat iz rezervoara Podkuk, u zahvatu DUP-a „Mažina“ („Sl.list CG – opštinski propisi“ broj 15/15) i PUP-a Tivta do 2020. godine („Sl.list CG – opštinski propisi“ broj 24/10)
  32. Predlog Odluke o izgradnji lokalnog objekta od opšteg interesa - zamjena potisnog i distributivnog cjevovoda u naselju Radovići (druge visinske zone) u zahvatu Izmjena i dopuna DUP-a „Radovići“ („Sl.list CG – opštinski propisi“ broj 32/11) i PUP-a Tivta do 2020. godine („Sl.list CG – opštinski propisi“ broj 24/10)
  33. Predlog Odluke o izgradnji lokalnog objekta od opšteg interesa – izvođenje radova na distributivnom cjevovodu, u zahvatu DUP-a „Donja Lastva“ („Sl.list CG – opštinski propisi“ broj 03/13), UP „Donja Lastva“ („Sl.list CG – opštinski propisi“ broj 28/17) i PUP-a Tivta do 2020. godine („Sl.list CG – opštinski propisi“ broj 24/10)
  34. Predlog Odluke o izgradnji lokalnog objekta od opšteg interesa - proširenje kanalizacione mreže u Donjoj Lastvi u zahvatu DUP-a „Donja Lastva“ („Sl.list CG – opštinski propisi“ broj 03/13), UP-a „Donja Lastva“ („Sl.list CG – opštinski propisi“ broj 28/17), UP-a „Ruljina“ („Sl.list CG – opštinski propisi“ broj 03/13), katastarska opštine Donja Lastva, i DUP-a „Seljanovo“ („Sl.list CG – opštinski propisi“ broj 37/13), katastarska opština Tivat
  35. Predlog Odluke o izgradnji lokalnog objekta od opšteg interesa - proširenje kanalizacione mreže u zahvatu DUP-a „Mrčevac“ („Sl.list CG – opštinski propisi“ broj 20/13), DUP-a „Gradiošnica“ („Sl.list CG – opštinski propisi“ broj 32/11), PUP-a Tivta do 2020. godine („Sl.list CG – opštinski propisi“ broj 24/10) i DSL-a „Dio Sektora 22 i Sektor 23“ („Sl.list CG“ broj 68/10)
  36. Predlog Odluke o izgradnji lokalnog objekta od opšteg interesa - izgradnja distributivne mreže za rezervoar Gradiošnica, u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana „Mrčevac“ („Sl.list CG - opštinski propisi« br. 20/13), PUP- a Tivta do 2020.godine («Sl.list CG- opštinski propisi« br. 24/10) i Državne studije lokacije »Dio Sektora 22 i Sektor 23« («Sl.list CG« br. 68/2010), katastarska opština Mrčevac i Tivat
  37. Predlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izgradnji lokalnih objekata od opšteg interesa
  38. Predlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izgradnji pomoćnih objekata na teritoriji opštine Tivat
  39. Predlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Programa privremenih objekata

Dnevni red u cjelini je utvrđen uz 18 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan".

Nadležna radna tijela razmatrala su sve tačke dnevnog reda, sa čijim izvještajima su upoznati odbornici.

## 1. Informacija o radu JPU „Bambi“ Tivat u 2022.godini

Za diskusiju se javila odbornica **Dubravka Nikčević** koja je istakla da nije od onih odbornika koji su mišljenja da treba da se "pretrči" preko ovih informacija o kojima se ne glasa, te dodala da smatra da se ove javne ustanove moraju uvažavati, kao i direktori koji su u proteklom jednogodišnjem periodu uložili napor da pokažu koliko ustanove dobro rade. Nakon što je pohvalila trud sadašnje direktorice Jelene Perunović Samardžić za kvalitetan boravak djece, edukacije zaposlenih i trudu za poboljšavanje uslova rada, primijetila je da u njenom izvještaju ima neprimjerenih i neukusnih zaključivanja činjenica i upućivanja na rezultate rukovodiolaa prethodnika. Prema njenom mišljenju takav stil je neuobičajan i čudi se kako je Upravni odbor ovako nešto uopšte usvojio.

„Uputili ste u Vašem izvještaju na neke činjenice za koje znam da nisu tačne. Navodite da u prethodnom periodu rukovodioci nisu pominjali problem prostornih kapaciteta, što nije tačno. Mislim da je bila 2021. godina kada smo upravo na Skupštini imali informaciju vrtića, tadašnje direktorice Hercegovac, koja nas je upućivala na neophodnost proširivanja kapaciteta, navodeći potrebu izgradnje novog vrtića na prostoru Dumidrana i Župe, ili eventualnu nadogradnju postojećeg objekta. Sljedeće pominjete da raniji rukovodioci nisu donosili planove razvoja, a koji treba da im budu ulaznica za kandidovanje za direktora ustanove, što je sasvim nepotrebno za Vašu informaciju o radu. Isto tako dobronamjerno sugerišem da Vam u izvještaju ne treba ni podatak koji ste dali o nedonošenju Pravilnika o sistematizaciji jer se ja sjećam izmjena i dopuna iz 2018 godine.“ **Direktorica Jelena Perunović Samardžić** je rekla da odgovorno stoji iza svih podataka koji stoje u informaciji i da su problemi koje su se dešavali u mandatima ranijim rukovodilaca itekako bitni i za nju i za sve građane jer se decenijama provlače i reflektuju na rad ustanove: „U našoj arhivi su svi dokumenti javni i transparentni i tamo stoji da od 2016. nije urađena nikakva dopuna sistematizacije radnih mjesta, a od tada imamo skoro duplo više upisane djece. Što se tiče razvojnog plana koji je veoma bitan za jednu ustanovu, kada sam došla na ovu funkciju nisam ga zatekla da bih mogla da nastavim njegovu realizaciju. U našoj arhivi, takođe, nema dokumenata o tome da se bilo ko od ranijih rukovodilaca obratio resornom Ministarstvu prosvjete za rješavanje problema prostornog kapaciteta. Evo, mi smo za vrlo kratko vrijeme pokušali da obezbijedimo prostor za 130-oro djece koji borave u vrtiću. Kada nas je prije mjesec dana posjetila delegacija iz Ministarstva prosvjete, bili su iznenađeni da do sada nije bilo reakcija na problem prostornog kapaciteta, posebno ako se uzme u obzir da su zadnjih desetak godina bili raspisivani konkursi EU iz kredita Svjetske banke, a dokumentacija je bila ponuđena i vrtiću Bambi.“ Replicirala je odbornica **Dubravka Nikčević** koja je istakla da je direktorica vrtića njene primjedbe prihvatila previše lično i da je trebalo da ima širi pristup. „Moja namjera nije bila ta. Nikad nisam pribjegavala takvom pristupu. Nemojte minimizirati učešće drugih misleći da ćete tako optimizovati svoj rad. Smatram i ponavljam da formulacija u zadnjem dijelu Informacije o radu JPU Bambi nije primjerena pisanju ovog dokumenta“. **Direktorica Jelena Perunović Samardžić** je rekla da je sve što je napisala u izvještaju u interesu djece, radnika ustanove i građana Tivta. Dodala je da smatra da je odbornica Nikčević htjela da minimizira njen rad koji je kvalitetan i grad to prepoznaje. Za diskusiju se javio odbornik **Vatroslav Belan** koji je pohvalio rad direktorice vrtića Bambi, ali je i pojasnio da se ovdje radi o informaciji o radu u jednogodišnjem periodu koja treba da bude sinteza onoga što je započeto i završeno u određenom periodu.

Informacija je primljena k znanju.

## 2. Informacija o radu JU OŠ „Drago Milović“ u 2022.godini

Za diskusiju se javila odbornica **Dubravka Nikčević** koja je pohvalila rad te vaspitno-obrazovne ustanove, posebno u teškim uslovima gdje boravi 1.800 učenika i sa evidentnim nedostatkom prostora. Takođe je pohvalila i trud aktuelne lokalne uprave da se vrši kontinuirani pritisak na resorno ministarstvo da se ti problemi riješe. Podsjetila je da je za obrazovne ustanove nadležno ministarstvo, a da je lokalna uprava tu da pruži podršku, te da je ranija gradska vlast u kojoj je bio DPS pomagala škole u nekim urgentnim uslovima, i bila kritikovana što reaguje jer ministarstvo nije imalo kapaciteta da rješava naše probleme. Odbornica **Renata Bergam Grandis** se složila sa stavom odbornice Dubravke Nikčević da treba dati podršku rješavanju problema. Predložila je da se, do izgradnje nove škole, područne škole na Seljanovu i u Gradiošnici prošire i pruže obrazovanje do devetog razreda, kako bi se centralna škola rasteretila. Predsjednik Opštine **Željko Komnenović** je rekao da su snage lokalne uprave ograničene i male, da država ne prati razvoj Tivta što je alarmantno i izrazio nadu da će naredna Vlada imati veći sluh za ove probleme. Nije dovoljno samo reći da je Tivat opština sa pozitivnim priraštajem, ali je infrastruktura grada zastarjela i ne odgovara potrebama građana: „U razgovorima sa rukovodstvom vaspitno-obrazovnih ustanova u gradu i resornog ministarstva smo došli do neobičnog rješenja da damo sve što imamo od resursa domova kulture, čak i Šoping centra na Seljanovu, ne bi li problem privremeno riješili. Ali problem se mora rješavati sistemski i planski. Za osnovnu školu je po standardima potrebno

9.000 kvadrata i zna se koliko po đaku treba prostora u zatvorenom i otvorenom prostoru. U prostoru pored škole u Gradiošnici opština ide u eksproprijaciju oko 1.500 m<sup>2</sup> zemljišta oko nje. U školi u Donjoj Lastvi je plac umanjen izgradnjom stambenog objekta na tom području. Radujemo se rušenju objekta stare škole u Radovićima i izgradnji škole, a Opština je uložila sredstva za adaptaciju Doma kulture u Đuraševićima za potrebe 120 osnovaca.“ Predsjednik je takođe rekao da će Luštica bay dati svoje stambene kontejnere za pohranjivanje školskog mobilijara, Dom kulture u Gošićima i Gradiošnici kao i da će se Šoping centar na Seljanovu adaptirati za djecu iz vrtića. Podsjetio je da je za sve to potrebna snažna podrška Vlade, tj.resorsnog ministarstva koje raspolaže svim objektima vaspitno-obrazovnih ustanova, što malo ljudi zna: „Ja sam davno bio đak OŠ Drago Milović, onda kada je ona bila najsavremenija u zemlji, a sada moja djeca idu u istu školu koja više ne zadovoljava ni osnovne higijenske uslove. Ni objekat vrtića Bambi koji je relativno nov, više ne zadovoljava osnovne standarde, a njihovo rukovodstvo ulaže velik trud da djeci i zaposlenima obezbijedi uslove za boravak i rad. Nakon svih naših javnih nastupa Ministarstvo uređenja prostora je konačno uslišilo molbe i Savjet za reviziju je dao saglasnost za izmjene i dopune državne studije lokacije za sektor Župa, što znači da ćemo ići sa nacrtom na javnu raspravu DSL-a i tamo ima preduslova za savremen školski objekat. Zahvaljujem se Porto Montenegro na namjeri da ulože u izgradnju te škole. “Imali smo preko 20 sastanaka sa Ministarstvom, kao da smo govorili o izgradnji komercijalnog objekta, a ne o školi. Od naredne Vlade očekujem bolji odnos i maksimalnu angažovanost po ovom pitanju, posebno po pitanju unaprjeđenja infrastrukture”. Odbornik **Vatroslav Belan** je istakao da je po ovom pitanju evidentna saglasnost opozicije i vlasti, ali da smo „daleko od oltara“. “Tog dana kada smo se odazvali pozivu građana na protest predložio sam predsjedniku Opštine da se moramo autobusima uputiti pred Ministarstvo prosvjete i natjeramo centralnu vlast da obrati pažnju. Nama ne ide na ruku imidž bogate opštine ali to smo sve mi postigli, to su rezultati rada onih koji su upravljali gradom i do 2020. i nakon toga, ali ovo nije dio naše nadležnosti. Drago mi je što gradonačelnik prepoznaje značaj stranih investitora, nije to nepoznat model i ne treba bježati od njega. Moja ideja poreske politike prema investitorima je dosta liberalna. Pripadam koaliciji koja se zalaže da se porez na dobit smanji sa 15% na 9% i za to sam da biznisi rade, zalažem se za otvorenu tržišnu ekonomiju”. Odbornik **Belan** se takođe zalaže da svi direktori javnih preduzeća i ustanova koji podnose izvještaje o radu na sjednicama Skupštine moraju biti prisutni kako bi tu zajednički proanalizirali, ili ako su opravdano odsutni da se ta tačka pomjeri za narednu sjednicu. Sekretarka sekretarijata za uređenje prostora **Milica Manojlović** se javila za riječ kako bi pojasnila neke stvari oko terminologije iz ove oblasti. “Nova lokacija škole je planirana obuhvatom DSL sektor 22 i 23, i na sastancima smo razgovarali sa obrađivačima planskog dokumenta, predstavnicima Savjeta za reviziju, ministarstva i našeg sekretarijata. Formalno još nismo dobili saglasnost ali je načelno sve dogovoreno i nađena su kompromisna rješenja jer je bilo neslaganja u stavovima. Ovaj planski dokument će brzo ići na javnu raspravu kao nacrt, ali je prije toga potrebno dobiti i tu formalnu saglasnost.“ Ograničavajući faktor za dogradnju postojećeg školskog objekta je to što je po učeniku potrebno obezbijediti po šest kvadrata zatvorenog i 10 do 15 kvadrata otvorenog prostora, a obje postojeće škole imaju mogućnost za gradnju ali se ne rješava značajan broj. Kod škole u Gradiošnici je problem bila parcela koja ulazi u obuhvat UP, nije u vlasništvu države kako bi se mogli ostvariti ti parametri i uraditi dogradnja, a drugi objekat je montažni pa se postavlja pitanje opravdanosti ulaganja sredstava ako se ne rješava veliki problem. Planirani objekat koji je u obuhvatu izmjena i dopuna DSL sektor 22 23 ima 5.371 kvadratnih metara i rješava problem 627 učenika u jednoj smjeni, znači 1200 đaka.

Direktorica OŠ „Drago Milović“ Slavka Mirković došla je naknadno izvjavajući se zbog obaveza u školi koje se odnose na kraj školske godine.

Odbornica **Sanja Vuković** je istakla da joj je od strane roditelja djece sa smetnjama u razvoju sugerisano da postavi pitanje da li škola planira zaposliti defektologa. Mišljenja je da je defektolog neophodan, obzirom da nažalost imamo povećan broj djece sa smetnjama u razvoju. Takođe je postavila pitanje da li škola, uz pomoć Opštine, planira da angažuje školskog policajca, vođeni nekim nemilim događajima. **Direktorica Slavka Mirković** je odgovorila da rade na angažovanju defektologa. „Imamo i obećanja Ministarstva jer postoje realne potrebe“- kazala je i dodala da postoji tendencija angažovanja i školskog

policajca, što će zahtijevati promjenu sistematizacije. Odbornica **Renata Bergam Grandis** je postavila pitanje da li se razmatra fizička razdvojenost između škola, kao i menza kako đaci ne bi morali ići u srednju školu ili prelaziti magistralu, a pitala je i da li će biti osvijetljen Veliki gradski park koji je pored škole i nije siguran za djecu. „Imamo problem oko razdvajanja škola, ali imamo i česte upade srednjoškolaca u naše prostorije. Da se jedna izdvoji je prosto nemoguće. Što se tiče menze, dobili smo saglasnost Ministarstva, tender će biti u avgustu, a već imamo dvoje zainteresovanih za zakup“-odgovorila je direktorica Mirković. **Direktor Direkcije za investicije Vlado Brguljan** je objasnio da je planirano osvijetljavanje parka ali i rasvjete u sklopu školskih dvorišta. „Prošao je tender, radovi će biti nakon sezone. Razmatramo mogućnost da školsku rasvjetu prikačimo na javnu, što će biti bolje“ - kazao je Brguljan.

Informacija je primljena k znanju.

### 3. Informacija o radu JU OŠ „Branko Brnić“ u 2022.godini

Za riječ se javila **odbornica Dubravka Nikčević** koja je pohvalila angažovanje uprave ove male, gotovo porodične škole, koja je zadržala kvalitet rada i koja cijeni i poštuje tradiciju te ustanove. Mišljenja je da se treba izaći u susret zahtjevu uprave škole da se nastavnom osoblju plate putni troškovi.

Potpredsjednik Opštine **Jovan Brnić** je rekao da to treba sistemski da se riješi. Pohvalio je rad prethodne vlasti koji su stvorili preduslove da bi se sad mogao nadomjestiti nedostatak pomoći i rada Vlade i ministarstva. „Tako će se prilikom izrade nove škole, vrtić smjestiti u Dom kulture Gošići, a škola u Dom kulture u Đuraševićima. To su objekti koji su obnovljeni i izgrađeni u vrijeme predsjednika Dragana Kaknaraša i to se mora pohvaliti“, naglasio je Brnić.

Informacija je primljena k znanju.

### 4. Informacija o radu JU SMS „Mladost“ Tivat u 2022.godini

Direktorica SMS Mladost **Marija Čučković Vujnović** se javila za riječ kako bi istakla da je najveći problem u toj ustanovi nedostajući nastavni kadar, posebno imajući u vidu da je to jedina tehnička škola u Boki koja obuhvata mašinstvo, informatiku i elektrotehniku: „Mladi ljudi zbog malih plata nisu motivisani za nastavni rad u školama i u dugoročnom razvoju ćemo zato imati veliki problem. Prostorni kapaciteti su nedovoljni, nastava će se morati odvijati u dvije smjene. Četiri učionice bi se mogle dograditi ali od kada je useljena 1986 godine, škola nije tehnički primljena“, kazala je Čučković Vujnović. Odbornica **Dubravka Nikčević** je postavila pitanje da li je školska kuhinja, za koju su se uložila velika sredstva, stavljena u funkciju za obavljanje prakse, za uključivanje škole u preduzetničke projekte ili za uključivanje privrednika tokom ljeta. **Direktorica Marija Čučković Vujnović** je pojasnila da je kuhinja stavljena u funkciju, ali da nije predviđeno da svih 30 učenika boravi zajedno u kuhinji, već se oni ciklično mijenjaju. Profesori naizmjenično sa četiri do pet učenika rade u kuhinji, a većina njih je u hotelima i restoranima. Što se tiče pitanja preduzetničkih projekata, direktorica je odgovorila da u Statutu nije promijenjeno da se škola može baviti nekom dodatnom aktivnošću, da nema saglasnosti ministarstva i nije im dozvoljena sistematizacija kadra koji bi radio na prodaji hrane koju bi učenici proizvodili. **Odbornik Ćazim Lisičić** je postavio pitanje kako se u školi bore protiv vršnjačkog nasilja. Direktorica je odgovorila da škola ima odjeljsko vijeće koja se bavi vladanjem, tim za sprječavanje nasilja, pedagošku službu, a uključeni su i roditelji.

Informacija je primljena k znanju.

### 5. Informacija o radu JU Muzička škola Tivat za 2022.godinu

Diskusije nije bilo.  
Informacija je primljena k znanju.

## 6. Informacija o radu OO Crveni Krst Tivat za 2022.godinu

Za diskusiju se javila odbornica **Dubravka Nikčević** koja je izrazila zadovoljstvo ponuđenom informacijom: „Ovo je detaljna informacija sa puno podataka iz kojih možemo mnogo toga naučiti. Dobro funkcioniše program geronto-domaćica, sada je Opština Tivat kupila i vozilo za potrebe ove službe. Sad ovaj program treba prošiti na cijelu opštinu. Moram da kažem kao pripadnik DPS-a, da smo u par navrata posjećivali Crveni krst kada smo donosili paketiće za mališane, jer smo znali da ćete vi znati kome je to najneophodnije. Nedavno sam prisustvovala i promovisanju monografije o Crvenom krstu i dobročinstvu Tivćana i zato sve pohvale za rad opštinske organizacije Crvenog krsta Tivta“ – rekla je Dubravka Nikčević. Sekretarka Crvenog krsta Tivta **Nevena Božović** se zahvalila Dubravki Nikčević na lijepim riječima o radu ove organizacije: „Od kraja maja usvojena su nova zakonska rješenja oko programa geronto-domaćica, proširen je krug korisnika, pa sad očekujemo i povećan broj korisnika u Tivtu. Vozilo koje smo dobili je već na terenu i sad možemo da pokrijemo i visoke kote u našoj opštini. U Tivtu program traje 17 godina, sada ga i proširujemo. Ovaj servis je jako dobar, a za stariju populaciju treba još servisa“, zaključila je Božović. Odbornica **Ankica Bogdanović** je takođe pohvalila humanitarni rad ove organizacije koji je prepoznat u gradu. Posebno se osvrnula na takmičenje mladih srednoškolaca, te pohvalila organizaciju što se ponovo mladi obučavaju.

Informacija je primljena k znanju.

## 7. Informacija o radu Centra za socijalni rad Tivat za 2022.godinu

Diskusije nije bilo.  
Informacija je primljena k znanju.

## 8. Informacija o stanju u oblasti zapošljavanja u 2022.godini

Diskusije nije bilo.  
Informacija je primljena k znanju.

## 9. Izvještaj o radu JU Gradska biblioteka Tivat sa finansijskim izvještajem za 2022.godinu

Za diskusiju se javila odbornica **Dubravka Nikčević** koja je istakla da uvažava direktore koji prisustvuju sjednici kada se usvaja izvještaj o radu njihovih ustanova. Takođe je imala pohvale za obogaćivanje bibliotečkog fonda. „Ono što je meni čudno je da niste potrošili sva sredstva iz budžeta, već ste potrošili 77 %. Moja sugestija je da ono što vam je na raspolaganju da potrošite“, naglasila je. Direktorica **Gradske biblioteke Vesna Barbić** se zahvalila Dubravki Nikčević na lijepim riječima: „Tačno je da nismo potrošili sva sredstva od budžeta, a razlog je što je 2022. bila godina ograničavanja potrošnje sredstava, zbog prinudne uprave i zbog lokalnih izbora. Kao što smo napisali u izvještaju naš dio programa u manifestaciji „Novembarski dani“ realizovali smo sopstvenim sredstvima. Ove godine



smo reabalsom tražili najskromnija sredstva, ali nismo dobili iznos koji smo tražili, pa evo prilike da to i javno zatražim”.

Izveštaj je usvojen uz 15 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“

#### **10. Izveštaj o radu DOO „Vodovod i kanalizacija“ Tivat sa finansijskim izvještajem i izvještajem revizora za 2022.godinu**

Za diskusiju se javila odbornica **Dubravka Nikčević** koja je pohvalila izvještaj jednog izuzetno važnog preduzeća kakav je Vodovod, što jasno govori o načinu upravljanja u preduzeću u jednom turbulentnom periodu. Ona je naglasila da je ostvaren finansijski rezultat, odnosno dobit od 112.299 eura. Procenat naplate kod domaćinstava 105%, a kod privrede 103 %. „Bitno je istaći da Vodovod nema kreditnih zaduženja niti ih planira u narednom periodu. Postoji sistem unutrašnje kontrole koji funkcioniše na način kako i treba. Postoji i mišljenje revizora koji se odnosi na skretanje pažnje, ali je to uvijek u dijelu nekretnina i u onom dijelu postrojenja i opreme, odnosno da se odvođenje i prečišćavanje otpadnih voda mora definisati posebnim ugovorom između opštine i vršioca komunalne djelatnosti što pretpostavljam da će se sigurno izdefinisati”. Odbornik **Čazim Lisičić** se složio sa odbornicom Nikčević što se tiče izvještaja i funkcionisanja preduzeća, o čemu govori neto rezultat za 2022.godinu. Međutim, on je tražio pojašnjenje šta će u preduzeću uraditi na osnovu izvještaja koji je Odbor direktora dobio od nezavisnog revizora u kojem se navodi mišljenje sa rezervom. Odnosno, interesovalo ga je koji su koraci da se uklone nepravilnosti i da li se može očekivati za sljedeću godinu da će to biti realizovano jer se odnosi na nekretnine postrojenja, odnosno ulaganje od 6 miliona eura u Postrojenje za prečišćavanje otpadnih voda za odvod otpadnih voda Kotor – Tivat, te koliko sudski sporovi mogu da budu otežavajuća okolnost na poslovanje preduzeća.

Direktor DOO **“Vodovod i kanlizacija” Alen Krivokapić** je rekao da je izvještaj sačinjen u skladu sa Zakonom o komunalnoj djelatnosti. On je podvukao odličnu naplatu, količinu vode koja se fakturiše, što ukazuje, ne samo na povećanje aktivnosti preduzeća nego i na povećanje broja građana, novih rizorta i uopšte stambenih objekata. To, prema njegovim riječima, prati povećana količina fakturisane vode, ali se i smanjuje količina vode koja se upumpava u sistem. „Smanjujemo gubitke vode, što u Tivtu iznosi 35, 8 % za 2022.godinu, a u prethodnih šest mjeseci smanjeno je za još 31 % što pokazuje koliko se na tome intenzivno radi. Sredstva koja dobijam i koja ostaju u preduzeću ranijih godina smo prenosili osnivaču za realizaciju nekih osnovnih djelatnosti, a to je vraćanje kredita od KfW banke“, objasnio je i naglasio da su u prethodnom periodu odradili unaprjeđenje samog vodovodnog sistema. Povećan je broj zonskih mjerača protoka, kao i neke sonde, a povećana je i nabavka opreme koja se nalazi u Vodovodu, kazao je Krivokapić. Takođe je dodao da prethodnu godinu po pitanju kanalizacije, karakteriše velika akcija koja je trajala oko šest mjeseci, a uz podršku Opštine. U toj akciji je 870 potrošača oslobođeno naknade za priključak na kanalizacioni sistem. Za nove potrošače preduzeće je kupilo dodatnu opremu koja se ogleda kroz automatsku rešetku na pumpnoj stanici Seljanovo, a kupljene su i kamere za pumpnu stanicu Solila koja nije ugrađena u početnoj fazi, a stvarala je problem za građane tog dijela Tivta. Odgovarajući odborniku Lisičiću, direktor je rekao da je revizor donio svoje mišljenje koje je neka sugestija za naredni period. „Iz godine u godinu se prenosi informacija, odnosno njihov zahtjev da se uradi procjena preduzeća i u tome nam treba pomoći lokalna samouprava. Što se tiče imovine PPOV-a, to nije odluka samo ove lokalne samouprave nego lokalne samouprave i Kotora i Tivta. I dvije opštine rade na tome da se oprema preda na upravljanje preduzeću i da se izdvoji. Međutim, da bi se izdvojila, imovina DOO Vodovod i kanalizacija Tivat mora se prenijeti na novo preduzeće.

Izveštaj je usvojen uz 17 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

## 11. Godišnji izvještaj o realizaciji godišnjeg programa obavljanja komunalnih djelatnosti za 2022. godinu DOO „Komunalno“ Tivat

Za diskusiju se javio odbornik **Čazim Lisičić** koji se osvrnuo na izvještaj nezavisnog revizora, i postavio pitanje šta u preduzeću preduzimaju po pitanju izvještaja koji je sa rezervom po osnovu imovine, odnosno procjene jer je Odbor direktora i ranije od opštine zahtijevao da se otklone nepravilnosti koje se iskazuju već godinama. Takođe ga je zanimalo i da li je postojala realna potreba za ovolikim brojem zaposlenih. Prema izvještaju, u Komunalnom je trenutno zaposleno 164 radnika, pa je postavio pitanje da li je to dovoljno. Direktor DOO Komunalno **Vučeta Stanišić** je rekao da su neki raniji problemi aktuelni i danas, pitanje imovine nije samo stvar doo Komunalno. „Pokrenuli smo procjenu onog dijela imovine koja je u knjigama Komunalnog i tu procjenu očekujemo svakog dana. Inače, Komunalno je prošle godine uputilo inicijativu osnivaču za rješavanje tog problema. I ovo nije samo problem u Tivtu, nego skoro 90 % preduzeća u Crnoj Gori kod kojih je osnivač država, odnosno lokalna samouprava. Jedan dio motornih vozila je u knjigama opštine, a predato je Komunalnom na upravljanje, gdje postoji situacija da troškovi održavanja i amortizacije idu na teret Komunalnog. Komunalno je podstanar gdje god se nalazi: ekonomija, upravna zgrada, kao i radionički prostor vode se kod osnivača“, naveo je i naglasio da će ponovo pokrenuti inicijativu da se taj problem, koji nije ni malo jednostavan riješi. Nadalje je istakao da se izvještaj revizora sa uzdržanim mišljenjem odnosi na pitanje imovine. Upućene su i sugestije od nezavisnog revizora šta napraviti kako bi se riješili određeni problemi. Dodao je da će sigurno u preduzeću napraviti agendu za prevazilaženje tih problema. Ukazao je da je u toku implementacija računovodstvenog sistema jer se stari u praksi pokazao kao relativno loš i nedjelotvoran. Dosta toga je završeno i izrazio je nadu da će ove godine zaokružiti taj posao i dobiti jedan kvalitetan program koji će davati dobre rezultate. Što se tiče politike zapošljavanja, imajući u vidu razvoj opštine, povećanje broja objekata, povećanje potreba i angažovanje Komunalnog, u odnosu na početak godine, razlika je sedam ljudi i to su uglavnom čistači, kosci, zaposleni su i radnici za nabavku. Cijeni da su svi ljudi koji se zapošljavaju apsolutno neophodni. Naglasio je da sistematizacija predviđa za oko 20 % povećanja broja zaposlenih u odnosu na postojeće brojno stanje. Riječ je dobio odbornik **Igor Petković** koji je istakao da prethodnom direktoru Vladu Đukiću izvještaj nije usvojen jer je imao 111 zaposlenih, a glavni argument je bio prekomjeran broj radnika, dok danas ima 164 stalno zaposlenih radnika, plus sezonci. Dodao je da stanje na terenu i nije zadovoljavajuće, s obzirom na broj zaposlenih i ne stiže se baš u svaki dio grada, iako je teško svim tim ljudima koji rade s obzirom i na loše meteo uslove i bujanje vegetacije što je zahtijevalo dodatne napore u održavanju uređenja i higijene grada. Zanimalo ga je koliko je još sezonaca primijeno osim stalno zaposlenih. Direktor **Vučeta Stanišić** je odgovorio da Komunalno ima 114 zaposlenih na neodređeno vrijeme i 50 na određeno, te pojasnio da je i stražarska služba prešla na platni spisak Komunalnog preduzeća. „Ako je po sistematizaciji predviđeno 230 radnika, a trenutno ih je 165 onda mogu samo da zaključim da 1/3 ljudstva manje od predviđenog obavlja posao koje bi trebala da obavlja 1/3 više. Komunalno će vrlo brzo morati da doživi još drastičnije promjene u pogledu broja angažovanih radnika. Imajući u vidu karakter i obim poslova, odnosno broj zadataka koje obavlja Komunalno, to nije veliki broj i mi evidentiramo nedostatke adekvatnog broja radnika“ objasnio je. Odbornik **Dejan Risančić** je replicirajući odborniku Igoru Petkoviću rekao da izvještaj o radu prethodnog direktora nije usvojen zbog finansijskog gubitka, a ne broja zaposlenih. Odbornik **Igor Petković** je istakao da je, između ostalog, pored negativnog bilnasa podsjećajući da je to bio period korone, prethodnom direktoru zamjereno i da je bilo prekomjerno zaposlenih radnika. Za diskusiju se javio odbornik **Ilija Janović** koji je istakao da su iz izvještaja vidjeli da je broj zaposlenih opravdano povećan, ali i da su ranije iskoristili priliku pa su primljeni radnici koji su bili u ranijem periodu angažovani preko omladinskog servisa. Njega je zanimalo i da li je direktor Komunalnog imao pritisaka da se partijski i politički zapošljavaju radnici jer su se pojedini direktori u jeku kampanje našli na određenim partijskim listama. Pohvalio je čistoću grada, ali i rad u sektoru zelenila.

Izvještaj je usvojen sa 17 glasova “za”, i bez glasova “protiv” i “uzdržan”.

## 12. Izvještaj o radu sa finansijskim izvještajem Turističke organizacije opštine Tivat za 2022.godinu

Za riječ se javila odbornica **Dubravka Nikčević** koja je istakla da je izvještaj jako detaljan i ilustrativan i u svakom smislu detaljno obrađen. Osvrnula se na finansijski dio koji se odnosi na povećanje prihoda što je pozitivan efekat i kad su u pitanju prihodi od boravišne takse, članskog doprinosa, turistička taksa na nivou plana. Ukazala je da je ostao prostor za povećanje prihoda po osnovu turističke takse od plovnih objekata. Ona je mišljenja da se po tom osnovu nisu iskoristili svi resursi i da iznos od 45.000 eura prošle godine nije visok, u odnosu na očekivanja kada se donosila zakonska odredba o naplati takse za plovne objekte. Postavila je pitanje zašto je stavka za turističku signalizaciju ostala kod Turističke organizacije, te je sugerisala da se stavka prebaci u kapitalne investicije lokalne uprave jer posao Turističke koja treba da se bavi upravljanjem destinacijom nije da razmišlja o projektu turističke signalizacije. O tome treba da vodi računa lokalna samouprava u saradnji sa Turističkom organizacijom. Takođe je zatražila i objašnjenje zašto u Izvršnom odboru Turističke organizacije nema predstavnika turističke privrede. Smatra da je to zaista začuđujuće i ne šalje ukupno dobru poruku. „Na stranu to da li je to definisano Statutom ili nije, Statutom TOT- a nije definisano ko treba da bude u Izvršnom odboru, ali mislim da će se svi složiti da upravljački organ u kome se ne nalaze predstavnici turističke privrede nije dobro rješenje. I zato sugerišem, prije svega predsjedniku Opštine koji je i predsjednik Skupštine TOT- a da iskoristi neka druga rješenja kako bismo postigli jedan bolji zajednički cilj, a to je da nam i predstavnici turističke privrede budu faktor odlučivanja u Turističkoj organizaciji“. **Predsjednik Opštine Željko Komnenović** je prihvatio primjedbu odbornice Nikčević i kazao da su konstatovali to kao manjkavost, te je dodao da će se Izvršni odbor proširiti za predstavnike turističke privrede, strateških investitora i hotelijera. Vezano za turističku saobraćajnu signalizaciju, **odbornika Adrijana Vuksanovića** je interesovalo šta se desilo sa tablom Donja Lastva kod nekadašnjeg hotela Tivat, koje danas nema. Apelovao je da se tabla vrati jer dolazi do problema za turiste koji stižu i traže svoj smještaj. Čestitajući na funkciji novoj direktorici Turističke organizacije, kazao je da su se nakon odlaska njene prethodnice pojavile određene dubioze oko njene nagrade, otpremine ili nečeg trećeg. Te dubioze su došle iz redova članova savjeta, o čemu je zatražio objašnjenje. Što se tiče turističke signalizacije predsjednik **Opštine Željko Komnenović** se složio sa odbornikom Vuksanovićem i kazao da Tivat nema turistički znak "Dobro došli u Tivat". On je izrazio nadu da će ga u dogledno vrijeme postaviti kod kružnog toka na skretanju ka Gradiošnici. On je podsjetio da Turistička organizacija realizuje važan projekat, postavljanje elektronskog totema na obali Pine, a najavio mogućnost da u narednom periodu budu postavljeni na autobuskoj stanici i aerodromu. Što se tiče navodnih dubioza vezanih za bivšu direktoricu TO Danicu Banjević, predsjednik Opštine je naglasio da je sve urađeno u skladu sa zakonom. Ispoštovan je i Statut Turističke organizacije. Zahvalio se Danici Banjević na saradnji i najavio da će ona kao stručno lice biti angažovana i na izradi Strateškog plana opštine Tivat jer ima potrebna znanja i kvalifikacije za taj dio priče, važan za Strategiju razvoja turizma u opštini. Odbornik **Adrijan Vuksanović** je kazao da nije potencirao nikakvu nezakonitost. „Želio sam da iskoristim mogućnost da javnost bude informisana. Vi ste rekli da je sve po zakonu i eto prilike da se nedoumice riješe“, naglasio je. On je kazao da HGI nije imao primjedbe na rad gospođe Banjević iako nisu glasali za njeno postavljenje jer su, kako je naglasio, vođeni mišlju da i u Tivtu postoji adekvatan kadar koji može obavljati tu djelatnost i izrazio zadovoljstvo što je sadašnja direktorica Tivčanka, uvjeren da će biti uspješna. Za diskusiju se javio i odbornik **Ilija Janović** koji je čestitao novoj direktorici na postavljenju i poželio joj uspješan rad. Navodeći da su u rebalnsu budžeta najavljena veća sredstva za određene aktivnosti Turističke, zanimalo ga je koje su to aktivnosti. Takođe je zatražio od predsjednika Opštine da se izjasni o nagradi ili naknadi Danici Banjević jer, kako je naglasio, ne zna da je takva praksa bila ranije iako su direktorice bile uspješne. Postavio je pitanje zašto dobrog direktora pomjeraju sa te izvršne funkcije. Je li to zbog projekta Green destinations, ako jeste zar je tolika razlika u zaradi i koliko iznosi? Odgovarajući, predsjednik opštine **Željko Komnenović** je kazao da odbornik Janović razvija teorije zavjere, vjerovatno iz ugla što je u prethodna dva mandata bio potpredsjednik Opštine pa očigledno zna te mehanizme. Međutim, što se tiče bivše direktorice istakao je da je ona porodično vezana za Podgoricu i da joj je odgovaralo da nastavi karijeru tamo. "Imali smo zaista jednu konstruktivnu i odličnu saradnju bez ikakvih nagovora i pritisaka ili bilo čega drugog. Tražili smo najbolje rješenje za nju. Ona je zaista postigla izvanredne rezultate, prije svega na promociji tivatske turističke

destinacije kroz program Green destinations gdje je i Gornja Lastva prepoznata od strane međunarodnih organizacija i relevantnih institucija kao posebno značajan turistički lokalitet, konsolidacija tivatske turističke ponude, njegovog brendiranja i ostalih pratećih segmenata tako da je uslijedila odluka izvršnog odbora i nemam ništa protiv nje. Članovi Izvršnog odbora stoje iza te odluke i ja je apsolutno podržavam i mislim da je gospođa Banjević zaslužila nagradu. Lično sam je zamolio da bude dio tima za izradu Strateškog plana opštine Tivat obzirom na njena znanja iz te oblasti“, naglasio je i naveo da Turističkoj nedostaje prostor te da je potrebno što prije rješavati taj problem. Predsjednik je takođe rekao da Tivat ima sve manje kadra i sve je manje interesovanja Tivćana da rade. Odbornik **Igor Petković** je čestitao imenovanje novoj direktorici, i istovremeno izrazio zadovoljstvo što nova direktorica, kao prethodna, nije dobila stihove posvećene njoj od strane pjesnika Andrije Petkovića, potpredsjednika, koji je “braneći seke i mandračće skakao u more u avgustu mjesecu”. Obraćajući se predsjedniku Opštine rekao da se na ulazu u Tivat, kod aerodroma s desne strane nalazi tabla “Dobro došli na tivatsku rivijeru” a što se tiče zapošljavanja na aerodromu kazao je da su u pitanju licence, ali ti sezonski poslovi nisu praćeni ni dobrom platom pa je pozvao predsjednika da pomogne mladim Tivćanima u tome. **Predsjednik Komnenović** je odborniku Vuksanoviću rekao da je tabla sa natpisom Donja Lastva pronađena na jednom kamionu na nekom od gradilišta u Donjoj Lastvi i da će biti vraćena tamo gdje je i bila postavljena. Odbornica **Sandra Sindik** je rekla da je Andrija Petković pisao stihove prethodnoj direktorici upravo zbog toga što nije bila Tivćanka, a najviše kadra iz turističke struke zapravo imamo među domaćim stanovništvom. Dodala je da pjesnik dr Andrija Petković neće pisati stihove domaćim kadrovima, već će ih podržati svim srcem. Postavila je pitanje predsjedniku Opštine zašto angažuje za projekte bivšu direktoricu TO, a nisu angažovani kadrovi iz lokala ko je iz turističke struke. “Na projektu Green destinations bila sam angažovana po ugovoru o djelu i, vjerovali ili ne, Opština Tivat je na Prvom dječijem samitu zelenih u Liferiju u Finskoj poslala dvije učenice u saradnji sa srednjom školom 2018.godine. To niko nije promovisao. To je bio prvi samit na svjetskom nivou i Opština Tivat je to prepoznala. I kad sam iznijela taj podatak željela sam da ukažem da gospođa Banjević nije jedina zaslužna za dobijanje sertifikata green destinations. Ne želim da za neke inicijative domaće koje smo mi imali, nagrade primaju ljudi sa strane. Želim da se pohvali neko domaći ko se sjetio toga”. Predsjednik Opštine **Željko Komnenović** je rekao da će direktorica TOT-a biti član za izradu Strateškog plana opštine Tivat kao i svi oni koji treba da daju svoj doprinos. “Što se tiče Danice Banjević ona će dati svoj doprinos iz svog djelokruga obzirom na njena specifična znanja koja se prvenstveno odnose na kongresni turizam”. Riječ je dobio odbornik **Igor Petković**: „Kada već pričamo o turizmu, mene interesuje da li će Tivat uputiti inicijativu da se sa trajekta skine sramni naziv “Ruka pravde” te da li to doprinosi turizmu, da li je to dobra slika koju šaljemo. Gospođi iz Bokeškog foruma bih odgovorio da oni stihovi nisu bili adekvatni prema jednoj dami, a ako ste se već htjeli voditi se time, imate arhitektu iz Nikšića, ljude iz Berana, a sad vam je ponestalo stihova jer ste ostvarili svoj politički cilj, a to je da se dobro ustolite.” Replicirala je odbornica **Sandra Sindik** koja je navela da ne brani stihove gospodina Petkovića već da je govorila u kom kontekstu toga da je prije vremena smijenjena direktorica iz Tivta g-đa Glavočić, a dovedena g-đa Banjević iz Berana, što po njenom mišljenju nije bilo lijepo. Predsjednik SO Tivat, Miljan Marković je zamolio da se ne komentariše odakle je neko došao, a ovdje je zaposlen. „Molim Vas da imate to u vidu da ti ljudi žive ovdje bez obzira da li su iz Berana, Nikšića, odakle god, Crna Gora je jedinstveno tržište rada pa da ne pravimo tu neprijatnu i nepotrebnu podjelu i da se na takav način ne govori ovdje u Skupštini“. Odbornik **Ilija Janović** je istakao da postavljenje nove direktorice spada u partijsko zapošljavanje i zatražio od predsjednika Opštine da kaže ko je predložio i o kom se iznosu radi kada je u pitanju nagrada ili naknada bivšoj direktorici. Predsjednik opštine **Željko Komnenović** je rekao: „Ne bih da licitiram sa iznosom, ne pamtim ga, daću vam pismeno obrazloženje i odluku Izvršnog odbora ako vam to nešto znači, da bi dokazali te svoje partijske zavjere kao da ste vi sada novi opozicionar, neko ko se tek pojavio i nema politički background . Što se “Ruke pravde” tiče ne znam što vam to smeta. Ja nisam davao taj naziv zaista, sigurno bih dao neki malo bolji, možda i turistički prihvatljiviji. Ne bih ulazio sad u to da li je sraman ili nije, ali ono što je važno je rezultat i da nema redova“.

Izveštaj je usvojen uz glasova 14 “za”, i bez glasova “protiv” i “uzdržan”.

U sali je u trenutku glasanja bilo 24 odbornika.

### 13. Predlog Odluke o završnom računu budžeta Opštine Tivat za 2022.godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda dala je sekretarka Sekretarijata za finansije **Lidija Bakalbašić**.

**Riječ je dobio odbornik Vatroslav Belan:** "Sekretarka Bakalbašić je potpuno u pravu kada kaže da njen sekretarijat i prethodni tim na njenom čelu i dok je njime rukovodio današnji potpredsjednik Brinić radi dobar i odgovoran posao u njihovoj nadležnosti. A to je urednost dokumentacije, tačnost, vjerodostojnost. Međutim to je taj finansijski dio koji se podrazumijeva. To može da bude signal investitorima, ali što treba da bude zabrinjavajuće i ovdje ima dosta političkih elemenata. Od ukupnog budžeta skoro 30% je prenešeno iz 2021.godine, što znači da je nerealizovano. Dobili ste mandat od građana, a prenijeli ste skoro 7 miliona. Čak me i politički momenti ne zanimaju. Kad puknu unutrašnje trzavice meni samo može ići na korist. Krucijalan je podatak da se prenijelo 30% sredstava. Kapitalni izdaci 42,55, ocjena 2-, jer na sredstva transporta imamo realizaciju od 245%. To građanima ne igra neku ulogu. Izdaci za lokalnu infrastrukturu VIK 3%, oprema za Sportsku dvoranu Župa 32,54 % pri tome što je ukupan iznos bio 35.000, a hvalimo se kako moramo podržati sport i uložiti u isti, zatim izrada projektne dokumentacije- realizacija 21%. Nisu svi računi došli, a đe je kraj godine. Ovo je vaš rezultat od 2020. do danas. Reći ćete kriva je država, kriva prinudna uprava. Neki od tih članova prinudnog tijela imaju sa mnom rasprave na društvenim mrežama, gdje veoma hvale vaš pristup i rad. Ispada da je taj čovjek, koji je potpuno na vašoj strani, blokirao rad tada. Za mene samo važe tabele, 3% za infrastrukturu. Ovo je slika dosadašnjeg rada na terenu, nažalost". **Potpredsjednik Opštine Jovan Brinić** pojasnio je situaciju: „Uzrok jeste bila i pandemija, ekonomska kriza, rat i politička nestabilnost. Bila su dva saziva Odbora povjerenika, prvi je bio težak, a drugi nemoguć. On nije usvojio završni račun koji je u takvoj situaciji bio fenomenalan. Nizak nivo kapitalne realizacije je potpuno očekivan. Nije moglo više zbog ograničenja, zbog finansiranja. Sredstva transporta su vezana za Dnevni centar, Komunalno i geronto program, to svakao utiče na život građana. Projektna dokumentacija svake godine mora biti u većem iznosu. Ima puno tih fondova. Prenešena sredstva će biti značajnija kad budemo pričali o rebalansu. Možda je i bolje što nije bilo potrošeno, jer 3 miliona plaćamo obaveze. Konzervativno smo posmatrali 2021. godinu". **Predsjednik Opštine Željko Komnenović** se složio sa odbornikom Belanom oko niskog procenta izvršenja: „Bila su izborna ograničenja, ali biće i u ovoj budžetskoj godini. Ne smijemo zaboraviti grčevitu borbu sa izvođačem kojeg nijesmo birali. Najveći dio sredstva je MR2, koji je narastao na dupli iznos. Veoma sam zadovoljan Bemax-om koji je renomirani izvođač koji uskoro završava saobraćajnicu. Poskupio je materijal, ali najveći problem su izvođači koji nemaju radne snage. O vratu nam sad visi Ludvig Fajfer, nesavjesni izvođač koji je ušao u stečaj. Za roman je kako su nam „skinuli“ 1,1 miliona eura. Tačno je da se borimo da povećamo kapacitete Direkcije za investicije koja realizuje te projekte. Ali imamo ograničenja. Realizacija kapitalnog budžeta je vrlo osjetljiva stvar. Evo sada tenderi prolaze, proces je krenuo. Očekujem mnogo bolje rezultate već krajem godine". **Odbornik Vatroslav Belan** je kazao: "Ono što je najbolje ili najgore ovdje je što vas ja razumijem. Jer su se gradske uprave i ja, kao dio sistema, suočavali sa tim problemima. Vi ste došli na tom talasu kako ćete sve da unaprijedite. Ja sam bio dio Vlade za koju ste rekli da vam je ostavila sprženu zemlju, a evo i ja sam svjedok da su vam Vlada g-dina Krivokapića i g-dina Abazovića napravile isto. Rušili su neke temelje, imali su elegantan model kako izaći iz nekih situacija. Sva sreća da ste vi rekli da je Bemax dobra firma, ali mi takvih firmi imamo malo u Crnoj Gori. Radi građana kažem da su užasno loši procenti u realizaciji. Jeste imamo loše zakone zbog izbora, ali imali ste vremena da to promijenite. Lakše je biti opozicija, ali građani od vas očekuju, svi očekujemo, pokažite se". **Predsjednik Skupštine Miljan Marković** je rekao da je ogromna razlika u odnosu na sadašnji sistem. "Ranije su bili isti ljudi i ovdje i gore, a sada su ljudi slobodniji da sugerišu da se problem ispravi. Mi sada brojne stvari ispravljamo, ogromni su zakonski problemi. Izborni ciklusi, imali smo ih četiri za pola godine, blokirana cijela država. Upoznat sam koliko se napora ulaže da se poslije sezone krene u rad, ali postoje zakonske regulative

koje se moraju mijenjati. Na državnom nivou nije bilo potpune smjene, kakva je trebalo da se desi“. **Direktor Direkcije za investicije Vlado Brguljan** je rekao da nije spomenuto da je 2020. utrošeno nenamjenski 900.000 eura od Luštice za MR2, kao i za kolektor u Lastvi koji je „kao navodno završen projekat“. „Vezano za malu realizaciju, to je izvještaj do 11.05, čekali smo 30.06. da izvršimo neke isplate, zbog izbora. Oko 25% je realizacija do kraja maja“. Za diskusiju se javio i odbornik **Ilija Janović** koji je kazao da rukovodstvo ne želi prihvatiti te objektivne okolnosti one bivše vlasti. „Izvršenje kapitalnog budžeta je bilo loše, i nema prostora za opravdanja. Treba podsjetiti da je Opština bila bez direktora Direkcije preko godinu i više dana. To je stvar vaša i vaših koalicionih partnera. Dobro je da je priliku dobio bivši odbornik Vlado Brguljan i nadam se da će mladi direktor opravdati povjerenje. Direkcija ne može bez direktora, a postavljali ste neke druge rukovodioce“.

Odluka je usvojena uz 14 glasova “za”, dva “uzdržana” glasa i bez glasova “protiv”. U sali je u trenutku glasanja bilo prisutno 24 odbornika.

#### **14. Predlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o budžetu Opštine Tivat za 2023. godinu**

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda dala je sekretarka Sekretarijata za finansije **Lidija Bakalbašić**.

Za diskusiju se javila odbornica **Dubravka Nikčević** koja je navela da su razlozi rebalansa jasni: „Stepen realizacije kapitalnog dijela investicija me brine. Ulivaju mi nadu brojni tenderi i projekti koji su u najavi, nadam se da će se do kraja godine popraviti stepen ulaganja prije svega u komunalnu, sportsku infrastrukturu. Uspješnost rada jedne lokalne uprave se mjeri stepenom realizacije kapitalnog dijela budžeta. Što se tiče samog predloga rebalansa budžeta, osvrnuću se na neke momente koje nisam pomenula u formi nacрта, učestvujući u javnoj raspravi. Vidjela sam da je unaprijeđenje poslovnog ambijenta i plana nacрта sa 40.000 svedeno na 20.000 eura. Realizacija ciljeva i lokalnih strateških dokumenata, slaba je realizacija i utrošak sredstava. Što se tiče pomoći institucijama i organizacijama, tokom javne rasprave smo dobili obrazloženje predsjednika Opštine da se radi o iznosu koji ide brojnim ustanovama, školama, vjerskim zajednicama, manifestacijama. Transfer Crvenom krstu, geronto program, isti je iznos od 50.000. Pričali smo o proširenju na teritoriji cijele opštine, i da li je to rebalansom predviđeno. Takođe promotivne aktivnosti, kulturne manifestacije, povećanje od 100%. Dobili smo obrazloženje da je najvećim dijelom zbog učešća lokalne uprave u organizovanju Nove godine. S tim se slažem da se program treba produžiti na veći broj dana i da bude kvalitetan, ali nisam pobornik toga da pored Turističke organizacije Opština bude glavni finansijer, pogotovo što smatram da treba biti uključena turistička privreda i ugostitelji. Značajno je povećanje iznosa za Centar za kulturu, a iskoristiću momenat da pitam nadležni Sekretarijat za društvene djelatnosti i predsjednika Opštine šta se dešava sa Centrom za kulturu i zbog čega na današnji dan nismo dobili Izvještaj o radu za prošlu godinu, a ni Plan rada za ovu godinu. Da li se na taj način šalje poruka da nije bitno da se planovi donose i da Savjet i menadžment mogu da rade bez njega. To nije odgovoran i ozbiljan pristup, ali ne samo CZK, nego i svih ostalih preduzeća. Počeće racionalno da se ponašaju onda kada im rukovodstvo Opštine bude tražilo i menadžerska umijeća. Sada su samostalni u smislu žiro računa“. **Potpredsjednik Opštine Jovan Brinić** je objasnio da Predlog sadrži i određene izmjene: „Centar za kulturu planira novu predstavu pa smo gledali da povećamo iznose, a i poslije onih kriznih godina morali smo povećati, kao što smo za sport. Gledamo da vratimo onamo gdje smo oduzeli“. **Predsjednik Opštine Željko Komnenović** je vezano za Novu godinu kazao da je Opština raspisala tender za nabavku kućica, te da sa ugostiteljima nijesu našli zajednički jezik. „Oni bi da donose odluke, ali da ne finansiraju ni jedan dio toga programa. Smatrali su da je program prekratak. Sada ćemo mi kućice postaviti i objaviti licitaciju i to uložiti u program. Ali ako ugostitelji i ostali ne žele, mi moramo organizovati neki program. Moramo naći pravac, a slično je riješeno i u drugim gradovima. Program će biti duži, ne možemo se takmičiti sa Budvom i Kotorom, ali Tivtu ne trebaju neki glamurozni izvođači, već produžetak te euforije i potrudimo se da ide u tom pravcu. Većina novogodišnjeg programa se već pravi. Što se tiče programa rada CZK potpuno ste u pravu. Razlog tome je što im se rebalansom mijenjaju sredstva i uvećanje značajno sredstava zakupa, gdje je diskoteka. Višestruko se uvećava sopstveni prihod CZK. Bilo je malo vremena, nije bilo ugovorenih

programa, dugovanja, morao se program Purgatorija rješavati. U konačnici najvažniji je rezultat, imaćemo kvalitetan program, a izvještaj i program rada ćemo usvajati na prvoj sljedećoj sjednici.“ Ispred Sekretarijata za privredu **Milijana Dubak** je dodatno pojasnila da je uvećana stavka za žensko preduzetništvo, a osniva se Biznis info centar koji će preuzeti dobar dio obaveza koje se bave poslovnim ambijentom.

Odbornik **Vatroslav Belan** je istakao da je i na javnoj raspravi ukazao da budžet nije najsrećnije raspoređen po pojedinim stavkama. „Stvar oko ženskog preduzetništva smo mi kao koalicija pozdravili. Nije nominalno nešto, ali je intencija važna, da je taj dio preduzetništva značajan. Nadam se da će u budžetu za 2024.godinu ta cifra biti znatno veća. Što se tiče kapitalnih izdataka, direktor Direkcije za investicije je kazao da je njegova procjena da smo došli do 25% za prvih pet mjeseci pa meni ostaje samo da vam vjerujem, a liniju ćemo povući 31.12. Je li greška, izdaci za lokalnu infrastrukturu gdje je bilo predviđeno 1.651.500,000 eura, a realizacija je 535 eura. Iskreno se nadam da ste falili jednu nulu ovdje. Moja primjedba je najviše bila oko najvećeg indeksa povećanja na stavci transferi institucijama, pojedincima i NVO sektoru i to sa pozicije kabineta predsjednika Opštine sa 100 hiljada na 250 hiljada. Znao sam imao primjedbu da odnos koji Opština daje profesionalnim klubovima prema amaterskim nije dobar, a ovaj rebalans je bio prava prilika da se to smanji, ali se nadam da će se iz ostalih transfera naći modeli da se dio sredstava da drugim sportskim klubovima. Nema povećanja za transfere institucijama sporta, Sportsku dvoranu Župa, za Crveni Krst za gerontološku službu, ali uz dužno poštovanje, ovo kažem kao vjernik, ajmo to prvo da sredimo pa onda da dajemo vjerskim zajednicama. Prvo riješiti građansko društvo, ja jesam za obnovu i sve to moramo da čuvamo, ali kad je rebalans ajmo da vidimo da li gerontološka služba ima još potraživanja, pa onda dalje“. **Sekretarka Bakalbašić** je objasnila da sportskim organizacijama nijesu mogli povećati jer su već raspisani konkursi, ali su kroz drugu stavku povećali. „Prema institucijama smo išli po njihovim zahtjevima. Evo za Radio Tivat smo imali takav zahtjev, ostale institucije nam se nisu obratile zahjevom“. Odbornik **Vatroslav Belan** je kazao da bi ga zabrinulo da mu preduzeća nijesu tražila za opremu. Predsjednik opštine **Željko Komnenović** je kazao da osim pomoći Radiju Tivat, radi se na adaptaciji Doma kulture u Đuraševićima. „Tu sredstava nikad dosta. Trebamo pomagati. Tužno je što direktori škola nemaju primjedbi kad Ministarstvo pita, a onda mi kupujemo. Ali, uvijek ćemo pomoći. Ulaže se preko Luštice s kojom smo potpisali sporazum. Svim insitucijama koje se obrate treba pomoći koliko se može, ali ovdje mora biti i dvosmjernog saobraćaja, a para sada ima a problemi ostaju“. Potpredsjednik opštine **Jovan Brnić** je kazao da bi volio da je stavka pomoći prema institucijama nula. „Da svako radi svoj posao. Interesantan je detalj kad vidite da neko ne traži, ali još uvijek postoji svijest što da tražimo kad nam neće odobriti. Kao što u školi u Radovićima nisu odobreni sapuni i higijenski paketi. Ako takve stvari ne odobri neko, pa dajte u javnost sve to, da ljudi znaju. Za lokalnu infrastrukturu jeste trenutno mali iznos, ali procenat će biti veliki. Za rezervoar u Gradiošnici je 400 hiljada odvojeno. Izvukli smo nešto što je hitno“. **Direktor Direkcije za investicije Vlado Brguljan** je odgovorio odborniku Belanu i rekao da je mala realizacija, ali biće veća jer tu stoji i spor sa Fajferom, sanacija bujičnih kanala i rezervoar u Mrčevcu. Odbornik **Igor Petković** postavio je pitanje da li će biti novca i za DVD-a. „Znao da su dala veliki doprinos, ali tri DVD-a su učestvovala kao ispomoć i rasteretili Službu zaštite i spašavanja Tivat. Do sada je saradnja bila na nivou, postavio bih pitanje da li će se nastaviti i dalje i kada se mogu očekivati neka sredstva obzirom da je požarna sezona već počela.“ **Predsjednik Opštine Željko Komnenović** je kazao da se saradnja nastavlja i posle ove odluke se kreće se u realizaciju. „Bili smo blagosloveni kao grad što smo prevenirali svaku vrstu požara. Imali smo sastanak o saradnji IT sektora koji obezbjeđuju kamere za ranu prevenciju požara. Brzo ćemo ući u tu priču. U realnom vremenu ćemo imati podatke da li se radi o požaru ili vatrometu i slično. Unaprijedićemo i DVD-a preko IPA fondova.“ **Odbornik Ćazim Lisičić** pohvalio je povećanje za JU Dnevni centar i žensko preduzetništvo čime će se smanjiti nezaposlenost ženske populacije. On je postavio pitanje kakav je to zakup objekta u iznosu od 10 hiljada eura, i zašto su sredstva transporta uvećana. Zbog čega je nabavka vozila 100 hiljada eura, i da li je bilo bolje uložiti taj novac negdje drugdje. Postavio je pitanje zašto se ulaže toliki novac u vozila, kad sa druge strane postoje bitnije stvari. **Potpredsjednik Opštine Jovan Brnić** je odgovorio da je sada pravi trenutak za sredstva transporta. „Sredstva transporta zastarijevaju i moraju se obnoviti kada za to ima para. Nećemo

ih kupovati kad nemamo para. Da li se moglo negdje drugo, vazda može, ali šta se moglo napraviti za pola miliona kada su se mijenjale cijevi. Ovo je opravdano, povećava se kvalitet, a smanjuju se troškovi". **Predsjednik Opštine Željko Komnenović** je pojasnio da će vozila postojeća ustupiti opštinskim službama: „Mi tri godine nismo jedno jedino vozilo nabavili. Jedino vozilo koje smo dobili od donacije Luštice bay je vozilo za inspekciju. Sva vozila su u funkciji tokom dana, a ukinuta je odluka da se koriste na 24h, to ima samo predsjednik, a pravo da vam kažem, ja to skoro nikad i ne koristim“. Za riječ se javio odbornik **Adrijan Vuksanović** koji je kazao da sada postoji politička stabilnost, a time i veća odgovornost. „To je kategorija koja daje stabilnost u svemu drugome. Podržavamo obnovu Doma kulture u Đuraševićima i Opština treba da obnovi sve domove i neka žive za ono što su namijenjeni. Govorilo se o razlikama prije i poslije 2020, da se sada može više kritizirati, ali važno je i ono što je konkretno. Možete vi upućivati određene rečenice ka državnoj vlasti, ali vi ovdje participirate sa onima koji su činili ili čine vlast na državnom nivou. Vi ste nas sa njima ranije ubjeđivali da nema gužve na catari, da više vjerujemo vama nego svojim očima. Jedna lokalna insitucija je dijelila životopis Svetog Save i nemamo ništa protiv toga, ali mi smo nedavno imali blagdan koji je takođe nama važan, zaštitnik Tivta Sveti Anton Padovanski i nije se dijelilo ništa. Idemo u susret velikom islamskom prazniku Bajramu, nijesam vidio da se i u tom pogledu nešto dijeli. G-din Brinić je čestitao svima onima koji su ostvarili parlamentarni status, i lako se može desiti da po prvi put iz Tivta imamo najveći broj poslanika. Sve ono što bude za grad značajno, u HGI-u ćete imati partnera koji će dalje artikulirati tamo gdje treba. Sve naše razlike ostaju, ali za takve stvari ćemo biti partneri. To smo valjda dokazali. Kada smo govorili da je prije 2020. bilo manje kritičko vrijeme, HGI se ne može svrstati u te takve, jer smo uvijek izražavali svoj politički subjektivitet i tako će uvijek biti. Sve što bude važno za Tivat, HGI će biti partner“- naglasio je Vuksanović. **Predsjednik Skupštine Miljan Marković** je zatražio od odbornika Vuksanovića da kaže radi javnosti koja je institucija dijelila literaturu. Odbornik **Adrijan Vuksanović** je rekao: „Nije sporno, ali želimo ravnopravan odnos. Drago mi je što prepoznajem da želite to korigirati. Evo ide najveći islamski blagdan pa eto prilike da se to ispravi. Nisam bio tu kada je gospođa Barbić prezentirala svoj Izvještaj, pa da to kažem.“ **Predsjednik Skupštine Miljan Marković** je kazao da nije upoznat da je JU Gradska Biblioteka Tivat dijelila knjige o Svetom Savi, te da ne bi volio da ostane nedorečen. **Odbornik Adrijan Vuksanović** je dodao da nije htio kazati ko je u pitanju, da se ne shvati personalno, već institucijalno. **Odbornik Dejan Piper** je istakao da je našao članak na portalu Radija Tivat i istakao da se radi o rubrici Poklon knjige, te da je poklonjena jedna knjiga o Svetom Savi. **Predsjednik Skupštine Marković** je zahvalio na objašnjenju i ukazao da je praksa Gradske Biblioteke da sedmično poklanja knjigu. **Odbornica Sanja Vuković** je istakla da se zapitala kako je takav događaj mogao da prođe a da za to većina ne zna, ukazujući da je mislila da se radilo o velikoj distribuciji literature. „Eto baš je zanimljivo što je to objavio gospodin Miomir Abović koji je upravo pripadnik hrvatske zajednice u Tivtu i katolik. Mislim da ovdje nacionalne stvari ne bismo trebali uplitati. Vjerujem da će g-din Abović imati sluha i za Sv. Antona, Sv. Roka i Bajram. Mislila sam da se radi o masovnom dijeljenju knjiga. Osjećam obavezu da reagujem kao odbornik Tivatske akcije, samim tim što su i g-din Abović i g-đa Barbić koja je direktorica Gradske biblioteke članovi Tivatske akcije.“ Replicirao je **odbornik Adrijan Vuksanović** i kazao da nije nikakvu nacionalnu konotaciju nametao, već želi da se ta praksa promijeni, te i za druge vjerske praznike i vjere bude isto. Za diskusiju se javio odbornik **Igor Petković** koji je mišljenja da je izlaganje odbornika Vuksanovića bilo vrlo konstruktivno. „Treba razgovarati o ovome, kako se ne bi razmišljalo o ovim stvarima. Ako se ne možemo složiti, najbolje ne dijeliti ništa, da ne remetimo ničiji sklad. Ovo je multietnička sredina i zaista ne mislim da je poklon te knjige bio provokacija. O ovome treba razgovarati na mjestima koja su tome namijenjena.“

U drugom krugu diskusije, riječ je dobio **odbornik Vatroslav Belan**: „Dvije sam stavke propustio u prethodnim izlaganjima. G-dine Briniću, šta je misija Opštine, da bude štedionica ili protočni bojler za novac građana? Potpuno je jasno da država 01.01. u godini mora ući sa određenim sredstvima kako bi servisirala obaveze u prvom kvartalu. Ali, kada prenesete 30% to opominje. Ne bih volio da se ta praksa ponavlja. Po meni Opština treba u najvećoj mjeri da bude servis sličan protočnom bojleru, ali mora postojati balans. Bilo je onih koji su mislili da na 31.12. iznos bude nula, ni sa njima se ne slažem“. Za riječ se javila odbornica **Ana Vuksanović** koja je istakla da je cifra za medijske usluge i promotivne



aktivnosti previsoka. Ona smatra da brediranje i promotivne aktivnosti treba preuzeti Turistička organizacija, kao i Centar za kulturu i Gradska biblioteka. „Vidim da rebalansom ima povećanja za medijske usluge, a smatram da je taj novac bolje preusmjeriti gdje je potrebnije. Predsjednik je spomenuo da Opština sudjeluje u IPA projektu koji se tiče vatrogasnog doma u Krtolima, pa me zanima da li će sudjelovati na ovom koji ističe u julu mjesecu.“ **Predsjednik Opštine Željko Komnenović** je kazao da promocije nikad dosta. „To što je planirano ne mora se ni ostvariti, ne očekujem previše od te budžetske stavke. Oko IPA fondova učestvovaćemo sa drugim državama iz regiona, Tivat im je vrlo interesantan kao partner u tim projektima. Novom organizacijom posla se mora pozabaviti ojačavanjem kadra. U fokusu je nekoliko krupnih tema, posebno ekološka osviještenost. Nažalost Tivtu nedostaju ogromna sredstva za završetak kanalizacione mreže. Oko 4 miliona je potrošeno na razne neke mjere iz prethodnog perioda, a nedostaje oko 12 – 13 miliona. Probaćemo da ta sredstva obezbijedimo upravo iz IPA fondova. Moraćemo se fokusirati na životna pitanja, oko kanalizacije, gotov je i glavni projekat sa kojim se možemo kandidovati. Ako imate neku inicijativu, pozivam vas da utičete ukoliko bi neki grad iz Hrvatske u saradnji sa Tivtom učestvovao, mi bismo rado prihvatili.“ **Menadžerka Opštine Patricija Pabrić** je kazala da su sve strategije razdvojene. „Konstantno čekamo državni nivo, a strategije ističu u međuvremenu. Uskoro ćete moći pogledati strategiju za RAE populaciju, ostavili smo pare ukoliko budemo morali da počnemo da okupljamo timove i lokalne akcione planove“. Odbornik **Ilija Janović** je kazao da je gro budžetskih izdataka povezan sa povećanjem plata iz granskog kolektivnog ugovora, te da svaka izvršna vlast donosi novu sistematizaciju i organizaciju rada. „Ono što je poseban fokus je da ćemo pratiti te odgovore za šira zapošljavanja i gomilanje lokalne administracije. Govorim o principu političkog djelovanja u predizbornom vremenu i kampanji gdje govorimo o racionalizaciji. Iskazujem bojazan vezano za to i za kapitalne investicije. Vidjećemo krajem godine i čestitati ako budete u pravu“-objasnio je Janović.

Odluka je usvojena uz 15 glasova „za“, i glas 1 „uzdržan“.  
U trenutku glasanja u sali je bio prisutan 21 odbornik.

## 15. Predlog Odluke o uspostavljanju saradnje između Opštine Tivat i Grada Novog Sada

Za riječ se javio odbornik **Vatroslav Belan** koji je istakao da je na Odboru za međuopštinsku i međunarodnu saradnju dao primjedbe vezane za formu i sadržaj sporazuma, a koji zapisnik sa primjedbama je dostavljen odbornicima u materijalu. Radi javnosti ponovio je o kojim primjedbama se radi. On je podržao svaki vid saradnje između Tivta i Novog Sada ukazujući da je ovo početni dokument za koji se nada da će ubuduće biti jasniji i precizniji. **Predsjednik Opštine Željko Komnenović** je objasnio da je formalno-pravna procedura prošla sve institucije sistema u Srbiji. Ovaj sporazum predstavlja nastavak dosadašnje saradnje stavljajući u fokus saradnju na polju kulture, posebno kako je naveo, saradnju između tivatske Muzičke škole i Muzeja grada Novog Sada. Nadalje je rekao da Novi Sad ove godine zasluženno nosi titulu evropske prijestonice kulture kao i da očekuje tokom ovog ljeta zvaničnu posjetu gradonačelnika glavnog grada Vojvodine, gospodina Đurića sa kojim će, kako je rekao potpisati zvanični akt saradnje. Govoreći o sporazumu, odbornica **Dubravka Nikčević** je istakla da je radeći u Turističkoj organizaciji Tivat upravo ona započela konekciju sa Novim Sadom, navodeći da ta saradnja nikada nije formalizovana. Ona je istakla da je suština sporazuma okupiti ključne privrednike sa obje strane, te da je, osim privrede ključna i saradnja na polju turizma i kulture.

Odluka je usvojena uz 17 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

## 16. Predlog Odluke o imenovanju dva člana Savjeta DOO Lokalni javni emiter Radio Tivat

Diskusije nije bilo.

Odluka je usvojena uz 14 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan".  
U trenutku glasanja u sali je bilo prisutno 25 odbornika.

**17. Predlog Odluke o razrješenju članova Odbora direktora DOO „Vodovod i kanalizacija“ Tivat**

Diskusije nije bilo.

Odluka je usvojena uz 15 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan".  
U trenutku glasanja u sali je bilo prisutno 26 odbornika.

**18. Predlog Odluke o imenovanju članova Odbora direktora DOO „Vodovod i kanalizacija“ Tivat**

Diskusije nije bilo.

Odluka je usvojena uz 15 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan".  
U trenutku glasanja u sali je bilo prisutno 26 odbornika.

**19. Predlog Odluke o imenovanju dva člana Skupštine „Vodacom“ DOO**

Odbornik **Ilija Janović** je tražio mišljenje vezano za članstvo predloženog kandidata Daniela Okuke, obzirom da je isti i član Odbora direktora drugog preduzeća. Sekretarka Skupštine je istakla da je Daniel Okuka član Odbora direktora DOO Komunalno Tivat. Obzirom da se u Skupštini Vodacoma ne prima naknada, dodala je da ne postoji smetnja da bude i član Skupštine, prema mišljenju Agencije za sprječavanje korupcije.

Odluka je usvojena uz 15 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan".  
U trenutku glasanja u sali je bilo prisutno 26 odbornika.

**20. Predlog Odluke o ustanovljavanju službenosti na kat.parceli 1146/1 KO Radovići radi polaganja vodovodnog i kanalizacionog cjevovoda, elektro i optičkog kabla**

Diskusije nije bilo.

Odluka je usvojena uz 15 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan".

**21. Predlog Odluke o utvrđivanju javnog interesa za eksproprijaciju nepokretnosti u cilju zaštite vodoizvorišta „Brštin“ i povezivanja istog u sistem javnog vodosnabdijevanja**

Diskusije nije bilo.

Odluka je usvojena uz 15 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan".  
U trenutku glasanja u sali je bilo prisutno 25 odbornika.

**22. Predlog Odluke o davanju saglasnosti za davanje stana u zakup**

Diskusije nije bilo.

Odluka je usvojena uz 15 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan".

**23. Predlog Odluke o izmjeni Odluke o regulisanju odnosa Opštine Tivat i „Luštica development“ AD u pogledu izgradnje saobraćajnice „R6“ u zahvatu DUP-a „Radovići“**

Diskusije nije bilo.

Odluka je usvojena uz 15 glasova “za”, bez glasova “protiv” i “uzdržan”.

**24. Predlog Odluke o regulisanju odnosa Opštine Tivat i „Luštica development“ AD Tivat u pogledu izgradnje dijela saobraćajnice MR2**

Diskusije nije bilo.

Odluka je usvojena uz 15 glasova “za”, bez glasova “protiv” i “uzdržan”.

**25. Predlog Odluke o osnivanju Društva sa ograničenom odgovornošću „Biznis info centar“Tivat**

Za riječ se javio odbornik **Vatroslav Belan** koji je pitao koji je odnos budućeg centra u odnosu na centar koji je otvoren prošle godine uz podršku Kraljevine Norveške i predložio da u nazivu ne stoji „info“ jer to ukazuje samo na mjesto za dobijanje informacija, a njegove djelatnosti su mnogo šire od toga s obzirom šta sve može pružiti mladim preduzetnicima, ženskom poduzetništvu, novim investitorima, novim start up-ovima. Izrazio je nadu da će se kroz Statut tog društva proširivati djelatnost i na nove tendencije od kojih Tivat može dosta da zaradi, a to je privlačenje IT nomada kojih je sve više u gradu i koji ostavljaju značajan novac, a mi ih ne identifikujemo. On smatra da im se, kroz dobar servis, hardver i softver, moraju ponuditi svi uslovi za kancelarijski rad, a potom i za uživanje u turističkoj ponudi grada. „Taj centar se kasnije može nadograđivati i rasti i postati neka vrsta budućeg kongresnog centra što je dio MICE turizma, dakle organizacija poslovnih događaja koji će nam pomoći da širimo turističku sezonu u gradu. Nije mi baš jasna stavka iznajmljivanje ili lizing kancelarijskih mašina i kancelarijske opreme, ali u svakom slučaju ovo je dobra početna ideja koju bi valjalo dobro razraditi, da nam ne propadne. I Brend New Tivat je bio u načelu dobra ideja koja se nije dobro razumjela, niti realizovala, a ne bih volio da se to desi i sa ovim centrom.“ **Milijana Dubak iz Sekretarijata za privredu** je pojasnila da su prije nego što su ušli u izradu elaborata o opravdanosti osnivanja biznis inkubatora istraživali tržište, bili do Tehnopolisa, ostvarili konekcije sa UNDP. Ukazala je da je budući centar komplementaran sa programom privlačenja digitalnih nomada, ali da se ne treba fokusirati samo na njih, naročito ne u ovoj fazi: „On mora da bude i info centar jer naša lokalna privreda nije upućena u mnoge stvari. Zato smo ostvarili konekciju sa Ministarstvom ekonomskog razvoja i turizma i ima dosta njihovih programa koji se ovdje ne koriste. Kada smo ovdje organizovali info dan sve je bilo puno, što znači da im trebaju informacije, treba im infrastrukturna podrška, naročito start up-u. Ovdje bi oni za tri prve godine imali prostor po subvencionisanim cijenama i knjigovodstvene usluge. Biznis centar bi sarađivao aktivno sa akademskom zajednicom i već smo ostvarili kontakte sa našim Univerzitetom i našom srednjom školom koja ima IT program“. Nadalje je pojasnila da, kada se počelo sa formiranjem Biznis info centra, to se moralo uraditi poput neformalne jedinice Sekretarijata za privredu gdje su bili službenici koji se inače bave poslovima preduzetništva. Osnivanjem društva sa ograničenom odgovornošću centar bi dobio veći kapacitet i život jer bi uvijek tamo bio neko da pruži potrebne informacije, da radi sa društvima i start up-ovima. U drugom krugu diskusije, odbornik **Vatroslav Belan** je izrazio bojazan da se ovim ne napravi još jedno preduzeće za uhljebljenje, gdje će se političari boriti da svoje kadrove smjeste u fotelje jer ovaj projekat ima potencijala. „Naravno da Centar treba da ima tu informativnu ulogu, ali on treba prije svega da proizvodi nove privredne subjekte koji će da nam šire poresku bazu. To je naš zadatak. Sa slovenačkim ekspertima sam razgovarao o njihovim biznis centrima koji su usmjeravali ljude koji ne znaju da rade sa novcem, dje i kako da ga ulože, da ga uvećaju, da zaposle ne samo sebe, nego i nove ljude. I ja bih volio da to vidim od tivatskog biznisa. Nadam se da će u bordu direktora i na mjestu izvršnog direktora biti profesionalci koji imaju takvu viziju i da novi centar neće biti mjesto za politička uhljebljavanja jer će u tom

slučaju završiti kao Brend New Tivat i sve ostalo. Učimo iz grešaka.“ Za diskusiju se javila **odbornica Sanja Vuković** koja je istakla da je dok je radila u lokalnoj upravi kao član tima kabineta predsjednika bila delegirana za člana fokus grupe i pojasnila kako je krenulo osnivanje Biznis centra: „Kraljevina Norveška je bila organizator prvih radionica gdje je bilo učesnika iz svih gradova Crne Gore i iskristalisalo se gdje bi bili ti biznis info centri koji su u startu bili zamišljeni kao spona lokalne uprave sa ministarstvima. Ideja se razvijala, uključili su se i Sekretarijat za privredu sa Vedranom Božinovićem i Milijanom Dubak, kao i menadžerka Opštine. U biznis info centru moraju biti ljudi iz privrede koji znaju kako stvari funkcionišu u realnom sektoru i koji će pomoći privrednicima da unaprijede svoje poslovanje ili da započnu neki biznis.“ **Potpredsjednik Opštine Jovan Brinić** je na kraju diskusije podsjetio da je i sam učestvovao u tom projektu još 2012.godine sa Petrom Vujovićem koji je tada bio na čelu Sekretarijata za privredu, dodajući da je priča o Biznis info centru jedna odlična, zaokružena priča koja ima novu vrijednost i potencijala za razvoj.

Odluka je usvojena uz 15 glasova “za”, bez glasova “protiv” i “uzdržan”.  
U trenutku glasanja u sali su bila prisutna 23 odbornika.

**26. Predlog Odluke o davanju saglasnosti na Ugovor o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti i korišćenju komunalne infrastrukture i drugih sredstava u svojini opštine Tivat DOO-u „Komunalno“ Tivat**

Diskusije nije bilo.

Odluka je usvojena uz 14 glasova “za”, bez glasova “protiv” i “uzdržan”.

**27. Predlog Odluke o davanju saglasnosti na Ugovor o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti i korišćenju komunalne infrastrukture i drugih sredstava u svojini opštine Tivat DOO-u „Vodovod i kanalizacija“ Tivat**

Diskusije nije bilo.

Odluka je usvojena uz 14 glasova “za”, bez glasova “protiv” i “uzdržan”.

U trenutku glasanja u sali su bila prisutna 22 odbornika.

**28. Predlog Odluke o izgradnji lokalnog objekta od opšteg interesa-djelimična zamjena glavnog transportnog cjevovoda ka Plavim horizontima u zahvatu Izmjena i dopuna DUP-a „Radovići“ („Sl.list CG – opštinski propisi“ broj 32/11) , PUP-a Tivta do 2020. godine („Sl.list CG – opštinski propisi“ broj 24/10) i izmjena i dopuna Urbanističkog projekta „Pržno I“ („Sl.list CG – opštinski propisi“ broj 22/14)**

**Predsjednik Skupštine** je predložio da se rasprava od tačke 28 - 36 objedini, a da se glasa pojedinačno.

Uvodno izlaganje dala je sekretarka Sekretarijata za uređenje prostora **Milica Manojlović**.

Diskusije nije bilo.

Odluka je usvojena uz 14 glasova “za”, bez glasova “protiv” i “uzdržan”.

U trenutku glasanja u sali je bilo prisutno 20 odbornika.

**29. Predlog Odluke o izgradnji lokalnog objekta od opšteg interesa proširenje sekundarne i tercijarne kanalizacione mreže u obuhvatu DUP-a „Gornji Kalimanj“ („Sl.list CG – opštinski propisi“ broj 18/15)**

„Gradiošnica“ („Sl.list CG – opštinski propisi“ broj 32/11), PUP-a Tivta do 2020. godine („Sl.list CG – opštinski propisi“ broj 24/10) i DSL-a „Dio Sektora 22 i Sektor 23“ („Sl.list CG“ broj 68/10)

Diskusije nije bilo.

Odluka je usvojena uz 15 glasova “za”, bez glasova “protiv” i “uzdržan”.

**36. Predlog Odluke o izgradnji lokalnog objekta od opšteg interesa -izgradnja distributivne mreže za rezervoar Gradiošnica, u zahvatu Detaljnog urbanističkog plana “Mrčevac“ (»Sl.list CG - opštinski propisi« br. 20/13), PUP- a Tivta do 2020.godine (»Sl.list CG- opštinski propisi« br. 24/10) i Državne studije lokacije »Dio Sektora 22 i Sektor 23« (»Sl.list CG« br. 68/2010), katastarska opština Mrčevac i Tivat**

Diskusije nije bilo.

Odluka je usvojena uz 15 glasova “za”, bez glasova “protiv” i “uzdržan”.

**37. Predlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izgradnji lokalnih objekata od opšteg interesa**

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda dala je sekretarka Sekretarijata za uređenje prostora **Milica Manojlović**.

Diskusije nije bilo.

Odluka je usvojena uz 15 glasova “za”, bez glasova “protiv” i “uzdržan”.

U trenutku glasanja u sali je bio prisutan 21 odbornik.

**38. Predlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izgradnji pomoćnih objekata na teritoriji opštine Tivat**

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda dala je sekretarka Sekretarijata za uređenje prostora **Milica Manojlović**.

Diskusije nije bilo.

Odluka je usvojena uz 15 glasova “za”, bez glasova “protiv” i “uzdržan”.

U trenutku glasanja u sali su bila prisutna 22 odbornika.

**39. Predlog Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Programa privremenih objekata**

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda dala je sekretarka Sekretarijata za uređenje prostora **Milica Manojlović**.

Diskusije nije bilo.

Odluka je usvojena uz 15 glasova “za”, bez glasova “protiv” i “uzdržan”.

U trenutku glasanja u sali su bila prisutna 23 odbornika.

sekretarka Skupštine

Ivana Arandjus



Predsjednik Skupštine

mr Miljan Marković