



OPŠTINA TIVAT

---

Broj: 03-016/23-294  
Tivat, 07.11.2023.godine

## Z A P I S N I K

### o radu XII sjednice Skupštine opštine Tivat

XII sjednica Skupštine opštine Tivat održana je **21.09.2023.** godine u **09:00** časova u skupštinskoj sali Opštine Tivat.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Skupštine **Miljan Marković**.

Nakon javne prozivke utvrđeno je da sjednici prisustvuje 25 odbornika i da postoji kvorum za rad. Odsustvo sa sjednice opravdali su odbornici Ilija Janović, Igor Petković, Zdravko Mitrović, Aleksandar Đurović i Nebojša Kaščelan.

**Predsjednik Skupštine** je istakao da sjednici prisustvuju direktori DOO „Vodovod i kanalizacija Tivat“ Alen Krivokapić, „PPOV Kotor - Tivat“ DOO Stefan Čobanović, DOO „Autobuska stanica Tivat“ Vasilije Zeljak i JU „Centar za kulturu Tivat“ Goran Božović.

Prešlo se na usvajanje zapisnika o radu XI sjednice SO Tivat.

Za riječ se javio odbornik **Ilko Klakor** koji je rekao da na zapisnik nema primjedbi, i zahvalio se odbornicima koji dali kvorum za održavanje XI sjednice i time napravili značajan pomak u realizaciji onoga što je izglasano. Predložio je da se novim Poslovníkom o radu odbornicima da mogućnost da se odbornici koji su odsutni kao što je on bio na prethodnoj sjednici, u rad mogu uključiti onlajn. **Predsjednik Skupštine** je odgovorio da je formirano radno tijelo, da je u toku rad na Poslovníku, te da će se prije izglasavanja znati hoće li se naći modalitet vezano za taj predlog.

Primjedbi na zapisnik nije bilo.

Zapisnik je usvojen uz 17 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

Prešlo se na utvrđivanje dnevnog reda.

Predsjednik Skupštine je predložio da se **“Godišnji izvještaj o realizaciji programa službe Azila za napuštene pse za 2022. godinu”** povuče sa dnevnog reda obzirom da nije formalno-pravno ispravan i da ga treba doraditi.

- “Godišnji izvještaj o realizaciji programa službe Azila za napuštene pse za 2022. godinu” povučen je sa dnevnog reda uz 18 glasova “za”, bez glasova “protiv” i “uzdržan”.

**Predsjednik opštine Željko Komnenović** je predložio da se sa dnevnog reda povuče “Predlog Odluke o broju, uslovima i načinu korišćenja stanova za službene potrebe” zbog tehničkih izmjena koje je taj predlog odluke pretrpio te predložio da se odloži za neku od narednih sjednica.

- “Predlog Odluke o broju, uslovima i načinu korišćenja stanova za službene potrebe” povučen je sa dnevnog reda uz 17 glasova “za”, bez glasova “protiv” i “uzdržan”.

Zatim se prešlo na dopunu dnevnog reda.

- **“Informacija u vezi realizacije zajedničke gradnje na kat. parceli 51/1 KO Tivat”** uvrštena je u dnevni red uz 17 glasova “za”, bez glasova “protiv” i “uzdržan”.
- **“Predlog Odluke o prestanku mandata jednog člana Odbora direktora DOO Parking servis Tivat”** uvršten je u dnevni red uz 17 glasova “za”, bez glasova “protiv” i “uzdržan”.

Drugih predloga za izmjenu nije bilo.

DNEVNI RED:

1. Polugodišnji izvještaj o ukupno ostvarenim primicima i ukupno izvršenim izdacima Opštine Tivat za 2023.godinu
2. Godišnji izvještaj DOO „PPOV“ Tivat o realizaciji godišnjeg programa obavljanja komunalnih djelatnosti za 2022. godinu
3. Predlog Odluke o utvrđivanju i raspodjeli dobiti Društva sa ograničenom odgovornošću za odvođenje i prečišćavanje otpadnih voda za opštine Kotor i Tivat za 2022.godinu
4. Izvještaj o radu DOO Autobuska stanica Tivat sa finansijskim izvještajem za 2022. godinu
5. Predlog Odluke o davanju saglasnosti na visinu cijene usluga DOO „Vodovod i kanalizacija“ Tivat za javno vodosnabdijevanje i prihvatanje i odvođenje komunalnih otpadnih voda za 2024.godinu
6. Predlog Odluke o utvrđivanju i raspodjeli dobiti DOO „Vodovod i kanalizacija“ Tivat za 2022.godinu
7. Program rada JU Centar za kulturu Tivat sa finansijskim planom za 2023. godinu
8. Informacija u vezi realizacije zajedničke gradnje na kat.parceli 51/1 KO Tivat
9. Predlog Odluke o davanju na korišćenje poslovnih prostorija društvu sa ograničenom odgovornošću “Biznis info centar” Tivat
10. Predlog Odluke o davanju saglasnosti na Ugovor o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti i korišćenju komunalne infrastrukture u svojini Opštine Tivat d.o.o. -u “Parking servis” Tivat
11. Odluka o izgradnji lokalnog objekta od opšteg interesa – infrastrukture za vodosnabdijevanje ostrva Gospa od Otoka u obuhvatu Državne studije lokacije Ostrvo Sveti Marko (“Sl.list CG”, br. 07/10), podmorskim putem sa postojeće sekundarne mreže od kat.parc. br. 57 KO Milovići, u obuhvatu Državne studije lokacije “Dio Sektora 27 i Sektor 28” (“Sl.list CG”, br. 07/10)
12. Odluka o izgradnji lokalnog objekta od opšteg interesa izvođenje radova na izgradnji trafostanice TS 10/0,4 kV 1x630 kVa u okviru urbanističke parcele UP ts 1, formirane od kat.par. br. 1113/214 KO Krašići, sa polaganjem 10 kV kablovskih vodova za uklapanje u 10 kV mrežu, u obuhvatu DUP-a “Krašići” (“Sl.list CG”, br. 12/17)

13. Odluka o izgradnji lokalnog objekta od opšteg interesa pristupne saobraćajnice za rezervoar u Gradiošnici, koja se formira od djelova kat.par. br. 1868, 1867, 1878, 1874/1, 1873, 1869, 1870 sve u KO Mrčevac u obuhvatu PUP-a (Prostorno urbanističkog plana) Tivta do 2020. godine ("Sl.list CG - opštinski propisi", br. 24/10)
14. Predlog Odluke o prestanku mandata jednoj članici Odbora direktora DOO "Parking servis" Tivat
15. Predlog Odluke o razrješenju i imenovanju člana Odbora za društvene djelatnosti
16. Predlog Odluke o izmjeni Odluke o imenovanju Opštinske izborne komisije
17. Odbornička pitanja i odgovori

Dnevni red u cjelini utvrđen je uz 18 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan".

## 1. Polugodišnji izvještaj o ukupno ostvarenim primicima i ukupno izvršenim izdacima Opštine Tivat za 2023.godinu

Radna tijela su razmatrala tačke dnevnog reda, čiji su izvještaji dostavljeni svim odbornicima.

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda dala je sekretarka Sekretarijata za finansije **Lidija Bakalbašić**.

Za diskusiju po ovoj tački dnevnog reda javio se odbornik **Vatroslav Belan** koji je istakao da su podaci manje više poznati i da se o njima govorilo tokom rebalansa. On je naglasio da se radi o dokumentu koji je ogledalo rada opštine i lična karta rada po periodima lokalne vlasti. Ukazujući da uvijek potencira na kapitalnim izdacima zamjerio je na lošijoj realizaciji tog dijela budžeta, koji je na polovini godine iznosio 27,44% od ukupno planiranih investicija. „To znači 3. 800.000 eura u odnosu na planiranih 13.800.000 eura. Tom rezultatu od 27,44% doprinose stavke poput izdataka za uređenja zemljišta, sredstva transporta, oprema za javne ustanove i kredit KfW banke. To su manje stavke, ali ne i manje važne. Izdaci za infrastrukturu od opšteg značaja ugovorene realizovane obaveze na 26, 54%. Ono što ovaj grad najviše muči u infrastrukturi su izdaci za vodovodnu infrastrukturu sa 1,09% za pola godine, što je veoma nizak rezultat. Ranije je objašnjeno da nisu pristigli svi računi“, kazao je i obzirom da je u pitanju polugodišnji rezultat, tražio je informaciju o realizaciji na dan 20. septembar. On je naveo i da je realizacija kod ostalih ulaganja u infrastrukturu 14,02% na 50% potrošenog vremena. Ključno opravdanje prošle godine je bila prinudna uprava, sad je vjerovatno izborna godina, katastar. Ukazao je da se dugo čeka na odgovor od glavnog gradskog arhitekta. „Kao što su fizička lica u problemu, ja pretpostavljam da je i gradska uprava. Od vas smo dobili neka druga obećanja. Ako neko gradskom arhitekti preda dokument u aprilu, možda će nekakvu povratnu informaciju dobiti u septembru, a zakon je propisao 15 dana. Investiciona odražavanja 6,22%, moje je kao opozicionaru da pokažem da postoje brojni problemi koje ne rješavate“. Vršilac dužnosti direktora Direkcije za investicije, **Vlado Brguljan** je odgovorio odborniku Belanu da je riječ o plaćanjima do 30.06.2023.godine. Za taj period bilo je investicija koje još uvijek nisu bile došle na naplatu, kao što je saobraćajnica MR2. Kada je riječ o izdacima za vodovod i kanalizaciju, 90% te stavke odnosi se na spor sa Fajferom, raspisan je tender i odabran izvođač za sanaciju bujičnih kanala, kao i cjevovod u Gradiošnici, investicija koja je dodata rebalansom budžeta. Izgrađen je rezervoar bez cjevovoda s obzirom na hitnost i značaj rješavanja vodosnabdijevanja u toku ljeta. „U toku je izrada projektna dokumentacije i nadamo se da ćemo sa realizacijom te stavke početi do kraja godine. Što se tiče građevinskih objekata najveća stavka po memorandumu sa Ministarstvom prosvjete je krov za školu. Međutim i pored više kontakata i razgovora sa ministarstvom mi nemamo još uvijek nikakav povratni odgovor. Ukupan iznos te investicije je 500.000 eura. Opština je na osnovu potpisanog memoranduma na sebe preuzela da u realizaciji tog posla učestvuje sa 50 % od ukupne investicije. Ipak još nemamo odgovor čije će resorno ministarstvo raspisati tender za izbor izvođača radova za taj posao. Pored toga je i stavka rekonstrukcije ljetnje pozornice u Donjoj Lastvi za koju je urađena projektna dokumentacija i za koju je već raspisan tender“, naglasio je i istakao da ukupna plaćanja po osnovu realizovanih projekata na današnji dan iznose 42 % ili oko 6.400.000 eura. U taj iznos nisu uračunati

ugovoreni projekti koji su predviđeni da se realizuju u narednom periodu. Nadalje je istakao da su period zabrane građevinskih radova iskoristili za pripremu projektne i tenderske dokumentacije. On je naglasio da sistem funkcioniše i da je sve u detalje planirano. Prema podacima od 20. septembra realizacija kapitalnog budžeta je na 43%, kazao je potpredsjednik opštine, **Jovan Brinić** istakavši da je 30.06. realizacija iznosila 27%, a sad 20 % više. Što se tiče obeveza Fajferu one iznose 1.100 000 eura, zbog spora koji traje. Ta sredstva još uvijek nisu prenešena. Konačna isplata za MR2 je bila u julu. Naglasio je da imaju važne kapitalne investicije koje se završavaju i koje su ozbiljne i zato očekuju rekordnu godinu po realizaciji kapitalnog budžeta. Upoređujući prošlu i ovu godinu na isti dan, potpredsjednik je rekao da je 30.juna 2022.godine realizacija kapitalnog budžeta bila 11,64%, a ove godine istog dana 27%. Realizacija budžeta 20. septembra prošle godine je bila, 24%, a danas je 43 %. Rezultati su sad duplo bolji nego prošle godine. I to je tendencija, a mi imamo odličan uzlazni trend, istakao je potpredsjednik Brinić i naveo da nije važna samo skupa investicija. On je kazao da za neke investicije nije nadležna samo Opština nego one zavise i od drugih, državnih institucija koje ne rade dovoljno dobro svoj posao ili ga ne rade efikasno kako rade oni u Opštini. On je podsjetio na izgradnju školskog objekta u Radovićima za koji su preuzeli dobar dio posla jer je Ministarstvo diglo ruke. „Idući budžet će sigurno biti bolji i čistiji nego prošle godine. Nećemo imati MR2 koji je koštao 900.000 eura, a Opština ga je na kraju platila dva i po miliona eura. Imaćemo samo operativne stavke i projekte koje možemo da radimo“, zaključio je potpredsjednik Brinić.

Odgovarajući na pitanja i primjedbe, **predsjednik Opštine** je izrazio zadovoljstvo radom Direkcije za investicije i direktora Vlada Brguljana za sve što radi za grad i to 24 časa. „Ono što je jasno je da nas ne prate odgovorne institucije na državnom nivou. Situacija nije dobra. Pomenuli ste rad katastarsa koji je veoma loš i nemaju skoro nikakvu saradnju. Nemaju ni strateški investitori, pa predsjednik Opštine dolazi u situaciju da direktno u Podgoricu šalje zahtjeve za investitore da im se odbori realizacija“, rekao je i složio se sa komentarom odbornika Belana za glavnog gradskog arhitektu. On je kazao da je formirana Služba glavnog gradskog arhitekta i na to mjesto došao je iskusni arhitekta Živaljević, a služba će imati troje zaposlenih sa jednim arhitektom. „Nastojaćemo da taj arhitekta bude iz Tivta, jako ga je teško naći, ali u toku su pregovori. Zaista je dosta tih loših sinergetskih efekata, katastar, loš procenat rada Službe gradskog arhitekta u prethodnom periodu, zato smo se odlučili da ojačamo službu. Nije lako pare potrošiti, a mi imamo rekordan kapitalni budžet. Mene raduje što će narednih dana doći na izvršenje projekti koji su iz različitih razloga bili nezavršeni tokom proteklih godina. Završiće se konačno radovi na saobraćajnici na Cacovu, izabran je izvođač i za završetak radova na Belanima, radiće se i parking ispred Muzičke škole. I nadam se da će Tivat u narednom periodu dobiti i gradsku pijacu kakvu zaslužuje. Sledeće godine u planu je nova marina i novi komunalni vezovi za građane Tivta“, rekao je predsjednik Opštine naglasivši da su svi predlozi i sugestije odbornika dobrodošli. Ponovio je da Opština u ovom momentu od državnih institucija nema pomoć. „Očigledno da vakum u formiranju nove Vlade ne doprinosi dobrom investicionom ciklusu jer se stvara loša ekonomska klima i ne daje mogućnost da se nešto može planirati, ali ono što smo obećali to ćemo i raditi. Maksimalno ćemo se truditi da što više novca uložimo u infrastrukturu opštine Tivat koja je posljednjih decenija dotrajala. Nastaviće se ulaganja u saobraćajnice u višim zonama, a u toku je i izbor izvođača radova za fazu V2- izgradnja kanalizacione mreže u Donjoj Lastvi i Gradišnici, i tu smo u situaciji da ispravljamo prethodne greške očekujući da će i taj posao početi da se realizuje do kraja godine i da ta naselja dobiju kanalizacioni sistem.

Za riječ se javila odbornica **Dubravka Nikčević** koja je istakla da želi vjerovati da će procenat realizacije kapitalnog budžeta od 27% u narednom periodu biti mnogo veći. „Tri stavke se odnose na završetak saobraćajnice MR2, za uređenje zemljišta i transporta u iznosu od 2.000.000 eura i ako tome dodamo kredit KfW banke to je oko 3.000.000 eura. To znači da je oko 800.000 eura utrošeno na ostale, uslovno rečeno, manje projekte, jer je svaki projekat bitan. Došlo je vrijeme i da se neki projekti iz ranijeg perioda koji nisu završeni realizuju, a to se odnosi na neke veće projekte. Nadam se da ćemo krajem godine govoriti o mnogo boljoj realizaciji kapitalnog budžeta, s obzirom da su neki tenderi u najavi, a neki u proceduri. Primjetila sam jako lošu realizaciju ciljeva iz lokalnih strateških dokumenata. Od planiranih 142.000 eura realizovano je svega 10.745 eura. U čemu je problem? Znam da se neki dokumenti nisu

mogli ni donijeti, ali je jedan dio mogao biti realizovan. Zbog čega ništa nije transferisano ženskim organizacijama?"

Predsjednik Skupštine je istakao da se sjednici pridružio i odbornik Adrijan Vuksanović, te da je u sali prisutno 27 odbornika.

**Predsjednik Skupštine** je vezano za navode odbornice Nikčević kazao da je o transferima ženskim organizacijama zatraženo mišljenje od Agencije za sprječavanje korupcije. Prema mišljenju potpredsjednika opštine **Andrije Petkovića** radi se o propustu. „Znam da je 2021.godine nama stigla obaveza da isplaćujemo ženske političke organizacije u okviru političkih partija kako bi omogućili njihov nesmetan rad. Ne znam da li je svake godine potrebno dostavljati rješenja o radu organizacija i da li su dostavljene na vrijeme, ali već u ponedjeljak ćemo se sastati i taj problem će biti riješen. Ukoliko postoji zastoj kod Agencije za sprječavanje korupcije i to ćemo ubrzati, ali definitivno mislim da je riječ o propustu koji ćemo da riješimo“, naglasio je potpredsjednik Petković koji smatra da je to najbolje utrošen novac koji jedna lokalna samouprava izdvaja. Za diskusiju se javio odbornik **Čazim Lisičić** koji je posmatrajući prihode i rashode u toku šest mjeseci istakao da je zabrinjavajući nivo prihoda. „Postoji 17.446.000 eura, a od toga su sopstveni prihodi samo 4.000.000 eura, odnosno 25-30 % prihoda. Značajna stavka jesu preneseni prihodi iz prethodnih godina što iznosi skoro 11.000.000 eura. Zato me zanima zašto je prihod tako mali. Imamo i ustupljene prihode koji su skoro 3.000.000 eura što sa prenijetim sredstvima iznosi skoro 14.000.000 eura koje nisu zarađene, nego su se igrom slučaja našle na računu opštine“, naveo je ukazujući da u kapitalnim izdacima značajan udio ima saobraćajnica MR2 koja je od početnih 900.000 eura došla na 2.500.000 eura. Prema njegovim riječima to znači da je 1.600.000 eura novac građana Tivta. Taj novac je, da je bilo razumijevanja, mogao biti uložen u neke druge projekte. U cilju transparentnosti i informisanja građana, zanimala ga je stavka iz kapitalnog budžeta koja se odnosi na ostale kapitalne izdatke u iznosu od 371.679,14 eura, a ukupan iznos navedenih stavki u izvještaju iznosi 125.241,00 eura. On je tražio objašnjenje gdje je utrošeno preostalih 200.000 eura.

**Potpredsjednik Opštine Jovan Brinić** je istakao da su prošle godine imali rekordan iznos prihoda, a da je ove godine taj iznos prebačen već 30.juna. „U poređenju sa prethodnom godinom ove imamo više prihoda. Porez na nepokretnosti bio je 1.980.000 eura 2022.godine, a ove 2.349.000. Bilo je povećanje poreza, ali i povećanja novih poreskih obveznika jer su završene zgrade i useljeni stanovi. Na dan 20. septembar porez na nepokretnost iznosio je 5.788.000 eura, realizacija je 84 %. U uporednom periodu sa prethodnom godinom prihod po istom osnovu je bio 4.980.000. Tu je već razlika za skoro 800.000 eura u plusu“, kazao je Brinić navodeći da je realizacija budžeta na današnji dan 24.000.000 eura. Vršilac dužnosti direktora Direkcije za investicije **Vlado Brguljan** je istakao da je odluka o komunalnom uređenju dosta stara i da će se morati razmisliti o novim cijenama jer trenutne cijene za naplatu ne prate tržišne. Za diskusiju se javila odbornica **Ana Vuksanović** koja je istakla da je zabrinjava realizacija ciljeva i zadataka iz lokalnih strateških dokumenata, postavila je pitanje koji su to ciljevi i zašto je realizacija samo 7%. Za odgovor se javila menadžerka Opštine **Patricia Pobrić**: „U planirani iznos ove godine bila je predviđena izrada novih lokalnih akcionih planova. To je Lokalni akcioni plan za sport, za kulturu, za mlade i drugi, ali nažalost na državnom nivou oni još nisu usvojeni. Mi ne možemo krenuti sa timovima na lokalnom nivou jer čekamo da se to na državnom nivou riješi i tek onda na lokalnom nivou možemo formirati timove za izradu. Aktivno radimo na pitanju rampi za lica sa invaliditetom, opremamo Omladinski klub tako da će sve biti utrošeno do kraja godine“. U drugom krugu diskusije, riječ je dobio odbornik **Vatroslav Belan** kojeg je zanimalo zašto je u vrijeme zabrane gradnje tokom sezone, na osnovu odluke predsjednika Opštine, bilo objekata na kojima su se izvodili radovi. Jedan od njih je izgradnja kompleksa na mjestu bivšeg hotela Tivat. On je tražio objašnjenje s obzirom da nije u pitanju infrastrukturni projekat, nego biznis projekat. Takođe je dodao da se razočara kada vidi podatke o kapitalnim ulaganjima. „Vi me relaksirate, uvijek kažete biće bolje. Kao građanin Tivta bio bih zadovoljan da 31.12.2023.godine budu procenti o kojima je govorio potpredsjednik Brinić. Podaci to trenutno ne pokazuju, korektno je da vam vjerujemo, a sudićemo o radu 31.12. Iskoristiću temu koja ovdje nije popularna, gdje će Opština uskoro doći u situaciju da će morati „masno“ da plaća što novcem što drugom vrstom motivacione ponude, stanovima, nedostajuće kadrove da bi riješili brojne probleme.“

Odgovarajući odborniku Vatroslavu Belanu, predsjednik opštine **Željko Komnenović** je kazao da je dosta restriktivan što se tiče odluke da se nekom dozvoli gradnja tokom turističke sezone, ali kad predsjednik izdaje takvu odluku ona je vezana za odluku Vlade Crne Gore uz obrazloženje da je taj

projekat jedan od prioritarnih za razvoj turizma. „Na osnovu toga i zahtjeva investitora koji ulaže značajna sredstva u razvoj toga objekta bio sam prinuđen da donesem takvu odluku. U svakom slučaju nama hoteli trebaju, što pokazuje i ova sezona koja je po parametrima dosta dobra. Hotelski smještaj bilježi značajnu popunjenost. Iako je dosta uloženo u privatni smještaj ove godine nije bio toliko tražen i popunjen“, rekao je i složio sa odbornikom Belanom vezano za stanove. On je istakao da je u tom duhu bila i koncipirana odluka o korišćenju službenih stanova, koja je danas skinuta sa dnevnog reda, ali će biti dorađena za sljedeću sjednicu. Tivat je, prema riječima predsjednika Opštine Željka Komnenovića, ugrožen i što se tiče pripadnika Ministarstva unutrašnjih poslova, jer neće niko da dođe da radi, jer za platu koju dobija ne može plaćati visoke stanarine. „Kadrova nema i to je ogroman problem“, naglasio je i istakao da se razmišlja o rješavanju tih problema. Riječ je dobila odbornica **Renata Bergam Grandis** koja je rekla da rješavanje pitanja stanova za kadrove policije treba da rješava MUP, a Tivat treba da razmišlja o nedostajućem medicinskom kadru. Ona je istakla da je neophodna još jedna medicinska ekipa u Službi hitne pomoći. Takođe je skrenula pažnju i na to što nedeljom ne rade apoteke jer to predstavlja problem pacijentima. Odbornika **Ćazima Lisičića** je zanimalo koji je efekat novoformirane Službe za investitore, koja je suština same služba - da li da održava odnose sa trenutnim investitorima ili i mogućnost da dovede neke nove investicije u Tivat. Potpredsjednik opštine **Jovan Brnić** je odgovorio da je formiranje Službe došlo nakon desetak – petnaest godina nakon dolaska investitora. Njihove reakcije su bile „konačno da se i to desi“. I njen osnov nije samo praćenje. „Na Luštici se gradi jedan grad i to se mora ispratiti u svakom aspektu. Porto koji je sastavni dio Tivta, ali nekako i cjelina za sebe. Opština i pored nedostatka prostora ima određeni broj lokacija kao što je stara vatrogasna stanica, Opatovo, lokalitet Montepранco i ima još par lokacija i cilj nam je da to sistematizujemo i uredimo, da vidimo šta je planski predviđeno, da napravimo portfolio što se tiče opštinske imovine. Itekako ima interesovanja stranih investitora, itekako ljudi žele da grade što više“, naglasio je i naveo da su u Opštini izdvojili sredstva i svim školama i vrtićima u Tivtu obezbjedili NTC program. **Potpredsjednik opštine Andrija Petković** je izrazio zadovoljstvo što su u opštini izdvojili sredstva i školama obezbjedili NTC program.

Izveštaj je usvojen uz 17 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

## 2. Godišnji izvještaj DOO „PPOV“ Kotor Tivat o realizaciji godišnjeg programa obavljanja komunalnih djelatnosti za 2022. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda dao je direktor DOO PPOV Kotor-Tivat **Stefan Čobanović**.

Za riječ se javila odbornica **Ankica Bogdanović** koja je pohvalila rad direktora na jednom domaćinskom odnosu prema preduzeću. Ukazala je da svi grafikoni pokazuju koliko ozbiljno pristupaju i procesu servisiranja pa su bazeni u stanju kao kad su bili novi. Pohvalama se pridružio i odbornik **Ilijo Klakor**: „I ja se pridružujem pohvalama direktoru za kvalitetan rad za prethodnu godinu. Ali ono što zanima građane je nenaslan miris, koji se doduše smanjio u odnosu na prethodne godine. Ima li šanse da se još smanji i potpuno ukloni?“ **Direktor Stefan Čobanović** je odgovorio: „Prošle godine bilo je neprijatnih mirisa. Postoji procedura koja se poštuje. U drugoj polovini prošle godine smo uspješni da dodatno povežemo filtere i poboljšamo tu konekciju i sad je to mnogo prihvatljivije u odnosu na ranije godine. Kada je ljetnja sezona i nema vjetra, rano ujutru se dešava da se osjeti neprijatan miris nekih pola sata. Naš materijal za filtere je malo dotrajao i mi u budžetu za narednu godinu planiramo sredstva da to promijenimo. Postoje određene lokacije, kritične tačke koje nemaju veze sa postrojenjem, a taj neprijatan miris građani često povezuju sa našim postrojenjem. A ti mirisi ne potiču od postrojenja, drugi su razlozi. Cilj je da se niko ne žali na neprijatne mirise. Zbog turista, a prvenstveno zbog mještana koji žive u blizini postrojenja.“ Za riječ se javila i odbornica **Dubravka Nikčević** koja je takođe pohvalila rad direktora postrojenja. „Želim da pohvalim vašu posvećenost i pristup, što je vidljivo. Ovo je veoma kompleksno postrojenje, a vidi se da se maksimalno trudite da to optimizujete. Moj pristup će uvijek biti ovakav, uvijek ću se pozitivno odrediti prema pozitivnom radu, a kad nije dobro ja ću to reći. Takav pristup nije bio

uobičajen u prethodnom periodu. Mene zanima zašto postrojenje do sada nije dobilo upotrebnu dozvolu, iako ste se vi u tom procesu potrudili da do toga dođe?” Direktor **Stefan Čobanović** je odgovorio: „Hvala na lijepim riječima i odličnom pitanju, veoma važnom. Iako je ovo postrojenje daleko najbolje i jedino funkcionalno u državi, ono i dalje nema upotrebnu dozvolu. A to zbog toga što nemamo vodnu dozvolu. Mi smo žrtva administracije i nečijeg slabijeg rada. U najavi je da ćemo dobiti privremenu vodnu dozvolu, što će omogućiti da postrojenje dobije upotrebnu dozvolu. Poslali smo svu potrebnu dokumentaciju. Sad zavisimo od Uprave za vode, koja ima puno posla, a nemaju dovoljno kadra. Nadamo se da ćemo brzo dobiti privremenu vodnu dozvolu”. Odbornik **Čazim Lisičić** je podsjetio da se u svojim izlaganjima ne koristi zamjenom teza kao pojedini: „Kao ekonomista volim brojeve i činjenice, a ne politikanstvo. Drago mi je da ste opravdali povjerenje ljudi koji su vas postavili na tu poziciju. Dakle, čestitke i sa moje strane. Mene zanima zašto u podnijetoj dokumentaciji regulatornoj Agenciji za elektroenergetiku niste dali Ugovor o povjeravanja između osnivača i Društva, pa je zbog toga odbijen vaš cjenovnik, odnosno niste ga kasnije ni podnijeli? Da li neko snosi odgovornost za to što nije učinjeno za 2022. i 2023. godinu, da li je zbog toga moglo biti gubitaka po ovom osnovu i da li ste za 2024. godinu pripremili potrebnu dokumentaciju kako bi cijene bile formirane? Direktor **Stefan Čobanović** je odgovorio: “Nema Ugovora o povjeravanju. Veliki problem ovog Društva je što zavisi od dvije opštine. Za sve bitne odluke je potrebna podrška opština Kotor i Tivat, koje se nisu mogle dogovoriti oko nacrtu ugovora o povjeravanju. Mi kao društvo smo uradili sve što smo mogli. Ali procjena je da društvo još nije spremno za samofinansiranje. Najviše zbog atmosferskih voda sa Vrmca. Opština Kotor treba da riješi taj problem. Nama se u toku jakih kiša sliva ogromna količina padavina. Kako mi da naplatimo atmosferske vode građanima Kotora. Takođe imali smo problema sa salinitetom. Po nekim ispitivanjima najviše iz opštine Kotor. Sada je tu bolja situacija. I nisu sva domaćinstva Kotora i Tivta još uvijek priključena na kanalizacioni sistem. Kad se opštine Kotor i Tivat dogovore oko nacrtu tog ugovora, tada će postrojenje početi da se samofinansira. Za sad finansiranje ide prema sporazumu u odnosu 60% iz budžeta opštine Kotor i 40% iz budžeta opštine Tivat.” Sekretarka sekretarijata za saobraćaj i stambeno komunalne djelatnosti **Mirela Jarić**: „I ja želim da pohvalim rad direktora Čobanovića sa kojim imamo veoma dobru saradnju. Mi vršimo upravni nadzor. Novoformirani smo Sekretarijat koji ima dosta posla. Naš je zadatak da organizujemo aktivnosti oko ugovora između dvije opštine. Do sad nije bilo zajedničkog stava. Ti stavovi treba da se nivelišu i iskreno se nadam da ćemo imati uspjeha na ovom planu. Dvije opštine se moraju usaglasiti. To ide malo teže. Treba nastaviti tu priču, dakle ne početi, nego je nastaviti. Kompleksan je problem, a znate kako je, između dvoje djece kad dijele istu loptu uvijek svađe ima. Ovdje nema svađe ali ima različitih stavova. I to bi bilo primarno da se rješava. To je veliki ekološki značaj za našu državu. Mogli bismo tu vodu prerađenu koristiti za neke namjene. To je cikličan proces.” Sekretar Sekretarijata za privredu **Vedran Božinović** smatra da je problem u imovini: „Glavni problem kod Ugovora i povjeravanju je pitanje imovine. Bez vodne odnosno upotrebne dozvole to se još vodi kao investicija u toku. Nema smisla potpisivati Ugovor o povjeravanju ako nema imovinu koju možemo da povjerimo. To je bila glavna prepreka između nas i Kotora.” U drugom krugu diskusije za riječ se javila **Ana Vuksanović** koja se pridružila pohvalama za rad direktora Društva: „Mislim da je njegov rad izuzetno vrijedan za postrojenje kojim upravlja i u tehničkom smislu i što se tiče kompetencija s obzirom na njegovu vrlo mladu dob. Ali ja najavljujem da ću biti uzdržana po ovoj tački zbog nekih drugih okolnosti koje se tiču postrojenja. Više su političke prirode i ja ne bih ulazila u razloge.”

Izveštaj je usvojen uz 17 glasova “za”, bez glasova “protiv” i 1 “uzdržan” glas.

### **3. Predlog Odluke o utvrđivanju i raspodjeli dobiti Društva sa ograničenom odgovornošću za odvođenje i prečišćavanje otpadnih voda za opštine Kotor i Tivat za 2022.godinu**

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevog reda dao je direktor DOO PPOV Kotor-Tivat **Stefan Čobanović**.

Diskusije nije bilo.

Odluka je usvojena uz 18 glasova “za”, bez glasova “protiv” i “uzdržan”.

#### 4. Izvještaj o radu DOO Autobuska stanica Tivat sa finansijskim izvještajem za 2022. godinu

Odbornica **Sanja Vuković** predložila je predsjedniku Skupštine da preuzme praksu prethodnog predsjednika, da prilikom zakazivanja skupštinskih zasijedanja povede računa o vjerskim praznicima, jer se sjednica održava na dan kada je veliki hrišćanski praznik Mala gospojina koju veliki dio sugrađana slavi. Što se tiče izvještaja o radu, pohvalila je dobitak koji je ovo preduzeće ostvarilo u 2022. godini. **Predsjednik Skupštine** je konstatovao da je primjedba odbornice Vuković na mjestu, ali da je aktuelno zasijedanje moralo biti zakazano prije 26. septembra, kako bi bila ispoštovana odredba da između dva skupštinska zasijedanja ne smije proteći više od tri mjeseca. Razlog da sjednica bude baš na ovaj datum je prisustvo direktora javnih ustanova i preduzeća o čijem radu se raspravlja i donose odluke. Za riječ se javio odbornik **Goran Vujović** koji je postavio pitanje direktoru Autobuske stanice zbog čega poslovni prostori na prizemlju i spratu objekta autobuske stanice nisu dati u zakup. **Direktor Vasilije Zeljak** je objasnio da je preduzeće kojim upravlja iskoristilo mogućnost da izda u zakup sve prostore koji su im od strane Opštine Tivat povjereni na upravljanje, a nisu potrebni za poslovanje firme, što nije slučaj sa prostorima za koje se zanimao odbornik Vujović. Odbornica **Dubravka Nikčević** postavila je pitanje zbog čega se još uvijek nije pristupilo racionalizaciji poslovanja Autobuske i DOO Parking servis, zbog čega lokalna uprava nije pristupila fuzioniranju ova dva preduzeća. Napomenula je da je dio prostorija u objektu Autobuske već ustupljen na korištenje Parking servisu. Uz pohvalu za pozitivno poslovanje firme u 2022. godini istakla je da se vidi odgovoran pristup dobrog domaćina, ali ne i razvojna vizija dok se ne završi kompletan proces. Sekretar sekretarijata za privredu **Vedran Božinović** objasnio je da do fuzije dva preduzeća još uvijek nije došlo zbog nedavne smjene na čelu DOO Parking servis, čija je nova direktorka preuzela funkciju u julu ove godine, te nemogućnosti donošenja odluka dok upravni odbori obje firme ne budu u punom sastavu. Sekretarka Sekretarijata za saobraćaj i stambeno komunalne poslove **Mirela Jarić** ukazala je da je nova direktorka imenovana u julu ove godine i da je održan prvi sastanak upravnog odbora. Za diskusiju se javio odbornik **Vatroslav Belan** koji je postavio pitanje direktoru Autobuske stanice kada namjeravaju da uspostave stalne autobuske linije prema Beogradu i Novom Sadu. Sugerisao je da je potrebno da firma sama ili uz pomoć Opštine Tivat uloži u učenje stranih jezika za službenike preduzeća koji su na front desk-u i koji komuniciraju sa putnicima, jer je sve veći broj inostranih gostiju koji dolaze u Tivat. Direktor **Vasilije Zeljak** je objasnio da uspostava autobusnih linija ne zavisi od Autobuske stanice, oni samo mogu prevoznicima sugerisati potrebe, ali prevoznici su ti koji donose odluke o otvaranju linija, s obzirom na procjenu profitabilnosti. Napomenuo je da je, uz nikšičku, tivatska autobuska stanica jedina u Crnoj Gori koja je u vlasništvu lokalne uprave, što ograničava prostor za saradnju sa privatnim prevoznicima na ovakvim poslovima. Saglasan je da je potrebno ulagati u edukaciju, posebno s obzirom na radni pritisak na samo šest službenika koji su u komunikaciji sa putnicima. Nadalje je ukazao da je u eri digitalizacije dovoljno obezbijediti dobar internet, čime svako u svakom momentu može doći do potrebnih informacija. Složio se da autobuska stanica treba da poradi na digitalizaciji usluga i online dostupnosti informacija.

Izvještaj je usvojen uz 15 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan".

#### 5. Predlog Odluke o davanju saglasnosti na visinu cijene usluga DOO „Vodovod i kanalizacija“ Tivat za javno vodosnabdijevanje i prihvatanje i odvođenje komunalnih otpadnih voda za 2024. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda dao je direktor DOO "Vodovod i kanalizacija" Tivat **Alen Krivokapić**.

Za riječ se javio odbornik **Vatroslav Belan** koji je čestitao direktoru Alenu Krivokapiću. "Postupio je u skladu sa metodologijom. Mnogi bi našli način da izvrnu i pokušaju da objašnjavaju, a on je rekao da ne zna kako će mu se ovo vratiti 2024 godine. Čestitamo i njemu i Upravnom odboru, što funkciju javnog preduzeća obavljaju onako kako ide na korist svih građana." Direktor **Alen Krivokapić** je rekao da će



vodovod imati manje prihoda za oko 400.000 na količine vode koje su plasirali za prvih osam mjeseci. "Fakturisane količine vode za prvih osam mjeseci su na istom nivou kao prošle godine. Uložili smo dosta truda. Cijena vode u Podgorici je prodajna, onolika koliko je mi kupujemo od Regionalnog vodovoda, mi kupujemo oko 60% vode". Odbornik **Vatroslav Belan** je rekao da se moramo obradovati ovome, ali opet ćemo dogodine da pitamo direktora gdje su nam investicije. "Ovo je sjajan primjer kako stvari u ekonomiji stoje. Velika su nam očekivanja. Kako ćemo infrastrukturu s ovakvim obrtom, vidjećemo".

Odluka je usvojena uz 18 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan".

## 6. Predlog Odluke o utvrđivanju i raspodjeli dobiti DOO „Vodovod i kanalizacija“ Tivat za 2022.godinu

Diskusije nije bilo.

Odluka je usvojena uz 19 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

**Predsjednik Skupštine** je zatim odredio pauzu u trajanju od 10 minuta.

Nakon pauze, izvršena je javna prozivka za utvrđivanje kvoruma te konstatovano da sjednici prisustvuje 24 odbornika.

## 7. Program rada JU Centar za kulturu Tivat sa finansijskim planom za 2023. godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda dao je direktor JU Centar za kulturu Tivat **Goran Božović**.

Za diskusiju se javila odbornica **Dubravka Nikčević** koja je konstatovala da je deplasirano krajem septembra mjeseca raspravljati o Programu i planu rada za tekuću godinu. Iako su se potrudili da daju obrazloženje o razlogu kašnjenja, rebalans budžeta opštine nije valjan razlog, jer ustanova nije jedini korisnik budžeta. Ona je kazala da Izvještaj o radu CZK za 2022. godinu nije ugledao svjetlost dana u parlamentu i to što je tadašnja direktorica smijenjena ne treba biti razlog da odbornici koji su predstavnici građana nemaju priliku vidjeti šta je ustanova radila u finansijskom i opisnom smislu u prethodnoj godini. Ispada da te podatke nema ko predočiti, a prema njenom iskustvu, Sekretarijat za društvene djelatnosti je bio dužan da to učini, pa tek onda da se raspravlja. O tome da je potrebno donijeti novi Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji sugerisala je da prvo treba izmijeniti Statut, s obzirom da to nije urađeno ni do danas. Program Purgatorija je ocijenila kvalitetnim i složila se da sistem oglašavanja treba unaprijediti odnosno osavremeniti te napraviti program za onlajn kupovinu karata. Osvrnula se na malu scenu, i postavila pitanje koliko je koštala ta nova montažno-demontažna scena i koliko je događaja u sklopu Purgatorija tamo realizovano. Smatra da se vidi namjera za regulisanje stvari kako bi trebalo. Cijene karata su, po njenom mišljenju, visoke pa svi ne mogu priuštiti sebi gledanje nekog od programa, a takođe uputila i kritike na nepozivanje odbornika na otvaranje ili zatvaranje tako značajnog festivala kao što su Purgatorije. Riječ je dobio i odbornik **Vatroslav Belan** koji je rekao ono što i na Odboru za društvene djelatnosti, a to je da Plan i program rada sa finansijskim planom za 2023. godinu nije pročitao iz protesta, a zbog naslova i vremena kada se on podnosi Skupštini na razmatranje. Smatra da je taj čin samo puko ispunjavanje zakonske forme. Postavio je pitanje direktoru Božoviću koji je smisao dokumenta na današnji dan i zašto bi ga čitao jer taj čin smatra nepoštovanjem prema Skupštinskom domu, prema Osnivaču i vlasniku. Naglasio je da rebalans budžeta nije opravdanje, a da je logični slijed ovakva vrsta dokumenta u prvom kvartalu.

**Direktor JU Centar za kulturu Goran Božović** je istakao da je očekivao da mu oštrica bude upućena ali u formalnom dijelu. Saglasan je da postoji kašnjenje, ukazujući da je dužnost direktora preuzeo 13. marta gdje je zatekao administrativni i organizacioni nered, pa je pojasnio da se to odnosi na račune koji nisu plaćeni od početka godine (oko 25.000 eura), zatim da nije kreiran računovodstveni konto i ništa od

planiranog programa. Rukovodstvo ustanove, direktor i Savjet, su do tada svoj posao radili vrlo loše, u svakom koraku poslovanja nailazio je na vrlo loša akta i dokumenta. Odluka o Purgatorijama je bila potpuno deplasirana, zastarjela i nije se primjenjivala u mjeri kako piše. Odluka o cijenama usluga je nakaradna, a u Izvještaju o radu za ovu godinu je detaljno navedeno šta je bilo potrebno da se uradi da bi se poslovanje ustanove dovelo u red. Obrazložio je kakve je još nepravilnosti zatekao pri dolasku na dužnost, a odnosilo se na Ugovor o zakupu poslovnog prostora u okviru doma Gracije Petković, te naglasio da nije ni postajo program Purgatorija. Učinjeno je sve što je bilo u moći da se pripremi što bolji i raznovrsniji program, da kulturna ponuda ne bi bila u opadanju. Osvrćući se na cijene karata kazao je da je prvi put neko razmislio o paketima karata, za takmičarske predstave, plesne i kolektivne sa 30 % popusta u odnosu na pojedinačne karte. Nakon što je pojasnio razloge kašnjenja, zaključio je da ustanova zaslužuje makar malu pohvalu što je od preuzimanja rukovodstva sredinom marta, uopšte uspjela da napravi kvalitetnu ponudu, odnosno da se treba baviti suštinom, a ne formom. Što se tiče izvještaja o radu za 2022.godinu rekao je da je podnesen skupštinskoj službi, za sistematizaciju da je trebala biti promijenjena, a za Statut da i ne mora da se mijenja jer je Statutom biblioteke određeno da se njeno ime briše iz Statuta CZK. Odgovarajući na pitanje o maloj sceni rekao je da prostorom upravlja druga firma, a da Centar za kulturu nije imao nijedan sadržaj jer je program Purgatorija napravljen mnogo ranije od momenta postavljanja te bine. Predsjednik opštine **Željko Komnenović** je rekao da je nekoliko glavnih rečenica obilježilo raspravu na relaciji između odbornika i direktora javne ustanove. Prva rečenica da je „ovo je pitanje forme i suštine“. Prema njegovom mišljenju, suština je ono što je zaključila gospođa Nikčević- da su ovogodišnje Purgatorije uspješna priča, a to je i bio cilj. Ono o čemu se priča je forma i u proteklom periodu je sve bilo iz niza razloga – vanrednih okolnosti, hitnog reagovanja i planiranja programa za ljeto. Purgatorije su prioritet prioriteta što je rekao i novom rukovodstvu: „To se jednostavno moralo realizovati i po svemu onome što se desilo tokom ovoga ljeta i pokazalo. Što se tiče teme atrijuma ljetnikovca Buča, stalno se zaobilazi činjenica da tamo još traju konzervatorski radovi. Gdje će da bude bina, kako će ona izgledati i koji kapacitet imati to ne zavisi od predsjednika“, rekao je i dodao da će se pokušati naći najoptimalnije rješenje koje treba potpisati stručnjak. Takođe je naglasio da Savjet javne ustanove nije usvojio izvještaj prethodne direktorice, a ona ga je predala kasnije. Ponovio je da je suština bitnija od forme, a da je kvalitetan program doveo brojne goste koji su bili zadovoljni. Odbornica **Sandra Sindik** je istakla da je prethodna direktorica bila kadar Bokeškog foruma, te da preuzimaju svu odgovornost oko izbora kadra. „Došla je prinudna uprava, mi više nismo imali nikakvu kontrolu nigdje, a nad njenim radom je bio sekretarijat i gospodin Božović kao nadležni potpredsjednik. Ne znam da li ste vi mogli da utičete na nju, jer mi definitivno nismo?, upitala je Božovića. Ona je saradivala sa Opštinom, a ne sa Sandrom ili Andrijom. Ogovornost je naša što je ona na tom mjestu bila. Gospodine Božoviću, čestitam, Purgatorije su bile odlične, konzument sam pozorišne djelatnosti i scene tivatske od samog začetka, ali ne možete reći da su najbolje. Gospođa Milena Radojević je ipak tome dala jedan pečat, prvo što je osnovala i pokrenula. Što se tiče zakupa poslovnog prostora Centra za kulturu, meni se obio o glavu, jer su radnici pod logom Centra za kulturu uputili meni prozivku gdje su me degradirali po stručnosti i godinama, gdje sam imala pravo da ih tužim. Prethodnih 4-5 godina mi smo imali ljude koji su uzeli tapiju na kulturu. Gomila samopromotera i influensera nama je držala kulturnu scenu. Došla sam tamo na nož dočekana, prozvana, otkrijem taj ugovor koji nema veze sa mozgom.“ **Potpredsjednik opštine Andrija Petković** složio se sa navodima odbornice Sandre Sindik. „Greška Bokeškog Forumu je u izboru kadra. Kada je g-din Staničić otišao u penziju, došli smo pred svršen čin, mogli smo se povinovati tome da neko dođe iz Nikšića ili da izaberemo naše tivatsko dijete. Dijete koje nije bilo u Bokeškom Forumu, dijete koje 20 godina nije htio niko da zaposli i koje je imalo impresivnu biografiju, za koju i dalje vjerujem da je uspješna osoba koja se u datom trenutku i na datom mjestu nije dobro snašla. Nakon toga je uvedena prinudna uporava, koja nije željela da pravi nikakve promjene, a ne smjene direktora. Za ovaj program koji kasni prihvatam isključivu odgovornost kao predsjednik Bokeškog Forumu koji je delegirao loš kadar. Ono što mi je najžalije iz ove perspektive, sa ljudske strane, što je Vaša vlast donosila takve uslove da niko nije mogao primirisati za radnika ili sekretara negdje, nego neko ko je prošao Vašu školu. Imao je Tivat kadra, mi smo došli pred svršenu situaciju i izabrali smo tivatsko dijete ispred direktora iz Nikšića. Da se mogu vratiti u tu poziciju, uradio bih sve isto“. **Direktor Goran Božović** je odgovorio odbornici Sandri Sindik: „Pokušali ste, ne znam na koji način, da iskonotirate da sam ja, kao nadležni potpredsjednik, trebao da vršim uticaj na ustanovu koja ima svoj samostalni Savjet, koji je tada bio pod

kontrolom SDP-a, na direktora koji samostalno obavlja svoju djelatnost. Ne razumijem đe bi bila moja odgovornost za funkcionisanje samostalne firme koja ima direktora i svoj upravljački organ. Ne vidim ličnu odgovornost kao nadležni potpredsjednik tada za oblast društvenih djelatnosti i kulture, sem u tom dijelu gdje sam Savjetu iznio niz stvari koje bi trebalo da učine, poprave i usavrše rad i rukovođenje. Što se tiče opaske za ambijetalni teatar, da naglasim u tom dijelu u tom prostoru ovakav način postavke scene je potpuno neprihvatljiv za bilo koji pozorišni komad". Za diskusiju se javila odbornica **Sanja Vuković** koja je istakla da u odnosu na prethodnu godinu, ove godine Centar za kulturu bez bibliotečke djelatnosti ima planirane prihode od sopstvenih sredstava od 193.230,00 eura na čemu treba čestitati gospodinu Božoviću, nadajući se da će taj prihod biti realizovan."Ovdje danas sam čula da je neko možda odlučio da je neko dijete vrijednije od nekog drugog djeteta iz drugog grada. Znam da treba da budemo lokalpatriote, ja i jesam jer sam pripadnik jedne lokalne grupe građana, ali ja se nisam borila za takve prioritete. Mi smo se borili za to da ovdje budu sposobni, a ne podobni ljudi. Kada se bude snosila odgovornost za loše poslovanje u javnim preduzećima i ustanovama, kad budu počeli direktori da snose sankcije za svoje štetne odluke, tada ćemo imati odgovoran pristup prema poslu. Ne želim da se pridružim ovakvim konstatacijama da ćemo pružati prednost nekome, zato što je iz Tivta. Tivatska Akcija neće pružati prednost nekome zato što je iz Tivta, nego taj neko iz Tivta mora da ispunio uslove da bi dobio neku poziciju." Riječ je dobila odbornica **Ankica Bogdanović** koja je mišljenja da je XVIII izdanje Purgatorija bilo jedno od boljih. Dodala je da je bilo raznovrsnih predstava, te uputila sve pohvale direktoru Božoviću i njegovim saradnicima na odličnoj organizaciji. Odbornica **Zorica Bulatović** se pridružila pohvalama, te ukazala da građane Tivta manje interesuju ove formalnosti kada je donesen plan. "Osluškujući glas naroda može se reći da je direktor odradio odličan posao.Sve pohvale ispred našeg kluba". U drugom krugu diskusije, riječ je dobila odbornica **Dubravka Nikčević**. "Ja bih gospodine Božoviću vašu diskusiju okarakterisala kao all in one (sve u jednom).Vi ste ovdje nama maltene svima rekli da vi sve možete sami. Ja predlažem da ubuduće uopšte ne usvajamo ove programe i izvještaje jer to su forme, direktori su ti koji ovdje treba nama da podnose izvještaje. Mi smo ipak parlament, ovdje ljudi treba nama da polažu račune. Pričala sam o formi, ali ste prešli preko toga kada sam pohvalila ovogodišnje Purgatorije i smatram da su doprinijele kvalitetu kulture. Nisam dobila odgovor za binu, koliko je koštala. Rekli ste da je izvještaj predat Skupštinskoj službi, i da ga Savjet nije usvojio, pa me zanima gdje se nalazi taj izvještaj". Vršilac dužnosti direktora Direkcije za investicije **Vlado Brguljan** je odgovorio da je iznajmljivanje koštalo oko 8.000 eura zajedno sa prevozom, montažom i demontažom. **Sekretarka Skupštine Ivana Arandjus** je pojasnila da je Izvještaj o radu JU Centar za kulturu za 2022. godinu predat 28.08.ove godine i da je nakon izvršenog uvida u dokumentaciju smatrala da ne ispunjava uslove da se nađe na ovoj sjednici. To je prenijela sekretarki Sekretarijata za društvene djelatnosti, uz obrazloženje da u formalnom smislu postoje nedostaci koje treba otkloniti. Ponovila je da je Izvještaj predat u avgustu mjesecu, da ga je predala bivša direktorica, a zna se da joj je mandat prestao prije pola godine. Za riječ se javila odbornica **Sandra Sindik** koja je istakla da je ostala dužna objasniti gospodinu Božoviću o čemu je govorila: "Ja dolazim iz realnog sektora, volontirala sam dva mjeseca u Sekretarijatu za društvene delatnosti da upoznam hijerarhiju i način rada. Ako neki direktor ili neki Savjet nije radio godinu dana ono što se od njega očekuje, ja mislim da ste Vi ti koji bi trebali da ih kontrolišete i kažete što da rade. Vi ste bili nadzor nad tom ustanovom.Koleginici Vuković želim da kažem da ukoliko su iste biografije i stručna sprema, uvijek ću prije dati prednost djetetu iz Tivta nego iz Nikšića". Replicirala je odbornica **Sanja Vuković** koja je takođe kazala da dolazi iz realnog sektora, nagašavajući da će se uvijek zalagati da pobijedi stručnost. Riječ je dobio odbornik **Vatroslav Belan** koji je rekao da postoji izreka koja kaže "zakoni nas čine slobodnim", iz toga proističe forma."Ovdje govorimo o planu,mogu možda da razumijem gospodina Božovića kao menadžera u kojoj je situaciji, to je donekle opravdao.Kao političaru mu ne mogu opravdati, a pogotovo mi je krivo što predsjednik Opštine staje na tu stranu. Apelujem na sve odbornike da pritjeramo menadžmente javnih ustanova da na vrijeme planove dostavljaju Skupštini.Možda je tekst plana dobar,ali iz protesta nisam htio da ga čitam, ne bi li možda neki direktor koji ovo sluša rekao "ovi odbornici traže od nas da se planovi dostavljaju na vrijeme.Besmisleno je u septembru govoriti o planu rada. Često imate racionalna objašnjenja, a do 2020.godine se nisu priznavala racionalna objašnjenja." Odbornik **Dejan Risančić** je istakao da bi razumio diskusiju opozicije da su kulturna dešavanja u Tivtu doživjela debakl, ali je besmislen napad na čovjeka koji je uz sve muke za ovo ljeto osmislio program za nepunih šest mjeseci.

Program rada je usvojen uz 16 glasova "za" i 2 glasa "uzdržan".

## 8. Informacija u vezi realizacije zajedničke gradnje na kat.parceli 51/1 KO Tivat

**Predsjednik opštine Željko Komnenović** je istakao da je iz ugla izvršne vlasti ovo najvažnija tačka, vrlo problematična za budžetska sredstva i imovinu Opštine Tivat. „Motiv za stavljanje ove informacije na dnevni red leži u činjenici da je ugovor o zajedničkoj izgradnji donijet 2007.godine u Skupštini i do dana današnjeg se nije pominjala ova tema. Ovih dana je inicirana usmena rasprava o uknjižbi ovog objekta u tivatskom katastru što je za opštinu problematično iz više razloga. Zbog zaštite imovine, pokrenut je sudski proces o poništaju posljednjeg aneksa ugovora za koji napominjem da je potpisan kod notara od strane bivšeg predsjednika opštine Tivat i kod Specijalnog državnog tužilaštva zbog zloupotrebe i prekoračenja službenih ovlašćenja. Zabilježba spora je takođe upisana u katastru. Ta odluka o zajedničkoj gradnji je problematična, a najviše iz razloga što je Opština najviše oštećena. Po elaboratu se ne poklapaju površine, kvadrature tih objekata koje su Opštini namijenili su manje. Trenutno smo u poziciji da ukoliko uzmemo kajaćemo se, a i ako ne uzmemo kajaćemo se. Pravnici će dati svoj sud. Ukoliko ne prihvatimo prijete nam tužbe vlasnika koji su tu kupili stanove. Dali smo predlog da se svi suvlasnici uknjiže do konačne diobe pred sudom. Moram reći da je zaista čudno da tivatski katastar preko noći daje prioritet ovom predmetu, bez obzira na zabilježbu spora i sudske procese. Umjesto da se sačeka sudska odluka, ulazimo u nepoznato područje gdje nam prijete da ako nešto loše uradimo možemo ugroziti naredne budžete. Još jedan, veoma loš projekat za opštinu. A ima ih niz. Ne znam kakva je pozicija pred katastrom, ali zbog crnogorskog pravosuđa do nepostupanja po našim tužbama to je sasvim nevjerovatno. Ne želi opština nikoga da ugrozi, pa čak ni izvođača koji je imao skoro fizički obračun sa mnom, što je procesuirano. Ozbiljno su interesi opštine ugroženi. Nadležnosti su prekoračene jer su milioni u pitanju. Bilo šta je bilo, moramo izvući najbolje. Žao nam je, nijesmo učestvovali, ali moramo da zaštitimo interese. Prosto je neobično da opština ovlašćuje manjinske vlasnike da zastupa sve vlasnike, pa i većinskog, a taj isti kojeg smo ovlastili piše tužna pisma i slično”. Predsjednik Skupštine i odbornik **Miljan Marković** je kazao da neki prvi put čuju ovu priču, te da je dobro da se građani upoznaju. „Neki možda prvi put čuju za ovo. O ovoj tački se ne glasa, ali bih zamolio odbornike opozicije da se uključe u ovo. U moru bitnih informacija, prvi ugovor koji je potpisan je bio na sjednici Skupštine i predsjednik je dobio legitimitet da potpiše i potpisao, aneksi koji su uslijedili su bili mimo Skupštine. Nedopustivo je bilo mijenjati te ugovore. Tolika nadmenost da se u svom gradu uradi to u milionskim iznosima, neshvatljivo je. U situaciji smo nezavidnoj, interes Tivta bi svima nama trebao biti na prvom mjestu. Brojna dokumenta dobijamo i dalje, dosta toga i ne znamo“. Za riječ se javio odbornik **Petar Samardžić** koji je istakao da je prva odluka donesena 2005 godine. „Ja se nisam u svojoj praksi susreo sa složenijom materijom kada su u pitanju ugovori o zajedničkoj gradnji, a dosta sam ih radio. Na osnovu brojnih pokazatelja, postoji opravdana sumnja da se radi o jednom suptilnom korupcionaškom poslu koji je urađen po unaprijed oprobanim matricama. Dvije su odluke donijete, 2005 i 2007 godine. U prvoj odluci je samo načelno rečeno da će se pristupiti zajedničkoj gradnji. Već, odlukom iz 2007.godine se unose neke odredbe bitne. U vlasničkom dijelu na predmetnom zemljištu preciziraju koliki je udio zajedničara. Ljudi koji nemaju novca, a hoće da grade, suvlasnici, oni prikupljaju javne ponude, bez toga ne može, kod ovakvog objekta najmanje 10 ponuda je trebalo prikupiti da bi se izabrao suinvestitor. Nejasno nam je iz ove dokumentacije kako se došlo do ovog investitora. Govorim o odluci iz 2007. jer je poslije toga konstantno svakim aktom umanjivana imovina opštine ali i ostalih suvlasnika. Na osnovu odluke iz 2007.godine dato je punomoćje suvlasniku Saulačić Andru da radi poslove na izradi projektne dokumentacije i vođenja cjelokupne investicije do konačnog završetka izgradnje objekta. Prema mom mišljenju, g-din Saulačić nije bio ovlašćen da potpisuje ugovore, već da se brine o izgradnji i da pronade suinvestitora. Nikad nisam čuo da je neko ovo ovako radio. Sami suvlasnici na nekretnini su u konfliktu interesa i ne mogu biti zaduženi za tako nešto. Opština nije mogla dati takvo ovlašćenje, plus je potpisivao anekse kojima se umanjivala opštinska imovina. Svi kasniji aneksi su u suštini ništavi, jer se njima de facto i de jure mijenjaju odluke Opštine Tivat. Sa 30% koje je trebalo da pripadne Opštini Tivat, mi smo 2020.godine došli do toga da Opštini pripadne osam stanova i prostor za pijacu od oko 800m<sup>2</sup>. Zanimljivo je da i manjinskim suvlasnicima isto pripada osam stanova i takođe dva poslovna prostora, a sve ostalo

investitoru Arsiću. Mi smo sada gurnuti u krivični postupak, ali mi moramo braniti interese Opštine Tivat. Ovo je skandalozno. Ako bude o ovome sudio nezavisni sud, neće biti problema“. Za riječ se javio odbornik **Vatroslav Belan** koji je istakao da ukoliko neko smatra da u tome ima koruptivnih radnji, da se zna šta je logično. „Ako ima političkih razloga ili neznanja, ja vas ohrabrujem da gdje vidite moguća krivična djela bivše uprave da reagujete. Ako govorimo o političkom dijelu, uvijek uzimam primjer Porto Montenegro. Tada sam bio opozicija, tada je Arsenal prodat za kikiriki. Uvijek smo komentarisali to sa političke strane, bio sam protiv i smatrao da vrijedi puno više nego cijena jednog doka. Međutim, svima su nam danas usta puna Porto Montenegro i svuda hvalimo taj projekat. Ako vidimo da je opština oštećena, jasno je. Ja sam uvijek na strani zaštite interesa opštine. Kad vi ovakvu informaciju sastavite, ako govorimo o suvim kvadratima onda se tu ne vidi da je 30%. Ali jeste glavobolja, da li sada prihvatiti posao koji je mogao biti bolji i da ne dužimo i idemo dalje da se što prije upišemo i dobijemo i pijacu ili navlačiti mak na konac, nemam uvid i nisam toliko duboko ušao u predmet da bih konstatovao da li ima krivičnog djela, ali po kvadraturi se vidi da to nije 30%. Privatno - javna partnerstva su jako dobra za rješavanje problema, ali bih ga uvijek gurao na ono što je suva infrastruktura, bez biznis projekata. Sad je već stvar menadžmenta jer ne znam koji nivo korupcije je u pitanju, ali vas ohrabrujem da do kraja štite interes opštine ako ga vidite i kroz taj dio.“ Za repliku se javio odbornik **Petar Samardžić** koji je rekao da ne zna da li je odbornik Belan pročitao odluku iz 2007 godine. „Nikad nisam čuo da neka Opština prilikom zajedničke gradnje donese odluku koja glasi “osnovi za izradu projektne dokumentacije i vođenja cjelokupne investicije do konačnog završetka izgradnje objekta prenose se na Saulačić Andra kao ovlašćenog predstavnika ostalih suvlasnika fizičkih lica i opštine“. Vrlo čudna odluka. Skupština opštine nikad nije bila upoznata da li je gospodin Saulačić prikupljao ponude i koliko je ponuda prikupio. Na ovakav objekat je bilo potrebno minimum 10 ponuda. Opštini pripada osam stanova, koliko i suvlasnicima, a suinvestitoru 78. Aneksima je smanjen udio Opštine Tivat, skoro za pola. Zbog toga postoji ozbiljna sumnja da se radi o koruptivnom poslu“. **Predsjednik opštine Željko Komnenović** je kazao da su sudske procedure već odrađene, predmet se vodi i dalje, te da je službena zabilježba spora unesena u katastar. „Morali smo vas upoznati sa situacijom i odlukom katastra da ovo uknjiži sa takvim opterećenjima. Ako se to desi dovodimo u pitanje buduće budžete“. **Potpredsjednik opštine Jovan Brinić** je kazao da poslovna odluka nije sporna. „Iako je loša nije sporna, ali postoje određene sumnje o korupciji, ali mi to ne znamo jer sud nije presudio. Mi dolazimo u situaciju neradom institucija da ne znamo kako da postupimo. Plus smo dali da se procesuiru, dovedeni smo u nezavidnu situaciju, gdje su isplivale nesposobnosti institucija. Preuzimamo i loše poslovne odluke, ali smo ovdje u problemu zbog nerada institucija. Ako dozvolimo uknjižbu, sutra će nas neko pitati kako smo to dozvolili, a vodi se sudski postupak. Ovo su informacije koje smo tek sad dobili, prije par dana. A započeto prije skoro 20 godina, ima dosta nejasnoća. Samo da barem institucije rade da mi znamo da je ispravno, pa neka je loša odluka“. Odbornik **Petar Samardžić** je pojasnio da je izbjegnuta kontrolna funkcija Skupštine i da je to namjerno urađeno od strane bivšeg predsjednika Opštine. „Da li Opštini uopšte treba na području Seljanova pijaca dijelom u suterenu, dijelom u prizemlju? To je trebalo da se odluči na Skupštini, jer je nosilac prava i ovlašćenja i izbjegli su to tako što su dali ovlašćenje fizičkom licu. Mi nemamo nikakvih podataka da li nam je bila potrebna tolika pijaca. Nemamo podatak jesu li tražene ponude.“ Predsjednik Skupštine **Miljan Marković** je dodao da predsjednik ima ovlašćenja da potpisuje projekte do 30.000, a fizičko lice nema ograničenja. „Mi smo danas prvi put poslije toliko godina vratili ovo pitanje u Skupštinu. A više krupnih izmjena je izvršeno na tom projektu, to je problematično“. Za diskusiju se javila odbornica **Dubravka Nikčević** koja je kazala da je informacija hronološki dobro prikazana. “Niti ja, niti bilo ko od odbornika DPS-a neće upasti u zamku da prihvati ili negira odgovornost za eventualno, potencijalno učinjene radnje koje nisu u skladu sa zakonom, iz nekog ranijeg perioda ili iz nekih ranijih odluka bivših predsjednika opština. Apsolutno ne želim da imam bilo kakvu odgovornost po bilo kom osnovu po ovom pitanju. To je nešto što datira mnogo godina unazad i ukoliko postoji eventualno propust treba da se adresira na taj period. Da li bi danas Opština drugačije razmišljala, vjerujem da postoji i takvo razmišljanje. Ovo je dobro napisano i hronološki je dobro poređano, a ako gledamo samo matematički, ako zbrajamo kvadrate, onda bi se i mogli zamisliti nad nekim ciframa. Pošto nijesam sklona paušalnim ocjenama, ne želim niti da sudim niti da presuđujem, sačekau epilog nadležnih koji su meritorni organi zaduženi da rješavaju ovo pitanje. Apsolutno sam za to da se poštuje zakon, odluke i procedure.“ U drugom krugu diskusije odbornik **Vatroslav Belan** je kazao da podržava kolege odbornike Nikčević i

Samardžića, te dodao da svi oni za koje državni organi utvrde da su u osamnaestogodišnjem periodu svojim činjenjem ili nečinjenjem, krivičnim djelovanjem oštetili Opštinu Tivat treba da odgovaraju. **Predsjednik opštine Željko Komnenović** je rekao da ovo nije politički lov na vještice. „Nijesmo pominjali političku konstataciju, već se grčevito borimo da sačuvamo imovinu Opštine, ali smo u nezavidnoj situaciji da donosimo odluke. Čak i oni stanovi koji su namijenjeni Opštini su velikih kvadratura. Šta će Opštini stanovi od 68, 66, 98 i 100m<sup>2</sup>, kako ćemo ih podijeliti? Taj gospodin Saulačić je dolazio danima da neko iz Opštine pođe tamo i da vidi šta se gradi, niko se nije osvrtao. Ljudi su kupili stanove i sad je problem oko upisa. Ako se pametno ne postavimo izgubićemo velika sredstva. Niko me ne može ubijediti da su ove cifre fer i da mi od njih možemo da profitiramo. Isto smo dobili mi kao većinski vlasnici i platili komunalije, kao oni vlasnici sa po 1500m<sup>2</sup>. Mi smo sada u situaciji da ćemo morati da izmještamo pijacu, a sad dobijamo još jednu ovakvu na Seljanovu. Ne bi smjelo da se desi da katastar zakazuje usmenu raspravu, a postoje pravni procesi na toj lokaciji. Borićemo se do kraja, iako je neugodna situacija. Cilj mi je bio da se sa ovim upozna Skupština, a i građani“- kazao je i dodao da su dobili i 23 parking mjesta.

Informacija je primljena k znanju.

#### **9. Predlog Odluke o davanju na korišćenje poslovnih prostorija društvu sa ograničenom odgovornošću “Biznis info centar“ Tivat**

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda dala je direktorica Direkcije za imovinsko pravne poslove **Rita Mitrović**.

U prvom krugu diskusije za riječ se javio odbornik **Vatroslav Belan** koji je iskazao sumnju da je lokacija i prostor u staroj zgradi Opštine adekvatan i dovoljan za ovakav centar. Takođe, mišljenja je da bi prije svega trebalo definisati potrebe i ciljeve ove nove opštinske firme, kako ne bi bilo kao sa Brend New Tivat. Sekretar Sekretarijata za privredu **Vedran Božinović** je ukazao da je prostor na toj lokaciji opštinski, u centru grada, veće površine, i ima svu potrebnu infrastrukturu. Za Biznis info centar najbitnije da se oformi prava ekipa ljudi i da steknu iskustvo, kazao je Božinović.

Odluka je usvojena uz 18 glasova “za”, bez glasova “protiv” i “uzdržan”.

#### **10. Predlog Odluke o davanju saglasnosti na Ugovor o povjeravanju obavljanja komunalnih djelatnosti i korišćenju komunalne infrastrukture u svojini Opštine Tivat d.o.o. -u “Parking servis” Tivat**

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda dala je sekretarka Sekretarijata za saobraćaj i stambeno komunalne djelatnosti **Mirela Jarić**.

Diskusije nije bilo.

Odluka je usvojena uz 18 glasova “za”, bez glasova “protiv” i “uzdržan”.

#### **11. Odluka o izgradnji lokalnog objekta od opšteg interesa – infrastrukture za vodosnabdijevanje ostrva Gospa od Otoka u obuhvatu Državne studije lokacije Ostrvo Sveti Marko (“Sl.list CG”, br. 07/10), podmorskim putem sa postojeće sekundarne mreže od kat.parc. br. 57 KO Milovići, u obuhvatu Državne studije lokacije “Dio Sektora 27 i Sektor 28“ (“Sl.list CG”, br. 07/10)**

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda dala je sekretarka Sekretarijata za uređenje prostora **Milica Manojlović**.

**Potpredsjednik opštine Andrija Petković** je istakao koliko je značajna ova investicija za Tivat i za turizam: „Ovo je za mene najvažnija tačka i najvažnija odluka koju Skupština usvaja i ne samo danas, nego nešto što na mene kao dio ove vlasti ima jak uticaj. Htio bih ovako javno da se zahvalim gospođi Manojlović na jednoj izuzetnoj saradnji i preduzimljivosti, nije bilo lako dobiti sve te dozvole. Nadam se da će Direkcija za investicije vrlo brzo odraditi projekat i da ćemo raspisati tender koji će riješiti problem vodosnabdijevanja Gospe od Milosti. Govorimo i sa turističke strane budući da je riječ o vjerskom objektu koji je stariji od Gospe od Škrpjela, koji ima jedan izuzetan zeleni park koji je rado posjećen, koji ima 20 soba koji služe za posjetu turista. Ovo je zaista nešto što služi na čast Tivtu i Boki. Možda je i simbolično što se upravo na pravoslavni praznik Mala Gospojina usvaja odluka o jednom otoku na kojem je katolički vjerski objekat, ali to je Boka i prožimamo se. Velike zasluge u svemu ovome ima inicijativa upućena od strane Don Ivana Čorića. Mislim da će se po broju turista već sljedeće sezone pokazati koliko je ovo bila značajna investicija, a i sramota je da neko u 21. vijeku nema vodu.“

Za riječ se javila i odbornica **Sandra Sindik**: „Gospa od Milosti je, i voljela bih da insistiramo da se u studiji zove tako. Ovo je nešto što mene posebno raduje, nakon skoro tri godine od početka priče o ovom projektu došlo je na red da dođe na skupštinsko zasjedanje i poenta je da se radi o dosta maloj investiciji, a donosi vodosnabdijevanje jednom od tri otoka u našem zalivu. Velike investicije jesu neophodne, ali se za njih i bez nas izbere veliki investitori, i smatram da mi zaista treba da se fokusiramo na ove male investicije, jer one zapravo donose bolji kvalitet stanovnicima ovog grada. Ovim projektom se nadam da ćemo jednu novu praksu da pokrenemo, a to je da uređujemo zanemarene djelove grada“.

Odbornik **Adrijan Vuksanović** je pohvalio sekretarku Manojlović i u ime Hrvatske građanske inicijative se zahvalio svima koji su uložili napor da lokalitet od opšteg značaja dobije vodu.

Odbornik **Vatroslav Belan** i odbornica **Dubravka Nikčević** pridružili su se čestitkama za ovaj projekat i javno podržali marljiv rad sekretarke kada je riječ o ovoj temi, ali takođe izrazili nezadovoljstvo zbog pogrešnog toponima.

Sekretarka **Milica Manojlović** je zbog kritika na račun pogrešnog toponima u dokumentima Gospa od otoka umjesto Gospe od milosti naglasila da su odbornici tokom javnih rasprava mogli da se obrate da se izmijeni, i takođe naglasila da ubuduće prate redovno javne rasprave kako do ovoga ne bi dolazilo.

Odluka je usvojena uz 17 glasova “za”, bez glasova “protiv” i “uzdržan”.

## **12. Odluka o izgradnji lokalnog objekta od opšteg interesa izvođenje radova na izgradnji trafostanice TS 10/0,4 kV 1x630 kVa u okviru urbanističke parcele UP ts 1, formirane od kat.par. br. 1113/214 KO Krašići, sa polaganjem 10 kV kablovskih vodova za uklapanje u 10 kV mrežu, u obuhvatu DUP-a “Krašići” (“Sl.list CG”, br. 12/17)**

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda dala je sekretarka Sekretarijata za uređenje prostora **Milica Manojlović**.

Diskusije nije bilo.

Odluka je usvojena uz 14 glasova “za”, bez glasova “protiv” i “uzdržan”.

## **13. Odluka o izgradnji lokalnog objekta od opšteg interesa pristupne saobraćajnice za rezervoar u Gradionici, koja se formira od djelova kat.par. br. 1868, 1867, 1878, 1874/1, 1873, 1869, 1870 sve u KO Mrčevac u obuhvatu PUP-a (Prostorno urbanističkog plana) Tivta do 2020. godine (“Sl.list CG - opštinski propisi”, br. 24/10)**

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda dala je sekretarka Sekretarijata za uređenje prostora **Milica Manojlović**.

Diskusije nije bilo.

Odluka je usvojena uz 14 glasova “za”, bez glasova “protiv” i “uzdržan”.

#### 14. Predlog Odluke o prestanku mandata jednoj članici Odbora direktora DOO "Parking servis" Tivat

Diskusije nije bilo.

Odluka je usvojena uz 13 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan".

#### 15. Predlog Odluke o razrješenju i imenovanju člana Odbora za društvene djelatnosti

Diskusije nije bilo.

Odluka je usvojena uz 14 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan".

#### 16. Predlog Odluke o izmjeni Odluke o imenovanju Opštinske izborne komisije

Diskusije nije bilo.

Odluka je usvojena uz 13 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan".

#### 17. Odbornička pitanja i odgovori

Odbornica **Dubravka Nikčević** postavila je pitanje Direkciji za investicije: da li je Opština Tivat postigla dogovor sa JP Morsko Dobro oko izgradnje šetališta od crkve Sv. Roka u Donjoj Lastvi do Lepetana, u dužini od 2,3 km, a koje bi istovremeno poslužilo Opštini za postavljanje kanalizacionog kolektora za Lepetane i Opatovo, te da li je završena projektna dokumentacija i koji su razlozi da ovaj obećani projekat nije realizovan? Odbornicu je interesovalo kada će radovi otpočeti s obzirom "da bi ovaj projekat unaprijedio kvalitet infrastrukture u ovom dijelu grada i uveliko doprinio povećanju kvaliteta turističke ponude". **Vršilac dužnosti direktora Direkcije za investicije Vlado Brguljan** je istakao da je od strane Morskog dobra dat opsežan odgovor koji je prosljeđen odbornici Nikčević, te ukratko naglasio da je dogovoreno da se izgradi šetalište lungu mare od Donje Lastve do Lepetana, i da je urađen projekat. Dodao je da su u martu imali sastanak sa JP Morsko dobro kada je obećano sa njihove strane da će kompletna projektna dokumentacija biti završena do jula mjeseca. Nažalost ona i dalje nije završena, zaključujući da je sve na Morskom dobru.

Drugo pitanje koje je odbornica **Dubravka Nikčević** postavila je: da li je Opština Tivat, odnosno Sekretarijat za saobraćaj i stambeno komunalne djelatnosti uradio Nacrt izmjene Odluke o regulisanju saobraćaja na teritoriji opštine Tivat kojom bi upotreba električnih trotineta, bicikala bila zabranjena na određenim lokacijama u gradu, i koji je razlog da Sekretarijat za inspekcijski i komunalni nadzor koji treba da sprovodi ovu zabranu ne sankcioniše prekršioce iste, shodno zabrani koju je lokalna uprava donijela 2019. godine, a koja se odnosi na zabranu saobraćaja za bicikle i električne trotinete na šetalištu Pine, ulici Maršala Tita i šetalištu Iva Vizina, u periodu od 19-23 h. Od strane sekretarijata za saobraćaj i stambeno komunalne djelatnosti je dostavljen odgovor, a koji je na sjednici obrazložila i **sekretarka Mirela Jarić** koji se odnosi na to da je organ utvrdio potrebu za izmjenom Odluke o regulisanju saobraćaja na teritoriji opštine Tivat, i s tim u vezi smatra opravdanim sugestiju o potrebi uvođenja odredbe koja se odnosi na zabranu kretanja električnih trotineta i bicikala duž pješačkih zona na teritoriji opštine Tivat. Kako je Glavni projekat tehničke regulacije saobraćaja na teritoriji opštine Tivat u izradi, te kako će se potencijalno izmijeniti regulacija saobraćaja na teritoriji opštine Tivat, to će proizvesti obavezu izmjena i dopuna Odluke o regulisanju saobraćaja na teritoriji Opštine Tivat. Prilikom izmjene po tom



osnovu, dopuniće se odluka, na način da se propiše zabrana kretanja električnih trotineta i bicikala duž prepoznatih pješačkih zona na teritoriji opštine Tivat, a koje su propisane članom 15 Odluke o regulisanju saobraćaja na teritoriji Opštine Tivat koja je donesena 2016, a izmijenjena 2018. i 2021. godine. Odgovor je takođe dostavljen i od strane Sekretarijata za inspeksijski nadzor, na koji je odbornica **Nikčević** imala komentar da je malo nespretno odrađen u smislu odgovora na pitanje da li su sprovedene kontrole i sankcije, ukazujući da joj je odgovoreno da su ovlašćena lica u proteklom periodu na navedenoj lokaciji po ovom osnovu djelovala preventivno, imajući u vidu da je pretežan dio biciklista pripadnik maloljetne populacije. Nadalje u odgovoru se navodi da prekršajni nalog ne može biti izdat maloljetnom licu, a pokretanje prekršajnog postupka znatno je složenije kada je riječ o ovakvom licu, s tim što prema maloljetniku koji je u vrijeme izvršenja prekršaja navršio 14, a nije navršio 16 godina (mogu se izreći samo vaspitne mjere), dok se maloljetniku koji je u vrijeme izvršenja prekršaja navršio 16 godina, a nije navršio 18 godinu može izreći vaspitna mjera ili novčana kazna. Odbornica Nikčević je istakla da je očekivala odgovor na fonu da se kaže da nemaju dovoljno komunalnih policajaca koji će tokom ljeta da zadovolje kontrole po svim mogućim aspektima rada njihove službe. Ne može biti odgovor da maloljetna lica voze trotinet, jer to nije tačno, a i sama je svjedok ko sve i kako vozi trotinet preko Pina. Žao joj je što sekretar nije prisutan da joj odgovori na pitanje koliko je službenih zabilješki urađeno ako su djelovali preventivno. **Predsjednik opštine** je takođe pojasnio da Sekretarijat za inspeksijski i komunalni nadzor nije u mogućnosti da djeluje represivno zbog toga što zakon ne prepoznaje prevozno sredstvo trotinet, već može djelovati samo preventivno – upozorenjem.

Odbornica **Aneta Radmilović** postavila je pitanje: da li Opština Tivat planira da opredijeli određeni iznos sredstava iz budžeta za narednu godinu kako bi pomogli podstanarima kroz subvencije na mjesečnom nivou? Usljed naglog skoka zakupnina stanova, te nezaustavljive inflacije kako u državi tako i u Tivtu veliki broj podstanarskih porodica se našao u bezizlaznoj situaciji, te se iz dana u dan susreću sa raznim životnim problemima i izazovima. Imajući u vidu da su podstanari socio-ekonomski najranjivija grupa građana, među kojima se nalaze penzioneri, samohrani roditelji, lica sa invaliditetom te sve ostale najranjivije grupe, interesuje me da li opština Tivat planira, a sve u skladu sa Odlukom i kriterijumima koju bi lokalna samouprava donijela po ovom pitanju, da opredijeli određeni iznos sredstava iz budžeta za narednu godinu kako bi se pomoglo podstanarima u Tivtu? Predsjednik opštine **Željko Komnenović** je kazao da Tivat nema tačan podatak o broju podstanara, te da će budući popis poslužiti i u te svrhe. "Problem je što Opština nema prostora, ali jedino je rješenje izgradnja solidarnih stanova, da za socijalne kategorije budu povoljni uslovi. Mi imamo i sada neke socijalne stanove koji se koriste na nelegalan način. Formiraćemo komisiju, oko 40 stanova je pitanju, radićemo i popis opštinske imovine. Ima prostora za ublažavanje, ali sistemski to izlazi iz ingerencija Opštine. Ali mi ćemo svakako raditi da pomognemo, jer ima dosta ljudi koji su u stanju socijalne potrebe. Na mjestu je Vaše pitanje i radićemo sve da ublažimo te posljedice". Kratak komentar dala je odbornica **Aneta Radmilović** koja smatra da ne treba čekati odluku sa državnog nivoa, već se ugledati na praksu Glavnog grada.

sekretarka Skupštine

Ivana Arandjuz



Predsjednik Skupštine

mr Miljan Marković