



Broj: 09-333/24-480/15

Tivat, 11.09.2024. godine

PREDMET: Izvještaj sa javne rasprave o

Nacrtu Programskog zadatka sa elementima UTU broj 09-333/24-480/8 od 20.08.2024. godine, koji je sastavni dio Odluke o pristupanju izgradnji lokalnog objekta od opšteg interesa pijace i neophodne infrastrukture na dijelu kat.parc.br. 2286/1, 2286/4, 2282 KO Tivat i kat.parcelama 2286/3,2292, 2285/1,2295/2, 2293/1, 2293/2, 2293/3, 2293/4, 2293/5, 2293/6, 2293/7, 2293/8, 2293/9, 2293/10, 2293/11, 2293/12, 2293/13, 2293/14, 2293/15, 2293/16, 2293/17, 2293/18, 2293/19, 2293/20, 2293/21 i 2293/22 u obuhvatu u obuhvatu DUP-a „Tivat-Centar“ (»Sl.list CG« br. 21/18)

Predsjednik Opštine Tivat donio je Odluku broj 01-333/24-627 od 20.08.2024. godine, o pristupanju izgradnji lokalnog objekta od opšteg interesa – pijace i neophodne infrastrukture na dijelu kat.parc.br. 2286/1, 2286/4, 2282 KO Tivat i kat.parcelama 2286/3,2292, 2285/1,2295/2, 2293/1, 2293/2, 2293/3, 2293/4, 2293/5, 2293/6, 2293/7, 2293/8, 2293/9, 2293/10, 2293/11, 2293/12, 2293/13, 2293/14, 2293/15, 2293/16, 2293/17, 2293/18, 2293/19, 2293/20, 2293/21 i 2293/22 u obuhvatu u obuhvatu DUP-a „Tivat-Centar“ (»Sl.list CG« br. 21/18).

Sastavni dio iste je i Nacrt programskog zadatka sa elementima UTU 09-333/24-480/8 od 20.08.2024. godine. Odluka je zajedno sa Nacrtom programskog zadatka bila stavljena na javnu raspravu.

Shodno citiranom programu

- Javna rasprava je održana u periodu od 20.08.2024. godine do 04.09.2024. godine.

Odluka i Nacrt programskog zadatka su:

- objavljeni na internet sajtu Opštine Tivat – www.opstinativat.me
- bili dostupni svim zainteresovanim građanima u prostorijama Sekretarijata za uređenje prostora (I sprat, kancelarija br. 5).
- Program javne rasprave objavljen je i putem Radija Tivat.

Primjedbe, predlozi i sugestije mogli su se dostaviti u pisanoj formi do 04.09.2024. godine:

- putem pošte na adresu Opština Tivat, Trg magnolija 1
- neposredno na pisarnici Opštine Tivat,
- na e-mail urbanizam@opstinativat.me.

Odgovor na pristigle primjedbe i sugestije dostavljamo u tabeli u nastavku.

Primjedba	Odgovor
HTP "MIMOZA" 09-333/24-480/11	
1. S obzirom na veliki priliv vozila i nedostatak parking prostora, neophodno je obratiti pažnju kroz razradu projekta da okolne saobraćajnice omoguće nesmetan	Sugestija već sadržana u programskom zadatku sa elementima UTU Tačkom 17.3 Programskog zadatka sa elementima UTU dato je:

<p>prilaz pijaci i budućoj garaži, kako se na ulazima ne bi stvarala gužva-„čep“, koji bi onemogućio prolaz vozila prema gradskoj rivi i ekonomskom ulazu i parkingu hotela „Pine“.</p>	<p>„U okviru predmetne lokacije moguće je mijenjati dato saobraćajno rješenje. <i>Tokom izrade konkursnog rješenja neophodno je analizirati lokaciju sa aspekta pristupačnosti, ulaska u podzemne etaže, pješačkih koridora i ostalih neophodnih elemenata za pronalaženje najoptimalnije varijante.</i>“</p>
<p>2. Posebno je potrebno razmotriti onemogućavanje nepropisnog parkiranja vozila na prilaznim putevima.</p>	<p>Nije predmet javne rasprave.</p>
<p>3. Planirani kapacitet pijačne garaže u podzemnim etažama nije dovoljan za predmetnu lokaciju.</p>	<p>Sugestija već sadržana u programskom zadatku sa elementima UTU</p> <p>Tačkom 19 Programskog zadatka sa elementima UTU dato je:</p> <p>„Kapacitet garaže je ukupan zbir svih parking mjesta. <i>Kapacitet garaže biće određen kroz izradu projektne dokumentacije.</i></p> <p>Prema rješenju kojim se analizirala lokacija planirano je 56 standardnih parking mjesta u garaži, 4 parking mjesta za OSI i 6 parking mjesta na nivou partera.</p> <p>Uz zadovoljavanje svih uslova ovog programskog zadatka prilikom izbora arhitektonskog rješenja <i>treba težiti ostvarivanju što većeg broja parking mjesta.</i>“</p>
<p>4. Imajući u vidu činjenicu da se planira pijaca na predmetnoj lokaciji u neposrednoj blizini postojećih stambenih i ugostiteljskih objekata, a da se na pijaci prodaju namirnice različitog nivoa kvarljivosti higijenski uslovi moraju biti detaljno razrađeni, kako se ne bi neprijatni mirisi širili okolnim prostorom i kako ne bi njihovo širenje zavisilo od trenutnih vremenskih prilika i pravca vjetra. Ventilacioni sistemi objekta bi morali biti razrađeni, kako bi se filtriranjem gasova koji se odvođe iz objekta onemogućilo širenje neprijatnih mirisa. Naročito je potrebno obezbijediti dovoljan broj i protočnost slivnika, koji treba da omogućuje direktnu i potpunu apsorbciju vode prilikom svakodnevnog pranja otvorenog prostora pijace.</p>	<p>Sugestija već sadržana u programskom zadatku sa elementima UTU</p> <p>U poglavlju 19 dato je „Svi navedeni sadržaji moraju biti projektovani tako da se obezbijedi <i>bezbjednost hrane i dobra higijena proizvoda.</i> U skladu sa namjenom predvidjeti potrebne elemente i opremu.“</p> <p>Tačkom 9 Programskog zadatka sa elementima UTU dato je:</p> <p>„Prilikom odabira prostornog modela plana poštovan je princip maksimalnog očuvanja životne sredine. U tom smislu, dati planski kapaciteti istovremeno predstavljaju i akt očuvanja prirodne sredine. Smjernice za preduzimanje mjera zaštite: zaštititi vodu, zemljište <i>i vazduh</i> svakog zagađenja <i>uvođenjem adekvatne infrastrukture.</i></p> <p>Tačkom 17.2 Programskog zadatka sa elementima UTU dato je:</p> <p>„Vodovodne i kanalizacione instalacije <i>u objektu i izvan njega</i> projektovati u skladu sa važećim propisima i standardima.“</p>

	<p>Dalje je dato:“ Odvodnjavanje je atmosferskom kanalizacijom sa skrivenim slivnicama izvan površine kolovoza.“, te „Uzdužni profil saobraćajnice prilagoditi terenu i okolnim objektima <i>uz obavezno postizanje podužnih i poprečnih potrebnih nagiba za odvođenje atmosferskih voda.</i>“</p>
<p>5. Hortikulturno uređenje okolnog prostora mora da onemogućava direktan pogled na otvoreni dio pijace i tezge sa namirnicama, te da pijaca , kojoj nesporno nije mjesto u najfrekventnijem prostoru i prilazu rivi, ne bi vizuelno remetila imidž koji se pokušava postići ulaganjem u ugostiteljske objekte, odnosno podizanje kvaliteta i nivoa usluge koja je u Tivtu sve više namijenjena visokoplatežnoj klijenteli.</p>	<p>Primjedba se ne prihvata</p> <p>Tačkom 10 Programskog zadatka sa elementima UTU dato je :“ Projektom uređenja terena potrebno je osmisliti arhitektonsko pejzažno rješenje kojim će se omogućiti optimalni uslovi za korisnike i pri tome voditi računa o funkcionalnosti, higijeni, estetici i zaštiti. Pri pejzažnom uređenju prostora treba voditi računa o korišćenju vrsta koje će odgovarati uslovima koje pruža ovaj prostor i okruženje. Koncept zelenila treba da doprinese ukupnom ambijentalnom izgledu prostora. U okviru lokacije zelnilo treba da artikuliše i oplemeni prostor, kao i da naglasi arhitekturu objekta. Prema položaju i namjeni, kao i u skladu sa raspoloživim slobodnim prostorom, moguće je napraviti zelenu traku u formi drvoreda ili postavljanjem grupnih aranžmana od nižih lišćara i četinara, dok su i cvjetni aranžmani tipa perenjaka vrlo efektni za male prostore, ulaze u objekte i sl.“</p> <p>Dakle, uređenje terena biće detaljno razrađeno prilikom dalje izrade tehničke dokumentacije. Nije jasno zašto bi bilo neophodno onemogućiti direktan pogled na otvoreni dio pijace, te zašto pijaca vizuelno remeti imidž ugostiteljskih objekata. Takođe ne smatramo da izgradnja pijace na bilo koji način neusaglašena sa uslugama namijenjenim višeplatežnoj klijenteli.</p>
<p>AGUILAR SANJA po punomoćniku Poček Aleksandru 09-333/24-480/12</p> <ul style="list-style-type: none"> 6. Da se prilikom rješavanja imovinsko-pravnih odnosa vlasniku garaže obezbijedi parking mjesto u garaži planiranog objekta i isplati pravična nadoknada vrijednosti zemljišta. 	<p>Nije predmet javne rasprave.</p> <p>Tačkom 7.2 Programskog zadatka sa elementima UTU dato je :“ Do podnošenja zahtjeva za odobrenje za građenje neophodno je izvršiti parcelaciju <i>i riješiti imovinsko-pravna pitanja.</i>“</p> <p>Odlukom o pristupanju izgradnji lokalnog objekta od opšteg interesa i Odlukom o</p>

izgradnji lokalnog objekta od opšteg interesa definiše se:

- 1) vrsta lokalnog objekta od opšteg interesa;
- 2) lokacija za izgradnju lokalnog objekta od opšteg interesa odnosno grafički prikaz lokacije na katastarskoj podlozi urađenoj od strane ovlašćene geodetske organizacije;
- 3) programski zadatak sa elementima urbanističko tehničkih uslova;
- 4) druge podatke od interesa za izradu glavnog projekta u skladu sa posebnim propisima.

Članom 11 Odluke o izgradnji lokalnih objekata od opšteg interesa ("Službeni list Crne Gore - opštinski propisi", br. 018/14 od 20.06.2014, 042/15 od 27.11.2015, 028/16 od 15.06.2016, 007/21 od 26.03.2021, 032/23 od 06.07.2023, 001/24 od 05.01.2024, 026/24 od 10.05.2024) propisano je:

„Odobrenje za građenje se izdaje na osnovu sljedeće dokumentacije:

- 1) odluke iz člana 8 stav 6 ove Odluke;
- 2) dokaza o pravu svojine odnosno drugom pravu na zemljištu, pravosnažnog rješenja o eksproprijaciji, ustanovljenog prava službenosti prolaza u zavisnosti od vrste objekta;
- 3) glavnog projekta ovjerenog u skladu sa zakonom;
- 4) izvještaja o pozitivnoj reviziji glavnog projekta.“

Shodno navedenom, nakon sprovođenja postupka javnog konkursa za izradu idejnog arhitektonskog rješenja kojim će jasno biti definisani planirani kapaciteti i sadržaji na predmetnoj lokaciji, pristupiće se rješavanju imovinsko-pravnih odnosa.

Napomena: Lokacija na kojoj je Odlukom predviđena izgradnja lokalnog objekta od opšteg interesa, Dup-om »Tivat – Centar« ("Sl. list Crne Gore – opštinski propisi", broj 21/18) predviđena je za UP 134, u zoni A sa pripadajućom saobraćajnom infrastrukturom. Urbanistička parcela 134, u zoni A ima planom predviđenu namjenu IOK »objekti komunalne infrastrukture«. Tekstualnim dijelom planskog dokumenta definisano je »U zoni A na urbanističkoj parceli br. 134 planirana je izgradnja objekta garaže.

Shodno navedenom, postupak rješavanja imovinsko-pravnih odnosa predviđen planskim dokumentom ne bi bio ništa drugačiji od postupka rješavanja predviđenog Odlukom i isti se mora sprovesti



	i uslov je za izdavanje odobrenja za građenje. Način rješavanja imovinsko-pravnih odnosa kao i procjenu vrijednosti zemljišta i postojećih objekata sprovodiće nadležni organi u skladu sa zakonskom procedurom.
<p>STANARI STAMBENO-POSLOVNIH ZGRADA ULICA NJEGOŠEVA BR.4, 6A, 8A, 8B, 10A ULICA PALIH BORACA br.26, 28 TRG OD KULTURE BR.7a, 5a, 3b, 3a, 1a</p> <p>7. Zašto u okviru programa javne rasprave nije organizovana centralna javna rasprava, iako ste bili u obavezi u skladu sa važećom uredbom?</p>	<p>Primjedba se ne prihvata</p> <p>Kada je riječ o oblicima učešća građana, Zakon o lokalnoj samoupravi načelno definiše oblike učešća stanovništva u vršenju javnih poslova i ostavlja prostor Opštinama da statutima i odlukom o učešću lokalnog stanovništva, u skladu sa Zakonom o lokalnoj samoupravi, bliže urede način i postupak učešća lokalnog stanovništva u izjašnjavanju i odlučivanju o poslovima od zajedničkog interesa.</p> <p><i>Zakon ne propisuje obavezu sprovođenja „centralne javne rasprave“.</i></p> <p>Članovima 145 i 146 Statuta Opštine Tivat ("Službeni list Crne Gore - opštinski propisi", br. 024/18 od 12.07.2018, 009/20 od 04.03.2020) uređuje se način i postupak učešća lokalnog stanovništva u vršenju javnih poslova i isti takođe, ne propisuju obavezu održavanje centralne javne rasprave.</p> <p>Članom 20 Odluke o načinu i postupku učešća lokalnog stanovništva u vršenju javnih poslova propisano je da su organi opštine dužni da građanima obezbijede, da putem organizovanja javnih i stručnih rasprava, daju pismene i usmene predloge, primjedbe, sugestije i mišljenja na akta koja su predmet rasprave.</p> <p>Članom 22 propisano je da se Nacrt akta i program održavanja javne rasprave objavljuje u medijima, oglasnoj tabli Opštine ili mjesne zajednice, na web site-u Opštine ili na drugi pogodan način.</p> <p>Informacioni centar Opštine je dužan da na pogodan način učini dostupnim informacije o aktu iz stava 1 ovog člana.</p> <p>Članom 8 Odluke o izgradnji lokalnih objekata od opšteg interesa ("Službeni list</p>

	<p>Crne Gore - opštinski propisi", br. 018/14 od 20.06.2014, 042/15 od 27.11.2015, 028/16 od 15.06.2016, 007/21 od 26.03.2021, 032/23 od 06.07.2023, 001/24 od 05.01.2024, 026/24 od 10.05.2024) propisano je da se nacrt Programskog zadatka zajedno sa Odlukom o pristupanju izgradnji lokalnog objekta od opšteg interesa stavlja na javnu raspravu. Odluka ne propisuje održavanje centralne javne rasprave.</p> <p>Dakle, postupak javne rasprave sproveden je u skladu sa Zakonom i podzakonskim aktima.</p>
<p>8. Zašto je nacrt odluke sa programskim zadatkom baziran samo na analizi planiranog stanja pri čemu je analiza postojećeg stanja izostala, a što je trebalo da predstavlja ulazni podatak prilikom pristupanja izradi ove odluke?</p>	<p>Sugestija već sadržana u programskom zadatku sa elementima UTU</p> <p>Analiza postojećeg stanja nije izostala.</p> <p>Tačka 6 „Postojeće stanje“ Programskog zadatka bavi se upravo analizom postojećeg stanja.</p>
<p>9. Bilo bi poželjno da se pokaže minimum poštovanja prema starosjediocima Tivta koji stalno stanuju u ovom dijelu grada, a ujedno da se pokaže minimum poštovanja prema nazivu ulica u kojima planirate pijacu i podzemnu garažu.</p>	<p>Primjedba nejasna</p> <p>Nije jasno na koji način je bilo neophodno pokazati poštovanje prema starosjediocima i nazivu ulica.</p> <p>Stanovnicima ovog dijela grada omogućeno je učešće u postupku javne rasprave, dostavljanjem primjedbi i sugestija.</p>
<p>10. Važećim planskim dokumentom planirana je izgradnja komunalne infrastrukture-višeetažne garaže. Nadzemne etaže u ranijem periodu se pokazale neprihvatljive.</p> <p>11. Planiranje dodatnog sadržaja pijace dovodi do pojačavanja intenziteta saobraćaja u gradskom jezgru. Analizom postojećeg stanja br. Stambenih i poslovnih jedinica u bloku je preko 200 što ukazuje na činjenicu da je problem mirujućeg saobraćaja potrebno rješavati na bazi postojećeg stanja bez novih sadržaja. Uzimajući u obzir trenutnu potrebu predmetnog prostora planiranje pijace bi predstavljalo pretjerani sadržaj na tako malom prostoru.</p>	<p>Primjedba se ne prihvata</p> <p>Važećim planskim dokumentom nadzemne etaže se nisu pokazale „neprihvatljivim“ s obzirom da je istim planirana izgradnja objekta garaže spratnosti P+2 sa preporukom da se iskoristi i krovna etaža.</p> <p>Primjedba se ne prihvata</p> <p>Planskim dokumentom prepoznat je problem intenziteta saobraćaja u gradskom jezgru kao i problem mirujućeg saobraćaja.</p> <p>U poglavlju 5 Saobraćajna infrastruktura, 5.1 Postojeće stanje konstatuje se „Veliki komunalni problem grada predstavlja nedostatak parking prostora u centru, posebno u ljetnjoj sezoni. Međutim, zbog izgrađenosti centra nije moguće naći nove raspoložive površine za tu namjenu, pa se ovaj problem mora rješavati alternativnim metodama.“</p> <p>Međutim isti planski dokument predviđa dodatne sadržaje. Između ostalog značajan</p>

	<p>broj zgrada ima mogućnost nadogradnje, bez obzira na prepoznati problem.</p>
<p>12. Predmetnom odlukom su planirane dvije podzemne etaže, bez prethodne provjere da li uslovi terena dozvoljavaju njihovu izgradnju. Kako ne bi došlo do naknadne promjene planiranog koncepta, bilo je neophodno izvršiti prethodna geomehanička ispitivanja tla za konkretnu lokaciju umjesto izrade analize lokacije odnosno „idejnog rješenja“ koji je sastavni dio Programskog zadatka.</p>	<p>Primjedba se ne prihvata</p> <p>Tačkom 17 Programskog zadatka sa elementima UTU dato je „Prije izrade tehničke dokumentacije investitor je obavezan, utvrditi obavezu izrade detaljnih geoloških istraživanja shodno članu 7. Zakona o geološkim istraživanjima (”Službeni list RCG”, br.28/93 i izmjene 27/94, 42/94, 26/07, 73/10 i 28/11) i ukoliko je za objekat propisana obaveza angažovati tehničko lice za izradu potrebnih projekata, istraživanja i elaborata.“</p> <p>Članom 55 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata propisano je da Urbanističko tehnički uslovi sadrže, između ostalog, potrebu izrade geodetskih, geoloških (geotehničkih, inženjersko-geoloških, hidrogeoloških, geomehaničkih i seizmičkih) podloga, kao i vršenja geotehničkih istražnih radova i drugih ispitivanja.</p> <p>Shodno navedenom geološka istraživanja se vrše prije izrade tehničke dokumentacije, a ne u fazi izdavanja urbanističko-tehničkih uslova.</p>
<p>13. Usvajanje ovakve Odluke dovelo bi do još većeg haotičnog stanja saobraćajnog sistema u centru grada pri čemu bi bio narušen životni prostor svih stanara u predmetnom stambenom bloku, bez opšteg funkcionalno organizacijskog i ambijentalnog poboljšanja područja.</p>	<p>Primjedba se ne prihvata</p> <p>Ukoliko se, kako je programskim zadatkom predviđeno, obezbijedi dovoljan broj parkig mjesta i ukoliko se tokom izrade konkursnog rješenja analizira lokacija sa aspekta pristupačnosti, ulaska u podzemne etaže, pješačkih koridora i ostalih neophodnih elemenata za pronalaženje najoptimalnije varijante isto će dovesti do funkcionalnog i organizacijskog poboljšanja trenutno prilično disfunkcionalne i neuređene površine.</p> <p>U cilju poboljšanja ambijentalnih vrijednosti Programskim zadatkom je propisan niz smjernica koje je potrebno ispoštovati prilikom izrade idejnog rješenja.</p>
<p>14. Ističemo da lokalna samouprava u procesu pripremnih poslova u vezi sa predmetnom Odlukom nije poštovala ni privatno vlasništvo.</p>	<p>Primjedba se ne prihvata</p> <p>Usvajanjem Odluke o izgradnji lokalnog objekta od opšteg interesa nisu ugrožena imovinska prava vlasnika.</p> <p>Postupak rješavanja imovinsko-pravnih odnosa detaljno je opisan u odgovoru na primjedbu 6 ovog Izvještaja.</p> <p>Nije jasno šta podrazumijeva postupak „pripremnih poslova u vezi sa predmetnom odlukom“ .</p> <p>Svi poslovi vezani za proceduru donošenja Odluke o izgradnji lokalnog objekta od</p>

	opšteg interesa sprovedeni su u skladu sa procedurom propisanom zakonom i podzakonskim aktima.
<p>DUŠAN DIMOVSKI 09-333/24-480/14</p> <p>15. Želim da mi date logično i razumno objašnjenje zašto bih ja koji imam garažu u centru dobrovoljno dao saglasnost da rušite, a pri tome imam besplatan parking.</p>	<p>Nije predmet javne rasprave.</p> <p>Postupak rješavanja imovinsko-pravnih odnosa nije predmet Odluke i programskog zadatka sa elementima UTU.</p> <p>Zakon o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG", br. 64/17,44/18, 63/18, 82/20, 86/22 i 04/23), Članom 52 propisuje: "Vlasnik katastarske parcele obavezan je da trpi promjene granica katastarske parcele prema elaboratu parcelacije."</p> <p>Tačkom 7.2 Programskog zadatka sa elementima UTU dato je : " Do podnošenja zahtjeva za odobrenje za građenje neophodno je izvršiti parcelaciju i riješiti imovinsko-pravna pitanja."</p> <p>Lokacija na kojoj je Odlukom predviđena izgradnja lokalnog objekta od opšteg interesa, Dup-om »Tivat – Centar« ("Sl. list Crne Gore – opštinski propisi", broj 21/18) predviđena je za UP 134, u zoni A sa pripadajućom saobraćajnom infrastrukturom. Urbanistička parcela 134, u zoni A ima planom predviđenu namjenu IOK »objekti komunalne infrastrukture«. Tekstualnim dijelom planskog dokumenta definisano je »U zoni A na urbanističkoj parceli br. 134 planirana je izgradnja objekta garaže.</p> <p>Shodno navedenom, postupak rješavanja imovinsko-pravnih odnosa predviđen planskim dokumentom ne bi bio ništa drugačiji od postupka rješavanja predviđenog Odlukom i isti se mora sprovesti i uslov je za izdavanje odobrenja za građenje. Način rješavanja imovinsko-pravnih odnosa kao i procjenu vrijednosti zemljišta i postojećih objekata sprovodiće nadležni organi u skladu sa zakonskom procedurom.</p>
<p>16. Zašto bi za nas lokalce bilo normalno da sa obe strane zgrade imamo prometne ulice i kako to nije narušavanje reda i mira i pravo na odmor?</p>	<p>Odgovor na pitanje</p> <p>Saobraćajno rješenje koje je predmet ove Odluke preuzeto je iz važećeg planskog dokumenta DUP-a „Tivat-Centar“, s tim što se Odlukom sugerše redukovanje predviđenih saobraćajnih površina. Planskim dokumentom UP 134 sa svih strana je</p>

	okružena saobraćajnicama, dok se ovim Programskim zadatkom sa elementima UTU dozvoljava ukidanje dijela saobraćajnice oko lokacije pijace u cilju pronalaženja najoptimalnijeg rješenja i proširivanja planiranih uređenih javnih površina uz objekte kolektivnog stanovanja.
17. Kako mislite da opravdate da iza nekoliko kafića koji služe hranu i hotela postoji pijaca koja privlači različite glodare da će to sve biti higijenski čisto?	Sugestija već sadržana u programskom zadatku sa elementima UTU Smjernice date u cilju obezbjeđenja higijenskih uslova i zaštite životne sredine detaljno su opisane u odgovoru na primjedbu 4 ovog Izvještaja.
18. Ko meni garantuje da posle par godina mesto te pijace nećete izgraditi stambeni kompleks ili hotel, pošto se radi o super lokaciji?	Nije predmet javne rasprave. Odluka i Programski zadatak sa elementima UTU ne mogu dati garancije koje se odnose na buduće planiranje prostora. I sami planski dokumenti imaju određeni rok važenja. Planiranje prostora je kompleksna aktivnost koja je uzročno-posljednično vezana za prirodne, demografske, ekonomske, socijalne, tehničke i ekološke uslove područja. Odluka i Programski zadatak su izraz potreba i vizija razvoja zasnovanih na trenutnim potrebama grada i stanovništva.
• 19. Zašto ste zapeli da dirate privatne garaže? Zašto vam moja garaža smeta da napravite to što mislite da je „pametno“?	Odgovor na pitanje Privatne garaže nalaze se na prostoru koji je i važećim planskim dokumentom predviđen za komunalnu infrastrukturu. Na grafičkom prilogu „Postojeće stanje-oblici intervencija“ garaže su označene kao objekti predviđeni za rušenje. Shodno navedenom, predmetna Odluka ne donosi ništa novo u pogledu planiranih intervencija na postojećim objektima od onoga što je planskim dokumentima predviđeno još od 2007.godine.
20. Kako to da za ovih par godina, a pogotovo ove godine niste nasuli pesak na lokalnoj plaži Mimoza da se mi lokalci možemo tu kupati a ne da idemo km daleko?	Nije predmet javne rasprave.
21. Kako to da brinete o nama lokalcima a na gradskoj plaži Palma ne može se pristupiti nasutoj plaži isko je zakonom propisano da mora 30% biti za nas obične smrtnike?	Nije predmet javne rasprave.
22. Kako to da brinete o nama lokalnim stanovnicima a niste u stanju da u parku stavite ljuljašku za bebe?Kako to da za bivše radnike Arsenala nemate ovakvu „sjajnu“ ponudu za rešavanje stambenog pitanja?	Nije predmet javne rasprave.

<p>23. Kako to da brinete o lokalnom stanovništvu, a pre dve godine ste me naterali da sklonim barku koja se nalazila pored moje graže, a niste pomislili da bi je možda držao u more?</p>	<p>Nije predmet javne rasprave.</p>
<p>24. Dajem ideju da pijacu postavite ispod kuće/stana gradonačelnika, pošto njemu to ne smeta ili iza filijale Lovćen banke preko puta Ideje. I to je u centar.</p>	<p>Primjedba se ne prihvata Na predloženoj lokaciji planskim dokumentima predviđeni su i izgrađeni stambeni objekti tako da za navedeno nema prostornih mogućnosti.</p>
<p>25. Toliko ste hrabri da niste smeli da obavite ovu javnu raspravu u četiri oka , da se gledamo i razmenimo mišljenja već preko interneta. On-line rasprava za nešto što vi nazivate da je od javnog interesa</p>	<p>Primjedba se ne prihvata U toku trajanja javne rasprave svim zainteresovanim građanima, osim uvida u objavljene dokumente na internet sajtu Opštine Tivat – www.opstinativat.me omogućen je i uvid u dokumentaciju u prostorijama Sekretarijata za uređenje prostora (I sprat, kancelarija br. 5) tako da je prilika ostvarivanje komunikaciju „u četiri oka“ pružena svima i tokom javne rasprave i u bilo kom drugom terminu u okviru radnog vremena organa.</p>
<p>26. Kažete u obrazloženju da je pijaca zabačena i da kao tako nije funkcionalna. Ne kažete da je voće i povrće na toj pijaci duplo ili čak troduplo skuplje nego u lokalnoj prodavnici. To nema nikakve veze s tim što niko ne kupuje tu?</p>	<p>Nije predmet javne rasprave.</p>

SEKRETARKA ,
Milica Manojlović, dipl.ing.arh.



DOSTAVLJENO:

- dosije
- arhivi