CRNA GORA
OPŠTINA TIVAT
SEKRETARIJAT ZA SAOBRAĆAJ
I STAMBENO-KOMUNALNE
DJELATNOSTI

Adresa: Trg Magnolija br. 1
Tivat, Crna Gora
tel: +382 (0)32 661 356
www.opstinativat.me
e mail: sekretarijatsks@opstinativat.me

Broj: 16-326/26-176/49
Datum: 25.11.2026. godine

Izvještaj sa javne rasprave o nacrtu Lokalnog plana upravljanja komunalnim i neopasnim građevinskim otpadom na teritoriji opštine Tivat za period 2026-2029. godine

Na osnovu Odluke Predsjednika Opštine o utvrđivanju Nacrta Lokalnog plana upravljanja komunalnim i neopasnim građevinskim otpadom na teritoriji opštine Tivat za period 2026-2029. godine (LPUO) broj 01-326/26-308/9 od 02.11.2026. godine sprovedena je javna rasprava u trajanju od 15 dana, i to u periodu od 06.11.2026. godine do 20.11.2026. godine. Nacrt plana je bio dostupan na internet stranici Opštine Tivat: www.opstinativat.me, na oglasnoj tabli unutar poslovnih prostorija Opštine i u kancelariji Sekretarijata za saobraćaj i stambeno-komunalne djelatnosti.
Na osnovu javne rasprave dostavlja se sažetak dostavljenih predloga, sugestija i primjedbi sa navedenim razlozima za njihovo prihvatanje ili neprihvatanje.

Centralnoj javnoj raspravi, održanoj 16.11.2026. godine u Multimedijalnoj sali zgrade opštine Tivat su prisustvovali, pored članova Radne grupe za izradu nacrta LPUO, predstavnici Sekretarijata za saobraćaj i stambeno-komunalne djelatnosti, predstavnici Sekretarijata za uređenje prostora i planiranje, predstavnici doo "Komunalno" Tivat, predstavnica društva "Porto Montenegro", kao i predstavnica doo "PPOV"Kotor-Tivat.

Nakon pozdravne riječi Mirele Jarić, sekretarke Sekretarijata za saobraćaj i stambeno-komunalne djelatnosti Opštine Tivat, koja je pozdravila prisutne, imenovana je navela da je rok za izradu i usvajanje dokumenta kraj novembra mjeseca i da je Radna grupa uspjela da blagovremeno izradi nacrt dokumenta. Takođe je naglasila da ovo nije užurbano izrađen dokument, da je zadovoljna kvalitetom istog i zahvalila svim članovima radne grupe koja je, kao navodi, bila izuzetno efikasna.
Navela je da je dokument sažet, realan, da je urađen u skladu sa informacijama kojim raspolažemo a koje se odnose na prostorne mogućnosti, kao i da je Radna grupa prilikom izrade dokumenta bila u komunikaciji sa predstavnicima nadležnog Ministarstva. Navela je da je u pitanju živa materija, da je dokument i u toku javne rasprave, nakon objavljivanja njegovog nacrta dopunjavan i mijenjan, a naravno da su poželjne sugestije i predlozi sve zainteresovane javnosti, u cilju dobijanja što kvalitetnijeg dokumenta. Najznačajnije dopune u odnosu na nacrt se odnose na biološki razgradivi otpad, način njegovog sakupljanja i mjere za smanjenje količina, način odvojenog sakupljanja opasnog otpada koji nastaje u domaćinstvima, procjenu vrste i količine komunalnog otpada i njegovo porijeklo...Takođe je navela da se od Javnog preduzeća za upravljanje Morskim dobrom i od Ministarstva ekologije, održivog razvoja i razvoja sjevera, očekuje da izdaju mišljenje i saglasnost, da bi nakon toga predlog dokumenta mogao biti poslat u skupštinsku proceduru.
Nakon toga, riječ je dala koleginici Biljani Bauk-Samardžić koja je navela da je dokument prikazao postojeće stanje, zasnovano na dostavljenim podacima, dao konkretne mjere za unapređenje, i izrazila nadu da će donošenjem novog PUP-a za teritoriju opštine Tivat doći do unapređenja komunalne infrastrukture predviđanjem lokacije za pretovarnu stanicu i reciklažno dvorište. Pozvala je prisutne da postave pitanja, daju sugestije i time daju svoj doprinos.
Nakon uvodnog dijela, za riječ se javio direktor doo "Komunalno" Tivat koji je naveo da je to društvo aktivno učestvovalo u postupku izrade nacrta Plana, da su na konačnu verziju nacrta dali još jednu sugestiju koju su uputili elektonskom poštom, za koju misli da će biti apsolutno uvažena. Naveo je da

je opšte poznato da je suštinski problem nedostatak lokacije za pretovarnu stanicu, osvrnuo se na problematiku lokacije "Montepranzo", kao i na probleme koje je doo "Komunalno" Tivat imalo u saradnji sa doo "Komunalno Kotor"Kotor u prethodnom periodu. Izrazio je zadovoljstvo što je saradnja sa doo "Komunalno Kotor"Kotor ponovo uspostavljena ali i zabrinutost jer to ne predstavlja trajno rješenje.

Slavica Otašević, ispred Porto Montenegra, je navela da to društvo ima izrazito dobru saradnju sa doo "Komunalno" Tivat, da u okviru svog društva odvajaju i recikliraju pojedine vrste otpada, i postavila je pitanje koje se odnosi na privredna društva koja generišu velike količine otpada. Naime, interesovalo je da li je u planu da se pomogne komunalnom preduzeću da preuzima npr. presovani karton i odvojenu plastiku, staklo, koju oni kao društvo odvajaju, da se ne bi taj proces završavao na tom mjestu, u okviru naselja.

Na to pitanje odgovor je dao direktor doo "Komunalno" Tivat, koji je naveo da to društvo vrši selekciju pojedinih vrsta otpada ali da im se mora obezbjediti prostor, jer bez prostora društvo ne može sprovoditi aktivnosti na traženi način. Kad bi dobili odgovarajući prostor, u okviru istog bi definisali prostor za odvajanje reliklabilnih materijala, npr. stakla i učinili dalje korake uspostavljanja saradnje sa privrednim društvima, restoranima u cilju dobijanja većih količina tog materijala. Dalje je zaključio da on smatra da je u krajnjem najbolje rješenje spalionica, ali da bi se time trebala pozabaviti država.

Gospođa Otašević je izrazila nadu da će taj prostor biti iznađen, navela da je to glavna osnova za sve, jer bez prostora niko ne može da funkcioniše kako treba i kako se očekuje.

Sekretarka sekretarijata za saobraćaj i stambeno-komunalne djelatnosti Opštine Tivat je navela da je svjesna da je neophodno u što kraćem roku iznaći lokaciju, da se to pokušava i kroz Program privremenih objekata i kroz PUP, što je prva aktivnost u akcionom planu, da su oba načina u postupku ali da za sada nemamo potvdu o njihovom statusu. Navela je i da je u Lokalnom Planu predviđeno uspostavljanje saradnje sa organizacijom proizvođača otpada, i da smatra da je to dobra prilika i za privredna društva. Takođe je navela da je edukacija važna, da treba djelovati prema djeci, ali i prema odraslima. To je bitna stavka, kao i uspostavljanje saradnje sa lokalnim ronilačkim klubovima za čišćenje podmorja, što je takođe u akcionom planu predviđeno. Naglasila je da je u Lokalnom Planu posebno izdvojeno poglavlje koje se odnosi na upravljanje otpadom u morskom području, odnosno upravljanje i čišćenje podmorja, kao i mjere za unapređenje istog, i posebno zahvalila stručnoj saradnici dr Slavici Petović iz Instituta za biologiju mora u Kotoru na doprinosu koji je dala u izradi ovog dokumenta.

Predstavnica društva"Porto Montenegro" je dodala da je svesna svih problema u ovoj oblasti, baš zbog toga što usko godinama sarađuje sa doo Komunalno Tivat i da predlaže da se za probleme koji ne mogu da se riješe na lokalnom nivou, zajednički obratimo nadležnim organima, i da je to možda način da se brže rješavaju problemi.

Predstavnica Sekretarijata za uređenje prostora i planiranje Biljana Krivokapić je navela da smatra da je neophodno lokacije za kontejnerska mjesta predvidjeti planskim dokumentom, da bi se samim izdavanjem UTU dala obaveza investitoru da predvidi lokaciju za posudu za odlaganje otpada u okviru parcele. Takođe je navela primjer jednog investitora koji gradi kompleks značajne kvadrature u Tivtu i koji u okviru svoje lokacije nema predviđeno mjesto za odlaganje otpada. Sekretarijat za uređenje prostora i planiranje opštine Tivat je dostavio primjedbu na takvo rješenje i tražio da investitor u okviru svog kompleksa definiše lokacije za odlaganje otpada ali je komisija koju je obrazovala Agencija za zaštitu životne sredine takvu sugestiju odbila.

Članica radne grupe i predstavnica doo "PPOV" Kotor-Tivat Ana Castelli je navela da PPOV ima problem sa kanalizacionim muljem, koji je sistemski problem na nivou Crne Gore, da je trenutno rješenje privremeno i složila se sa predašnjom konstatacijom direktora doo "Komunalno" da je sistem spalionica jedan od najefikasnijih.

Centralna javna rasprava je završena u 14:00h.

PRIMJEDBE I SUGESTIJE PRISTIGLE PISANIM PUTEM

Podnosilac primjedbe i sugestije	Primjedba ili sugestija	Odgovor na primjedbu ili sugesiju
Doo "Komunalno" Tivat	U tabeli 15, na strani 49 Nacrta Lokalnog plana, za aktivnost „Izrada idejnog rješenja/projekta transfer stanice sa reciklažnim dvorištem"predviđen je iznos od 5.000,00 eura, kao izvor finansiranja navedena je Opština Tivat, a rok realizacije je kraj 2027. godine. **Predlaže se da se iznos za realizaciju ove aktivnosti poveća na 40.000,00 eura, a kao izvor finansiranja, pored sredstava Opštine Tivat, navede Eko fond.** Obzirom da je DOO "KOMUNALNO" TIvat već iskazalo spremnost u komunikaciji sa EKO FONDOM za finansiranje istog, predloženi iznos treba uskladiti sa obimom potrebne projektne dokumentacije za ovako značajan infrastrukturni objekat. Predlaže se i da se rok realizacije odredi za kraj **2027.g./po mjeri usvajanja planske dokumentacije**. Predlaže se da se stavka 2 Akcionog plana izmijeni tako da glasi: „Izrada idejnog rješenja/projekta transfer stanice sa reciklažnim dvorištem; nosioci aktivnosti: Opština Tivat i DOO 'Komunalno' Tivat; izvor finansiranja: Eko fond, Opština Tivat i drugi dostupni fondovi; procijenjena vrijednost: 40.000,00 eura; rok realizacije: kraj 2027.g./po mjeri mogućeg uslovljeno izradom planske dokumentacije."	Sugestija se u potpunosti usvaja.
Danijela Đukić, VD direktorice JU Muzej i galerija Tivat	Predlog da JU Muzej i galerija Tivat bude partner prilikom organizovanja edukativnih radionica, obzirom da je plan da ustanova organizuje izložbu koja uključuje i otpad, kao i da planiraju revidiranje dokumenta-Akcionog plana za održivi razvoj muzeja. Predlog da se pri izboru lokacija za postavljanje posuda vodi računa o	Sugestija se usvaja. U poglavlju 9 -Informisanje, edukacija i podizanje svijesti građana je u nacrtu dokumenta navedeno da treba sprovoditi edukativne aktivnosti kroz saradnju Opštine Tivat, DOO Komunalno Tivat, obrazovnih

	zaštiti kulturne baštine i da se uvede poseban režim korišćenja prostora oko kulturnih dobara.	ustanova, mjesnih zajednica, NVO, turističkog sektora i drugih relevantnih subjekata. Iako se tom formulacijom podrazumjeva saradnja i sa JU Muzej i galerija Tivat, nakon iskazane spremnosti da ta ustanova bude partner prilikom organizovanja radionica, u poglavlju 9 je, pored navedene formulacije dodato i "kroz saradnju ...i drugih javnih ustanova..." U nacrtu Plana je u poglavlju 4.2 navedeno da će se prilikom određivanja budućih lokacija za objekte upravljanja otpadom uzeti u obzir, između ostalog i zaštita kulturne baštine.
Miloš Gezović Izvršni direktor NVU Heal Boka Bay	(1) U nacrtu se navode ciljevi smanjenja odlaganja i povećanja reciklaže, ali ne prikazuje kojim će se uslugama, kapacitetima i godišnjim rezultatima ti ciljevi ostvariti. Član 30 Zakona o upravljanju otpadom zahtijeva godišnje projekcije količina, opis sistema, dinamiku finansiranja i operativni program sakupljanja, uz usklađenost sa Državnim planom. Predlažemo da se za stambene, turističke i ostale zone prikažu tokovi otpada od nastanka do konačnog tretmana: obuhvat korisnika, odvojene frakcije, učestalost odvoza, operateri i odredišta sa odgovornim nosiocima, aktivnostima i budžetom. (2) Prema tabelama 2–3, miješanog otpada je u periodu od januara do avgusta 2026. evidentirano 10.800,68 t, a zatim 6.661,44 t u istom periodu 2025. bez objašnjenja za ovaj nagli porast. Kabasti i građevinski otpad se u različitim tabelama prikazuju zajedno u kubnim metrima, a odvojeno u tonama, tabela 1 kao „komunalni"zbir uključuje i druge	(1) Kako je i na Centralnoj javnoj raspravi, održanoj dana 16.11.2026. godine navedeno i obrazloženo, nacrt dokumenta je objavljen, ali je istovremeno, tokom javne rasprave rađeno na kvalitetu dokumenta i dopunjen je po inicijativi članova radne grupe, kao i nakon konsultativne komunikacije sa resornim ministarstvom. S tim u vezi, ovaj predlog, koji je dat zadnjeg dana javne rasprave je već uvršten u tekst dokumenta i kao takav se smatra usvojenim. (2) Kao i u prethodnom odgovoru, ovo objašnjenje je već uvršteno u dokument i obrazloženo je traženo, tako da se predlog smatra usvojenim. Takođe je i u nacrtu teksta navedeno da zbog različitih mjernih jedinica, količine iskazane u tonama i kubnim metrima nisu mogle biti međusobno sabrane.

	tokove otpada. Predlažemo provjeru podataka uz objašnjenje promjena obuhvata, načina mjerenja ili stvarnih količina. Kao i jedinstven bilans po šifri i izvoru otpada, sa mjernom jedinicom, konverzionim faktorom, odredištem i postupkom obrade. Podatke treba koristiti za projekcije i investicije. (3) U nacrtu se navode postojeći boksevi za karton, PET i metal, kao i ulaganja u polupodzemne kontejnere za miješani otpad, ali ne definišu se buduće odvojeno sakupljanje po zonama i korisnicima. Prema tabeli 4, za 2025. je evidentirano približno 183 t izdvojenog papira, kartona, plastike, PET-a i metala, naspram 9.274,66 t miješanog otpada. To nije obračun stope reciklaže, ali pokazuje koliko je mali obim izdvajanja reciklabilnih frakcija. Predlažemo da se konkretno opiše operativni program za papir, plastiku, metal i staklo: lokacije i obuhvat, posude ili preuzimanje od vrata do vrata gdje je primjenjivo, odvojene rute, učestalost, prihvatne kapacitete i odredišta. Za nove kontejnere i vozila treba objasniti I navesti kako podržavaju odvojeno sakupljanje i kako će se pratiti čistoća materijala i količine stvarno predate na reciklažu. (4) U tabelama 4 i 8 evidentirano je 3.920 t zelenog otpada u 2025, a Nacrt navodi predaju dijela materijala kompostani u Kotoru bez podataka o stvarno obrađenim količinama. Nije predviđen sistem za kuhinjski biootpad domaćinstava i ugostiteljstva. Član 51 Zakona uređuje odvajanje biootpada, a član 21 stav 3 ograničava šta se smije računati kao reciklirano. Predlažemo da se napravi poseban	(3) Da bi se mogao uspostaviti kvalitetan sistem upravljanja otpadom i definisati odvojeno sakupljanje po zonama i korisnicima, potrebno je da se riješi osnovni preduslov a to je lokacija za pretovarnu stanicu i reciklažno dvorište. Prigovor se odbija iz razloga što nije primjenljiv, odnosno, takav tekst bi predstavljao zadovoljavanje forme za koju je izvjesno da se u izvještajnom periodu ne može sprovesti bez navedene lokacije. (4) I u ovom slučaju, kao i u odgovoru broj 1, dokument je dopunjen ovim podacima, što je i navedeno već na Centralnoj javnoj raspravi. S tim u vezi, i ovaj predlog, koji je dat zadnjeg dana javne rasprave je već uvršten u tekst dokumenta i kao takav se smatra usvojenim.

	plan za zeleni i kuhinjski biootpad: potrebno je da se potvrdi kapacitet i uslovi prijema u Kotoru (po podacima opštine Kotor, kapacitet kompostane je mali i za samu opštinu Kotor), evidentiraju stvarno kompostirane količine, planira odvojeno sakupljanje od većih proizvođača i širenje na domaćinstva. Na osnovu toga planirati model upravljanja organskim otpadom i potrebnu infrastruktru. Takođe treba planirati sredstva za kućno/zajedničko kompostiranje, sa kampanjama za podizanje svijesti i informisanje građana/ki.	
	(5) U nacrtu se prepoznaje značaj ugostiteljstva, ali nije razrađen program prevencije otpada od hrane. Izmijenjeni član 28 Zakona predviđa nacionalne ciljeve za 2035. sa prosjekom 2027–2029. kao osnovicom i prioritet za doniranje bezbjedne hrane za ljudsku ishranu. Kompostiranje nastalog bio otpada se ne računa kao prevencija otpada. Predlažemo da se uvedu pliot mjere mjerenja i prevencije otpada od hrane i saradnja sa organizacijama za doniranje hrane.	(5) Predlog se odbija. Ključnu ulogu u sprovođenju predložene pilot mjere imaju ugostiteljski objekti. Lokalna samouprava i vršilac komunalne djelatnosti mogu inicirati saradnju, što je i predviđeno dokumentom, ali ne može preuzeti obavezu sprovođenja aktivnosti čiji su nosioci ugostiteljski objekti.
	(6) U Akcionom planu skoro pa da nema aktivnosti za prevenciju i ponovnu upotrebu. Zakon o upravljanju otpadom i hijerarhija otpada prepoznaju prevenciju, popravku i ponovnu upotrebu kao posebne mjere i njih ne treba izjednačiti sa reciklažom. Predlažemo odvojeno poglavlje o prevenciji otpada koje treba da sadrži konkretne mjere, aktivnosti i predviđene budžete. Trebalo bi da sadrži mjere za prevenciju otpada od hrane, kao i mjere smanjenja jednokratnih proizvoda u javnim ustanovama i na događajima, uz	(6) U samom tekstu je navedeno da je posebnu pažnju potrebno posvetiti podsticanju građana, privrednih subjekata i ostalih na smanjenje količina otpada na mjestu nastanka, racionalnije korišćenje materijala, ponovnu upotrebu proizvoda i pravilno razvrstavanje otpada. Da bi se mogao uspostaviti kvalitetan sistem upravljanja otpadom i predložiti konkretno budžetirane aktivnosti za prevenciju, popravku i ponovnu upotrebu, potrebno je da se riješi osnovni preduslov a to je lokacija za pretovarnu stanicu i reciklažno

	operativni budžet i pokazatelje I mjere prevencije marinskog otpada. (7) Nacrt ne analizira način naplate usluga. Prema cjenovniku DOO „Komunalno" Tivat, osnovni obračun je po površini objekta, a obračun po zapremini predviđen je izuzetno. Takav model korisnicima, uključujući hotele koji već izdvajaju otpad, ne daje neposredan podsticaj za smanjenje miješanog otpada. Predlažemo da se uradi analiza i fazno uvođenje PAYT (plati koliko baciš) modela počevši od pilot naselja, zainteresovanih hotela i većih korisnika, sa pouzdanim mjerenjem predatog miješanog otpada, predvidljivim fiksnim dijelom i varijabilnim dijelom povezanom sa količinom. Pilot treba da se ocijeni i sa aspekta troškova prikupljanja, prerade i odlaganja, kao i efekata na odvajanje i kompostiranje. (8) Nacrt prepoznaje sezonsko opterećenje, ali ga u mjerama uglavnom prevodi u dodatna vozila i kontejnere. Za hotele, restorane i marine nijesu definisani posebni operativni aranžmani, iako postoje korisnici koji već ulažu u odvajanje otpada. Predlažemo da se pokrene saradnja (npr sezonski sporazumi) sa zainteresovanim turističkim subjektima na odvojenom sakupljanju ambalaže, stakla i biootpada, prevenciji otpada od hrane i višekratnim rješenjima. Potrebno je da se prate rezultati i uspostave sezonski pokazatelji (miješani otpad po noćenju/korisniku, izdvojene frakcije, kvalitet odvajanja) (9)U nacrtu se nabrajaju posebni tokovi otpada, ali ne određuje	dvorište. (7) Predlog se odbija. Na nivou države nije uspostavljen sistem koji bi omogućio vršiocu komunalne djelatnosti da obračun vrši prema količini preuzetog otpada. Zakon je prepoznao površinu kao osnovni mjerljivi način da se izmjeri količina otpada. (8) Da bi se mogao uspostaviti kvalitetan sistem upravljanja otpadom i definisati odvojeno sakupljanje po zonama i korisnicima, potrebno je da se riješi osnovni preduslov a to je lokacija za pretovarnu stanicu i reciklažno dvorište. Prigovor se odbija iz razloga što nije primjenljiv, odnosno, takav tekst bi predstavljao zadovoljavanje forme za koju je izvjesno da se u izvještajnom periodu ne može sprovesti bez navedene lokacije. Definisanje lokacije predstavlja osnov za planiranje kasnijih konkretnih mjera i aktivnosti. (9) I u ovom slučaju, kao i u odgovoru broj 1, dokument je dopunjen ovim podacima, što je i

	način predaje otpadnog tekstila i opasnih frakcija iz domaćinstava. Član 21 Zakona predviđa njihovo odvojeno sakupljanje od 2025, dok član 30 zahtijeva odgovarajuće lokalno rješenje. Predlažemo da se do uspostavljanja reciklažnog dvorišta organizuju kontrolisana mjesta ili redovni termini predaje u saradnji sa ovlašćenim operaterima, uz bezbjedno skladištenje i jasne informacije građanima. Za tekstil je potrebno da se razlikuje prihvat očuvanih proizvoda za ponovnu upotrebu od sakupljanja otpadnog tekstila.	navedeno već na Centralnoj javnoj raspravi. S tim u vezi, i ovaj predlog, koji je dat zadnjeg dana javne rasprave je već uvršten u tekst dokumenta i kao takav se smatra usvojenim.
	(10)Lokacija za reciklažno dvorište i transfer stanicu planira se do kraja 2027, a izgradnja već 2028, pri čemu trošak izgradnje nije ni okvirno iskazan. Nacrt navodi i korišćenje nepropisne lokacije „Montepranzo" za selekciju i pretovar, ali ne razjašnjava precizno dozvoljeni obim, rok i uslove takvog postupanja. **Član 30 Zakona zahtijeva opis aktivnosti objekata i privremenih lokacija.** Nacrt lokaciju Montepranzo opisuje kao privremeno rješenje za pretovar, selekciju i skladištenje otpada, uz pozivanje na sporazum iz 2017. godine. Istovremeno, navodi se da na teritoriji Tivta nema registrovanih nelegalnih deponija. Međutim, prema javno objavljenim informacijama, nadležna inspekcija utvrdila je nepravilnosti na lokaciji Montepranzo i naložila sanaciju u roku od 120 dana, koji je istekao 20. septembra 2026. godine. Zbog toga je potrebno razjasniti njen stvarni pravni status, naročito imajući u vidu neposrednu blizinu Aerodroma Tivat i povezane ekološke i	(10) Predlog se odbija. Lokacija "Montepranzo" je privremeno rješenje za pretovar, selekciju i skladištenje, i kao takvo nije fokus ovog Lokalnog plana, imajući u vidu da se ta lokacija, izvjesno, ne zadržava, već je u fokusu iznalaženje nove lokacije. Zbog navedenog su, vezano za tu lokaciju, u Lokalnom planu unijeti trenutno raspoloživi podaci. Sanacija lokacije "Montepranzo", koja podrazumjeva uklanjanje zaostalih količina otpada, je u toku i biće završena u roku koji je naložio nadležni inspekcijski organ.

	bezbjednosne rizike. Predlažemo da se lokacije, kapaciteti, tokovi otpada, odobrene aktivnosti, potrebne dozvole, faze gradnje i okvirni troškovi jasno prikažu. Za „Montepranzo" navesti status i informacije o nalazima i rješenjima nadležnih inspekcija, trenutnom stanju lokacije i preostalim količinama otpada. U Akcionom planu treba da se predvide konkretne mjere za obustavljanje eventualnog nepropisnog odlaganja, uklanjanje preostalog otpada i sanaciju lokacije, sa jasnim rokovima, nosiocima i finansiranjem. Posebno je potrebno da se precizira koje zakonito alternativno rješenje će biti obezbijeđeno umjesto ove lokacije.	
	(11)Nacrt govori da na nelegalnim lokacijama dominiraju šut i građevinski materijal, dok je prema tabeli 9 za 2025. evidentirano samo 40 t građevinskog otpada. Istovremeno se 5.596 m^3 kabastog i građevinskog otpada iskazuje zbirno. Nova drobilica od 300.000 € planirana je za 2029, iako se navodi nabavka multifunkcionalne drobilice-kompaktora 2025. Predlažemo da se utvrde stvarne količine i izvori građevinskog otpada, način prijema, sortiranja, prerade i upotrebe dobijenog materijala prije nabavke drobilice, kao i lokaciju rada i realno tržište/namjenu materijala.	(11) Radi se o lokacijama na kojima se nepropisno odlažu šut i građevinski material, koje se odmah po prijavi čiste. Nova, dodatna, drobilica je planirana za 2029, a nabavljena u 2025. godini radi u punom kapacitetu.
	(12)U Nacrtu se navodi da je studija izvodljivosti sanacije završena 2026. i da postoje rizici za zemljište i vode a Akcioni plan predviđa samo izradu glavnog projekta do kraja 2029. godine, bez početka sanacionih radova	(12) Predlog se odbija. Rok je dat na osnovu kompleksnosti ispunjavanja preduslova za izradu samog projekta.

	tokom važenja Plana. Član 30 Zakona zahtijeva i mjere sanacije i sprečavanja daljeg odlaganja. Predlažemo da se odredi rok za dovršetak projektovanja i obezbjeđivanje finansiranja ranije u planskom periodu, sa faznim prioritetnim radovima prema nalazima studije. Odvojeno treba definisati zaštitne mjere i nadzor do sanacije, kao i status neuređenog odlagališta u odnosu na pretovarnu stanicu Lovanja. (13)Poglavlje 4.5 prepoznaje otpad koji dolazi u more sa kopna i potrebu zaštite bujičnih kanala i obale ali Akcioni plan predviđa samo čišćenje podmorja sa ronilačkim klubovima. Član 30 Zakona zahtijeva opis upravljanja otpadom u zaštićenim i područjima morskog dobra, a stav 6 dostavljanje Nacrta na mišljenje njihovim upravljačima. Predlažemo godišnje mjere sprečavanja dospijevanja otpada u more: identifikaciju i redovno čišćenje kritičnih kanala, opremu i kontrolu u obalnim i nautičkim zonama, i praćenje količina/vrsta otpada. U planu treba da budu navedeni i nadležni upravljači i pribavljena mišljenja, odnosno obaveza konsultovanja prije usvajanja. (14)Nacrt opisuje privremenu predaju stabilizovanog mulja za korišćenje kao prekrivnog sloja na deponiji „Livade“ i planirano proširenje PPOV Kotor–Tivat, ali ne prenosi dugoročno rješenje u Akcioni plan. Samo odlaganje/prekrivanje ne može se prikazivati kao recikliranje bez dokazanog i zakonitog postupka. Predlažemo zajedničku aktivnost Tivta, Kotora i upravljača PPOV-a: potvrđen bilans i sastav mulja, privremeno zakonito postupanje,	(13)Sve potrebne saglasnosti i mišljenja, koje je potrebno pribaviti u skladu sa Zakonom će biti pribavljene i biće sastavni dio dokumenta. Prilikom formiranja radne grupe za izradu ovog dokumenta upućen je javni poziv NVO da delegiraju svog predstavnika, ali po tom pozivu nije bilo zainteresovanih organizacija. Na poglavlju “Upravljanje otpadom u morskom području” angažovana je naučna savjetnica iz Instituta za biologiju mora iz Kotora. Javna rasprava je trajala 15 dana, a Centralna je održana bez značajne zainteresovanosti javnosti, kao i bez prisustva NVO. (14) Problem sa kanalizacionim muljem je sistemski problem na nivou države. U dokumentu se navodi da je način postupanja sa istim privremeno rješenje, ali je za dugoročno i održivo rješenje potrebna reakcija države.

	analiza održivih alternativa i rok za izbor dugoročnog rješenja, sa budžetom i odgovornim subjektima. (15)Nacrt predviđa saradnju sa organizacijama proizvođača tek do kraja 2028.) a ne objašnjava za koje tokove će postojati operativni sistem i ko snosi troškove do njegovog uspostavljanja Predlažemo početak pripreme sporazuma i planiranja lokacija prihvata tokom 2027, po vrstama otpada i stvarno uspostavljenim programima. Troškove koje bi eventualno snosio EPR iskazati kao očekivane, ne mogu se prikazivati kao obezbijeđeni prihodi bez potvrđenog aranžmana. (16)Akcioni plan navodi 2 miliona € za tehnički centar, 300.000 € za polupodzemne kontejnere, 370.000 € za specijalno vozilo, 270.000 € za abroll i 300.000 € za novu drobilicu, ali bez jasne veze sa ciljnim količinama odvojenog i preostalog otpada . Za transfer stanicu i reciklažno dvorište trošak nije procijenjen, dok su mjere prevencije i biootpada bez posebnog budžeta. (17)U poglavlju 4.8 navodi se da je godišnji pregled „preporučljiv", iako član 32 Zakona nalaže da skupština opštine usvoji izvještaj do 31. marta, a opština ga dostavi Ministarstvu i Agenciji do 15. aprila. Akcioni plan nema indikatore stvarno postignute reciklaže, ponovne upotrebe ili smanjenja odlaganja otpada. Predlažemo zamjenu preporučujuće formulacije zakonskom obavezom.	(15) Realna očekivanja za saradnju sa organizacijama proizvođača su za 2028. godinu, svako ranije uspostavljanje sistema je poželjno, ali ne zavisi od činjenja lokalne uprave. (16) Predlog se odbija. Konkretne budžetske stavke mogu biti procijenjene tek nakon izrade tehničke dokumentacije. (17) Predlog se usvaja.

Pored navedenih pristigla je jedna sugestija usmenim putem i to od direktora Direkcije za investicije, koji je predložio da se u Akcionom planu iznos za uklanjanje i sanaciju neuređenih odlagališta promijeni na način da umjesto 30.000,00€ bude predviđeno 15.000,00€ za planski period, iz razloga što su isplate po ovom osnovu iz prethodnih godina bile znatno niže, posebno uzimajući u obzir da na teritoriji opštine nema neuređenih odlagališta, već su u pitanju lokacije na kojima se nepropisno odlaže otpad, koji se neposredno nakon odlaganja uklanja.

Obrađivač:

Sekretarijat za saobraćaj i stambeno-komunalne djelatnosti

SEKRETARKA

MSc turizma Mirela Jarić