



OPŠTINA TIVAT

Broj: 03-016/26-142
Tivat, 13.05.2026.godine

Z A P I S N I K

o radu XXIX sjednice Skupštine opštine Tivat

XXIX sjednica Skupštine opštine Tivat održana je **11.02.2026.** godine sa početkom u **09:00** časova u skupštinskoj Sali opštine Tivat.

Sjednicom je predsjedavao **predsjednik Skupštine Miljan Marković.**

Na osnovu javne prozivke, konstatovano je da sjednici prisustvuje 26 odbornika i da postoji kvorum za rad. Izostanak sa sjednice opravdao je odbornik Aleksandar Đurović.

Radna tijela skupštine razmatrala su sve tačke dnevnog reda o čemu je Skupštini podnijet izvještaj.

Predsjednik skupštine saopštio je odbornicima, da kako su to saopštila radna tijela, tri tačke iz osnovnog dnevnog reda i jedna tačka iz dopunskog dnevnog reda, nisu prošle skupštinske odbore, pa će se iste povući sa dnevnog vreda, u skladu sa članom 70 Poslovnika o radu Skupštine opštine Tivat, kojim je propisano da skupština ne može raspravljati o odlukama za koje nema mišljenje nadležnog radnog tijela.

Radi se o sljedećim tačkama:

1. Predlog Odluke o razrješenju jednog člana Savjeta JU Muzej i galerija Tivat;
2. Predlog Odluke o imenovanju jednog člana Savjeta JU Muzej i galerija Tivat;
3. Predlog Odluke o imenovanju jednog člana Upravnog odbora JU „Dnevni centar za djecu i mlade sa teškoćama u razvoju“ Tivat;
4. Predlog Odluke o davanju saglasnosti na Odluku Odbora direktora o izboru i imenovanju Izvršnog direktora doo Komunalno, Tivat.

Kao dopunske tačke dnevnog reda XXIX sjednice predložene su sljedeće tačke:

1. Predlog Odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika o radu Skupštine opštine Tivat („Sl.list Crne Gore-opštinski propisi“ br. 36/24);
2. Predlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o finansiranju sporta;
3. Predlog Odluke o izmjeni i dopuni Statuta JU Muzej i Galerija Tivat;

4. Predlog Odluke o imjeni Odluke o određivanju naknada za rad odbornika i drugih lica koje bira i imenuje Skupština opštine Tivat.

Sve dopunske tačke uvrštene su u dnevni red XXIX sjednice SO Tivat.

DNEVNI RED

1. Predlog Odluke o davanju saglasnosti na Odluku o privremenom finansiranju Opštine Tivat u periodu od 01.01. do 31.03.2026. godine;
2. Plan i program rada JU Gradska biblioteka Tivat sa finansijskim planom za 2026. godinu;
3. Predlog Odluke o bratimljenju Opštine Petange i Opštine Tivat;
4. Program rada JU Centar za kulturu Tivat sa finansijskim planom za 2026. godinu;
5. Program rada doo "Vodovod i kanalizacija" Tivat sa finansijskim planom za 2026. godinu;
6. Godišnji Program obavljanja komunalnih djelatnosti za 2026. godinu doo Komunalno Tivat;
7. Predlog Odluke o davanju saglasnosti na cjenovnik komunalnih usluga DOO „Komunalno“ Tivat;
8. Godišnji Izvještaj o realizaciji godišnjeg programa odjeljenja Azil za napuštene pse za 2024. godinu (opštine Kotor i Tivat);
9. Godišnji Program rada Azila za napuštene pse za 2025. godinu (opštine Kotor i Tivat);
10. Predlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta JU Muzej i galerija Tivat;
11. Plan i program rada JU Muzej i galerija Tivat sa finansijskim planom za 2026. godinu;
12. Predlog Programa uređenja prostora sa programom investicionih aktivnosti i programom urbane sanacije opštine Tivat za 2026. godinu;
13. Predlog Odluke o donaciji stambenih kontejnera opštinskoj organizaciji Crvenog krsta Tivat;
14. Program rada Turističke organizacije Tivat sa finansijskim planom za 2026. godinu;
15. Program rada doo "Biznis info centar" Tivat sa finansijskim planom za 2026. godinu;
16. Predlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o javnom vodosnabdijevanju;
17. Program razvoja sistema Službe zaštite i spašavanja opštine Tivat za 2026. godinu;
18. Plan i program rada JU Dnevni centar za djecu i mlade sa smetnjama i teškoćama u razvoju Tivat sa finansijskim planom za 2026. godinu;
19. Plan i program rada JU Sportska dvorana Tivat sa finansijskim planom za 2026. godinu;
20. Predlog Odluke o izmjeni Odluke o određivanju naknada za rad odbornika i drugih lica koje bira i imenuje Skupština opštine Tivat;
21. Predlog Odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika o radu Skupštine opštine Tivat ("Službeni list Crne Gore – opštinski propisi" br. 36/24);
22. Predlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o finansiranju sporta;
23. Predlog Odluke o izgradnji lokalnog objekta od opšteg interesa- MBTS10/0,4kV 2x1000kVA „VRIJES 2“ 2x1000 kVA, na dijelu kat.par.br. 1891/1 KO Mrčevac, sa polaganjem 10kV kablovskih vodova za uklapanje u VN mrežu na dijelu kat.par.br. 1891/1, 1891/2, 1890, 1878, 1904, 1900, 1899, 579/3 i 579/2 sve KO Mrčevac, u obuhvatu DUP-a „Mrčevac“ (»Sl.list CG- opštinski propisi« br. 20/13), PUP- a Tivta do 2020.godine (»Sl.list CG- opštinski propisi« br. 24/10) i DUP-a „Gradiošnica“ (»Sl.list CG- opštinski propisi« br. 32/11);
24. Predlog Odluke o izgradnji lokalnog objekta od opšteg interesa – izvođenje radova na izgradnji pristupne saobraćajnice, na dijelu kat. par. br. 669/1 KO Tivat, u zahvatu PUP-a Tivta do 2020. godine ("Sl.list Crne Gore-opštinski propisi" br. 24/10).

Dnevni red u cjelini je usvojen uz 17 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

Predsjednik skupštine je prije prelaska na dnevni red, pročitao Izvještaj Opštinske izborne komisije, kojim se konstatuje ostavka odbornice Ane Ivanović, sa koalicione izborne liste „Prava stvar za Tivat svih nas“ (DPS, SD, SDP i Liberalna partija Tivat) i verifikacija mandata nove odbornice, Ane Pavićević. Predsjednik je novoj odbornici poželio uspješan rad.

1. Predlog Odluke o davanju saglasnosti na Odluku o privremenom finansiranju Opštine Tivat u periodu od 01.01. do 31.03.2026. godine

Za riječ se javila sekretarka Sekretarijata za finansije, Lidija Bakalbašić, koja je istakla da je ova Odluka proceduralna i da je morala biti donešena, jer nije usvojen Budžet za 2026. godinu.

Predsjednik skupštine je konstatovao dolazak na sjednicu odbornice Renate Bergam Grandis, Julije Samardžić i odbornika Slobodana Lakičevića.

Odbornik Vatroslav Belan se javio za riječ i rekao da je ovo drugo privremeno finansiranje opštine Tivat u pet godina, i da to najbolje pokazuje rezultate ove vlasti.

Dalje rasprave nije bilo.

Tačka je usvojena sa 16 glasova „za“, jednim glasom „uzdržan“ i bez glasova „protiv“.

2. Plan i program rada JU Gradska biblioteka Tivat sa finansijskim planom za 2026. godinu

Odbornica Dubravka Nikčević javila se po ovoj tački dnevnog reda, ali kako je uvidjela, da direktorica Gradske biblioteke trenutno nije prisutna u sali, zamolila je da se rasprava po istoj tački ,odloži za kasnije. Predsjednik skupštine je prihvatio predlog odbornice.

Nakon povratka u salu, **Direktorica Vesna Barbić** je poručila da je otvorena za sva pitanja i diskusiju.

Odbornica Dubravka Nikčević pohvalila je Plan i program rada JU Gradska biblioteka, i rad direktorice Barbić, koja se ne bavi politikom, već svojim poslom. Pohvalila je usmjerenje biblioteke na izdavačku djelatnost i to smatra dobrom orijentacijom. Podržala je ideju da neke aspekte kulture treba preusmjeriti i na područje Krtola, te pohvalila izdavanje leksingtona Krtola. Ističe da se vidi i racionalno upravljanje sa finansijskim sredstvima u preduzeću, što je pohvalno.

Direktorica Barbić zahvalila se na riječima podrške, te izrazila žaljenje što Gradska biblioteka nema svoja sredstva, već ista stalno mora da traži od opštine. Zahvalila se takođe, Turističkoj organizaciji za novčanu pomoć u ostvarivanju projekata.

Potpredsjednik Jovan Brinić pohvalio je rad direktorice i podržao je ideju da se neke predstave Centra za kulturu dislociraju na područje Krtola.

Tačka je usvojena sa 18 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

3. Predlog Odluke o bratimljenju Opštine Petange i Opštine Tivat

Odbornik Miljan Marković rekao je da je ponosan na predloženo bratimljenje opštine Tivat i opštine Petange, te da iz Luksemburga nosi samo pozitivne uspomene. Zahvalio se našem zemljaku Simonu Civoviću, koji živi u Petange i koji se potpuno integrisao u njihovo društvo, i od koga su dobili punu

podršku za bratimljenje. Istakao je, da se radi o jednoj veoma bogatoj opštini i da treba da nam je na čast ovo bratimljenje. Zahvalio se takođe NVO Maškarada Tivat i Goranu Božoviću koji je pomogao u ovom bratimljenju.

Tačka je usvojena sa 25 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

4. Program rada JU Centar za kulturu Tivat sa finansijskim planom za 2026. godinu

Uvodno izlaganje održao je direktor JU Centar za kulturu Tivat, Goran Božović, koji je istakao da je veoma ponosan na svoj Program, jer je isti veoma sadržajan i kvalitetan. Kao najvažnije događaje u 2026. godini, najavio je Purgatorije, Festival Ruta, Tivatski muzički festival, Harmonika fest itd. Najavio je novinu, novi filmski festival koji neće biti pretjerano velik, ali je svakako novina, te bogatu pozorišnu produkciju. Naglasio je dobru saradnju koju imaju sa Ohridskim, Makedonskim i Splitskim pozorištem, te angažovanje poznatih glumaca kao što su Miloš Biković i Marija Bergam. Naglašava, da će biti ponovljen Opuč festival kao i neki drugi manje poznati sadržaji. Istakao je, da bi se ostvario ovako bogat kulturni program, finansije iz opštine Tivat bi se morale malo pojačati, iako i sada nisu bez značajne.

Za riječ se javio **odbornik Vatroslav Belan** koji je prigovorio riječim prethodnika da je „Dubrovnik bio nesporazum“, sa čim se ne slaže. Pohvalio je sam Program koji je odličan, kao i godinama unazad. Nasuprot tome, smatra, da je po njegovom mišljenju, Savjet javne ustanove trebao da razriješi direktora, s obzirom na njegov nedavno objavljen post na društvenim mrežama, koji je bio neprimjerenog sadržaja, a isti je javni funkcioner. Ističe, da je njegov post skandalozan jer sadrži termine poput „ološi, bubašvabe, gnjide i degenerici“ i po njemu još gori, dio posta „kada završim sa javnim funkcijama i fizički ću vas zgaziti“: Smatra da javni funkcioner mora voditi računa o svom ponašanju 24 h dnevno i da uvijek mora biti na nivou zadatka, posebno zbog mladih ljudi.

Za repliku se javio direktor **Goran Božović**, te istakao da umjesto da se raspravlja o njegovom Programu rada, odbornici se bave „ćakulama“ i to lične i porodične prirode. Ističe, da će on držati do svog obraza i časti „jer ne krade, ne zloupotrebljava svoj položaj“ i da nema čega da se stidi. Napominje, da su „Purgatorije“ bile na dnu kada ih je on preuzeo, a da su sad najprestižniji festival u regionu. Napominje, da je on doveo festival Ruta u Tivat, muzički festival, i da je za vrijeme njegovog mandata dobiveno dosta nagrada, što ranije nije bio slučaj. Za sve navedeno je, zaslužan predan i posvećen rad, tako da je bestidno da se isti omalovažava. Kaže da će se on od „ćakula“ braniti kako on hoće i želi, i da na to ima pravo.

Odbornik Belan odgovorio je Božoviću da se on ne bavi ćakulama, već njegovim javnim nastupom, koji ne priliči direktoru Centra za kulturu. Kaže da on može raditi što želi, ali ne „gdje želi“. Ne može se ponašati kao „rimski imperator“, te ostaje pri stavu, da direktorovo ponašanje ne priliči funkciji koju obavlja, i da bi ga savjet javne ustanove morao razriješiti.

Odbornica Sandra Sindik pohvalila je Plan i program JU Centar za kulturu, ali je istakla, da direktor te ustanove mora voditi računa o ponašanju u javnosti i na društvenim mrežama. Ističe, da direktor ne može biti samostalan dokle god koristi sredstva građana Tivta, odnosno poreskih obveznika.

Goran Božović replicirao je odbornici Sindik, te rekao da autonomno rukovodi firmom, te da odbornica nije dobro shvatila njegovu izjavu kada je rekao da je u radu samostalan.

Odbornik Belan replicirao je direktoru, te naveo da se čast i obraz brane na sudu, i da su sve suprotne izjave veoma opasne. Misli, da je isti mnogo dao sebi za pravo, te da zaslužuje jedan informativni razgovor u policiji. Ističe, da se zbog njegovih izjava, građani ne mogu osjećati sigurno, i da za to nikad neće imati njegovu podršku.

Kako je odbornička grupacija opozicije tražila kratku pauzu, predsjednik skupštine je odredio istu u trajanju od 5 min.

Nakon pauze i konstatovanja postojanja kvoruma za rad sjednice, ista je nastavljena.

Odbornica Sandra Sindik je još jednom pohvalila Program JU Centra za kulturu, međutim navela je, da ako direktor vodi autonomno ustanovu, onda Savjet mora da se razriješi, jer mu isti ništa ne treba.

Odbornik Adrijan Vuksanović takođe je stava da se mora voditi računa o javnom nastupu funkcionera, a da ga privatni život istog ne zanima. Ističe da čim se toliko insistira na autonomnosti, nije dobra poruka koja se šalje u javnosti. Prigovara, što Hrvatskoj zajednici nije bilo dozvoljeno da koriste prostorije Centra za kulturu, za proslavu dana Hrvatskog naroda u Crnoj Gori, jer se Centar za kulturu nalazio na kolektivnom godišnjem odmoru. Po njemu nije ni sporno što im nisu dali prostorije, već to što se ne zna kada isti idu na odmor, a kada rade. Prigovara i odgovoru koji je dobio od strane Centra za kulturu, a to je „da oni imaju svoj dom za takve prilike, a ne da koriste prostorije Centra za kulturu Tivat“.

Direktor Božović replicirao je Vuksanoviću, te mu poručio, da ni jednu riječ nije rekao o Programu preduzeća već o drugim nebitnim stvarima. Kaže da radi politički, nacionalistički spin, koji njega ne zanima ni malo, jer isti samo podiže tenzije i nerazumijevanje. Ističe, da on kada govori o Dubrovniku govori o ljubavi i saradnji, a ne o podjelama.

Odbornik Vuksanović je replicirao istom, te rekao da direktor sam svojim govorom i terminima koje koristi najbolje opisuje sam sebe. Pohvalio je njegov govor, ali ne i ponašanje u javnosti.

Odbornik Ilko Klakor postavio je pitanje direktoru Centra za kulturu, da li je predvidio u ovoj godini, da nešto od kulturnog sadržaja bude održano u Krtolima, jer se tamo ne dešava ništa od kulturnog sadržaja.

Direktor Božović je odgovorio, da se može nešto odraditi na predloženu temu, ali da je do sada bilo da se predstave održavaju u prostorima kojima Centar za kulturu gazduje, što nije slučaj sa Domovima kulture u Krtolima.

Odbornik Igor Petković javio se za riječ, te istakao da je zgrožen sa riječnikom direktora Centra za kulturu i da on za ovaj Program neće glasati.

Goran Božović je odgovorio, da mu nije bitno kako će oni glasati, već ova druga strana koja pripada poziciji.

Igor Petković mu je prigovorio da je on političke strane često u prošlosti mjenjao.

Vatroslav Belan izjavio je da će njegova politička grupacija glasati protiv ovog Programa iz naprijed iznijetih razloga.

Goran Božović odgovorio je odborniku Belanu, da mu je ipak drago što je pohvalio, neke strane ovog Programa, dok je odborniku Petkoviću poručio, da je tačno da je on nekad mjenjao strane, ali da je to nažalost uvijek bilo na njegovu štetu. Naveo je, da po završetku mandata nema više namjeru da ostaje u javnom sektoru.

Odbornik Belan replicirao je Božoviću, rekavši mu da on treba da odgovara svim odbornicima, s lijeve i s desne strane.

Odbornik Igor Petković poručio je Božoviću da on a i mnogi drugi u gradu, jedva čekaju da on pođe sa funkcije, koju sad obavlja. Prozvao ga je, da je, dok je bio potpredsjednik opštine nekad, davao novac svom ocu, za izdavanje knjige.

Odbornik Vuksanović izjavio je da će njegova politička grupacija glasati protiv ovog Programa.

Odbornica Sanja Vuković javila se proceduralno, te izjavila da bi predsjednik skupštine, morao da izriče mjere opomene, kada odbornici iznose neke elemente iz privatnog života funkcionera.

Odbornik Ćazim Lisičić istakao je da se slaže sa stavom prethodnika, i da isti takođe neće podržati ovaj Program. Poručio je, da direktor Centra za kulturu mora nastupati dostojanstveno u javnosti, a posebno zbog toga što je psiholog po profesiji.

Goran Božović je odgovorio Lisičiću, da on obavlja funkciju profesionalno i dostojanstveno, i da javnost sudi u ovom slučaju. Odborniku Petkoviću, poručio je, da je razočaran, za ove njegove prozivke vezane za finansiranje knjige njegovog oca. Poručuje da mu je ovo „orkestrirano napadanje“ od strane opzicije, dokaz, da on svoj posao radi kako treba.

Tačka je usvojena sa 16 glasova „za“, 12 glasova „protiv“ i dva glasa „uzdržan“.

5. Program rada doo “Vodovod i kanalizacija” Tivat sa finansijskim planom za 2026. godinu

Direktor doo Vodovod i kanalizacija Tivat, Alen Krivokapić pozdravio je sve prisutne, te izjavio da je Program urađen u skladu sa zakonom i novim cjenovnikom koji je nedavno usvojen, te da je otvoren za sva pitanja odbornika

Odbornik Vatroslav Belan javio se za riječ i pohvalio rad direktora Krivokapića, njegovu stručnost i profesionalnost. Pohvalio je dobre međuljudske odnose u preduzeću i direktorovu skromnost i dobro menadžerisanje istim.

Odbornica Dubravka Nikčević takođe je pohvalila rad doo Vodovod i kanalizacija Tivat, te istakla da je preduzeće Vodovod doo Tivat, primjer najboljeg odnosa broja zaposlenih lica (59 osoba) i broja korisnika usluga preduzeća, pa čak, i u cijeloj Crnoj Gori. Ne sumnja, da će direktor, Program, koji smatra poprilično ambicioznim, uspjeti i realizovati u ovoj godini. Izražava nadu, da će i lokalna uprava finansijski podržati rad preduzeća.

Odbornik Igor Petković takođe je iznio sve pohvale za rad preduzeća.

Potpredsjednik Jovan Brinić takođe je pohvalio rad preduzeća, te postavio pitanje vezano za vodoizvorište Topliš, koje se nalazi na području Krtola, što se događa sa istim.

Direktor Krivokapić je odgovorio, da vodoizvorište Topliš ne može da dobije vodnu dozvolu, zbog dvije deponije koje se nalaze okolo, kao i zbog majdana, koji se nalazi u zaleđu. Ističe, da kada se crpi pijesak putem eksplozija, iste direktno utiču i na vodene tokove. Voda se zato sa Topliša pušta, samo u ekstremnim potrebama, kada je veća nestašica vode, te napominje, da su vodu sa tog izvorišta u zadnjih par godina, puštali samo nekoliko puta.

Potpredsjednik Brinić se zahvalio na odgovoru i izrazio žaljenje, što se za tako jedno važno pitanje toliko dugo čeka odgovor od strane nadležnih organa u Podgorici.

Tačka je usvojena sa 25 glasova „za“, i bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

6. Godišnji Program obavljanja komunalnih djelatnosti za 2026. godinu doo Komunalno Tivat

Direktor Vučeta Stanišić istakao je da je Program urađen shodno važećim zakonskim propisima, te da je otvoren za sva pitanja.

Odbornik Igor Petković postavio je pitanje zašto su stavke za gorivo povećane.

Direktor Stanišić je odgovorio, da Komunalno Tivat obavlja 12 djelatnosti, od kojih su dvije nekomunalne. Ističe, da su oni državnim planom usmjereni na deponiju Lovanja. Takođe napominje, da ono što su oni mogli odvoziti direktno na deponiju Možura u Baru i deponiju Matej, oni su odvozili i to direktnim sredstvima, a ostalo su vozili na Lovanju. Ističe, da je u toku priprema novog Državnog plana odvoženja otpada, koji na sličan način definiše odvoz otpada. Nakon eskaliranja problema i vraćenja kamiona komunalnog preduzeća sa Lovanje, organizovan je sastanak. Ističe da je, deponija na Monteprancu definisana kao privremena deponija. Na sastanku je dogovoreno da će Komunalno doo Kotor zaprimati oko 10 tona otpada iz Tivta, na deponiji Lovanja. Međutim kako to nije ispoštovano, otpad se odlagao na Monteprancu, privremenoj deponiji. Zbog navedenog su podnijeli tužbu nadležnim organima, jer su izloženi povećanim troškovima za gorivo. Dok se problem ne riješi, smatra da je jedino rješenje, revitalizovanje Lovanje ili izgradnja transferne stanice za obavljanje osnovne djelatnosti doo Komunalno Tivat. Od Privrednog suda u Podgorici su tražili, uspostavljanje privremene mjere, zbog nanijete štete, te ističe da mu je žao što je do toga došlo, ali da preduzeće nije imalo drugog izbora.

Odbornik Petković zahvalio se na odgovoru, te izjavio da ga zabrinjava navedena situacija. Pitao je za udare ptica na aerodromu, pojavljivanje nekih novih vrsta, te sa kime je, definisana lokacija preko puta aerodroma, koja se koristi za deponiju. Takođe je pohvalio direktorov dobar odnos sa radnicima, jer je dobio takva uvjerenja od strane građana.

Direktor Stanišić je odgovor da postoji ugovor između opštine Tivat, Komunalno doo Tivat i Montepranza iz 2013 i 2017. godine. Ističe da su za opasnost od deponije obaviješteni svi nadležni mjerodavni organi i da oni uvažavaju probleme koji postoje. Ističe da ne mogu da prihvate odgovornosti

za ono, što je iznad njihovih kapaciteta. Napominje da su sve nabavke, koje obavlja Komunalno doo Tivat, u potpunosti u skladu sa zakonom o javnim nabavkama i odobrenim budžetskim sredstvima. U javnim nabavkama, nikad nisu konstatovani problemi. Naglašava problem pronalaska vozača, jer isti nisu zadovoljni sa platom od 1.400,00 eura. Pripremaju novi kolektivni ugovor, da bi motivisali ljude da rade u Komunalnom preduzeću. Ističe da su imali 192 zaposlena, a danas 196, što je neznatno povećanje. Smatra da je ovo preduzeće veoma zdravo i postavljeno na čvrstim temeljima. Osvrnuo se i na predlog Odluke Odbora direktora o izboru izvršnog direktora koji još nije dobio saglasnost skupštine, čime se rizikuje, da preduzeće u aprilu ostane bez direktora.

Odbornik **Vatroslav Belan** izjavio je da direktor „kuca na pogrešna vrata“, jer imamo slučaj da se tuže dva menadžera sa iste izborne liste, i to smatra krizom vlasti koju građani vide. Zbog svega toga, građani trpe, a vlast se pokazala nesposobnom.

Direktor Stanišić odgovorio je odborniku Belanu, da se on obraća samoj Skupštini za rješavanje problema, da disonance postoje u svakoj kući, da ni on, ne vidi problem u tužbi koju su oni podnijeli protiv kolega u Kotoru, i da ove probleme ne treba da rješava politika, već operativa.

Odbornik Belan je odgovorio je da ga razumije, ali da je svako lice koje stane na izbornu listu političar, bez obzira je li primljen na osnovu konkursa ili ne.

Odbornik Ćazim Lisičić izjavio je da mu je čudno da niko iz vlasti ne hvali svog direktora. Zanima ga lokacija kod Montepreanca, za koju je na prošlogodišnjim izborima, ova vlast rekla da je nezakonita i da će je sanirati. Danas šest godina kasnije, deponija je još veća nego što je tada bila. Pitao je za povećanje zarada od 350 000,00 eura u Komunalnom preduzeću, odakle toliko povećanje, jer je isto, po njemu, značajno. Naveo je povećanje troškova goriva i energije u preduzeću, te postavio pitanje direktoru Vučeti, da li su u prethodnom periodu, nabavljali polovna i istrošena vozila.

Direktor Vučeta Stanišić odgovorio je na postavljena pitanja prethodnika, te rekao da se u 2026. godini predviđa manje novca na zarade, nego u 2025. godini. Smatra da tu nema greške. Što se tiče nabavke vozila, ističe da kada je on došao na funkciju, prosječna starost vozila u Komunalnom preduzeću iznosila je 17 godina, dok je sada smanjena i iznosi 13 godina. Napominje, da vozila kupuje u iznosu, koliko novca dobije od strane opštine. Ističe da je prošle godine kupljen jedan potpuno novi kamion za pražnjenje podzemnih kontejnera, a ove godine planiraju nabavku dva roto-pres kamiona, koji sabijaju i potiskuju otpad. Hvali nabavku od strane firme Faun nadgradnja, jer su isti izuzetno kvalitetni. Tužbu ne smatra sramotom već odgovornim odnosom prema poslu. Nada se revalitizovanju deponije Lovanja, kako bi smanjili troškove goriva zbog odvoza otpada na Možuru, i to putem preko Budve, koji je cijeli razrušen, zbog radova koji se izvode. Najavljuje i novi cjenovnik preduzeća, koji nije mijenjan devet godina.

Odbornik Lisičić je pohvalio planiranu nabavku dva nova vozila. Napominje da mu i dalje nije jasno povećanje koje se odnosi na zarade, iako je index povećanja mali.

Potpredsjednik Jovan Brinić pojasnio je navedeno povećanje zarade u preduzeću, koje jeste povećanje, ali ne iznosi 300.000,00 eura kao što je navedeno. Pohvaljuje rad Komunalnog preduzeća u Tivtu i njihov odgovor na sve izazove u gradu. Ističe da opština Tivat nastoji da ih uvijek i novčano

pomogne svake godine. Najavljuje izmjenu prostornog plana, gdje očekuje da će i pitanje spornih deponija biti riješeno na najbolji mogući način.

Odbornica Dubravka Nikčević javila se za riječ te istakla da je Program sasvim solidno urađen, te postavila pitanje da li su svi podzemni kontejneri u gradu nabavljeni i kada će biti njihova ugradnja. Postavila je pitanje da li je dobro shvatila, da je preduzeće, Odluku o nedobijanju saglasnosti od strane Skupštine opštine Tivat, već poslalo ustavnom sudu.

Direktor Stanišić je odgovorio da je on već nabavio 16 podzemnih kontejnera, i da je ideja, da se podzemni kontejneri koji su već postavljeni i dotrajali, ugase. Planirana je nabavka još 12 + 4 kontejnera preko Eko fonda. Čim prestanu padavine, krenuće se sa ugradnjom istih, prije sezone. Što se tiče cjenovnika, ističe da je prethodni cjenovnik došao na Privredni sud, pa je otišao na Ustavni sud, koji im je naložio donošenje novog cjenovnika. U međuvremenu, donešena je Vladina uredba i metodologija za određivanje pojedinačne cijene. Oni su odradili cjenovnik i obratili se Ustavnom sudu, da bi odložili odlučivanje po postupku, do kraja marta mjeseca, jer su do tada imali rok za donošenje cjenovnika.

Odbornik Dejan Piper javio se za riječ i pohvalio rad Direktora kao i čišćenje korita rijeke Gradiošnice, gdje on stanuje, a koja se nije čistila zadnjih 30 godina. Postavio je pitanje vezanu za kupovinu multifunkcionalne mašine za gabaritni otpad, kolika je mjera smanjenja otpada koju mašina može da izdrži.

Direktor Vučeta rekao je da će rijeka Gradiošnica nastaviti da se čisti i u narednom periodu, a da je multifunkcionalna mašina plaćena 260.000,00 eura bez PDV-a. To je drobilica koja može usitniti 4 prikolice u jednu do jednu ipo, i sa njom su veoma zadovoljni.

Tačka je usvojena sa 17 glasova „za“, i bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

7. Predlog Odluke o davanju saglasnosti na cjenovnik komunalnih usluga DOO „Komunalno“ Tivat

Direktor Vučeta Stanišić izjavio je, da je stari cjenovnik pred Ustavnim sudom, da je urađen novi, u skladu da donešenom Uredbom Vlade i novom metodologijom. Nova cijena je nekih 31% veća od postojeće. Smatra da je poskupljenje opravdano i navodi primjere drugih opština. Smatra da će podizanje cijena, svakako pospješiti rad ovog preduzeća.

Tačka je usvojena sa 16 glasova „za“, i bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

8. Godišnji Izvještaj o realizaciji godišnjeg programa odjeljenja Azil za napuštene pse za 2024. godinu (opštine Kotor i Tivat)

Direktor Vladimir Arsić kaže da je pomalo čudno što tek sada ovaj izvještaj ide na dnevni red. Zahvaljuje se na podrški koju dobija od strane opštine Tivat.

Odbornica Dubravka Nikčević je rekla da je loše što tek sada ide Izvještaj, ali da je očigledno da nema alternative. Pitala je za porast troškova za rad zaposlenih, te za uloženi novac u iznosu od 30 hiljada

eura, na poboljšanje uslova u azilu. Pohvaljuje smanjenje troškove za ishranu životinja, koje su pale na nulu, zbog pomoći mesara, prodavnica kao i drugih donatora.

Sekretarka Mirela Jarić pohvalila je rad Azila, te istakla da imaju dobru saradnju sa istima. Ističe da isti rade u veoma otežanim uslovima, te da su oni tražili i neko povećanje u budžetu za njih, od nekih 20 hiljada eura. Voljela bi ta takva podrška bude i od strane opštine Kotor. Smatra neophodnim nabavku još jednog vozila za azil, kao i pojačanje kadra u istom, jer je postojeće, nedovoljno.

Tačka je usvojena sa 16 glasova „za“, i bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

9. Godišnji Program rada Azila za napuštene pse za 2025. godinu (opštine Kotor i Tivat)

Nije bilo rasprave po ovoj tački dnevnog reda.

Tačka je usvojena sa 16 glasova „za“, i bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

Nakon određene pauze, nastavljeno je sa radom, te konstatovano da je u skupštini prisutno 29 odbornika.

Predsjednik skupštine je konstatovao, da se zbog odsutnosti predlagača i obrađivača Odluka po tačkama 10, 11 i 12, iste preskoče, te pređe na 13 tačku dnevnog reda.

13. Predlog Odluke o donaciji stambenih kontejnera opštinskoj organizaciji Crvenog krsta Tivat

U ime predlagača prisutnima se obratila **Ivana Backović**, Glavni administrator opštine Tivat, te istakla da opština donira četiri kontejnera Crvenom krstu Tivat, radi pomoći licima u socijalnoj potrebi, usljed požara koji se desio u neformalnom naselju 7 Jul, kada su izgoreli neki objekti u tom naselju. Opština je u postupku javne nabavke obezbijedila četiri kontejnera za ove potrebe.

Tačka je usvojena sa 20 glasova „za“, i bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

Rasprava je vraćena na 12 tačku dnevnog reda.

12. Predlog Programa uređenja prostora sa programom investicionih aktivnosti i programom urbane sanacije opštine Tivat za 2026. godinu

Direktor Direkcije za investicije **Vlado Brguljan**, naveo je da je sprovedena javna rasprava po ovoj tački dnevnog reda, i da se prilikom planiranja, vodilo računa o strateškom planu opštine Tivat. Ističe da je 3 miliona eura namijenjeno za rješavanje imovinsko pravnih pitanja, jedna od većih stavki u Programu, je rješavanje pitanja saobraćajnica u Bonićima, zatim zaobilaznice preko Tomičića, te ulica Podkuk - III faza. Od projektne dokumentacije, kao najvažniju naveo je, izgradnju glavnog projekta Bulevara kroz Tivat, izgradnju policijske stanice, vatrogasne službe i gradske pijace. Što se tiče saobraćajnica kroz Tivat, kao najvažnije je naveo, nastavak saobraćajnicu S-6, te povezivanje Podkuka i Seljanova. Izdvojio je izgradnju atmosferskog kanala u Radovićima i izgradnju Palaca kapetana Nikolića, u Donjoj Lastvi. Ističe, da je za Radoviće i Matkoviće, izdvojen iznos od milion i dvjesto hiljada eura, za izgradnju sekundarne kanalizacione mreže.

Odbornik **Ilija Janović** naveo je da ime viša nedoumica, povodom ove tačke dnevnog reda, a u pogledu naslova odluke i članova zakona na koje se predlagač pozvao u odluci, što pretpostavlja, da je posljedica, čestih promjena zakonskih propisa. Ističe, da mu se čini, da ovaj predlog programa nije adekvatno pripremljen, jer ima mnogo nedoumica u propisima na koje se poziva.

Direktor Brguljan je naveo, da su dokument radili pravnici iz Direkcije za investicije i Sekretarijata za uređenje prostora i planiranje, te da će s njima provjeriti o konkretnim prigovorima za članove zakona.

Odbornik Janović istakao je, da pravnici treba da obrate pažnju, na član 10 zakona. Smatra, da kako je u oblasti uređenja građevinskog zemljišta, dva do tri puta došlo do promjene zakonske regulative, ista se morala odraziti na dokument, te da dokument ne bi smio biti, u istoj formi kao i ranije. Pozvao je i druge organe lokalne uprave, kao i nadležna radna tijela skupštine, da povedu računa o formi ovog predloga, te smatra da isti mora doživjeti korekcije.

Direktor Brguljan je odgovorio, da je predlog napravljen kao prelazna varijanta, između stupanja na snagu novog i starog zakon, te je isti sačinjen po starom zakonu.

Odbornica Sandra Sindik postavila je pitanje, da li će ona ako glasa za ovaj Predlog programa, prekršiti zakon.

Brguljan je odgovorio, da se zakon ne krši, te da je opština Kotor, donijela isti ovakav Program. Ističe, da novi zakon stupa na snagu donošenjem novog planskog dokumenta, koji oni još nisu donijeli, tako da zakon nije prekršen.

Odbornik Vatroslav Belan postavio je pitanje da li se danas zna odgovor opštine, ko će biti vlasnik novog objekta koji se gradi na Belanima.

Direktor Brguljan je odgovorio, da je zadovoljan da se šetalište na Belanima, konačno nakon šest godina završava, a što se tiče objekta, ističe da će investitor biti upisan kao korisnik prostora, tj. opština Tivat.

Odbornica Ana Vuksanović postavila je pitanja, vezana za izgradnju privremenih objekta na zelenim površinama, za preuzimanje nove škole u Radovićima, izgradnju Palaca Nikolića, kao i valorizaciju Ostrva Sv. Marko i prostora u Lepetanima, koji je nekad koristila vojska.

Vlado Brguljan je odgovorio, da se trenutno izvode radovi na više igrališta u gradu, ista se ograđuju i rekonstruišu (košarkaški tereni iza zgrada u centru). Istakao je, da radi se novo igralište u Lepetanima, na prostoru sadašnjeg igrališta, te da se mijenja podloga na igralištu u Gradionici. Ove godine za igrališta je izdvojen iznos 150 hiljada eura. Za Palac Nikolić pretpostavlja, da će isti biti dat na upravljanje JU Muzej i Galerija, Tivat. Što se tiče prostora kod aerodroma, kaže da je valorizacija istog planirana stateškim planom opštine Tivat i da se na istom radi. Za parking prostore, su na više lokacija urađeni projekti za proširenje istih i nada se da će isti biti urađeni u narednom periodu. Za Lepetane kaže, da je isti u vlasništvu Vlade Crne Gore, tj. vojske, te da se na istom dosad nije ništa radilo, osim rekonstrukcije hidrometeorološkog zavoda za potrebe MUP-a.

Odbornica Renata Bergam Grandis navodi veliki problem koji postoje sa sportskim objektima i nedostatkom sala za treniranje za mladost i djecu. Smatra, da se mogu napraviti neki pomoćni objekti, koji bi radili u nekim realnim terminima, a ne kasnim, večernjim satima Takođe, ukazuje na nepostojanje zatvorenog bazena, što smatra sramotom za grad. Ukazuje na loše stanje svih školskih objekata u Tivtu, na kojima se mora pod hitno raditi nešto.

Odbornica Sandra Sindik zahtjevala je da joj Glavni administrator objasni da li je glasanje za ovaj Predlog Odluke kršenje zakona.

Odbornik Vatroslav Belan je rekao da se mora pronaći rješenje za pitanja koja im građani sugerišu.

Direktor Brguljan se složio sa mišljenjem prethodnika, te ukazuje i na manjkavost samog planskog dokumenta, u kojem bazen nigdje nije predviđen. Misli da bi preko puta aerodroma, bila možda najbolja lokacija za izgradnju bazena. Što se tiče izgradnji novih objekata škole, ističe da je opština već preuzela na sebe reviziju postojećih projekata za škole i njihovo usklađivanje sa novim zakonom, a takođe je već i predvidjela prostorije u Šoping centru, na Seljanovu, za djecu koja bi tu bila privremeno smještena, dok se škola gradi. Ističe da bi novi PUP trebao uskori da se usvoji i da će Direkcija za investicije biti aktivno uključena prilikom izrade istog. Što se tiče škole u Gradiošnici, ističe da je plan, da opština Tivat otkupi nekih 1 600 m² površine oko škole u Gradiošnici, kako bi Ministarstvo prosvjete, moglo postojeću školu srušiti i početi graditi novu.

Odbornik Ilija Janović ponovo je skrenuo pažnju na zakonski uvod dokumenta, za koji smatra da nije ispravan, da se na neke propise obrađivači nisu pozvali, dok su se na neke, pogrešno pozvali. Smatra da ni naslov Odluke nije ispravan.

Potpredsjednik Jovan Brinić javio se za riječ te pojasnio nedoumice, te rekao da ovaj dokument po svojoj sadržini ispunjava sve uslove, a da uvod treba promijeniti, kao i naslov odluke. Isto se može smatrati kao tehnička izmjena, jer sadržina dokumenta ostaje ista, samo bi se na zapisnik konstatovalo, da će se uraditi promjena u naslovu i uvodu Odluke.

Predsjednik Skupštine **Miljan Marković** složio se sa potpredsjednikom Brinićem, te rekao da se sad ne glasa o tački, već da se urade predložene tehničke izmjene i onda pređe na glasanje, a da se sada vrate na ranije tačke koju su preskočene.

Odbornik Belan je rekao da se možda nije trebalo ugledati na opštinu Kotor prilikom sačinjavanja ovog Predloga Odluke.

U toku sjednice, nakon urađenih ispravki odluke, rasprava se ponovo vratila na 12 tačku dnevnog reda.

Direktor Direkcije za investicije **Vlado Brguljan** je pročitao sačinjene izmjenu u dokumentu, u samom nazivu odluke i u odluci, kako bi isto ušlo u zapisnik i o njemu se glasalo.

Odbornik Ilija Janović rekao je da program treba da se zove „program komunalnog opremanja sa programom urbane sanacije“, iako uvažava sačinjene izmjene.

Potpredsjednik Jovan Brinić pojasnio je da se naslov promijenio, i da sad glasi „program uređenja prostora sa programom urbane sanacije“ i da će se zvati onako kako odbornik Janović insistira, kada se usvoji novi zakon i planski dokumenat, te da je sada ovako sačinjen naslov dokumenta, ispravan.

Odbornik Janović prihvatio je objašnjenje potpredsjednika Brinića.

Tačka je usvojena sa 15 glasova „za“, i bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.
Rasprava se vratila na 10 tačku dnevnog reda.

10. Predlog Odluke o izmjenama i dopunama Statuta JU Muzej i galerija Tivat

Direktorica Danijela Đukić izjavila je da se u postojećem Statutu JU Muzej i Galerija Tivat mijenja adresa ustanove, odnosno broj (Trg kulture br. 2) i dodaje suvenirnica.

Odbornica Sandra Sindik je pitala da će isti prodavati svoje suvenire koje proizvode ili će iste otkupljivati od drugih lica.

Direktorica je odgovorila da će za početak biti izloženi domaći proizvodi, a da kineskih proizvoda neće biti sigurno.

Odbornica Dubravka Nikčević je istakla da direktorica sebe suviše opterećuje poslom, te da nije morala mijenjati statut, samo zbog adrese i suvenirnice, jer je suvenirnica u funkciji osnovne djelatnosti, te je nije morala posebno izdvajati. Postavila je pitanje, kada se budu prodavale publikacije, hoće li onda opet mijenjati Statut. Smatra da je to sve bez potrebe.

Odbornik Vatroslav Belan postavio je trik pitanje „šta ako skupština ne usvoji ovu izmjenju i promjenu adrese ustanove“.

Tačka je usvojena sa 17 glasova „za“, i bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.
Rasprava se vratila na 11 tačku dnevnog reda.

11. Plan i program rada JU Muzej i galerija Tivat sa finansijskim planom za 2026. godinu

Direktorica Đukić se javila za uvodnu riječ te istakla da je JU Muzej i galerija Tivat, osnovana 2017. godine, za obavljanje njenih zakonskih djelatnosti. Direktorica je nabrojala brojne izložbe i radionice koje planiraju, kao i rad sa djecom i najmlađim stanovnicima opštine. Ističe, da je njihova institucija mala ali veoma vidljiva u regionu, jer ostvaruje širu međunarodnu saradnju. Kaže da su otvoreni za sve građane Tivta, te ih poziva da dođu i postave pitanja koja ih interesuju, a vezano za rad JU Muzej i Galerija, Tivat. Nabraja sprovedena istraživanja i neke novitete, kao digitalna animacija i sl. Otvorena je za sva pitanja.

Odbornica Dubravka Nikčević postavila je pitanje, vezano za radno mjesto „kustos pomorske zbirke“, koje po njoj nije prioritet, već npr. kustos umjetničke ili arheološke zbirke. Čudno joj je, što nemaju službeno vozilo, te smatra da bi isto trebalo da imaju. Prigovara izgledu sajta muzeja, koji nije ažuriran i nema neke najvažnije akte, pa i sam Pravilnik o sistematizaciji ustanove. Pohvalila je učešće na konkursima Ministarstva kulture, za koje smatra da će im donijeti određene benefite, i napominje da to ne rade sve ustanove. Pohvalila je i stavljanje akcenta na sopstvenu izdavačku djelatnosti. Odbornica je postavila pitanje, zašto je na službena putovanja potrošeno 10 hiljada eura, a na ugovore o djelu 55 hiljada eura, onosno na šta je preciznije, taj novac potrošen.

Direktorica Đukić odgovorila je, da planiraju primanje i novih kustosa koje je odbornica pominjala. Što se tiče vozila, rekla je da je ista tu skromna i da koristi svoje vozilo, iako bi možda trebala nabaviti vozilo. Za sajt muzeja, kaže da je isti jedno vrijeme bio hakovan, te su iz toga razloga podaci neažurirani. Za službena putovanja kaže, da se isti odnosi na edukaciju kadrova, i da na putovanja šalje zaposlene, a da sama rijetko ide. Za ugovore o djelu je istakla, da se odnose na sezonce, prevođenja, majstore i eksterne profesionalce, koji se angažuju pri održavanju raznih radionica, itd.

Odbornica Sandra Sindik postavila je pitanje zašto se Kula Buća više ne otvara, jer je ista radila prije pet godina, a sada ne radi. Osvrnula se na urađenu svot analizu, pa vezano za saradnju sa lokalnim institucijama, za koju je ocijenjeno da je dobra, postavlja pitanje, zašto nije uveden „čovjek kalendar“. Po njoj bi se to odnosilo na preklapanje manifestacija i događaja koji organizuju Centar za kulturu, Tursitička organizacija i Muzej i galerija, da bi se izbjeglo preklapanje manifestacija. Prigovara urađenoj analizi u kojoj je masovni turizam, označen kao prijatna, jer smatra da to ne bi morao biti, ako se odradi dobar menadžment. Navodi da bi se kod manjeg broja gostiju, mogla odrediti veća cijena ulaznica, i ustanova bi opet ostvarivala profit.

Direktorica Đukić odgovorila je da će se tokom ove godine usvojiti Program razvoja kulture kao i Strateški plan razvoja muzeja, koji će se pozabaviti postavljenim pitanjima. Za Kulu Luković rekla je da je projekat započet pa prekinut, radi određenih izmjena, te da se očekuje njegovo brzo završavanje, te da se radi o administrativnim stvarima.

Odbornica Ana Vuksanović pohvalila je Plan i program rada muzeja za koji smatra da je mnogi bolji od prošlogodišnjeg programa. Pohvaljuje odrađenu svot analizu. Postavlja pitanje, vezano za prihod od 700,00 eura od najma prostora i pitanje što se namjerava sa prostorom Palaca Nikolića, kada isti bude završen. Takođe je postavila pitanje, zašto nije dobiven odgovor, vezan za izložbu hrvatskog slikara Mihanovića, za koju je termin tražen od ustanove.

Direktorica Đukić odgovorila je da će ove godine mjenjati cvjenovnik za prostore i da im taj prihod nije bio prioritet. Palac Nikolića po njoj bi bio namijenjen za održavanje radionica, izložbi, smještaj muzejske zbirke i ostalih djelatnosti koje su opisu rada muzeja i galerije. Po zahtjevu za izdavanje prostora za slikara Mihanovića, izjavljuje da će nakon konsultacija sa Savjetom dostaviti odgovor po istome.

Odbornik Ćazim Lisičić postavio je pitanje, zašto su uvedena neka radna mjesta u muzeju, kao što su menadžer za programske politike i savjetnik za marketing. Po njemu, ta radna mjesta ne bi trebala biti prioritet, već radna mjesta koja se bave osnovnom djelatnošću ustanove. Kako su svi prostorni kapaciteti u muzeju popunjeni, pita gdje bi se ta nova radna snaga smjestila, te ga zanima stanje međuljudskih odnosa u ustanovi.

Direktorica Đukić odgovorila je da je radno mjesto menadžera sistematizovano 2025. godine i da bi se zaposleni na navedenom radnom mjestu bavio raznim projektima. Za međuljudske odnose, ističe, da je ona uvijek otvorena za saradnju i da poštuje svaku poziciju i osobu u muzeju.

Odbornica Sandra Sindik dala je sugestiju da se pri menadžeru opštine planira radno mjesto „čovjek-kalendar“ koji bi vodio računu da se lokalne manifestacije ne preklapaju.

Menadžerka opštine Ivona Petrović istakla je da po njoj nije loše što se manifestacije preklapaju, i da ne moraju svi da isprate sve manifestacije u Tivtu. Najavila je novu platformu Smart City na kojoj će biti objavljeni svi događaji, koji se dešavaju u gradu.

Odbornica Sindik odgovorila je da mora biti komunikacije među organizatorima manifestacija, da ne bi bilo da tokom jedne večere ima pet manifestacija, a u narednih nekoliko dana nijedna.

Odbornik Miljan Marković postavio je pitanje koje se odnosi na posjetu kolega iz muzeja Nikola Tesla iz Beograda, muzeju u Tivtu, i eventualnog dogovora o saradnji istih.

Direktorica Đukić je odgovorila, da se ona odmah nakon te posjete, istima obratila zahtjevom, ali da odgovor od istih dugo nije dobijala, tako da bi ta saradnja mogla doći u obzir tek 2027. godine.

Tačka je usvojena sa 13 glasova „za“, i bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

14. Program rada Turističke organizacije Tivat sa finansijskim planom za 2026. godinu

Direktorica Nina Lakičević istakla je, da je program urađen u skladu sa zakonskim odredbama i smjernicama dobijenim od strane Turističke nacionalne organizacije. Nadalje ističe, da je program rađen shodno podacima za prvih devet mjeseci godine, sa kojima su, u trenutku sačinjavanja izvještaja raspolagali. U ovoj godini planirani su brojni projekti, plasirali su Luštički proizvod, uradiće pasoš Vrmca, radiće virtuelne snimke, sa kojima su počeli još na Ocean Race-u. Turistička organizacija će nastaviti sa organizacijom svojih manifestacija poput Game Changer, Art, planiraju i dalje razne promocije, digitalni marketing itd. Prijava boravka dobila je novu aplikaciju i platformu, kao i projekat za novu turističku signalizaciju. Napominje da je otvorena za sva pitanja.

Odbornik Vatroslav Belan je pohvalio Izvještaj ove godine u odnosu na prošlogodišnji, te pohvalio što su njihove sugestije uvažene. Postavio je pitanje zašto grad Tivat ništa ne organizuje povodom održavanja nezavisnosti države Crne Gore (21. maja), a posebno s obzirom na to, što je ove godine, jubilej od 20 godina.

Direktorica Lakičević zahvalila se na pohvalama, te istakla da će ove godine biti nešto organizovano povodom proslave dana nezvisnosti Crne Gore, ali da detalje još nisu dogovorili.

Vatroslav Belan ogovorio je da je djelimično zadovoljan sa odgovorom, ali i da smatra, da bi svaki grad u državi trebao da slavi dan državnosti. Izrazio je nezadovoljstvo sa izgradnjom bulevara kroz Tivat, za kojeg je izvjesno da neće biti završen do početka turističke sezone.

Odbornica Dubravka Nikčević istakla je da nema većih primjedni na Program rada Turističke organizacije, te postavila pitanje ko su članovi Izvršnog odbora Turističke organizacije. Pohvalila je dobre projekte, kao što je valorizacija kulturne baštine, pasoš Vrmca, nastavak digitalne promocije. Za manifestacije smatra, da su pomalo konfuzne, te upitala, na koji način se odlučuje u Turističkoj organizaciji, koji će programi biti finansirani putem javnog poziva, koji putem strateškog partnerstva, a koji u vidu promocije. Za segment promocije, ističe da bi neke sajmove trebalo preispitati, u smislu benefita koji isti donose Tivtu. Začuđuje je, što je u Programu prazna rubrika koja se odnosi na sredstva koja se dobijaju od strane opštine Tivat, jer ispada da opština Tivat ne podržava Turističku organizaciju. Smatra, da ako navedeni podatak nemaju u momentu sačinjavanja programa, da bi ga trebali negdje u

tekstualnom dijelu opisati. Za novogodišnji program ističe da je važan, ali da se isto tako, ne smije ljetna sezona lišiti muzičkih koncerata i događaja.

Direktorica Nina Lakičević izjavila je da će povodom valorizacije kulturne baštine, biti snimljen promotivni film. Što se tiče koncerata, ista poručuje da su joj sami privrednici potvrdili ovakvu organizaciju koncerata i da su isti s njom zadovoljni. Za članove Izvršnog odbora, ističe, da ne zna ko su članovi, jer ih skupština bira. Što se tiče sponzorstava, ističe da Turistička organizacija raspolaže sa iznosom od 12.000.00 eura i da isti ide, uglavnom sportskim klubovima, bolnicama i sl. Za sredstva u iznosu od 250.000,00 € koja dobijaju od strane opštine Tivat, kaže, da ih opisuju u narativnom dijelu Izvještaja o radu.

Odbornica Nikčević je istakla da je malo iznenađena reagovanjem direktorice, jer njeno izlaganje nije bilo nikakvo kritikovanje, već upravo nasuprot njeno izlaganje je bilo afirmativno.

Direktorica Lakičević izjavila je da su predstavnici privrednih društava veoma nezainteresovani kao učesnici na Skupštini Turističke organizacije, te da imaju problema kod organizacije istih.

Odbornik Vatroslav Belan je rekao da je izjava direktorica veoma zabrinjavajuća i da se mora vidjeti u čemu je problem.

Direktorica Lakičević rekla je da članovi skupštine ne primaju nikakvu naknadu za svoj rad, a imaju obavezu prijave imovine Agenciji za sprječavanje korupcije, što predstavlja veliki problem.

Odbornik Belan je predsjedniku opštine sugerisao rješavanje navedenog problema i utvrđivanje odgovornosti, kako bi Turistička organizacija mogla nesmetano funkcionisati.

Tačka je usvojena sa 16 glasova „za“, i bez glasova „protiv“ i sedam glasova „uzdržan“.

15. Program rada doo “Biznis info centar” Tivat sa finansijskim planom za 2026. godinu

Uvodno izlaganje održala je zaposlena službenica u Biznis info centru, Ana Obradović koja je pozdravila sve prisutne. Program rada je dobio pozitivno mišljenje Sekretarijata za privredu i usklađen je sa zakonskim i strateškim dokumentima. Planom je predviđeno ukupno 11 aktivnosti u 2026. godini, te je broj veći nego prethodne godine. Ukupni prihodi koji su planirani, iznose 130 hiljada eura, što je duplo više nego ranije. Prezentovala je troškove za zarade, troškove po osnovu ugovora o djelu, nabavke materijala itd.

Odbornik Vatroslav Belan izjavio je da podržava rad preduzeća i da za njega snažno navija. Prigovara tome, što nije obezbijeđen veći pristor za pomenuto preduzeće, jer smatra da ih isti, značajno sputava. Prigovara prihodu od izdavanja u iznosu od 700,00 eura za sljedeću godinu, svega 140,00 eura od izdavanja konferencijske sale, što je po njemu smiješno mali iznos, a koji se očekuje od preduzeća kao što je, Biznis info centar. Prigovara i smanjenjima ljudskim kapacitetima, te zbog svega toga smatra da je Plan preduzeća daleko skromniji, od onog kakav bi trebao da bude. Smatra da je pronalazak bolje lokacije prioritet i da preduzeće treba da puni svoj račun i dovode investitore. Plaši se, da ne prođu kao preduzeće Brand New Tivat. Po njemu djeluju kao „narandža koja nikako da sazre“.

Potpredsjednik Jovan Brinić javio se za riječ te pohvalio Program rada preduzeća koji je izuzetno iscrpan i detaljan. Smatra da je odbornik Belan parcijalno čitao izvještaj. Kaže da opština Tivat, planira mnogo bolji prostor za Biznis info centar, ali će se isti moći realizovati, tek sa usvajanjem planskog dokumenta. Smatra, da ideja rada ovog preduzeća nije bila kao primarno, sticanje prihoda i rashoda, već uvođenje mladih ljudi u poslovne tokove i širenje same ideje među građanima. Naveo je primjer zanimanja kuvara, kod kojih treba raditi na svijesti da oni sami mogu biti poslodavci, a ne samo da rade za druge. U tome vidi doprinos preduzeća Biznis info centra.

Odbornik Vatroslav Belan rekao je da je saglasan sa izgovorenim od strane potpredsjednika Brinića, ali da ostaje pri stavu da je potencijal ovog preduzeća, shodno statutarnim ovlaštenjima daleko veći.

Potpredsjednik Brinić je izjavio, da je akcenat u Programu više na aktivnostima, a ne na prihodima. Za lokaciju je istakao, da se ista nije mogla desiti prethodne dvije godine, i da ista neće biti moguća ni ove godine, nego tek možda sljedeće. U tom smislu smatra, da se preduzeće mora skoncentrisati na ono što mu je trenutno na raspolaganju.

Odbornica Dubravka Nikčević izjavila je, da se poprilično slaže i sa odbornikom Belanom i potpredsjednikom Brinićem, te dodala da je Program rada preduzeća veoma sadržajan, detaljan i transparentan. Kako se radi o veoma malom timu zaposlenom u preduzeću, smatra da na istome treba raditi, te da preduzeću treba dati potrebno vrijeme.

Potpredsjednik Brinić je povodom gašenja preduzeća Brand New Tivat istakao, da on 2020. godine, nije bio za gašenje navedenog preduzeća, jer se isto bavilo marketingom za sva preduzeća u javnom sektoru lokalne uprave opštine Tivat.

Ana Obradović zahvalila se svim govornicima na pozitivnim kritikama, upućenim na rad preduzeća Biznis info centar Tivat.

Odbornica Sandra Sindik takođe je uputila podršku ovom preduzeću, te postavila pitanje da li je moguće da se stavi totem sa Jadranske magistrale, da bi se prostor bolje ispromovisao.

Odbornik Miljan Marković pružio je podršku preduzeću u daljem poslovanju i rekao da se treba raditi na svijesti mladih ljudi da traže posao u svojoj zemlji, da ne bi odlazili u inostranstvo. Ističe da je ovakvo preduzeće u Novom sadu veličine „opštine“ i da se onda tu očekuje mnogo ozbiljniji rad, jer se radi o pravom poslovnom centru.

Tačka je usvojena je sa 15 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i sa četiri glasa „uzdržan“.

16. Predlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o javnom vodosnabdijevanju

Za riječ se javila **menadžerka opštine Ivona Petrović**, koja je istakla da su povod za izmjene odluke, drugačije definisanje prava na privremeni vodovodni priključak, u smislu definisanja površina.

Odbornik Dejan Risančić postavio je pitanje kako su se do sada izdavale dozvole.

Menadžerka je odgovorila da su sad precizirane površine, zbog mogućih zloupotreba.

Odbornik Risančić je upitao, šta će se raditi sa velikom brojem odobrenih priključaka, koji su dobiveni samo po osnovu nekakvih izjava, da se lica bave privrednim gazdinstvom i sl.

Menadžerkaa je odgovorila da se to pitanje ne tiče ovih izmjena i da je to predmet inspeksijskih kontrola.

Odbornik Vatroslav Belan postavio je pitanje, da li je urađena analiza, te rekao da će Evropski savez podržati ovu odluku.

Tačka je usvojena je sa 19 glasova „za“, i bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

17. Program razvoja sistema Službe zaštite i spašavanja opštine Tivat za 2026. godinu

Komandir Milorad Giljača istakao je da je Program uz neke manje korekcije sličan kao i prošlogodišnji.

Odbornica Dubravka Nikčević je postavila pitanje, zašto se uopšte ovaj Program našao na dnevnom redu, jer ona smatra da nije trebao. Naime, po Odluci o organizaciji i načinu rada lokalne uprave, Služba zaštite i spašavanja je dio lokalne uprave, a ne poseban organ, pa je ovaj Program mogao doci na skupštini samo uz saglasnost predsjednika opštine i probavljeno mišljenje glasnog administratora. Po njoj se ovdje radi o informaciji i ona je trebala biti sastavni dio izvještaja predsjednika opštine, a ne ovako posebno.

Ista je postavila pitanje komandiru, koliko im je otežan tad zbog lokacije na kojoj se nalaze i imaju li potrebe za dodatnim zapošljavanjem.

Komandir Milorad Giljača je odgovorio, da trenutno ima ukupno 37 operativnih vatrogasaca, da im lokacija jeste loša, ali da nije bilo drugog izbora kada su se selili, zbog kuburenja sa opštinskim zemljištem. Ističe da rade na više punktova, u Portomontenegru, u Krtolima i u osnovnoj bazi, na Opatovu. Kaže da je teško i izazovno, da se trude da pojačaju ljudstvo u ljetnom periodu, ali da im se na raspisani konkurs za 5 izvršilaca, javio samo jedan, što smatra da je veliki problem. Istakao je, da su neki vatrogasci i sami napustili službu, a neki su pošli ili treba da idu u penziju. Najavljuje izgradnju novog vatrogasnog doma.

Potpredsjednik Jovan Brinić rekao je, da je Zakonom o zaštiti i spašavanju, predviđeno donošenje predmetnog programa, i to članom 41, tako da nisu tačni navodi odbornice Dubravke Nikčević.

Ovim članom je predviđeno, da lokalna skupština donosi plana rada Službe zaštite i spašavanja. Pohvalio je rad komandira i službe, posebno na polju prevencije.

Odbornik Igor Petković je pohvalio saradnju sa komandrom koju ima, s obzirom da je i sam član dobrovoljnog vatrogasnog društva. Postavio je pitanje komandiru i predsjedniku opštine, da li smatraju, da se dobrovoljna vatrogasna društva moraju malo jače pomagati, s obzirom da isti daju veoma veliki doprinos na polju zaštite i spašavanja. Pitao je, zašto dobrovoljna vatrogasna društva nisu involvirana u ovom Planu razvoja sistema zaštite i spašavanja.

Komandir Giljača je odgovorio, da nažalost Zakon o zaštiti i spašavanju ne prepoznaje dobrovoljna vatrogasna društva i civilnu zaštitu. Zbog toga su iste osnovane kao NVO. Međutim, napominje, da je opština zbog načina finansiranja istih, dobila negativno mišljenje od strane državne revizorske institucije, tako da su fokusirani na pronalaženje rješenja navedenog pitanja. Namjere je svakako da se i ubuduće pomažu navedena društva. Izjavio je, da na ljeto čekaju isporučenje kamiona sa kratkom šasijom, koji je namijenjen za uske ulice u gradu, i koji je potpuno novi. Prosječna starost vozila u službi je od 16-17 godina, što je dosta, te potvrđuje da bi se trebalo raditi na obnovi voznog parka.

Odbornik Adrijan Vuksanović je istakao, da komandir za svoj rad u kontinuitetu dobija pohvale za svoj rad, što mu je drago i daje punu podršku. Naglašava, da nije znao da u Crnoj Gori ima oko 80 dobrovoljnih vatrogasaca, a ukupno 450 u Crnoj Gori. Raduje ga, entuzijazam i strast za rad u navedenoj profesiji.

Odbornik Dejan Risančić je takođe pohvalio rad komandira, te apelovao na odbornike, koji su ujedno i poslanici u državnom parlamentu, da se mijenja zakon o zaštiti i spašavanju kao i prag koji određuje, da vatrogasac može biti lice koje ima ispod 25 godina starosti, prilikom prvog zapošljavanja. Smatra, i da u tim dobrovoljnim vatrogasnim društvima, sigurno ima lica koji bi se zasigurno zaposlili u Službi zaštite i spašavanja, ali ne mogu zbog te starosne limitacije.

Komandir Giljača je rekao, da nije problem samo ta starosna granica od 25 godina, već i „C“ kategorija, te uslov da se ima položen državni ispit i stručni ispit iz oblasti zaštite i spašavanja. Tu je i kaznena evidencija, što smatra da su sve otežani uslovi, prilikom zapošljavanja lica sa IV stepen sss.

Odbornik Vuksanović je izjavio da stoji na raspolaganju za navedene izmjene zakona.

Odbornik Igor Petković složio se sa izjavama sagovornika, te dodao i niska lična primanja vatrogasaca, usprkos izloženosti velikom opasnostima, što smatra da nije dobro. Imaju staru opremu i vozila i svaki dan nose „glavu u torbi“. Nada se, da će doći do određenih zakonskih izmjena, kako bi se status dobrovoljnih vatrogasnih društava poboljšao. Preporučuje, formiranje makar još dva vatrogasna punkta tokom sezone, gdje im oni stoje na raspolaganju, samo im treba pomoći sa opremom.

Odbornik Vatroslav Belan je rekao, da će on lično biti uzdržan povodom programa Službe zaštite i spašavanja, zbog formalnih razloga. Po njemu je isti kratak, teško mjerljiv i previše uprošten. Smatra, da forma i sadržaj treba da se poprave i budu mnogo ozbiljniji. Ističe, da je nepotrebna informacija o tome, kada će vatrogasci biti onemogućeni da koriste godišnji odmor. Inače, podržava rad službe, jer ona štiti cijelo društvo, i na istoj se mora raditi. Apeluje na rješavanje deficita kadra u zdravstvu, bezbjednosti i u poslovima zaštite i spašavanja, jer će u suprotnom, doći do pada cijelog sistema.

Komandir Milorad Giljača zahvalio je na konstruktivnim kritikama, te, istakao da njihov posao nije mnogo maštovit, ali da uvažava iznijete primjedbe.

Odbornica Dubravka Nikčević se izvinula, ako je ona nešto ranije pogrešno interpretirala, ali, da je npr. u Herceg Novom ovaj plan i program donešen uz saglasnost predsjednika opštine.

Tačka je usvojena je sa 19 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i dva glasa „uzdržan“.

18. Plan i program rada JU Dnevni centar za djecu i mlade sa smetnjama i teškoćama u razvoju Tivat sa finansijskim planom za 2026. godinu

Direktor Srđan Krunić je istakao da je Plan i program ustanove rađen u skladu sa zakonskim propisima i u skladu sa finansijskim mogućnostima i da je otvoren za sva pitanja. Rasprave nije bilo po ovoj tački dnevnog reda.

Tačka je usvojena je sa 15 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

19. Plan i program rada JU Sportska dvorana Tivat sa finansijskim planom za 2026. godinu

Direktor Predrag Kovačević je izjavio da stoji na raspolaganju za sva pitanja.

Odbornik Zdravko Mitrović postavio je pitanje, kada bi sportska dvorana trebala da preuzme upravljanje nad Balon salom, te izjavio da je čuo, da će se usluge korišćenja balon naplaćivati po 40,00 eura, osim FK Arsenalu, s obzirom da je opština Tivat osnivač tog kluba. Kako je taj klub u prethodnom periodu prodavao svoje termine, pita da li se prodavanje termina ikada radilo u sportskoj dvorani.

Direktor Kovačević je izjavio, da je tačno da se cjenovnik izglasao. Ističe, da ne zna, na koji način bi oni mogli prodavati svoje termine, kada fizički prate sve korisnike usluga po osnovu rezervacija sali. Potvrđuje da je FK Arsenalu, s obzirom da je opštinski klub, dozvoljeno da može koristiti salu 3h dnevno besplatno.

Odbornik Mitrović pojasnio je, da je direktor taksativno nabrojao koji klubovi iz Tivta će koristiti balon salu, pa ističe da mu nije jasno, da li će onda to biti besplatno, jer možda ti isti klubovi i neće koristiti salu, kako se to uopšte može unaprijed znati. Navodi, da su u programu svi klubovi stavljeni u isti koš, a samo je za FK Arsenal rečeno da će korišćenje biti besplatno.

Direktor Predrag Kovačević je rekao, da ne može odgovoriti kako je FK Arsenal prodavao svoje termine, jer u isto nije upućen, a da su ovi klubovi svi pobrojani, jer su sami tražili tako. Isti je naglasio, da će u Izvještaju za 2026. godinu, biti navedeno, ko su bili korisnici iznajmljivanja sala. Direktor je pojasnio, da kod njega nije dozvoljena ni prodaja ni zamjena termina, nego ko je zakupio salu, taj se mora i pojaviti.

Odbornik Ilko Klakor postavio je pitanje vezano za ventilaciju u Balon Sali.

Direktor Kovačević je rekao, da su kupljena dva ventilatora, jedan usisni i jedan izduvni, te se nada da će na taj način problem ventilacije biti riješen.

Odbornik Miljan Marković je pitao šta je ostalo nezavršeno nakon završetka radova u Balon Sali, pošto je čuo da je bilo nekih problema.

Direktor je odgovorio da će ventilacija biti bočna. Preostalo je još da se popravi struja zbog ispadanja mreže, postavljanje svjetala, betoniranje za privremene toalete, kao i zaštitna ograda oko sale, te postavljanje reflektora. Planirana je i nabavka klupa, dok se golovi rade u radionici u dvorani. Drenaža objekta je završena.

Direktor Direkcije za investicije Vlado Brguljan je rekao, da je Balon sala rađena u skladu sa projektom, u zadatim gabaritima. U međuvremenu dobijen je dodatni zahtjev, u pogledu dimenzija terena, te je mjenjana projektna dokumentacija i dimenzije su povećane. Tu su nisu mogle uklopiti svlačionice i toaleti.

Odbornik Zdravko Mitrović izrazio je duboko iznenađenje što je neko projektovao teren sa smanjenim dimenzijama.

Direktor Brguljan je odgovorio, da su oni upravljali prostorom koji su dobili shodno planu privremenih objekata, i da se nisu mogle predvidjeti drugačije dimenzije.

Odbornik Mitrović pojašnjava da se onda teren nije morao ni praviti, jer isti nije zadovoljavao uslove, pa su usljed tog sada u zaostatku radova.

Direktor Brguljan je izjavio da su sada dimenzije terena planirane za odigravanje utakmica, nakon odrađenih intervencija.

Odbornik Igor Petković smatra da je sa sa ovim izmjenama trebalo krenuti mnogo ranije, a ne na kraju, kada je uloženo 350 hiljada eura, u izgradnju Balon sale. Po njemu vrpca je presiječena, a sala još ne radi. Predlaže direktoru, da zbog navedenih problema nabavi još pet domara.

Vlado Brguljan je rekao, da se za sportsku dvorana Župa trenutno radi projekat za rekonstrukciju krova, s obzirom na prokišnjavanja koja se dešavaju u istoj. Za dodatne radove izvedene u Balon Sali, ističe da su isti iziskivali neznatne troškove, od par hiljada eura.

Odbornica Dubravka Nikčević je vezano za prihode od rekreacije građana i priprema sportskih ekipa od oko 9 hiljada eura, istakla da su mali u odnosu na prihod od izdavanja Balon sale. Postavila je pitanje direktoru i predsjedniku opštine, da pošto je u planu i programu rečeno da neće biti kapitalnih ulaganja u 2026. godini, zbog rekonstrukcije kompletnog objekta, a nakon toga je predsjednik opštine izjavio i da se od rekonstrukcije odustaje, koja je sudbina sportske dvorane na Župi, hoće li se ista graditi ili neće.

Direktor Kovačević odgovorio je, da je mali prihod od izdavanja sportske dvorane na Župi, jer ima dosta klubova koji salu besplatno koriste, dok malu salu mogu da izdaju samo kada nema padavina, jer ista prokišnjava. Što se tiče rekonstrukcije objekta, ističe da će se on desiti, ali da ista nije mogla biti prikazana u kapitalnom izdatku, jer još uvijek nema plana.

Predsjednik Željko Komnenović istakao je, da su oni planirali, prvo sanirati krov, a onda cijeli objekat, ali su poslje došli u dilemu da li se to uopšte isplati, ili treba da se gradi potpuno novi objekat. Ističe, da je sala na Župi pravljena po standardima iz 70-ih godina, i da ista već danas, ne ispunjava uslove za neka međunarodna takmičenja. Misli da bi rekonstrukcija bila preskupa, ali da se projekat svakako radi, iako o navedenom još treba razmisliti.

Odbornik Vatroslav Belan ističe, da je začuđen da u Balon sali nema golova, semafora, klupa, nema ventilacije, pa se i sam pita da li je on dobar opozicioni političar, kada o tome ništa ne zna.

Direktor Vlado Brguljan je rekao, da je on prethodno navedene informacije više puta isticao javno. On kaže da su podloga i objekat urađeni po svim standardima i mjerilima kvaliteta, a da se radi o manjkavostima koje se odnose na tehničke stvari. Napominje, da su prvo morali mijenjati Plan privremenih objekata da bi se gradio ovaj objekat, i da je nakon svega, on zadovoljan sa ovim što su uradili.

Odbornik Igor Petković je upitao da li su u tenderskoj dokumentaciji postojali ventilatori.

Odbornik Zdravko Mitrović postavio je pitanje direktoru koji klubovi plaćaju termine.

Direktor Kovačević je rekao da džudo klub, gimnastika i plesači plaćaju termine na Župi jer u Balon Sali ne mogu da treniraju.

Odbornik Ćazim Lisičić postavio je pitanje koliko je novca uloženo u Balon salu, da li 350 hiljada eura i koliko još treba novca, da se u njega uloži.

Direktor Brguljan je rekao da bi se za 10 ak dana Balon sala trebala staviti u funkciju. Ventilatori bi za dva dana trebali biti montirani, tako da sala sada ispunjava sve uslove za održavanje treninga.

Odbornik Lisičić je još jednom pitao za novac koji je uložten u balon salu.

Vlado Brguljan je odgovorio, da se ukupan iznos kreće oko 320 hiljada eura, s obzirom da nisu rađene popratne stvari, kao toaleti i podloga na terenu. O ukupnom trošku za dodatne radove koji su urađeni u Balon sali, informacije bi mogao dostaviti naknadno.

Tačka je usvojena je sa 14 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

20. Predlog Odluke o izmjeni Odluke o određivanju naknada za rad odbornika i drugih lica koje bira i imenuje Skupština opštine Tivat

Uvodnu riječ dala je **Sekretarka Skupštine, Tanja Peričić**, koja je istakla da je prošle godine već izmjenjena odluka o određivanju naknada za rad odbornika i drugih lica koja imenuje skupština opštine Tivat, u dijelu povećanja naknada članovima organa upravljanja u privrednim društvima, čiji je osnivač opština Tivat, te da tad nisu povećane naknade u organima upravljanja ustanova, jer oni nisu predvidjeli povećanje u svojim budžetima. Kako sada jesu, pristupilo se izmjeni odluke sa povećanjem, koje je identično sa naknadama koje primaju članovi upravnih odbora privrednih društava. Navedno je urađeno, zbog same odgovornost članova organa upravljanja u javnim ustanovama, kao i poskupljenja troškova života.

Odbornik Miljan Marković potvrdio je riječi sekretarke i činjenicu da su privredna društva prethodne godine imala sredstva i njima su povećane naknade, te još tada obećano, da će isto biti urađeno i za savjete javnih ustanova.

Odbornik Vatroslav Belan istakao je, da se zalaže da se svaki rad adekvatno plati, samo bi volio da se u isti uloži i adekvatno znanje i rad, što u ovom slučaju sumnja da se slučaj.

Odbornik Ilija Janović je istakao, da se sada postavlja pitanje visine odborničkih naknada koji primaju sami odbornici, jer su sad iste bukvalno izjednačene sa naknadama, koje primaju članovi upravnih odbora i savjeta javnih službi, što ne bi trebalo da bude slučaj. Zalaže se da se i odborničke naknade takođe povećaju, jer isti ne mogu biti u istoj ravni.

Odbornica Ana Vuksanović je obavjestila javnost, da odbornici primaju bruto naknadu i da na istu, na godišnjem nivou plaćaju porez na lična primanja, i to do iznosa, od 650,00 eura. Ističe da su odborničke naknade od 270,00 eura među najnižima u Crnoj Gori, te da se zalaže za povećanje istih.

Tačka je usvojena je sa 17 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

21. Predlog Odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika o radu Skupštine opštine Tivat (“Službeni list Crne Gore – opštinski propisi” br. 36/24)

Sekretarka skupštine, Tanja Peričić je naglasila da je ovaj predlog rađen na inicijativu predsjednika skupštine, u pogledu dvije tačke poslovnika o radu skupštine, a koje se odnose na dostavu materijala odbornicima i na formiranje savjeta kao stalnih radnih tijela skupštine, oko kojih je bilo problema u prethodnom periodu. Kako je za izmjenu Poslovnika o radu Skupštine formirana Komisija, sekretarka je dala riječ Predsjedniku skupštine, kao izvjestiocu ispred formiranog radnog tijela.

Odbornik Miljan Marković istakao je, da je namjera bila da se preciznije definiše način dostavljanja materijala odborniku, sa preciziranjem da dostava dokumentacije ide preko Službe skupštine. Da se pod dokumentacijom koja je odborniku neophodna za rad, smatra sav materijal u posjedu organa lokalne uprave, a ne samo na onaj, koji je na dnevnom redu skupštine. Rok za dostavu traženog materijala preciziran je na 10 dana.

Odbornica Dubravka Nikčević istakla je, da su izmjenjena samo dva člana, koja po njoj nisu mnogo bitna. Ističe da su navedene izmjene prepisane iz Podgoričkog i Nikšićkog poslovnika. Prigovara, što se rad komisije plaćao, što nije bio ranije slučaj. Smatra da se ovo moralo bolje pročešljati, a ne da se mijenja poslovnik svake godine. Prigovora tome, što je preciziran rok od deset dana, kada postupajući organ mora da dostavi informaciju, a nije preciziran rok u kom služba skupštine, treba da otpremi tu informaciju podnosiocu zahtjeva.

Odbornica Sanja Vuković je pohvalila ovu izmjenu Poslovnika, jer se sama ista susretala sa problemima prilikom primjene ovih članova Poslovnika. Po njoj je jasno izmjena precizirana i slaže se da se ona možda mogla odraditi i ranije, ali misli da će ove izmjene, svakako biti na korist svih odbornika.

Odbornik Miljan Marković je istakao, da je normalno da kada se u radu vide nedostaci, da se isti i rješavaju, bez obzira na broj izmjena Poslovnika. Ističe da drugih inicijativa nije bilo, zato je akcenat bio na ovim tačkama i da se od ovog nije pravio nikakav „bauk“.

Odbornik Vatroslav Belan istakao je, da se predloženi predlog odluke mora povući. Smatra, da se ne trebaju stavljati alati u ruke većini, koja će maltretirati manjinu, jer se vlast mijenja. Ističe, da je rješenje, da se savjeti kao stalna radna tijela skupštine, mogu formirati iako određeni klubovi odbornika ne dostave svoje predloge, pod uslovom da je predloženo većina članova radnog tijela, rješenje koje je suprotno od demokratizacije i da ide na ruku, parlamentarnoj većini. Po njemu, odbornici mogu da trpe samo kaznu od svojih birača, ako ne učestvuju u radu radnih tijela, a ne kaznu od strane doma skupštine.

Što se tiče izmjene člana, koji se odnosi na dostavu materijala odbornicima, prigovara kao odbornica Nikčević, što ne stoji rok kada je Služba skupštine dužna da materijal dostavi odbornicima. Takođe, prigovara roku od 10 dana za dostavu materijala od strane organa od kojeg se materijal traži, jer kako je svakako rok za dostavu materijala odbornicima od strane službe skupštine takođe deset dana prije sjednice, doći će se u situaciju, da odbornik može tražiti dostavu ovog materijala i da skupština prođe, a da on materijal ne dobije. Apeluje da se taj rok skрати na tri ili pet dana i traži da se dokument doradi.

Odbornik Miljan Marković istakao je, da odbornik Belan banalizuje stvari, i da su ove izmjene upravo rađene jer su uočeni problemi. Napominje, da je bio problem što se uopšte nisu mogli formirati savjeti kao stalna radna tijela skupštine, ukoliko izostanu predlozi svih klubova odbornika. Sada sa ovim izmjenama, isti bi se mogli formirati, i to ne bi bila nikakva kazna od strane ovog doma, jer bi svi klubovi bili pozvani da dostave predloge, kao što su i do sada pozvani, i da je njihova volja hoće li dostaviti ili ne.

Ali da se sada definiše, da oni zbog tog svog postupanja, ne mogu blokirati rad savjeta, jer je formiranje istih zakonska obaveza skupštine. Navodi da pomenuta praksa već postoji u Podgorici i da daje rezultate.

Odbornica Sanja Vuković predložila je da se sastavi Odbor za statut i propise i da se preuredi sačinjeni predlog odluke.

Odbornik Belan rekao je da oni nisu učestvovali u radu Savjeta jer su bojkotovali iste iz političkih razloga.

Odbornik Marković smatra, da je ova izmjena je itekako demokratska, jer se nikom ne oduzima pravo, već samo definiše, da ukoliko isti ne želi da ga iskoristi, predviđen je način za rješavanje problema.

Potpredsjednik Jovan Brnić je istakao da vladajuća većina nema nikakav problem, da se jedan član opozicije u radnim tijelima, zamijeni drugim članom, što im opozicija konstantno spočitava.

Odbornik Deja Piper je predložio, da se ova tačka povuče i doradi do sljedeće sjednice, koja će imati samo jednu tačku dnevnog reda, jer su svi odbornici vrc iscrpljeni, nakon 13 sati rada.

Odbornik Dejan Risančić rekao je, da su pomenuta rješenja mnogo bolja, od onih, koja su odbornici opzicije imali prethodnih 20 godina i nisu ih mjenjali. Opominje na održavanje reda na sjednici, te ističe da je svaka promjena, promjena na bolje.

Odbornik Vatroslav Belan ostaje pri tome, da je predlog odluke o izmjeni Poslovnika nepraktično napisan i da treba da se uredi.

Odbornik Ilija Janović ističe da HGI nije učestvovao u radu Komisije za izmjenu Poslovnika, jer njihovi predlozi nisu usvojeni prilikom prethodne izmjene poslovnika. Slaže se, da predložene izmjene, treba da se uredi. Upućuje na manjkavost Poslovnika, koji ne ukazuje u kojim slučajevima i na koji način se sjednica skupštine može pomjeriti ili odložiti, što su oni tražili i u prethodnom slučaju.

Predsjednik Miljan Marković izjavio je da se u predloženim izmjenama samo dopiše rečenica „ služba skupštine je dužna da dostavljene informacije dostavi podnosiocu zahtjeva“. Rok od deset dana po njemu se ne može skraćivati, jer je to za postupajući organ koji treba da riješi po zahtjevu, veoma kratak rok.

Odbornica Sandra Sindik ističe da je i ona bila član Komisije, ali da se održao samo jedan sastanak komisije, na kojem ona nije bila, a imala je i još nekih predloga.

Predsjednik skupštine Miljan Marković predložio je, da se tačka povuče sa dnevnog reda i da se ista dopuni.

Odbornik **Vatroslav Belan** smatra da bi trebalo formirati novu komisiju i da se izmjene uvedu u pravne okvire.

Za povlačenje tačke sa dnevnog reda glasalo je 19 odbornika, bez glasova protiv i uzdržan.

22. Predlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o finansiranju sporta

Odbornik Miljan Marković pročitao je predložene izmjene odluke, koje se odnose na drugačiju raspodjelu sredstva, koja idu na sportske organizacije, iako ukupan iznos ostaje isti. Takođe, ovim izmjenama predviđeno je i dostavljanje informacije skupštini, o radu sportskih organizacija, čiji je osnivač Skupština opštine Tivat.

Odbornik Ilija Janović pohvaljuje sačinjen predlog odluke, posebno što je nominalan iznos ostao isti. Posebno pohvaljuje uvođenje obaveze dostavljanja izvještaja od strane sportskih organizacija u vidu informacije.

Odbornica Dubravka Nikčević prigovorila je što u preambuli odluke stoji „na inicijaticu Kluba odbornika Za budućnost Tivta i Boke“ što je po njoj moglo stojati jedino u obrazloženju, a ne u preambuli. Sporno joj je dostavljanje „izvještaja u vidu informacije“, te smatra da bi isto trebalo prepraviti u samo informaciju.

Odbornik Dejan Piper istakao je da se spotskim klubovima kao što su KK Teodo i FK Arsenal, smanjuju iznosi sa 60% na 50 %, što smatra da nije opravdano, s obzirom da isti broje preko 400 djece i imaju velike troškove, tako da će Klub odbornika Narod pobjeđuje, glasati protiv ove odluke.

Odbornik Zdravko Mitrović podržava predlog odluke i smatra da je bolji nego što je bio. Smatra da ovo sve treba ukinuti, jer postoji Komisija koja će dodjeljivati novac sportskim klubovima. Ističe da treba pomagati i malim klubovima, jer su to sve naša djeca i osvajači brojnih medalja, kao npr. Judo klub Tivat.

Odbornik Vatroslav Belan podržava predlog odluke, ali isto apeluje da se preambula odluke promijeni i izbriše na čiju je inicijativu sačinjen predlog odluke. Apeluje na hvalu u medijima, a ne u tekstu odluke.

Odbornik Adrijan Vuksanović je istakao, da će podržati ovaj predlog odluke, jer po njemu niko ne gubi, samo više dobija, onaj koji je manji.

Odbornica Zorica Bulatović takođe je podržala predlog odluke, jer i ostalih 37 sportskih klubova u Tivtu su klubovi sa Tivatskom djecom, i isti takođe ostvaruju značajne rezultate.

Prdsjednik skupštine je predložio da se zapisnički konstatuju predložene korekcije, te da se u predlogu Odluke izbriše riječ „izvještaj“, te stavi „informacija“, a u preambuli izbaci dio koji glasi: na „inicijativu Kluba odbornika Za budućnost Tivta i Boke“.

Tačka je usvojena je sa 20 glasova „za“, sa pet glasova „protiv“ i bez glasova „uzdržan“.

23. Predlog Odluke o izgradnji lokalnog objekta od opšteg interesa- MBTS10/0,4kV 2x1000kVA „VRIJES 2“ 2x1000 kVA, na dijelu kat.par.br. 1891/1 KO Mrčevac, sa polaganjem 10kV kablovskih vodova za uklapanje u VN mrežu na dijelu kat.par.br. 1891/1, 1891/2, 1890, 1878, 1904, 1900, 1899, 579/3 i 579/2 sve KO Mrčevac, u obuhvatu DUP-a „Mrčevac“ (»SI.list CG-opštinski propisi« br. 20/13), PUP- a Tivta do 2020.godine (»SI.list CG- opštinski propisi« br. 24/10) i DUP-a „Gradiošnica“ (»SI.list CG-opštinski propisi« br. 32/11).

Uvodno izlaganje održao je Glavni gradski arhitekta Aleksandar Živaljević, koji je istakao da se radi o trafostanici u planu DUP Mrčevac i njenom povezivanju podzemnim kablom, dužine od 290 metara, sa već postojećom trafostanicom Vrijes II.

Diskusije nije bilo.

Tačka je usvojena je sa 21 glasom „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

24. Predlog Odluke o izgradnji lokalnog objekta od opšteg interesa – izvođenje radova na izgradnji pristupne saobraćajnice, na dijelu kat. par. br. 669/1 KO Tivat, u zahvatu PUP-a Tivta do 2020. godine (“Sl.list Crne Gore-opštinski propisi” br. 24/10);

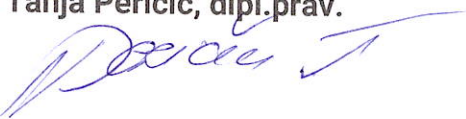
Glavni gradski arhitekta Živaljević je istakao, da se radi o povezivanju dva plana, DUP Mažina i DUP Seljanovo, iznad područja postojeće policijske stanice, na dužini od 75 metara.

Odbornik Ilija Janović je postavio pitanje, čija je to imovina koja bi se povezala, na šta je arhitekta odgovorio da se radi o opštinskoj imovini.

Tačka je usvojena je sa 20 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

Kako su sve tačke dnevnog reda iscrpljene predsjednik skupštine je zaključio sjednicu.

**Sekretarka Skupštine
Tanja Peričić, dipl.prav.**



**Predsjednik Skupštine
mr Miljan Marković**



DOSTAVLJENO:

- Služba skupštine x 2
- Arhiva