



CR

OPŠTINA TIVAT

Broj: 03-016/26-28
Tivat, 23.01.2026.godine

Z A P I S N I K

o radu XXVI sjednice Skupštine opštine Tivat

XXVI sjednica Skupštine opštine Tivat održana je **14.10.2025.** godine u **10:00** časova u skupštinskoj sali Opštine Tivat.

Sjednicom je predsjedavao **predsjednik Skupštine Miljan Marković.**

Prešlo se na utvrđivanje kvoruma.

Na osnovu javne prozivke konstatovano je da sjednici prisustvuje 28 odbornika. Odsustvo sa sjednice opravdali su odbornici Aleksandar Đurović, Adrijan Vuksanović i odbornica Ana Vuksanović.

Sjednici su prisustvovali direktori preduzeća i javnih ustanova čiji se materijali nalaze na dnevnom redu.

Za sjednicu nije bilo prijavljenih kandidata po osnovu instituta "slobodna stolica".

Prešlo se na usvajanje zapisnika o radu XXIII, XXIV i XXV sjednice SO Tivat.

Primjedbi na zapisnik nije bilo.

Zapisnici su usvojeni uz 17 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

Za riječ se javio **odbornik Ilija Janović** koji je upitao da li ima potrebe raspravljati o Zapisnicima s obzirom da ih usvajamo sa zakašnjenjem od pola godine i više, tako da nije ni pristojno da se utiče na izmjene zapisnika koji se usvajaju sa tolikim zakašnjenjem jer je potrebno da se zapisnici usvajaju redovno. „Znam da su postojali tehnički problemi ali uvažite ovo mišljenje jer se gubi smisao izrečenoga i značenje istoga.“

Prešlo se na glasanje o dopunama dnevnog reda:

1. "Predlog Odluke o imenovanju Savjeta za predstavke i pritužbe", nije uvršten u dnevni red uz 17 glasova "protiv" i bez glasova "za" i "uzdržan".
2. "Predlog Odluke o imenovanju Savjeta za zaštitu životne sredine", nije uvršten u dnevni red uz 17 glasova "protiv", bez glasova "za" i "uzdržan".
3. "Predlog Odluke o imenovanju Savjeta za davanje predloga naziva naselja, ulica i trgova", nije uvršten u dnevni red uz 17 glasova "protiv", bez glasova "za" i "uzdržan".
4. "Predlog Odluke o imenovanju jednog člana Savjeta Javne ustanove Muzej i galerija Tivat", uvršten je u dnevni red uz 17 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan".
5. "Godišnji Izvještaj o realizaciji godišnjeg programa obavljanja komunalnih djelatnosti doo „Parking Servis“ Tivat, sa izvještajem nezavisnog revizora za 2024.godine", uvršten je u dnevni red uz 17 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan".

Proceduralno se javio **odbornik Vatroslav Belan** koji je kazao:

"Za ove Savjete kandidovali ste odbornike opozicije koji vam za to nisu dali ličnu saglasnost da budu kandidovani. Molim vas da vodite računa o tome, kao i da ove tačke budu povučene i da ne glasate da dođu na dnevni red. Ne možete glasati o mom imenu i prezimenu bez moje saglasnosti - ni "za", ni "protiv", ni "uzdržan". Time ulazite u izuzetno opasnu zonu kršenja osnovnih ljudskih prava. Vidjeli ste javnu prepisku preko medija, te molim i kolege da se jave, jer je predsjedavajući stavio na glasanje Predlog Odluke o imenovanju Savjeta za predstavke i pritužbe, gdje se nalazi i moje ime, a moja saglasnost ne postoji. Ako to uradite, mi ćemo napustiti sjednicu, a vi niste ni svjesni u koju zonu ulazite. Vodite računa o tome. Nije demokratija sila većine. Zaštitite naš integritet time što ćete dići ruke protiv ovog predloga."

Za riječ se javila **odbornica Dubravka Nikčević** koja je objasnila:

"Kolega Belan je ljut, a ja sam ove predloge dočekala s podsmijehom. Bilo je dosta odluka gdje ste vi, predsjedniče Skupštine Markoviću, mogli da pokažete širinu demokratije, pa to niste uradili. Odluka o obrazovanju radnih tijela koja donijeta je još 2005. godine i od tada se nije mijenjala. U toj odluci stoji da odbore, kao stalna radna tijela, čine odbornici ali nije tačno ono što u obrazloženju ovih Savjeta niste spomenuli. Smatram da manipulišete ovom Odlukom, jer nije tačno da se u Savjete i komisije Skupštine biraju isključivo odbornici. Vi ste pokušali da to uradite, čak ste otišli korak dalje, na način što ste sami našli za shodno da predložite odbornike opozicije po sopstvenom nahođenju. Da sam u pozorištu ovo bih nazvala komedijom apsurd."

Odbornik Igor Petković saglasio se sa odbornikom Vatroslavom Belanom, te je upitao:

"Ko vam je dao pravo da trgujete mojim imenom? Ko vam je dao to pravo? Hocete li možda sutra vi da formirate kompletan saziv odbornika SO Tivat? Što ćemo onda na izbore? Nas su predložili građani. Naša politička odluka je hoćemo li biti članovi radnih tijela ili nećemo."

Predsjednik SO Tivat, Miljan Marković kazao je da su ovu temu iscrpili preko medija i da su stvari jasne.

Odbornica Sandra Sindik pojasnila je da je na Odboru za izbor i imenovanja bila protiv da se ova tačka uvrsti u dnevni red i navela:

“Nemamo pravo da dodjeljujemo uloge ljudima po sopstvenom nahođenju. I dalje sam protiv toga i predlažem da se ova tačka skine sa dnevnog reda.”

Predsjednik SO Tivat, Miljan Marković, ukazao je da su odbornici već donijeli odluku na odborima da se navedeni predlozi skinu sa dnevnog reda.

Sekretarka Skupštine Tanja Peričić kazala je da je intencija bila da se formiraju savjeti, na čemu insistiraju i vlast i opozicija:

“Pozvali smo se na zakonsku dužnost formiranja radnih tijela. Odbornici imaju i pravo i dužnost da učestvuju u radu Skupštine i radnih tijela, ali su odbornici na odborima zauzeli drugačiji stav. Tačno je da u savjetima i komisijama ne moraju biti samo odbornici, već mogu biti i druga lica, ali druga lica nisu predložena jer njima predstavlja problem obaveze prijavljivanja imovine.”

Predlog Odluke o imenovanju Savjeta za predstavke i pritužbe nije uvršten u dnevni red, uz 17 glasova “protiv” i bez glasova “za” i “uzdržan.”

Odbornik Vatroslan Belan zahvalio se odbornicima većine i kazao :

“Postoje crvene linije u ovom kontrolnom domu koje štite osnovne principe demokratije. Iako postoji visoko nepovjerenje između dvije struje, te crvene linije ne smijemo preći i nećemo dozvoliti samovolju pojedinca.”

Odbornik Ilija Janović zatražio je pojašnjenje:

“Stavili ste na dnevni red tačke koje nisu prošle matične odbore. Zar nije trebalo da matični odbor kaže da ove tačke ne idu na dnevni red? Uveli ste situaciju koja nije bila potrebna, izazvali proceduralne reakcije, a trebao je da matični odbor ili sekretarka Skupštine naglase da tačke nisu prošle matične odbore i da se samim tim ne mogu naći na dnevnom redu.”

Predsjednik Skupštine, Miljan Marković se s tim nije složio:

“To je potpuno drugi princip, jer je u pitanju dopuna dnevnog reda. Dopune prvo moraju da se uključe da bi se o njima raspravljalo. Da je u pitanju osnovni materijal- bili biste u pravu.”

Odbornik Igor Petković pitao je da li je ova tačka bila na odborima ? Ako jeste, zašto predsjednik Odbora to ne kaže? Istakao je da je većina “glasala sama protiv sebe” i time prekršila pravila opšteg rada.

DNEVNI RED:

1. Predlog Odluke o imenovanju sekretarke Skupštine opštine Tivat;
2. Predlog Odluke o davanju saglasnosti na cjenovnik komunalnih usluga doo "Vodovod i kanalizacija" Tivat za 2026. godinu;
3. Godišnji Izvještaj o realizaciji godišnjeg programa obavljanja komunalnih djelatnosti doo „Parking Servis“ Tivat, sa izvještajem nezavisnog revizora za 2024.godine;
4. Predlog Odluke o imenovanju jednog člana Žirija za dodjelu Novembarske nagrade, javnih nagrada i priznanja;
5. Predlog Odluke o razrješenju jednog člana Savjeta JU Muzej i Galerija Tivat;
6. Predlog Odluke o imenovanju jednog člana Savjeta Javne ustanove Muzej i galerija Tivat.

Nakon toga, Dnevni red je u cjelini usvojen uz 17 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan".

Zbog uštede vremena odbornici su se saglasili da izvjestioci ispred radnih tijela Skupštini u cjelosti podnesu izvještaj po svim tačkama dnevnog reda.

Prešlo se na prvu tačku dnevnog reda.

1. Predlog Odluke o imenovanju sekretarke Skupštine opštine Tivat

Predsjednik SO Tivat, Miljan Marković pročitao je biografiju predložene sekretarke Tanje Perićić.

Potpredsjednik opštine Jovan Brinić kazao je da je : "Tanja Perićić, apsolutno kadar koji može da na pravi način odgovori izazovima mjesta na koje se imenuje. Biografija i njen prethodni rad nas uvjeravaju da je to tako, sa svom pozadinom lične prirode i kuće koju predstavlja apsolutno smo sigurni da će na najbolji mogući način da odgovara na ovo mjesto."

Predsjednik SO Tivat, Miljan Marković kazao je da dosadašnjim radom sekretarke zadovoljan i dosta stvari je unaprijeđeno.

Odluka o imenovanju sekretarke Skupštine opštine Tivat usvojena je uz 17 glasova "za", bez glasova "protiv" i "uzdržan".

2. Predlog Odluke o davanju saglasnosti na cjenovnik komunalnih usluga doo "Vodovod i kanalizacija" Tivat za 2026. godinu;

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda dao je **direktor DOO „Vodovod i kanalizacija“ Tivat, Alen Krivokapić**, koji je kazao:

„Odluka koja je danas data na usvajanje donijeta je na sjednici Odbora 18.07.2025.godine, ali moram reći da to nije odluka koju su Odbor direktora i DOO „Vodovod i kanalizacija“ Tivat zagovarali. Prava odluka bila je donijeta dana 30.06.2025.godine, kada smo jednoglasno odlučili da se odbiju predložene cijene za obavljanje komunalnih djelatnosti koje je propisao Regulator. Nakon toga, uslijedila je sugestija Regulatorne agencije, koja nas je upozorila na moguće posljedice, među kojima je bilo i gubljenje licence za obavljanje djelatnosti, kao i pokretanje odgovornosti Odbora direktora, te smo pod pritiskom tih okolnosti morali donijeti odluku koja je sada pred Skupštinom.“

Direktor DOO „Vodovod i kanalizacija“ Tivat, Alen Krivokapić pojasnio je da nove cijene, koje su predložene za 2026. godinu, nose ozbiljne posljedice za preduzeće i lokalnu zajednicu. Naveo je da su u pripremi ove odluke bili uključeni predstavnici resornog sekretarijata i predsjednik Opštine, te da su održane i konsultacije putem elektronske sjednice, budući da je odluka značajna, na što je ukazao i sam Regulator, sugerišući da se uključi osnivač odnosno Skupština opštine, zbog čega je odluka i dostavljena.

„Trenutna cijena vode u Tivtu iznosi 0,98 eura, a predloženo je da se ista smanji na 0,76 eura, te cijene su značajno niže. S tim predloženim cijenama bili bismo u gubitku, po očekivanim sadašnjim rezultatima za pola miliona eura. Čak i uz mjere štednje, bili smo prinuđeni da uputimo zahtjev da se u budžetu Opštine za 2026. godinu planira subvencija od 350.000 eura, bez koje ne bismo mogli završiti poslovnu godinu. Sa eventualnim neusvajanjem predloženih cijena, cijena vode iznosila bi 0,90/0,89 eura, te se nadamo da bismo godinu završili uspješno, odnosno na pozitivnoj nuli, koju Regulator stalno potencira.“

Naglasio je da je metodologija Regulatorne agencije problematična, jer se svake godine mijenjaju formule i tabele za obračun cijena:

„Ako neko svake godine mijenja formulu za izračunavanje cijena – to znači da nešto nije u redu. Na to ukazujemo već petu godinu zaredom.“

Direktor DOO „Vodovod i kanalizacija“ Tivat, Alen Krivokapić podsjetio je da je trećeg oktobra ministar Čulafić upoznat sa problematikom i da je održan sastanak na kojem je predstavljena inicijativa svih vodovodnih preduzeća iz Crne Gore, uz nadu da će se nešto promijeniti na bolje.

„Oscilacije cijena najviše pogađaju domaćinstva – cijena je sa 0,97 pala na 0,76 eura. Ali ono što gotovo niko ne primjećuje jeste da je cijena vode za privredu sa 1,94 pala na 0,98 ili 0,76 eura, kako se predlaže za iduću godinu. Niko ne vidi da je prihod po godinama bio oko milion eura, ili okvirno oko million i sto dvadeset, million i sto četrdeset, do dva miliona eura. Sa ovom cijenom vode koja se predlaže za iduću godinu imali bi million i šesto hiljada, što jasno ukazuje da su nedostajuća sredstva evidentna.“

Na kraju, dodao je da su sve brojke i detalji sadržani u dostavljenom materijalu, kao i odluka Odbora direktora, te da stoji iza svakog podatka koji je iznio.

Nakon uvodnog izlaganja otvorena je rasprava.

Odbornica Dubravka Nikčević istakla je da je metodologija Regulatora nelogična i da uspješno preduzeće DOO "Vodovod i kanalizacija" Tivat, na čelu sa uspješnim menadžerom, može zbog proceduralnih metodoloških principa biti dovedeno u situaciju da godinu završi sa gubitkom, što nije cilj ni menadžera preduzeća ni lokalne samouprave. Smatra da lokalne uprave moraju zajednički nastupati prema Regulatoru i ukazala je da se odbornici nalaze u dilemi: ako glasaju za odluku, građani će imati 22% nižu cijenu vode, što je dobro za građane, dok bi u slučaju protivljenja bile uvedene privremene cijene sa svega 10% nižom cijenom, što je bolje za samo preduzeće. Naglasila je da se ovakav sistem odlučivanja mora mijenjati i da DOO „Vodovod i kanalizacija“ Tivat, bez podrške Opštine teško može samostalno prevazići posljedice novog modela obračuna, te da DOO "Vodovod i kanalizacija" Tivat, preduzeće koje je vrlo uspješno, sada mora da traži od Opštine da mu nadomjesti gubitke, što bi u sljedećem budžetu moglo biti i dvostruko više. Umjesto ulaganja u infrastrukturu, dolazi se do ove situacije, što je zbunjujuće za sve jer kako god da se glasa, ostaje osjećaj bespomoćnosti. Zaključila je da je potrebno da se intezivnije, udruženije i jače treba pozabaviti ovim pitanjem.

Odbornik Ilija Janović istakao je da se ne slaže sa izjednačavanjem cijena za privredu i domaćinstva, jer to može dovesti do situacije da jedno od najuspješnijih i najprofitabilnijih komunalnih preduzeća u Crnoj Gori godinu završi sa gubitkom. Naglasio je da taj gubitak nije rezultat lošeg poslovanja, gubitaka na mreži ili krađe vode, već činjenice da primorske opštine kupuju vodu koju isporučuju, što ograničava profit, a Regulatorna agencija ograničava tu zaradu odnosno ovu cijenu koja je sada potpuno izjednačena.

Dodao je da politički odluka nije dobra ukoliko se neusvoji, ali da je pragmatična, jer bi to značilo sniženje cijene sa 22% na oko 10%, čime bi preduzeće godinu završilo na pozitivnoj nuli ili u profitu. Istakao je da, iako politički nepopularna, ova Odluka jeste preporuka menadžmenta i Odbora direktora, te da je na ovom domu da odluče.

Odbornik Ilija Janović postavio je i pitanja:

Da li iz ove godine ulazimo u naredne godine sa negativnim saldom tj gubitkom koji mora da nadoknadi osnivač?

Da li to znači da ćemo sljedeće godine usvajati odluku koja će imati za ishod veću cijenu zbog tog prikazanog gubitka?

Pozvao je da se razmotri odluka kojom se ne bi išlo na -22 % po predlogu Regulatorne agencije, već na nepunih 10% nižu cijenu, pod pretpostavkom da sledeće godine ta cijena neće rasti nego će biti na sličnom nivou. „Zbog javnosti vas molim, neka nekome radi malo i savjest, a ne da budete samo taster odbornici.“

Odbornik Vatroslav Belan naglasio je da je riječ o pitanju kakvu ekonomiju mi gradimo u državi. Osnovno je pitanje: da li želimo vodu kao socijalnu kategoriju kao osnovno ljudsko pravo ili kao proizvod tržišta? To nije odluka koju može donijeti ovaj lokalni parlament niti to može riješiti direktor preduzeća. Ako voda treba da ostane socijalna kategorija onda mora biti dostupna građanima po pristupačnim cijenama, a država bi trebalo da dotira preduzeća za gubitke. Ako voda bude tržišni proizvod, onda Vodovod treba da se vodi tržišnim aspektima, a to mi teško možemo da riješimo. Upozorio je da je ovo zadatak Vlade i Zajednice opštine da ukažu na problem

državi CG odnosno resornom ministarstvu jer u suprotnom može doći do opasnosti da nam javna preduzeća propadaju, zato što ne opstaju na tržištu, pa će za 15 (petnaest) godina doći politički subjekt koji će reći javna preduzeća nisu sposobna da posluju zato ih treba privatizovati. Pozvao je da lokalne samouprave, Vlada Crne Gore i Zajednica opština razmotre problem regulacije cijena vode. Istakao je da građani ne znaju suštinu, možete sad politički da igrate, da kupite glasače i kažete : "Smanjili smo cijenu vode" i da glasači odnosno građani budu zadovoljni ali ne vide koji je to problem u budućnosti a to je problem upropašćavanja jednog preduzeća.

Potpredsjednik Opštine Jovan Brinić saglasio se sa prethodnim izlaganjima i istakao da je zajednička nit problema to što je država ta koja je preko Regulatorne agencije nametnula model, koji ne uzima u obzir specifičnosti svakog preduzeća, jer svako preduzeće ima svoj način funkcionisanja, u različitim okolnostima a okolnosti u zadnje vrijeme su jako dinamične i promjenljive, posebno od 2020. godine. Regulatorna agencija insistira na jednoj formuli koja treba da važi za sva vremena u svim okolnostima i u svim uslovima, što je očigledno neodrživo, te je ukazao i na tromost sistema i izostanak prilagođavanja realnim promjenama.

Naveo je da su nakon više sastanaka i konsultacija sa direktorom i Odborom direktora zauzeli zajednički stav da se predloženi cjenovnik ne prihvati i da treba da bude privremena cijena, jer bi njegovo usvajanje bilo na štetu uspješnog opštinskog preduzeća. Naglasio je da je odluka donesena odgovorno i izvan populističkih motiva, sa ciljem očuvanja stabilnosti i održivosti DOO „Vodovod i kanalizacija“ Tivat.

Direktor DOO „Vodovod i kanalizacija“ Tivat, Alen Krivokapić, ukazao je da je bilo zahtjeva od strane Zajednica opština, koja je izrazila rezervu prema metodologiji. U pripremi važeće metodologije za 2026. godinu, Regulatornoj agenciji upućeno je 23 (dvadeset tri) primjedbe a koje su se odnosile na promjenu formule za izračunavanje cijene vode, a od kojih je prihvaćena samo jedna polovina jednog zahtjeva, dok su sve ostale primjedbe odbijene. "Privremena cijena je bolja za nas, što se tiče preduzeća iduću godinu ćemo završiti samostalno."

Direktor DOO „Vodovod i kanalizacija“ Tivat, Alen Krivokapić dodao je da DOO „Vodovod i kanalizacija“ Tivat, funkcioniše samostalno i uspješno, bez pomoći sa strane, ali je želio da naglasi da gubitak od 330 hiljada eura, odnosno pola miliona je pretočio u jedan infrastrukturni projekat, jednu ulicu sa kojom se grad ponosi, a taj projekat je u potpunosti finansiran sopstvenim sredstvima preduzeća.

Najavio je da će se zakon promijeniti ove godine i da će novi zakon isključiti mogućnost privatizacije vodovodnih preduzeća, koja se provlači cijelo vrijeme kao ideja.

Naveo je da je broj potrošača porastao sa 9.336 u 2019. godini na 11.786 u 2025.godini, što potvrđuje rast potrošača ali se isti ne može pratiti sa porastom ili padom cijena vode. "Kad pomnožite količinu vode sa eurima, jasno vidite da nam novac nedostaje i to je ono što nas brine, što nam ne daje sigurnost, jer smo navikli da samostalno funkcionišemo, a ne da tražimo pomoć od Osnivača, a posebno jer se ta sredstva mogu upotrijebiti mnogo bolje."

Ukazao je i da metodologija jeste zahtjev EU, ali ne u obliku kako ga promovišu, jer ako oni svake godine mijenjaju formulu znači da to nije dobro.

Na kraju, dodao je da preduzeće nabavlja vodu iz Regionalnog vodovoda i to u ljetnjim mjesecima, od 90 do 95%. Vodovod Tivat će ove godine povući iz Regionalnog Vodovoda 65-75 % vode, što dodatno povećava troškove poslovanja.

Odluka o davanju saglasnosti na cjenovnik komunalnih usluga doo "Vodovod i kanalizacija" Tivat za 2026. godinu nije usvojena uz 17 glasova "protiv", bez glasova "za" i "uzdržan".

3. Godišnji Izvještaj o realizaciji godišnjeg programa obavljanja komunalnih djelatnosti doo „Parking Servis“ Tivat, sa izvještajem nezavisnog revizora za 2024.godinu

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda dala je direktorica DOO "Parking Servis" Tivat **Snežana Vukosavović Novosel** koja je istakla da preduzeće posluje bez posebnih poteškoća i dokaz je dobrog poslovanja:

"Nikada nismo bili u blokadi, redovno se izvršavaju sve obaveze, što je potvrda stabilnog, racionalnog i kvalitetnog poslovanja odnosno dobrog planiranja. DOO "Parking Servis" Tivat je, uz aktivno vođenje poslovne politike u vrlo snažnim i složenim privrednim uslovima i uz adekvatne mjere zaštite radnika i građana nastojao da ostvari zadatke u skladu sa godišnjim programom rada za 2024. godinu", kazala je **Snežana Vukosavović Novosel**.

Odbornik Vatroslav Belan kazao je da nema volju da raspravlja o izvještaju u oktobru mjesecu tekuće godine za prošlu godinu, ali je postavio nekoliko pitanja:

"Pojasnite na koji način je rampa onako postavljena na aerodromu Tivat, nanijela budžetsku štetu Parking Servisu? Rampa je često morala biti otvorena, nije se mogao naplatiti parking niti dobiti kartica, ta rampa je stvarala gužvu. Da li ste imali neki Elaborat ili neku procjenu? Postoji li drugi, efikasniji model za punu korisnost i naplatu parkinga, koji ne prouzrokuje dodatne saobraćajne probleme i eventualnu budžetsku štetu? Mislim da je sistem zastario i da treba preći na sistem čitanja registarskih tablica".

Pitao je i za aferu oko parkinga na Seljanovu. "Pratili smo prepisku između vas i Opštine Tivat i pitam vas kako se desilo da Parking Servis nije učestvovao na tenderu Morskog dobra za parking na Seljanovu? Jesmo li tu iz Vašeg ugla pogriješili, jesmo li oštetili budžet Opštine Tivat?"

Direktorica DOO "Parking Servis" Tivat Snežana Vukosavović Novosel odgovorila je odborniku Vatroslavu Belanu:

"Našom evidencijom možemo reći da nije došlo do budžetske štete za Parking Servis na parkingu kod aerodroma Tivat. Možda ste se vi zatekli u periodu od 15 (petnaest) minuta "gratisa", tada se evidentira ulazak/izlazak ali se naplata ne vrši, sistem kontrole je dupli. Gužve su bile, ali ne zbog naše rampe već zbog izgradnje bulevara i obližnjeg mosta u toku sezone. Postoji video zapis koji potkrepljuje moju tvrdnju i isti mogu da dostavim ukoliko je potrebno. Mi nemamo noćni start, već želimo da opslužimo kompletan aerodrom u dnevnom terminu. Da postoji noćni start, broj letova bi bio racionalnije raspoređen i ne bismo imali gužve. Zahvaljujem na pohvali naših radnika jer su

se zaista trudili. Naši radnici su samoinicijativno rješavali probleme na licu mjesta. Nov sistem nije izazvao gužve na magistrali.”

Dodala je da uvođenje novog “smart” sistema trenutno nije prioritet, jer je u pitanju privremeno parkiralište koje je zakupljeno na period od 4 (četiri) godine, od JP Morsko dobro, a još uvijek nije poznato da li će aerodrom ići u koncesiju. Navela je da je riječ o velikoj investiciji, vrijednoj oko 150 hiljada eura. Smart sistem je nadogradiv, pa se može nadograditi punionica, kamere i druge funkcije. Modernizacija jeste važna i mi idemo u tom pravcu.”

Govoreći o parkingu na Seljanovu, izrazila je žaljenje što je cijela situacija izašla u medije, ali je istakla da kao izvršna direktorica DOO “Parking Servis” Tivat mora da štiti interese preduzeća.

“I dalje stojim iza izjave koju sam dala za Radio Tivat i postoji dokumentacija koja potvrđuje redosled događaja. Mi smo podnijeli inicijativu JP Morsko dobro, za uspostavljanje poslovno-tehničke saradnje, koje se izjasnilo da će se sve u skladu sa zakonskim regulativama uzeti u razmatranje, uključujući i parking na Seljanovu. Kao preduzeće, uradili smo sve što je bilo u našoj nadležnosti. Nismo znali za tender Morskog dobra, ali mi kao preduzeće i ne učestvujemo na tenderu. Nismo imali informaciju, niti smo dužni da je imamo. Mi se držimo svoga posla i ne učestvujemo u radu drugih opštinskih organa. Za parking kod aerodroma dobili smo saglasnost od predsjednika opštine da možemo da učestvujemo, naš Odbor je donio odluku a ja sam kao direktorica sprovela kompletan postupak” – rekla je **Direktorica DOO “Parking Servis” Tivat Snežana Vukosavović Novosel**.

Odbornik Vatroslav Belan pojasnio je da je govorio o situacijama kada je rampa podignuta i kada se kartica nije mogla uzeti, nije govorio o 15 (petnaest) minuta koji se ne naplaćuju, a takvih situacija bilo je 10 (deset) do 15 (petnaest) puta tokom godine. Predložio je da se u saradnji sa aerodromom Tivat uvede tzv “goodbye kiss” sistem i preporučio je da se novi smart sistem uvodi postepeno jer je sistem efikasniji i smanjuje saobraćajne gužve.

Odbornik Vatroslav Belan dodao je “sad se loptica prebacuje na JP Morsko dobro”, te upitao: “Ako sam vas dobro razumio, za parking na Seljanovu krivac je Opština, jer vas nije obavijestila da će biti tender pa da preduzeće učestvuje?”

Direktorica DOO Parking Servis Tivat, Snežana Vukosavović Novosel ponovo je objasnila da rampa ima dupli sistem kontrole i objasnila je kako isti funkcioniše. Naglasila je da su parking kod aerodroma zakupili ali je problem u tome što se korisnici parkinga zaustavljaju na samoj saobraćajnici čime se narušava svaki red i na taj način se stvaraju gužve i problemi.

Na kraju, dodala je:

“Nisam rekla da je JP Morsko dobro bilo dužno da mene obavjesti, ono je poslao predlog plana privremenih objekata opštini Tivat, u tom predlogu opština Tivat je imala prostora da shodno mojoj inicijativi naglasi da je parkiralište na Seljanovu za potrebe opštine, ali do toga nije došlo, a nas Opština Tivat nije obavjestila.”

Odbornik Igor Petković ocijenio je da je ključno pitanje zašto predsjednik opštine nije obavjestio DOO “Parking Servis” Tivat? To pokazuje da firme i opština ne funkcionišu, što je očigledno ali ovo je još jedan primjer.

“Što se tiče aerodroma, vi tamo imate tri parkinga u jednom parkingu. Velika je gužva na aerodromu, ali to nije samo problem DOO “Parking Servis” Tivat nego je problem države koja gradi bulevar. Smatram da biste trebali da pogledate državnu studiju lokacije- ona jasno pokazuje kako bi parking trebao da izgleda. Vi imate potpunu autonomiju da osmislite način funkcionisanja parkinga. Ovakvo stanje je nepodnošljivo i vrijeme je da se preduzmu hitni koraci ka rješavanju, bez obzira na koncesiju aerodroma, jer grad Tivat će od toga svakako imati ozbiljan benefit. Želim da pohvalim vaše zaposlene na parkingu na aerodromu koji su uložili velike napore u obavljanju posla. Ali predsjednik opštine, izgleda, nije zainteresovan za ovu temu, ali se nadam da će Vas u nekom narednom periodu obavijestiti o nečemu što je veoma bitno za rad Vašeg preduzeća” – rekao je **odbornik Igor Petković**.

Direktorica DOO “Parking Servis” Tivat, Snežana Vukosavović Novosel upoznala je prisutne da su u toku procedure izmjene određenih akata, tako da će vrlo brzo doći do kompletnog projekta kojim će se unaprijediti uslovi na parkiralištu, te je naglasila da u preduzeću postoji timski rad bez kojeg ovo preduzeće ne bi bilo tako uspješno.

Odbornik Igor Petković dodao je da smatra da niko od odbornika nije za koncesiju aerodroma i da će se o tome uskoro izjasniti te da u skladu sa tim treba planirati i dalji rad DOO “Parking Servis” Tivat. “Parking koji nema kružni tok sa izlazom van aerodroma, ne možemo očekivati od toga ništa dobro i taj problem koji imaju radnici proizilazi iz toga što mi svi zajedno, kao grad i kao država, nismo obezbijedili da funkcioniše kako treba.” Mišljenja je da treba uspostaviti bolju saradnju između aerodroma i gradskih vlasti jer se već sad planira naredna sezona.

Direktorica DOO “Parking Servis” Tivat, Snežana Vukosavović Novosel iskoristila je priliku da istakne da se, pošto je Zapisnik usvojen, može pristupiti proceduri spajanja DOO “Parking Servis” Tivat i DOO “Autobuska Stanica” Tivat, te se zahvalila sekretarki SO Tivat, Tanji Peričić, na revnosnom radu i ažurnosti.

Odbornica Sandra Sindik pohvalila je rad i ambiciju direktorice, ali je pozvala da bolje menadžeriše vremenom.

Odbornik Ćazim Lisičić naveo je da je, pregledavajući finansijske izvještaje, uočio da je poslovni rezultat u 2024. godini slabiji nego prethodne godine i to u iznosu od 30 hiljada eura.

“Nisam uspio da uočim gdje su otišle te pare. Takođe, povećane su donacije, skoro 6 (šest) hiljada eura, pa pitam kome su bile donacije, po kom osnovu i zašto ste se odlučili za to ako se očekuje slabiji rezultat? Potrebno mi je pojašnjenje stavke iz rashoda- isplate iz ranijih godina, pozamašan je iznos skoro 11 hiljada eura.”

Direktorica DOO “Parking Servis” Tivat, Snežana Vukosavović Novosel odgovorila je odborniku Ćazimu Lisičiću.

“Ostvarili smo bolji rezultat sa istim cijenama. To je posljedica racionalnog poslovanja i racionalnog planiranja. Poslovni prihod smo povećali sa 750 na 830 hiljada eura. Zaključen je novi kolektivni ugovor pa su i plate povećane. Mi smo u 2024. godini imali više investicija nego u svim prethodnim godinama poslovanja DOO “Parking Servis” Tivat. Pored uvođenja smart sistema i nabavke pauka, dobili smo i licencu A kategorije. Imali smo velika ulaganja u osnovnu

opremu. Ulaganja su bila oko 400 do 450 hiljada eura. Napravili smo izvanredan rezultat. Donacije planiramo, a naš jedinstven stav je da smo preduzeće od javnog interesa i da treba da pomažemo NVO, sportske klubove i mjesne zajednice. Zahtjeve za donacije često dobijamo, Odbor direktora odlučuje o njima i trude se da tamo gdje postoji realna potreba damo svoj doprinos, na taj način rasterećujemo samu opštinu. Nije u pitanju jedna donacija već više shodno zahtjevima, a može da dostavi naknadno spisak kome su sve donirali i u kojem iznosu.”

Na pitanje odbornika Čazima Lisičića šta je sa parkingom kod Porto Montenegro, odgovorila je sekretarka Sekretarijata za saobraćaj i stambeno-komunalne djelatnosti, Mirela Jarić:

“U izradi je građevinsko-saobraćajni projekat za mikrolokaciju, kojom je planskom dokumentacijom prepoznato 13 (trinaest) do 14 (četnaest) parking mjesta, čim se dobije projekat krećemo u realizaciju.”

Godišnji Izvještaj o realizaciji godišnjeg programa obavljanja komunalnih djelatnosti DOO „Parking Servis“ Tivat, sa izvještajem nezavisnog revizora za 2024.godinu usvojen je uz 17 glasova “za” i bez glasova “protiv” i “uzdržan”.

4. Predlog Odluke o imenovanju jednog člana Žirija za dodjelu Novembarske nagrade, javnih nagrada i priznanja;

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda dala je sekretarka SO Tivat, Tanja Peričić, koja je objasnila da je članica Ivana Arandjusi podnijela ostavku, pa je bilo potrebno imenovati novog člana. Predlog je dao predsjednik opštine, koji je za člana predložio njenu malenkost.

Sekretarka SO Tivat, Tanja Peričić, navela je da je do sada pristiglo nekoliko predloga, te podsjetila da rok za predlaganje kandidata ističe sutra. Apelovala je na odbornike da dostave još predloga kako bi izbor kandidata bio što kvalitetniji.

Odbornik Nikola Došljak izrazio je nadu da će u uži izbor ući osobe koje su svojim djelovanjem zaista zaslužile priznanje, a ne, kako je naveo, „kao što je bilo slučajeva na državnom nivou, gdje su pojedinci nagrađivani zbog novčanih razloga, a bez stvarnih zasluga“

Sekretarka SO Tivat, Tanja Peričić, kazala je da će se potruditi da rad Žirija bude odgovoran i profesionalan, te je izrazila nadu da će sve proteći kako treba. Naglasila je da će se u budućnosti raditi na izmjeni ove Odluke.

Odluka je usvojena uz 17 glasova “za” i bez glasova “protiv” i “uzdržan”

5. Predlog Odluke o razrješenju jednog člana Savjeta JU Muzej i Galerija Tivat

Uvodno izlaganje po ovoj tački dnevnog reda dala je sekretarka SO Tivat, Tanja Peričić, koja je pojasnila da je članica Savjeta, Svetlana Bulatović, podnijela ostavku, te je shodno njihovom Statutu, pripremljen Predlog Odluke o razrješenju jednog člana Savjeta JU Muzej i Galerija Tivat.

Već naredna odluka odnosi se na imenovanje nove članice, Milice Rajčević za koju je odbornicima dostavljen njen CV.

Za riječ se javila **odbornica Dubravka Nikčević** koja je više puta ukazivala na to da se u Odlukama pogrešno pozivaju na određeni član zakona, te da je potrebno izvršiti korekciju. Istakla je da se već treći put javlja kako bi skrenula pažnju da se u preambuli odluke "ne možemo pozivati na član 21 Zakona o kulturi, jer se on odnosi na druga pitanja, već na član 44 istog zakona, koji tretira javne ustanove za čija imenovanja saglasnost daje ovaj parlament i po tom članu, jasno je definisano ko može biti član Savjeta"

Sekretarka SO Tivat, Tanja Peričić, zahvalila se na sugestiji i navela da je uvjerena kako je navedeni član već provjeren, ali da će sve još jednom provjeriti i ukoliko bude potrebe ispraviti.

Odbornik Nikola Došljak osvrnuo se na biografiju kandidatkinje, navodeći da dostavljeni CV Milice Rajčević ne sadrži dovoljno informacija o njenom radnom iskustvu, te da bi biografija trebalo da prikaže cjelokupnu njenu karijeru i profesionalne reference, kao što je i ranije više puta sugerisano i za druge kandidate.

Odluka je usvojena uz 15 glasova "za" i bez glasova "protiv" i "uzdržan"

6. Predlog Odluke o imenovanju jednog člana Savjeta Javne ustanove Muzej i galerija Tivat

Odbornica Sanja Vuković podržala je predloženu kandidatkinju, istakavši da je Milica Rajčević prepoznata kao umjetnica koja dugi niz godina stvara u Tivtu. Navela je da je u svom CV-u naznačila da je članica Udruženja likovnih umjetnika u Tivtu, kao i da je inicijatorica njihovog ponovnog okupljanja. Dodala je da razumije kolegu Došljaka i njegovu sugestiju, jer je i sama više puta imala primjedbe na biografije koje su dostavljane. Ipak, smatra da su određene stvari, poput godišta kandidata, manje važne i trivijalne. Složila se da je CV mogao da bude opširniji i detaljniji, te je izrazila očekivanje da će Rajčević u Savjetu raditi u najboljem interesu ustanove.

Odluka je usvojena uz 17 glasova "za" i bez glasova "protiv" i "uzdržan".

sekretarka Skupštine

Tanja Peričić



predsjednik Skupštine

mr Miljan Marković

