



OPŠTINA TIVAT

Broj: 03-016/26-29
Tivat, 23.01.2026.godine

Z A P I S N I K

o radu XXVII sjednice Skupštine opštine Tivat

XXVII sjednica Skupštine opštine Tivat održana je **14.10.2025.** godine sa početkom u **13:30** časova u skupštinskoj sali opštine Tivat.

Sjednicom je predsjedavao **predsjednik Skupštine Miljan Marković.**

Predsjednik skupštine je na početku sjednice najavio da odbornik Goran Vujović neće biti prisutan na sjednici, jer je imao smrtni slučaj u porodici.

Na osnovu javne prozivke, konstatovano je da sjednici prisustvuje 28 odbornika i da postoji kvorum za rad.

Odsustvo sa sjednice pored Gorana Vujovića opravdali su odbornici Adrijan Vuksanović, Ana Vuksanović i Aleksandar Đurović.

DOPUNA DNEVNOG REDA:

1. Predlog Odluke o obrazovanju Komisije za izradu Nacrta Odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika o radu Skupštine opštine Tivat („Službeni list Crne Gore-opštinski propisi“ br. 36/24
2. Predlog Odluke o obrazovanju Komisije za sprovođenje analize poslovanja FK Arsenal Tivat;
3. Predlog Odluke o davanju saglasnosti na Odluku Upravnog odbora JU „Dnevni centar za djecu i mlade sa smetnjama i teškoćama u razvoju - Tivat“ o izboru direktora;
4. Predlog Odluke o ustupanju na korišćenje i upravljanje privremenog sportskog objekta- zatvoreni teren na dijelu katastarske parcele 976 KO Tivat „JU Sportska dvorana Tivat“;
5. Predlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o refundaciji troškova postupka medicinski potpomognute oplodnje.
6. Predlog Odluke

Sve dopunske tačke uvrštene su u dnevni red, tako da isti izgleda na sljedeći način:

DNEVNI RED

1. Predlog Odluke o obrazovanju Komisije za sprovođenje analize poslovanja FK Arsenal Tivat;
2. Predlog Odluke o obrazovanju Komisije za izradu Nacrta Odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika o radu Skupštine opštine Tivat („Službeni list Crne Gore-opštinski propisi“ br. 36/24);
3. Polugodišnji izvještaj o ukupno ostvarenim primicima i ukupno izvršenim izdacima za 2025.godinu;
4. Predlog Odluke o javnim parkiralištima na području opštine Tivat;
5. Predlog Programa za podršku i razvoj zanatstva u Opštini Tivat za period od 2025-2028 godine;
6. Predlog Odluke o ustanovljavanju službenosti na kat.parcelama 1581/2 i 1985/1 KO Đuraševići radi izvođenja radova na izmiještanju elektroenergetskog vazdušnog voda i polaganja kabla;
7. Predlog Odluke o davanju saglasnosti na Odluku Upravnog odbora JU „Dnevni centar za djecu i mlade sa smetnjama i teškoćama u razvoju - Tivat“ o izboru direktora;
8. Predlog Odluke o ustupanju na korišćenje i upravljanje privremenog sportskog objekta-zatvoreni teren na dijelu katastarske parcele 976 KO Tivat „JU Sportska dvorana Tivat“;
9. Predlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o refundaciji troškova postupka medicinski potpomognute oplodnje.

Dnevni red u cjelini je usvojen uz 16 glasova „za“, bez glasova „protiv“ i „uzdržan“

Radna tijela skupštine razmatrala su sve tačke dnevnog reda o čemu je Skupštini podnijet izvještaj.

1. Predlog Odluke o obrazovanju Komisije za sprovođenje analize poslovanja FK Arsenal Tivat

Za riječ se javio odbornik **Igor Petković** koji je podržao ovu odluku, jer smatra da javnost Tivta mora da znaš šta se dešava u ovom Klubu. Iako nisu članovi Komisije, ističe da će dati svoj doprinos.

Odbornik **Vatroslav Belan** je rekao da su bili u ozbiljnoj dilemi da li da učestvuju u radu ove Komisije, jer su pomislili da bi možda mogli biti „dekor“ u ovoj Komisiji, te da bi njihove namjere mogle biti preglasane. Ističe da je možda bilo prostora da se i prije formiranja komisije, da se sastanu i o tome diskutuju. Po njemu je bilo neophodno sastaviti komisiju „pola/pola“, a u šta se nije mogao uvjeriti iz upućenog poziva za predlaganje kandidata za članove komisije. U svakom slučaju podržava predlog odluke, i kaže da će oni biti najstroži kritičari rada Kluba.

Odbornica **Dubravka Nikčević** ističe da ona smatra da oni ne trebaju da učestvuju u radu komisije, iako smatra da je ista neophodna. S obzirom da će svi dokumenti o poslovanja Kluba biti objavljeni na sajtu, ona će ih pregledati, pa će onda iznijeti svoje mišljenje o istima.

Odbornik **Ilija Janović** je rekao da sam sastav komisije ne govori da će posao biti profesionalno odrađen, iako ne spori formiranje iste. Smatra da za sve stvari koje su se događale u Fudbalskom klubu neko mora biti pozvan na odgovornost i da je nemoguće da se odgovornost prebacuje samo na par osoba. Smatra da je situacija sa klubom, blam, sramota i bruka za Tivat. Ističe da je klub organizaciono bio postavljen bez dugovanja i potraživanja, dok su sada navedene cifre basnoslovne. Smatra da iako je kazna od UEFA-e velika, sramota koja je nanijeta klubu i Tivtu je mnogo veća. Novac koji treba da se vrati je novac građana i ovog grada. Ističe da je zbog toga veoma ružno da niko do danas od odgovornih lica nije podnio ostavku, makar iz moralnih razloga.

Odbornica **Sanja Vuković** je istakla da joj je žao što kolege iz opozicije ne učestvuju u radu Komisije, ali da je formiranje komisije za nju, Tivatsku akciju i sam grad, veoma važno. Ističe da su je oni sami iz Tivatske akcije inicirali, jer smatra da su dužni da građanima Tivta polože račune, te analiziraju i objave dokumentaciju na jedan transparentan i objektivan način, na sajtu opštine Tivat. Ističe da nije lako biti dio vlasti i nositi na teretu ovakvu priču sa fudbalskim klubom Arsenal, ali da ona želi da zbog budućih generacija, iznese ovu priču do kraja. Kaže da za njih nema nedodirljivih i da se ne može niko abolirati od odgovornosti. Nada se da će u roku od 60 dana komisija moći da završi započeti postupak. Zahvaljuje se na podršci opoziciji.

Odbornik **Nikola Došljak** izrazio je čuđenje što je predsjednik FK Arsenal primljen u izvršni odbor Fudbalskog saveza Crne Gore, što njemu liči na trgovinu.

Predsjednik opštine **Željko Komnenović** javio se za riječ, te izjavio je da su različiti razlozi zbog kojih svako „od nas“ pristupa ovoj priči. Podsjeća da je bivši saziv ove skupštine na čelu sa DPS-om na jednoj od posljednjih skupština donio odluku da se formira akcionarsko društvo ovog kluba koje će da gazduje stadionom, a na čelu kluba je bio istaknuti član DPS, Rado Gago Arsić. Istakao je da je on lično sa predsjednikom kluba podnio krivične prijave protiv odgovornih, čim su se pojavile insinacije oko zloupotreba, kao i dopunili prijave sa imenima. Takođe napominje da ta lica nisu više u Klubu. Kaže, da opština Tivat ima podršku Fudbalskog saveza Crne Gore, koji smatra da se ovdje radi o korupciji u fudbalu. Ističe da je Klub do sada privukao investicije u iznosu od 2 miliona eura, koje će ostati u klubu. Na kraju navodi da je motiv vlasti da se utvrde zloupotrebe, i da odgovorna lica budu procesuirana. Iznio je i informaciju da je opština Tivat po tenderu izabrala i revizora koji će ispitati cjelokupno poslovanje kluba, kada će se cjelokupna situacija moći sagledati sa više nivoa.

Odbornik **Nikola Došljak** replicirao je predsjedniku opštine, smatrajući da njegova priča nema smisla, jer od ove situacije gore ne može, te da je ista velika bruka i sramota. Postavlja opet pitanje kako iz moralnih razloga niko nije podnio ostavku, smatrajući sve ovo jednom velikom predstavom.

Odbornik **Vatroslav Belan** rekao da mu je sada drago što ne učestvuju u radu Komisije jer misli da se ovoj priči ne može pristupati sa političkim motivima, već sa neophodnom stručnošću i profesionalnošću.

Predsjednik **Željko Komnenović** je replicirao Belanu da su članovi Komisije odbornici, pa da shodno tome mora i da ima političkih motiva.

Odbornica **Sanja Vuković** replicirala je kroz stihove „a šta će, a s kime će“.

Potpredsjednik **Jovan Brinić** izjavio je da misli da se predsjednik možda malo nespretno izrazio, kada je rekao da Komisija nije ekspertska, te da u Komisiji i te kako postoji stručnjak, kao što je njihov Ilko Klakor, koji je sportski radnik i učesnik na najmanje četiri Olimpijade. Ističe, kako Klub nikad nije skupštini dostavljao nikakve izvještaje, a u javnosti su izašle razne insinacije na rad kluba, shodno tome se i ušlo u ovu priču, da bi se prikupile potrebne informacije i da se po istima zauzme stav. Smatra da sve odluke nisu crno bijele, i da se moraju posmatrati u okviru konteksta u kojem su nastale, navodi primjer, odluke za vrijeme Covid-a, kada je novac namijenjen za izgradnju puta MR-1, preusmjeren za plate zaposlenih, i da se ta odluka tada mogla smatrati opravdanom.

Odbornik **Igor Petković** ostaje pri tvrdnjama da je vlasnik, odnosno opština Tivat morala da otpusti čelnike fudbalskog kluba Arsenal iz moralnih razloga. Ističe da je mnogo puta Tivatska vlast izigravala funkciju tužioca kao i kada su tužili bivšeg predsjednika opštine da je platio ručak u Pine bivšem predsjedniku države. Daje podršku odbornici Sanji Vuković.

Odbornik **Nikola Došljak** replicirao je potpredsjedniku Briniću da je apsurdno da on kao potpredsjednik nije imao nikakvu informaciju o poslovanju kluba, a opština Tivat je vlasnik istog.

Potpredsjednik Brinić mu je odgovorio da je sve pogrešno shvatio, kaže da je on dao jedno poređenje u smislu donošenja odluka u jako teškim okolnostima. Kaže da on piše na osnovu činjenica i na objektivan način, te da se isti mora mnogo bolje informisati i snabdjeti informacijama kada priča s njim. Ističe da on kao potpredsjednik nije zadužen za sport, već potpredsjednik Petković koji je podnio ostavku, tako da je sve pogrešno shvatio.

Predsjednik Komnenović replicirao je odborniku Petkoviću da on nikad nije podnio krivičnu prijavu protiv bivšeg predsjednika Siniše Kusovca, već je to odradilo samo tužilaštvo po službenoj dužnosti, a na osnovu objavljenog članka u novinama. Ističe da će mu i sad pružiti informaciju o novoj krivičnoj prijavi, koju će lično on podnijeti, nakon ustupanja balon sale u gradskom parku na korišćenje JU Sportska dvorana, jer je zbog prethodnog načina upravljanja sa istom, opština Tivat oštećena za nekih pola miliona eura.

Odbornik **Petković** replicirao je da on vrlo dobro pamti šta je predsjednik govorio, a to je, da je „pohapsio pola opštine“, kada je došao na vlast. Još jednom postavlja pitanje zašto isti nije pozvao čelnike FK Arsenal da makar iz moralnih razloga podnesu ostavke.

Odbornika **Dubravka Nikčević** postavila je pitanje kako je moguće da opština Tivat kao osnivač kluba FK Arsenal, ne participira u njegovim organima upravljanja, te kako klub dobija nekih od 400.000,00 eura od strane opštine, kako opština nema uvid u trošenje tih sredstava. Takođe joj nije jasno da li Klub dostavlja ikakve finansijske izvještaje opštini, odnosno nadležnom sekretarijatu, jer bi se tu sigurno mogle otkloniti neke dileme kao i uočiti nedostatci.

Predsjednik **Željko Komnenović** odgovorio je da se kvartalni izvještaji Kluba dostavljaju sekretarijatu, a i da postoji Savjet za sport koji se bavi tom problematikom.

Predsjednik skupštine, **Miljan Marković** je pojasnio da je ovo jedna od najvećih afera koja se desila u sportu u Tivtu, te da mu je žao da je takva jedna ljaga bačena na klub sa tako dugom tradicijom. Njegov motiv da bude član Komisije, jeste da se pošalje poruka, da sistem može da se izbori sa anomalijama koje se dešavaju u toku jedne vlasti. Ističe da će Komisija imati ogroman posao ispred sebe, da u roku od 60 dana od formiranja završi sav posao, uz dužnost da svi prikupljeni podaci budu transparentni i javni.

Odbornik **Ćazim Lisičić** ponovo ističe da je smiješno da predsjednik i potpredsjednik opštine ne znaju gdje se troši novac koji se daje klubu na upravljanje.

Miljan Marković odgovorio je da oni kao vlast imaju svoje koalicione sastanke na kojima svako od njih iznosi svoje stavove o navedenoj problematici, tako da nisu tačne tvrdnje prethodnika, da je formiranje same Komisije inicijativa koja je potekla od samo Tivatske akcije.

Predsjednik Komnenović replicirao je odborniku Lisičiću da nije tačno da baš oni nemaju nikakav uvid u poslovanje Kluba, ali da tu ima nekih ograničenja shodno zakonu o sportu, te ističe i da je ova skupština nekad i birala članove skupštine kluba. Podsijeća i na prezumpciju nevinosti, tj. da niko nije kriv dok se to u sudskom postupku ne dokaže.

Odbornica **Sandra Sindik** replicirala je odborniku Belanu na njegove prozivke da jeste i nije u vlasti, te istakla da se ona ne osjeća kao dio vlasti, ali želi da bude konstruktivna i da da podršku procesima i odlukama vlasti, koje su ispravne i vode napretku. Ona lično smatra da se uprava fudbalskog kluba morala razriješiti, tj. podnijeti ostavku. Podsijeća da ima i porodične veze sa Klubom u kojem su igrala dva brata od njenog djeda, tako da je tužno što je Klub dočekao ovakvu situaciju. Povodom prigovora o stručnosti komisije, ističe da ona lično posjeduje seftifikat za računovođu, izdat od strane Instituta za sertifikovane računovođe, u kom smislu samtra da može da pomogne u radu Komisije.

Odbornik **Igor Petković** prigovorio je odbornici Sandra Sindik da mu nije jasna njena konstatacija da nije u vlasti, kada suštinski jeste.

Odbornik **Čazim Lisičić** objasnio je njihovo ranije učešće u vlasti tokom 2020/21 godine te rekao da su oni probali da budu dio ove vlasti, ali da su vidjeli da to ne funkcioniše i izašli iz iste.

Odbornik **Ilija Janović** istakao je da se i ćutanjem određuju ljudi, ne samo javnim oglašavanjem. Misli da su sve ove stvari iznuđene politički, ali se raduje radu ove Komisije i ističe da će ista imati njegovu punu podršku, čak i određene sugestije i uputstva.

Odbornik **Ilko Klakor** istakao je da mu je žao što ljudi iz opozicije neće učestvovati u radu Komisije, ali ih poziva da daju svoj doprinos u radu.

Predsjednik skupštine je konstatovao da je u sali trenutno prisutno ukupno 24 odbornika. Tačka dnevnog reda usvojena je sa 15 glasova „za“ i bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

2. Predlog Odluke o obrazovanju Komisije za izradu Nacrta Odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika o radu Skupštine opštine Tivat („Službeni list Crne Gore-opštinski propisi“ br. 36/24)

Za riječ se javila Odbornica **Sanja Vuković** koja je dala sugestiju vezano za inicijativu za izmjenu poslovnika podnijetu od strane predsjednika skupštine, poručujući da sve ono što bude u suprotnosti sa članom 32 Statuta opštine Tivat, smatraće ograničenjem prava odbornika. Navodi svoj primjer, kada je ona tražila dokumentaciju za rad shodno ovom članu, pa je naišla na neodobravanje, dobijajući odgovor da odbornik ima pravo samo na materijale koji se predmet skupštinskog dnevnog reda, a ne na materijal uopšte. Ističe da ona smatra da član 43 važećeg Poslovnika ne treba uopšte mjenjati, eventualno ga samo dopuniti sa članom 32 Statuta opštine Tivat.

Predsjednik skupštine **Miljan Marković** odgovorio je da upravo i cilj da se odredba ne suzi već proširi, da bi odbornika imao pravo na dostupnosti svih materijala u određenom roku. Isto tako smatra da treba preformulisati i odredbe koje se onose na formiranje savjeta, te ih preciznije formulisati.

Odbornica **Dubravka Nikčević** izjavila je da joj je odmah zasmetalo što je vidjela da bi Komisija za izmjenu Poslovnika imala pravo na naknadu za rad, šta smatra da ne bi trebalo da bude, jer se

odbornicima koji učestvuju u radu Komisije, to ne bi trebalo plaćati, da nije ni prošli put kada se mjenjao poslovnik, a na istom radilo se ukupno osam mjeseci.

Sekretarka **Tanja Perićić** izjavila je da je možda moralno pitanje da li treba ili ne treba naknada, ali shodno Odluci članovi komisija, kao privremenih radnih tijela skupštine, imaju pravo na naknadu.

Odbornik **Ilija Janović** smatra da nije dobro da se Poslovnik suviše često mjenja, a razlog zašto oni nisu predložili člana za učešće u radu Komisije, je to što prethodni put njihove primjedbe nisu uvažene, čak ni tekstualne ispravke. Podržava mišljenje da odbornik ima pravo na dostupnost svih materijala, a ne samo onih koji su na predmet skupštinskog zasjedanja.

Tačka dnevnog reda usvojena je sa 15 glasova „za“ i bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

3. Polugodišnji izvještaj o ukupno ostvarenim primicima i ukupno izvršenim izdacima za 2025.godinu

Proceduralno se javila odbornica **Sanja Vuković** te tražila da se zbog javnosti i Radio Tivta pročitaju članovi Komisije koji će raditi na izmjeni Poslovnika i na analizi poslovanja FK Arsenal Tivat. Predsjednik skupštine je pročitao imena članova komisija.

Sekretarka Sekretarijata za finansije **Lidija Bakalbašić** održala je uvodno izlaganje te navela da od ukupno ostvarenog budžeta od 33,9 miliona eura, ukupno ostvareni primici iznose 18,9 miliona eura. Izdaci su u istom periodu ostvareni u iznosu od 11,7 miliona eura. Navela je da Izvještaj predstavlja presjek stanja sa 31.06.2025. godine.

Odbornica Dubravka Nikčević izjavila je da je sad već kasno da se u oktobru priča o polugodišnjem izvještaju, jer su se sada stvari sigurno već dosta promijenile. Ističe da su o ovim ostvarenim primicima ponovo prikazana prenesena sredstva iz prethodne godine, te da onda stvarni prihod iznosi oko 9 miliona eura, a ne 33 miliona. Ističe da je nizak stepen realizacije budžeta kod naknada i komunalija, te traži objašnjenja od potpredsjednika Brinića, zašto je to tako. Postavlja pitanje za dotacije Vodovodu doo Tivat, zašto im do sada ništa nije prebačeno novca, a predviđeno je budžetom. Takođe traži objašnjenje za nisku stopu realizacije kapitalnih izadataka, takođe kao primjer navodi Vodovod doo Tivat. Ističe da su i dotacije Komunalnom preduzeću takođe dosta niže od predviđenih, te apeluje da se počne sa realizacijom istog, s obzirom da dolazi zimski period, te se očekuje kiša i plavljenja terena. Takođe apeluje i na povećanje sredstva za dotacije Komunalnom preduzeću. Postavlja pitanje, kako dotacije idu i preduzeću Azil Kotor, kako isto još nije dostavilo Izvještaj o svom radu za prethodnu godinu. Smatra da javnost mora da zna gdje isti troše iznos od 50.000,00 eura koje dobijaju od strane opštine Tivat.

Potpredsjednik Jovan Brinić odgovorio je odbornici Nikčević, vezano za naknadu za komunalno opremanje zemljište, te rekao da je ista niska, jer se u međuvremenu usvojio novi zakon o izgradnji objekta koji je mnogo toga zakočio, jer je bio neprimjenjiv i jer je došlo do mješanja ingerencija. Takođe prije donošenja zakona o legalizaciji, radilo se nelegalno, inspekcije nisu bile efikasne i sve se to odrazilo na naknade za komunalno opremanje zemljišta i na naknade koje se odvajaju za Regionalni vodovod. Vjeruje da će drugi dio godine nadomjestiti navedeni manjak ostvarenih sredstava. Što se tiče Vodovoda doo Tivat, ističe da navedeno preduzeće zavisno od potreba, povlači sredstva onoliko koliko im je to potrebno, tako da isti svakako nisu oštećeni.

Direktor Direkcije za investicije Vlado Brguljan izjavio je da se sam obračun za komunalno opremanje zemljišta radi po izdatim građevinskim dozvolama. Ističe da su, usred novog zakona o legalizaciji, jedno vrijeme bili onemogućeni da obračunavaju komunalije, te da su se tek sada stekli uslovi za isto. Što se tiče vodovodne i kanalizacione mreže, ističe da se stavka odnosi na kanalizacioni sistem u Radovićima, na povezivanje rezervoara u Podkuku i Mažini, navodi da je izabran izvođač za radove u Marićima, ali se čekaju građevinske dozvole, zbog čega je postupak malo sporiji i kasni se sa realizacijama. Što se tiče bujičnih potoka i kanala, ističe da su ove godine opredijeljene posebne dotacije komunalnom preduzeću, oko 30.000,00 eura za čišćenje bujičnih kanala, dio sredstava je opredijeljen i za sanaciju kanala u Gradiošnici, gdje su rađeni ispusti ispod kanala, sve kako bi se problemi sa plavljenjem preduprijedili.

Sekretarka Sekretarijata za saobraćaj i stambeno komunalne poslove **Mirela Jarić** istakla je da oni nisu dobili izvještaj od strane preduzeća Azil iz Kotor, iz razloga jer je kod njih došlo do promjene vlasti i smjene izvršnog direktora, što je sve usporilo slanje izvještaja, ali ističe da je isti spreman. Napominje, da kako oni iz sekretarijata dobijaju mjesečne izvještaje od strane Azila, da su upoznati sa namjenskim trošenjem sredstava od strane istih. Ističe da navedeno preduzeće stvarno ima ogromne troškove, te da će se ona ubuduće zalagati za povećavanje naknada za iste.

Predsjednik opštine **Željko Komnenović** rekao je da je nakon 9 mjeseci, ostvarenje budžeta u iznosu od 84 %, navodi da je velika naplata poreza, zatim kapitalni izdaci koji su na nivou od 46 % uprkos svim problemima sa novom zakonskom regulativom, te ističe da je taj procenat veći nego prošle godine. Ističe da je on veoma zadovoljan s tim.

Odbornik **Igor Petković** postavio je pitanje da li će se dobrovoljnim vatrogasnim društvima povećati opredijeljeni iznos sredstava jer postojeći nije dovoljan.

Predsjednik Komnenović ističe da je veoma zadovoljan sa radom vatrogasnih društava na teritoriji opštine Tivat i da će sredstva svakako biti povećana. Radiće se na sistemskoj pomoći svim vatrogasnim društvima, jer su sad u nekoj vakum zoni pošto su navedena društva sva registrovana kao NVO, što predstavlja problem u finansiranju istih. Ističe, da se radi i na nabavci softvera za detekciju požara, koji opština planira da nabavi.

Odbornik **Čazim Lisičić** istakao je da je realizacija budžeta veoma loša, kao npr. naplata od zakupa, zatim sredstva prenešena iz prethodne godine, dalje navodi reprezentaciju koja je izuzetno realizovana. Zamolio je sekretarku za finansije da obrazloži cijene bankarskih usluga jer su i iste izuzetno visoke. Izrazio je negodovanje zbog prenijetih sredstava iz prethodne godine, koja iznose više od 50 %. Za sopstvene prihode ističe da su lošiji nego prethodne godine, što je po njemu zabrinjavajuće.

Sekretarka Bakalbašić istakla je da se realizacija prihoda svakodnevno prati od strane sekretarijata, ali da isti nisu zakonski u obavezi da rade devetomjesečni, već samo šestomjesečni izvještaj. Što se tiče sopstvenih prihoda, ističe da je njihov najznačajniji prihod, prihod na nepokretnosti. Ističe da se početkom godine podaci prvo prikupljaju od građana, MUP-a i drugih institucija da bi mogli biti vjerno prikazani, te da se građani ne bi pogrešno oporezovali. Usput izražava zadovoljstvo sa prosječnom cijenom stana po kvadratu u Crnoj Gori, koja je u ovoj godini iznosila 1.800,00 € po Monstatu, te kaže da je cijena poreza ostala ista kao u prethodne tri godine, te da imaju 30 hiljada izdatih rješenja. Što se tiče izdavanja nepokretnosti u zakup, ističe da se isti naplaćuje na osnovu ugovora o zakupu, da je zakup sigurno na 30.06. obračunat, ali vjerovatno nije naplaćen, pa ispada da je mala realizacija. Što se tiče planiranja

prenešenih sredstva, ističe da se ona najviše odnose na vodovod i kanalizaciju u Radovićima, jer ili nešto od radova nije završeno pa nije plaćeno, ili nešto tome sl. Što se tiče bankarskih usluga ističe da opština posluje u evrima, a ne u stranoj valuti, da su bankarske usluge veoma skupe i da opština Tivat posluje sa CKB i NLB bankom. Ističe, da nije lako banke mjenjati, ali da nije i nemoguće, te kaže, da opština nema omiljenu banku i ne preferira nikoga, te da se obraćaju bankama za davanje malo povoljnijih uslova poslovanja, jer opština važi za VIP klijenta. Ističe da prošle godine nisu plaćali usluge obavljene na deviznom računu.

Potpredsjednik opštine **Jovan Brinić** objasnio je vezano za kamate, da su oni 2021. godine, kada su razmatrali opciju da se opština zaduži, tada konstatovali da je mnogo bolje da se zadrži postojeća banka, jer je mnogo skupo koštao prelazak na novu banku i otvaranje novih računa.

Odbornik Lisičić je izjavio da mu i dalje nije jasno ko donosi odluku da se o ovome raspravlja 15. oktobra, kad je ovaj izvještaj bio spreman na dan 30.06. tekuće godine, te postavio pitanje da li je moguće da ubuduće ovaj izvještaj bude na skupštini početkom jula mjeseca.

Odbornik **Ilija Janović** takođe zatražio je ranije dostavljanje izvještaja, da bi podaci bili vjerniji. Po postojećem izvještaju, ističe da su kapitalni podaci na niskom nivou i da je to očigledno. Ono što mu smeta, je takođe iznos koji ide na reprezentaciju, gdje po analizama više trošimo nego Herceg Novi i Kotor, što smatra ružnim. Takođe, za jednokratna socijalna davanja, kaže da su ista veoma visoka za šestomjesečni period, i da se tako u javnosti ne stiče utisak, s obzirom da važno za jednu od najbogatijih lokalnih uprava.

Potpredsjednik Brinić istakao je da je tačno da se kasni, ali navodi da je u odjeljenju za trezor, tri od pet žena bilo na trudničkom odsustvu, pa se fizički nije moglo stići.

Sekretarka Bakalbašić odgovorila da je izvještaj bio spreman, ali da je bila ljetna pauza u radu skupštine i da zato pomenuti izvještaj nije ranije bio na dnevnom redu skupštine.

Izvještaj je primljen k znanju.

4. Predlog Odluke o javnim parkiralištima na području opštine Tivat

Za riječ se javila sekretarka Sekretarijata za saobraćaj i stambeno komunalne poslove **Mirela Jarić** koja je istakla, da je po ovoj odluci održana javna rasprava sa kojom je veoma zadovoljna, da se radi o usklađivanju sa zakonom o komunalnim djelatnostima i popunjavanje praznina u Odluci. Ističe da su novine u odluci da samo preduzeće Parking servis može zakupljivati zemljišta i širiti prostorne kapacitete za parkinge. Ističe da je definisano i 15 minutno zadržavanje na parking prostorima.

Tačka je usvojena sa „14“ i bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

5. Predlog Programa za podršku i razvoj zanatstva u Opštini Tivat za period od 2025-2028 godine

Za riječ se javila menadžerka opštine Tivat **Ivona Petrović**, koja je istakla, da se ovim programom stvara sistemska podrška razvoju zanatstva u opštini Tivat. Isti predviđa dodjelu bespovratnih

novčanih sredstava, navodi da je lista zanata sastavni dio programa. Ističe da će finansijski iznosi biti planirani u budžetu opštine, planirani su i troškovi nabavke opreme i alata, učešća na sajmovima, obuke i edukacije. Komisija će raspisivati javne pozive, i sva dokumentacija će biti dostupna na sajtu opštine, u saradnji sa Sekretarijatom za privredu opštine Tivat.

Odbornica **Sandra Sindik** javila se za riječ, te dala podršku ovom projektu, jer je Tivat oduvijek bio grad zanatlija, te izražava nadu da će se takav duh grada i zadržati. Postavila je pitanje zašto su neka zanimanja u programu precrtana, kao npr. frizer i zvonar.

Ivona Petrović je rekla da su neka zanimanja obuhvaćena kroz program podrške ženskog preduzetništva, a za zvonara bi morala provjeriti.

Tačka je usvojena sa „14“ i bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

Proceduralno se javio Nikola Došljak te pitao zašto se za tačku 3 prošle godine glasalo, a sada ne, o čemu se radi.

Predsjednik skupštine je odlučio da se po navedenoj tački ponovo glasa, te konstatovao da je;

Tačka 3. usvojena sa „13 glasova „za“ , sa 1 glasom „protiv“ i bez glasova „uzdržan“.

6. Predlog Odluke o ustanovljavanju službenosti na kat.parcelama 1581/2 i 1985/1 KO Đuraševići radi izvođenja radova na izmiještanju elektroenergetskog vazdušnog voda i polaganja kablova

Diskusije nije bilo.

Tačka je usvojena sa „14 glasova „za“ , i bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

7. Predlog Odluke o davanju saglasnosti na Odluku Upravnog odbora JU „Dnevni centar za djecu i mlade sa smetnjama i teškoćama u razvoju - Tivat“ o izboru direktora

Uvodno izlaganje održala je sekretarka skupštine **Tanja Peričić** koja je navela, da je skupštinskoj službi dostavljena odluka Upravnog odbora Dnevnog centra, kojom je obrazloženo da se po javnom konkursu prijavilo samo jedno lice, i to Srđan Krunić iz Tivta koji je ispunjavao sve uslove oglasa, VII1 nivo kvalifikacije obrazovanja kao i posjedovanje tri godine radnog iskustva na poslovima iz oblasti socijalne i dječje zaštite. Odluka Upravnog odbora dostavljena je skupštini opštine radi davanja saglasnosti.

Odbornica **Ankica Bogdanović** javila se za riječ, te istakla da podržava kandidaturu Srđana Krunića za direktora Dnevnog centra, smatra da vjeruje, da je urađeno sve po zakonu, te da isti uživa punu podršku njene političke grupacije.

Odbornica **Sandra Sindik** postavila je pitanje kako je odluka o izboru direktora zakonita, kada je odluku o izboru direktora donio Upravni odbor koji je u „krnjem“ sastavu.

Odbornica **Bogdanović** odgovorila je da Odluku potpisuje predsjednica upravnog odbora, i da ista snosi odgovornost za rad odbora.

Odbornica **Sanja Vuković** pojasnila je da već duže vrijeme nema imenovanja jednog člana u Upravnom odboru Dnevnog centra i da s tim u vezi smatra, da nema šta odbornica Bogdanović da daje odgovor na to, već onaj ko je stvarno nadležan.

Odbornik **Ilija Janović** postavio je pitanje da li Odbor koji nije u punom sastavu može donositi legitimne odluke.

Odbornik **Dejan Risančić** javio se proceduralno, te istakao da se u Dnevnom centru trebao izabrati jedan član ispred predstavnika opštine, i da je taj predlog odluke trebao biti danas na dnevnom redu. Smatra da nije krnji sastav, već da odbor može legitimno da radi, sve dok se ne izabere novi i usaglasi sa novim izmjenama Statuta.

Odbornik **Janović** smatra da isti nije zakonit čim nije usklađen sa važećim Statutom preduzeća.

Odbornica Sandra Sindik navela je primjer „kada njoj istekne registracija za vozilo“, da joj se piše kazna, plastično je objasnila.

Odbornica **Dubravka Nikčević** kaže da se trebao ispoštovati zakonski slijed, prvo izbor člana odbora, pa tek onda pristupiti izboru direktora.

Potpredsjednik Brinić objasnio je da postoji Upravni odbor koji treba da se popuni sa jednim članom, ali da je to posljedica toga što se nisu održavale skupštine, i da nema alternative, jer izbor direktora ne može da čeka, konkurs je završen i svi rokovi su prošli.

Odbornik **Čazim Lisičić** postavio je pitanje, je li neko ovaj predlog odluke prekontrolisao ili se mora čekati da neko od odbornika reaguje i konstatuje nepravilnosti.

Odbornica **Sandra Sindik** smatra da izbor direktora nije legalno odrađen.

Predsjednik **Željko Komnenović** istakao je da je sprovedena zakonska procedura i da je upravni odbor bio u punom kapacitetu za donošenje odluke. Istakao je da su članovi savjeta važeći, sve dok se kao takvi ne promijene u Centralnom registru Privrednog suda u Podgorici.

Odbornica **Nikčević** kaže da razumije predsjednika, ali da se mora paziti na redosljed mjenjača akata, prvo zakon, pa statut, pa odluka.

Predsjednik Komnenović ističe da direktoru sada ističe mandat, te ukoliko se ne potvrdi odluka o izboru direktora, ulazi se u pravnu gimnastiku, koja ne vodi nigdje.

Odbornica **Sindik** kaže da joj nije cilj da javna ustanova ostane bez menadžmenta, ali da se mora ispoštovati zakonski slijed događaja. U svakoj privatnoj firmi ističe, da bi po ovoj situaciji reagovala inspekcija i kaznila odgovorne.

Predsjednik Komnenović smatra da je izbor urađeno zakonito i da predsjednik odbora svojim potpisom odgovara za regularnost odluke.

Odbornica **Sindik** je istakla da će u svakom slučaju glasati protiv ove odluke.

Odbornik **Igor Petković** rekao je odbornici **Sindik** da nije slušala predsjednika i da je on rekao da član odbora nije izabran jer nije bilo političkog dogovora između njih.

Odbornik **Lisičić** očekuje odgovor od strane pravnika opštine po ovoj dilemi.

Predsjednik skupštine zamolio je da se pređe na sljedeću tačku dnevnog reda, dok sekretarka skupštine, ne provjeri u Statutu Dnevnog centra, zakonitost donešene odluke.

8. Predlog Odluke o ustupanju na korišćenje i upravljanje privremenog sportskog objekta-zatvoreni teren na dijelu katastarske parcele 976 KO Tivat „JU Sportska dvorana Tivat“

Uvodno izlaganje održao je direktor Direkcije za investicije **Vlado Brguljan** koji je istakao da su radovi na Balon sali završeni i da se ista daje na upravljanje sportskoj dvorani Župa, kako bi se ista rasteretila, a od Balon sale se očekuje da zaživi u punom svijetlu.

Predsjednik **Željko Komnenović** ističe da je ponosan na izgradnju ove sale, posebno jer se ista nije zakonito koristila u prethodnom periodu. Sala je opremljena po visokim standardima, za rukomet i mali fudbal, ima najsavremeniju podlogu i zadovoljava sve savremene uslove. Napominje da će i sportska dvorana Župa biti rekonstruisana u narednom periodu, posebno krov, tako da je izgradnja sale bila i uslov, kako bi se moglo započeti sa radovima na sportskoj dvorani.

Predsjednik skupštine **Miljan Marković** je takođe izrazio zadovoljstvo izgradnjom Balon sale, jer kako pamti od malena, sportska dvorana Župa je uvijek bila preopterećena i teško se dolazilo do termina.

Odbornica **Sandra Sindik** podržala je izgradnju Balon salon.

Odbornica **Renata Bergam Grandis** takođe je izrazila zadovoljstvo sa izgradnjom sale.

Tačka je usvojena sa 14 glasova „za“ i bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

9. Predlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o refundaciji troškova postupka medicinski potpomognute oplodnje

Uvodno izlaganje održala je Sekretarka Sekretarijata za društvene djelatnosti **Olivera Mišković**, koja je istakla, da je ovim izmjenama detaljnije definisana namjena sredstava za medicinski potpomognutu oplodnju, samo dostavljanje računa (originali ili ovjerene kopije), smanjen je rok drugog javnog poziva na 15 dana, a sve u cilju dobrobiti samih korisnika.

Odbornica **Sanja Vuković** pozdravila je ovu izmjenu Odluke, te istakla da je ista urađena na inicijativu same Tivatske akcije. Navodi, da brojne porodice imaju problem sa sterilitetom i formiranjem porodice, tako da je Odluka i zamišljena da njima pomogne. Skrenula je pažnju na mjesec oktobar, koji je mjesec borbe protiv karcinoma dojke, te se zahvalila odbornici **Nikčević**, što im je jutros podijelila bedževe s obilježjem ružičaste vrpce, koja je zaštitni znak borbe protiv karcinoma dojke. Apeluje na sve žene, da

čuvaju svoje zdravlje i ujedno obavještava sve građane, da je u Domu zdravlja Tivat, započeo sa radom novi digitalni mamograf.

Sekretarka Mišković navela je da je njen sekretarijat u tom smislu i organizovao i mnoge besplatne pregleda za žene zaposlene u opštini i javnim ustanovama.

Odbornica **Sandra Sindik** smatra da bi svaka žena morala imati pravo na besplatne preglede, a ne samo žene zaposlene u javnoj upravi, jer bi u suprotnom, to bila diskriminacija.

Odbornica **Vuković** istakla je, da ona kao odbornica još nije dobila poziv, ali smatra da je intencija da se podigne javna svijest o ovoj temi. Upoznaje sve prisutne da su pregledi besplatni za sve građane.

Odbornica **Renata Bergam Grandis** istakla je, da je zadovoljna sa pokrenutim stvarima po navedenim medicinskim pitanjima, ističe na problem koji postoji u zdravstvu, a to je nedostatak kadra sa srednjom stručnom spremom, te apeluje na povećanje plata zaposlenih u zdravstvu.

Odbornik **Ćazim Lisičić** skrenuo je na pažnju predsjedniku skupštine da utiče na smanjenje žamora dok odbornici izlažu.

Tačka je usvojena sa 15 glasova „za“ i bez glasova „protiv“ i „uzdržan“.

Predsjednik skupštine najavio je da se vraćaju na sedmu tačku dnevog reda (saglasnost na izbor direktora JU Dnevni centar), tj. na glasanje po istoj.

Odbornica **Dubravka Nikčević** javila se proceduralno te istakla da je u međuvremeni pogledala Statut javne ustanove Dnevni centar, te vidjela da je Dnevni centar već u martu mjesecu donio izmjene Stauta i uskladio ga sa zakonom o socijalnoj i dječjoj zaštiti. Ističe da u završnim odredbama zakona piše da se podzakonski akti moraju uskladiti sa istim, u roku od 30 dana.

Predsjednik skupštine dao je pauzu od 10 minuta radi konsultacija po sedmoj tački dnevnog reda koja je ostala neusvojena.

Nakon pauze odbornik Ilija Janović napomenuo je da se ponovo mora utvrditi kvorum koji je neophodan za rad skupštine.

Sekretarka skupštine obavila je prozivku odbornika, te je predsjednik skupštine konstatovao, da je u skupštini trenutno prisutno 20 odbornika, te da postoji kvorum za rad.

Odbornicima se obratila sekretarka skupštine **Tanja Peričić** koja je pročitala odredbe Statuta JU Dnevnog centra za djecu i mlade smetnje i teškoćama u razvoju, Tivat, zajedno sa izmjenama istog od 16.04.2025. godine, te konstatovala da po statutu, upravni odbor ima predsjednika i dva člana, te da isti odlučuje većinom glasova prisutnih članova, shodno čemu se ovaj predlog Odluke može smatrati validnim.

Tačka je usvojena sa 12 glasova „za“, 1 glasom „protiv“ i 1 glasom „uzdržan“.

Kako su sve tačke dnevnog reda iscrpljene predsjednik skupštine je zaključio sjednicu.

Sekretarka Skupštine
Tanja Peričić, dipl.prav.



Predsjednik Skupštine
mr Miljan Marković